 Szczecin, grudnia 2014 r.

# Komenda Wojewódzka

**Państwowej Straży Pożarnej**

**w Szczecinie**

WO.092.21.2014

# Sprawozdanie z kontroli uproszczonej

**w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie;  
73-200 Choszczno, ul. B. Chrobrego 6.**

Kontrolę uproszczoną przeprowadzono w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie, ul. B. Chrobrego 6, zgodnie z postanowieniem art. 51 ust. 1 ustawy   
z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).

W okresie kontrolowanym funkcję Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie pełnił st. bryg. Marek Garbicz.

Jednostką nadrzędną nad jednostką kontrolowaną jest Komenda Wojewódzka   
Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie.

**Kontrolę przeprowadzili:**

* …………………….. – naczelnik Wydziału Kadr w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działająca na podstawie upoważnienia   
  do kontroli nr: WO.092.21.1.2014 z dnia 4 listopada 2014 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Henryka Cegiełkę,
* …………………… – starszy inspektor w Wydziale Kadr w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działająca na podstawie upoważnienia   
  o kontroli nr: WO.092.21.2.2014 z dnia 4 listopada 2014 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Henryka Cegiełkę,
* …………………….. – starszy inspektor w Wydziale Kadr w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działająca na podstawie upoważnienia   
  do kontroli nr: WO.092.21.3.2014 z dnia 4 listopada 2014 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Henryka Cegiełkę.

**Kontrolę przeprowadzono w dniu:** 6 listopada 2014 r.

**Zakres kontroli:**

Przedmiot kontroli:Prawidłowość rozliczania czasu służby strażaków i wypłaty ekwiwalentu za wypracowanie nadgodzin. Prowadzenie naboru do służby w Państwowej Straży Pożarnej.

Okres objęty kontrolą: od 1.07.2013 r. do 30.06.2014 r.

**W toku kontroli ustalono, co następuje:**

**I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Powiatowego PSP w Choszcznie**

**1. Prawidłowość rozliczania czasu służby strażaków i wypłaty ekwiwalentu   
za wypracowanie nadgodzin.**

Zagadnienia czasu służby reguluje art. 35 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r.   
o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1340 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie pełnienia służby przez strażaków Państwowej Straży Pożarnej ( Dz. U. Nr 266, poz. 2247 ze zm.).

Zgodnie z § 16 ust. 1 ww. rozporządzenia w jednostkach organizacyjnych prowadzi się ewidencję czasu służby strażaków, która obejmuje listy obecności i karty ewidencji czasu służby strażaka.

Analizie podlegały listy obecności, indywidualne karty ewidencji czasu służby, ewidencja nadgodzin oraz książki podziału bojowego za II okres rozliczeniowy 2013 r. oraz   
I okres rozliczeniowy 2014 r. Sprawdzając powyższe dokumenty stwierdzono, co następuje:

W jednostce kontrolowanej prawidłowo ustalono, zgodnie z § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia, harmonogramy półroczne, w których w sposób równomierny określono dni   
i godziny służby poszczególnych strażaków zgodnie z normą czasu służby określoną w art. 35 ust. 1 ustawy, oraz dni i godziny wolne od służby. Liczba kolejnych godzin wolnych od służb określonych w harmonogramach nie jest większa niż 120 godzin.

Indywidualne karty ewidencji czasu służby strażaka są założone i prowadzone odrębnie dla każdego strażaka. Skontrolowano indywidualne karty ewidencji czasu służby 12 strażaków (………………………………………………………).

Stwierdzono, że zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie pełnienia służby przez strażaków PSP, karty obejmują informacje o czasie służby pełnionej według obowiązującego strażaka harmonogramu o którym mowa w § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia. Informacja o urlopach, zwolnieniach od zajęć służbowych, zwolnieniach lekarskich   
oraz innych usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych nieobecnościach w służbie zawarta w kartach ewidencji czasu służby jest zgodna z listami obecności oraz książką podziału bojowego.

Karty ewidencji czasu służby strażaka obejmują informację o pełnionych dyżurach domowych. W jednej z kontrolowanych kart (………………. – zał. nr 1**)** ilość godzin dyżuru domowego w miesiącu styczniu 2014 r. wynosiła 80. Zgodnie z § 13 ust. 3 rozporządzenia MSWiA w sprawie pełnienia służby przez strażaków PSP, czas trwania wszystkich dyżurów w miesiącu nie może przekroczyć łącznie 72 godzin.

Brak spójności między listą obecności, a kartą ewidencji czasu służby w niżej wymienionych przypadkach (zał. nr 2):

1. ……………….:

20.07.2013 r., 31.08.2013 r. - podpis w liście obecności, w karcie ewidencji czasu służby brak informacji o pełnionej służbie,

21.07.2013 r., 30.08.2013 r. - brak podpisu w liście obecności, w karcie ewidencji czasu służby zaewidencjonowano pełnioną służbę,

1. ………………..:

20.07.2013 r. - brak podpisu w liście obecności, w karcie ewidencji czasu służby zaewidencjonowano pełnioną służbę,

21.07.2013 r. - podpis w liście obecności, w karcie ewidencji czasu służby brak informacji o pełnionej służbie,

1. ……………...:

30.08.2013 r. - podpis w liście obecności, w karcie ewidencji czasu służby brak informacji o pełnionej służbie,

31.08.2013 r. - brak podpisu w liście obecności, w karcie ewidencji czasu służby zaewidencjonowano pełnioną służbę.

W trzech przypadkach w kartach ewidencji czasu służby strażaka zaewidencjonowano godziny służby, które nie mają odzwierciedlenia w listach obecności oraz w zeszycie ewidencji nadgodzin (zał. nr 3):

1. ………….. (22.09.2013 r.) – 8 godzin
2. …………….. (15.09.2013 r.) – 8 godzin
3. …………………… (23.08.2013 r.) – 24 godziny, ponadto w książce podziału bojowego widnieje zapis: nieobecni w służbie, wolna służba.

W przypadku Pana ……………….. (miesiąc styczeń 2014 r. – zał. nr 4) w listach obecności odnotowany jest symbol „wps” w okresie od 08.01.2014 r. do 20.01.2014 r.   
W ww. okresie zgodnie z harmonogramem półrocznym Pan ……………… miał zaplanowane dwie służby (11/12.01.2014 r. oraz 17/18.01.2014 r.). W karcie ewidencji czasu służby strażaka w dniach 8/9.01.2014 r.; 11/12.01.2014 r.; 14/15.01.2014 r. zaewidencjonowano odbiór 72 nadgodzin z poprzedniego okresu rozliczeniowego.

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia MSWiA w sprawie pełnienia służby przez strażaków PSP, podstawą do rozliczenia czasu służby strażaka jest obowiązujący   
go harmonogram półroczny. W związku z powyższym faktyczny odbiór nadgodzin nastąpił wyłącznie w dniach 11/12.01.2014 r. (24 godziny). Dni 8/9.01.2014 r. oraz 14/15.01.2014 r. nie były, zgodnie z harmonogramem półrocznym, dniami służby funkcjonariusza. Wprowadzenie w ww. dniach symbolu „o16” i „o08” - oznaczającego odbiór nadgodzin   
z poprzedniego okresu, nie powoduje udzielenia w tych dniach 48 godzin czasu wolnego wypracowanego w poprzednim okresie rozliczeniowym, wręcz przeciwnie program generuje wówczas nadgodziny. Wskutek błędnego wprowadzenia danych do programu wygenerowane zostały nadgodziny, które faktycznie nie wystąpiły, za które w konsekwencji wypłacono rekompensatę lub udzielono czasu wolnego.

Zgodnie z art. 35 ust.9 ustawy o PSP za przedłużony czas służby do 48 godzin tygodniowo, w okresie rozliczeniowym, strażakowi przyznaje się czas wolny od służby w tym samym wymiarze albo rekompensatę pieniężną. Ze zbiorczego wykazu rozliczenia nadgodzin za okres od 1.07.2013 r. do 31.12.2014 r. (zał. nr 5) wynika, iż funkcjonariuszom wypłacono rekompensatę pieniężną za wypracowane nadgodziny oraz udzielono czasu wolnego. Informacja o wypłaceniu rekompensaty za nadgodziny znajduje się w aktach osobowych funkcjonariuszy oraz, zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia MSWiA w sprawie pełnienia służby przez strażaków PSP, widnieje w karcie zestawienia czasu służby strażaka   
za okres rozliczeniowy. Brak jest jednak informacji w ww. dokumentach o udzieleniu czasu wolnego za wypracowane nadgodziny.

Kontrolowane zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

**2. Prawidłowość prowadzenia naboru do służby w Państwowej Straży Pożarnej.**

Zgodnie z art. 28. ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej służbę w Państwowej Straży Pożarnej może pełnić obywatel polski, niekarany   
za przestępstwo lub za przestępstwo skarbowe, korzystający z pełni praw publicznych, posiadający co najmniej średnie wykształcenie oraz zdolność fizyczną i psychiczną   
do pełnienia tej służby. Oceny zdolności fizycznej i psychicznej do służby w Państwowej Straży Pożarnej dokonują komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (art. 29 ust.1 ustawy o PSP).

Komendant Główny PSP z dniem 1 stycznia 2013 r. pismem znak: BK-I-100/18-3/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. wprowadził do stosowania wytyczne, jakimi kierownicy jednostek organizacyjnych PSP są zobowiązani kierować się podczas organizowania i przeprowadzania naboru do służby przygotowawczej w PSP. Wytyczne zostały wprowadzone w celu zapewnienia możliwości wyboru najlepszych kandydatów posiadających osobowość oraz kwalifikacje gwarantujące właściwą realizację zadań przez jednostki organizacyjne PSP.

W Komendzie Powiatowej PSP w Choszcznie w okresie podlegającym kontroli nabór przeprowadzano dwukrotnie tj. w czerwcu 2013 r. i w sierpniu 2014 r. Ogłoszenia o naborze, zgodnie z oświadczeniem …………………………. – st. specjalisty ds. organizacji i kadr (zał. nr 6), publikowane były na stronie internetowej KP PSP w Choszcznie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie KP PSP w Choszcznie, a w przypadku naboru z 2013 r. dodatkowo   
w siedzibie PUP w Choszcznie. Ponadto, zgodnie z przyjętą w województwie zachodniopomorskim praktyką, ogłoszenia o naborze oraz informacje o wynikach naboru opublikowano także na stronie internetowej KW PSP w Szczecinie.

Treść ogłoszenia o naborze do służby, sposób przeprowadzenia naboru, terminy poszczególnych etapów oraz czas trwania naboru począwszy od zakończenia przyjmowania dokumentów do ogłoszenia wyników z naboru były zgodne z wymogami określonymi   
w wytycznych Komendanta Głównego PSP.

Dokumentacja z naboru zawierała:

* decyzję o powołaniu komisji,
* ogłoszenie o naborze,
* zgodę Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP na uzupełnienie punktacji gratyfikującej posiadane uprawnienia i kwalifikacje,
* wyniki poszczególnych etapów naboru,
* listy osób zakwalifikowanych do poszczególnych etapów naboru,
* dokumentację testu wiedzy wraz z arkuszami testu,
* informację o końcowych wynikach naboru.

W dokumentacji brak było informacji z jakich powodów odrzucono oferty kandydatów nie zakwalifikowanych do II etapu naboru oraz jacy kandydaci nie przystąpili, pomimo ich zakwalifikowania, do kolejnego etapu.

Dodatkowo sporządzony został protokół z naboru. Protokół zawierał informacje   
o ilości złożonych ofert oraz ilości osób przystępujących do poszczególnych etapów.   
W przypadku naboru przeprowadzonego w czerwcu 2013 r. w protokole znalazła się wzmianka o złożonym sprzeciwie i sposobie jego rozpatrzenia (sprzeciw rozpatrzono pozytywnie i kandydata dopuszczono do postępowania kwalifikacyjnego). W protokole   
nie było natomiast wzmianki, którzy kandydaci zostali wyłonieni w wyniku naboru.

Kontrolowane zagadnienie ocenione zostaje pozytywnie z uchybieniami.

**II. Ocena.**

Kontrolowane zagadnienia ocenione zostały pozytywnie z uchybieniami. W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Stwierdzone uchybienia zostały szczegółowo opisane w części I sprawozdania.

1. **Uwagi, wnioski i zalecenia.**
2. W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości zaleca się dołożenie większej staranności w ewidencjonowaniu czasu służby, a w szczególności dopilnowanie, aby:
3. czas trwania wszystkich dyżurów w miesiącu nie przekraczał łącznie 72 godzin;
4. karty ewidencji czasu służby, wpisy w książce podziału bojowego i liście obecności   
   w sposób jednolity i jednoznaczny odzwierciedlały stan faktyczny;
5. wypracowane nadgodziny były zaewidencjonowane w zeszycie nadgodzin;
6. odbiór nadgodzin z poprzedniego okresu rozliczeniowego następował w dniach służby wynikających z harmonogramu półrocznego;
7. w karcie zestawienia czasu służby zawarto informację również o udzielonym czasie wolnym za wypracowane nadgodziny.

Ponadto zaleca się zwiększyć nadzór komórki kadrowej nad dokonywanymi wpisami w indywidualnych kartach ewidencji czasu służby strażaków oraz listach obecności.

1. Wskazane jest zamieszczanie w dokumentacji z naboru następujących informacji:
2. z jakich powodów odrzucono oferty kandydatów nie zakwalifikowanych do II etapu naboru,
3. którzy kandydaci nie przystąpili, pomimo ich zakwalifikowania, do kolejnego etapu.

Sprawozdanie zawiera 5 stron.

Niniejsze sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo przedstawienia swojego stanowiska do przedmiotowego sprawozdania w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania. Powyższe nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.