



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR PN-N.4131.83.1.2025.MN

Wrocław, 25 marca 2025 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIII/64/2025 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 6 marca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Waclawa Kordy z dnia 30 grudnia 2024 r. na Burmistrza Gminy Milicz.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Miliczu, na sesji w dniu 6 marca 2025 r., działając na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, podjęła uchwałę Nr XIII/64/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Waclawa Kordy z dnia 30 grudnia 2024 r. na Burmistrza Gminy Milicz, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 11 marca 2025 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził jej podjęcie z istotnym naruszeniem art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, polegającym na naruszeniu przez Radę Miejską w Miliczu właściwości organu w zakresie rozpatrzenia skargi.

Mocą przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Miliczu rozpatrzyła i uznała za bezzasadną skargę z dnia 30 grudnia 2024 r. złożoną w sprawie cofnięcia decyzją Burmistrza Gminy Milicz Panu Waclawowi Kordzie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką. W podstawie prawnej uchwały Rada Miejska w Miliczu przywołała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, stanowiący o wyłącznej jej właściwości do stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Rada Miejska przywołała również art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, określający właściwość rady gminy do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Z powyższego przepisu ustawy wynika, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na burmistrza, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do jej rozpatrzenia. Rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skargi na burmistrza z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Jak wynika z treści uzasadnienia uchwały oraz przesłanych w toku postępowania nadzorczego wyjaśnień przedmiot skargi stanowił zarzut bezpodstawnego odebrania Panu Waclawowi Kordzie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką na mocy, wydanej z upoważnienia Burmistrza Gminy Milicz, decyzji Sekretarza Gminy Milicz z dnia 12 lipca 2023 r. (O.7344.5.2023). Rada Miejska w Miliczu ustaliła, że decyzja z dnia 12 lipca 2023 r. została zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu. Kolejno, od decyzji Kolegium utrzymującej w mocy decyzję z dnia 12 lipca 2023 r. wniesiono skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który wyrokiem uchylił decyzję Kolegium i poprzedzającą ją decyzję organu pierwszej instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu wniosło skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. W chwili obecnej brak jest informacji o ostatecznym rozstrzygnięciu sprawy, tzn. brak jest prawomocnego wyroku NSA, jak również organ pierwszej instancji nie przywrócił Panu Waclawowi Kordzie licencji. Rada Miejska w Miliczu, jak wynika z uzasadnienia do uchwały, przeanalizowała procedurę wydanej decyzji i uznając się - w świetle art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego za organ właściwy do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Milicz - uznała, że wobec braku prawomocności wyroku WSA we Wrocławiu uchylającego wcześniejsze decyzje organów pozostają one w mocy i nie ma podstawy do uznania skargi za zasadną.

W świetle ustalonego stanu faktycznego Rada Miejska w Miliczu rozpoznała skargę na Burmistrza Gminy Milicz, przedmiotem której była wadliwość wydanej przez Burmistrza Gminy Milicz decyzji z dnia 12 lipca

2023 r. (O.7344.5.2023) w przedmiocie odebrania Panu Wacławowi Kordzie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką.

W ocenie organu nadzoru Rada Miejska w Miliczu nie była organem uprawnionym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Milicza dotyczącej wadliwości wydanej przez ten organ decyzji. Rada Miejska w Miliczu w pierwszej kolejności zobowiązana była do ustalenia swojej właściwości rzeczowej do rozpatrzenia skargi. Organ administracji publicznej przestrzega z urzędu o swojej właściwości rzeczowej i miejscowej do czego zobowiązuje art. 19 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego. Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ, co wynika z art. 231 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. W przedmiotowej sprawie istotne i rozstrzygające znaczenie ma przepis art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego określający właściwość rady gminy do rozpatrzenia skargi na burmistrza, za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz o ile przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Ze wskazanego przepisu wynika *expressis verbis*, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta), jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do jej rozpatrzenia. Rada gminy nie zawsze zatem jest właściwa do rozpatrzenia skargi na wójta, burmistrza, prezydenta miasta, o czym rozstrzygają przepisy szczególne. Zwrócić należy w tym miejscu uwagę na przepisy ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego dotyczące skarg w sprawie indywidualnej, skargi w toku postępowania administracyjnego i skargi po jego zakończeniu. Ustawodawca postanowił odpowiednio, że skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę, a jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony (art. 233). Z kolei w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu; 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (art. 234). Natomiast skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie, o czym stanowi art. 235 § 1. Ustawodawca wprost rozstrzygnął w art. 236 § 1, że w przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany.

W świetle powyższego, skoro w sprawie będącej przedmiotem skargi wydana została decyzja administracyjna, to Rada Miejska w Miliczu nie była właściwa do jej rozpatrzenia i rozstrzygania, czy skarga zasługuje na uwzględnienie. Rada Miejska w Miliczu zobowiązana była natomiast do wykonania dyspozycji art. 231 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego z zastosowaniem przepisów szczególnych. Ustawodawca określił bowiem w art. 236 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, który jest przepisem szczególnym do art. 229 pkt 3, organy właściwe do rozpatrzenia skargi indywidualnej w sprawie, w której prowadzone było postępowanie administracyjne.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru stwierdził, że Rada Miejska w Miliczu przekroczyła zakres przyznanych kompetencji rozpatrując mocą kwestionowanej uchwały Nr XIII/64/2025 skargę na Burmistrza Gminy Milicz dotyczącą wydanej przez ten organ decyzji z dnia 12 lipca 2023 r. (O.7344.5.2023), czym naruszyła w sposób istotny przepis art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Anna Żabska