



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR PNK-N.4131.195.1.2026.KP

Wrocław, 20 stycznia 2026 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXIV/136/2025 Rady Powiatu Złotoryjskiego z dnia 19 grudnia 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Złotoryjski”.

Uzasadnienie

Rada Powiatu Złotoryjskiego, na sesji w dniu 19 grudnia 2025 r., podjęła uchwałę nr XXIV/136/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Złotoryjski”, zwaną dalej „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 23 grudnia 2025 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) oraz § 82 i § 129 w zw. z § 141 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), polegającym na zmianie przepisów uchwały, która została wcześniej uchylona.

Analizowaną uchwałą Rada Powiatu Złotoryjskiego postanowiła o zmianie przepisów uchwały nr XVIII/92/2020 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Złotoryjski”. Natomiast uchwała nr XVIII/92/2020 z dnia 30 stycznia 2020 r. została zastąpiona uchwałą nr X/66/2025 z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych dla młodzieży” oraz uchwałą nr X/67/2025 z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów oraz nagród Starosty Złotoryjskiego w ramach „Lokalnego Programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych dla młodzieży”. Tym samym dokonano zmiany uchwały, która utraciła moc obowiązującą.

Co do zasady na mocy przepisu upoważniającego do podjęcia aktu prawnego uprawnione jest również dokonywanie zmian tego aktu (nowelizowanie go). Niemniej jednak zmiana aktu prawnego dotyczyć może tylko takiego aktu, który istnieje w obrocie prawnym, to znaczy został podjęty przez organ będący prawodawcą miejscowym i obowiązuje lub znajduje się w okresie *vacatio legis* (względnie takiego, który nie został jeszcze opublikowany), zaś w przypadku nowelizacji poszczególnych przepisów uchwały zmiana może odnosić się tylko do tych przepisów, które nie przestały obowiązywać na skutek ich uchylenia albo wygaśnięcia. Z istoty zmiany (nowelizacji) aktu prawnego – która polega na uchyleniu niektórych przepisów aktu zmienianego, zastąpieniu niektórych jego przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niego nowych przepisów – wynika bowiem, że w obrocie prawnym znajdować muszą się przepisy podlegające uchyleniu, czy zastąpieniu oraz musi istnieć akt prawny, w ramach którego dodawane będą nowe przepisy.

Zgodnie z art. 2 Konstytucji Rzeczpospolita jest demokratycznym państwem prawnym urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Tym samym państwo prawa oznacza gwarancję i trwałość ustalonego reżimu prawnego. Wskazana trwałość i gwarancja odnosi się nie tylko do ustalonego przez ustawodawcę porządku prawnego, ale również do wszelkich prawomocnych orzeczeń odpowiednich organów. Zarówno każda jednostka, jak i organ władzy publicznej zobowiązani są do przestrzegania tej zasady. Z zasady demokratycznego państwa prawnego regulowanej art. 2 Konstytucji RP wynika zasada prawidłowej legislacji, która ma doniosłe znaczenie w systemie prawa, a jej wagę niejednokrotnie podkreślano w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego. Składa się na nią szereg dyrektyw złączonych pod względem aksjologicznym (służą one ochronie wspólnych wartości, jakimi są zaufanie obywateli do państwa i prawa oraz pewność prawa), a także funkcjonalnym (stanowią dyrektywy kierowane do prawodawcy i odnoszą się do procesu tworzenia prawa). Zasada prawidłowej legislacji została ukształtowana jako „system ściśle ze sobą powiązanych dyrektyw adresowanych do prawodawcy, wskazujących jak należy dokonywać zmian prawa w państwie prawnym” (K. Działocha, T. Zalasinski, Zasada prawidłowej legislacji jako podstawa kontroli konstytucyjności prawa, Przegląd Legislacyjny 2006, nr 3, s. 6-7). Wskazane naruszenie, dokonane przez Radę Powiatu Złotoryjskiego godzi w „rudymen tarne kanony techniki prawodawczej” (postanowienie TK z dnia 27 kwietnia 2004 r., P 16/03, LEX nr 107520), co stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji RP.

Z kolei odnośnie organów władzy publicznej zastosowanie znajduje również zasada wyrażona w art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którą organy te zobowiązane są do działania na podstawie i w granicach prawa.

Zgodnie z § 141 Zasad techniki prawodawczej do projektów uchwał i zarządzeń stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale I w rozdziałach 1-7 i w dziale II, o ile zasady zawarte w niniejszym dziale nie stanowią inaczej.

Z kolei wg § 129 Zasad techniki prawodawczej, rozporządzenie można zmieniać rozporządzeniem późniejszym, wydanym na podstawie tego samego, nadal obowiązującego przepisu upoważniającego, przez organ, który wydał rozporządzenie zmieniane, albo przez organ, który przejął właściwość organu, który wydał rozporządzenie zmieniane. W myśl § 82 Zasad techniki prawodawczej, zmiana (nowelizacja) ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych jej przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niej nowych przepisów.

Z powyższych regulacji wynika, że co do zasady, na mocy przepisu upoważniającego do podjęcia aktu prawnego uprawnione jest również dokonywanie zmian tego aktu. Przepisy § 82 i § 129 Zasad techniki prawodawczej wskazują na czym polega zmiana aktu prawnego oraz na sposób jej dokonywania. Zakładają one, że akt zmieniany musi istnieć w systemie prawa. Jest to warunek konieczny dla zaistnienia ważnej oraz prawnie skutecznej zmiany aktu prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić trzeba, że Rada Powiatu Złotoryjskiego podejmując przedmiotową uchwałę zmieniającą naruszyła wskazane przepisy rozporządzenia w sprawie zasad techniki prawodawczej oraz art. 2 i art. 7 Konstytucji RP.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Anna Żabska