

Warszawa, dnia 19.05.2025
WW.540.2.2025.AJB

**Do wszystkich Oferentów
uczestniczących w postępowaniu**

**Notatka z procesu wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania
przepisów o zamówieniach publicznych**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn. **„zamieszczonego na stronie CEA”**

I. Do dnia 19.05.2025 r. do godziny 12⁰⁰ na adres wskazany w Zapytaniu ofertowym wpłynęło:
9 ofert (słownie: dziewięć) ofert.

II. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia **8 904 zł (słownie: osiem tys. dziewięćset cztery 00/100 złotych) netto-brutto.**

III. Procedurę przeprowadziła ⁻¹:

Anna Jarecka-Bala – Pracownik Wydziału Ds. Promocji, Marketingu i Wydawnictw

.

W odpowiedzi na ogłoszenie zamieszczone w dniu 8.05.2025 pod adresem:
<https://www.gov.pl/web/cea/wylonienie-wykonawcy-na-wydrukowanie-800-egzemplarzy-serii-wydawniczej-cea-szkola-artystyczna-lato---2025-oznaczonej-symbolem-isbn-978-83-62156-82-5>

w terminie do dnia 19.05.2025 r. do godziny 12⁰⁰ uzyskano poniższe oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1.	Drukarnia SIL VEG DRUK S.Cul. ul. Niegolewskich 12; 42-700 Lubliniec	10 515,00
2.	Libra-Print SP. z o.o., Al. Legionów 114B, 18-400 Łomża	11 617,20
3.	dbPRINT POLSKA Sp. z o.o., ul. Chrzanowska 32, 05-825 Grodzisk Mazowiecki	10 491,60
4.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „Janter” s.c. Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz, ul. Chrobrego 41, 11-300 Biskupiec	15 792,00

¹ skreśl odpowiednie

5.	Centrum Poligrafii sp. z o.o., ul. St. Bodycha 102a, 02-495 Warszawa	10 718,40
6.	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11; 35-030 Rzeszów	14 994,00
7.	Print Profit sp. z o.o. ul. Koźmin 27, 59-900 Zgorzelec	9 836,40
8.	Zakład Poligraficzny Moś i Łuczak s.j., ul. Piwna 1, 61-065 Poznań	16 346,40
9.	PHU OLEJNIK Piotr Olejnik, ul. E. Szwankowskiego 2/3, 01-318 Warszawa	8 904,00

IV. Informacja nt. przebiegu oceny ofert: dokonano oceny ofert uwzględniając jedyne kryterium tj. 100% cena².

Punktacja przyznana Oferentom w kryteriach oceny ofert: $\frac{\text{Cena najniższej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 100\%$

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja (%)
1.	PHU OLEJNIK Piotr Olejnik, ul. E. Szwankowskiego 2/3, 01-318 Warszawa	100 %
2.	Print Profit sp. z o.o. ul. Koźmin 27, 59-900 Zgorzelec	91 %
3.	dbPRINT POLSKA Sp. z o.o., ul. Chrzanowska 32, 05-825 Grodzisk Mazowiecki	85 %
4.	Drukarnia SIL VEG DRUK S.Cul. ul. Niegolewskich 12; 42-700 Lubliniec	85 %
5.	Centrum Poligrafii sp. z o.o., ul. St. Bodycha 102a, 02-495 Warszawa	83 %
6.	Libra-Print SP. z o.o., Al. Legionów 114B, 18-400 Łomża	77 %
7.	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11; 35-030 Rzeszów	60 %
8.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „Janter” s.c. Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz, ul. Chrobrego 41, 11-300 Biskupiec	56 %
9.	Zakład Poligraficzny Moś i Łuczak s.j., ul. Piwna 1, 61-065 Poznań	54 %

² proszę wpisać kryteria oceny ofert ujęte w zapytaniu ofertowym

V. Rekomendacja dotycząca wyboru oferty:

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w trybie zapytania ofertowego została wybrana jako najkorzystniejsza oferta:

- Oferta najkorzystniejsza w postępowaniu **oferta nr 9: PHU OLEJNIK Piotr Olejnik, ul. E. Szwankowskiego 2/3, 01-318 Warszawa,**

Mając powyższe na uwadze rekomenduję zawarcie umowy zgodnie z wyżej wskazanym podmiotem.

VI. Notatkę sporządziła: Anna Jarecka-Bala
