REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Toruniu

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA BYDGOSZCZ

OBRĘB BYDGOSZCZ

sporządzony na okres od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2031 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2022 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA

(ELABORAT)

Należyte opracowanie planu
pod względem technicznym
stwierdzam:

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Arkadiusz Kukliński

ODDZIAŁ W GDYNI
BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ

Gdynia, 2022 r.

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2022 do 2031

dla Nadleśnictwa BYDGOSZCZ

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2022 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2022

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha	1592291
w tym według obrębów leśnych:	
1) BYDGOSZCZ	1592291
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha	1541577
w tym:	
a) według pełnionych funkcji:	
– lasów stanowiących rezerwaty przyrody	7215
– lasów uznanych za ochronne	1383626
– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	150736
b) według grup kategorii użytkowania:	
– gruntów zalesionych	1475468
– gruntów niezalesionych	20124
w tym: do odnowienia	16270
– gruntów związanych z gospodarką leśną	45985
I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha	50714
w tym: przeznaczonych do zalesienia	000

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2022 DO 2031

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

| 7 | 5 | 5 | 0 | 2 | 6 | m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (*zal. z 5% przyr. i niezal.*)

| 4 | 7 | 8 | 0 | 2 | 6 | m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości | 8 | 3 | 9 | 1 | 6 | 6 |

| 2 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha | 1 | 0 | 1 | 9 | 6 | 8 | 6 |
w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw | 6 | 3 | 5 | 0 | 1 |

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników | 1 | 1 | 7 | 0 | 1 | 9 |

c) trzebieże | 8 | 3 | 9 | 1 | 6 | 6 |

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha | 0 | 0 | 0 |

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha | 1 | 6 | 2 | 7 | 0 |

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha | 1 | 3 | 7 | 7 | 0 | 2 |

w tym zrębami zupełnymi | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 5 |

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha | 1 | 2 | 7 | 8 |

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha | 1 | 5 | 7 | 0 | 3 |

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha | 0 | 0 | 0 |

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha | 1 | 3 | 7 | 7 | 0 | 2 |

w tym wodnych – ha | 0 | 0 | 0 |

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. **Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)**

   z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa

2. **Program ochrony przyrody**

3. **Opis taksacyjny (obrębami)**

4. **Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**

   dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO

5. **Operaty dla leśniczych**

   Zawierające opisy taksacyjne z wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i zadań z hodowli las

6. **Materiały kartograficzne**

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU 6

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA 1

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny 1

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa 1

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa 5

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 18

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska 23

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego 23

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych 23

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego 24

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji 26

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego 27

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa 28

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów 28

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe 28

1.3.3. Rzeźba terenu 28

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne 30

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych 34

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych 38

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych 38

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej 40

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego 48

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 49

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa 49

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa 52

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa 54

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu 55

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD ... 66
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów ... 67
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej ... 70
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego ... 71
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego ... 72
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU ... 74
2.1. Referat Nadleśniczego ... 74
2.2. Koreferat Wykonawcy Planu ... 74
2.3. Koreferat Wykonawcy Planu ... 74
2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych ... 74
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ ... 75
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa ... 75
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej ... 76
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych ... 80
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego ... 84
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa ... 93
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego ... 93
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu ... 99
3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu. ... 102
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu ... 103
3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2022 - 2031 ... 107
3.5. Użytkowanie uboczne ... 137
3.5.1. Użytkowanie uboczne ... 137
3.5.2. Gospodarka łowiecka ... 137
3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji ... 138
3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich ... 138
3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych ... 138
3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych ... 138
3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji ... 138
3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej ... 138
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY ... 139
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO ... 139
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH ... 140

6.1. Prace przygotowawcze 141
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe 141
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe 141
6.2.1. Prace terenowe 141
6.2.2. Prace kameralne 143
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu 144
7. ZAŁĄCZNIKI 147
7.1. Protokół z KZP 149
7.2. Referat Nadleśniczego 179
7.3. referat wykonawcy PUL 235
7.4. Referat Kierownika Zespoły Ochrony Lasu dla Nadleśnictwa Bydgoszcz 243
7.5. Protokół z NTG 247
7.6. Końcowa ocena gospodarki leśnej w nadleśnictwie, dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu 267
7.7. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 października 2021 roku o uznanie lasów za ochronne 275
7.8. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych 279
7.9. Opinia Komendanta Wojewódzkiego PSP w sprawie Planu Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Bydgoszcz 283
7.10. Decyzja Dyrektora RDLP w Toruniu w sprawie połączenia obrębów leśnych w Nadleśnictwie Bydgoszcz 284
7.11. Wykaz rozbieżności 285
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE 295
8.1. Wykaz jednostek podziału administracyjnego w Nadleśnictwie Bydgoszcz 297
8.2. Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym 299
8.3. Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji 317
8.4. Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wiekugłówminujących) funkcji lasu i gatunków panujących 321
8.5. Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących 327
8.6. Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu 335
8.7. Tabela nr V b: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu 343
8.8. Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności 349
8.9. Tabela nr VIII a: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy 353
8.10. Tabela nr XI: Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych 355

8.11. Tabela nr XII: ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 357

8.12. Tabela XIII. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie (w m3 brutto) – Nadleśnictwo Bydgoszcz 359

8.13. Tabela nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach 361

8.14. Tabela nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku 363

8.15. Tabela nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć ... 365

8.16. Tabela nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu 367

8.17. Tabela nr XXI: Zestawienie miąższości drewna martwego 369

8.18. Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej 371

8.19. Wzór nr 6: Wykaz projektowanych cięć rębnych 375

8.20. Raport przedstawiający błędy procentowe dla pomierzonych cech 419

9. KRONIKA 421

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7) 1
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) 2
Tabela 3. Podział na leśnictwa 4
Tabela 4. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Obręb Bartodzieje 15
Tabela 5. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Bydgoszcz 17
Tabela 6. Grunty we współwłasności występujące na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz 19
Tabela 7. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego. 19
Tabela 8. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa BYDGOSZCZ wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) 21
Tabela 9. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa 28
Tabela 10. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie 30
Tabela 11. Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa - stacji meteorologiczna MPP Białe Błota (dane uśrednione z lat 2011-2020) 31
Tabela 12. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz 33
Tabela 13. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) 34
Tabela 14. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych 35
Tabela 15. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji 36
Tabela 16. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)[1)] 36
Tabela 17. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va) 37
Tabela 18. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw 39
Tabela 19. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych 39
Tabela 20. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych 41
Tabela 21. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych 41
Tabela 22. Wykaz drzew matecznych 41
Tabela 23. Zestawienie źródeł nasion 42
Tabela 24. Zestawienie bloków upraw pochodnych 42

Tabela 25. Wykaz upraw pochodnych w blokach 43
Tabela 26. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych 48
Tabela 27. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin **) 50
Tabela 28. Charakterystyka przestrzenna kompleksów Nadleśnictwa 51
Tabela 29. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX) 53
Tabela 2930. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX) 54
Tabela 31. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II) 56
Tabela 32. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ .. 56
Tabela 33. Udział miąższościowy w klasach i podklasach w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ 57
Tabela 34. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów 59
Tabela 35. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną 59
Tabela 36 Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu 60
Tabela 37 Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu 62
Tabela 38 Udział miąższościowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu 63
Tabela 39. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa 64
Tabela 40. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących 65
Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku 65
Tabela 42. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń 66
Tabela 43. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności 67
Tabela 44. Powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych 68
Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 69
Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat69
Tabela 47. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących 70
Tabela 48. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych 70
Tabela 49. Zestawienie miąższości drewna martwego 72
Tabela 50. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa BYDGOSZCZ w kolejnych rewizjach planu u.l. 72
Tabela 51. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności 80
Tabela 52. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego 81
Tabela 53. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw 82

Tabela 54. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo Bydgoszcz 86
Tabela 55. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii 88
Tabela 56. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu 89
Tabela 57. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzenia lasu 89
Tabela 58. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). 90
Tabela 59. Wskaźniki użytkowania przedrębnego 91
Tabela 60. Zestawienie wskaźników użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ 91
Tabela 61. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ 91
Tabela 62. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu 92
Tabela 63. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV) 93
Tabela 64. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna 94
Tabela 65. Przebudowa częściowa – trzebieże przekształceniowe typu B 95
Tabela 66. Drzewostany znajdujące się w strefie ograniczającej wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska 96
Tabela 67. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego 98
Tabela 68. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć 99
Tabela 69. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw 99
Tabela 70. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu 100
Tabela 71. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw 102
Tabela 72. Zestawienie obwodów łowieckich 137
Tabela 73. Zestawienie poletek łowieckich 138
Tabela 74. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego 140

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Siedziba nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP 4
Rysunek 2. Zmiany podziału administracyjnego lasów państwowych na szczeblu okręgowych zarządów lasów państwowych w latach 1975–1983 10

Wykres 1. Opady i temperatura 31
Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu 35
Wykres 3. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu .. 37
Wykres 4. Struktura wiekowa według powierzchni 58
Wykres 5. Struktura wiekowa według miąższości 58
Wykres 6. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach 61
Wykres 7. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach 61
Wykres 8. Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa 83

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Bydgoszcz jest nadleśnictwem 1-obrębowym:

Obręb Bydgoszcz 12-02-1

Nadleśnictwo Bydgoszcz jest jednostką administracyjno–gospodarczą Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, położoną w województwie kujawsko—pomorskim. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP należącym do RDLP w Toruniu. Od wschodu graniczy z Nadleśnictwem Solec Kujawski i Toruń, od południa i zachodu z Nadleśnictwem Szubin, na północy znajduje się Nadleśnictwo Żołędowo.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2022 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Województwo Kujawsko-pomorskie 04	**318**	**15416**			**2**	**15418**	**448**	**114**	**562**	**15980**	**50,3**
Miasto Bydgoszcz 04-61	**74**	**1626**					**54**	**92**	**146**	**1772**	**23,9**
Powiat żniński 04-19	**2**	**22**					**3**		**3**	**28**	**14,0**
Gmina Łabiszyn Obszar wiejski 04-19-045	2	22					3		3	28	14,0

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Powiat nakielski 04-10	**60**	**3006**					**162**	**8**	**170**	**3176**	**52,9**
Gmina Szubin Obszar wiejski 04-10-055	26	1220					56	1	57	1277	49,1
Gmina Nakło Obszar wiejski 04-10-035	34	1786					106	7	113	1899	55,9
Powiat bydgoski 04-03	**182**	**10762**					**232**	**14**	**246**	**11008**	**60,5**
Gmina Solec Kujawski Obszar wiejski 04-03-085	7	613					3		3	616	88
Gmina Nowa Wieś Wielka 04-03-052	53	3749			2	3751	56	7	63	3814	72,0
Gmina Białe Błota 04-03-012	122	6400					173	7	180	6580	53,9
Ogółem	**318**	**15416**			**2**	**15418**	**448**	**114**	**562**	**15980**	**50,3**

Grunty Skarbu Państwa w zarządzie **Nadleśnictwa Bydgoszcz** położone są w południowo-zachodniej części województwa kujawsko—pomorskiego w 4 powiatach: bydgoski, nakielski, żniński i Miasto Bydgoszcz.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Białe Błota	6135,7501	81,4334	182,2052	6399,3887	186,7859	6586,1746
gm. Nowa Wieś Wielka	3593,1936	42,1911	113,5193	3748,9040	105,2783	3854,1823
gm. Solec Kujawski Obszar wiejski	561,7138	28,9795	22,6110	613,3043	9,9980	623,3023
pow. Bydgoski	*10290,6575*	*152,6040*	*318,3355*	*10761,5970*	*302,0622*	*11063,6592*
gm. M. Bydgoszcz	1554,7065	18,9433	52,6639	1626,3137	33,5517	1659,8654
pow. M.Bydgoszcz	*1554,7065*	*18,9433*	*52,6639*	*1626,3137*	*33,5517*	*1659,8654*

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Nakło nad Notecią Obszar wiejski	1707,6046	26,7268	51,8000	1786,1314	91,2535	1877,3849
gm. Szubin Obszar wiejski	1180,3396	2,9568	36,7394	1220,0358	64,4447	1284,4805
pow. Nakielski	*2887,9442*	*29,6836*	*88,5394*	*3006,1672*	*155,6982*	*3161,8654*
gm. Łabiszyn Obszar wiejski	21,6922	-	0,3974	22,0896	15,8194	37,9090
pow. Żniński	*21,6922*	-	*0,3974*	*22,0896*	*15,8194*	*37,9090*
woj. Kujawsko-pomorskie	**14755,0004**	**201,2309**	**459,9362**	**15416,1675**	**507,1315**	**15923,2990**
Ogółem	14755,0004	201,2309	459,9362	15416,1675	507,1315	15923,2990

**- z dokładnością do m^2*

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Bydgoszcz wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Białe Błota, w obrębie leśnym Bydgoszcz w oddziale 153n

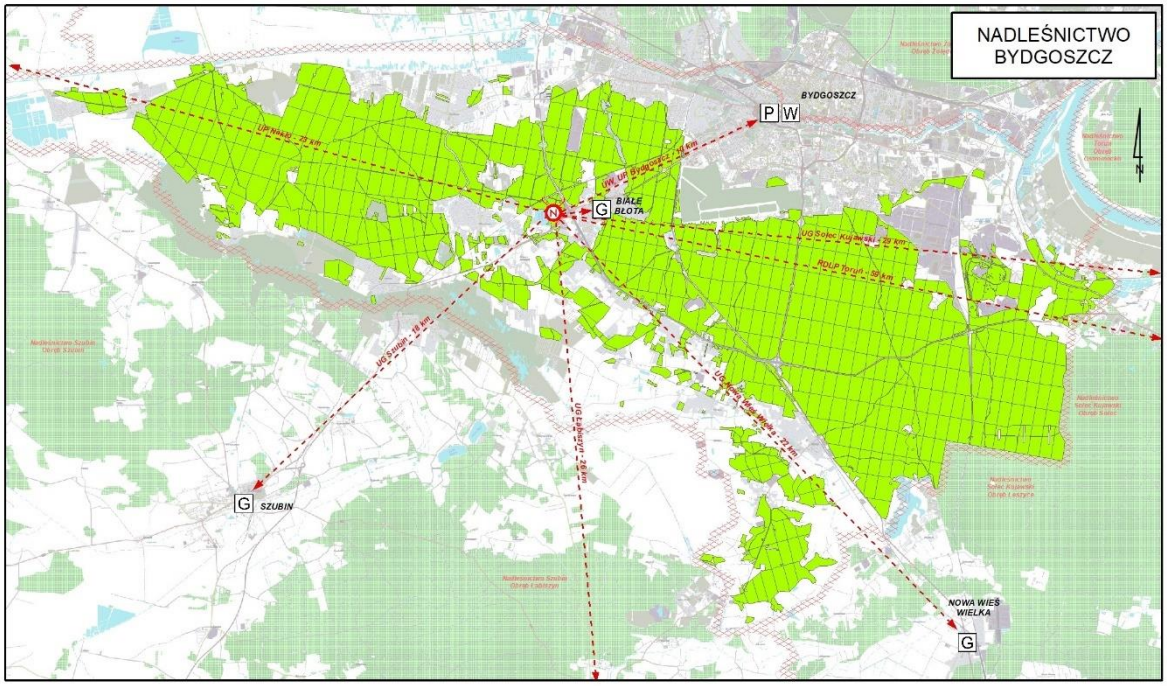
adres: ul.Sosnowa 9, 86-005 Białe Błota

tel.: 52 38 14 108

e-mail: bydgoszcz@torun.lasy.gov.pl

Odległości od Nadleśnictwa do Urzędów w Bydgoszczy oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, a także Urzędów Powiatowych oraz Urzędów Gmin przedstawiono na załączonym wycinku mapy.

Rysunek 1. Siedziba nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP



Nadleśnictwo zostało podzielone na 10 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji.

Tabela 3. Podział na leśnictwa

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Bydgoszcz						
1 Białe Błota	1-5, 13-20, 33-41, 83-86	580,16	28,18	608,34	16,35	624,69
2 Bielice	32, 75-80, 132-146, 206-222, 275-290, 338-343	1537,52	41,60	1579,12	6,55	1585,67
3 Emilianowo	12, 30-31, 73-74, 128-131, 199-205, 267-274, 329-337, 386-395, 436-445, 480-490	1624,79	52,13	1676,92	12,97	1689,89
4 Lipniki	6-10, 21-24, 42-44, 81-82, 87-90, 147-157, 223-231, 291-300, 352-360, 410-416, 461, 504-506	1591,31	46,22	1637,53	86,93	1724,46
5 Łochowo	11, 25-27, 45-58, 91-109, 158-159, 165-174, 232-233, 242-249	1552,86	40,42	1593,28	69,93	1663,21

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
6 Nadkanale	160-164, 234-241, 301-312, 361-375, 417-427, 462-472	1546,40	41,27	1587,67	57,63	1645,30
7 Potulice	28-29, 59-64, 110-119, 175-188, 250-259, 313-319, 376-377	1563,99	44,70	1608,69	73,80	1682,49
8 Smolno	515-525, 537-545, 549-601	1620,29	51,75	1672,04	107,57	1779,61
9 Zielonka	344-351, 396-409, 446-460, 491-503, 526-536, 546-548	1620,39	54,72	1675,11	40,22	1715,33
10 Żółwin	65-72, 120-127, 189-198, 260-266, 320-328, 378-385, 428-435, 473-479, 507-514	1718,21	58,86	1777,07	35,19	1812,26
Ogółem nadleśnictwo		14955,92	459,85	15415,77	507,14	15922,91

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Bydgoszcz znajdują się 2 Starostwa Powiatowe, które powierzyły nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa. Porozumienia pomiędzy poszczególnymi Starostami a Nadleśniczym **Nadleśnictwa Bydgoszcz** dotyczy lasów o łącznej powierzchni 246 ha.

Aktualne uproszczone plany urządzenia lasu lub inwentaryzacje stanu lasu posiadają wszystkie nadzorowane lasy.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Nadleśnictwo Bydgoszcz z obrębami Bartodzieje i Bydgoszcz funkcjonowało od 3 stycznia 1994 r. do końca 2021r. Z dniem 1 stycznia 2022r. wraz z obowiązywaniem nowego planu urządzania lasu oba obręby zostały połączone tworząc obręb Bydgoszcz. Krótki rys historyczny gospodarki leśnej przedstawia się następująco (szerzej historię lasów i gospodarki leśnej przedstawiono w *Programie Ochrony Przyrody*):

Okres II Rzeczypospolitej (1920–1939 r.)

Po odzyskaniu niepodległości (formalnie w wyniku ustaleń traktatu wersalskiego z 28 czerwca 1919 r.) na początku 1920 roku lasy obecnego **Nadleśnictwa Bydgoszcz** przechodzą na własność Skarbu Państwa Polskiego i stanowią część składową pierwotnych Nadleśnictw Bartodzieje i Bydgoszcz.

Gospodarkę leśną w obydwu nadleśnictwach prowadzono na podstawie prowizorycznych planów urządzenia lasu wykonanych na początku dwudziestolecia.

Na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 listopada 1920 roku w przedmiocie organizacji i zakresu działania okręgowych zarządów lasów państwowych - lasy ówczesnych Nadleśnictw Bartodzieje i Bydgoszcz podporządkowano okręgowemu zarządowi w Poznaniu.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 stycznia 1925 roku o utworzeniu Dyrekcji Lasów Państwowych (utworzono 10 Dyrekcji Lasów Państwowych m.in. w Bydgoszczy - zlikwidowaną 8 lipca 1932 r., Toruniu, Poznaniu) lasy Nadleśnictwa Bartodzieje i Bydgoszcz znalazły się w Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu.

Najważniejszym aktem prawnym regulującym gospodarkę leśną w okresie międzywojennym był dekret Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 września 1936 r. o państwowym gospodarstwie leśnym pod nazwą „Lasy Państwowe", obejmujący sprawy organizacyjne, model gospodarowania, gospodarkę ziemią i tworzący lasy ochronne.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 lipca 1938 r. o ustaleniu okręgów i siedzib Dyrekcji Lasów Państwowych, lasy ówczesnego powiatu bydgoskiego pozostały w Okręgu Poznańskim z siedzibą Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu (zmiany te związane były ze zmianami w podziale administracyjnym kraju - od 1 kwietnia 1938 r. m.in. powiat bydgoski odłączono od województwa poznańskiego i włączono w skład województwa pomorskiego z siedzibą w Toruniu). Stan taki utrzymał się do II wojny światowej.

Okres 1939–1945

W okresie okupacji niemieckiej w przedwojennych Nadleśnictwach Bartodzieje, Bydgoszcz i Nakło prowadzono gospodarkę leśną podporządkowaną wojennej gospodarce Niemiec. Był to okres nadmiernej eksploatacji tych lasów na potrzeby okupantów, aczkolwiek należy stwierdzić, że lasy te jako włączone w skład *Rzeszy Niemieckiej* traktowane były lepiej aniżeli np. te włączone w skład tzw. *Generalnej Guberni.* W okresie okupacji Niemcy wybudowali na obszarach leśnych obecnego Nadleśnictwa Bydgoszcz - leśnictwo Emilianowo fabrykę prochu i amunicji "Dynamit AG Vorm. Alfred Nobel & CO Bromberg" – obecnie *Skansen architektury przemysłowej Exploseum.*

Okres po II wojnie Światowej

Po II wojnie światowej w wyniku realizacji dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego z dnia 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej i objęciu przez państwo lasów wchodzących w skład wielkich majątków ziemskich oraz dekretu Polskiego Komitetu Wyzwolenia

Narodowego (PKWN) z dnia 12 grudnia 1944 r. o przejęciu lasów drobnej własności przekraczających 25 ha nastąpiły znaczne zmiany w stanie posiadania w wyniku przejęcia w/w lasów.

Bezpośrednio po II wojnie światowej gospodarka leśna prowadzona była na podstawie tzw. przybliżonej tabeli klas wieku, następnie na podstawie planów prowizorycznego i definitywnego urządzenia lasu (opracowanych dla Nadleśnictw Bartodzieje i Bydgoszcz) oraz kolejnych rewizji planów urządzenia gospodarstwa leśnego.

Wymienione powyżej plany według początkowych stanów obowiązywania (w liczniku) obejmowały powierzchnię ogólną (w mianowniku):

	Bartodzieje	**Bydgoszcz**	**Nadleśnictwo**
prowizoryczny plan urządzenia lasu (Nadleśnictwa Bartodzieje i Bydgoszcz)	1952.10.01 / 3826,78	1946.10.01 / 6973,63	– *
definitywny plan urządzenia lasu (Nadleśnictwa Bartodzieje i Bydgoszcz)	1958.10.01 / 5511,76	1960.10.01 / 6267,48	– *
I rewizja planu urządzenia lasu (Nadleśnictwo Bydgoszcz, obręby Bartodzieje i Bydgoszcz)	1969.01.01 / 7591,93	1969.01.01 / 7714,47	– *
II rewizja planu urządzenia lasu (Nadleśnictwo Bydgoszcz, obręby Bartodzieje i Bydgoszcz)	1979.01.01 / 7594,12	1979.01.01. / 7593,45	– *
III rewizja planu urządzenia lasu (Nadleśnictwo Bydgoszcz, obręby Bartodzieje i Bydgoszcz)	1991.01.01 / 7573,12	1991.01.01 / 7582,57	– *
IV rewizja planu urządzenia lasu (Nadleśnictwo Bydgoszcz, obręby Bartodzieje i Bydgoszcz)	2002.01.01 / 7722,70	2002.01.01 / 7625,40	2002.01.01 / 15348,10
V rewizja planu urządzenia lasu (Nadleśnictwo Bydgoszcz, obręby Bartodzieje i Bydgoszcz)	2012.01.01 / 8344,86	2012.01.01 / 7594,85	2012.01.01 / 15939,71

* - Nadleśnictwo Bydgoszcz w obecnych granicach powstało z dniem 3 stycznia 1994 r.

Przyczyny większych zmian powierzchniowych przedstawiają się następująco:

Obręb Bartodzieje

- w okresie bezpośrednio powojennym przekazanie znacznej powierzchni leśnej Zakładom Chemicznym "Zachem" w Bydgoszczy oraz przejęcie lasów drobnej własności na podstawie dekretów PKWN z 1944 r,

- w okresie obowiązywania prowizorycznego planu urządzenia lasu m.in. przejęcie z Nadleśnictwa Bydgoszcz leśnictwa Zielonka - 1169,46 ha, a także przyjęcia od Państwowego Funduszu Ziemi,
- w okresie obowiązywania definitywnego planu urządzenia lasu: przejęcie z Nadleśnictwa Bydgoszcz - 2074,65 ha,
- w okresie obowiązywania rewizyjnego (I) planu urządzenia lasu m.in. przejęcie z b. Nadleśnictwa Łabiszyn - 790,64 ha i z obrębu Leszyce - 249,52 ha oraz wyłączenie do obrębu Bydgoszcz - 1201,47 ha,
- w okresie obowiązywania rewizyjnego (II) planu urządzenia lasu nie nastąpiły większe zmiany powierzchniowe,
- w okresie obowiązywania rewizyjnego (III) planu urządzenia lasu: przejęcie na podstawie decyzji administracyjnych z urzędów rejonowych, urzędów gmin, starostw - 31,57 ha; przejęcie z mocy ustawy o lasach z Ministerstwa Obrony Narodowej - 59,08 ha oraz wymiana lub zakup gruntów - 1,25 ha,
- w okresie obowiązywania rewizyjnego (IV) planu urządzenia przejęcie gruntów z Miasta Bydgoszcz w trybie art. 13 ust. 2 w związku z art. 6 pkt 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami – 666,02 ha,
- w okresie obowiązywania rewizyjnego (V) planu urządzenia przejęcie gruntów z Nadleśnictwa Szubin – 27,75 ha.

Obręb Bydgoszcz

- w okresie bezpośrednio powojennym: przejęcie poniemieckiego majątku Żurczyn - 496,62 ha,
- w okresie obowiązywania prowizorycznego planu urządzenia lasu: przejęcie lasów majątku Ciele oraz innych lasów drobnej własności - 770,45 ha; przekazanie innemu resortowi - 317,14 ha oraz przekazanie do Nadleśnictwa Bartodzieje leśnictwa Zielonka - 1169,46 ha,
- w okresie obowiązywania definitywnego planu urządzenia lasu m.in.: przekazanie Nadleśnictwu Bartodzieje - 2074,65 ha; przejęcie: z Nadleśnictwa Jachcice - 2845,01 ha, z Nadleśnictwa Żołędowo - 236,22 ha, z Nadleśnictwa Nakło - 45,14 ha oraz od Państwowego Funduszu Ziemi - 482,29 ha,
- w okresie obowiązywania rewizyjnego (I) planu urządzenia lasu: wyłączenie do Nadleśnictw: Żołędowo - 3341,60 ha oraz Szubin - 76,81 ha; przyłączenie z b. Nadleśnictwa Nakło - 1941,49 ha oraz z obrębu Bartodzieje - 1201,47 ha; włączenie na podstawie aktów kupna, scaleń oraz protokołów zdawczo-odbiorczych - 259,46 ha,

- w okresie obowiązywania rewizyjnego (II) planu urządzenia lasu nie nastąpiły istotniejsze zmiany powierzchniowe,
- w okresie obowiązywania rewizyjnego (III) planu urządzenia lasu przejęto na podstawie decyzji administracyjnych z urzędów rejonowych gmin, starostw - 31,57 ha oraz przejęto wskutek zamiany lub zakupu 23,55 ha,
- w okresie obowiązywania rewizyjnego (V) planu urządzenia lasu przekazanie gruntów na podstawie ZRiD – 55,61 ha.

Nie zachowały się dane archiwalne dotyczące Nadleśnictw Bartodzieje i Bydgoszcz z okresu przedwojennego i wcześniejszych, ale z pewnością stosowano zrębowy sposób zagospodarowania z odnowieniem sztucznym (jak w sąsiednich nadleśnictwach).

Po utworzeniu Nadleśnictw Glinki i Bartodzieje w XIX wieku dla sosny przyjęto 100-letnią kolej rębu (od roku 1888) oraz w latach 1909–1929 - 120-letnią kolej rębu.

Aż do wykonania planów definitywnego urządzenia lasu w okresie międzywojennym (1928) użytkowanie rębne prowadzono zrębami zupełnymi bez ściśle określonej szerokości zrębów i nawrotów cięć (z zachowaniem kierunku cięć od wschodu i północy).

Od czasu opracowania definitywnego planu urządzenia lasu wg stanu 1929/1930 użytkowanie rębne prowadzono zrębami zupełnymi o określonej szerokości (60 m.) z nawrotem cięć 4 lata i kierunkiem cięć ze wschodu na zachód wprowadzając podział lasu na ostępy.

W okresie powojennym zrębowy sposób zagospodarowania ze sztucznym odnowieniem poprzez sadzenie ręczne pozostał podstawowym sposobem zagospodarowania.

Spośród większych szkód i zagrożeń w lasach **Nadleśnictwa Bydgoszcz** ze strony czynników biotycznych i abiotycznych w przeszłości (w latach) należy wymienić:

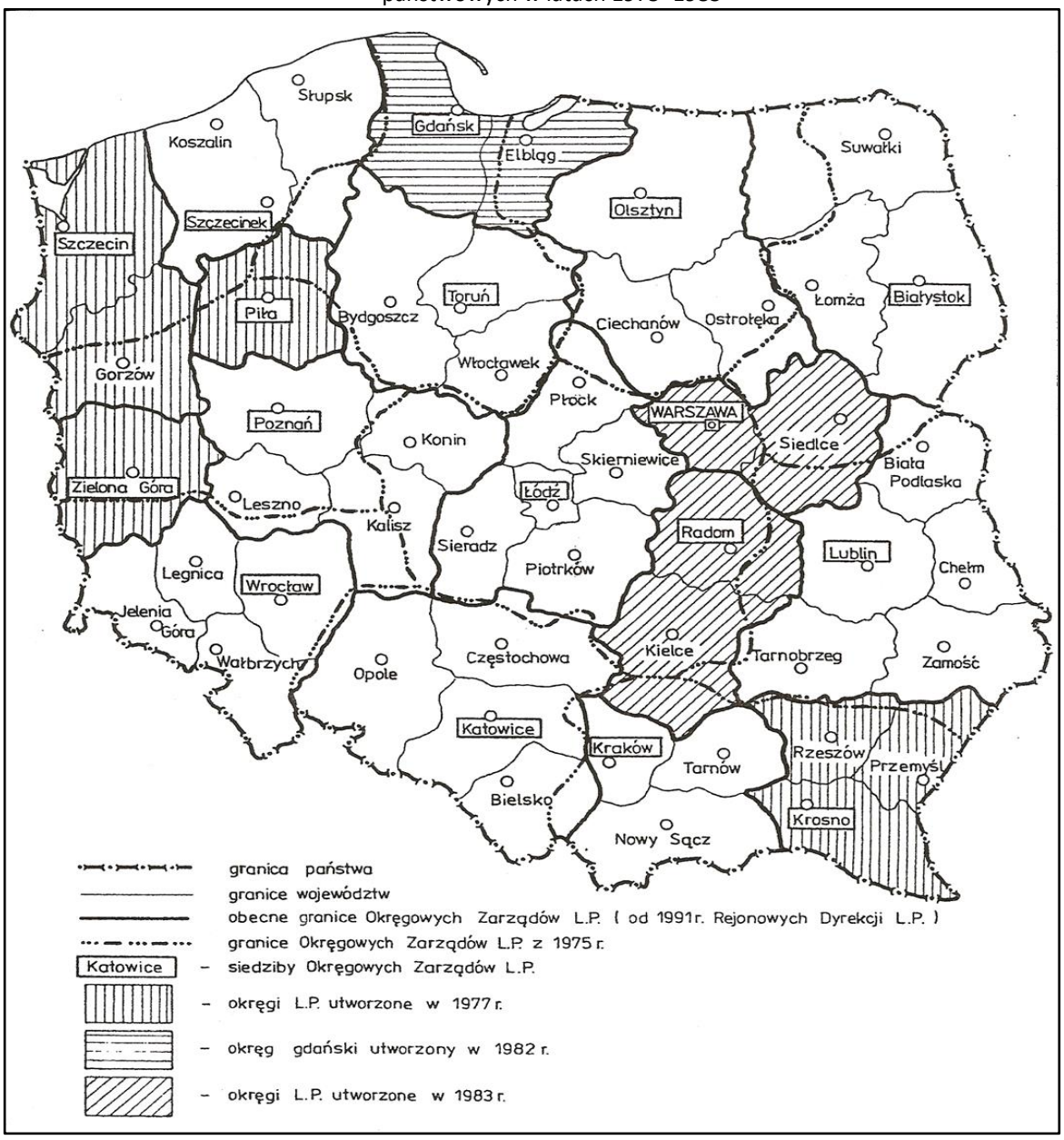
1836	– gradacja strzygoni choinówki w obecnym obrębie Bydgoszcz
1922–1924;	– gradacja strzygoni choinówki
1932–1933	– gradacja strzygoni choinówki
1925–1928, 1969	– gradacje barczatki sosnówki
1977	– największy pożar na powierzchni 34,54 ha w obecnym obrębie Bydgoszcz
1978–1981	– gradacja brudnicy mniszki (zwalczaniem tego szkodnika objęto większość lasów nadleśnictwa)
2005, 2011, 2012, 2018	– gradacje boreczników (borecznik sosnowiec)

W roku 1979 przeprowadzono prace II rewizji planów urządzenia lasu wg nowej *Instrukcji urządzania lasu* (PWRiL Warszawa 1980) wprowadzającej statystyczno-matematyczny sposób inwentaryzacji zasobów drzewnych. Ten sposób inwentaryzacji stosowano również w III rewizji planu urządzenia lasu wg stanu na 1 stycznia 1991 r. oraz w IV rewizji planu urządzenia lasu wg stanu na 1 stycznia 2002 r. (I wariant - inwentaryzacja zasobów drzewnych w poszczególnych drzewostanach).

W pracach V (stan 1.01.2012 r.) i VI (stan 1.01.2022 r.) rewizji planu urządzenia lasu zastosowano statystyczną metodę reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych (powierzchni kołowych).

Zmiany podziału administracyjnego Lasów Państwowych na szczeblu *Okręgowych Zarządów Lasów Państwowych* według prof. Józefa Brody w latach 1975-1983 przedstawiono poniższym rysunku.

Rysunek 2. Zmiany podziału administracyjnego lasów państwowych na szczeblu okręgowych zarządów lasów państwowych w latach 1975–1983



Wybrane dane dotyczące historii Nadleśnictwa Bydgoszcz przedstawiają się następująco:

lata 80-te XVIII w. - zrabowane przez Prusy w pierwszym rozbiorze I Rzeczypospolitej (1772 r.) polskie lasy królewskie (starostwo bydgoskie) nazwano Królewskimi Lasami Bydgoskimi (Die Königliche Bromberger Forst); utworzono z nich pruski Urząd Leśny Bydgoszcz (Forstamt Bromberg) w Glinkach.

1789–1790 - wykonanie pierwszych pomiarów i ustaleń granic własności (jeszcze z dużymi niedokładnościami).

1797 - zatwierdzenie granic lasów bydgoskich po pierwszych pomiarach przez władze pruskie i ostateczne odrzucenie pretensji miasta Bydgoszcz do lasów byłego starostwa bydgoskiego.

1807.08.25 - utworzenie nadleśnictwa bydgoskiego (z dóbr koronnych) w departamencie bydgoskim Księstwa Warszawskiego z obrębami: bydgoskim, dąbrowieckim, wielkim nowowieskim, szuleckim (od nazwy obecnego miasta Solec Kujawski).

1807.08.25 - utworzenie nadleśnictwa łachowskiego z obrębami: łachowskim (od nazwy obecnej wsi Łochowo), fordońskim, niemczyńskim, kruszyńskim, cieszkowskim (ciszkowskim).

1816 - odtworzenie pruskiego Urzędu Leśnego Forstamt Bromberg w Glinkach (późniejsze Nadleśnictwo Glinki (Die Königliche Oberförsterei Glinke) oraz poza zasięgiem terytorialnym obecnego Nadleśnictwa Bydgoszcz Nadleśnictwo Wtelno (Die Königliche Oberförsterei Wtelno).

1819 - naczelny nadleśniczy w Prusach Georg Ludwig Hartig wydaje instrukcję urządzania lasu, na podstawie której podjęto nowe urządzenie niemal we wszystkich lasach państwowych (w tym w lasach na ziemiach polskich pod zaborem pruskim) z koniecznością opracowania planów gospodarczych dla poszczególnych rewirów leśnych przekształconych później w nadleśnictwa na lata 1821–1840; obok obrębów wydzielano oddziały z zachowaniem kolei rębu na 20-letnie okresy (sposób organizacji gospodarki leśnej określa się mianem metody okresowo-miąższościowej).

1826–1835 - zastąpienie w lasach zaboru pruskiego hartigowskiego systemu rewirowego nowym podziałem na nadleśnictwa.

1831–1832 - wykonanie pierwszych prac urządzeniowych nazywanych "sumarycznym obliczeniem zapasu". Ustalona powierzchnia dla Nadleśnictwa Glinki była oparta o niedokładne pomiary z lat 1789–1790.

1836 - wydanie w Prusach kolejnej instrukcji urządzania lasu - do końca połowy XIX wieku wszystkie lasy państwowe zaboru pruskiego zostały urządzone wg tej instrukcji.

lata 20–30 XIX w. - wykonanie podziału powierzchniowego z oddziałami kwadratowymi (Höpner: *Atlas des Regirungs - Bezirks Bromberg.* Berlin. 1836-1838).

lata 40-te XIX w. - wprowadzenie w lasach zaboru pruskiego (Pomorze i Poznańskie) systemu zrębów zupełnych z odnowieniem sztucznym.

1843–1844 - drugie prace urządzeniowe poddające rewizji dotychczasowe obliczenia powierzchni i zapasu ustalające powierzchnię Nadleśnictwa Glinki na 48000 morgów brandenburskich, przyjmując etat powierzchniowy w wysokości 5086 morgów brandenburskich oraz etat masowy w wysokości 5885 klaft - około 26500 m^3 (przeważająca część obecnych obrębów Bartodzieje i Bydgoszcz oraz Leszyce - obecnie Nadleśnictwo Solec); do połowy XIX wieku wszystkie lasy państwowe w zaborze pruskim posiadały plany gospodarcze oparte na powierzchniach geodezyjnych - dane tych dokumentów nie zachowały się.

1860 - wykonanie pierwszej rewizji głównej dla Nadleśnictwa Glinki ustalając etat masowy na 6984 klaft (około 32500 m^3), oraz dzieląc pierwotne oddziały kwadratowe 220 morgowe na połowę i likwidując wszystkie serwituty.

1868 - wyłączenie wschodniej części ówczesnego Nadleśnictwa Glinki i utworzenie Nadleśnictwa Bartodzieje (Die Königliche Oberförsterei Bartelsee) ustalając etat dla Nadleśnictwa Glinki w wysokości 9260 m^3 na podstawie dotychczasowych pomiarów.

1887, 1890, 1910 - kolejne rewizje planu urządzenia lasu dla Nadleśnictw Bartodzieje i Glinki ustalające powierzchnię odpowiednio: dla Nadleśnictwa Bartodzieje: 5810,80 ha b.d., b.d. oraz dla Nadleśnictwa Glinki: 6273,23 ha, 5860,79 ha, 5923,24 ha.

1887 - wyłączenie południowo-wschodniej części Nadleśnictwa Glinki i Bartodzieje i utworzenie Nadleśnictwa Leszyce.

1920 - powrót omawianych obszarów w granice II Rzeczypospolitej w wyniku ustaleń Traktatu Wersalskiego z dnia 28 czerwca 1919 r.

1922 - zarząd dobrami byłej dzielnicy pruskiej Rada Ministrów przekazuje Ministrowi Rolnictwa i Dóbr Państwowych (w tym lasy); gospodarkę leśną w Nadleśnictwach Nakło, Jachcice, Glinki i Bartodzieje prowadzono wg ustawodawstwa pruskiego i podporządkowanego okręgowemu zarządowi w Poznaniu.

1925 - utworzenie 10 Dyrekcji Lasów Państwowych m.in. w Bydgoszczy - zlikwidowanej 8 lipca 1932 r., Toruniu i Poznaniu. Omawiane nadleśnictwa znalazły się początkowo w Dyrekcji Lasów Państwowych w Bydgoszczy, a po jej zlikwidowaniu w Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu; wtedy to zmieniono prawdopodobnie nazwę Nadleśnictwa Glinki na Nadleśnictwo Bydgoszcz.

1928 - wykonanie tzw. rewizji głównej (definitywny plan urządzenia lasu) wg stanu na 1928/1929 ustalający powierzchnię Nadleśnictwa Bartodzieje na 5811,08 ha oraz Nadleśnictwa Bydgoszcz na 6378,80 ha.

1937 - wykonanie prac rewizji okresowej planu urządzenia lasu ustalającej powierzchnię Nadleśnictwa Bartodzieje na 5793,91 ha, a dla Nadleśnictwa Bydgoszcz - b. d.

1939–1945 - okres okupacji niemieckiej; lasy omawianego obszaru znalazły się w Okręgu Rzeszy Gdańsk-Prusy Zachodnie (Reichsgau Danzig-West Preussen).

1945 - reaktywacja Nadleśnictw: Bartodzieje, Bydgoszcz oraz Nakło w Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

1950.01.01 - powołanie Rejonów Lasów Państwowych tzw. Wielkich (w miejsce Dyrekcji Lasów Państwowych).

1951.01.01 - powołanie Bydgoskiego Okręgu Lasów Państwowych w Toruniu (tzw. Wielkiego) w miejsce Rejonu Lasów Państwowych w Toruniu oraz Rejonów Lasów Państwowych (tzw. małych); Rejon Lasów Państwowych Bydgoszcz obejmował m.in. nadleśnictwa: Bartodzieje, Bydgoszcz, Jachcice, Leszyce, a Rejon Lasów Państwowych Nakło m.in. Nadleśnictwo Nakło (poprzednio Potulice, Gorzeń).

1956 - utworzenie Zarządu Lasów Państwowych w Toruniu w miejsce Bydgoskiego Okręgu Lasów Państwowych.

1958.10.01 - likwidacja Rejonów Lasów Państwowych i włączenie ich do Zarządu Lasów Państwowych w Toruniu.

1959.04.01 - zmiana nazwy Zarządu Lasów Państwowych na Okręgowy Zarząd Lasów Państwowych w Toruniu.

1972.12.31 - likwidacja Nadleśnictwa Nakło (poprzednio Potulice, Gorzeń) włączając część do Nadleśnictwa Bydgoszcz i Szubin.

1973.01.01 - utworzenie Nadleśnictwa Bydgoszcz z obrębami Bartodzieje, Bydgoszcz, Leszyce (byłymi nadleśnictwami).

1994.01.03 - przekazanie obrębu Leszyce do Nadleśnictwa Solec Kujawski; w tym kształcie organizacyjnym Nadleśnictwo Bydgoszcz funkcjonuje do chwili obecnej (Zarządzenie nr 90 Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 15 listopada 1993 r.)

Nadleśnictwem Bydgoszcz oraz innymi jednostkami wchodzącymi obecnie w skład nadleśnictwa kierowali:

Nadleśnictwo Bartodzieje (zlikwidowane 31.12.1972 r.)

Rykowski Tadeusz	1.03.1945 – 31.12.1949
Najmanowicz Teofil	1.01.1950 – 1.11.1952
Ziemoleżyńska Kazimiera	1.10.1952 – 31.12.1968
Lubaczewski Zbigniew	1.01.1969 – 30.09.1969
Jaranowski Daniel	1.10.1969 – 31.12.1972

Nadleśnictwo Nakło (wcześniej Potulice, Gorzeń zorganizowane w latach dwudziestych XX w. - zlikwidowane 31.12.1972 r.)

Polcyn Franciszek	1.04.1945 – 25.10.1946
Dekowski Franciszek	1.1-.1946 – 15.09.1948
Tokarski Jerzy	1.09.1948 – 1950
Dudziak Stanisław	1950 – 1953
Montwiłł Władysław	1.06.1953 – 31.10.1970
Filipiak Zbigniew	1.10.1970 – 31.12.1972

Nadleśnictwo Bydgoszcz (przed reorganizacją)

Rosochowicz Jan	1.04.1945 – 30.06.1950
Sujkowski Bogusław	1.05.1950 – 30.09.1951
Dekowski Franciszek	1.09.1951 – 31.12.1955
Władziński Czesław	1.04.1956 – 31.12.1972

Nadleśnictwo Bydgoszcz (po reorganizacji)

Jaranowski Daniel	1.01.1973 – 31.12.1973
Kowalski Zygfryd	1.01.1974 – 28.02.1982
Kowalski Zbigniew	1.08.1982 – 31.01.2012
Krzyżanowski Jacek	1.05.2012 – 31.05.2019
Białkowski Andrzej	17.07.2019 - nadal

Tabela 4. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Obręb Bartodzieje

Wyszczególnienie			Obręb leśny: Bartodzieje					
			Cykle ul/1 rok obowiązywania planu					
			definitywne	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
		Jednostka	1.10.1958	1.10.1969	1.01.1979	1.01.1991	1.01.2002	1.01.2012
1		2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna		ha	5511,76	7591,93	7594,12	7573,12	7722,70	8344,86
Powierzchnia lasów (bez związanych z gosp. leśną)		ha	5176,00	7012,21	7148,45	7173,02	7333,15	7944,79
Grunty związane z gosp. leśną		ha	–	–	–	235,24	212,85	218,73
Powierzchnia rezerwatów (leśna oraz ogółem - w mianowniku)		ha	–	–	73,05 74,68	73,05 74,68	73,05 74,68	73,05 74,68
Powierzchnia lasów ochronnych		ha	1193,00	2672,10	6323,58	7099,97	7100,26	7838,74
Powierzchnie badawczo-doświadczalne		ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:	I strefa	ha	–	–	4769,51	6245,01	7194,80	–
	II strefa	ha	–	–	504,77	854,96	138,35	–
	III strefa	ha	–	–	–	–	–	–
Zapas na pow. leśnej		m^3brutto	509453	797125	1010033	1139066	13578565	1726172
Średnia zasobność		m^3/ha	99	112	143	160	187	217
Średni wiek		lat	brak danych	brak danych	51	59	62	64
Roczny etat użytków rębnych: powierzchnia	plan	ha	52,00	59,00	35,00	48,00	54,75	67,80
	wykonanie	ha	67,00	55,97	25,00	53,00	56,88	55,60
miąższość	plan	m^3/netto	8133	10478	6750	9681	10007	15723
	wykonanie	m^3/netto	10754	10601	3969	9140	10875	13415
Pozyskanie roczne użytków przedrębnych: pow.	plan	ha	283,00	505,00	696,74	760,00	620,10	619,20
	wykonanie	ha	340,00	668,55	859,00	615,00	672,99	609,32
miąższość	plan	m^3/netto	2562	4814	8829	9223	10756	14675
	wykonanie	m^3/netto	3385	10622	12184	9854	11334	13859
Odnowienia i zalesienia - przeciętnie rocznie	plan	ha	86,00	79,00	46,00	54,00	62,76	64,19
	wykonanie	ha	97,00	brak danych	brak danych	brak danych	56,91	brak danych
Wieki rębności :	So	lat	100 (120)	100	100 (120)	120	120	120
	Sob	lat	–	40	40	40	–	–
	Md	lat	–	–	100	100	100	100
	Św	lat	–	–	80	80	80	80
	Dg	lat	–	–	–	100	100	100
	Bk	lat	–	–	–	100	–	100
	Db	lat	–	–	140	140	140	140
	Kl, Jw	lat	–	–	80	80	80	80
	Wz	lat	–	–	–	100	100	100
	Js	lat	–	–	140	140	–	140
	Gb	lat	–	–	80	80	80	80
	Brz	lat	80	80	80	80	80	80
	Ol	lat	80	80	80	80	80	80
	Ol odr.	lat	–	–	60	60	–	60
	Olsz	lat	–	40	40	40	40	40
	Ak	lat	–	–	–	–	60	60
	Tp	lat	–	–	40	40	40	40
	Os	lat	–	–	–	60	60	60
	Dbc	lat	–	–	–	–	–	80
	Lp	lat	–	–	80	80	80	80

Uwaga!

- wieki rębności podane w nawiasach wg definitywnego planu UL dotyczą lasów grupy I (ochronnych)
- wieki rębności podane w nawiasach wg II rewizji planu UL dotyczą tzw. lasów zieleni wysokiej

Tabela 6. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Obręb Bydgoszcz

Wyszczególnienie			Obręb leśny: Bydgoszcz					
			Cykle ul/1 rok obowiązywania planu					
			definitywn	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
		Jednostka	1.10.1960	1.10.1969	1.01.1979	1.01.1991	1.01.2002	1.01.2012
1		2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna		ha	6267,48	7714,47	7593,45	7582,57	7625,40	7594,85
Powierzchnia lasów (bez związanych z gosp. leśną)		ha	5806,75	6992,68	6972,75	7036,14	7098,50	7106,56
Grunty związane z gosp. leśną		ha	–	–	–	–	202,70	205,21
Powierzchnia rezerwatów (leśna oraz ogółem - w mianowniku)		ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnia lasów ochronnych		ha	1193,00	2075,23	1502,84	6263,16	7036,14	6188,95
Powierzchnie badawczo-doświadczalne		ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:	I strefa	ha	–	–	6236,80	5952,93	6182,95	–
	II strefa	ha	–	–	–	1083,21	915,55	–
	III strefa	ha	–	–	–	–	–	–
Zapas na pow. leśnej		m^3brutto	643384	936695	1084633	1278145	1404583	1751980
Średnia zasobność		m^3/ha	111	134	156	183	199	246
Średni wiek		lat	46	47	51	59	63	66
Roczny etat użytków rębnych: powierzchnia	plan	ha	52,07	56,95	28,00	43,00	55,25	64,36
	wykonanie	ha	53,02	33,30	28,00	46,00	49,53	61,19
miąższość	plan	m^3/netto	8267	11821	5560	8546	8278	13988
	wykonanie	m^3/netto	9227	7578	4692	7250	8745	13340
Pozyskanie roczne użytków przedrębnych: pow.	plan	ha	356,93	576,66	758,24	744,00	618,40	589,82
	wykonanie	ha	438,09	596,57	1126,00	626,00	631,52	571,30
miąższość	plan	m^3/netto	3904	6457	9080	10312	11537	14628
	wykonanie	m^3/netto	4520	10317	19922	10681	12141	18399
Odnowienia i zalesienia - przeciętnie rocznie	plan	ha	82,22	68,32	31,00	44,00	47,88	53,18
	wykonanie	ha	101,95	Brak danych	Brak danych	Brak danych	37,31	Brak danych
Wieki rębności :	So	lat	100 (120)	100	100 (120)	120	120	120
	Sob	lat	–	–	40	40	–	–
	Md	lat	–	100	100	100	100	100
	Św	lat	80	80	80	80	80	80
	Dg	lat	–	80	–	100	100	100
	Bk	lat	–	100	100	100	–	100
	Db	lat	120	120	140	140	140	140
	Kl, Jw	lat	–	–	80	80	80	80
	Wz	lat	–	–	–	100	100	100
	Js	lat	–	120	140	140	–	140
	Gb	lat	–	80	80	80	80	80
	Brz	lat	80	80	80	80	80	80
	Ol	lat	80	80	80	80	80	80
	Ol odr.	lat	–	–	60	60	–	60
	Olsz	lat	–	–	40	40	40	40
	Ak	lat	60	60	–	–	60	60
	Tp	lat	–	40	40	40	40	40
	Os	lat	–	–	60	60	60	60
	Dbc	lat	–	–	–	–	–	80
	Lp	lat	–	80	80	80	80	80

Uwaga!

- wieki rębności podane w nawiasach wg definitywnego planu UL dotyczą lasów grupy I (ochronnych)
- wieki rębności podane w nawiasach wg II rewizji planu UL dotyczą tzw. lasów zieleni wysokiej

Tabela 5. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Bydgoszcz

Wyszczególnienie			Nadleśnictwo Bydgoszcz Cykle ul/1 rok obowiązywania planu			
			III rewizja*	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		Jednostka	1.01.1995	1.01.2002	1.01.2012	1.01.2022
1		2	3	4	5	6
Powierzchnia ogólna		ha	15155,69	15348,10 (15962,37)**	15939,71	15922,91
Powierzchnia lasów (bez związanych z gosp. leśną)		ha	14209,16	14431,65 (15057,89)**	15051,35	14955,92
Grunty związane z gosp. leśną		ha	437,94	418,06 (379,36)**	378,38	459,85
Powierzchnia rezerwatów (leśna oraz ogółem - w mianowniku)		ha	73,05 74,68	73,05 74,68	73,05 74,68	72,15 74,68
Powierzchnia lasów ochronnych		ha	14209,16	13289,21 (13289,21)**	14021,83	13836,26
Powierzchnie badawczo-doświadczalne		ha	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:	I strefa	ha	12197,94	13377,75	–	–
	II strefa	ha	1938,17	1053,90	–	–
	III strefa	ha	–	–	–	–
Zapas na pow. leśnej		m^3brutto	2417211	2762439 (2902794)**	3478152	3819347
Średnia zasobność		m^3/ha	170	194 (195)**	231	255
Średni wiek		lat	59	63 (63)**	65	68
Roczny etat użytków rębnych: powierzchnia	plan	ha	88,13	110,00 (121,69)**	132,16	233,50
	wykonanie	ha	Nie obliczono	106,41	116,79	–
miąższość	plan	m^3/netto	16632	18285 (20063)**	29711	47803
	wykonanie	m^3/netto	Nie obliczono	19620	26755	–
Pozyskanie roczne użytków przedrębnych: pow.	plan	ha	1319,50	1238,50 (1304,50)**	1209,02	839,17
	wykonanie	ha	Nie obliczono	1304,51	1180,62	–
miąższość	plan	m^3/netto	13529	22293 (23032)**	29303	27700
	wykonanie	m^3/netto	Nie obliczono	23475	32258	–
Odnowienia i zalesienia - przeciętnie rocznie	plan	ha	99,04	110,64 (123,32)**	117,37	155,25
	wykonanie	ha	–	94,22	–	–
Wieki rębności :	So	lat	–	–	–	110
	Sob	lat	–	–	–	110
	Md	lat	–	–	–	100
	Św	lat	–	–	–	80
	Dg	lat	–	–	–	100
	Bk	lat	–	–	–	100
	Db	lat	–	–	–	140
	Kl, Jw	lat	–	–	–	80
	Wz	lat	–	–	–	100
	Js	lat	–	–	–	140
	Gb	lat	–	–	–	80
	Brz	lat	–	–	–	80
	Ol	lat	–	–	–	80
	Ol odr.	lat	–	–	–	60
	Olsz	lat	–	–	–	40
	Ak	lat	–	–	–	60
	Tp	lat	–	–	–	40
	Os	lat	–	–	–	60
	Dbc.	lat	–	–	–	80
	Lp	lat	–	–	–	80

Uwaga!

- przeciętne wieki podano dla obrębów
- wartości podane w nawiasie dotyczą danych wg *Aneksu do planu urządzenia lasu na lata 2002–2011* opracowanego wg stanu na 1.01.2005 r.

** Nadleśnictwo Bydgoszcz w obecnych granicach (obręby Bartodzieje i Bydgoszcz) powstało z dniem 3 stycznia 1994 r. w trakcie obowiązywania III rewizyjnego planu urządzenia lasu (wartości podane w kolumnie 2 dotyczą danych planu urządzenia lasu dostosowanego do wymogów określonych w ustawie o lasach na lata 1995–2001 r.

Na mocy decyzji Nr 11/2020 z dnia 11 lutego 2020 r. Dyrektora RDLP w Toruniu nastąpiło połączenie obrębów leśnych. W Nadleśnictwie Bydgoszcz z dniem 01.01.2022 r. występuje jeden obręb leśny o nazwie Bydgoszcz.

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

1. wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa,
2. warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Bydgoszcz.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Podczas prac taksacyjnych stwierdzono rozbieżności stanu na gruncie z danymi ewidencyjnymi. Nadleśnictwo zleciło prace geodezyjne w celu ich zlikwidowania, zgodnie z ustawą z dnia 9 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 41 DGLP z dnia 7.06.2004 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach. Rozbieżności, których nie skorygowano w trakcie tych prac ujęto w wykazie rozbieżności, zaakceptowanym przez Nadleśniczego.

Grunty Nadleśnictwa BYDGOSZCZ składają się z 1350 działek ewidencyjnych.

W stan posiadania nadleśnictwa wchodzą grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów.

Tabela 6. Grunty we współwłasności występujące na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Bydgoszcz							
1	80 a	2218/1	Bydgoski	Białe Błota	Białe Błota	0,1659	21036/32601
2	154 r	1989	Bydgoski	Białe Błota	Białe Błota	0,1787	3449/44545
3	229 d	1981	Bydgoski	Białe Błota	Białe Błota	0,1730	9647/37854
4	154 s	1987	Bydgoski	Białe Błota	Białe Błota	0,1762	9709/41017
5	31 g	15/2	M.Bydgoszcz	M. Bydgoszcz	Bydgoszcz-miasto obręb 279	0,1734	6647/12060
6	5 m	27/1	M.Bydgoszcz	M. Bydgoszcz	Bydgoszcz-miasto obręb 38	0,1690	4230/20765
Ogółem nadleśnictwo						1,0362	

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Bydgoszcz są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego w nadleśnictwie przedstawia się poniższa tabela.

Tabela 7. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Liczba oddziałów	szt.	601
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,49
Brakujące nr oddziałów	numer	-
Oddziały z literą	numer	-
Liczba pododdz.	szt.	5072
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,06
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	983
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	6055
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,63

Opracowany plan urządzenia lasu na lata 2022 - 2031 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m^2 nieznacznie się różni, ze względu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa BYDGOSZCZ wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m^2, według stanu na 01.01.2022 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. z 2001 roku Nr 38, poz. 454).

Tabela 8. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa BYDGOSZCZ wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieużytki	Razem	
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Nadleśnictwo Bydgoszcz																
Pow. ewidencyjna (m2)	14755,0004	162,6599	10,8346	27,7364	-	459,9362	15416,1675	5,0475	202,8213	11,1000	158,5658	3,5659	93,5686	32,4624	507,1315	15923,2990
Pow. z planu u.l. [ha]	14754,68	162,70	10,83	27,71	-	459,85	15415,77	5,03	202,79	11,10	158,56	3,55	93,65	32,46	507,14	15922,91
Różnica (m2)	0,3204	-0,0401	0,0046	0,0264	-	0,0862	0,3975	0,0175	0,0313	0	0,0058	0,0159	-0,0814	0,0024	-0,0085	0,3890

Sumaryczna powierzchnia przyjęta w planie urządzenia lasu jest mniejsza o 0,3890 ha w stosunku do powierzchni ewidencyjnej.

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego" z 2018 roku.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 7 gmin. W gminach obowiązują uchwalane w miarę potrzeb inwestycyjnych przez Rady Gmin „Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego". Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego są w trakcie opracowania.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Województwo kujawsko-pomorskie posiada:

1. Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyśpieszenia 2030+.
2. Program ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2027-2020 z perspektywą na lata 2021-2024.

Opracowania dla szczeblu powiatu to:

1. Program rozwoju powiatu bydgoskiego na lata 2017-2023.
2. Bydgoszcz 2030. Strategia rozwoju.
3. Strategia rozwoju powiatu nakielskiego na lata 2014-2020+.
4. Strategia rozwoju powiatu żnińskiego na lata 2012-2022.

Gminy przedstawiają aktualną sytuację, kierunki rozwoju uwzględniające uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne w swoich strategiach dotyczących zagospodarowania regionu. Należy tu wymienić:

- Strategia Rozwoju Gminy Białe Błota na lata 2013-2025.
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2014-2020(+).
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Nakło nad Notecią 2030+. Plany strategiczne i operacyjne na lata 2020-2030.
- Strategia Rozwoju Gminy Szubin z 2014 roku.
- Strategia Rozwoju Gminy Łabiszyn na lata 2014-2020.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnymi dokumentami w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie są „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego" z 2018 roku wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko oraz Program ochrony środowiska dla województwa kujawsko-pomorskie.

Celem zawartej w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko jest ustalenie czy zapisy planu nie naruszają prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień strategii oraz określić, czy istnieje w przyszłości prawdopodobieństwo zagrożeń i konfliktów. W prognozie m.in. za jeden z najważniejszych problemów środowiskowych uznano niski stopień lesistości oraz ograniczoną różnorodność gatunkową i genetyczną lasów, rozdrobnienie kompleksów leśnych, znaczny udział monokultur w zasobach leśnych.

Z wykonanych analiz wynika, że zdecydowana większość celów i działań zapisanych w strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego będzie miała korzystny wpływ na środowisko.

Reasumując ocenę wpływu działań ujętych w opracowaniach na środowisko oraz mieszkańców regionu, należy stwierdzić, że większość proponowanych działań będzie charakteryzować się korzystnym oddziaływaniem na środowisko oraz warunki zdrowia i życia mieszkańców województwa, a negatywne skutki związane będą jedynie z konieczną ingerencją w środowisko przy realizacji niektórych inwestycji i przedsięwzięć; ale będzie to oddziaływanie w dużej mierze odwracalne.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla

gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa BYDGOSZCZ nie zlokalizowano potencjalnych złóż kopalin, przeznaczonych w MPZP do eksploatacji.

Polityka ekologiczna województwa kujawsko-pomorskiego będzie realizowana z uwzględnieniem wymienionych poniżej priorytetów ekologicznych województwa:

Ochrona przyrody:

- opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
- opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
- ochrona różnorodności biologicznej,
- objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie, w tym korytarzy ekologicznych,
- działania edukacyjne w kierunku wzrostu świadomości ekologicznej społeczeństwa,
- monitoring środowiska w celu zapewnienia wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Ochrona klimatu i jakości powietrza:

- osiągnięcie dobrej jakości powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm,
- ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.

Ochrona i zrównoważony rozwój lasów:

- zwiększenie lesistości województwa,
- prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Lp.	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m2)	Cel wyłączenia	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1	396d	12161	0,3006	pas 15m przy linii kolejowej	
2	420o	12231/11	0,0211	pas 15m przy linii kolejowej	
3	72m	1/42	0,2268	pas 15m przy linii kolejowej	
4	467x	3270/6	0,0600	pas 15m przy linii kolejowej	
5	467y	3270/7	0,0200	pas 15m przy linii kolejowej	
6	351o	12134/3	0,0446	pas 15m przy linii kolejowej	
7	351p	12134/3	0,0554	pas 15m przy linii kolejowej	
8	351r	12134/3	0,5356	pas 15m przy linii kolejowej	
9	127i	1/44	1,0454	pas 15m przy linii kolejowej	
10	386i	12151/2	0,0212	pas 15m przy linii kolejowej	
11	436h	12186/2	0,0064	pas 15m przy linii kolejowej	
12	436i	12186/2	0,1735	pas 15m przy linii kolejowej	
13	480d	12215	0,0349	pas 15m przy linii kolejowej	
14	480f	12215	0,2391	pas 15m przy linii kolejowej	
15	226g	2015	0,0067		Przepompownie kanalizacji
16	329l	112/11	0,0287	pas 15m przy linii kolejowej	
17	329m	112/11	0,0236	pas 15m przy linii kolejowej	
18	329m	112/9	0,0048	pas 15m przy linii kolejowej	
19	361m	12230/19	0,0764	pas 15m przy linii kolejowej	
20	420n	12231/13	0,1800	pas 15m przy linii kolejowej	
21	420p	12231/3	0,1425	pas 15m przy linii kolejowej	
22	420r	12231/3	0,0416	pas 15m przy linii kolejowej	
23	420s	12231/4	0,0638	pas 15m przy linii kolejowej	
24	515j	12247	0,2330	pas 15m przy linii kolejowej	
25	515k	12247	0,0971	pas 15m przy linii kolejowej	
26	420t	12231/4	0,0509	pas 15m przy linii kolejowej	
27	466j	12255/3	0,0534	pas 15m przy linii kolejowej	
28	466k	12255/3	0,0036	pas 15m przy linii kolejowej	
29	467w	3270/4	0,2758	pas 15m przy linii kolejowej	
30	468s	3271/2	0,2946	pas 15m przy linii kolejowej	
31	468t	3271/2	0,0929	pas 15m przy linii kolejowej	
32	198i	1/44	0,2019	pas 15m przy linii kolejowej	
33	198j	1/45	0,5603	pas 15m przy linii kolejowej	
34	266d	1/45	0,3874	pas 15m przy linii kolejowej	
35	265f	102/2	0,2563	pas 15m przy linii kolejowej	
36	328d	102/2	0,0030	pas 15m przy linii kolejowej	
37	328d	111/4	0,0891	pas 15m przy linii kolejowej	
38	435b	12185	0,0542	pas 15m przy linii kolejowej	
39	435c	12185	0,2565	pas 15m przy linii kolejowej	
40	479i	12214	0,4474	pas 15m przy linii kolejowej	
41	514d	12246	0,2782	pas 15m przy linii kolejowej	
42	514f	12246	0,0558	pas 15m przy linii kolejowej	
43	514g	12246	0,0073	pas 15m przy linii kolejowej	
44	70m	86/1	0,0455	pas 15m przy linii kolejowej	
45	65f	12081	0,0329	pas 15m przy linii kolejowej	
46	67n	12083/1	0,0047	pas 15m przy linii kolejowej	
47	66cy	12082/13	0,0285	pas 15m przy linii kolejowej	
48	66dy	12082/12	0,0227	pas 15m przy linii kolejowej	
49	66fy	82/5	0,2358	pas 15m przy linii kolejowej	
50	66gy	82/5	0,0131	pas 15m przy linii kolejowej	
51	66iy	85	0,0784	pas 15m przy linii kolejowej	
52	68hx	12084/4	0,0410	pas 15m przy linii kolejowej	
53	68ix	12084/4	0,0138	pas 15m przy linii kolejowej	
54	68jx	12084/3	0,0091	pas 15m przy linii kolejowej	
55	68kx	86	0,0575	pas 15m przy linii kolejowej	

Lp.	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m2)	Cel wyłączenia	Uwagi
1	2	3	4	5	6
56	497k	12232/7	0,2206	pas 15m przy linii kolejowej	
57	497l	12232/14	0,1561	pas 15m przy linii kolejowej	
58	498k	12233/2	0,1920	pas 15m przy linii kolejowej	
59	498l	12233/1	0,0871	pas 15m przy linii kolejowej	
60	407n	12172/6	0,0532	pas 15m przy linii kolejowej	
61	407o	12172/8	0,0086	pas 15m przy linii kolejowej	
62	291n	12192/1	0,0044	pas 15m przy linii kolejowej	
63	290h	1972	0,0172	pas 15m przy linii kolejowej	
64	81o	12064/10	0,0287	pas 15m przy linii kolejowej	
65	14h	12012/2	0,3715	pas 15m przy linii kolejowej	
66	14i	12012/1	0,2725	pas 15m przy linii kolejowej	
67	15r	12013/13	0,1787	pas 15m przy linii kolejowej	
68	15s	12012/1	0,1314	pas 15m przy linii kolejowej	
69	34i	12033/10	0,2799	pas 15m przy linii kolejowej	
70	34j	12033/14	0,3118	pas 15m przy linii kolejowej	
71	35c	12034/4	0,3523	pas 15m przy linii kolejowej	
72	35d	12034/3	0,3433	pas 15m przy linii kolejowej	
73	36i	12035/1	0,4252	pas 15m przy linii kolejowej	
74	36j	12035/2	0,4131	pas 15m przy linii kolejowej	
75	37g	12036/1	0,0615	pas 15m przy linii kolejowej	
76	37h	12036/1	0,0028	pas 15m przy linii kolejowej	
77	37i	12036/2	0,0978	pas 15m przy linii kolejowej	
78	85jx	12068/2	0,0078	pas 15m przy linii kolejowej	
79	85kx	12068/13	0,0558	pas 15m przy linii kolejowej	
80	85lx	12068/13	0,0104	pas 15m przy linii kolejowej	
81	86k	12069/3	0,3535	pas 15m przy linii kolejowej	
82	86l	12069/3	0,2880	pas 15m przy linii kolejowej	
83	86m	12069/3	0,0643	pas 15m przy linii kolejowej	
84	153s	12112/1	0,0114	pas 15m przy linii kolejowej	
85	153t	12112/19	0,0196	pas 15m przy linii kolejowej	
86	153w	12112/18	0,0696	pas 15m przy linii kolejowej	
87	154w	12113/9	0,0772	pas 15m przy linii kolejowej	
88	230y	12159/11	0,1211	pas 15m przy linii kolejowej	
89	230z	12159/5	0,0345	pas 15m przy linii kolejowej	
90	230ax	12159/10	0,2225	pas 15m przy linii kolejowej	
91	231m	12160/6	0,0529	pas 15m przy linii kolejowej	
92	231n	12160/2	0,1013	pas 15m przy linii kolejowej	
93	72l	1/91	0,0457	pas 15m przy linii kolejowej	
94	150k	2018	0,0080		Przepompownie ścieków
95	361n	12230/11	0,0247	pas 15m przy linii kolejowej	
Razem			13,2124		

Większość stanowią tereny położone wzdłuż torów kolejowych na których drzewa położone w odległości nie mniejszej niż 15m od osi skrajnego toru kolejowego zostały usunięte zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 208 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 153, poz. 955.

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według rejonizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa BYDGOSZCZ leżą KRAINA WIELKOPOLSKO-POMORSKA, w mezoregionach: Kotliny Toruńsko-Płockiej. Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody".

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo BYDGOSZCZ w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 17°38'35" a 18°09'30" długości geograficznej wschodniej oraz między 52°58'35" a 53°08'00" szerokości geograficznej północnej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 9. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	9					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			315			Pobrzeże Południowobałtyckie
				315.3		Pojezierza Południowo Bałtyckie
					315.35	Kotlina Toruńska

1.3.3. Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa leży w jednostce strukturalnej wieku mezozoicznego nazwanej wałem kujawsko-pomorskim. Zbudowany jest on z wapiennych serii jury i kredy oraz utworów permskich. Przykryty jest osadami mioceńskimi oraz plioceńskimi wykształconymi w postaci iłów i piasków. Dla współczesnego wyglądu jednak najważniejszy był okres czwartorzędu, a konkretnie zlodowacenie, które miało wtedy miejsce, pozostawiając osady o miąższości około 50m. W wysoczyznę morenową leżąca na zapleczu moren czołowych fazy kujawskiej stadiału poznańskiego wcięta jest pradolina Noteci-Warty, a konkretnie jej wschodnia część, czyli Kotlina Toruńska, w której to leży n-ctwo Bydgoszcz. Jest to wielka forma z wykształconymi wszystkimi poziomami terasowymi. Mają one na ogół charakter erozyjno-akumulacyjny. Zbudowane są z piasków fluwioglacjalnych rzadziej z piasków rzecznych. Piaszczyste terasy były bardzo podatne na działalność wiatru w okresie późnego glacjału i

na początku holocenu, w związku z czym na większości poziomów terasowych rozwinęły się wydmy i pola piasków przewiewanych. Dominują tu wydmy paraboliczne i wałowe osiągające nawet 30 m wysokości. Tego typu utwory znajdują się głównie na obszarze obrębu Bartodzieje. Zachodnia część obrębu Bydgoszcz zbudowana jest z przemytych piasków morenowych zlegających na piaskach pochodzenia fluwioglacjalnego.

Osady organiczne głównie torfy występują w niedużych płatach na terenie całego Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Bydgoszcz położone jest na terenie Kotliny Toruńskiej, która jest wschodnią częścią pradoliny toruńsko-eberswaldskiej i rozciąga się od Nakła do Nieszawy, zajmując powierzchnię 1850 km^2. Szerokość kotliny to około 25 km., a długość 90km. Na zachód od Rynkowa granicę pradoliny tworzy krawędź erozyjna sandru. Powierzchnia sandru przy krawędzi leży na wysokości 76 m n.p.m. Krawędź ta na odcinku sandrowym tworzy stopień o wysokości 20m. W holocenie miała miejsce akumulacja i zabagnianie dna kotliny. Obniżenie poziomu wód gruntowych spowodowało rozwój procesów eolicznych, których początek rozpoczął się w preboreale. Rozwinięcie tych procesów przypada na okres borealny. W okresie atlantyckim nastąpiło zahamowanie procesów eolicznych wskutek wilgotnego klimatu jak i podniesienia się poziomu wód gruntowych. Po okresie tym nastąpiła w subboreale druga faza wydmotwórcza. Równocześnie w postglacjale następowało wtapianie brył martwego lodu, dzięki czemu powstawały obniżenia oraz wklęsłości terenowe. W obniżeniach i nieckach detlacyjnych odbywała się oraz trwa do dzisiaj akumulacja torfu. Na obszarze kotliny występują również formy wypukłe, do których oprócz wydm należą pagórki zawdzięczające swe powstanie glacitektonice. W obrębie Kotliny Toruńskiej można wyróżnić dziewięć poziomów terasowych. Do dziś zachowały się jedynie ich fragmenty. Wszystkie terasy obniżają się w kierunku zachodnim. Przebieg teras jest maskowany przez rozległe pola wydmowe. Dominującymi formami na polu wydmowym są wydmy paraboliczne, których łuki otwarte są ku zachodowi. Obok nich występują wały wydm prostych o przebiegu równoleżnikowym lub zbliżonym do południkowego. Występują również zgrupowania wydm powstałe wskutek scalenia się wydm parabolicznych. Poza polami wydmowymi wydmy występują sporadycznie z reguły w postaci wałów lub pagórów. Większość, bo około 65% wydm, ma wysokość 3-15m. Jedynie 3% wydm osiąga wysokość powyżej 25 m. Współczesne wydmy są formami zamarłymi co świadczy o ich bardzo dawnym powstaniu. Obecnie procesy eoliczne odbywają się kosztem zamarłych wydm, najczęściej w przypadkach ogołocenia ich z roślinności. Na obszarze Nadleśnictwa Bydgoszcz znajdują się częściowo dwa pola wydmowe. Jest to pole Bydgoskie i pole Łabiszyńskie. Zespoły wydmowe usadowione są głównie na górnym VIII terasie oraz na poziomie sandrowym. Wydmy zbudowane są z materiału miejscowego rzecznego lub fluwioglacjalnego.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

W pracach urządzeniowych wykorzystano dostosowany do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych Operat glebowo-siedliskowy Nadleśnictwa Bydgoszcz wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni w latach 2017-2018 (wg stanu na 01.01.2019 r.).

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb według opisu taksacyjnego bazy programu „Taksator" przedstawia tabela:

Tabela 10. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typ gleby	Powierzchnia	Udział [%]
1	2	3
Gleby kulturoziemne (AK)	20,33	0,14
Arenosole (AR)	15,97	0,11
Gleby industrio- i urbanoziemne (AU)	17,62	0,12
Gleby bielicowe (B)	4656,24	31,13
Gleby brunatne (BR)	7,96	0,05
Gleby gruntowoglejowe (G)	32,9	0,22
Gleby murszowe (M)	42,67	0,29
Gleby mułowe (MŁ)	3,73	0,02
Gleby murszowate (MR)	151,35	1,01
Gleby opadowoglejowe (OG)	5,27	0,04
Gleby rdzawe (RD)	9959,55	66,59
Gleby torfowe (T)	42,33	0,28
Razem nadleśnictwo (pow. leśna)	14 955,92	100,00

Dominującym typem gleb jest typ gleb rdzawych z podtypami gleb rdzawych właściwych (RDw) i rdzawych bielicowych (RDb) wytworzonych w piaskach rzecznych. Występują głównie na siedlisku Bśw i BMśw oraz najsłabszych fragmentach LMśw.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

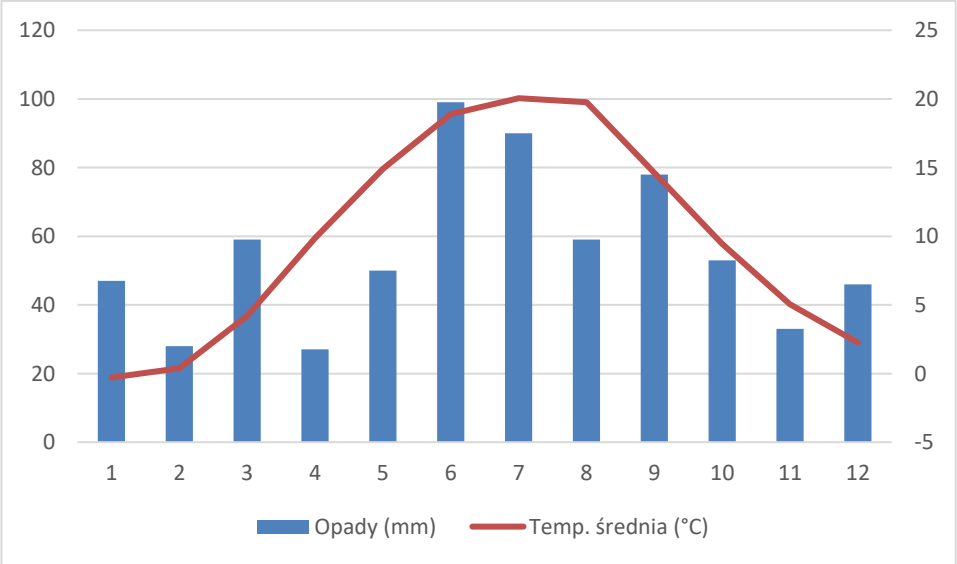
Wschodnia część Nadleśnictwa Bydgoszcz znajduje się w regionie klimatycznym oznaczonym jako R-IX Chełmińsko-Toruński, zachodnia część to region Środkowowielkopolski RV (Woś A., 1999, Klimat Polski).

Występuje tu klimat umiarkowany, na przejściu między łagodnym atlantyckim a surowszym klimatem kontynentalnym. Charakteryzuje się niskimi opadami, wiatrami z kierunków zachodnich, północno-zachodnich i południowo-zachodnich. Przynoszą one zmienną pogodę w okresie całego roku i odwilże w okresie zimowym. Wczesną wiosną dominują wysuszające wiatry kontynentalne ze wschodu. Wiatry, zwłaszcza zachodnie posiadają niekiedy cechy huraganu i mogą powodować w

drzewostanach duże straty. Częstym zjawiskiem na omawianym obszarze są przymrozki późne-wiosenne, szczególnie dotkliwe w szkółkach i na uprawach.

Tabela 11. Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa - stacji meteorologiczna MPP Białe Błota (dane uśrednione z lat 2011-2020)

Parametr meteo-rologiczny	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Temp. Średnia [^{0}C]	-0,29	0,39	4,22	9,87	14,91	18,89	20,05	19,75	14,64	9,46	5,05	2,24	9,93	15,37
Opady [mm]	47	28	59	27	50	99	90	59	78	53	33	46	669	456
Średnia siła panujących wiatrów [m/s]	1,78	1,41	1,50	1,73	1,54	1,59	1,57	1,32	1,34	1,48	1,68	2,09	1,58	1,51
Kierunek panujących wiatrów [stopnie]	234	219	204	187	175	181	196	203	210	215	225	248	208	195



Wykres 1. Opady i temperatura

Najmniejsza ilość opadów występuje w kwietniu (27 mm) i lutym (28 mm). W czerwcu opady osiągają wartość szczytową ze średnią 99 mm.

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 210 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok.15,4°C,

- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 456 mm,
- średnia temperatura roczna – 9,3°C,
- roczna suma opadów – 669 mm,
- wilgotność względna powietrza - 78,6%,
- średnia prędkość wiatru – 1,6 m/s.

1.3.4.3. Warunki wodne

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Bydgoszcz położony jest na pograniczu dorzeczy Wisły (część północna i północno-wschodnia) oraz Odry (część zachodnia i południowo-zachodnia).

Największe rzeki stanowią granice zasięgu terytorialnego nadleśnictwa tj. zachodnia i południowo-zachodnia wzdłuż rzeki Noteci (w południowej części uregulowanej noszącej nazwę Nowego Kanału Noteckiego), północna wzdłuż Kanału Bydgoskiego i ujściowego fragmentu Brdy oraz krótkiego odcinka Wisły na wschodzie.

Najważniejsze znaczenie z punktu widzenia hydrologicznego posiada Noteć wraz z systemem rowów i kanałów, a także Struga Młyńska - dopływ Kanału Bydgoskiego. Zlewnia rzeki Noteci przepływa przez obszary piasków i piasków rzecznych teras akumulacyjnych. W szerokiej, zabagnionej dolinie rzeki oraz innych obniżeniach występują torfy.

Charakterystyczną cechą omawianego obszaru są duże obszary bezodpływowe w północnej i południowej części zasięgu nadleśnictwa. Obszary bezodpływowe znajdują się także na niewielkich powierzchniach na całym omawianym obszarze.

Zasoby wód stojących o charakterze jezior, stawów itp. w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa są niewielkie i mają znikomy wpływ na kształtowanie stosunków wodnych. Do największych należy Jezioro Jezuickie (na granicy zasięgu), Jezuickie Małe i Plątnowo. Jezioro Głęboczek i Olek znajdują się w stanie posiadania nadleśnictwa.

Obszar Nadleśnictwa Bydgoszcz zalicza się do terenów średnio zasobnych w wody podziemne. Poziom występowania wód gruntowych oraz jego wahania w osadach holoceńskich, w osadach dennych dolin rzecznych i rozcięć erozyjnych zależne są od opadów atmosferycznych i poziomu wód w rzekach. W zagłębieniach w obrębie wysoczyzny wahania poziomu zależą przede wszystkim od ilości opadów. W wysoczyznowych osadach plejstoceńskich występowanie wód gruntowych zależy od głębokości zalegania warstwy nieprzepuszczalnej, a wahania poziomu wód gruntowych zależne są od ilości opadów.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zlokalizowane są 2 obszary o dobrej zasobności w wody podziemne. Północno wschodnia część nadleśnictwa to Subzbiornik Bydgoszcz (GZWP nr 140), południowa część to Pradolina Toruń-Eberswalde (GZWP nr 138).

Tabela 12. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora	Głęboczek	12-02-1-06-310 -f -00	3,59	
		Olek	12-02-1-06-375 -l -00	7,41	
	Rzeki				
	Stawy i inne		12-02-1-05-54 -c -00	0,05	
			12-02-1-07-29 -n -00	0,38	
			12-02-1-05-166 -b -00	0,01	
			12-02-1-01-40 -c -00	0,3	
			12-02-1-01-40 -f -00	0,04	
			12-02-1-01-85 -i -00	0,05	
			12-02-1-01-85 -k -00	0,1	
			12-02-1-01-85 -l -00	0,11	
			12-02-1-09-496 -h -00	0,2	
			12-02-1-09-450 -g -00	0,03	
			12-02-1-08-554 -g -00	0,58	
			12-02-1-03-331 -j -00	0,06	
			12-02-1-10-66 -cx -00	0,01	
W zasięgu terytorialnym	Jeziora	Jezuickie Małe			
		Plątnowo			
		Jezuickie			
	Cieki wodne	Brda			
		Wisła			
		Noteć			
		Kanał Notecki			
		Górny Kanał Notecki			
		Nowy Kanał Notecki			
		Kanał Bydgoski			
		Stary Kanał Bydgoski			
		Kanał z Łęgnowa			
		Dopływ ze Złotnik Kujawskich			
		Dopływ spod Białych Błot (Młuńska Struga)			

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisania ogólnego zamieszczono tabele zbiorcze dla nadleśnictwa:

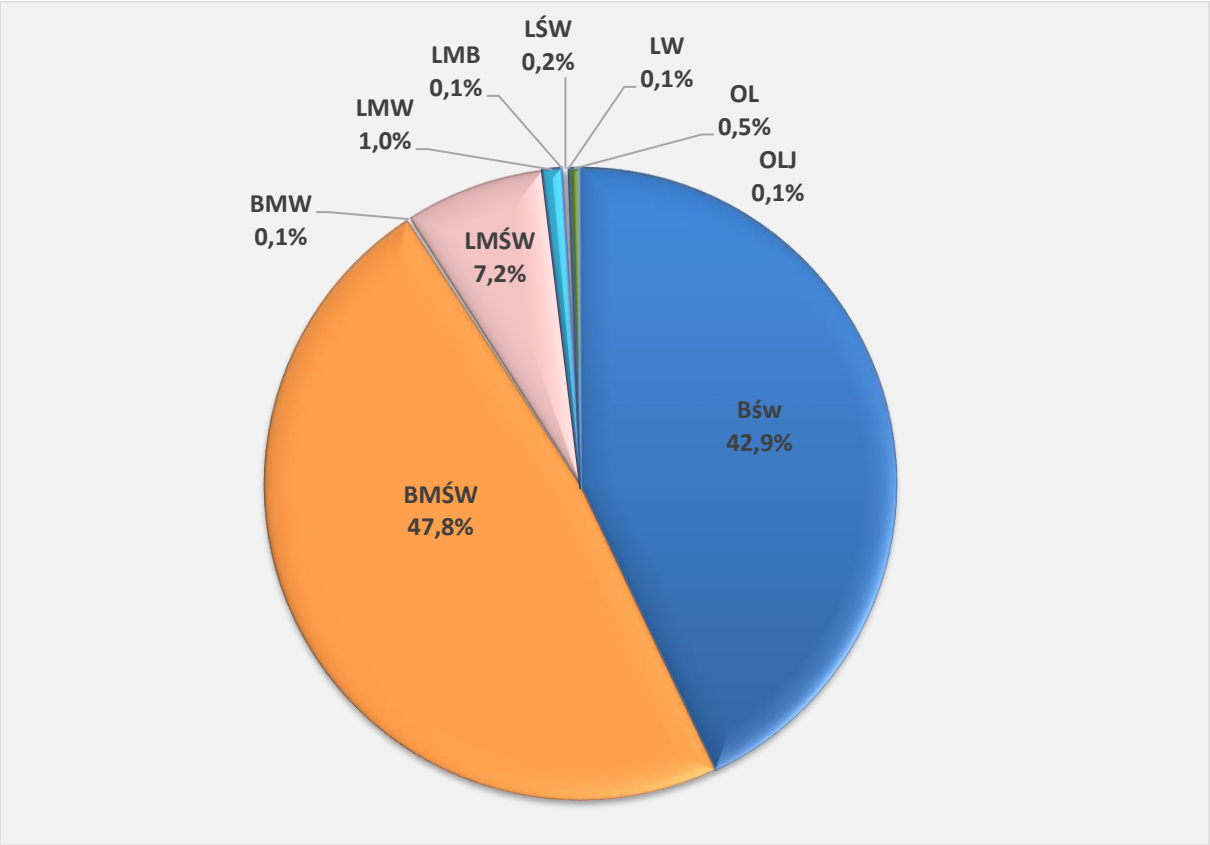
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Powyższe tabele dla zamieszczono w części tabelarycznej.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 13. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bśw	6 423,22	42,95
BMŚW	7 155,18	47,84
BMW	20,25	0,14
LMŚW	1 074,36	7,18
LMW	142,66	0,95
LMB	13,60	0,09
LŚW	29,62	0,20
LW	15,14	0,10
OL	72,80	0,49
OLJ	9,09	0,06
Razem	14 955,92	100,00



Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu

Lasy Nadleśnictwa Bydgoszcz w przeważającej części występują na siedlisku BMśw (47,84%) i Bśw (42,95%). Pozostałe typy siedliskowe lasu nie przekraczają 1% powierzchni leśnej z wyjątkiem LMśw, występującego na 7,18% powierzchni.

Siedliska borowe zajmują 90,92% powierzchni leśnej, lasowe 8,53%, olsy 0,55% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 14. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	6423,22	-	-	-	6423,22	42,95
Bory mieszane	-	7155,18	20,25	-	-	7175,43	47,97
Lasy mieszane	-	1074,36	142,66	13,60	-	1230,62	8,23
Lasy	-	29,62	15,14	72,80	9,09	126,65	0,85
Ogółem	-	14682,38	178,05	86,40	9,09	14955,92	100,00
%	-	98,17	1,19	0,58	0,06	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 43,00% siedliska w stanie naturalnym
- 4,13% siedliska zbliżone do naturalnych

- 52,82% siedliska zniekształcone
- 0,05% siedliska zdegradowane

Tabela 15. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2012 r.		wg stanu na 01.01.2022 r.		różnica
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
BŚW	11 114,51	73,84	6 423,22	42,95	-30,89
BMŚW	3 296,71	21,90	7 155,18	47,84	25,94
BMW	60,73	0,40	20,25	0,14	-0,26
BMB	11,59	0,08	0,00	0,00	-0,08
LMŚW	360,70	2,40	1 074,36	7,18	4,78
LMW	114,35	0,76	142,66	0,95	0,19
LMB			13,60	0,09	0,09
LŚW	13,13	0,09	29,62	0,20	0,11
LW	3,66	0,02	15,14	0,10	0,08
OL	74,95	0,50	72,80	0,49	-0,01
OLJ	1,02	0,01	9,09	0,06	0,05
Razem	15 051,35	100,00	14 955,92	100,00	0,00

Zaszły duże zmiany w typach siedliskowych lasu w stosunku do poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu. Dominujący poprzednio Bśw (73,84%), aktualnie występuje na 42,95% powierzchni wydzieleń leśnych. Przeważającym typem siedliskowym jest BMśw – 47,84% powierzchni (poprzednio 21,90%). Znacznie powierzchnię zajmują drzewostany na siedlisku LMśw. W poprzedniej rewizji zajmowały 2,4% powierzchni, aktualnie 7,18% powierzchni.

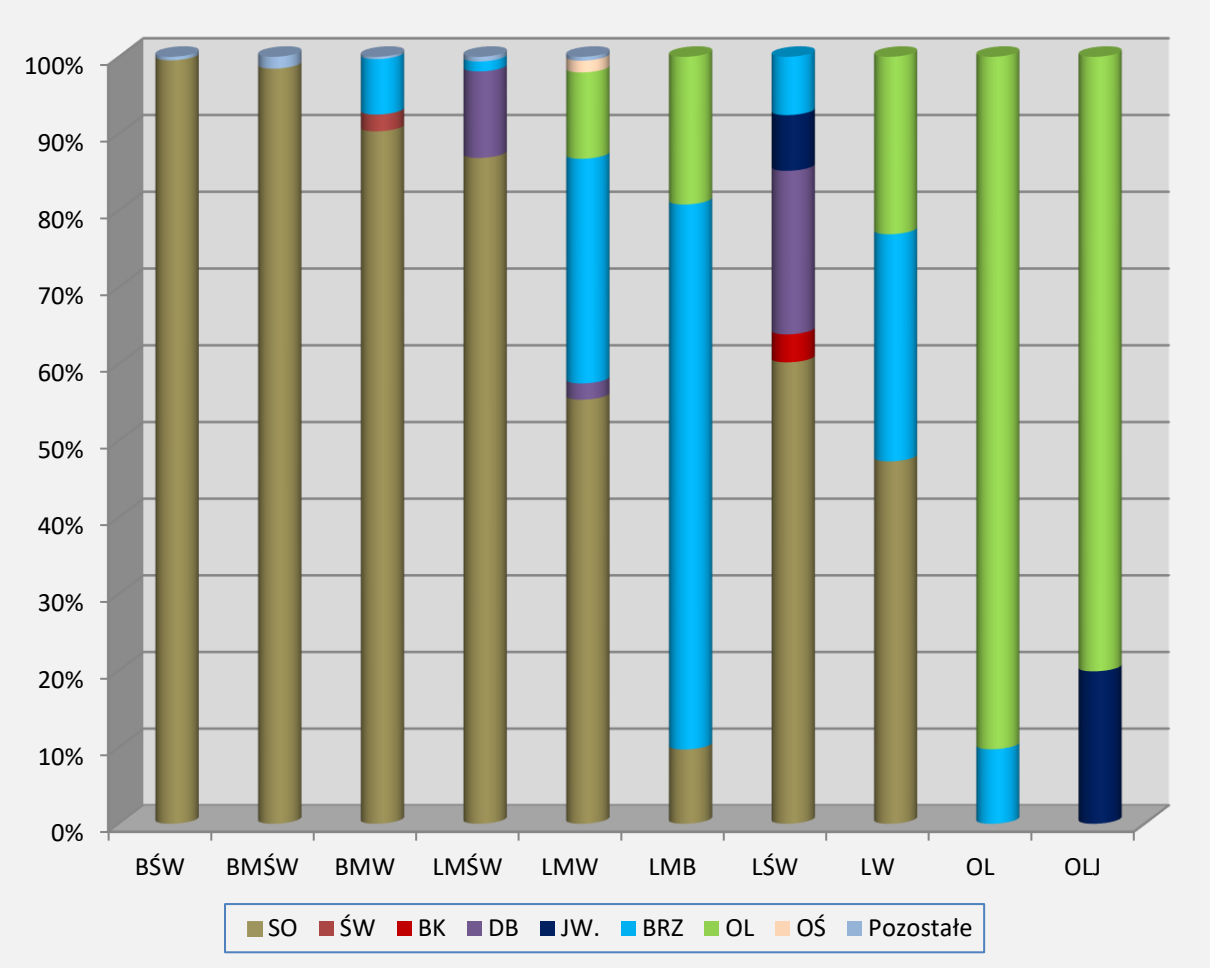
Spowodowane jest to nowym opracowaniem glebowo-siedliskowym wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni w latach 2017-2018 r. Materiały z tego opracowania zostały wykorzystane w pracach urządzeniowych.

Tabela 16. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)[1)]

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące									Razem
	SO	ŚW	BK	DB	JW	BRZ	OL	OŚ	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	6 286,10			-		-	-		28,53	6 314,63
BMŚW	6 973,81						-		108,98	7 082,79
BMW	17,76	0,43				1,42			0,06	19,67
LMŚW	921,66			119,67		13,75			6,46	1 061,54
LMW	77,30			2,97		40,89	15,72	2,14	0,70	139,72
LMB	1,25					9,16	2,48			12,89
LŚW	17,83		1,08	6,31	2,15	2,25				29,62
LW	7,16					4,48	3,50			15,14
OL						6,96	64,63			71,59
OLJ					1,41		5,68			7,09
Razem	14 302,87	0,43	1,08	128,95	3,56	78,91	92,01	2,14	144,73	14 754,68

1) *o udziale 1 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 1% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”*

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.



Wykres 3. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gat	Typy sieliskowe lasu										
	BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OlJ	Razem
	Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SO	6009,24	6608,92	16,49	799,76	63,62	2,81	10,18	3,16	1,12	0,26	13515,56
SO.C	10,87	9,98		1,20							22,05
SO.S	1,70										1,70
MD	4,55	9,29		11,97	1,10		0,18				27,09
ŚW	1,48	11,77	0,42	4,25	3,92		0,22	0,16			22,22
DG		0,14		0,28			0,22				0,64
BK	1,16	36,01	0,30	35,23	0,60		2,02	0,16			75,48

Gat	Typy sieliskowe lasu										
	BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OlJ	Razem
	Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
DB	3,22	85,65	0,25	119,31	2,49		8,79	2,30			222,01
DB.S		0,34		12,38	1,36		2,37				16,45
DB.B	5,22	41,00		23,78	0,42			1,09			71,51
DB.C	0,27	5,39		2,08							7,74
KL		2,02		1,85	0,12		0,59				4,58
JW		1,74		4,25	0,21		2,26			0,99	9,45
WZ	0,05										0,05
JS										0,42	0,42
GB				0,27	0,11		0,38				0,76
BRZ	273,85	256,53	2,15	37,85	44,83	8,40	0,52	3,40	12,41		639,94
OL	0,69	7,53	0,06	1,98	19,65	1,50	0,12	4,87	57,90	5,34	99,64
OL.S	1,43	0,17		0,13					0,16		1,89
AK	0,48	2,62		1,58	0,21		1,77				6,66
TP		0,13									0,13
OS		1,20			1,08	0,18					2,46
WB										0,08	0,08
JKL	0,11	0,68									0,79
LP	0,31	1,68		3,39							5,38
RAZEM	6314,63	7082,79	19,67	1061,54	139,72	12,89	29,62	15,14	71,59	7,09	14754,68

Na terenie Nadleśnictwa BYDGOSZCZ:

- brak jest glebowych powierzchnie wzorcowych,
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 2 072,89 ha,
- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Zgodnie z § 25 pkt 13 instrukcji u.l. z 2011 r. do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od emisji przemysłowych. nie zamieszcza się w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych

Na podstawie wytycznych zawartych w zasadach hodowli lasu, opracowań glebowo-siedliskowych oraz panujących na terenie nadleśnictwa uwarunkowań przyrodniczych i klimatycznych ustalono typy drzewostanów i optymalne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Ustalenia te, zawarto w p. B3 protokołu KZP.

Tabela 18. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
1	2	3
Bśw	So	So 80-90, Brz i inne 10 - 20
BMśw	So* Db – So^	So - 80, Dbb, Bk i inne - 20 So - 70, Dbb - 20, Bk i inne – 20
BMw	Db – So	So - 70, Db - 20, Brz i inne – 20
BMb	So	So - 70, Brz i inne – 30
LMśw	So-Db+ Db-So*	Db -50, So - 30, Bk 20 i inne - 20 So -60, Db - 20, Bk i inne - 20
LMw	Db - So	So - 60, Dbs - 20, Gb i inne – 20
LMb	Brz - Ol	Ol – 70, Brzom i inne - 30
Lśw	Db	Dbs - 80, Lp i inne - 20
Lw	Db	Dbs - 80, Jw. i inne - 20 Db - 40, Jw - 30, Lp, Wz, Gb, Św, Ol i inne 30
Ol	Ol	Ol - 90, Brz i inne - 10
Ol J	Db – Ol !	Ol - 70, Jw - 20, Wz i inne - 10

* - *siedliska słabsze (utwory piaszczyste) i formy zniekształcone*
\+ - *siedliska mocniejsze*
^ - *wariant wilgotniejszy*
! – w związku z chorobą Js, zamiennie zastosowano Jw., Ol, Wz

Na siedliskach przyrodniczych typy drzewostanów przyjęto zgodnie z KZP, uzupełnione o siedlisko ciepłolubnej dąbrowy *Quercetalia pubescenti-petraeae* oraz warianty siedliska 91E0 i 91F0. W rezerwacie *Dziki Ostrów* przyjęto typ drzewostanów zgodne z obowiązującym Planem Ochrony.

Tabela 19. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych

l.p.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy
1	2	3	4	5	6
1	dąbrowy ciepłolubne (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)	91I0	BMśw LMśw Lśw	Dbs-Dbb	Dbb - 50%, Dbs - 40%, Brz, Kl, Lp, Gb, So, Oś i inne - 10%
2	kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)	9190	BMśw LMśw	So-Dbb	Dbb - 70%, So - 20%, Brz i inne - 10 %
3	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)	9170	LMśw	Gb-Lp-Dbs	Dbs - 40%, Lp - 20%, Gb - 20%, Dbb, Kl, Klp, Js, Brz, Oś, So, Jb i inne - 20%
4	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe	91E0	Ol OlJ	Ol Js!-Ol	Ol - 70%, Js - 10%, Wz, Db s, Brzom, Czr i inne - 20% Ol - 60%, Js - 20%, Czr, Wz s, Wz p, Kl, Gb, Lp i inne - 20%

l.p.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy
1	2	3	4	5	6
5	łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)	91F0	Lw OlJ Ł	Db-Wz Js!-Wz	Wzp - 40%, Dbs - 30%, Js - 10%, Gb, Lp, Czr, Jw, Kl, Wzsz i inne - 20% Wzp - 50%, Js - 20%, Czr, Kl p, Jw, Kl, Db s, Wzsz. Wzg, Tp, Lp, Gb, Jb i inne - 20%
6	bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum)* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	91D0	LMb	Brz-Ol	Ol - 50%, Brzom 40%, inne 10%

Na obszarze przylegającym do Portu Lotniczego w Bydgoszczy, w którym drzewostany stanowią lub mogą stanowić przeszkodę lotniczą, zgodnie z ustaleniami NTG przyjęto jeden typ drzewostanu (TD) – So. Drzewostany, w których zaprojektowano użytkowanie rębne ze względu na istniejące lub potencjalne zagrożenie dla ruchu lotniczego w najbliższym 10-leciu należy odnowić, mając na uwadze maksymalną wysokość drzewostanu. Skład zakładanych upraw na obszarze przylegającym do lotniska, należy ustalić indywidualnie dla każdego wydzielenia kierując się, przede wszystkim maksymalną wysokością drzew oraz typem siedliskowym lasu. Lista pododdziałów, w których ze względu na położenie przy lotnisku ograniczona jest wysokość występujących tam drzew, jest umieszczona w elaboracie pkt.3.2.2.1 (tabela 65) z podaniem maksymalnej wysokości oraz planowanych czynności gospodarczych.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz.1425) lasy Nadleśnictwa BYDGOSZCZ położone są w granicach regionu Brz 30, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. Tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Wyłączone drzewostany nasienne

Tabela 20. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Nadleśnictwo	
	[ha]	[szt.]
1	2	3
sosna zwyczajna	23,78	4
Razem	23,78	4

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 21. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Nadleśnictwo	
	[ha]	[szt.]
1	2	3
sosna zwyczajna	251,54	49
dąb szypułkowy	1,94	1
brzoza brodawkowata	5,82	2
olsza czarna	2,45	1
Razem	261,75	53

Drzewostany zachowawcze

Na terenie nadleśnictwa nie stwierdzono drzewostanów zachowawczych.

Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa uznano 4 drzewa mateczne.

Tabela 22. Wykaz drzew matecznych

Lp.	Gatunek	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Adres leśny
1	So	D - drzewo mateczne	MP/3/37984/05	4930	12-02-1-05-53 -l
2	So	D - drzewo mateczne	MP/3/37985/05	4931	12-02-1-05-53 -l
3	So	D - drzewo mateczne	MP/3/37982/05	4932	12-02-1-05-105-b
4	So	D - drzewo mateczne	MP/3/37983/05	4933	12-02-1-05-105-d

Źródła nasion

Tabela 23. Zestawienie źródeł nasion

Lp.	Gatunek	Nr KRLMP BNL	Adres leśny
1	Robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*	MP/1/48053/08	12-02-1-04-81 -b
2	Lipa *Tilia*	MP/1/48056/08	12-02-1-04-153-n
3	Lipa *Tilia*	MP/1/48069/12	12-02-1-05-54 -a
4	Klon zwyczajny *Acer platanoides*	MP/1/48054/08	12-02-1-01-84 -d
5	Klon zwyczajny *Acer platanoides*	MP/1/48062/12	12-02-1-01-83 -d
6	Klon zwyczajny *Acer platanoides*	MP/1/50064/12	12-02-1-05-53 -j
7	Klon zwyczajny *Acer platanoides*	MP/1/50067/12	12-02-1-07-185-d
8	Grab pospolity *Carpinus betulus*	MP/1/50065/12	12-02-1-05-54 -g
9	Olsza szara *Alnus incana*	MP/1/50066/12	12-02-1-07-258-f
10	Klon jawor *Acer pseudoplatanus*	MP/1/50068/12	12-02-1-07-185-f
11	Dąb czerwony *Quercus rubra*	MP/1/50070/12	12-02-1-10-126-k
12	Czereśnia ptasia *Cerasus avium*	MP/1/50791/12	12-02-1-05-97 -b

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Bloki upraw pochodnych

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono 16 bloków upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej.

Tabela 24. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	lokalizacja	Powierzchnia
	oddz. – pododdz.	[ha]
I	139 a-g, 140 b-h, 213 a-g, 214 a-f	108,76
II	378 a-g	23,57
III	431 a-i, 432 b-l	52,28
IV	439 a-i, 440 a-g	60,25
V	473 a-f, 474 a-d	42,24
VI	35 a-b, 36 a-h	55,01
VII	40 a,b,d, 41 a,c	53,22
VIII	43 a-g, 44 a-b, 90 a-c	67,03
IX	95 a-f, 96 a-g, 97 a-l, 98 a-i	116,99
X	99 a, b, d, 100 a-h, 163 b, c, d, 164 a-j	114,8
XI	53 i-l, 103 a-h, 104 a-d, 105 a-d, 106 a-b	141,51
XII	57 a-d, 58 a-j, 59 a-f, 60 a-i, 108 a-m, 109 a-c,f,g,i-l, 110 a-d, 111 a-g,	270,58
XIII	234 a-g, 235 a-b, 236 b-g, i-k	65,24
XIV	251 a-c, 252 a-c, 253 a-d, 254 a-f, 255 a-c, 256 a-d, 314 a-g, 315 a-f, 316 a-h, 317 a-b	274,98
XV	352 a-l, 353 a-c	56,83
XVI	356 a-k, 357 a-d, 358 a-f	78,38
Razem		1581,67

Uprawy pochodne

Powierzchnia upraw pochodnych wynosi 480,77 ha. Przeważają uprawy pochodne sosny zwyczajnej z wyłączonych drzewostanów nasiennych znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz.

Powierzchnia upraw pochodnych założonych w blokach wynosi 416,24 ha.

Na terenie nadleśnictwa założono uprawy pochodne poza blokami (uprawy rozproszone) na łącznej powierzchni 64,53 ha.

Tabela 25. Wykaz upraw pochodnych w blokach

Nr bloku	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
I	SO	12-02-1-02-139 -a -00	6,59
		12-02-1-02-139 -b -00	3,62
		12-02-1-02-139 -c -00	3,26
		12-02-1-02-139 -d -00	4,24
		12-02-1-02-139 -f -00	4,56
		12-02-1-02-140 -b -00	3,83
		12-02-1-02-140 -c -00	4,07
		12-02-1-02-140 -d -00	2,88
		12-02-1-02-140 -g -00	0,93
		12-02-1-02-213 -a -00	3,61
		12-02-1-02-213 -b -00	3,57
		12-02-1-02-213 -c -00	4,09
		12-02-1-02-213 -f -00	3,1
		12-02-1-02-213 -g -00	2,91
		12-02-1-02-214 -a -00	3,14
		12-02-1-02-214 -b -00	2,9
		12-02-1-02-214 -c -00	2,78
		Razem	60,08
II	SO	12-02-1-10-378 -a -00	4,99
		12-02-1-10-378 -b -00	4,75
		12-02-1-10-378 -c -00	4,05
		12-02-1-10-378 -d -00	3,13
		12-02-1-10-378 -f -00	3,38
		Razem	20,03
III	SO	12-02-1-10-431 -a -00	5,06
		12-02-1-10-431 -b -00	4,45
		12-02-1-10-431 -c -00	3,91
		12-02-1-10-431 -d -00	2,34
		12-02-1-10-431 -i -00	2,97
		12-02-1-10-432 -b -00	4,17
		12-02-1-10-432 -f -00	3,12
		12-02-1-10-432 -g -00	2,16
		12-02-1-10-432 -i -00	1,4

Nr bloku	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
		12-02-1-10-432 -k -00	2,16
		Razem	31,74
IV	SO	12-02-1-03-439 -a -00	2,72
		12-02-1-03-439 -b -00	1,72
		12-02-1-03-439 -f -00	3,45
		12-02-1-03-439 -h -00	1,82
		12-02-1-03-439 -i -00	2,09
		12-02-1-03-440 -a -00	3,24
		12-02-1-03-440 -b -00	3,2
		Razem	18,24
V	SO	12-02-1-10-473 -a -00	4,82
		12-02-1-10-473 -b -00	3,64
		12-02-1-10-473 -c -00	3,55
		12-02-1-10-473 -d -00	3,65
		12-02-1-10-474 -a -00	3,15
		12-02-1-10-474 -b -00	3,68
		Razem	22,49
VI	SO	12-02-1-01-36 -a -00	2,33
		12-02-1-01-36 -f -00	1,36
		Razem	3,69
VII	SO	12-02-1-01-40 -a -00	3,47
		12-02-1-01-40 -d -00	1,32
		Razem	4,79
VIII	SO	12-02-1-04-43 -a -00	2,55
		12-02-1-04-43 -b -00	3,58
		12-02-1-04-43 -c -00	3,63
		12-02-1-04-90 -a -00	2,94
		Razem	12,7
IX	SO	12-02-1-05-95 -a -00	3,19
		12-02-1-05-95 -b -00	3,26
		12-02-1-05-95 -c -00	3,96
		12-02-1-05-97 -g -00	2,9
		12-02-1-05-97 -k -00	1,25
		12-02-1-05-98 -c -00	0,82
		12-02-1-05-98 -d -00	3,04
		12-02-1-05-98 -f -00	3,16
		Razem	21,58
X	SO	12-02-1-05-100 -a -00	5,35
		12-02-1-05-100 -b -00	2,53
		12-02-1-05-100 -d -00	3,46
		12-02-1-05-100 -h -00	0,53
		12-02-1-06-164 -a -00	4,85

Nr bloku	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
		12-02-1-06-164 -b -00	4,35
		12-02-1-06-164 -c -00	3,48
		12-02-1-06-164 -g -00	0,83
		12-02-1-06-164 -h -00	0,54
		Razem	25,92
XI	SO	12-02-1-05-53 -i -00	2,98
		12-02-1-05-103 -c -00	4,41
		12-02-1-05-103 -f -00	6,41
		12-02-1-05-103 -g -00	2,41
		12-02-1-05-103 -h -00	1,49
		12-02-1-05-104 -c -00	0,81
		12-02-1-05-105 -a -00	3,71
		12-02-1-05-105 -d -00	2,39
		Razem	24,61
XII	SO	12-02-1-05-57 -b -00	1,35
		12-02-1-05-58 -a -00	4,39
		12-02-1-05-58 -d -00	2,17
		12-02-1-05-58 -f -00	2,39
		12-02-1-05-58 -g -00	2,04
		12-02-1-07-59 -b -00	2,43
		12-02-1-07-59 -c -00	2,55
		12-02-1-07-60 -c -00	1,29
		12-02-1-07-60 -f -00	4,86
		12-02-1-07-60 -g -00	1,74
		12-02-1-07-60 -h -00	6,72
		12-02-1-05-108 -a -00	7,01
		12-02-1-05-108 -b -00	3,52
		12-02-1-05-108 -g -00	2,38
		12-02-1-05-109 -f -00	1,95
		12-02-1-05-109 -l -00	2,3
		12-02-1-07-110 -a -00	3,03
		12-02-1-07-111 -a -00	3,24
		12-02-1-07-111 -b -00	3,03
		Razem	58,39
XIII	SO	12-02-1-06-234 -d -00	2,22
		12-02-1-06-234 -f -00	4,76
		12-02-1-06-236 -b -00	3,67
		12-02-1-06-236 -c -00	3,45

Nr bloku	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
		12-02-1-06-236 -d -00	2,7
		12-02-1-06-236 -i -00	0,45
		Razem	17,25
XIV	SO	12-02-1-07-253 -c -00	2,67
		12-02-1-07-254 -b -00	2,31
		12-02-1-07-254 -c -00	3,16
		12-02-1-07-256 -a -00	3,16
		12-02-1-07-314 -a -00	7,28
		12-02-1-07-314 -c -00	3,49
		12-02-1-07-314 -d -00	4,1
		12-02-1-07-315 -a -00	1,46
		12-02-1-07-315 -b -00	6,05
		12-02-1-07-315 -c -00	2,97
		12-02-1-07-315 -d -00	3,07
		12-02-1-07-316 -a -00	2,43
		12-02-1-07-316 -b -00	3,49
		12-02-1-07-316 -c -00	2,01
		12-02-1-07-316 -f -00	0,57
		12-02-1-07-316 -g -00	1,41
		Razem	49,63
XV	SO	12-02-1-04-352 -c -00	4,92
		12-02-1-04-352 -d -00	4,39
		12-02-1-04-352 -f -00	3,6
		12-02-1-04-352 -g -00	4,28
		12-02-1-04-352 -k -00	0,84
		12-02-1-04-352 -l -00	1,62
		12-02-1-04-353 -a -00	3,73
		Razem	23,38
XVI	SO	12-02-1-04-356 -a -00	1,33
		12-02-1-04-356 -b -00	1,6
		12-02-1-04-356 -c -00	1,61
		12-02-1-04-356 -d -00	2,72
		12-02-1-04-356 -g -00	3,37
		12-02-1-04-356 -h -00	2,43
		12-02-1-04-356 -i -00	2,26
		12-02-1-04-356 -j -00	2,25
		12-02-1-04-358 -a -00	2,56
		12-02-1-04-358 -f -00	1,32

Nr bloku	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
		Razem	21,45
Razem Nadleśnictwo			416,24

Tabela 30. Wykaz upraw pochodnych poza blokami

Lp.	Adres	Pow.
1	12-02-1-01-15 -g -00	1,77
2	12-02-1-01-15 -i -00	1,21
3	12-02-1-07-29 -n -00	4,57
4	12-02-1-05-51 -d -00	2,35
5	12-02-1-07-64 -r -00	4,4
6	12-02-1-04-82 -d -00	0,71
7	12-02-1-04-82 -h -00	1,45
8	12-02-1-07-113 -c -00	3,48
9	12-02-1-04-153 -m -00	1,98
10	12-02-1-04-155 -a -00	1,72
11	12-02-1-05-159 -f -00	3,92
12	12-02-1-05-167 -g -00	2,57
13	12-02-1-05-174 -b -00	3,17
14	12-02-1-05-242 -n -00	1,55
15	12-02-1-10-264 -b -00	2,13
16	12-02-1-10-265 -a -00	2,22
17	12-02-1-06-309 -d -00	0,77
18	12-02-1-06-309 -g -00	1,19
19	12-02-1-07-318 -l -00	0,6
20	12-02-1-07-319 -i -00	0,86
21	12-02-1-10-381 -a -00	3,64
22	12-02-1-04-413 -b -00	4,71
23	12-02-1-04-413 -c -00	4,03
24	12-02-1-10-429 -a -00	4,98
25	12-02-1-08-565 -g -00	0,7
26	12-02-1-08-566 -d -00	3,85
Razem Nadleśnictwo		64,53

Plantacje nasienne

Według *Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego* na terenie nadleśnictwa nie występują plantacje nasienne, zarejestrowane są natomiast 2 plantacyjne uprawy nasienne sosny czarnej (5,54 ha):

- 357c – 4,06 ha
- 358d – 1,48 ha

Produkcja szkółkarska

Produkcja szkółkarska w Nadleśnictwie Bydgoszcz odbywa się na terenie leśnictwa Białe Błota. Szkółka o powierzchni 12,98 ha znajduje się w oddziale 84d.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa BYDGOSZCZ jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwaty przyrody, obszary chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, chronione gatunki roślin i zwierząt, siedliska przyrodnicze. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa BYDGOSZCZ.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 26. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu terytorialnym poza gruntami nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
				Liczba	Powierzchnia					
		Liczba	Powierzchnia [ha]		Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerwaty przyrody	74,68			1	1	74,68	0,48	-	74,68	0,47
Obszary chronionego krajobrazu	30 415,65	2	~779	2	7 906,50	51,29	145,09	28,61	8 051,59	50,57
Obszary Natura 2000 - OSO	66 231,10	2	~1595	1	27,08	0,18	18,02	3,55	45,10	0,28
Obszary Natura 2000 - SOO	60 462,55	4	~2195	2	79,04	0,51	26,60	5,25	105,64	0,66
Pomniki przyrody	brak danych			10	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefowa	brak danych			4	98,71	0,64	2,77	0,55	101,48	0,64
Użytki ekologiczne.	brak danych			20	-	-	158,56	31,27	158,56	1,00
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	brak danych			28						
Gatunki chronionych zwierząt	brak danych			173						
Siedliska przyrodnicze	brak danych			34	82,08	0,53	5,3	1,05	87,38	0,55

Ilość pomników i użytków ekologicznych nie podlega aktualizacji przez BULiGL, *źródło http://bydgoszcz.rdos.gov.pl/dane-i-metadane*

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa BYDGOSZCZ mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzich, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Zdecydowanie największe zagrożenie występuje ze strony szkodników pierwotnych. Potencjalne lasom nadleśnictwa najczęściej zagrażają następujące owady: boreczniki, barczatka, brudnica mniszka, strzygonia choinówka. Wśród szkodników wtórnych należy wymienić opiętki, kornika drukarza i ostrozębnego. Występuje również zagrożenie ze strony szkodników korzeni, szczególnie pędraków.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Odnotowano również znaczny wzrost występowania jemioły w drzewostanach sosnowych. Powoduje ona osłabienie, a w konsekwencji zamieranie drzew. Problem ten dotyczy głownie drzewostanów w leśnictwie Żółwin.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: pożary, zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk".

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody" oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe" i „Ochrona przeciwpożarowa".

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo BYDGOSZCZ przedstawiono w tabeli.

Tabela 27. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin **)

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km^2]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa*) [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km^2]
1	2	3	4	5	6
Białe Błota	122	6 399,39	52,8	22 450	183
Nowa Wieś Wielka	148	3 748,90	61,7	10 195	85
Solec Kujawski Obszar wiejski	175	613,30	74,0	16 799	96
Bydgoski	***1 394***	***10 761,60***	***40,6***	***118 6835***	***85***
M. Bydgoszcz	176	1 626,31	27,6	348 190	1979
M.Bydgoszcz	***176***	***1 626,31***	***27,6***	***348 190***	***1979***
Nakło nad Notecią Obszar wiejski	187	1 786,13	18,3	31 668	169
Szubin Obszar wiejski	332	1 220,04	34,3	24 797	75
Nakielski	***1 120***	***3 006,17***	***23,0***	***86 311***	***77***
Łabiszyn Obszar wiejski	167	22,09	32,1	10 219	61
Żniński	***985***	***22,09***	***17,3***	***70 190***	***71***
Kujawsko-pomorskie	17 972	15 416,17	23,5	2 077 775	116
Ogółem	**17 972**	***15 416,17***	***23,5***	***2 077 775***	***116***

**) powierzchnia leśna wg ewidencji gruntów*

***) źródło https://bydgoszcz.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/*

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 7 gminach w zasięgu 4 powiatów. **Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 318 km^2**. Lasy zajmują 15 980 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa –15 416 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 50,3%.

Obszar Nadleśnictwa Bydgoszcz jest bardzo zróżnicowany pod względem gospodarczym. Lasy nadleśnictwa na północy przylegają do terenów miejskich Bydgoszczy. Dotyczy to bezpośredniego sąsiedztwa z osiedli mieszkaniowych, terenów przemysłowych oraz np. lotniska. Liczne osiedla znajdują się również na terenach podmiejskich, będących do niedawna terenami rolniczymi. Głównie dotyczy to głównie miejscowości: Białe Błota, Łochowo, Brzoza. Ze względu na takie położenie, obszary te są podane silnej presji lokalnych społeczności na formy gospodarki leśnej. Bydgoszcz stanowi centrum przemysłu, handlu logistyki oraz usług, dając zatrudnienie ludności z omawianego obszaru.

Południowa część nadleśnictwa sąsiaduje z terenami rolniczymi, wschodnia graniczy głównie z lasami Nadleśnictwem Solec Kujawski. Ludność przeważnie trudni się prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych jak również znajduje zatrudnienie w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 28. Charakterystyka przestrzenna kompleksów Nadleśnictwa

Wielkość kompleksu	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia ha
1	2	3
do 1,00	27	9,68
1,01 – 5,00	28	58,57
5,01 – 20,00	14	138,99
20,01 – 100,00	6	198,56
100,01 – 500,00	2	416,37
500,01 – 2000,00	1	504,55
pow. 2000,00	1	14 089,05
OGÓŁEM	**79**	**15 415,77**[1)]

[1)] *Powierzchnia leśna oraz związana z gospodarka leśną*

Zdecydowana większość lasów jest położona w głównym kompleksie leśnym stanowiącym 91,39% powierzchni leśnej.

1. Przez tereny leśne przebiegają następujące linie kolejowe:

- ✓ Bydgoszcz - Inowrocław [131]
- ✓ Nowa Wieś Wielka – Bydgoszcz [201]
- ✓ Bydgoszcz – Kcynia [356]

2. Drogi przebiegające przez tereny leśne:

- ✓ Drogi krajowe: Warszawa – Szczecin [S10]
  Ostróda – Wrocław [S5]
  Bobolice – Oleśnica [25]
- ✓ Drogi wojewódzkie: Brzoza - Łabiszyn [254]
  Bydgoszcz – Białe Błota [223]
- ✓ Drogi powiatowe: Łochowo - Zamość [1535C]
  Łochowo – Lipniki [1536C]
  Trzciniec – Kruszyn Krajeński [1537C]
  Brzoza – Prądocin [1550C]
  Bydgoszcz – Nakło nad Notecią [1926C]

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne oraz większość linie oddziałowych nadających się do przejazdu ciężkiego sprzętu.

Niektóre szlaki komunikacyjne, stanowiącymi często utrudnienie w dotarciu do niektórych fragmentów lasu. Dotyczy to zwłaszcza dróg ekspresowych i linii kolejowych.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów oraz inne warunki nadleśnictwa:

- zagrożenie pożarowe oceniono na I kategorię zagrożenia pożarowego,
- siedliska lasów i olsów stanowią 9,08%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 2,96%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 25,77%,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu,
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 562 ha. Nadzorowane przez nadleśnictwo jest łącznie 246 ha powierzchni leśnej.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zasadniczo lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

a) drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 2 072,89 ha, co stanowi 14,05 % powierzchni drzewostanów ogółem,

b) udział drzewostanów w KO i KDO – 2,02% powierzchni drzewostanów,

c) bardzo długa granica polno–leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 29. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		15 051,35	14 955,92
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m^3		3 478 152	3 819 347
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m^3/ha		231	255
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	530 467	687 897
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	106 093	137 579
		Wartość środków trwałych	2 119 035	2 273 1353
		Razem	657 750,35	84 8207,35
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m^3 netto	297 112	478 026
			267 548	
		Użytki przedrębne – m^3 netto	293 027	277 000
			322 579	
		Razem użytki główne – m^3 netto	590 139	755 026
			590 127	
		Udział użytków przedrębnych - %	49,65	36,69
			54,66	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu1)	m^3	805 950	835 200
		przeciętnie m3/ha /rok	5,35	5,58
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m^3/ha pow. leśna /rok	2,38	3,81
			2,22	
		Użytkowanie przedrębne m^3/ha pow. leśna /rok	2,43	2,32
			2,68	
		Razem użytkowanie główne m^3/ha pow. leśna /rok	4,81	6,13
			4,90	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,08	2,40
			2,12	
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	9,15	10,98
			9,15	
8.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		93,16	92,51
9.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)		0,10	0,29
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		209	246
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie		1,39	1,64

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują spadek powierzchni leśnej o 95,43 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 341 195 m^3,
- wzrost przeciętnej zasobności o 24 m^3/ha,
- wzrost średniego wieku o 3 lata,
- wzrost etatu użytków głównych o 164 887 m^3 netto.

Tabela 2930. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m3	50 193	75 503	75 503
2.	Koszty administracyjne	zł	195 785,87	195 785,87	195 785,87
3.	Koszty ochrony lasu	zł	530 816,92	530 816,92	530 816,92
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	80 242,23	80 242,23	80 242,23
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	6 065,76	6 065,76	6 065,76
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	95,35	170,95	170,95
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	908	980,64	980,64
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	254,47	266,58	266,58
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m3	43,88	47,39	47,39
Suma kosztów (k)		zł	9 860 760,79	14 464 100,00	14 464 100,00
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m3	204,32	252,77	252,77
Suma przychodów (p)		zł	10 523 976,03	15 427 029,18	15 427 029,18
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,94	0,94	0,94

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 29. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	[ha]
1	2
drzewostan odroślowy	3,26
drzewostan z nasion drzew doborowych (plantacyjne uprawy nasienne)	5,54
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	98,82
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	42,17
drzewostany na gruntach porolnych	2 072,89
gospodarczy drzewostan nasienny	261,75
młodnik po rębni złożonej	122,42
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	15,72
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	19,35
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	480,77

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	[ha]
1	2
uprawy po rębni złożonej	187,20
wyłączony drzewostan nasienny	23,78

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa BYDGOSZCZ:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.
- Powyższe tabele dla obrębów zostały zamieszczone w tomach opisów taksacyjnych.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 31. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące		Razem	%
	SO	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
IA	574,50	-	574,50	3,89
I	4 111,12	90,99	4 202,11	28,48
II	8 138,38	191,01	8 329,39	56,45
III	1 455,53	121,40	1 576,93	10,69
IV	23,34	48,41	71,75	0,49
Razem	14 302,87	451,81	14 754,68	100,00

[1)] o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe"

W nadleśnictwie przeważają drzewostany II bonitacji i zajmują 56,45% powierzchni leśnej zalesionej.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ w porównaniu z danymi z poprzedniego planu przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

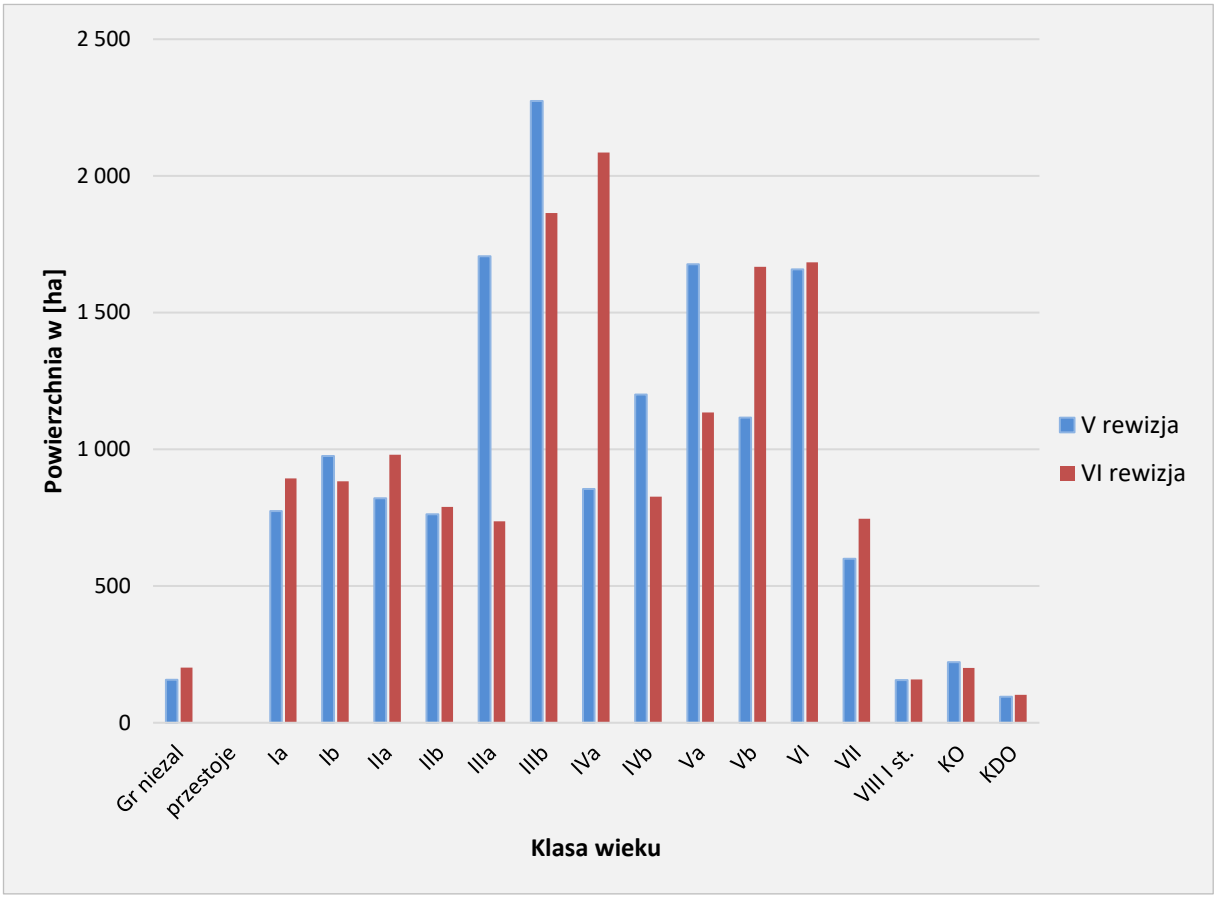
Tabela 32. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ

Nadleśnictwo Bydgoszcz					
Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny	0,00	0,00			0,00
halizny i zręby	139,72	0,93	162,70	1,09	0,16
w produkcji ub.	9,38	0,06	10,83	0,07	0,01
pozostałe	7,65	0,05	27,71	0,19	0,13
przestoje	0,00	0,00			0,00
Ia	774,08	5,14	893,73	5,98	0,83
Ib	976,03	6,48	883,55	5,91	-0,58
IIa	821,17	5,46	979,72	6,55	1,09
IIb	762,95	5,07	789,58	5,28	0,21
IIIa	1 706,18	11,34	736,64	4,93	-6,41
IIIb	2 273,67	15,11	1 864,87	12,47	-2,64
IVa	854,79	5,68	2 085,97	13,95	8,27
IVb	1 200,67	7,98	826,59	5,53	-2,45
Va	1 677,42	11,14	1 134,93	7,59	-3,56
Vb	1 116,64	7,42	1 667,19	11,15	3,73

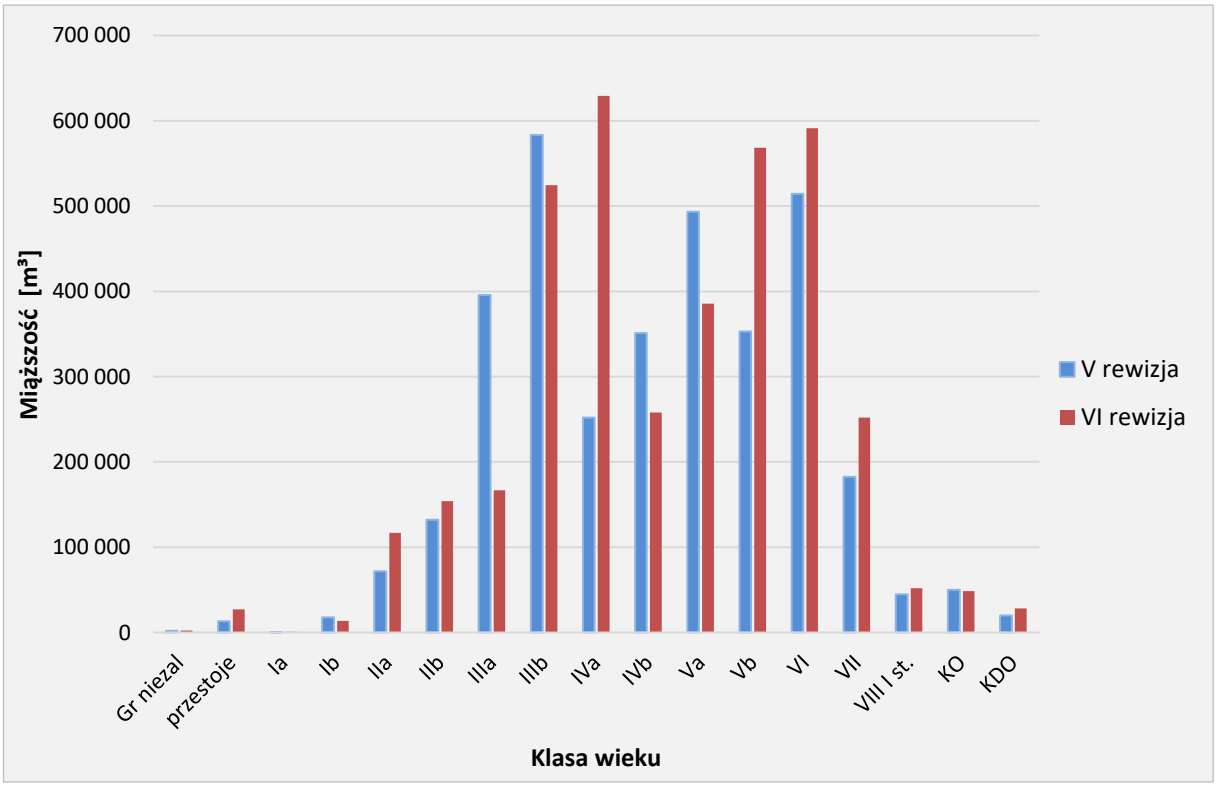
Nadleśnictwo Bydgoszcz					
Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
VI	1 658,53	11,02	1 683,95	11,26	0,24
VII	600,07	3,99	746,50	4,99	1,00
VIII I st.	156,05	1,04	158,38	1,06	0,02
KO	221,66	1,47	200,92	1,34	-0,13
KDO	94,69	0,63	102,16	0,68	0,05
Razem	15 051,35	100,00	14 955,92	100,00	0,00

Tabela 33. Udział miąższościowy w klasach i podklasach w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ

Nadleśnictwo Bydgoszcz					
Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Różnica
	m³	%	m³	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny	0	0	0	0,00	0
halizny i zręby	2 042	0,06	2 205	0,06	0,00
w produkcji ub.	15	0,00	31	0,00	0,00
pozostałe	249	0,01	172	0,00	0,00
przestoje	13 336	0,38	27 169	0,71	0,33
Ia	270	0,01	845	0,02	0,01
Ib	17 710	0,51	13 555	0,35	-0,15
IIa	71 915	2,07	116 790	3,06	0,99
IIb	132 045	3,80	153 980	4,03	0,24
IIIa	395 870	11,38	166 935	4,37	-7,01
IIIb	583 475	16,78	524 290	13,73	-3,05
IVa	251 930	7,24	629 240	16,48	9,23
IVb	350 880	10,09	258 120	6,76	-3,33
Va	493 450	14,19	385 590	10,10	-4,09
Vb	352 760	10,14	568 365	14,88	4,74
VI	514 460	14,79	591 245	15,48	0,69
VII	182 570	5,25	252 145	6,60	1,35
VIII I st.	44 810	1,29	51 890	1,36	0,07
KO	50 190	1,44	48 555	1,27	-0,17
KDO	20 175	0,58	28 225	0,74	0,16
Razem	3 478 152	100,00	3 819 347	100,00	0,00



Wykres 4. Struktura wiekowa według powierzchni



Wykres 5. Struktura wiekowa według miąższości

Drzewostany Nadleśnictwa BYDGOSZCZ odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IVa (odpowiednio 13,95% i 16,48%) oraz IIIb (12,47% i 13,73%) klasy wieku. Znaczny udział mają również drzewostany w Vb i VI klasie wieku, które łącznie zajmują 3 351,14 ha (22,41%) i stanowią 30,36% zasobów miąższościowych.

W skali całego Nadleśnictwa struktura wiekowa wskazuje na potrzebę przebudowy drzewostanów sosnowych w wieku 91-120 lat. Należy wykorzystać w tym celu zarówno rębnie zupełne, jak i rębnie złożone ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Tabela 34. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3
Jednopiętrowe	14420,51	97,74
Dwupiętrowe	31,09	0,21
Wielopiętrowe	-	0,00
Klasa odnowienia	200,92	1,36
Klasa do odnowienia	102,16	0,69
Budowa przerębowa	-	0,00
Razem	14754,68	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 97,74% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 1,36 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują zaledwie 0,21% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 35. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	10181,38	69,01
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	4230,00	28,67
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	40,22	0,27
W klasie odnowienia	200,92	1,36
W klasie do odnowienia	102,16	0,69
Budowa przerębowa	-	-
Razem	14754,68	100,00

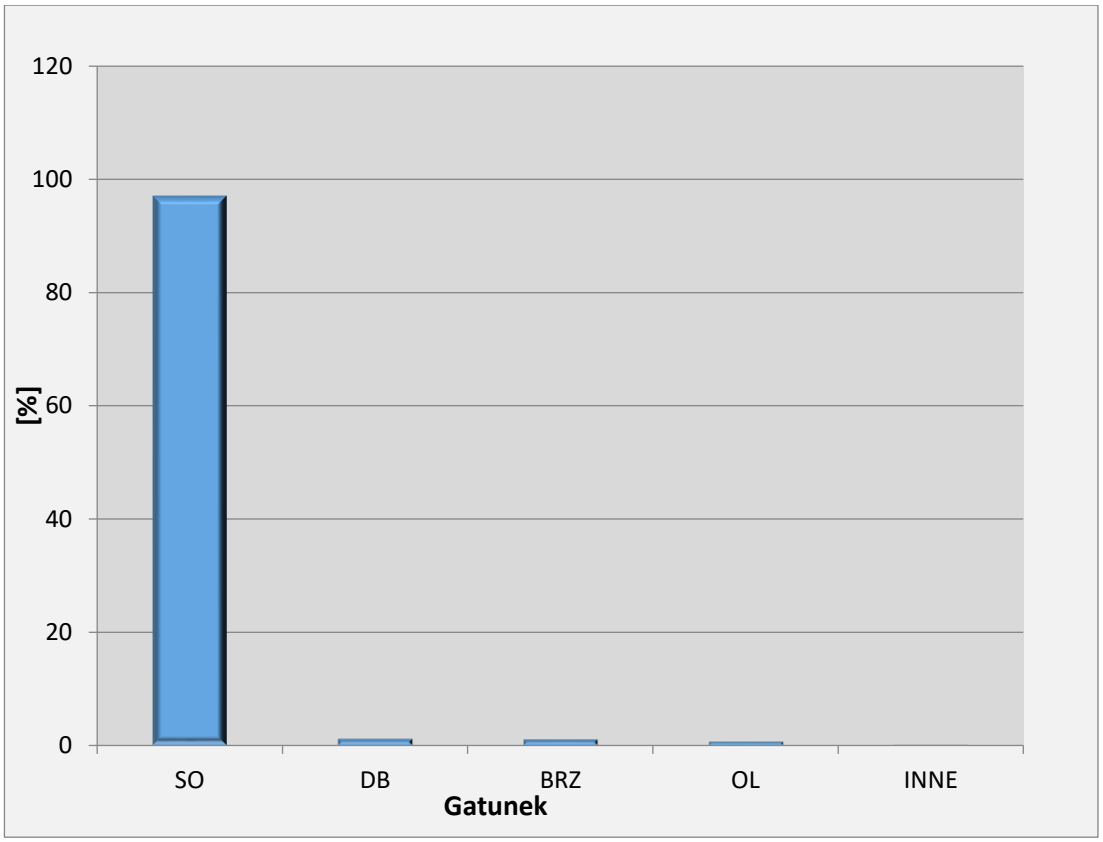
Z powyższego zestawienia wynika, że 30,99% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

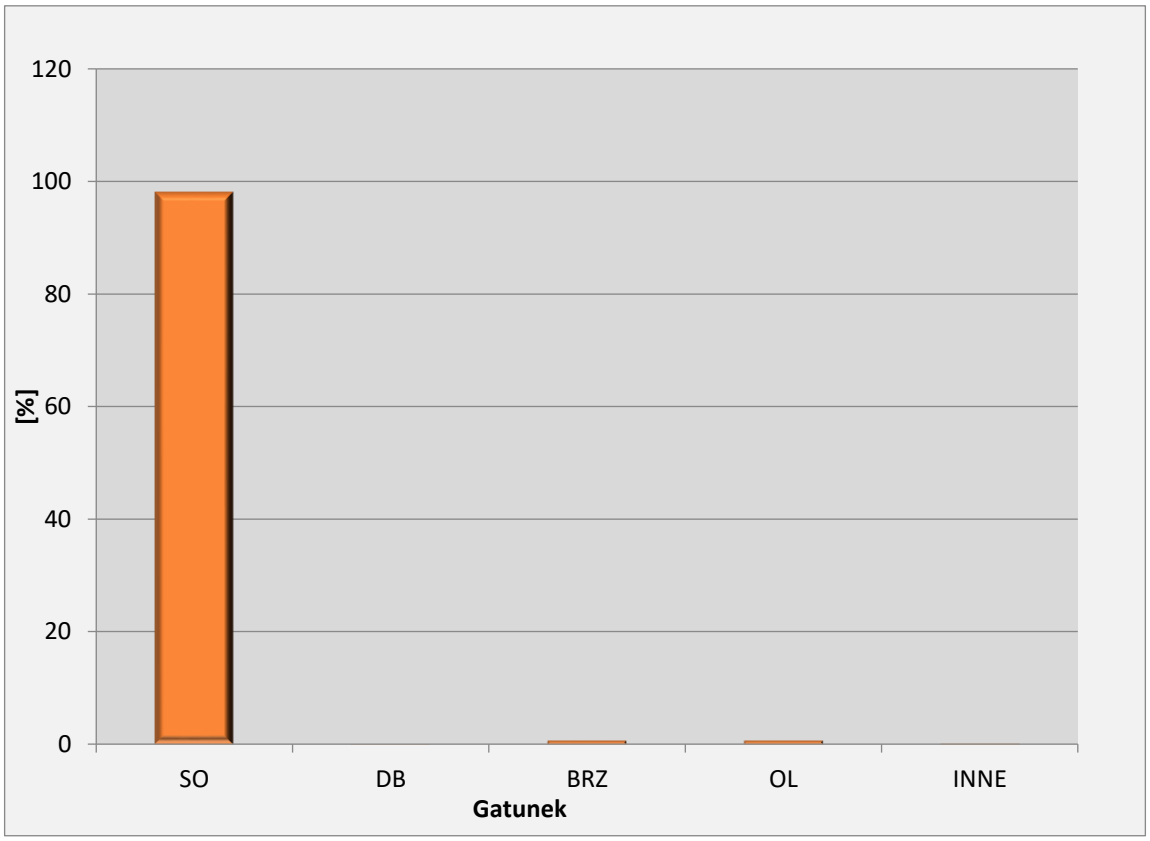
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 36 Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	VI rewizja		V rewizja		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
1	2	3	4	5	6	7
SO	96,94	97,92	97,13	98,16	-0,19	-0,24
SO.C	0,04	0,01	0,04	0,01	0	0
SO.S	0,01	0	0,01	0	0	0
MD	0,01	0	0,01	0,01	0	-0,01
ŚW	0,05	0,03	0,05	0,01	0	0,02
BK	0,06	0,02	0,05	0,05	0,01	-0,03
DB	0,91	0,66	0,7	0,53	0,21	0,13
DB.S	0,06	0	0		0,06	0
DB.B	0,17	0,01			0,17	0,01
DB.C	0	0	0,01	0	-0,01	0
KL	0	0	0	0	0	0
JW	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01
WZ			0	0	0	0
JS			0,01	0,01	-0,01	-0,01
BRZ	1,05	0,66	1,33	0,68	-0,28	-0,02
OL	0,64	0,64	0,57	0,48	0,07	0,16
OL.S	0	0			0	0
AK	0	0	0,02	0,01	-0,02	-0,01
TP	0,03	0	0,01	0,01	0,02	-0,01
OS	0,01	0,02	0,05	0,03	-0,04	-0,01
LP	0,01	0,01	0,01	0,01	0	0
Razem	100	100	100	100		



Wykres 6. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach



Wykres 7. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ jest sosna zwyczajna, który zajmuje 96,94% powierzchni leśnej. Miąższościowy udział jest jeszcze większy i stanowi 97,93% wszystkich drzewostanów. Jedynie brzoza jako gatunek panujący nieznacznie (1,05%) przekracza granicę 1% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Udział miąższościowy drzewostanów z panującym gatunkiem innym niż sosna nie przekracza 1%.

W ostatnim dziesięcioleciu nieznacznie zwiększyła się powierzchnia drzewostanów z panującym dębem i olszą. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia drzewostanów z sosną i brzozą. Pozostałe gatunki występują na podobnej powierzchni jak w ubiegłym okresie.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 25 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 6 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: sosna czarna, sosna smołowa, daglezja, dąb czerwony, robinia akacjowa i klon jesionolistny.

Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew przedstawia tabela:

Tabela 37 Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu

Nadleśnictwo Bydgoszcz						
Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
SO	13 792,49	92,60	13515,56	91,60	-276,93	-1,00
SO.C	27,94	0,19	22,05	0,15	-5,89	-0,04
SO.S	1,62	0,01	1,70	0,01	0,08	0,00
MD	19,82	0,13	27,09	0,18	7,27	0,05
ŚW	20,73	0,14	22,22	0,15	1,49	0,01
DG	0,24	0,00	0,64	0,00	0,40	0,00
BK	49,05	0,33	75,48	0,51	26,43	0,18
DB	223,22	1,50	222,01	1,50	-1,21	0,01
DB.S			16,45	0,11	16,45	0,11
DB.B			71,51	0,48	71,51	0,48
DB.C	7,74	0,05	7,74	0,05	0,00	0,00
KL	3,61	0,02	4,58	0,03	0,97	0,01
JW	11,14	0,07	9,45	0,06	-1,69	-0,01
WZ	0,08	0,00	0,05	0,00	-0,03	0,00
JS	2,15	0,01	0,42	0,00	-1,73	-0,01
GB	0,65	0,00	0,76	0,01	0,11	0,00
BRZ	618,98	4,16	639,94	4,34	20,96	0,18

Nadleśnictwo Bydgoszcz						
Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
OL	93,99	0,63	99,64	0,68	5,65	0,04
OL.S	0,74	0,00	1,89	0,01	1,15	0,01
AK	8,54	0,06	6,66	0,05	-1,88	-0,01
TP	0,90	0,01	0,13	0,00	-0,77	-0,01
OS	5,09	0,03	2,46	0,02	-2,63	-0,02
WB	0,14	0,00	0,08	0,00	-0,06	0,00
JKL	0,18	0,00	0,79	0,01	0,61	0,00
LP	5,56	0,04	5,38	0,04	-0,18	0,00
Razem	14 894,60	100,00	14 754,68	100,00	-139,92	0,00

W porównaniu do stanu w V rewizji planu u.l. rzeczywista powierzchnia sosny zmniejszyła się o 276,93 ha co stanowi zaledwie 1% w udziale wszystkich gatunków. Nieznaczny wzrost powierzchni rzeczywistej wystąpił następujących gatunków: buk, dąb, brzoza i olsza.

Tabela 38 Udział miąższościowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu

Nadleśnictwo Bydgoszcz						
Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
	m^3	%	m^3	%	m^3	%
1	2	3	4	5	6	7
SO	3 353 610	96,87	3 647 655	96,27	294 045	-0,60
SO.C	760	0,02	1 395	0,04	635	0,02
SO.S			130	0	130	0,00
MD	920	0,03	2 070	0,05	1 150	0,02
ŚW	2 705	0,08	3 435	0,09	730	0,01
DG	70	0	100	0	30	0,00
BK	2 495	0,07	1 840	0,05	-655	-0,02
DB	24 355	0,7	30 385	0,8	6 030	0,10
DB.B			55	0	55	0,00
DB.C	90	0	440	0,01	350	0,01
KL	855	0,02	1 010	0,03	155	0,01
JW	2 655	0,08	2 625	0,07	-30	-0,01
WZ	10	0	5	0	-5	0,00
JS	350	0,01	55	0	-295	-0,01
GB	145	0	170	0	25	0,00
BRZ	51 595	1,49	68 805	1,82	17 210	0,33
OL	18 605	0,54	26 955	0,71	8 350	0,17
OL.S	80	0	50	0	-30	0,00
AK	1 420	0,04	1 235	0,03	-185	-0,01
TP	300	0,01	40	0	-260	-0,01
OS	815	0,02	560	0,01	-255	-0,01
WB	25	0	25	0	0	0,00

Nadleśnictwo Bydgoszcz						
Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
	m^3	%	m^3	%	m^3	%
1	2	3	4	5	6	7
JKL	25	0	35	0	10	0,00
LP	625	0,02	690	0,02	65	0,00
Razem	3 462 510	100,00	3 789 765	100	327 255	0,00

Porównując udział miąższościowego (w m^3) do stanu w V rewizji planu u.l. rzeczywisty udział sosny zwiększył się o 294 045 m^3, lecz udział procentowy zmniejszył się o 0,60% na korzyść brzozy i olszy. Udział miąższościowy pozostałych gatunków występuje na podobnym poziomie w stosunku do poprzedniego okresu gospodarczego.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Podsadzenia zajmują 8,64 ha, podrost 63,73 ha, a podrost IIp. 26,58 ha. Młode pokolenie zajmuje 0,7% (98,95 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim dąb i buk w mniejszym udziale występuje lipa i jawor. Podszyt zajmuje 6947,90 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 47,0% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: CZM.P, BRZ, JAŁ ale występują również: DB, JRZ, SO, KRU, ŚW, BK, JW, BEZ.C, KL, LP, AK, ŚNG.B, ŚL.T, OS, GŁG, BEZ.K, JKL, LSZ, CZM, WZ, DB.C, OL, DER.B, BER, OL.S, SZK, WB, GB, ŚL.A, JB, DER.Ś, DB.B, JS, SO.K, SO.C, MW, PRZ.C, IWA, KAL.K, TRZ, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującym gatunkiem panującymi lasów nadleśnictwa jest zdecydowanie sosna zwyczajna występująca na 96,94% powierzchni wszystkich drzewostanów. Pozostałe gatunki panujące w drzewostanach powierzchniowo nie przekraczają 3%.

Wybrane cechy gatunków o udziale powierzchniowym ponad 3% przedstawia tabela:

Tabela 39. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek
	SO
1	2
Udział powierzchniowy [%]	96,94
Udział miąższościowy [%]	97,92
Przeciętna zasobność [m^3/ha]	261
Przeciętny wiek [lat]	69

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 40. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo	
	[m³]	[m³/ha]
1	2	3
SO	81610	5,71
SO.C	35	6,32
SO.S	20	9,39
MD	0	-
ŚW	80	11,25
BK	20	2,21
DB	310	2,32
DB.S	0	-
DB.B	0	-
KL	0	-
JW	25	7,02
BRZ	900	5,82
OL	500	5,30
OL.S	0	-
TP	0	-
OS	15	3,32
LP	5	3,29
Razem	83520	5,66

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Św – 11,25 m^3/ha i Sos 9,39 m^3/ha, najniższy Bk – 2,21 m^3/ha. Przyrost tablicowy sosny jako dominującego gatunku lasotwórczego wynosi 5,71 m^3/ha.

Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m³]	[%]
1	2	3
Ia	175	0,21
Ib	3 910	4,68
IIa	9 995	11,97
IIb	7 220	8,64
IIIa	5 540	6,63
IIIb	13 940	16,69
IVa	14 125	16,92
IVb	4 785	5,73
Va	6 135	7,35
Vb	7 750	9,28
VI	6 740	8,07
VII	2 075	2,48
VIII	400	0,48
KO	445	0,53
KDO	285	0,34
SP	0	0,00
Razem	83 520	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost roczny odłoży się w IVa klasie wieku – 14 125 m^3 i IIIb klasie wieku – 13 940 m^3 brutto.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 3 098,95 ha.

Tabela 42. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	743,31	662,04	77,10	4,17	108,64
Grzyby	484,48	423,33	58,39	2,76	70,48
Inne antropogeniczne	1,32	-	1,32	-	0,40
Inne bez określenia	328,44	243,20	85,24	-	61,23
Owady	313,97	264,53	48,89	0,55	67,66
Pożary	1,24	1,24	-	-	0,12
Zakłócenia stosunków wodnych	2,60	2,60	-	-	0,52
Zwierzyna	1 223,59	781,68	431,37	10,54	296,48
Razem	3 098,95	2 378,62	702,31	18,02	605,53

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 720,33 ha tj. 23,24% powierzchni leśnej zalesionej. Wśród uszkodzeń najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od zwierzyny, istotne są również szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne, głównie przez nawałnicę z sierpnia 2017 roku.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 893,73 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 95,30% powierzchni Ia klasy wieku – 851,75 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 4,52% upraw i młodników – 40,36 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak

gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku BMŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu na 0,18% powierzchni – 1,62 ha.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 43. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	851,75	95,30
Częściowo zgodne	40,36	4,52
Niezgodne	1,62	0,18
Razem	893,73	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	12 491,77	90,13
Częściowo zgodne	1 327,18	9,57
Niezgodne	42,00	0,30
Razem	13 860,95	100,00
Ogółem drzewostany		
Zgodne	13 343,52	90,43
Częściowo zgodne	1 367,54	9,27
Niezgodne	43,62	0,30
Razem	14 754,68	100,00

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) <u>Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych</u>

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 702,59 ha. W tej powierzchni 98,5% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9,

o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 1,3% powierzchni, natomiast uprawy o zadrzewieniu poniżej 0,7 zajmują łącznie 0,2% powierzchni. Upraw przepadłych nie stwierdzono.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,98. Uprawy zgodne z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 95,36 %, częściowo zgodne 4,40 % ogólnej powierzchni upraw na powierzchniach otwartych. Uprawy niezgodne to zaledwie 0,23% wszystkich zinwentaryzowanych upraw.

Uprawy i młodniki częściowo zgodne i niezgodne występują zazwyczaj na małych powierzchniach, powstałych w wyniku cięć sanitarnych. Dotyczy to zwłaszcza odnowień brzozowych, świerkowych na siedliskach borowych.

Tabela 44. Powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
11	481,59	68,55
12	198,37	28,23
13	15,59	2,22
21	4,28	0,61
22	1,93	0,27
23	0,83	0,12
Razem	702,59	100,00

b) <u>Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych</u>

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 62,16 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.B, DB, DB.S, BK, DB.C, JW, SO. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 30,9% a przeciętna jakość 11. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 4,83 ha, a gatunkiem w nich panującym jest BK, DB.C, DB.B, DB. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 14,5% a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 309,62 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 84%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 11.

Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
KO		
11	40,88	89,42
12	8,02	3,99
13	0,61	0,30
22	11,58	5,76
23	1,07	0,53
Razem	62,16	100,00
KDO		
11	1,55	4,66
12	0,82	2,47
13	1,67	90,49
22	0,79	2,38
Razem	4,83	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	227,46	73,46
12	60,51	19,54
13	4,76	1,54
21	8,94	2,89
22	7,95	2,57
Razem	309,62	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7 944,01 ha. Przeważają drzewostany z jakością 11, które łącznie z ocenionymi na 3 147,41 ha i zajmują 39,62% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
11	3 147,41	39,62
12	2 845,40	35,82
13	535,40	6,74
21	1 130,31	14,23
22	145,76	1,83
23	14,62	0,18
31	108,46	1,37
32	1,36	0,02
33	0,83	0,01
41	10,54	0,13
42	3,92	0,05

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
Razem	7 944,01	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 5 798,46 ha. Sosna, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,8 (w ok. 97,0% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,8. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w obrębie BYDGOSZCZ na powierzchni 11,94 ha, w wydzieleniach leśnych: 53k, 53l.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 47. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
1	11,94	0,21
2	984,77	16,98
3	4774,29	82,34
4	27,46	0,47
Razem	5798,46	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 201,24 ha, co stanowi 1,36% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 48. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
zrąb	162,70	16d, 19c, 36b, 36g, 43d, 59d, 68k, 68s, 69i, 80d, 80h, 80l, 95d, 97h, 100f, 118g, 119g, 120f, 120i, 120k, 121c, 121d, 141h, 144a, 147g, 164d, 169a, 174f, 182c, 184m, 187d, 188h, 192c, 222l, 224j, 227i, 267j, 300p, 300s, 314f, 314g, 325c, 326d, 333g, 340d, 358b, 360g, 375t, 380d, 381b, 383f, 403c, 430h, 431f, 431j, 438f, 438k, 439c, 440c, 443h, 465b, 493g, 494f, 526b, 545c, 545g

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
inne wylesienie	13,20	14h, 14i, 15r, 15s, 34i, 34j, 35c, 35d, 36i, 36j, 37g, 37h, 37i, 65f, 66cy, 66dy, 66fy, 66gy, 66iy, 67n, 68hx, 68ix, 68jx, 68kx, 70m, 72l, 72m, 81o, 85jx, 85kx, 85lx, 86k, 86l, 86m, 127i, 150k, 153s, 153t, 153w, 154w, 198i, 198j, 226g, 230ax, 230y, 230z, 231m, 231n, 265f, 266d, 290h, 291n, 328d, 329l, 329m, 351o, 351p, 351r, 361m, 361n, 386i, 396d, 407n, 407o, 420n, 420o, 420p, 420r, 420s, 420t, 435b, 435c, 436h, 436i, 466j, 466k, 467w, 467x, 467y, 468s, 468t, 479i, 480d, 480f, 497k, 497l, 498k, 498l, 514d, 514f, 514g, 515j, 515k
plantacja choinek	3,29	83i, 142a, 143a, 143c, 331p
poletko łowieckie	7,54	142g, 165c, 223g, 250l, 259j, 275d, 295f, 323d, 382c, 393d, 434g, 439g, 442d, 483g
sukcesja	14,51	98i, 116b, 137i, 173m, 185a, 248i, 283h, 284l, 302o, 346k, 347c, 352j, 375i, 375r, 410a, 458i, 520m, 539o, 548h
Razem	201,24	

Zręby występują na zaledwie 162,70 ha (1,09% powierzchni leśnej). Spowodowane jest to przez użytkowanie rębne głównie rębniami zupełnymi, w których stosuje się 2 letnie przelegiwanie zrębów.

Inne wylesienia zajmujące 13,20 ha (0,09% powierzchni leśnej) to grunty położone wzdłuż torów kolejowych, pozbawione drzew i krzewów.

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji nie kwalifikują się do odnowienia ze względu na trudności w odnowieniu. Stanowią one 0,10% powierzchni leśnej. W większości są to powierzchnie na gruntach przekształconych działalnością człowieka - dawne nieużytki, powierzchnie na siedliskach wilgotnych okresowo podtapiane lub zalewane, z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą. Na niektórych powierzchniach są widoczne początki sukcesji naturalnej gatunków drzewiastych, z wieloma gatunkami podszytowymi. W opisie taksacyjnym gatunki drzewiaste opisano jako przestoje, od zadrzewienia 0,1 jako warstwę drzewostanu. W przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia część tych powierzchni może zostać uznana za drzewostan.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo–wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wywróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 49. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem nadleśnictwo	
	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	8048,83	1,48	6 445,44	1,19	14 494,27	2,67
BMŚW	10 161,39	1,59	7 068,62	1,11	17 230,01	2,70
BMW	7,39	0,39	6,83	0,36	14,22	0,75
LMŚW	1 234,22	1,40	1 247,45	1,41	2 481,67	2,81
LMW	131,61	1,07	152,40	1,24	284,01	2,32
LMB	17,43	1,35	12,32	0,96	29,75	2,31
LŚW	40,66	1,45	61,49	2,19	102,15	3,64
LW	17,69	3,00	9,87	1,67	27,56	4,67
OL	121,55	1,77	107,23	1,56	228,78	3,34
OLJ	16,63	2,35	25,52	3,60	42,15	5,94
Razem	19 797,40	1,53	15 137,17	1,17	34 934,57	2,69

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego w drzewostanach II i starszych klas wieku wynosi 34 934,57 m^3 (brutto). Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach II i starszych klas wieku nadleśnictwa wynosi 2,70 m^3/ha, przy 4,1 m^3/ha dla lasów na terenie RDLP Toruń i 8,0 m^3/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 3,9 m^3/ha dla województwa kujawsko-pomorskiego (WISL 2015-2019, BULiGL).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 50. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa BYDGOSZCZ w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja				Prognoza 31.12.2031
	III 1.01.1995I	IV 1.01.2002	V 1.09.2012	VI 1.01.2022	
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia leśna [ha]	14 209,16	15 057,89	15 051,35	14 955,92	14 955,92
Zapas [m^3]	2 417 211	2 902 794	3 478 152	3 819 347	3 979 056
Zasobność [m^3/ha]	171	193	231	255	266
Przeciętny wiek	59	63	65	68	66
Bieżący roczny przyrost [m^3/ha]	5,28	5,40	5,35	5,66	5,13
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów[m^3/ha]				7,21	-
Orientacyjny średni wiek rębności				110	-

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 68 lat. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 55 lat.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

W Nadleśnictwie Bydgoszcz występuje odstępstwo od pożądanego stanu wynoszące +13 lat. Stan ten zobowiązuje do projektowania użytkowania rębnego na maksymalnym dopuszczalnym poziomie. Działania w tym kierunku mają spowodować spadek średniego wieku w Nadleśnictwie.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego

Załącznik 7.2 : „Analiza gospodarki leśnej za okres 2012 - 2021 Nadleśnictwa Bydgoszcz”

2.2. Koreferat Wykonawcy Planu

Załącznik 7.3 : „Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni do Analizy gospodarki leśnej nadleśnictwa za okres 2012 – 2021 Nadleśnictwa BYDGOSZCZ

2.3. Koreferat Wykonawcy Planu

Załącznik 7.4 : „Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku”

2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Ocenę końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu zawiera załącznik 7.6

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie BYDGOSZCZ najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa na obecnym poziomie;
3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,

- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych,

w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
   a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
   b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,
   c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
   d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
   e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000,
3) ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu";
c) ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
   - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,

- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;
j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
    - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
    - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,

- kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział wg funkcji lasu i kategorii ochronności

Powierzchnia lasów ochronnych w projekcie planu urządzenia lasu w Nadleśnictwie Bydgoszcz wynosi 13 836,26 ha. Zasięg lasów ochronnych ustalono według Decyzji nr 7 Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 października 2021 r. Łączna powierzchnia lasów ochronnych oraz poszczególnych kategorii ochronnych jest zgodna decyzją Ministra.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m^3]	%
1	2	3	4
1	Rezerwaty	72,15	0,48
		22580	0,59
2	Lasy ochronne razem	13 836,26	92,51
		3 532 191	92,48
	w miastach i wokół miast	13 776,80	92,12
		3 518 074	92,11
	wodochronne	59,46	0,40
		14 117	0,37
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	1 047,51	7,00
		264 576	6,93
Razem		14 955,92	100,00
		3 819 347	100,00

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa BYDGOSZCZ zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 52. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Grupy drzewostanów	Nadleśnictwo Bydgoszcz	
	Lokalizacja (oddz., pododdz.)	Powierzchnia leśna [ha]
1	2	3
Lasy rezerwatowe	572a,b,c,d,f,g,h,i,j,k, 573a,b,c,d,f,g, 576a,b,c,d,f, 577a,b,c,	72,15
Wyłączone drzewostany nasienne wraz z otulinami	53k,l, 54o,y, 103d, 232f,g, 241j,l,m, 242g,k, 305c,d,g, 306a	43,13
Lasy w strefie ochrony ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową	lokalizacja zastrzeżona	20,78
Lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb	96g, 97k,l, 98h, 159c,g, 375i,r, 553c,	13,60
Lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej	65b, 67g, 72j, 120f	5,65
Lasy wodochronne w strefach ujęć wody	30b,c,d,g,h, 128a,b,c,d,f, 129a,b, 130a,b,c, 131a,b,c,d,f,g, 132a,b,c,d,f,g, 133a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n, 201a,b,c,d, 202a,b,c,d, 203a,b,c,d,f,g,h,i, 204a,b,c,d,f,g,h,i,j, 205a,b,c,d,f, 206a,b, 207a,b,c,d,f,g, 208a,b,c,d,f, 270a,b,c,d,f,g, 271a,b, 272a,b, 273a,b,c,d,f,g,h, 274a,b,c,d,f,g,h, 275a,b,c,d, 276a,b,c,d,f,g, 334a,b,c,d,f,g, 335a,b,c, 336a,b,c,d, 337a,b, 505j,k	653,36
Lasy znajdujące w pobliżu Portu Lotniczego w Bydgoszczy mogące stanowić przeszkody lotnicze	80c,d,f,g,h,i, 81a,d, 142a, 143a,c, 145a,b,c, 146c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o, 147a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m, 148b,c,d,o,r, 149c,d,f, 150j, 221b, 222a,b,d,f, 223a,b,c, 224a,b,c,f, 225a,c	139,11
Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa	15j,k,l,m 32a,b,c,d, 80c,d,f,g,h,i,j,l,n, 140a, 141a,b, 142a,b,c, 143a,b,c,d,f,g, 144a,b,g, 145a,b,c,d,f,g, 146a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p, 218b,f,g,h,i, 219a,b, 220a,b, 221a,b, 222a,b – 111,31 ha	111,31
Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa tzw. rezerwa na pniu	35b, 436b	24,42
Lasy na gruntach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych, przyrodniczych lub krajobrazowych	210a	0,52
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody (siedliska przyrodnicze w stanie zachowania A)	5r,s, 6a,d, 54g, 70j, 257n, 258g, 259m, 572j, 573d, 577c, 580b	56,54
Lasy na terenach rekreacji przylegające do osiedli mieszkaniowych	oddz.:1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 30, 31, 32, 33, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79	620,87
Razem		1761,30[1)]

1) wydzielenia leśne kwalifikujące je do zaliczenia do gospodarstwa specjalnego pokrywają się w 82,97 ha powierzchni leśnej

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

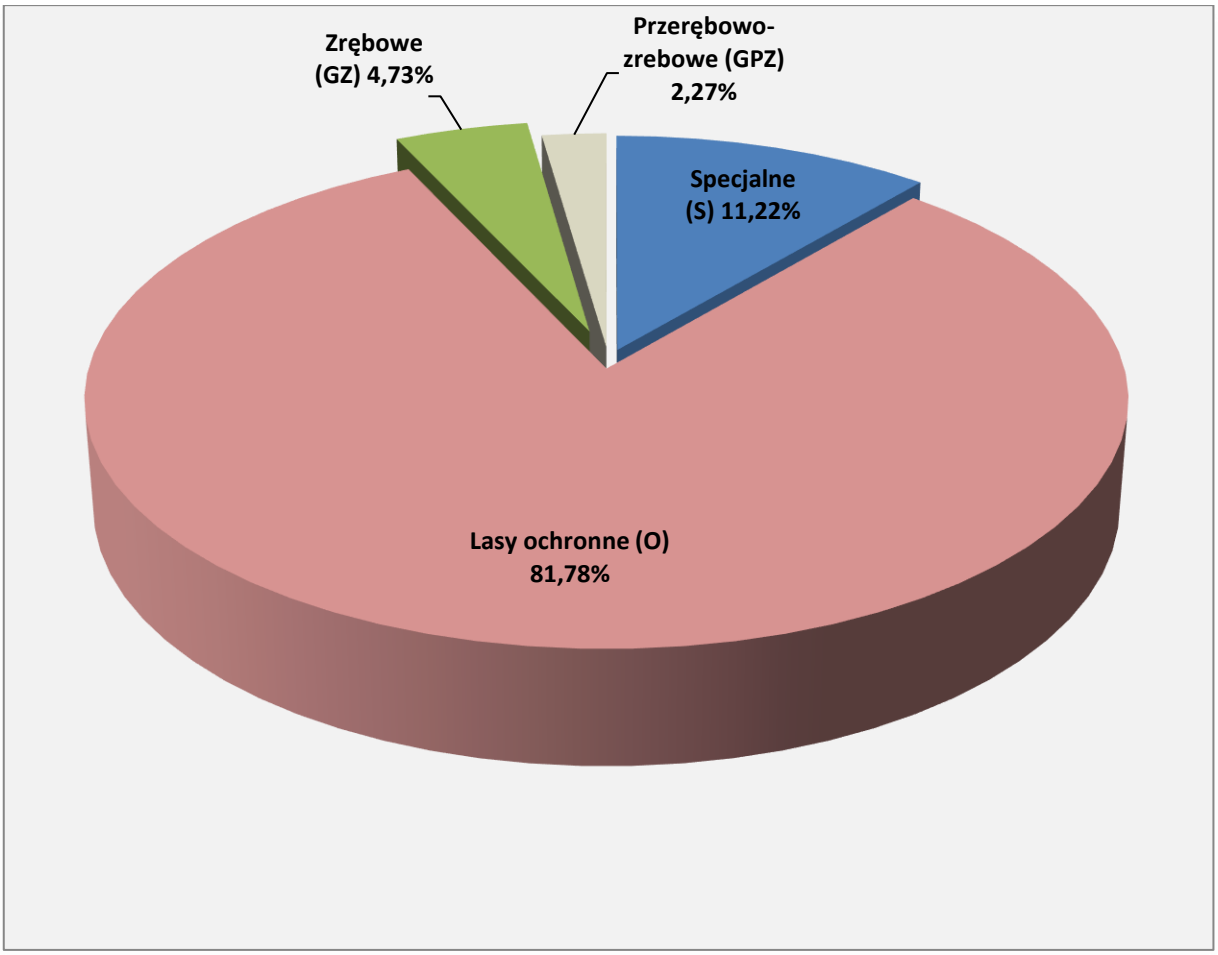
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania **(GZ)** w odniesieniu do siedlisk borowych nadleśnictwa,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania **(GPZ)** w odniesieniu do BMśw (wariant żyźniejszy z TD Db-So), siedlisk lasowych i OlJ.

Tabela 53. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Pow.	%
1		2	3
Specjalne (S)		1 678,33	11,22
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		12 230,08	81,78
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		1 047,51	7,00
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	707,46	4,73
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	340,05	2,27
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		14 955,92	100,00



Wykres 8. Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa

3.1.2.3. Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

140 lat	Db, Js
110 lat	So
100 lat	Md, Bk, Dg, Wz
80 lat	Św, Brz, Ol, Lp, Gb, Jw., Kl, Dbc
60 lat	Ol odr, Oś, Ak
40 lat	Tp, Ol sz

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny

z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urządzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano 91 ostępów przejściowych.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji u.l. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m^3 grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów wykazy dla obrębów, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, dlatego etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z § 90 i § 91 „Instrukcji Urządzania Lasu" z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych i dla nadleśnictwa.

Tabela 54. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo Bydgoszcz

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywa-nia planu	Etat przyjęty na okres obowiązywa-nia planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	18	1 837	81 420	81 420
LASÓW OCHRONNYCH (O)	47 134	38 593	29 788	38 593	504	3 980	404 821	404 821
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	5 546 *16,16*	3 307 *9,64*	1 914 *5,56*	3307 *9,64*	30 *1,00*	X	X	44 187 *131,96*
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	922	683	835	835	69	646	X	12 438
LASÓW GOSP. (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSP. (G)	6 468	3 990	2 749	4 142	99	646	0	56 625
OGÓŁEM	**53 602**	**42 583**	**32 537**	**42 735**	**621**	**6 463**	**486 241**	**542 866**

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 42 735m^3 brutto

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych wynoszącym 81 420 m^3 brutto;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynoszącym 404 821 m^3 brutto stanowiącym 104,89% miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem wynoszącym 44 187 m^3 brutto,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem wynoszącym 12 438 m^3 brutto.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 56 625 m^3 brutto, stanowi 136,71% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 42 735 m^3 brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku. Przyjęty etat w lasach wielofunkcyjnych stanowi 127,03% etatu według pożądanego kierunku rozwoju zasobów.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa BYDGOSZCZ przedstawiono w poniżej w tabeli.

Tabela 55. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m^3		% %	ha m^3	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	200,92	189,44	94,29	11,48	5,71
	48 555	41 963	86,42	6592	13,58
W klasie do odnowienia	102,16	33,23	32,53	68,93	67,47
	28 225	3202	11,34	25023	88,66
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Rębne i przeszłorębne	4 270,22	2 103,12	49,25	2 167,10	50,75
	1 464 119	495 007	33,81	969 112	66,19
Bliskorębne i młodsze	10 181,38	9,17	0,09	10 172,21	99,91
	2 276 040	2 694	0,12	2 273 346	99,88
Ogółem nadleśnictwo	14 754,68	2 334,96	15,83	12 419,72	84,17
	3 816 939	542 866	14,22	3 274 073	85,78

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębnego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w nadleśnictwie 4 573,30 ha, to jest 31,00% powierzchni gruntów zalesionych. Użytkowaniem rębnym objęto 2 325,79 ha tj. 50,86% tych drzewostanów. W KO i KDO zaprojektowano do cięcia 73,47% (222,67 ha) drzewostanów. Nie projektowano cięć rębnych w klasach odnowienia z bardzo młodym odnowieniem, które w tym 10-leciu należy pielęgnować. Użytkowaniem rębnym objęto 9,17 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to drzewostany do przebudowy oraz zaplanowane do użytkowania ze względu na położenie w ostępie, dla zachowania ładu przestrzennego. Ze względów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć drzewostanów rębnych i starszych na powierzchni 2167,10 ha, co stanowi 50,75% wszystkich drzewostanów w tej grupie.

Rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie płazowin, nasienników i przestojów oraz drzew z projektowanych linii oddziałowych i zadrzewień na gruntach nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 56. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć			
	Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto
1	2	3	4
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	359	303
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych i zadrzewień	-	119	99
Razem	-	478	402

Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Ogółem użytki rębne 454 884 m^3 netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 22 740 m^3 netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 402 m^3 netto wynoszą 478 026 m^3 netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębnego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Tabela 57. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzenia lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica (5-1)	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m^3 grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
297 112	260 903	6 645	267 548	478 026	180 914	60,89

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m^3 grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych):
- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),

- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- większego udziału użytków przygodnych w starszych drzewostanach (V klasa wieku i starsze), w których nie planuje się żadnych cięć oraz drzewostanach, w których tylko część jest użytkowana rębnie.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela:

Tabela 58. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI).

Rodzaj cięć		Nadleśnictwo [ha]
1		2
Czyszczenia późne (CPP)		-
Trzebieże	Wczesne (TW)	1 687,21
	Późne (TP)	6 704,45
	Razem	8 391,66
Ogółem		8 391,66

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 8 391,66 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W niektórych wydzieleniach nie projektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy, ich łączna powierzchnia wynosi 953,44 ha. Łącznie stanowią 6,46 % powierzchni leśnej zalesionej. Są to:

- drzewostany sosnowe VI i starszych klas wieku (308,58 ha), w których nie zaplanowano użytkowania rębnego,

- drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, głównie położone na terenie rezerwatu, przyległych do osiedli mieszkaniowych, a także stref całorocznej ochrony ostoi ptaków chronionych,

- drzewostany gospodarcze, w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego,

- drzewostany niedostępne,

- uzgodnione z Nadleśnictwem uprawy sosnowe (20,82 ha) na siedlisku Bśw, niewymagające zabiegów hodowlanych.

Dodatkowo dużą powierzchnię (1 477,37 ha) stanowią wydzielenia, w których tylko na części zaplanowano użytkowanie rębne. **Łącznie powierzchnia leśna zalesiona na której nie zaplanowano wskazań gospodarczych wynosi 2 430,81 ha**.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa i dla obrębów „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku".

Tabela 59. Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Nadleśnictwo	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)		Maksymalny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha
1	2	3	4	5	6	7
Razem	322 579	27,32	170 664	30,91	277 000	33

Tabela 60. Zestawienie wskaźników użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ

Nadleśnictwo	Wskaźnik wykorzystania przyrostu [%]	Wskaźnik intensywności pozyskania [m^3 netto/ha]
1	2	3
Razem	50,66	33

Tabela 61. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m^3netto]	Udział *) [%]	*)*Dane z kolumny 3*
1	2	3	4	*5*
1.	Rozmiar wykonanego użytkowania przedrębnego w ubiegłym okresie	322 579	40,02	Wiersz 1:2
			29,90	Wiersz 1:3
2.	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	805 950	X	
3.	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	1 078 752	X	
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym	546 720	X	
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania	277 000	85,87	Wiersz 5:1
			50,66	Wiersz 5:4

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębnego 322 579 m^3 na powierzchni 11 806,18 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 27,32 m^3/ha i stanowi 29,90% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym wyniesie 546 720 m^3 grubizny netto.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 277 000 m^3 grubizny netto.

Przyjęta wielkość stanowi 50,66% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu.

Powierzchnia planowanych użytków przedrębnych wynosi 8 391,66 ha i jest znacznie mniejsza 69,61% w stosunku do poprzedniej rewizji (wg. planu 12072,24 ha).

Planowany rozmiar pozyskania miąższości traktowany jest jako maksymalny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2022-2031 dla Nadleśnictwa BYDGOSZCZ oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 62. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu

Użytki	Zasoby ogółem (m^3 brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m^3 brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m^3 brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m^3 brutto	m^3 netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewa-nego tablicowego	Uzyskane-go przyrostu bieżącego użyteczne-go
						%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Użytki rębne	1 540 425	151 800	-	570 487	478 026	37,03	375,81	-
Użytki przedrębne	2 278 922	683 400	-	346 250	277 000	15,19	50,67	-
Ogółem	**3 819 347**	**835 200**	**1 078 752**	**916 737**	**755 026**	**24,00**	**109,76**	**84,98**

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębnego i przedrębnego miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat oraz użytków rębnych nie zaliczonych na etat wynosić będzie 755 026 m^3 netto i stanowić będzie 109,76% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 84,98% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10 leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w tomie zawierającym wykazy zadań gospodarczych.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Tabela 63. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przeręb.	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	174,73	58,89	149,62	208,51	-	383,24
Lasów ochronnych (O)	944,37	101,32	675,13	776,45	-	1 720,82
Lasów gospodarczych (GZ)	131,96	-	-	-	-	131,96
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	31,04	67,90	98,94	-	98,94
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	131,96	31,04	67,90	98,94	-	230,90
Ogółem	1 251,06	191,25	892,65	1 083,90	-	2 334,96

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w wyłączonych drzewostanach nasiennych oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębnego także drzewostany na siedliskach LMb. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Toruniu.

Łączna powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nie objętych użytkowaniem rębnym w nadleśnictwie wynosi 2167,10 ha. Przeważają tu drzewostany (1 477,37 ha), w których tylko na części zaplanowano użytkowanie rębne, zgodnie zasadami hodowli lasu i zachowaniem ładu przestrzennego. W grupie tej znajdują się również drzewostany sosnowe VI i starszych klas wieku (308,58 ha), w których celowo zrezygnowano z użytkowania rębnego. Celem tych działań jest zachowanie różnorodności biologicznej.

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany, w których proces przebudowy rozpoczęty zostanie w obecnym planie urządzenia lasu. Pilną przebudowę pełną typu A zaplanowano na łącznej powierzchni 24,78 ha. Rębnię Ib zaprojektowano na 17,18 ha, a rębnię IVD na powierzchni 7,60 ha.

Z nadleśnictwem uzgodniono drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych w postaci trzebieży przekształceniowych typu B. Przebudową objęto wydzielenia z istniejącymi podsadzeniami gatunkami liściastymi w II klasie wieku. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 18,01 ha.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do pilnej przebudowy typu A oraz do przebudowy częściowej typu B w postaci trzebieży przekształceniowych.

Tabela 64. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna

Oddział, pododdział	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
132c	0,54	DRZEW	7	SO	63	0,6	IB	100
445d	0,55	DRZEW	10	SO	57	0,5	IB	100
100g	2,44	DRZEW	10	SO	123	0,3	IB	100
312i	0,51	DRZEW	10	SO	68	0,6	IB	100
362i	0,43	DRZEW	10	SO	53	0,4	IB	100
184c	3,66	DRZEW	9	SO	73	0,5	IVD	30

Oddział, pododdział	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
185d	3,94	DRZEW	4	SO	67	0,5	IVD	30
187f	0,73	DRZEW	10	SO	107	0,6	IB	100
258f	1,06	DRZEW	7	BRZ	80	0,4	IB	95
259g	1,95	DRZEW	6	OL	57	0,6	IB	95
376a	0,31	DRZEW	10	SO	118	0,6	IB	100
407k	0,80	DRZEW	9	BRZ	34	0,6	IB	100
458n	0,54	DRZEW	5	OL	38	0,6	IB	100
458r	1,25	DRZEW	7	SO	57	0,5	IB	95
536k	1,15	DRZEW	10	BRZ	55	0,5	IB	95
430j	1,25	DRZEW	9	SO	65	0,8	IB	95
434i	0,96	DRZEW	9	SO	91	0,6	IB	100
507a	2,71	DRZEW	5	SO	73	0,8	IB	95
Ogółem nadleśnictwo	24,78							

Tabela 65. Przebudowa częściowa – trzebieże przekształceniowe typu B

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg
1	2	3	4	5	6	7	8
32c	11,46	DRZEW	9	SO	58	0,9	TP, ODN-IIP
142f	6,19	DRZEW	7	SO	30	0,8	TW, ODN-IIP
195b	0,36	DRZEW	4	DB	68	0,5	CP
Ogółem nadleśnictwo	18,01						

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano mapy przeglądowe cięć w skali 1:20 000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapie oznaczono siedliska przyrodnicze. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

Drzewostany przylegające do Portu Lotniczego w Bydgoszczy

Na obszarze przylegającym do Portu Lotniczego w Bydgoszczy, w którym drzewostany stanowią lub mogą stanowić przeszkodę lotniczą w najbliższym okresie gospodarczym, zgodnie z zapisem KZP zaprojektowano użytkowanie rębne. Nadleśnictwo Bydgoszcz otrzymało ze Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy decyzje w sprawie konieczności usunięcia przeszkód lotniczych. Wniosek Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. do starostwa został złożony przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, w oparciu o ustawę – Przepisy lotnicze z dnia 3 lipca 2002 r. (tekst jedn. Dz. U. 2019 poz. 1580).

Sporządzając PUL uwzględniono decyzje starostwa dotyczące poszczególnych przeszkód lotniczych oraz opracowania przekazanego przez Port Lotniczy Bydgoszcz S.A., dotyczącego powierzchni ograniczających wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska.

Obszar zaliczono do gospodarstwa specjalnego, którym jedynym kryterium zakwalifikowania drzewostanu do użytkowania rębnego jest wysokość drzew, jaką mogą maksymalnie posiadać na danym terenie. Łączna powierzchnia pododdziałów, w których wysokość drzew podlega ograniczeniom wynosi 139,11 ha, użytkowanie rębne zaplanowano na 114,21 ha. Zaprojektowano rębnie IA, bez uwzględnienia *Zasad Hodowli Lasu*.

Tabela 66. Drzewostany znajdujące się w strefie ograniczającej wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska

Oddział, pododdział	Pow	Rodzaj pow.	Zabieg gospodarczy	Maksymalna wysokość drzewostanu [m]
1	2	3	4	5
80c	1,68	D-STAN	IA; ODN-ZRB	8
80d	0,40	ZRĄB	ODN-ZRB; PIEL	8
80f	0,50	D-STAN	IA; ODN-ZRB	16
80g	1,27	D-STAN3	IA; ODN-ZRB	16
80h	0,99	ZRĄB	ODN-ZRB; PIEL	16
80i	0,97	D-STAN	IA; ODN-ZRB	13
81a	6,72	D-STAN	IA; ODN-ZRB	19
81d	4,43	D-STAN	IA; ODN-ZRB	20
142a	0,64	PLANT CH		16
143a	0,38	PLANT CH		16
143c	0,27	PLANT CH		16
145a	0,79	D-STAN	IA; ODN-ZRB	21
145b	0,66	D-STAN	IA; ODN-ZRB	19
145c	1,18	D-STAN	IA; ODN-ZRB	18
146c	0,50	D-STAN	IA; ODN-ZRB	16
146d	0,48	D-STAN	IA; ODN-ZRB	16
146f	2,14	D-STAN	IA; ODN-ZRB	7
146g	0,57	D-STAN	IA; ODN-ZRB	7
146h	1,13	D-STAN	IA; ODN-ZRB	7
146i	1,09	D-STAN	IA; ODN-ZRB	7
146j	1,28	D-STAN	IA; ODN-ZRB	7
146k	2,89	D-STAN	IA; ODN-ZRB	7
146l	0,14	D-STAN	BRAK WSK	15
146m	0,14	D-STAN	BRAK WSK	13
146n	0,51	D-STAN	BRAK WSK	10
146o	1,88	D-STAN	PRZEST	17
147a	0,91	D-STAN	IA; ODN-ZRB	8
147b	2,32	D-STAN	IA; ODN-ZRB	8
147c	2,10	D-STAN	IA; ODN-ZRB	10
147d	3,00	D-STAN	CP; PRZEST; POPR	10
147f	4,06	D-STAN	CP; PRZEST; POPR	11
147g	2,69	ZRĄB	ODN-ZRB; PIEL; PRZEST	12

Oddział, pododdział	Pow	Rodzaj pow.	Zabieg gospodarczy	Maksymalna wysokość drzewostanu [m]
1	2	3	4	5
147h	1,91	D-STAN	CP	9
147i	1,12	D-STAN	IA; ODN-ZRB	12
147j	2,10	D-STAN	IA; ODN-ZRB	10
147k	2,70	D-STAN	IA; ODN-ZRB; CP	10
147l	1,69	D-STAN	IA; ODN-ZRB	12
147m	0,51	D-STAN	TW	18
148b	16,66	D-STAN	IA; ODN-ZRB	13
148c	0,89	D-STAN	CP	14
148d	1,12	D-STAN	IA; ODN-ZRB	14
148o	0,98	D-STAN	IA; ODN-ZRB	15
148r	4,15	D-STAN	IA; ODN-ZRB; CP	16
149c	6,67	D-STAN	IA; ODN-ZRB	20
149d	6,92	D-STAN	IA; ODN-ZRB	20
149f	0,75	D-STAN	IA; ODN-ZRB	20
150j	3,36	D-STAN	IA; ODN-ZRB; CP	23
221b	0,78	D-STAN	IA; ODN-ZRB	20
222a	0,69	D-STAN	IA; ODN-ZRB	18
222b	1,75	D-STAN	IA; ODN-ZRB	7
222d	1,98	D-STAN	IA; ODN-ZRB	20
222f	0,91	D-STAN	IA; ODN-ZRB	10
223a	0,12	D-STAN	IA; ODN-ZRB	10
223b	4,93	D-STAN	IA; ODN-ZRB	10
223c	5,70	D-STAN	IA; ODN-ZRB	14
224a	3,52	D-STAN	CP; PRZEST; POPR	15
224b	2,11	D-STAN	CP	17
224c	7,13	D-STAN	IA; ODN-ZRB	18
224f	0,86	D-STAN	TW	20
225a	7,85	D-STAN	IA; ODN-ZRB	21
225c	0,54	D-STAN	IA; ODN-ZRB	22
Razem	139,11			

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykazy cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do

użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Wykazy” dla obrębów po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). W planie dla Nadleśnictwa Bydgoszcz nie zaplanowano CP z pozyskaniem grubizny.

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 67. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bydgoszcz	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	308,18	1 375,20	3,53	-	-	0,30	-	1 687,21
	TP	2,63	329,73	2 550,31	2 783,72	1 034,89	2,20	0,97	6 704,45
	Razem	310,81	1 704,93	2 553,84	2 783,72	1 034,89	2,50	0,97	8 391,66

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 68. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
	m^3	
1	2	3
Rębne zaliczone na etat	542 866	454 884
5% przyrostu miąższości	27 143	22 740
Rębne niezaliczone na etat	478	402
Razem użytki rębne	570 487	478 026
Przedrębne	346 250	277 000
Ogółem	916 737	755 026

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 69. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne[2)]		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat[1)]		Niezal. na etat		Razem						
		ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Białe Błota	145,86	16415	-	82	145,86	16497	251,26	8723	397,12	25220	30,03
2	Bielice	259,18	43668	-	9	259,18	43677	858,63	27745	1117,81	71422	137,14
3	Emilianowo	226,81	46913	-	-	226,81	46913	973,39	33076	1200,2	79989	90,39
4	Lipniki	312,48	66538	-	227	312,48	66765	842,7	27734	1155,18	94499	52,34
5	Łochowo	282,14	49823	-	17	282,14	49840	797,48	26740	1079,62	76580	98,46
6	Nadkanale	215,92	39462	-	-	215,92	39462	966,75	31802	1182,67	71264	89,04
7	Potulice	320,92	73766	-	-	320,92	73766	680,17	22057	1001,09	95823	133,13
8	Smolno	134,52	27427	-	-	134,52	27427	1121,91	38164	1256,43	65591	123,29
9	Zielonka	138,07	37422	-	-	138,07	37422	1109,08	36986	1247,15	74408	85,94
10	Żółwin	299,06	76190	-	67	299,06	76257	790,29	23974	1089,35	100231	113,68
Nadleśnictwo		2334,96	477624	-	402	2334,96	478026	8391,66	277000	10726,62	755026	953,44

[1)]Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

[2)]Projektowany etat użytkowania przedrębnego ustalana jest dla obrębu leśnego, wartość m^3 dla poszczególnych leśnictw jest szacunkowa, określona na podstawie powierzchni zabiegów i wskaźników intensywności użytkowania

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych

funkcji lasu. Mając to na względzie, Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisania ogólnego w załącznikach.

Tabela 70. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Kategoria prac	Nadleśnictwo
	Powierzchnia w ha
1	2
I. Odnowienia otwarte i zalesienia w tym:	**1 163,55**
1. Zręby ubiegłego okresu, halizny	162,70
2. Grunty nieleśne	-
3. Zręby bieżące (80%)	1 000,85
II. Odnowienia pod osłoną w tym:	**388,95**
1. Po rębniach częściowych (80%)	376,17
2. Odnowienia II piętra	8,90
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	3,88
III. Poprawki i uzupełnienia w tym:	**157,03**
1. W uprawach i młodnikach istniejącyych	1,78
2. Na gruntach proj. do odn..i zal.(10%)	155,25
IV. Wprowadzanie podszytów (decyzja Komisji)	
V. Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	**377,27**
VI. Pielęgnowanie upraw (CW) w tym:	**1 118,38**
1. Na uprawach istniejących	257,74
2. Projektowanych upraw (50% projektowanych zrębów)	860,64
VI. Pielęgnowanie młodników (CP)	**1 170,19**
VII. Melioracje agrotechniczne w tym:	**1 377,02**
1. Planowane	-
2. Projektowane (80% projektowanych zrębów)	1 377,02

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 1 163,55 ha, w tym odnowienia halizn, płazowin, zrębów istniejących – 162,70 ha oraz zrębów projektowanych – 1 000,85 ha (80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych).

Zalesienia gruntów nieleśnych nie zaprojektowano.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 376,17 ha (80% powierzchni projektowanej przy rębniach częściowych).

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na pow. 8,90 ha.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 3,88 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 1,78 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przyjęto 10% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach częściowych – 155,25 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaplanowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 377,27 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 257,74 ha.

Pielęgnowanie projektowanych upraw **(CW)** określono na poziomie 50% projektowanej powierzchni projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych i wynosi 860,64 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 170,19 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich 80% powierzchni projektowanych do użytkowania rębniami zupełnymi i powierzchni do odnowienia po rębniach częściowych, na łącznej powierzchni 1 377,02 ha.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 71. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zal.	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup.		Piel. gleby	CW	CP	w tym: CPP	
		halizny, zręby zaległe	zręby	złoż.	II p.	luki							
		Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Białe Błota	10,64		42,57			5,42		30,07	30,27	41,04		42,58
2	Bielice	14,76	107,99	43,47	6,00	0,77	17,55		41,48	110,31	78,85		151,46
3	Emilianowo	19,16	106,93	37,67			16,38		37,09	124,01	103,06		144,59
4	Lipniki	17,01	145,18	42,36	0,60	1,28	21,40		31,83	144,53	157,66		187,54
5	Łochowo	13,45	61,92	69,56	0,34	0,63	14,59		41,25	117,80	141,43		131,48
6	Nadkanale	21,48	161,91	55,61		0,60	23,96		38,37	215,51	135,91		217,52
7	Potulice	4,30	66,11	39,45	1,66	0,08	11,16		30,08	82,06	96,82		105,56
8	Smolno	4,58	64,26	16,98			8,58		13,38	81,05	77,45		81,24
9	Zielonka	11,08	101,09	2,82		0,18	11,52		23,83	74,40	86,18		103,91
10	Żółwin	46,24	185,46	25,68	0,30	0,34	26,47		89,89	138,44	251,79		211,14
Nadleśnictwo		162,70	1000,85	376,17	8,90	3,88	157,03		377,27	1118,38	1170,19		1377,02

3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urządzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia, poniżej przedstawia się zinwentaryzowane w czasie prac taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, które należy zastosować w celu ograniczenia zagrożeń.

a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

Ze względu na strukturę gatunkową i wiekową są mocno zagrożone gradacyjnym występowaniem szkodników owadzich pierwotnych. Największe zagrożenie istnieje ze strony pierwotnych szkodników sosny (boreczniki, barczatka, strzygonia, brudnica mniszka). Zagrożenie wzrasta w wyniku okresowych deficytów wodnych. Aktualnie szkodniki owadzie nie stanowią istotnego zagrożenia.

W przyszłej gospodarce leśnej należy prowadzić działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez: zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk, terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, ochronę mrowisk, zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach, ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki), dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny, prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

b) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

Nie ma większych obszarów zagrożenia masowym występowaniem szkodników wtórnych.

Zainwentaryzowane szkody wyrządzone były przez szkodniki wtórne, głównie w osłabionych suszą drzewostanach przez kornika drukarza, kornika zrosłozębnego i rytownika pospolitego.

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy: dokonywać właściwej oceny zagrożenia, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych i pułapek feromonowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

c) Zagrożenie ze strony szkodników korzeni

Na terenie nadleśnictwa nie stwierdzono uporczywych pędraczysk.

d) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych występują głównie w drzewostanach II-IV klasy wieku na gruntach porolnych. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 2 072,89 ha. Zdecydowanie w grupie tej przeważają drzewostany sosnowe.

Celem ochrony drzewostanów przed chorobami grzybowymi i zmniejszenia w przyszłości szkód należy stosować następujące środki profilaktyczne: wcześnie wykonywać czyszczenia późne w młodnikach, prawidłowo wykonywać trzebieże wczesne wykonując cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach z występującą hubą korzeniową, pniaki po ściętych drzewach zabezpieczyć biopreparatami, w powstałych po hubie lukach wprowadzać gatunki liściaste, unikać odnawiania gatunkami iglastymi powierzchni z występującą opieńką.

f) Zagrożenie ze strony zwierzyny

Szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 1 223,59 ha, stanowią 39% wśród głównych przyczyn zagrożeń w drzewostanach nadleśnictwa. Szkody wyrządzane głównie przez jelenie i sarny. Wzrasta powierzchnia uszkodzeń powodowanych przez łosie.

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt należy:

- ✓ utrzymywać ich stan ilościowy na poziomie możliwości wyżywieniowych łowisk,
- ✓ grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- ✓ egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- ✓ w okresie zimy wykładać młode drzewa ogryzowe,
- ✓ wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych.

g) Zakłócenia stosunków wodnych

Problemem, z którym boryka się Nadleśnictwo Bydgoszcz jest obniżenie się poziomu wód gruntowych. W połączeniu z długotrwałymi okresami suszy powoduje to obniżenie się kondycji wszystkich drzewostanów.

h) Szkody od wiatrów

Największe szkody od wiatru powstały 11 sierpnia 2017 roku. W celu zmniejszenia szkód przed wywalającymi wiatrami oraz okiścią należy wykonywać prawidłowo cięcia rębne zgodnie z ustalonymi kierunkami, a także zachować terminy i intensywność w cięciach przedrębnych.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:20 000. Na mapie zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg cechy d-stanu).

Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Toruniu

KIERUNKOWE WYTYCZNE
Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

PLAN URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA BYDGOSZCZ
NA LATA 2022-2031

OBRĘB BYDGOSZCZ

Wykonało:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni
Wydział Produkcyjny w Toruniu

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Lasy **Nadleśnictwa Bydgoszcz** o powierzchni 15 415,77 (łączna powierzchnia – 15 922,91 ha) składają się z 79 kompleksów. Grunty w stanie posiadania należą do województwa kujawsko-pomorskiego, 4 powiatów (bydgoski, nakielski, żniński i Miasto Bydgoszcz) oraz 7 gmin (Białe Błota, Nowa Wieś Wielka, Solec Kujawski - obszar wiejski, Nakło nad Notecią - obszar wiejski, Szubin – obszar wiejski, Łabiszyn – obszar wiejski, Miasto Bydgoszcz). Największy udział powierzchniowy mają grunty gminy Białe Błota oraz w mniejszym stopniu gminy: Nowa Wieś Wielka, Nakło nad Notecią – obszar wiejski i Miasto Bydgoszcz. Nadleśnictwo Bydgoszcz jest jednostką administracyjną RDLP w Toruniu składającą się z jednego obrębu leśnego. Rozpiętość obiektu (zasięg terytorialny) w kierunku południkowym wynosi około 19,3 km, zaś równoleżnikowo 36,6 km.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Bydgoszcz są opracowaniem określającym w sposób kompleksowy potencjalne zagrożenie pożarowe na terenie nadleśnictwa, stan aktualny systemu obserwacyjno-alarmowego oraz stan zaplecza technicznego możliwego do wykorzystania w razie pożaru. Niniejszy plan przedstawia także podstawowe zadania, które powinny być przeprowadzone w celu udoskonalenia systemu przeciwpożarowego nadleśnictwa i dostosowania go do wymogów zawartych w odpowiednich przepisach prawnych.

A. Podstawa prawna i uregulowania wewnętrzne PGL LP w zakresie opracowania „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej"

Kierunkowe wytyczne sporządzono na podstawie następujących przepisów prawnych:

- ✓ *ustawa „o ochronie przeciwpożarowej" z dnia 24 sierpnia 1991 roku (tekst jednolity z dnia 12 czerwca 2019 r., Dz. U. 2019 poz. 1372, ze. zm.),*
- ✓ *ustawa z dnia 28 września 1991 roku „o lasach" (tekst jednolity z dnia 22 listopada 2019 r., Dz. U. 2020 poz. 6),*
- ✓ *ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku „o ochronie przyrody" (tekst jednolity z dnia 22 listopada 2019 r., Dz. U. 2020 poz. 55),*

- ✓ *rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 lipca 2017 r. „w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego" (Dz. U. 2017, poz. 1319),*
- ✓ *rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów" (Dz. U. 2010 nr 109. poz. 719),*
- ✓ *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. „w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów" (Dz. U. Nr 58, poz. 405 ze. zm.),*
- ✓ *rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku „w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (tekst jednolity z dnia 17 września 2014 r Dz. U. 2014 poz. 1227, ze. zm.),*
- ✓ *rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku „w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych" (Dz. U. 2009 nr 124, poz. 1030),*
- ✓ *Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu (stanowiąca Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 23 grudnia 2019 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2020 r. – wydana przez Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2020.)*
- ✓ *Instrukcja urządzania lasu cz. 1. (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 21 listopada 2011 r. – wydana przez Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2012).*

B. Analiza stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie

<u>Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym</u>

W ostatnim okresie 10 lat zarejestrowano 136 pożarów na łącznej powierzchni 9,88 ha, tym na 1,48 ha odnotowane straty w wyniku ognia. Ze względu na rodzaj pożaru, przeważającą ilość pożarów zaliczono do pożarów pokrywy gleby. W zależności od wielkości powierzchni

objętej pożarem, wystąpiły głównie pożary ugaszone w zarodku (do 0,05 ha) lub na etapie pożaru małego (od 0,06 ha do 1,00 ha). Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,07 ha.

Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Bydgoszcz w latach 2012-2021

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia pożarów (ha)	Powierzchnia ze stratami (ha)	Przeciętna powierzchnia pożaru (ha)
1	*2*	*3*	*4*	*5*
2012	20	1,02	0,15	0,05
2013	10	0,69	0,05	0,07
2014	6	0,50	0,10	0,08
2015	21	1,91	0,14	0,09
2016	9	0,64	0,11	0,07
2017	2	0,61	0,00	0,31
2018	15	1,88	0,71	0,13
2019	24	1,36	0,23	0,06
2020	25	0,96	0,00	0,04
2021	6	0,34	0,00	0,08
Razem	**138**	**9,91**	**1,48**	**0,07**

Przeważającą przyczyną pożarów lasów w minionym okresie były podpalenia – 59%. Przypuszczalne przyczyny pożarów przedstawiają się następująco:

- podpalenia - 82 pożarów (59%)
- nieostrożności i zaniedbania - 41 pożary (30%)
- transport drogowy i kolejowy - 4 pożary (3 %)
- wyładowania atmosferyczne - 2 pożary (1 %)
- linie energetyczne - 1 pożar (1%)
- przerzuty z gruntów nieleśnych - 1 pożar (1%)
- nieustalone - 7 pożarów (5%)

<u>Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym</u>

W czasie prac taksacyjnych w drzewostanach Nadleśnictwa Bydgoszcz zinwentaryzowano 1 wydzielenie (575 k) ze szkodami spowodowanymi przez pożar. Uszkodzenia są na poziomie 10%.

C. Obszary leśne o największym potencjalnym zagrożeniu

<u>Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów</u>

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Bydgoszcz oparto na analizie poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- linie kolejowe, szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne,
- linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,
- turystyka i rekreacja w lasach,
- miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami nadleśnictwa,
- zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,
- obszary szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów,
- wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej,
- inne istotne elementy dla Nadleśnictwa wskazane w protokole KZP,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach,
- udział siedlisk borowych i łęgowych w powierzchni leśnej,
- skład gatunkowy drzewostanów.

1. <u>Przez tereny leśne przebiegają następujące szlaki komunikacyjne:</u>

✓ Linia kolejowa: Bydgoszcz - Inowrocław [131]
Nowa Wieś Wielka – Bydgoszcz [201]
Bydgoszcz – Kcynia [356]

✓ Drogi krajowe: Warszawa – Szczecin [S10]
Ostróda – Wrocław [S5]
Bobolice – Oleśnica [25]

✓ Drogi wojewódzkie: Brzoza - Łabiszyn [254]
Bydgoszcz – Białe Błota [223]

✓ Drogi powiatowe: Łochowo - Zamość [1535]
Łochowo – Lipniki [1536C]
Trzciniec – Kruszyn Krajeński [1537C]

Brzoza – Prądocin [1550C]

Bydgoszcz – Nakło nad Notecią [1926C]

Oprócz wymienionych wyżej dróg, istnieje gęsta sieć dróg gminnych i lokalnych, często utwardzonych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do typowych leśnych dojazdów ppoż., lub same zabezpieczają dostępność niektórych terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru.

2. Linie energetyczne, rurociągi i gazociągi

Ze względu na bliskie położenie Bydgoszczy przez tereny leśne Nadleśnictwa przebiega wiele linii infrastruktury technicznej.

Przez tereny leśne Nadleśnictwa przebiega wiele linii energetycznych (100KW, 200KW, 400KW), których właścicielem jest PSE S.A., Enea S.A. i mniejsi operatorzy. Łączna długość linii energetycznych wynosi około 50 km.

Przez obszar nadleśnictwa przebiegają również sieci rurociągów o łącznej długości 17,5 km. Znajdują się w następujących lokalizacjach:

Adres leśny	**Pow**	**Rodzaj pow.**
1	***2***	***3***
12-02-1-03-12 -d -00	2,01	RUROCIĄG
12-02-1-03-12 -m -00	0,97	RUROCIĄG
12-02-1-03-12 -n -00	0,24	RUROCIĄG
12-02-1-03-30 -a -00	0,06	RUROCIĄG
12-02-1-03-30 -i -00	0,68	RUROCIĄG
12-02-1-03-30 -j -00	0,01	RUROCIĄG
12-02-1-03-30 -k -00	0,01	RUROCIĄG
12-02-1-03-30 -l -00	0,03	RUROCIĄG
12-02-1-03-30 -m -00	0,35	RUROCIĄG
12-02-1-03-30 -n -00	0,01	RUROCIĄG
12-02-1-03-31 -a -00	1,98	RUROCIĄG
12-02-1-05-51 -g -00	0,03	RUROCIĄG
12-02-1-10-67 -m -00	0,01	RUROCIĄG
12-02-1-10-68 -ax -00	0,05	RUROCIĄG
12-02-1-10-68 -bx -00	0,02	RUROCIĄG
12-02-1-10-68 -cx -00	0,07	RUROCIĄG
12-02-1-10-68 -dx -00	0,33	RUROCIĄG
12-02-1-10-68 -fx -00	0,45	RUROCIĄG
12-02-1-10-69 -j -00	0,58	RUROCIĄG

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.
1	*2*	*3*
12-02-1-10-70 -g -00	0,80	RUROCIĄG
12-02-1-10-70 -k -00	0,69	RUROCIĄG
12-02-1-03-74 -b -00	0,06	RUROCIĄG
12-02-1-02-75 -a -00	0,09	RUROCIĄG
12-02-1-02-75 -b -00	0,19	RUROCIĄG
12-02-1-02-75 -i -00	0,34	RUROCIĄG
12-02-1-04-81 -n -00	0,12	RUROCIĄG
12-02-1-04-82 -p -00	0,12	RUROCIĄG
12-02-1-01-83 -p -00	0,12	RUROCIĄG
12-02-1-01-84 -j -00	0,09	RUROCIĄG
12-02-1-01-85 -y -00	0,14	RUROCIĄG
12-02-1-05-100 -i -00	0,16	RUROCIĄG
12-02-1-10-123 -s -00	0,01	RUROCIĄG
12-02-1-10-124 -g -00	0,05	RUROCIĄG
12-02-1-04-150 -l -00	0,05	RUROCIĄG
12-02-1-04-150 -o -00	0,04	RUROCIĄG
12-02-1-06-163 -f -00	0,02	RUROCIĄG
12-02-1-06-236 -l -00	0,05	RUROCIĄG
12-02-1-06-236 -m -00	0,01	RUROCIĄG
12-02-1-06-301 -c -00	0,10	RUROCIĄG
12-02-1-06-363 -r -00	0,02	RUROCIĄG
12-02-1-06-363 -s -00	0,02	RUROCIĄG
12-02-1-06-363 -t -00	0,03	RUROCIĄG
12-02-1-06-422 -g -00	0,07	RUROCIĄG
12-02-1-06-422 -h -00	0,06	RUROCIĄG
12-02-1-06-467 -i -00	0,06	RUROCIĄG
12-02-1-06-468 -d -00	0,09	RUROCIĄG
12-02-1-06-468 -n -00	0,02	RUROCIĄG
12-02-1-09-534 -z -00	0,05	RUROCIĄG
12-02-1-09-535 -a -00	0,06	RUROCIĄG

3. Turystyka i rekreacja w lasach.

Atrakcyjność turystyczna lasów Nadleśnictwa ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo Bydgoszczy jest bardzo duża. Największe natężenie ruchu występuje w drzewostanach bezpośrednio przylegających do osiedli mieszkaniowych:

- drzewostany w sąsiedztwie osiedli Wyżyny i Kapuściska oraz wzdłuż ulicy Dąbrowa (oddziały – 31, 73-79, 128-130, 202-209, 271-278);
- drzewostany w sąsiedztwie miejscowości Brzoza i terenów rekreacyjnych przy Jeziorze Jezuickim (oddziały – 518-527, 538-547, 551-556, 566, 575);
- drzewostany w sąsiedztwie osiedli Błonie i Miedzyń (oddziały – 1-10, 14-21, 33-39);
- drzewostany w sąsiedztwie miejscowości Białe Błota (oddziały – 148-150, 223-228, 295-297);
- drzewostany w sąsiedztwie miejscowości Zamość (oddziały – 422-427, 468-470);
- drzewostany w sąsiedztwie miejscowości Tur (oddziały – 376, 377).

Wzmożone natężenie obserwuje się również przy istniejącej infrastrukturze turystycznej w sąsiedztwie zbiorników wodnych (Jezioro Jezuickie) oraz wzdłuż szlaków turystycznych.

Lokalizacja miejsc wypoczynku ludności

Oddz., pododdział	**Leśnictwo**	**Opis**
1	***2***	***3***
Miejsca turystyczne		
54n	Łochowo	Wiata z miejscem na ognisko
99c	Łochowo	Wiata przy kanale dla kajakarzy
123t	Żółwin	Wiata z miejscem na ognisko
301t	Nadkanale	Wiata z miejscem na ognisko
584h	Smolno	Wiata z miejscem na ognisko
Miejsca postoju pojazdów		
137h	Białe Błota	MPP Bielice
204j	Emilianowo	MPP Emilianowo
442a	Emilianowo	MPP Emilianowo
84l	Białe Błota	MPP Białe Błota
293a	Lipniki	MPP Lipniki
90b	Lipniki	MPP Lipniki
566j	Smolno	MPP Smolno
Miejsca wykorzystywane do postoju		
559b	Smolno	
553h	Smolno	
589k	Smolno	

Powyżej przedstawiono obiekty turystyczne znajdujące się na gruntach Nadleśnictwa Bydgoszcz. Jednak ze względu na atrakcyjność turystyczną regionu należy uwzględnić również obiekty znajdujące się w sąsiedztwie gruntów nadleśnictwa.

4. Miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa.

W zasięgu Nadleśnictwa Bydgoszcz nie stwierdzono miejsc szczególnie palnych graniczących z gruntami Nadleśnictwa. Ze względu na gęstą sieć szlaków komunikacyjnych, dużą powierzchnię obszarów zabudowanych istnieje ryzyko powstania pożaru, który może przedostać się na tereny leśne. Podobne zagrożenie istnieje ze strony obszarów użytkowanych rolniczo. Podczas prac polowych, czy zabronionego prawem wypalania traw istnieje możliwość przedostania się ognia na przylegające tereny leśne.

5. Zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.

Lasy Nadleśnictwa Bydgoszcz graniczą z wieloma zakładami przemysłowymi i magazynami. Dotyczy to głównie północnej części Nadleśnictwa (leśnictwa: Żółwin, Emilianowo, Bielice, Białe Błota, Lipniki) bezpośrednio przylegającej do Bydgoszczy. Przykładem jest Bydgoski Park Przemysłowo-Technologiczny, Zakłady Chemiczne Nitro-Chem oraz Bydgoskie Zakłady Elektromechaniczne Belma. Niektóre z nich stanowią enklawy w głównym kompleksie leśnym.

Bezpośrednio przy lasach Nadleśnictwa położone jest byłe wysypisko śmieci w Wypaleniskach (aktualnie Zakład Gospodarki Odpadami) oraz Port Lotniczy w Bydgoszczy.

Zakłady przemysłowe i magazyny nie stanowią szczególnego zagrożenia pożarowego dla lasów.

6. Obszary szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów.

Obszarem szczególnie podatnym na rozprzestrzenianiem się pożaru są drzewostany I i II klasy wieku, które stanowią łącznie 24% powierzchni leśnej.

Szczególnie zagrożenie pojawienia się pożaru oraz jego szybkie rozprzestrzenianie się, występuje wiosną, przed okresem wegetacyjnym.

7. Miejsca wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej.

Na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz występują obszary o znacznie utrudnionym dostępie, ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczych. Dotyczy to istniejących

ogrodzeń wokół obszarów przemysłowych oraz obszary graniczące z lasami w użytkowaniu lub władaniu innych podmiotów:

- w leśnictwie Bielice: oddziały 80, 140-146, 218-222; ogrodzenia płyty lotniska oraz pozostałości ogrodzeń infrastruktury lotniska;
- w leśnictwie Emilianowo; oddziały 73, 130, 204, 267-273; pozostałości ogrodzeń byłych Zakładów Chemicznych Zachem (obecnie Infrastruktura Kapuściska S.A.);
- w leśnictwie Żółwin: oddziały 71, 72, 125-127, 194-198, 266;
- w leśnictwie Białe Błota w oddziale 41 i leśnictwie Lipniki oddziały: 22, 23, 42, 43 sąsiadujące z lasami na terenie Bydgoskich Zakładów Elektromechanicznych Belma.

8. Inne istotne elementy dla Nadleśnictwa wskazane w protokole KZP.

W protokole z KZP nie zawarto elementów istotnych dla ochrony przeciwpożarowej.

9. Warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach.

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej.

Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa (dane uśrednione z lat 2011-2020)

Nazwa stacji meteo	Parametr meteo-rologiczny	Miesiące												Rok	IV-X
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
Stacja MPP Białe Błota	Temp. Średnia [^{0}C]	-0,29	0,39	4,22	9,87	14,91	18,89	20,05	19,75	14,64	9,46	5,05	2,24	9,93	15,37
	Opady [mm]	47	28	59	27	50	99	90	59	78	53	33	46	669	456
	Średnia siła panujących wiatrów [m/s]	1,78	1,41	1,50	1,73	1,54	1,59	1,57	1,32	1,34	1,48	1,68	2,09	1,58	1,51
	Kierunek panujących wiatrów [stopnie]	234	219	204	187	175	181	196	203	210	215	225	248	208	195

Przyjmując za kryteria warunki wilgotnościowe, udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach Nadleśnictwa Bydgoszcz przedstawia się następująco:

Uwilgotnienie siedlisk	Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]
1	*2*	*3*
Suche	-	-
Świeże	14 682,38	98,17
Wilgotne	178,05	1,19
bagienne	95,49	0,64
Razem	**14 955,92**	**100,00**

Zagrożenie pożarowe występuje już w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji znacznie ogranicza palność drzewostanów, jednak silne promieniowanie słoneczne wzmaga zagrożenie pożarowe lasu. Czynnik ten ma największe znaczenie na siedliskach Bs, Bśw i BMśw, gdzie z racji mniejszej żyzności tych siedlisk szata roślinna jest uboga. W Nadleśnictwie Bydgoszcz nie stwierdzono wydzieleń leśnych na siedlisku Bs, natomiast grunty na siedliskach Bśw i BMśw zdecydowanie przeważają i stanowią 90,79% powierzchni leśnej. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe jest wynikiem wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

10. Udział siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej.

Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw i Lł w Nadleśnictwie Bydgoszcz przedstawia się następująco:

TSL	Nadleśnictwo	
	Pow [ha}	Udział [%]
1	*2*	*3*
Bs	-	-
Bśw	6 423,22	42,95
Bw	-	-
BMśw	7 155,18	47,84
BMw	20,25	0,14
Lł	-	-
Razem	**13 598,65**	**90,92**

Zestawienie przedstawia, że w/w siedliska zajmują 90,92% powierzchni leśnej.

11. Skład gatunkowy drzewostanów.

Zdecydowanie dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Bydgoszcz jest sosna zwyczajna, która jest gatunkiem panującym na 96,94% powierzchni. Pozostałe gatunki jako panujące zazwyczaj nie przekraczają 1% udziału wszystkich drzewostanów, z wyjątkiem brzozy brodawkowatej (1,05%) i dębów rodzimych (1,14%). Drzewostany iglaste zajmują 97,04% powierzchni leśnej zalesionej.

12. Lista szczególnie cennych obszarów i obiektów przyrodniczych

Aby planować sposoby zabezpieczania przed ogniem obiektu chronionego niezbędna jest jego identyfikacja i ocena występującego ryzyka pożarowego. Należy tu uwzględnić obiekty szczególnie cenne takie jak rezerwaty i pomniki przyrody. Poniżej zamieszczono wykaz tych obiektów wraz z ich lokalizacją.

Lista obiektów szczególnie cennych

L.p.	Obiekt	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Wysokość [m]	Współrzędne WGS 84	Uwagi
REZERWATY PRZYRODY							
1.	Dziki Ostrów	Smolno	572,573,307,308	75	-	53.014861 N 18.015417 E	
POMNIKI PRZYRODY							
2.	Dąb szypułkowy	Bielice	12o	-	20	53,101902 18,064275	Dziuplasty, rozkład drewna w części odziomkowej
3.	Wisienka karłowata	Bielice	343d	0,01	-	53,070640 18,003580	
4.	Dąb szypułkowy	Smolno	569a	-	6	53,022644 18,003437	Dąb złamany na wysokości 6m
5.	Dąb szypułkowy	Łochowo	102b	-	25	53,112094 17,818392	
6.	Dąb szypułkowy	Lipniki	154k	-	20	53,097741 17,888603	
7.	Lipa drobnolistna Kasztanowiec zwyczajny	Lipniki	230k 230l	-	21 24	53,096561 17,886214	
8.	Lipa drobnolistna	Lipniki	230k	-	23	53,096701 17,886133	
9.	Dąb szypułkowy	Potulice	185n	-	27	53,122867 17,682305	
10.	Dąb bezszypułkowy 17szt.	Potulice	185f,h,j	-	15-20	53,126341 17,677274	7 suchych, w tym 3 wywroty
11.	Dąb bezszypułkowy 15szt.	Potulice	185b,f,h		11-23	53,126341 17,677274	1 suchy

Zabezpieczanie przeciwpożarowe wymienionych obiektów wymaga rozwagi podczas planowania i organizowania akcji ratowniczo-gaśniczej. Należy stosować taktykę i technikę gaszenia ognia, minimalizujące ich szkodliwy wpływ na chroniony obiekt. Niewłaściwie użyty i

nieodpowiedni sprzęt gaśniczy może spowodować większe szkody niż sam pożar. Zaleca się, aby do gaszenia pożarów pokrywy gleby w rezerwatach, w których przedmiotem ochrony są rośliny runa, używać podręcznego sprzętu gaśniczego. Stosowanie chemicznych środków gaśniczych powinno być ograniczone tylko do środków biodegradowalnych i koniecznych do likwidacji pożaru, którego ugaszenie wodą jest trudne np. pożarów podpowierzchniowych (mursz, torf).

W przypadku drzew pomnikowych głównym czynnikiem mogącym stwarzać zagrożenie pożarowe jest celowe podpalenie. Z upływem czasu wskutek rozkładu drewna dochodzi do powstawania dziupli i pustych pni, które ułatwiają podłożenie ognia. Można zatem przyjąć, że ryzyko pożarowe jest tym większe, im starsze jest drzewo. W przypadku występowania na terenie nadleśnictwa drzew pomnikowych szczególnie cennych należy zapewnić możliwość wczesnej detekcji ognia oraz dojazd. W wypadku powstania pożaru drzewa pomnikowego należy w trakcie zgłaszania zdarzenia do straży pożarnej podać dodatkową informację, że płonie drzewo pomnikowe oraz jaki jest charakter spalania, jaką część drzewa objął ogień a także wysokość drzewa. Do gaszenia ognia odkrytego zaleca się stosować wodę, natomiast w wypadku spalania wewnątrz drzewa zaleca się użyć środki pianotwórcze i zwilżające.

Nadleśnictwo zobowiązane jest do szczególnego nadzoru nad wspomnianymi obiektami poprzez m.in. częste kontrole tych miejsc przez straż leśną oraz leśniczych i podleśniczych.

13. Maksymalny czas swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru dla rejonu najbardziej oddalonego od siedzib straży pożarnych

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas jaki upłynie od momentu jego powstania do chwili rozpoczęcia akcji gaśniczej przez jednostki ochrony przeciwpożarowej. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7, ust. 1 i § 8, ust. 4 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz.U. 2017 poz. 1319), a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia i zlokalizowania pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 15 -20 minut,

- czas alarmowania sił ratowniczych - przyjmuje się 1 – 2 minuty,
- czas wyjazdu jednostek gaśniczych - przyjmuje się 1 min dla PSP i 5 min dla jednostek OSP,
- czasu dojazdu do miejsca pożaru zależy od długości dojazdu i średniej prędkości pojazdu gaśniczego. Przyjmuje się, że prędkość poruszania się na drogach nieutwardzonych wynosi 20 km/h natomiast przy utwardzonych 40 km/h.
- czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej - przyjmuje się 2 – 3 minuty.

Na potrzeby wyliczenia czasu swobodnego rozwoju pożaru dla Nadleśnictwa Bydgoszcz uwzględniono rozmieszczenie jednostek Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczych Straży Pożarnych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (KSRG – według wykazu na stan 31.12.2018 r.).

Źródło: https://www.straz.gov.pl/panstwowa_straz_pozarna/krajowy_system_ratowniczo_gasniczy

Maksymalny czas swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru dla rejonu najbardziej oddalonego od siedzib straży pożarnych

Leśnictwo	Wytypowane kompleksy leśne najbardziej oddalone od jednostek ratowniczo-gaśniczych	Najbliższa jednostka ratowniczo-gaśnicza	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	Czas alarmowania sił ratowniczych	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych	Czas dojazdu do pożaru	Czas rozwinięcia jednostki gaśniczej	Czas swobodnego rozwoju pożaru (nie mniej niż:)
			minuty					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Nadkanale	Oddz: 471, 472	KM Bydgoszcz	15	1-2	1	24	2-3	**44**
Żółwin	Oddz: 507, 508	OSP Solec Kujawski	15	1-2	5	24	2-3	**48**
Łochowo	Oddz: 103, 104, 105, 166, 167, 168	KM Bydgoszcz JRG4	15	1-2	1	24	2-3	**44**
Smolno	Oddz: 601	OSP Brzoza	15	1-2	5	15	2-3	**39**
Lipniki	Oddz: 506	KM Bydgoszcz	15	1-2	1	20	2-3	**40**
					ŚREDNIO:			**43**

Gaszenie pożaru przez wozy bojowe jednostki ochrony przeciwpożarowej (PSP i OSP) zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach najbardziej oddalonych od siedzib jednostek włączonych do KSRG powinno nastąpić po około 43 minutach od jego powstania.

Opis i ocena organizacyjno-technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w Nadleśnictwie

1. System obserwacji przeciwpożarowej

- sieć stałej obserwacji naziemnej

Na obszarze Nadleśnictwa występują 2 punkty obserwacji naziemnej. Obserwacja odbywa się przy pomocy kamer. Lokalizacja wież:

- Lipniki - oddział 153n (N-53,096714, E-17,891272)
- Zielonka – oddział 396d (N-53,059165, E-18,035199)

Sieć punktów obserwacji naziemnej uzupełniają punkty zlokalizowane w sąsiednich Nadleśnictwach:

- Nadleśnictwo Solec Kujawski, Leszyce - oddz.132 (N-52.974167, E-18.163333)
- Nadleśnictwo Solec Kujawski, Jezierce – grunt obcy (N-53.018239, E-18.258558)
- Nadleśnictwo Solec Kujawski, Solec – oddz.247 (N-53.062694, E- 18.213333
- Nadleśnictwo Szubin, Góra Korfantówka (Dębogóra) - oddz.132 (N-53.041389, E-17.485833)
- Nadleśnictwo Szubin, Dziewicza Góra - oddz.285 (N-53.017500, E-17.750833)
- Nadleśnictwo Szubin, Jabłonowskie Góry (Załachowo) - oddz.310 (N-52.919722, E-17.836389)
- Nadleśnictwo Toruń, Kamieniec - oddz.246 (N-53.111245, E-18.218545)
- Nadleśnictwo Żołędowo, Bocianowo - oddz.172 (N-53.170626, E-18.015920)
- Nadleśnictwo Żołędowo, Jastrzębie - oddz.332 (N-53.164621, E-18.111288)

- naziemne patrole przeciwpożarowe

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 4 - 5 w okresie podwyższonego ryzyka wystąpienia pożaru może być prowadzona obserwacja lasu przez naziemne patrole przeciwpożarowe. W Nadleśnictwie Bydgoszcz ze względu na I kategorię zagrożenia pożarowego Straż Leśna w okresie największego zagrożenia tj. od

1 kwietnia do 30 października prowadzi obserwację terenów leśnych. W tym okresie patrole wyposażone są w odpowiednie środki z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

- patrole lotnicze

Nadleśnictwo Bydgoszcz nie posiada baz lotniczych oraz lądowiska operacyjnego. W okresie szczególnego zagrożenia pożarowego obszar nadleśnictwa objęty jest obserwacją lotniczą i lotniczym gaszeniem pożarów prowadzonym przez samoloty patrolowo-gaśnicze znajdujące się w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu. Samoloty wchodzą w skład Leśnej Bazy Lotniczej Toruń (lotnisko Aeroklubu Pomorskiego w Toruniu oraz lotnisko Aeroklubu Włocławskiego). W terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa znajduje się lądowisko pomocnicze z możliwością tankowania na terenie Portu Lotniczego Bydgoszcz-Szwederowo. Uruchomienie lądowiska i lotniska pomocniczego następuje w porozumieniu z Regionalnym Punktem Alarmowo-Dyspozycyjnym (RPAD).

3. Punkty alarmowo-dyspozycyjne

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Bydgoszcz (oddział 153n).

Kontakt: ul. Sosnowa 9, 86-005 Białe Błota, tel. stacjonarny 52 381 73 97, tel. komórkowy 606 975 010, adres email: pad.bydgoszcz@toruń.lasy.gov.pl, współrzędne geograficzne: N-53,096500, E-17,889944.

Punkt Alarmowo Dyspozycyjny prowadzony jest zgodnie z wymaganiami dotyczącymi organizacji oraz funkcjonowania PAD-ów nadleśnictw w I kategorii zagrożenia pożarowego, zawarte w punkcie 4.4 Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 roku.

Nadleśnictwo wyposażyło punkt w niezbędne akcesoria, sprzęt oraz dostęp do programów, materiałów umożliwiających jego prawidłowe działanie.

Wykaz ważniejszych telefonów w Nadleśnictwie

L.p.	Nazwa jednostki	Telefon stacjonarny	Telefon komórkowy	Kryptonim r/t-leśny
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	Nadleśniczy	52 381 73 81	604 799 322	Toruń 1-12-02
2	Z-ca Nadleśniczego			Toruń 1-12-03
3	Sekretariat	52 381 41 08 52 381 41 09	692 425 173	-
4	Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD)	52 381 73 97	606 975 010	Toruń 1-12-12
5	Osoba prowadząca ochronę p.poż	52 381 73 84	606 975 008	Toruń 1-12-06

L.p.	Nazwa jednostki	Telefon stacjonarny	Telefon komórkowy	Kryptonim r/t-leśny
1	*2*	*3*	*4*	*5*
6	Inżynier nadzoru	52 381 73 83	604 799 321	-
7	Osoby wyznaczone jako Pełnomocnik Nadleśniczego	52 381 73 85	604 935 706	Toruń 1-12-73
		52 381 73 94	732 744 666	Toruń 1-12-73
		52 381 73 88	604 614 488	Toruń 1-12-10
		52 381 73 88	606 975 015	Toruń 1-12-10
		52 381 01 82	881 944 331	Toruń 1-12-10
8	Leśnictwo Bielice	52 348 43 96	606 975 96 795537 109	Toruń 1-12-61
9	Leśnictwo Emilianowo	52 381 01 82	696 106 864	-
10	Leśnictwo Smolno	52 381 08 84	663 731 727 696 106 887	Toruń 1-12-64
11	Leśnictwo Zielonka	52 381 01 80	606 975 012 537 080 222	Toruń 1-12-65
12	Leśnictwo Żółwin	52 361 02 46	604 940 714 606 975 009	Toruń 1-12-66
13	Leśnictwo i szkółka Białe Błota	52 381 40 21	604 935 206 609 553 548	Toruń 1-12-67
14	Leśnictwo Lipniki	52 381 40 81	606 975 016 883 309 749	Toruń 1-12-69
15	Leśnictwo Łochowo	52 381 93 97	608 062 813 662 836 286	-
16	Leśnictwo Nadkanale	52 386 93 93	606 975 022 606 128 639	-
17	Leśnictwo Potulice	52 386 41 07	606 975 019 606 480 201	-

Ważne telefony i radiotelefony jednostek współpracujących

Lp	Nazwa jednostki	Telefon stacjonarny/ Kryptonim/ Kanał	Telefon komórkowy
1	*2*	*3*	*4*
1	RDLP Toruń – RPAD	Krypt.: Toruń 1-1 Kanał: 7 56 622 57 99 56 658 43 31	696 025 520
2	Sekretariat	56 658 43 00	
3	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	56 658 43 40	668 132 371
4	Osoba prowadząca ochronę p.poż	56 658 43 31	660 537 972
5	Osoby wyznaczone jako Pełnomocnik Dyrektora		881943020
			694 362 897
			734 162 863
			606 613 917
			600 352 736
6	Samoloty LBL	Kanał: 7 Kanał oper.: 12	

Lp	Nazwa jednostki	Telefon stacjonarny/ Kryptonim/ Kanał	Telefon komórkowy
1	*2*	*3*	*4*
7	KW PSP w Toruniu	56 658 01 24 Krypt.: Toruń 2-1	
8	KP PSP Nakło nad Notecią	52 386 70 29 Krypt.: Toruń 2-29	
9	KM PSP w Bydgoszczy	52 584 88 34 Krypt.: Toruń 2-2	
10	KP w Żninie	52 303 34 67 Krypt.: Toruń 2-18	
11	PAD Solec Kujawski	52 323 18 88 Krypt.: Toruń 1-27	535 436 130
12	PAD Szubin	52 391 03 21 Krypt.: Toruń 1-28	606 809 481
13	PAD Żołędowo	52 360 53 78 Krypt.: 1-32	606 125 562
14	PAD Różanna	Krypt.: Toruń 1-23	787 715 726
15	PAD Złotów	67 222 33 50	602 458 187
16	PAD Lutówko	Krypt.: Toruń 1-33 52 388 47 22	783 568 232

W przyszłym 10-leciu planowana jest modernizacja sieci łączności radiokomunikacji ruchomej lądowej, opartej o technologię analogowo-cyfrową według standardu DMR (*Digital Mobile Radio*), zintegrowaną z siecią WAN Lasów Państwowych.

3. Dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszym czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Bydgoszcz tworzą drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych. Wymogi pod względem gęstości dróg dojazdowych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 r. § 8. Przy I kategorii zagrożenia odległość od dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 750 m.

Przebieg dróg dojazdowych został uzgodniony przez nadleśnictwo z odpowiednimi komendami powiatowymi, a utrzymanie ich w odpowiedniej gotowości leży w gestii nadleśnictwa. Ogólna długość dróg pożarowych na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz wynosi

110,29 km (w tym drogi innych własności) i wraz z drogami publicznymi spełnia w/w warunki dotyczące dostępności terenów leśnych. Drogi przebiegające na granicy z Nadleśnictwem Solec Kujawski stanowią wspólną sieć dojazdów pożarowych. Przykładem jest dojazd numer 10.

Dojazdy pożarowe wraz z numeracją zostały naniesione na mapę przeglądową ochrony przeciwpożarowej. Na mapę zostały także naniesione miejsca przejazdów przez tory kolejowe i cieki wodne.

Drogi leśne oraz inne przebiegające przez kompleksy leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe zostały ponumerowane i oznakowane w terenie tabliczkami kierunkowymi z numerem drogi przy wjeździe oraz dalszym przebiegiem drogi oznaczonym numerem drogi lub strzałką kierunkową namalowanymi na pniu drzew czerwoną farbą na białym tle.

Wykaz dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe

l.p.	Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do oddział	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1.	1	2,13	Droga gruntowa	77, 135,136,210,211	
2.	2	1,02	Droga gruntowa ulepszona	140,141	
3.	3	2,81	Droga gruntowa	134,208,277-280	
4.	4	3,98	Droga gruntowa ulepszona	443,444,394-397,339-343	
5.	5	1,85	Droga gruntowa ulepszona	273,274,337,338,396	
6.	6	2,27	Droga gruntowa	397-400,450,451	
7.	7	1,76	Droga gruntowa	344-348	
8.	8A	0,78	Droga gruntowa	221,222	
9.	8B	3,00	Droga gruntowa ulepszona	290,351,350,407,406	
10.	9	0,25	Droga gruntowa	428	
11.	10	2,01	Droga gruntowa ulepszona		Drogi innej własności (Nadl. Solec Kujawski)
12.	10A	2,29	Droga gruntowa ulepszona	320,378,428,473,508	
13.	10B	0,28	Droga gruntowa ulepszona	508	
14.	11	3,94	Droga gruntowa miejscami ulepszona tłuczniem	384,383,433,432,431,476,511	

l.p.	Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do oddział	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
15.	12	1,41	Droga gruntowa miejscami ulepszona	428-430,475,476	
16.	13	2,65	Droga gruntowa ulepszona	320-324,263	
17.	14	1,70	Droga gruntowa	389,390,332-335	
18.	15A	0,39	Droga gruntowa ulepszona	329	Długość drogi inne 0,25 km
19.	15B	2,01	Droga gruntowa ulepszona	329,386,436,481	
20.	16	2,16	Droga gruntowa	436-442	
21.	17	1,97	Droga gruntowa miejscami ulepszona	480-482,517-519	
22.	18	0,97	Droga gruntowa ulepszona	537-539	
23.	19	5,91	Droga gruntowa ulepszona tłuczniem	519-521,541-545,525-529,494-496	
24.	20	1,85	Droga gruntowa ulepszona tłuczniem	480,515,516	
25.	21	0,52	Droga gruntowa ulepszona	513,514	
26.	22	1,38	Droga gruntowa	566,567,575	
27.	23	1,96	Droga gruntowa	531,532,499-501	
28.	24	1,29	Droga gruntowa	573,572,576,577,573	
29.	25	2,55	Droga gruntowa ulepszona	578,582,581,588-590	
30.	26	2,42	Droga gruntowa ulepszona	593-596,589	
31.	27	0,96	Droga gruntowa	597-600	
32.	28	1,19	Droga gruntowa ulepszona	453-455	
33.	29	0,58	Droga gruntowa ulepszona	497	
34.	30	0,76	Droga gruntowa miejscami ulepszona żużlem	85	
35.	31	1,58	Droga gruntowa	22,40,39	
36.	32	2,00	Droga gruntowa	23,24,44	
37.	33	0,64	Droga gruntowa	478,479	
38.	34	1,86	Droga gruntowa	315-319	
39.	35	2,26	Droga gruntowa	292-297	
40.	36	3,02	Droga gruntowa ulepszona	5,20,19,37	

l.p.	Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do oddział	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
41.	37	0,37	Droga gruntowa	466	
42.	38	2,67	Droga gruntowa	467-470,426,427	
43.	39	4,30	Droga gruntowa	100-109	
44.	40	1,60	Droga gruntowa	162,235	
45.	41	2,58	Droga gruntowa	174-179	
46.	42	2,07	Droga gruntowa	304,368-373	
47.	43	0,74	Droga gruntowa	371-373	
48.	44	0,86	Droga gruntowa	29	
49.	45	2,09	Droga gruntowa	59,110,174	
50.	46	0,64	Droga gruntowa ulepszona	153	
51.	47	0,99	Droga gruntowa (linia oddziałowa)	88,153,152	
52.	48	2,50	Droga gruntowa	179-184	
53.	49	1,74	Droga gruntowa	311-315	
54.	51	1,41	Droga gruntowa	270-272,336	
55.	52	1,63	Droga gruntowa	73,130-132,205	
56.	53	2,20	Droga gruntowa	216-219,286,285	
57.	54	1,48	Droga gruntowa	281-284	
58.	55	1,47	Droga gruntowa	452-455	
59.	56	0,13	Droga gruntowa	331	
60.	57	0,18	Droga gruntowa ulepszona	51	
61.	58	0,13	Droga gruntowa	584	
62.	59	1,16	Droga twarda (kostka), msc gruntowa ulepszona	346-348	
63.	60	2,99	Droga twarda (płyty betonowe)	192-198	

W okresie gospodarczym 2022-2031 planuje się modernizację dojazdów pożarowych w zależności od stanu dróg oraz posiadanych środków finansowych oraz dostosowanie oznakowania p.poż do wymogów aktualnej „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”.

Ogólnie należy stwierdzić, że wszystkie kompleksy leśne Nadleśnictwa Bydgoszcz spełniają kryteria § 8 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 r. (ze zmianami).

4. Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Obowiązek zapewnienia wody do celów gaśniczych nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów z dn. 7.06.2010 roku (rozdz. 9, § 39):

ust.2, pkt 4: „oznaczają stanowiska czerpania wody znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa"

ust.3: „Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody, a poziomem stanowiska czerpania wody i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem",

ust.4: „Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie co najmniej 50 m^3 wody, hydrantów zewnętrznych lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm^3/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu (...) uzgodnionym z właściwym komendantem powiatowym PSP w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego.

Na terenie nadleśnictwa będą utrzymywane 19 punktów czerpania wody.

Sieć punktów czerpania wody została naniesiona na mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej, ich lokalizację i krótką charakterystykę przedstawia tabela zamieszczona poniżej.

L.p.	**Nr PCW**	**Leśnictwo**	**Oddział Pododdz.**	**Pojemność PCW w [m^3]**	**Opis zbiornika**	**Dojazd z drogi/ dojazd nr**
1	***2***	***3***	***4***	***5***	***6***	***7***
1	1	Bielice	grunt obcy-parking KS „Chemik"	nieograniczona	Hydrant wysokiej wydajności, plac manewrowy	Dojazd z ulicy Glinki
2	2A 2B	Bielice	grunt obcy-Port Lotniczy w Bydgoszczy	150 m^3	Zbiornik naziemny betonowy, uzupełniany wodą z wodociągów lub przez dowóz. Możliwość poboru wody z wykorzystaniem autopompy	Dojazd z ulicy Paderewskiego przez bramę Portu Lotniczego

L.p.	Nr PCW	Leśnictwo	Oddział Pododdz.	Pojemność PCW w [m^3]	Opis zbiornika	Dojazd z drogi/ dojazd nr
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
3	3	Zielonka	450g	150 m^3	Staw naturalny. Możliwość poboru wody z wykorzystaniem autopompy lub motopompy z pomostu, plac manewrowy	Dojazd pożarowy 6
4	4	Emilianowo	331j	500 m^3	Staw naturalny. Możliwość poboru wody z wykorzystaniem autopompy lub motopompy z nabrzeża, plac manewrowy	Dojazd z drogi krajowej nr 10
5	5	Emilianowo	grunt obcy-parking zakładu ProNatura (przy oddziale 267)	nieograniczona	Hydrant wysokiej wydajności, plac manewrowy	Dojazd z ulicy Ernesta Petersona
6	6	Żółwin	grunt Nadleśnictwa Solec Kujawski, obręb Leszyce 14g	70 m^3	Staw naturalny. Pobór wody autopompą lub motopompą (studzienka poboru), plac manewrowy	Dojazd pożarowy 28 Nadleśnictwa Solec Kujawski
7	7	Smolno	grunt obcy-hydrant przy Ośrodku Wypoczynkowym w Pieckach (przy oddziale 551)	nieograniczona	Hydrant z możliwością podwyższenia ciśnienia pracy	Dojazd z drogi powiatowej nr 1550C do Piecek
8	8	Smolno	566j	nieograniczona	Jezioro Jezuickie. Szlaban przy wjeździe, pobór wody autopompą lub motopompą ze studni czerpalnej, plac manewrowy	Dojazd pożarowy 22
9	9	Smolno	grunt obcy-Kanał Notecki przy moście w Antoniewie (przy oddziale 600)	nieograniczona	Kanał Notecki. Pobór wody autopompą lub motopompą z umocnionego nabrzeża, plac manewrowy	Dojazd z drogi wojewódzkiej nr 254 do Łabiszyna
10	10	Białe Błota	85j	500 m^3	Staw naturalny przy szkółce leśnej. Pobór wody autopompą lub motopompą z nabrzeża, plac manewrowy	Dojazd drogi woj. 223 (ul. Szubińska), dojazd pożarowy 30
11	11	Nadkanale	466g	nieograniczona	Kanał Notecki w pobliżu mostu w Kruszynie Krajeńskim. Pobór wody autopompą lub motopompą z nabrzeża, plac manewrowy	Dojazd z drogi krajowej nr 5, dojazd pożarowy 37
12	12	Lipniki	grunt obcy-Zakłady Elektromechaniczne "Belma"	nieograniczona	Hydrant, plac manewrowy	Dojazd od JRG 4 i dojazd pożarowy 31 (ulica Konna)

L.p.	Nr PCW	Leśnictwo	Oddział Pododdz.	Pojemność PCW w [m^3]	Opis zbiornika	Dojazd z drogi/ dojazd nr
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
			(przy oddziale 22)			
13	13	Łochowo	grunt obcy- przy Kanale Noteckim (przy oddziale 51a)	nieograniczona	Kanał Notecki w pobliżu Łochowa. Pobór wody autopompą lub motopompą z nabrzeża, plac manewrowy	Dojazd z drogi powiatowej nr 1535C (ulica Bukowa)
14	14	Nadkanale	310d	nieograniczona	Jezioro Głęboczek. Pobór wody autopompą lub motopompą z pomostu, plac manewrowy	Dojazd z drogi gminnej nr 091020C lub dojazd pożarowy 49
15	15	Potulice	grunt obcy- Hydrofornia w Gorzeniu	nieograniczona	Hydrant wysokiej wydajności	Dojazd z drogi powiatowej nr 1926C
16	16	Nadkanale	grunt obcy- STW Bydgoszcz ul. Łochowska 41 Lipniki (przy oddziale 361b)	100 m^3	Zbiornik sztuczny (betonowy). Pobór wody autopompą lub motopompą. Uzupełnianie wody z wodociągów	Dojazd z ulicy Łochowskiej
17	17	Smolno	584h	1500 m^3	Staw naturalny. Szlaban przy wjeździe, pobór wody autopompą lub motopompą ze studni czerpalnej, plac manewrowy	Dojazd z drogi gminnej nr 050708C
18	18	Zielonka	496h	2300 m^3	Staw naturalny. Szlaban przy wjeździe, pobór wody autopompą lub motopompą ze studni czerpalnej, plac manewrowy	Dojazd pożarowy 19
19	19A 19B 19C 19D	Zielonka	347j	10 m^3 10 m^3 10 m^3 10 m^3	Zespół 4 sztucznych zbiorników podziemnych. Pobór wody autopompą lub motopompą (studzienki poboru)	Dojazd z drogi gminnej

Poza wymienionymi punktami czerpania wody w zasięgu nadleśnictwa znajdują się naturalne zbiorniki i cieki, z których można pobierać wodę. Istnieje również na omawianym obszarze duża ilość hydrantów.

Przepływy cieków wodnych, na których zlokalizowane są punkty czerpania wody, odpowiadają wymogom określonym w rozporządzeniu (przy najmniejszych stanach wód nie są niższe niż 10 dm^3/s).

Zadania dotyczące tego zagadnienia to przede wszystkim bieżące remonty punktów czerpania wody w celu utrzymania ich odpowiedniego stanu dostosowanego do wymogów obowiązującej „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu".

Tablice oznakowania punktów czerpania wody, dojazdów do pożaru są często niszczone, dlatego w gestii nadleśnictwa leży dbałość o bieżące ich uzupełnianie.

Istniejąca w Nadleśnictwie Bydgoszcz sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych spełnia wymagania w/w rozporządzenia.

5. Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. §11, zgodnie z którym, na każde 10 tyś. ha lasu organizować się winno jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego.

Główna baza sprzętu przeciwpożarowego Nadleśnictwa Bydgoszcz znajduje się w siedzibie nadleśnictwa (oddz. 153 n). Zaopatrzona jest w pompę pływającą, 4 pługi, 10 gaśnic uniwersalnych (hydronetka), 20 tłumic, 50 szpadli oraz lekką przyczepę typu Niewiadów z załadowanym sprzętem. Na wyposażeniu są również środki pianotwórcze: zwilżacz „Amber One" - 50 dm^3, zwilżacz „Flame Out" - 50 dm^3.

Nadleśnictwo Bydgoszcz posiada lekki samochód patrolowo-gaśniczy Mitsubishi L-200, który jest traktowany jako mobilna baza sprzętu przeciwpożarowego. Samochód posiada agregat gaśniczy o pojemności zbiornika 400 litrów z pompą do podawania wody i piany. Wyposażony jest również w 2 tłumice, 2 szpadle i środek pianotwórczy – 5 dm^3.

Baza pomocnicza położona jest w siedzibie leśnictwa Zielonka (oddz. 496 m). Wyposażenie składa się z 18 tłumic, 19 szpadli, 10 motyk, 9 łopat i 3 siekier.

Nadleśnictwo ponadto ma podpisane umowy z 4 Zakładami Usług Leśnych na wypadek powstania pożaru. Firmy posiadają odpowiedni sprzęt (ciągnik rolniczy, pług, pilarka) i są zobowiązane do pełnego uczestniczenia w akcjach pożarowych.

Działania nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej powinny odpowiadać pojawiającym się na bieżąco potrzebom i w miarę możliwości być szybko realizowane.

Ilość baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi w/w rozporządzenia.

Siły interwencyjne przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa Bydgoszcz położone są w rejonie działania KM PSP i 2 Komend Powiatowych:

- ✓ Komenda Miejska PSP w Bydgoszczy;
- ✓ Komenda Powiatowa PSP w Nakle nad Notecią;
- ✓ Komenda Powiatowa PSP w Żninie.

Państwową straż pożarową uzupełniają okoliczne jednostki Ochotniczej Straży Pożarowej, część z nich należy do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego (KSRG):

- ✓ Potulice (KSRG)
- ✓ Brzoza (KSRG)
- ✓ Białe Błota
- ✓ Łochowo
- ✓ Tur

Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru

Obowiązek sporządzenia „Sposobu postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" wynika z ustawy o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2019 poz. 1372).

„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" zawiera zadania poszczególnych jednostek organizacyjnych, sposoby łączności i organizację akcji przeciwpożarowej. Opracowanie to jest corocznie aktualizowane do dnia 31 marca danego roku i uzgadniane z odpowiednimi komendami PSP. Ze względu na małą powierzchnię leśną w powiecie żnińskim (22 ha) uzgodnienia prowadzone są z KM PSP w Bydgoszczy i KP PSP w Nakle nad Notecią.

W/w dokument powinien być wykonany w niezbędnej liczbie egzemplarzy tj. dla nadleśnictwa i dla właściwych terytorialnie komend powiatowych/miejskich PSP.

Koordynacją akcji ratowniczo – gaśniczej w wypadku pożaru, zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.

D. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Na podstawie „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (DGLP, Warszawa 2020 r.) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 r. (ze zmianami), klasyfikacja obszarów leśnych Nadleśnictwa Bydgoszcz została przeprowadzona wg następujących kryteriów:

Lp	Wskaźnik Wzór	Dane		Obliczenia	Liczba punktów	
					Wyliczona	Przyjęta
1	*2*	*3*		*4*	*5*	*6*
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km^2 (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 *gdzie:* Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	13,6	Pp = 12,5log(11,2 x 0,8822+ 0,725) + 1,5 *gdzie:* Gp = 13,6 / 154,1595* 10 = 0,8822	**14,32**	**14**
		Powierzchnia leśna w km^2 (Pl)[1]	154,1595			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Us)	90,92	Pd = 0,1 x 90,92	**9,09**	**9**
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9^{00} (Pk)[2] Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9^{00} (Wp)	73,70	Pk = 0,221 x 27,70 - 0,59 x 73,70 + 45,1	**7,74**	**8**
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9^{00} (Uds)	27,70			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 *gdzie:* Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm)[3]	136 436	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 8,85) + 5,16 *gdzie:* Gz = 136 436 / 154,1595 / 100 = 8,85	**4,20**	**4**
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:				**Suma punktów**		**35**
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,						
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				**Kategoria zagrożenia pożarowego**		**I**
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

<u>Suma punktów wynosi 35, co odpowiada I kategorii zagrożenia pożarowego.</u>

Nadleśnictwo Bydgoszcz położone jest w strefie prognostycznej 12_C. Punkt prognostyczny zlokalizowany jest w Nadleśnictwie Bydgoszcz (Białe Błota). Odczyty danych podawane są na stronie internetowej lasów (www.traxelektronik.pl/pogoda.las/indrx.php) dotyczącej zagrożenia pożarowego.

Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądanych działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2022-2031

Z przedstawionej powyżej analizy zagadnień związanych z wymogami przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie Bydgoszcz, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej:

1. **System obserwacyjno-alarmowy istniejący w Nadleśnictwie Bydgoszcz oraz sposoby zabezpieczania obszarów leśnych przed pożarami zapewniają właściwy poziom bezpieczeństwa przeciwpożarowego obszarów leśnych. Planowana jest modernizacja systemu łączności według standardu DMR.**
2. **Istniejąca sieć dróg pożarowych wraz z siecią dróg publicznych spełnia warunki dla I kategorii zagrożenia, zachowania odległości dowolnego punktu kompleksu leśnego do najbliższej drogi.**
3. **Istniejącą sieć dojazdów pożarowych utrzymywać w ciągłej sprawności umożliwiającej przejazd do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc o potencjalnym największym zagrożeniu pożarowym zgodnie z § *7 Rozporządzenia Ministra Środowiska* z 22 marca 2006 r. (ze zmianami).**
4. **Istniejące punkty czerpania wody utrzymywać we właściwym stanie.**
5. **Tablice oznakowania punktów czerpania wody, dojazdów do pożaru są często niszczone, dlatego w gestii nadleśnictwa leży dbałość o bieżące ich uzupełnianie.**
6. **Utrzymywać należy w odpowiednim stanie (ewentualnie wymieniać) tablice informacyjne i ostrzegawcze o zagrożeniach pożarowych w lasach.**
7. **Corocznie uaktualniać i uzgadniać z Komendantami Powiatowymi PSP „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.**

Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej są mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej obrębów w skali 1:20 000, na których przedstawiono: I kategorię zagrożenia, istniejące punkty obserwacyjne, bazę sprzętu pożarniczego, istniejące punkty czerpania wody, hydranty, lokalizację pasów przeciwpożarowych, istniejące i projektowane dojazdy pożarowe, drogi publiczne, przejazdy przez tory kolejowe i cieki wodne, miejsca postoju pojazdów, obszarów podatnych na rozprzestrzenianie się pożarów oraz siedziby straży pożarnych.

Opracował

Kierownik Pracowni Urządzeniowej UL5
mgr inż. Jarosław Sidorowicz

3.5. Użytkowanie uboczne

3.5.1. Użytkowanie uboczne

Na terenie **Nadleśnictwa Bydgoszcz** użytkowanie uboczne to przede wszystkim plantacje choinkowe. Obecnie nadleśnictwo posiada 9 plantacji choinkowych. Łączna powierzchnia plantacji na gruntach leśnych - 3,29 ha. Plantacje założone na gruntach rolnych (85o,p, 331n, 539z) łącznie zajmują 1,89 ha.

Nie przewiduje się pozyskiwania stroiszu, kory garbarskiej, cetyny i ziół.

3.5.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Bydgoszcz zaliczono do Rejonu Hodowlanego Nr 4 „Bydgoskiego". Koordynatorem Rejonu jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Solec Kujawski. Wieloletni Plan Hodowlany dla Nadleśnictwa Bydgoszcz sporządzono na lata 2017-2027.

Obecnie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 9 obwodów łowieckich, na 5 obwodach nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką. Wszystkie obwody dzierżawione są kołom łowieckim.

Tabela 72. Zestawienie obwodów łowieckich

Nr obwodu	Dzierżawca	Powierzchnia			Kategoria jakości obwodu
		leśna	polna	Na gruntach nadleśnictwa	
1	2	3	4	5	6
121	NR 20 "Darz Bór"	2598	5601	7176	bardzo słaby
141	Nr 139 "Rybołów"	835	4159	4191	bardzo słaby
142	Nr 3 "Leśnik"	4670	544	5214	słaby
143	WKŁ nr 248 "Sokół"	3759	3443	7202	średni
153	KŁ nr 139 "Rybołów"	3426	261	3687	średni
154	KŁ nr 19 "Wydra"	801	2869	3339	słaby
155	KŁ nr 233 "Kos"	1964	4807	6356	słaby
169	KŁ nr 46 "Sokół"	4936	1638	6107	średni
170	KŁ nr 80 "Darz Bór"	1657	4300	5410	słaby
		24646	27622	48682	

Dla nadleśnictwa jest opracowana mapa sytuacyjna gospodarki łowieckiej, na której naniesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie.

Tabela 73. Zestawienie poletek łowieckich

Nadleśnictwo	Na gruncie leśnym		Na gruncie nieleśnym		Razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
Razem	16*	7,77	3	1,51	19	9,28

* w tym 2 poletka łowieckie jako PNSW – 0,23 ha

3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Inwestycje drogowe zaplanowane do wykonania na najbliższe 10 lecie określone zostały określone w „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Bydgoszcz".

Na dojazdach pożarowych i drogach wywozowych będą wykonywane naprawy bieżące i konserwacje według potrzeb.

3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Szlaki technologiczne będą wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Nadleśnictwo Bydgoszcz naprawy bieżące i konserwacje będzie wykonywało w zależności od pilności naprawy.

3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Nadleśnictwo Bydgoszcz w najbliższym okresie także nie zamierza czynić inwestycji w tym zakresie.

3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Nadleśnictwo nie planuje budowy nowych obiektów i urządzeń na potrzeby turystyki. Istniejące budynki i urządzenia nadleśnictwo będzie konserwować i naprawiać w zależności od potrzeb.

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego zostały przedstawione na mapie zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:20 000. Na mapie zostały wniesione obiekty oraz urządzenia turystyczne i rekreacyjne, szlaki turystyczne, pomniki przyrody, osobliwości przyrodnicze, miejsca pamięci narodowej, itp.

Zagospodarowanie rekreacyjne zostało szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bydgoszcz", sporządzonego na okres od 1.01.2022 r. do 31.12.2031 r.

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony w celu:

- ✓ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- ✓ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ✓ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ✓ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ✓ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie" z 1996 r. i „Instrukcji urządzania lasu" z 2011 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2022-31.12.2031 r. sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączona jest mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:20 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,

- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

(Tabela nr III),

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie planu urządzenia lasu,

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Zgodnie z zaleceniem Komisji NTG do obliczenia prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego przyjęto wartość przyrostu użytecznego.

Przy projektowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

Tabela 74. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Spodziewany przyrost Zv	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego Vk = Vp + Zv - U	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m^3 brutto				
1	2	3	4	5
3 816 939	1 078 752	916 737	3 978 954	269,67

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2031 r. obliczony według spodziewanego przyrostu użytecznego w poprzednim okresie i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 978 954 m^3 brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 162 015 m^3 brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wyniesie 270 m^3/ha.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa BYDGOSZCZ zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 26.09.2019 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- ✓ informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- ✓ informacji dotyczących stanu posiadania,
- ✓ informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m^2 a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m^2 do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano *Operat siedliskowy* ***Nadleśnictwa Bydgoszcz*** wg stanu na 1.01.2019 r. wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni w latach 2017-2018 r. dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Bydgoszcz została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni na podstawie umowy nr ZI.270.1.1.2020/01 z dnia 04 maja 2020 roku zawartej pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Przedsiębiorstwem Państwowym, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Toruniu. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia16 kwietnia 2004 r. o o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzeniem MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasu oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie" została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od maja 2020 r. do marca 2021 roku. Po zakończeniu prac

terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 16 kwietnia 2021 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów oraz Numerycznym Modelem Terenu.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono 1022 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Bydgoszcz. – 0,89.%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na

powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 118 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 26-28.04.2021 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,004;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,290.

Liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2020-2022. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.624. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGIS i oprogramowania LEMAN 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie BYDGOSZCZ zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni w składzie:

mgr inż. Jarosław Sidorowicz	-	kierownik pracowni
tech. Michał Strzyżewski	-	starszy taksator
tech. Jan Chmielewski	-	starszy taksator
tech. Marek Wierzejewski		starszy taksator
tech. Tomasz Ciesielski	-	starszy taksator
inż. Marek Rutkowski	-	starszy taksator
mgr inż. Michał Tymoteusz Lecyk	-	taksator

inż. Sebastian Chmiel - asystent taksatora

Wykonanie prac informatycznych nadzorował technolog Oddziału w Gdyni mgr inż. Jacek Wojtyniak.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora Oddziału w Gdyni mgr inż. Jacek Wojtyniak.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

- **Elaborat,**
- **Opisy taksacyjne lasu,**
- **Wykazy zawierające:**

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia;
- Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,
- Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

- **Program Ochrony Przyrody**
- **Operaty dla leśnictw zawierające:**

- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa,
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego, zadań hodowlanych, drzewostanów do przebudowy, KO i KDO

- **Materiały kartograficzne:**

1:5 000 - mapy gospodarcze:

- mapy gospodarcze z naniesionymi cięciami rębnymi – wydruki A1,
- mapy gospodarcze z naniesionymi działkami i użytkami – wydruki A1,

1:10 000 - mapy gospodarczo-przeglądowe dla leśnictw:

- drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
- drzewostanów,
- siedlisk-typy siedliskowe lasu,
- ,,czyste" (matryca),

1:20 000 - mapy przeglądowe:

- drzewostanów,

- cięć rębnych,
- siedlisk leśnych - typy siedliskowe lasu,
- obszarów chronionych i funkcji lasu,
- ochrony przeciwpożarowej,
- ochrony lasu,
- gospodarki łowieckiej,
- zagospodarowania rekreacyjnego lasów,
- nasiennictwa i selekcji,
- walorów przyrodniczo – kulturowych,
- z podziałem na arkusze,
- ,,czyste" (matryca).

1:50 000 – mapy sytuacyjno – przeglądowe:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- z podziałem na leśnictwa,
- z podziałem na arkusze map gospodarczych.

BULiGL przekazało RDLP i Nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na płycie DVD.

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Bydgoszcz przechowywane są i dostępne w archiwum BULiGL O/Gdynia.

Niniejszy opis ogólny opracował kierownik pracowni mgr inż. Jarosław Sidorowicz.

Zastępca Dyrektora Oddziału

Zastępca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Jacek Wojtyniak

Sprawdził

Starszy Inspektor Nadzoru
mgr inż. Janusz Kiełczewski

Kierownik pracowni u.l

Kierownik Pracowni Urządzeniowej UL5
mgr inż. Jarosław Sidorowicz

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Protokół z KZP

7.2. Referat Nadleśniczego

7.3. Koreferat wykonawcy PUL

7.4. Referat Kierownika Zespoły Ochrony Lasu dla Nadleśnictwa Bydgoszcz

7.5. Protokół z NTG

7.6 Końcowa ocena gospodarki leśnej, dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu

7.7 Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 października 2021 roku o uznanie lasów za ochronne

7.8 Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych

7.9. Opinia Komendanta Wojewódzkiej PSP w sprawie Planu Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Bydgoszcz

7.10. Decyzja Dyrektora RDLP w Toruniu w sprawie połączenia obrębów leśnych w Nadleśnictwie Bydgoszcz

7.11. Wykaz rozbieżności

7.1. Protokół z KZP

1

P R O T O K Ó Ł

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia założeń do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Bydgoszcz wg stanu na 1.01.2022 r.

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Bydgoszcz zwołana została w dniu 26 września 2019 roku przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

Ireneusz Jałoza	- Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu – przewodniczący
Jolanta Błasiak	- Gł.. Spec. SL w Wydziale Urządzania Lasu DGLP
Andrzej Białkowski	- Nadleśniczy Nadleśnictwa Bydgoszcz
Jan Frankowski	- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Toruniu
Michał Piotrowski	- Naczelnik Wydziału Ochrony Lasów RDLP w Toruniu
Jan Pakalski	- Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu
Piotr Fleischer	- St. Spec. SL w ZOL w Gdańsku
Jerzy Bargiel	- St. Spec. SL w Wydziale Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu
Kornelia Leszczyńska-Deja	- p.o. Regionalny Konserwator Przyrody w Bydgoszczy
Karol Dudojć	- Spec. w Wydziale Ochrony Przyrody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Łukasz Maciejunas	- Z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz
Anna Witwicka	- przedstawiciel Andrewex
Mieczysław Stachowiak	- Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy
Dariusz Kołaczek	- Urząd Miasta i Gminy Nakło nad Notecią
Ryszard Ładziński	- Urząd Gminy Nowa Wieś Wielka
Karolina Swoboda	- Urząd Gminy Białe Błota
Ryszard Seidel	- PTTK Oddział Wojskowy w Bydgoszczy

Tomasz Lewicki	- St. Spec. SL w Nadleśnictwie Bydgoszcz
Jarosław Chłąd	- Spec. SL w Nadleśnictwie Bydgoszcz
Janusz Nosowicz	- St. Spec. SL ds. urządzania lasu w RDLP w Toruniu - protokolant
Daniel Janczyk	- Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Toruniu - protokolant

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji Pan Ireneusz Jałoza Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu.

Ireneusz Jałoza na wstępie przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji, w tym przedstawicieli organizacji samorządowych, społecznych, instytucji państwowych i przemysłu drzewnego. Podkreślił rosnące znaczenie funkcji przyrodniczej lasów oraz zapoznał z celem sporządzania, rangą i znaczeniem planu urządzenia lasu. Następnie przewodniczący komisji przekazał głos referentom i koreferentom. Po przedstawieniu referatu przez Nadleśniczego i krótkiej przerwie, głos zabrał Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi. W koreferacie naczelnik skupił się na kwestiach rozbieżnych z referatem. W czasie referatu i koreferatu na bieżąco w toku dyskusji ustosunkowywano się do poszczególnych punktów przewidzianych zgodnie z IUL w protokole z KZP.

Mieczysław Stachowiak zwrócił uwagę, aby gatunki chronione występujące poza obszarami chronionymi były również zamieszczane na liście gatunków chronionych. W odpowiedzi przedstawicielka DGLP Pani Jolanta Błasiak wyjaśniła, że zamieszczanie na liście gatunków chronionych wszystkich występujących na terenie nadleśnictwa gatunków podlegających ochronie, jest procedurą stałą przy sporządzaniu PUL.

Omawiając główne założenia polityki zagospodarowania przestrzennego obejmujące obszar Nadleśnictwa Bydgoszcz oraz wpływ ich realizacji na gospodarkę leśną, Nadleśniczy Andrzej Białkowski szczególną uwagę zwrócił na inwestycje skutkujące wylesieniem, takie jak: budowa drogi ekspresowej na bazie drogi DK-10 i DK-25 (ok. 90 ha), budowa terminalu w Emilianowie (ok.100 ha), budowa gazociągu do elektrociepłowni EC II (ok. 10 ha) czy powiększenie Bydgoskiego Parku Technologiczno-Przemysłowego (ok. 200 ha). Zaznaczył, że w przypadku BPT-P nadleśnictwo wydało negatywną opinię. Odnośnie stwierdzonych między LMN a danymi ewidencji powszechnej rozbieżności konturów niektórych działek i użytków, Nadleśniczy zobowiązał się do ich wyjaśnienia do końca 2019 roku.

Przedstawicielka DGLP wnioskowała, aby wykonawca PUL zachował granice siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w siedliskowych obszarach Natura 2000.

Odnośnie stwierdzonych i przytoczonych w referacie zanieczyszczeń wód podziemnych na terenie Leśnictwa Żółwin, spowodowanych działalnością byłych Zakładów Chemicznych

„ZACHEM", z-pca Dyrektora RDOŚ w Bydgoszczy Pani Kornelia Leszczyńska-Deja potwierdziła, że RDOŚ w Bydgoszczy zleciła analizę gruntów po byłym „ZACHEMIE" oraz w oparciu o jej wyniki opracowanie sposobów ich rewitalizacji. Przedstawiciel UTP w Bydgoszczy przypomniał, że istnieją już koncepcje oczyszczenia tych gruntów z zanieczyszczeń, np. przy użyciu perhydrolu jako neutralizatora. Pani Błasiak zwróciła się do przedstawicieli RDOŚ z prośbą o uszczegółowienie harmonogramu przewidzianych prac rewitalizacyjnych oraz wyraziła potrzebę uwzględnienia w protokole zapisu o istnieniu projektu rewitalizacji i ewentualnym wykorzystaniu go przez wykonawcę PUL.

Na wniosek nadleśnictwa o sporządzenie docelowej sieci drogowej, naczelnik Jan Frankowski odpowiedział, że zgodnie z Zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r. nadleśnictwa zapewniają wykonanie opracowania „Projektu docelowej sieci drogowej nadleśnictwa". Zgodnie z tym zarządzeniem ekspertyzę w sprawie docelowej sieci dróg leśnych (operat drogowy), Nadleśnictwo Bydgoszcz powinno sporządzić do końca 2020 roku. Ponieważ niezbędny do uwzględnienia w projekcie przebieg planowanych do budowy dróg krajowych (zwłaszcza S10) nie jest jeszcze znany, nadleśniczy złożył do DGLP wniosek o przedłużenie terminu wykonania „Projektu docelowej sieci drogowej nadleśnictwa".

W swoim referacie nadleśniczy poruszył także problem związany z użytkowaniem rębnym lasów położonych w granicach tzw. przeszkody lotniczej wyznaczonej decyzją Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, wyznaczonej dla lotniska Bydgoszcz-Szwederowo oraz przedstawił koncepcje ich użytkowania. Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Prawo Lotnicze, dopuszczenie do wzrostu drzewa lub krzewu stanowiącego przeszkodę lotniczą jest zabronione. Komisja wstępnie zaakceptowała koncepcje nadleśnictwa a przewodniczący zalecił, by projekt PUL w części dotyczącej powyższego obszaru był przed posiedzeniem NTG uzgodniony z portem lotniczym w Bydgoszczy.

Przewodniczący Komisji zalecił również, aby projektowane WDN i GDN wcześniej ustalić z Wydziałem Gospodarki Leśnej i przedłożyć ich wykaz wykonawcy PUL do wykorzystania.

Przedstawiony w referacie i koreferacie wiek rębności sosny w wysokości 120 lat, przedstawiciel ZOL w Gdańsku ocenił za zbyt wysoki. Komisja ustaliła go na 110 lat.

Na koniec swojego wystąpienia, naczelnik Jan Frankowski odczytał uwagi przesłane pisemnie przez Bydgoskie Forum Ekologiczne i Stowarzyszenie Jeździeckie „BAKSIL". Uwagi dotyczyły obaw przed wylesieniami związanymi z planowanymi inwestycjami i potrzeby sporządzenia pełnej inwentaryzacji przyrodniczej tych obszarów, konieczności opracowania kompleksowego zagospodarowania turystycznego uwzględniającego wszystkie

formy turystyki, odstąpienia od użytkowania rębnego drzewostanów w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli oraz negatywnych skutków korekty podziału administracyjnego nadleśnictwa. Jolanta Błasiak podkreśliła konieczność udzielenia pisemnej odpowiedzi autorom powyższych uwag, zawierającej sposób odniesienia się do każdej z nich.

Odnosząc się do kwestii szlaków turystycznych pan Ryszard Seidel zwrócił uwagę na zbyt dużą dowolność ustanawiania szlaków konnych, bez uzgadniania ich np. z PTTK oraz na potrzebę konsultacji z wszystkimi zainteresowanymi stronami podczas tworzenia planu turystycznego zagospodarowania lasów. Przewodniczący Komisji potwierdził taką potrzebę i zobligował do zorganizowania przed posiedzeniem NTG spotkania, na którym uzgodniono by ten projekt z przedstawicielami PTTK, SJ „BASKIL" i innymi zainteresowanymi turystyką stronami. Dyrektor Jałoza podkreślił, aby projekt turystycznego zagospodarowania był zgodny z aktualnie przeprowadzaną (do lutego 2020 r.) inwentaryzacją „liniową", wg zarządzenia DGLP.

Zgodnie z zarządzeniem nr 66 DGLP z dnia 29.08.2013r w sprawie obrębów leśnych oraz wytycznymi do tego zarządzenia, Nadleśniczy Białkowski przedstawił wniosek wraz z uzasadnieniem, dotyczący połączenia obrębów leśnych. Dyrektor RDLP w Toruniu przed podjęciem ostatecznej decyzji o połączeniu obrębów leśnych, zgodnie z powyższym zarządzeniem skonsultuje ją z Wydziałem Urządzania Lasu DGLP.

Po przedstawieniu koreferatu, naczelnik Jan Frankowski zapoznał z wytycznymi dotyczącymi zadań ochronnych, wynikających z zatwierdzonych PZO dla siedliskowych obszarów Natura 2000 - Równiny Szubińsko-Łabiszyńskiej (PLH040029) i Doliny Noteci (PLH300004) oraz omówił sposoby ich realizacji. Dotyczyły one jedynie obszaru Równiny Szubińsko-Łabiszyńskiej, obejmującej ok. 36 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Bydgoszcz, stanowiących głównie grunty nieleśne oraz fragmentarycznie łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe (91F0).

Po zapoznaniu się z referatem i koreferatem w wyniku dyskusji ustalono:

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych

A1. Prace siedliskowe

Typ siedliskowy lasu (TSL), stan siedliska (rozumiany jako stan TSL) oraz glebę (typ, podtyp, gatunek) należy opisywać w oparciu o operat glebowo-siedliskowy sporządzony wg stanu na 1.01.2019r.

Wykonawca zweryfikuje siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 na podstawie danych otrzymanych z nadleśnictwa oraz zebranych podczas taksacji leśnej, nie zamieszczając w opisie taksacyjnym kodów tych siedlisk i dostosowując wskazanie gospodarcze tak, aby nie pogorszyć ich stanu. Wykaz tych siedlisk wykonawca umieści jedynie w Programie Ochrony Przyrody.

A2. Prace przygotowawcze

Wykonawca prac urządzeniowych w tworzonym PUL uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane przez nadleśnictwo, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym wymienionych w referacie. Wykonawca szczegółowo odniesie się zwłaszcza do tych inwestycji, które mogą mieć wpływ na trwałość lasu:

- przebudowa drogi krajowej nr 10 wraz z odcinkiem drogi krajowej nr 25 (wylesienie ok. 90 ha)
- budowa terminalu intermodalnego na bazie stacji kolejowej Emilianowo (wylesienie ok.100 ha)
- przebudowa drogi wojewódzkiej nr 254
- planowana południowo-wschodnia obwodnica Bydgoszczy
- budowa gazociągu wysokiego ciśnienia do elektrociepłowni ECII w Bydgoszczy (ok. 10 ha)
- rozbudowa lotniska w Bydgoszczy
- budowa i rozbudowa gminnych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych oraz dróg
- rozbudowa kopalni piasku na złożu Zielonka (wylesienie ok. 30 ha)
- projektowane powiększenie Bydgoskiego Parku Technologiczno-Przemysłowego (ok.200 ha)
- planowane wylesienie pod cmentarz w oddz.118w oraz pod parking przy cmentarzu w oddz. 266d

Należy zaktualizować zasięg lasów ochronnych określony zarządzeniem MŚZNiL nr 196 z 28.12.1994. Wykonawca PUL po wykonanej taksacji oraz w uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP w Toruniu, sporządzi dokumentację do wystąpienia nadleśniczego do poszczególnych Rad Gmin w sprawie zaopiniowania uznania lasów za ochronne na terenie

Nadleśnictwa Bydgoszcz. RDLP w Toruniu złoży dokumentację do Dyrektora Generalnego LP, który wystąpi do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne, w oparciu o zaktualizowane dane urządzeniowe. Opinie Rad Gmin dotyczące wnioskowanych lasów nadleśnictwo zobowiązane jest dostarczyć do RDLP w Toruniu najpóźniej do końca kwietnia 2021 roku.

Do gruntów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć:

- rezerwaty przyrody, dla których PO nie przewiduje żadnej formy pozyskania drewna.
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (całoroczne strefy ochrony).
- ekosystemy referencyjne i drzewostany „kulturowe".
- chronione siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000, dla których PZO nie przewiduje żadnej formy pozyskania drewna
- drzewostany VIII i starszych klas wieku na łącznej powierzchni 21,0326 ha w następujących wydzieleniach (wg aktualnych adresów leśnych): Leśnictwo Bielice: 16h, 66n, 67l,s, 68w, 99, 129g, Leśnictwo Zielonka: 129j,l,m, 130j,m,o,p, 131n, 132k, 133l, 134r, 135y, Leśnictwo Białe Błota: 13k, 97, Leśnictwo Emilianowo: 53c, 99, Leśnictwo Smolno 283l, Leśnictwo Żółwin 85f.

A3. Formy przekazania baz danych

Plan urządzenia lasu wykonany zostanie wg stanu na 1 stycznia 2022 roku. Pracami urządzeniowymi objęte zostaną grunty ujęte na kopiach dokumentów ewidencyjnych zgodnych z aktualnym rejestrem gruntów nadleśnictwa. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy planu urządzenia lasu kopię danych z zakresu ewidencji gruntów zaktualizowaną w SILP-LAS wraz z bazą geometryczną w standardzie LMN. W przypadku podjęcia decyzji o połączeniu obrębów leśnych, aktualizacja dotyczyć będzie również nowych adresów leśnych dostosowanych do jednego obrębu leśnego oraz nowego podziału na leśnictwa.

Protokolarne przekazanie wykonawcy projektu planu wszystkich niezbędnych danych z zakresu ewidencji gruntów oraz zaktualizowanego stanu lasu odbędzie się w drodze importu danych opisowych i danych geometrycznych (tzw. geobazy) z bazy SILP-LAS do programu TAKSATOR, zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20.03.2007r. oraz „Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy PUL i bazą LAS nadleśnictwa" rekomendowaną do stosowania pismem DGLP z dnia 26.05.2014r. (zn. spr. ZU-7019-28/14), po aktualizacji bazy SILP LAS i LMN (opis i geometria) za 2019 r. Przekazanie danych wykonawcy odbędzie się w terminie do końca kwietnia 2020 r. Ponieważ po porównaniu danych z odwzorowań lotniczych i satelitarnych z przekształconą do formy elektronicznej bazą danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, stwierdzono pewne rozbieżności konturów działek

i użytków, nadleśnictwo w celu doprowadzenia do zgodności własnych danych ewidencyjnych z danymi ewidencji powszechnej, zleciło dodatkowe prace geodezyjne. Zaktualizowane w oparciu o te prace dane ewidencyjne, zostaną przekazane wykonawcy najpóźniej do listopada 2020 roku.

W trakcie prac urządzeniowych nie należy wprowadzać zmian do warstwy ewidencyjnej, za wyjątkiem zmian, które odniosły się w ewidencji gruntów prowadzonej przez Starostów.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 01.07-31.12.2021 r.

Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, zostaną zgłoszone nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności po wykonaniu taksacji. Usunięcie rozbieżności wykonać należy do czasu odbioru prac terenowych.

Określanie rodzajów powierzchni w opisie wydzielenia powinno być zgodne ze słownikiem zamieszczonym w zarządzeniu DGLP nr 2/2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. (znak.ES.2240.4.2018) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów gruntów i innych nieruchomości w LP.

A4. Korekta podziału powierzchniowego oraz oznaczenie granic oddziałów

Komisja wstępnie zaakceptowała przedstawiony przez nadleśniczego na posiedzeniu KZP wniosek o połączenie obrębów leśnych. Dyrektor RDLP w Toruniu przed podjęciem ostatecznej decyzji o połączeniu obrębów leśnych, zgodnie z zarządzeniem nr 66 DGLP z dnia 29.08.2013r w sprawie obrębów leśnych oraz wytycznymi do tego zarządzenia, skonsultuje ją z Wydziałem Urządzania Lasu DGLP. Ostateczna decyzja zapadnie przed wyłonieniem wykonawcy prac urządzeniowych.

Wnosi się, aby w programie TAKSATOR, została zachowana pełna historia przy łączeniu lub dzieleniu wydzieleń.

Do PUL przyjąć powierzchnię i szerokości LE na lesie, uzgodnioną z operatorami i wynikającą z zawartych umów. W przypadku, gdy powierzchnia LE wg zawartej umowy jest mniejsza od powierzchni wyjściowej, pozostałą powierzchnię włączyć do pododdziałów przylegających do LE.

Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualny podział wyłączeń taksacyjnych (granic wydzieleń) we wszystkich prawnie chronionych obszarach jak rezerwaty, użytki ekologiczne i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w siedliskowych obszarach Natura 2000.

Wykonawca PUL w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową, z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone.

Podczas prac taksacyjnych nie należy łączyć z innymi lub dzielić, wydzielenia posiadające wartość księgową. Wyłączenia z wartością księgową (Tabela 1) stanowić powinny osobne wydzielenia.

Tabela 1. Wyłączenia z wartością księgową (wg aktualnych adresów leśnych)

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia	Wartość
12-02-1-01-42-i-00	D-STAN	0,5410	14931,60
12-02-1-01-42-j-00	D-STAN	0,0090	248,40
12-02-2-10-87-g-00	DROGI I	0,1100	10084,35
12-02-2-10-88-c-00	DROGI I	0,0020	183,35
12-02-2-10-55-j-00	DROGI I	0,2146	19673,76
12-02-1-01-67-~a-00	LINIE	0,0072	600,00
12-02-1-01-66-m-00	INNE WYL	0,2413	21800,00
12-02-1-01-66-n-00	D-STAN	0,0716	6400,00
12-02-1-01-67-t-00	INNE WYL	0,4144	37400,00
12-02-1-01-67-w-00	D-STAN	0,3274	29500,00
12-02-1-01-67-y-00	D-STAN	0,0282	2500,00
12-02-1-05-129-k-00	INNE WYL	0,5848	52600,00
12-02-1-05-129-l-00	D-STAN	0,0661	6000,00
12-02-1-05-129-m-00	D-STAN	0,0966	8700,00
12-02-1-05-130-s-00	INNE WYL	0,8058	72600,00
12-02-1-05-130-j-00	D-STAN	1,9109	172000,00
12-02-1-05-130-t-00	D-STAN	0,8102	72900,00
12-02-1-05-130-w-00	D-STAN	0,2569	23100,00
12-02-1-05-130-~g-00	DROGI L	0,3292	29600,00
(12-02-1-05-130-~h-00	LINIE	0,0832	7500,00
12-02-1-05-130-~i-00	LINIE	0,1932	17300,00
12-02-1-05-129-~g-00	LINIE	0,0504	4500,00
12-02-1-05-265-n-01	D-STAN	0,0712	700,00
12-02-1-05-265-n-01	D-STAN	0,0712	700,00
12-02-2-11-213-b-00	D-STAN	2,5035	3315,00
12-02-2-11-213-c-00	D-STAN	0,8265	10950,00
12-02-2-11-205-w-00	DROGI L	0,0700	4984,06

12-02-2-11-232-s-00	DROGI L	0,2200	13818,67
12-02-2-11-233-r-00	DROGI L	0,1693	10634,10
12-02-2-11-256-o-00	DROGI L	0,0569	3574,36
12-02-2-11-257-f-00	DROGI L	0,1998	12549,88
12-02-2-11-258-d-00	DROGI L	0,2348	14748,30
12-02-2-11-260-h-00	DROGI L	0,2331	14641,52
12-02-2-11-261-f-00	DROGI L	0,2080	13064,94
12-02-2-11-259-f-00	DROGI L	0,2475	15546,02
Razem		12,2658	729348,31

A5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.

Przebieg wydzieleń taksacyjno – siedliskowych o mało wyraźnych granicach oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami" oraz znakami kierunkowymi wykonanymi ośnikiem na korze lub farbą (spray) w przypadku cienkiej kory.

Na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz, grunty stanowiące współwłasność są wyłącznie gruntami nieleśnymi. Ich ujęcie w PUL określa §16 pkt.5 IUL. Gruntów spornych nie ma.

A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych

Wykonawca prac urządzeniowych wykorzysta ortofotomapy oraz pozostałe dane fotogrametryczne wykonane w 2018 roku i pozyskane przez RDLP w Toruniu od Głównego Geodety Kraju.

A7. Ujmowanie cech drzewostanów.

Cechy drzewostanów należy przyjmować dla poszczególnych wydzieleń zgodnie z zapisem § 26 IUL jeżeli są wystarczająco udokumentowane oraz uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych i końcowo po ich zakończeniu. Szczególną uwagę wykonawca zwróci na następujące cechy:

- pochodzenie z odnowienia sztucznego lub naturalnego,
- uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- drzewostany z zalesień porolnych (wg aktualnego opracowania glebowo-siedliskowego),
- drzewostany wyżywicowane,
- drzewostany odroślowe,
- projektowane rezerwaty,
- otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- otuliny ośrodków wypoczynkowych,
- otuliny szkółek.

Nie umieszczać informacji o pochodzeniu drzewostanów z odnowienia sztucznego.

A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie projektować jednostek kontrolnych.

A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Zgodnie z § 40 pkt.6 i 7 instrukcji u.l. drzewostany kwalifikujące się do przebudowy grupować następująco:

A- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu;

B- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Do grupy A w pierwszej kolejności zaliczać drzewostany:

- w trzecim stopniu zgodności z TD;
- niestabilne, o niskim zadrzewieniu (0,5 i niższym), z przewagą gatunków iglastych;
- od II klasy wieku, trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń).
- na gruntach porolnych, o składzie częściowo zgodnym z TD, dla których ze względów zdrowotnych i jakościowych obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu;

Do grupy B w pierwszej kolejności zaliczać drzewostany:

- o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, które nie osiągnęły jeszcze wieku rębności
- na gruntach porolnych o niezgodnym lub częściowo zgodnym składzie gatunkowym, stosunkowo stabilne i dobrej jakości

Wykaz drzewostanów (wraz z ich powierzchnią) zaproponowanych do przebudowy wykonawca uzgodni z nadleśnictwem w trakcie prac terenowych i przedstawi do akceptacji podczas odbioru prac terenowych.

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach, należy przyjąć zwiększenie powierzchni odnowień z tytułu przewidywanych zniszczeń o 5%.

A11. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z §62 IUL na co 10-tej powierzchni próbnej.

A12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.

Mapy gospodarcze, gospodarczo-przeglądowe, przeglądowe i sytuacyjne sporządzić na bazie LMN zgodnie ze standardem LMN. Zakres tematyczny map, szczegóły sytuacyjne zamieszczone na mapach, sposoby ich prezentowania jak również zakres obiektów obligatoryjnych, wykonać zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych", stanowiącą część III „Instrukcji urządzania lasu".

Na wszystkich mapach należy drukować kasowniki dla wszystkich linii.

Mapy gospodarcze wykonać wg dotychczasowego podziału na arkusze map gospodarczych w skali 1:5000 i w formacie A1.

Mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw wykonać w skali 1:10000. Mapy przeglądowe wykonać w skali 1:20000 w dwóch arkuszach (kompletach) o zasięgu zbliżonym do dawnych obrębów leśnych. Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50000.

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:

1. Mapa przeglądowa:

- drzewostanów (po 4 komplety, w tym po 2 zalaminowane i podklejone na płótnie)
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (po 2 komplety podklejone na płótnie)
- cięć rębnych (po 4 komplety, w tym po 2 zalaminowane i podklejone na płótnie)
- obszarów chronionych i funkcji lasu (po 1 komplecie)
- ochrony przeciwpożarowej (po 5 kompletów, w skali 1:20000)
- ochrony lasu (po 1 komplecie)
- gospodarki łowieckiej (po 1 komplecie)
- zagospodarowania rekreacyjnego (po 1 komplecie)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (po 1 komplecie)
- nasiennictwa i selekcji (po 1 komplecie)
- „czyste" (po 2 komplety)

2. Mapa gospodarczo-przeglądowa :

- drzewostanów i projektowanych cięć (10 leśnictw po 2 egz. na każde l-ctwo, w tym po 1 egz. podklejonym na płótnie i zalaminowanym) w sztywnym futerale.
- drzewostanów (10 leśnictw po 1 egz. na każde l-ctwo)
- siedlisk typy siedliskowe lasu (10 leśnictw po 1 egz. na każde l-ctwo)
- „czyste" (10 leśnictw po 2 egz./l-ctwo)

3. Mapy gospodarcze:

- wg arkuszy z naniesionymi działkami zrębowymi (po 1 egz.) w formacie A1

- wg arkuszy z naniesionymi działkami ewidencyjnymi i użytkami (po1egz.) w formacie A1

4. Mapa sytuacyjna:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (2 egz.)

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, z podziałem na leśnictwa-czarnobiała (10 egz.)

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (2 egz.)

- z podziałem na arkusze map gospodarczych w kolorze (1 egz.)

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF na nośniku CD.

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeglądowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 komplecie
2. Mapy gospodarcze – wg arkuszy z naniesionymi działkami zrębowymi (po 1 egz. A1).
3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
4. Mapa sytuacyjna z podziałem na arkusze map gospodarczych w kolorze – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na nośniku CD.

Mapy przeznaczone dla DGLP :

1. Mapy przeglądowe po 1 komplecie:

- drzewostanów
- cięć rębnych
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu
- obszarów chronionych i funkcji lasu
- walorów przyrodniczo-kulturowych

2. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (1 egz.)

Wszelkie dodatkowe mapy nie przewidziane IUL i nie wyszczególnione powyżej, nadleśnictwo może wykonać odrębnym zleceniem na własny koszt.

A13. Podział na obręby i leśnictwa

Komisja wstępnie zaakceptowała przedstawiony przez nadleśniczego na posiedzeniu KZP wniosek o połączenie obrębów leśnych. Dyrektor RDLP w Toruniu przed podjęciem ostatecznej decyzji o połączeniu obrębów leśnych, zgodnie z zarządzeniem nr 66 DGLP z dnia 29.08.2013r w sprawie obrębów leśnych oraz wytycznymi do tego zarządzenia, skonsultuje ją z Wydziałem Urządzania Lasu DGLP. Ostateczna decyzja zapadnie przed

wyłonieniem wykonawcy prac urządzeniowych. W przypadku podjęcia decyzji o połączeniu obrębów, nadleśnictwo przed importem bazy SILP LAS do Taksatora dokona przeadresowania, dostosowując numerację oddziałów do jednego obrębu leśnego oraz nowego podziału na leśnictwa zaproponowanego przez nadleśnictwo.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Zgodnie z §102 IUL obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód wyznacza się i nanosi na mapę przeglądową ochrony lasu według danych ZOL lub danych nadleśnictwa i wykonawcy PUL na podstawie wyników taksacji, potwierdzonych i uzgodnionych z ZOL. Wykonawca PUL zgodnie z §39 IUL dokona podczas taksacji oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów i zamieści ją w opisie taksacyjnym podając jej rodzaj i rozkład. Jeżeli konkretne uszkodzenia oraz ich uporczywość (wieloletnią powtarzalność) potwierdzi ZOL, decyzją NTG granice obszaru ich występowania zostaną uwzględnione na mapie ochrony lasu.

A15. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urządzeniowych

Kontrola i odbiór prac urządzeniowych będą przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002r. i obejmować będą:

- kontrole terenowe prac wykonanych w danym miesiącu po przekazaniu przez wykonawcę protokołu odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami (pracownik RDLP właściwy do spraw urządzania lasu, przedstawiciel nadleśnictwa);
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru);
- analizę próbnych wydruków opisów taksacyjnych, sukcesywnie leśnictwami (nadleśnictwo);
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo);
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbnych pomiaru miąższości (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo);
- odbiór prac terenowych urządzania lasu - podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo);

Protokólarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne nie zalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe);
- drzewostany do przebudowy;
- drzewostany bez wskazań gospodarczych;
- zręby z 2021 roku.

A16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz prezentowanie programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca planu urządzenia lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody" sporządzić zgodnie z §110-112, jako odrębny tom w sztywnej oprawie. Danych wrażliwych, dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin, zwierząt i grzybów chronionych wraz ze strefami ich ochrony nie umieszczać w POP. Dane te sporządzić należy w odrębnym opracowaniu w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „ POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów", w 3-ch egz. (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu, RDOŚ w Bydgoszczy).

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat) wraz z wykazem projektowanych cięć, program ochrony przyrody, prognozę oddziaływania na środowisko, opisy taksacyjne i operaty dla leśniczych, wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLS, DOC). Formy analogowe - za wyjątkiem prognozy, oprawić w twarde oprawy formatu A4 z kieszeniami na mapy i płyty CD z wersjami cyfrowymi.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r. nadleśnictwa zapewniają wykonanie opracowania „Projektu docelowej sieci drogowej nadleśnictwa". Zgodnie z tym zarządzeniem ekspertyzę w sprawie docelowej sieci dróg leśnych (operat drogowy), Nadleśnictwo Bydgoszcz powinno sporządzić w terminie do końca 2020 roku. Ze względu na trwające ciągle prace projektowe związane z inwestycjami drogowymi, złożony zostanie do DGLP wniosek z prośbą o przedłużenie terminu wykonania „Projektu docelowej sieci drogowej nadleśnictwa".

Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Nie sporządzać tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000.

A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi po KZP z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na

środowisko i na obszary Natura 2000. Nadleśnictwo skupi się na ścisłej współpracy z wykonawcą planu. Przekazywanie danych, wszystkie weryfikacje obiektów, uzgodnienia opisów taksacyjnych, projektowane czynności gospodarcze w zakresie użytkowania i hodowli lasu, muszą być potraktowane priorytetowo.

W prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko (POOŚ), wykonawca uwzględni wszystkie informacje dotyczące zwłaszcza stanu przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych zawartych w istniejących planach ochrony rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych oraz PZO dla obszarów Natura 2000. Zawarte w nich zadania ochronne należy uwzględnić we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych oraz opisać w POP. Dyrektor RDLP w Toruniu wystąpił do RDOŚ w Bydgoszczy o udostępnienie danych przyrodniczych (w tym danych przestrzennych) dotyczących obszarów chronionych. Otrzymane dane przekazane zostaną wykonawcy PUL do wykorzystania.

Część B : Założenia do planu urządzenia lasu

B1. Obszary chronione i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz zgodnie z danymi nadleśnictwa:

1. Rezerwaty przyrody

- Rezerwat przyrody „Dziki Ostrów" (74,68 ha w zarządzie n-ctwa)

2. Obszary Chronionego Krajobrazu

- Obszar Chronionego Krajobrazu Łąki Nadnoteckie (503,37 ha w zarządzie n-ctwa)
- Obszar Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej (8124,32 ha w zarządzie n-ctwa)

3. Obszary Natura 2000

- Dolina Noteci PLH300004 – jedynie w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa
- Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029 - (35,56 ha w zarządzie n-ctwa)
- Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 - (44,46 ha w zarządzie n-ctwa)

4. Pomniki przyrody – 12 szt. (pojedyncze i grupowe)

5. Strefy ochrony całorocznej i okresowej ptaków

- bielik 81,95 ha
- kania ruda 44,66 ha

6. Użytki ekologiczne (60 szt. na łącznej powierzchni 158,21 ha)

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na trzy główne grupy lasów:

I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty rezerwatu przyrody: „Dziki Ostrów"
II. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. A.2 wg nowej Decyzji MŚ
III. Lasy gospodarcze- pozostałe lasy

B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu przyjąć na podstawie operatu glebowo-siedliskowego opracowanego wg stanu na 01.01.2019. Nie umieszczać w opisach taksacyjnych kodów leśnych siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych poza obszarami Natura 2000. Wykaz tych siedlisk zweryfikowany przez wykonawcę podczas prac urządzeniowych umieścić w Programie Ochrony Przyrody.

B3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Tabela 2. Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym:

TSL	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia
1	2	3	4	5
Bśw	So	Brz	Jrz, Olsz,	So 80-90, Brz i in. 10-20
BMśw	So *	Dbb, Bk	Brz,Md, Oś,	So 80, Dbb, Bk i in. 20
	Db-So + ^	Bk Brz Md Św,Oś,	Kl Lp Jrz Gb	So 70,Dbb 20, Bk i in. 10
BMw	Db-So	Dbb,Dbs, Brz	Kl Lp Ol, Brzo, Oś	So 70, Db20, Brz i in.10
BMb	So	Brz, Św		So 70, Brz i in. 30
LMśw	So Db +	Bk, Md, Gb, Brz,	Kl Lp Jw Oś Jb Gr	Db 50, So 30, Bk i in. 20
	Db So *	Bk, Brz, Md	Kl Lp Gb Oś Jb Gr	So 60, Db20, Bk i in. 20
LMw	Db-So	Gb Jw.,Kl,Oś,Św,	Lp,Wz,Brz	So 60, Dbs 20, Gb i inne 20
LMb	Brz-Ol	Brzom, Św, So,		Ol70, Brzom i inne 30,
Lśw	Db	Lp,Gb, Jw.,	Kl, Wz,	Dbs 80, Lp i inne 20
Lw	Db	Jw, Wz, Ol !	Lp Kl Czr Gb	Dbs 80, Jw i in.20
Ol	Ol	Brz		Ol 90, Brz i in. 10
OLJ	Jw –Ol !	Wz, Brz, Dbs		Ol70,Jw20,Wz i inne 10

* - siedliska słabsze (utwory piaszczyste) i formy zniekształcone
\+ - siedliska mocniejsze
^ - wariant wilgotniejszy (2 lub 3)
! – w związku z chorobą Js, zamiennie zastosowano Jw., Ol,Wz.

Ze względu na występujący proces zamierania jesionu konieczna jest zmiana składów gatunkowych upraw. Gatunkami wypełniającymi przestrzeń po jesionie wyniosłym winny być głównie: olsza czarna, jawor pospolity, dąb szypułkowy, wiąz szypułkowy.

Dla siedlisk przyrodniczych przyjąć typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zgodnie z tabelą 2:

Tabela 3. Typy drzewostanów o dominującym kierunku ochronnym:

LP	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Uwagi
1	Śródlądowe kwaśne dąbrowy *Calamagrostio-arundinaceae Quercetum* (zbiorowisko w recesji i na granicy zasięgu)	9190	LMśw BMśw	So-Dbb	Dbb 70% So 20% , Brz i inne 10%	Usuwanie z d-stanów domieszek buka i graba. Zbiorowisko może nie występować na obszarze nadleśnictwa
2	Grądy Środkowoeuropejski i Subkontynentalny *Galio-Carpinetum*	9170	LMśw	Gb-Lp-Dbs	Dbs40%,Lp20%, Gb20%, So, Kl, Klp, Dbb, Brz, Oś 20%	

	calamagrostietosum i Tilio-Carpinetum		Lśw	Gb-Lp-Dbs	Dbs 40%, Lp 20%, Gb 20%, Jw, Bk, Kl, Klp, i inne 20%	
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i olszowo – jesionowe *Fraxino-Inetum*	91E0	OlJ	Ol	Ol 80% Wzs, Wzposp, Db, Klz, Gb, Lp, Js, cz.zw. 20%	Usuwanie z d-stanów gat. obcych (Klon jesionolistny), ograniczenie RbI na rzecz RbII, pozostawienie drewna martwego, tolerowanie lokalnych zabagnień i działalności bobrów.
4	Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficerio-ulmetum - chrysosplenitosum*	91F0	Lw Ll	Db-Wz	Wz 30% Dbs 30% Jw., Kl, Ol, Gb 40%	
5	Bory i lasy bagienne *Sphagno squarrosi-alnetum*	91D0	LMb BMb	Brz-Ol Ol-Brz	Ol 50% Brz 40% So i inne 10% Brz 50% Ol 40% So i inne 10%	Nie projektować zabiegów – siedliska priorytetowe

B4. Wieki rębności

Zgodnie z zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 19 maja 2004 roku przyjąć następujące wieki rębności:

Tabela 4. Wieki rębności

Rodzaj / gatunek	Wiek rębności (lata)
Db, Js	140
So	110
Md, Bk, Dg, Wz	100
Św, Brz, Olnas, Lp, Gb, Jw., Kl, Dbc,	80
Olodr,, Oś, Ak	60
Olsz, Tp,	40

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalanym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Przyjąć następujący sposób ustalania wieków dojrzałości rębnej:

- dla drzewostanów, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej utożsamia się z przeciętnym wiekiem rębności określonym dla gatunku panującego,
- dla drzewostanów starszych lub zakwalifikowanych do przebudowy, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 83 pkt 6 instrukcji urządzania lasu.

B5. Podział na gospodarstwa

Przyjąć następujący podział na gospodarstwa:

- Gospodarstwo specjalne (S);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, wyodrębnić obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), na siedliskach Bśw, BMśw (z TD-So), BMw, Ol
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ), na pozostałych siedliskach

W skład **gospodarstwa specjalnego** zaliczyć:

- rezerwaty przyrody wraz z otulinami;
- projektowane rezerwaty przyrody;
- wszystkie lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMb;
- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45^0;
- wyłączone d-stany nasienne wraz z otulinami;
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi;
- ścisłe strefy ochrony miejsc rozrodu ptaków;
- lasy na gruntach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych, przyrodniczych lub krajobrazowych;
- otuliny ośrodków wypoczynkowych;
- lasy na terenach miejsc rekreacji
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa (w tym tzw. rezerwa na pniu)

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych** wejdą wszystkie lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego .

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** wejdą wszystkie lasy pozostałe.

B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Przyjąć następujące rodzaje i formy rębni według typów siedliskowych lasu:

Tabela 5. Rodzaje, formy rębni i okresy odnowienia

Typ siedliskowy lasu oraz jego pow.	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia
	zasadnicza	dopuszczalna	
BMb, LMb	Nie planuje się użytkowania rębnego		

Typ siedliskowy lasu oraz jego pow.	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia
	zasadnicza	dopuszczalna	
Bśw	Ib	Ia, IVd,	I a, b 4-5 lat
BMśw	I b ^ IIIa, *	IIIa IIIb, IVd,	I b 4-5 lat III a, 10-15 lat IIIb 15-20 lat
Bw, BMw	I b	III a, IIIb,	I b 4-5 lat III a,b 10-15 lat
LMśw	III a	IIIb, IVd,	III b 15-20 lat III a 10-15 lat
LMw	III a	II, III b,	III a 10-15 lat IIIb 15-20 lat
Lśw	III a, IIIb	II d, IIb, Ib, IVd,	IIIa,b, II 15-20 lat IIIa (d-ny So) 8-10 lat
Lw	IIa	IIIa	IIa 15-20 lat IIIa 10-15 lat
Ol	I b		Ib 4-5 lat
OlJ	II b, III a	IIIb, Ib	III a 10-15 lat IIb, IIIb 15-20 lat

* - mocniejsze odmiany BMśw ^ - słabsze odmiany

Podczas prac projektowych przyjęte zostaną następujące zasady:

- zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu rębnia Ib powinna mieć szerokość 31-60 m lub nie może przekraczać powierzchni 4,00 ha. W przypadkach nietypowych wystarczy zachowanie jednego z tych parametrów. Przy projektowaniu rębni III szerokość działki manipulacyjnej powinna być wystarczająca do założenia poprawnie usytuowanych gniazd o wielkości odpowiedniej dla wprowadzonego gatunku, w zależności od TD.
- użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym wynikać powinno ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i sanitarnych,
- zaprojektować pasy ochronne - **ekotony** bezpośrednio przy: bagnach, użytkach rolnych, jeziorach, rzekach, źródliskach, miejscach kultu religijnego, wokół drzew matecznych tak, by stanowiły osobne wydzielenia (przy zachowaniu kryteriów powierzchniowych). W szczególnych przypadkach ekoton może być tworzony przez pozostawiony fragment starodrzewu w ramach 5% powierzchni zrębu. Ekotony projektować w drzewostanach zdrowych i stabilnych. W przeciwnym razie ekoton może być zakładany od podstaw na etapie uprawy.
- etat użytkowania rębnego zaprojektowany zostanie zgodnie z zasadami określonymi w § 87-93 instrukcji urządzania lasu. Wysokość użytkowania rębnego wynikać będzie z sumy przyjętych etatów dla poszczególnych gospodarstw.

- utrzymać dotychczasowy podział na ostępy oraz kierunki cięć tak jak w poprzednim planie urządzenia lasu z możliwością zastosowania ostępów przejściowych oraz w przypadku znacznej koncentracji drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych także wrębów;
- w każdej pozycji planowanej do rębni zupełnej i cięć uprzątających w rębniach złożonych, projektować maksymalnie 95% miąższości pozyskanej masy. Nie dotyczy to zrębów mniejszych niż 1 ha, bloków upraw pochodnych, strefy przeszkód lotniczych przy lotnisku oraz w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi.
- celem urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych należy wykorzystać naturalne granice wydzieleń, drogi, rowy oraz inne szczegóły terenowe. Zalecany w zasadach hodowli lasu (§31 ust.6) zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej, traktować należy jako wytyczną dla realizującego plan cięć.
- w drzewostanach znajdujących się na powierzchniach stanowiących przeszkody lotnicze (oddz: 46,47 L. Balice oraz 64, 106-109, 152-154 L. Lipinki) przy kwalifikacji do cięcia rębnego kierować się należy wyłącznie wysokością drzew. Ponieważ dopuszczalna wysokość, poniżej której drzewa i krzewy nie stanowią przeszkody lotniczej wzrasta o jeden metr na każde 70 metrów odległości od końca pasa startowego (1:70) a w oddz. 64 o 20 m (1:20), należy wyznaczyć pododdziały (działki zrębowe) prostopadle do osi pasa startowego o długości wyznaczonej przez korytarz podejścia do lotniska. Na gruntach leśnych wewnątrz ogrodzenia lotniska (od końca pasa startowego do torów kolejowych) należy planować założenie plantacji choinkowych. Na tym terenie nie mogą być pozostawiane kępy ekologiczne. W wydzieleniu 106a Leśnictwa Lipniki, gdzie szerokość pasa gruntu leśnego pomiędzy torami a drogą powiatową nr 1537C (Bydgoszcz – Ciele) wynosi ok. 10 – 15 m, a dopuszczalna wysokość ok. 8 m, po usunięciu przeszkody lotniczej projektować obsadzenie Jrz i krzewami. Projekt planu cięć w zakresie tego obszaru należy uzgodnić z Portem Lotniczym w Bydgoszczy przed NTG.
- w pasie drzewostanów sąsiadujących z osiedlami mieszkaniowymi (oddz:2-7 L.Bielice, 1-10,12,13,32 L. Białe Błota i 48-55 L. Łochowo) nie projektować RbI a w koniecznych przypadkach użytkowanie rębne ograniczać do rębni złożonych.
- w drzewostanach VIII i starszych klas wieku wymienionych w pkt. A2, nie projektować użytkowania rębnego.

Gotowy, wcześniej uzgodniony z nadleśnictwem oraz z RDLP, plan cięć użytków rębnych wraz z mapami cięć wykonawca przedłoży na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG). Zaakceptowany na NTG etat masowy użytków rębnych stanowić będzie maksymalną, zatwierdzoną Decyzją MŚ wielkość pozyskania w okresie obowiązywania

PUL, bez możliwości kompensacji z szacunkowo określonym rozmiarem użytków przedrębnych.

B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy"

1. Do pilnej przebudowy pełnej (**A**) kwalifikować drzewostany :

- w wieku ponad 20 lat;
- o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (siedliskiem) lub o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD (siedliskiem) ale niskiej jakości hodowlanej (44, 43, 34) lub technicznej (4) oraz niskim zadrzewieniu (0,5 i niżej);
- w których przebudowę planuje się z zastosowaniem odpowiedniej rębni rozpoczętej w I dziesięcioleciu oraz z krótkim lub średnim okresem przebudowy;
- trwale uszkodzone (ponad 50%) za wyjątkiem stanowiących zbiorowiska zastępcze.

2. Do stopniowej przebudowy pełnej (**B**) kwalifikować drzewostany :

- w wieku ponad 20 lat;
- o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (siedliskiem) lub o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD (siedliskiem) ale niskiej jakości hodowlanej (44, 43, 34) lub technicznej (4);
- trwale uszkodzone (20- 50%) za wyjątkiem stanowiących zbiorowiska zastępcze;
- w których przebudowę planuje się z zastosowaniem trzebieży przekształceniowych z wykorzystaniem odnowień (podsadzeń) wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnych dziesięcioleciach oraz z długim okresem przebudowy.

3. Do przebudowy częściowej – drzewostany uszkodzone przez nawałnicę w 2017r w stopniu ok. 20% oraz projektowane do podsadzeń drzewostany o częściowo zgodnym składzie gatunkowym, porolne i o niepełnym zwarciu.

Proponowany wykaz drzewostanów do przebudowy wykonawca prac urządzeniowych przedstawi podczas odbioru prac terenowych.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym, w zależności od stadium rozwojowego określić rodzaj zabiegu: CP, TW, TP oraz gdy wymagają tego względy hodowlane także jego pilność. Nie planować dwóch nawrotów cięć pielęgnacyjnych – CP/TW. Nie projektować czyszczeń późnych z masą (CPP).

W drzewostanach V klasy wieku i starszych, odstąpić od projektowania użytkowania przedrębnego. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych.

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego **-jeden nawrót-** jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NTG. Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze masowym określony zostanie również na posiedzeniu NTG. Jego wysokość zawierać się będzie w przedziale 50-75% spodziewanego przyrostu bieżącego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębnego.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z pkt B3.

W związku ze zmniejszeniem się powierzchni GDN, nadleśnictwo w uzgodnieniu z Wydziałem Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu wytypuje nowe GDN i ich wykaz przedłoży do wykorzystania wykonawcy PUL. Komisja zaakceptowała wniosek nadleśnictwa dotyczący zakładania rozproszonych upraw pochodnych (poza blokami upraw pochodnych).

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planuje się szczegółowo powierzchni ich pielęgnowania, a orientacyjną ich wielkość ujmuje się w opisie ogólnym (elaboracie).

Powierzchnię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-lecie zrębów (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu). Pielęgnację upraw projektowanych (CW) zaprojektować wyłącznie w uprawach przewidzianych do założenia w pierwszych 5-ciu latach PUL (50% planowanych na 10-lecie zrębów), w jednym nawrocie (bez powtórzeń), bez jej zapisu w opisach taksacyjnych.

Poprawki i uzupełnienia w nowo projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 10%.

Melioracje agrotechniczne dla upraw projektowanych, zaplanować globalnie dla całej powierzchni (80% powierzchni projektowanych zrębów) bez zapisu w opisach taksacyjnych.

Dla istniejących na dzień 01.01.2022r upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zabiegi pielęgnowania upraw (tylko pielęgnowania gleby, pielęgnowania gleby i CW łącznie, lub tylko CW) planować bez powtórzeń (nawrotów), wyłącznie wg aktualnych potrzeb hodowlanych zwłaszcza tam, gdzie zabieg nie był wykonany i zamieszczać w opisach taksacyjnych. Nie projektować CW w uprawach sosnowych na siedlisku Bśw. Powierzchnię planowanych odnowień złożonych, dolesień luk oraz poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach istniejących, redukować do realnych potrzeb i zapisywać w opisach taksacyjnych.

Dla istniejących na dzień 01.01.2022r zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej, zabiegi pielęgnowania gleby planować bez powtórzeń (nawrotów) i zamieszczać w opisach taksacyjnych (zabieg obligatoryjny).

Melioracje agrotechniczne dla istniejących na dzień 01.01.2022r. upraw, zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej, projektować według rzeczywistych potrzeb stwierdzonych na gruncie i zamieszczać w opisach taksacyjnych.

Nie planować wprowadzania podszytów.

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**piel.gleby lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XVII i XVIII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

Podsadzenia produkcyjne planować w drzewostanach sosnowych od IIb do IIIa klasy wieku o zadrzewieniu 0,5-0,7 , po wykonanym cięciu przekształceniowym, na żyznych siedliskach od BMśw (wariant mocniejszy) wzwyż.

B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów zgodnie z par.39 instrukcji urządzania lasu). Podczas taksacji należy szczególną uwagę zwrócić na inwentaryzację szkód od: owadów, grzybów, zwierzyny, czynników klimatycznych i zakłóceń stosunków wodnych. Zagadnienia te przedstawione zostaną na mapie ochrony lasu.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego, powierzchni monitoringu SPO, miejsca stosowania metody ogniskowo-kompleksowej ochrony lasu.

Na podstawie analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym zostanie określona kategoria zagrożenia pożarowego nadleśnictwa. Wykonawca p.u.l. wykona weryfikacji pasów przeciwpożarowych przy drogach publicznych, torach kolejowych, parkingach i zakładach przemysłowych oraz dokona analizy istniejącej infrastruktury p.poż.

(dojazdy pożarowe, punkty czerpania wody) w zakresie potrzeb wynikających z planowanego rozwoju infrastruktury drogowej.

Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże ppoż., punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, przejazdy przez tory kolejowe, punkty czerpania wody, hydranty, miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem.

B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

W ramach sporządzanego planu urządzenia lasu nadleśnictwo opracuje i uzgodni z wykonawcą docelowy plan zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego na 10 lat. Plan ten będzie elementem elaboratu. Zestawienie istniejących i projektowanych obiektów infrastruktury turystycznej zawiera poniższa tabela nr 6.

Tabela 6:

Leśnictwo	Oddział	Uwagi
Miejsca odpoczynku przy trasach rowerowych		
Bielice	42 i	Wykonane w 2018 r
Zielonka	204 b 99	Wykonane w 2018 r
Miejsca odpoczynku przy trasach Nordic walking		
Nadkanale	211 d	
Nadkanale	205 n	
Miejsce postoju pojazdów		
Emilianowo	192 a	W związku z planowaną budową drogi S-10, może zaistnieć konieczność przeniesienia
Emilianowo	31 f	Przy trasie rowerowej „Wolność jest w naturze"
Bielice	16 i	Przy trasie rowerowej „Wolność jest w naturze" i Barze „Pod kogutem"
Białe Błota	67 g	Przy ścieżce edukacyjnej Białe Błota – z miejscem na autokary
Smolno	290 j	Przy jeziorze Jezuickim (przy tzw. cyplu)
Smolno	319 b	Przy drodze do przecięcia południka z równoleżnikiem.

		Do modernizacji
Lipniki	194 a	Wykonany w ramach programu AUL
Lipniki	73 b	Istniejący
Smolno	281 d, 282 d	Planowany. Piecki przy jeziorze Jezuickim
Potulice	144 m	Planowany. Przy „Dębie Szafera"
Parking leśny		
Bielice	9 l	Do likwidacji
Zielony Punkt Kontrolny		
Smolno	290-292,283-287, 271-275	Wspólnie z Gminą Nowa Wieś Wielka
Bielice		Planowany do realizacji 2019 wraz z Fundacją ENEA
Wiaty wypoczynkowo edukacyjne		
Białe Błota	67 d	Teren szkółki Białe Błota
Białe Błota	37 a	Na trasie ścieżki edukacyjnej
Smolno	315 h	Przy osadzie L-ctwa Smolno
Żółwin	90 m	Przy osadzie L-ctwa Żółwin
Łochowo	52 o	Przy osadzie L-ctwa Łochowo. Do modernizacji
Nadkanale	202 f	Planowana do realizacji w 2019
Nadkanale	211 n	Przy jeziorze Głęboczek

Wykaz istniejących szlaków turystycznych na terenie nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela nr 7:

Tabela 7.

Kod szlaku	Nazwa	Typ szlaku	Numer szlaku	Kolor	Początek szlaku	Koniec szlaku	Długość szlaku (km)
KP-4112y	Puszczański	Pieszy	4112	żółty	Bydgoszcz Łęgnowo	Gniewkowo	42
KP-4118y	Bł. Czesława Jóźwiaka	Pieszy	4118	żółty	Brzoza	Nowa Wieś Wieka	16,9
KP-4106 S	Szlak komputerków	pieszy	4106	czarny	Bydgoszcz Glinki	Solec Kujawski	30

KP-4108c	Wolnościowy	pieszy	4108	czerwony	Bydgoszcz	Nowa Wieś Wielka	27
KP-4107	Relaks	pieszy	4107	zielony	Bydgoszcz	Chmielniki	17
KP-4105c		pieszy	4105	czerwony	Bydgoszcz	Łabiszyn	20
KP-4104z		pieszy	4104	zielony	Bydgoszcz	Tur	23
KP-204y	Nadnotecki im. J. Gorączko	pieszy	204	żółty	Bydgoszcz	Wieleń płn PKP	173,1
		rowerowy		niebieski	Bydgoszcz	Nakło	30

Wykonawca wykona inwentaryzację i weryfikację tych szlaków oraz przedstawi projekt szlaków do jazdy konnej. Przed posiedzeniem NTG odbędzie się spotkanie nadleśnictwa, wykonawcy pul oraz zainteresowanych stron (PTTK, Stowarzyszenia Jeździeckiego itp.) na którym zostanie przedstawiony i uzgodniony projekt zagospodarowania turystycznego.

Na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego nadleśnictwa zostaną wniesione wszystkie projektowane oraz zinwentaryzowane w trakcie prac terenowych i zweryfikowane przez nadleśnictwo elementy zagospodarowania rekreacyjnego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej takie jak: obiekty turystyczne, miejsca postoju, szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe i edukacyjne, szlaki do jazdy konnej, osobliwości przyrodnicze i historyczne, wiaty oraz obiekty infrastruktury edukacji ekologicznej. Elementy istniejące i projektowane dotyczące zagospodarowania turystycznego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej, opisane zostaną w elaboracie planu urządzenia lasu.

W trakcie obrad NTG nadleśniczy przedstawi do akceptacji program edukacji ekologicznej w nadleśnictwie na najbliższe 10-lecie.

B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Projektowanie działań w zakresie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego, odbędzie się przy współpracy z nadleśnictwem. Elementy zagospodarowania łowieckiego wraz z obszarem obwodów łowieckich, kół, uwzględnić na mapie gospodarki łowieckiej oraz wprowadzić do odpowiednich warstw leśnej mapy numerycznej zgodnie ze standardem w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane.

W trakcie prac terenowych, należy w uzgodnieniu z nadleśnictwem przewidzieć miejsca nadające się do lokalizacji (np. na nie użytkowanych liniach oddziałowych, w pasie linii energetycznych lub fragmentach zrębów) miejsc stałego dokarmiania zwierzyny – pasów zaporowych oraz poletek łowieckich.

W PUL w zakresie użytkowania ubocznego uwzględnić informacje dotyczące produkcji choinek oraz o możliwości użytkowania ubocznego innych gruntów leśnych niezalesionych, związanych z gospodarką leśną czy nieleśnych. Wykonawca przytoczy w elaboracie w oparciu o WPŁ wyniki inwentaryzacji zwierzyny i wykonanie odstrzałów oraz na ich podstawie, uwzględniając wieloletnie szkody od zwierzyny zainwentaryzowane podczas taksacji, zasugeruje korektę planowanych odstrzałów.

B13. Wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa

W planie urządzenia lasu w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji" opisane zostaną kierunkowo potrzeby w zakresie: budowy i remontów dróg, budynków, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, budowy i konserwacji zbiorników małej retencji oraz urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji. Uwzględnione zostaną również inwestycje i zadania realizowane oraz planowane w zakresie infrastruktury.

B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa sporządzić zgodnie z §118 IUL. Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

B15. Szczegółowa prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca prac urządzeniowych określi i opisze stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego zgodnie z § 123 IUL, bez stosowania programów symulujących szczegółowo rozwój zasobów drzewnych.

B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody wykonana będzie zgodnie z § 110 111 i 112 IUL i umieszczona zostanie jako osobny tom planu urządzenia lasu. Aktualizacji wymagają przede wszystkim wykazy obiektów podlegających ochronie. Przy aktualizacji należy uwzględnić dane przyrodnicze otrzymane od RDOŚ w Bydgoszczy i przekazane Wykonawcy, zgodnie z pkt. A18 koreferatu. W programie ochrony przyrody nie zamieszczać danych dotyczących szczegółowych lokalizacji gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z pkt. A16. koreferatu, dane te w formie tabelarycznej zamieścić w

odrębnym opracowaniu, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „ POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt".

B17. Wydruk map tematycznych

Wykonawca prac urządzeniowych wykona poszczególne mapy tematyczne zgodnie z IUL tom III oraz pkt. A12 protokółu. Wszelkie „pozainstrukcyjne" mapy tematyczne nadleśnictwo sporządzi na swój koszt odrębnym zleceniem.

B18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

B19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

W czasie taksacji wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opisze w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące powierzchnie nie stanowiące wydzieleń:

- śródleśne oczka wodne i bagienka,
- drzewa o charakterze pomników przyrody,
- miejsca pamięci,
- pomniki przyrody,
- obiekty kultu religijnego,
- istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. mosty, przepusty, zastawki itp.),

Innych, specyficznych dla nadleśnictwa zagadnień projektowych nie stwierdza się.

W celu sprawnego przebiegu prac urządzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urządzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom planu u.l. wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

Przewodniczący Komisji

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej

Ireneusz Norbert Jałoza

Protokołował:

Starszy Specjalista Służby Leśnej
ds. urządzania lasu

mgr inż. Janusz Nosowicz

7.2. Referat Nadleśniczego

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W TORUNIU

Analiza Gospodarki Leśnej za lata 2012 - 2021

na

NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ

Planu Urządzenia Lasu
NADLEŚNICTWA BYDGOSZCZ po realizacji zadań w 2021 roku.

(obręby: **Bartodzieje i Bydgoszcz**)

Analiza sporządzona zgodnie z § 76 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu cz. 1
Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa,
zatwierdzona Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego LP
z dnia 21 listopada 2011 r.

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Bydgoszcz
Andrzej Białkowski

Białe Błota, 12.01.2022 r.

Spis treści:

WSTĘP. 4

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA 5

1.1 Rozmiar zmian. 5

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM 7

2.1. Użytkowanie lasu 7

2.1.1 Użytkowanie rębne 11

2.1.2 Użytkowanie przedrębne 11

2.1.3 Realizacja zadań wynikających z wystąpienia klęski huraganu w 2017 roku 11

2.2 Hodowla Lasu 11

2.2.1 Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu. 11

2.2.2 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wg Tabel XI i XII Instrukcji Urządzania Lasu 14

2.2.3 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych 14

2.2.4 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 15

2.2.5 Selekcja i nasiennictwo 16

2.2.6 Gospodarka szkółkarska 17

2.2.7 Uprawy pochodne 18

3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU I INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA 19

3. 1 Zasoby drzewne 19

3.2 Stan zdrowotny i sanitarny lasu 19

3.3. Stan infrastruktury leśnej 20

3.3.1. Gospodarka nieruchomościami 20

3.3.2. Działalność inwestycyjno- remontowa 21

3.4. Plany utrzymania i rozbudowy infrastruktury leśnej 23

3.4.1. Gospodarka nieruchomościami 23

3.4.2 Działalność inwestycyjno – remontowa 24

4. ROZMIAR PRAC ZALESIENIOWYCH 25

5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE 25

5.1 Szkody w uprawach, młodnikach i starszych drzewostanach spowodowane przez zwierzynę 25

5.2 Szkody spowodowane przez pożary 27

5.3 Szkody powodowane przez szkodniki owadzie i grzyby patogeniczne 28

5.3.1 Szkodliwe grzyby patogeniczne 29

5.3.2 Szkodliwe owady 29

5.4 Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska 30

5.5 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne 30
5.5.1 Zagadnienia związane z klęską huraganu z 11 sierpnia 2017 roku 31

6. WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ 38

7. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY 43

7.1. Formy ochrony przyrody 43

7.2. Rezerwaty przyrody 44

7.3 Pomniki przyrody 45

7.4. Obszary chronionego krajobrazu 45

7.5. Lasy ochronne 47

7.6 Użytki ekologiczne 47

7.7 Gatunki chronione i ochrona strefowa 47

7.8 Natura 2000 48

7.9 Kształtowanie gospodarki wodnej 50

7.10 Kształtowanie granicy polno - leśnej 50

7.11 Kształtowanie strefy ekotonowej 51

7.12 Promocja i edukacja leśna 51

8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU 53

9. ZAKOŃCZENIE 54

10. SPIS TABEL: 55

WSTĘP.

Analizę gospodarki leśnej za mijający okres opracowano na podstawie zrealizowanych zadań gospodarczych za 10 lat, zawartych w PUL dla Nadleśnictwa Bydgoszcz na lata 2012-2021. Nadleśnictwo Bydgoszcz zrealizowało w ramach ww. operatu również zadania wynikające z wystąpienia szkód od huraganu, jaki miał miejsce w dniu 11 sierpnia 2017 roku. Są one ujęte w analizie oraz wskazane w odrębnym opracowaniu dotyczącym prac zrealizowanych w wyniku klęski huraganu.

W skład Nadleśnictwa Bydgoszcz wchodzą dwa obręby leśne: Bartodzieje i Bydgoszcz, które dzielą się na 10 leśnictw, w tym Szkółkę Leśną Białe Błota.

Obszar Nadleśnictwa Bydgoszcz położony jest w centralnej części Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu w województwie kujawsko-pomorskim, na terenie 4 powiatów i 6 gmin:

- Powiat miasto Bydgoszcz – Miasto Bydgoszcz,
- Powiat bydgoski - Gmina Białe Błota, Gmina Nowa Wieś Wielka, Gmina Solec Kujawski,
- Powiatu nakielski- Gmina Nakło nad Notecią, Gmina Szubin
- Powiat żniński – Gmina Łabiszyn.

Według podziału Polski na krainy i dzielnice przyrodniczo-leśne („Przyrodniczo-leśna regionalizacja Polski 2010" – A. Kliczkowska i R. Zielony 2012 r) obszar Nadleśnictwa Bydgoszcz położony jest w:

- Krainie III – Wielkopolsko- Pomorskiej w 5 Dzielnicy Kotliny Toruńsko – Płockiej, w Mezoregionie Kotliny Toruńsko Płockiej.

- Mezoregion Kotliny Toruńsko – to rozległa forma w kształcie elipsy prowadząca od Nakła nad Notecią do Nieszawy długości 90 km, zajmująca 1850 km^2 powierzchni.

Skład gatunkowy lasów nadleśnictwa nie jest urozmaicony.

Do cennych zasobów przyrodniczych zalicza się:

1. Obszar chronionego krajobrazy (Wydmy Kotliny Toruńsko – Bydgoskiej), którego charakterystyczną cechą jest zróżnicowanie terenu utworem naturalnym, którym są wydmy śródlądowe o zróżnicowanych formach Puszczy Bydgoskiej. Zajmują one blisko połowę powierzchni puszczy i stanowią jeden z większych naturalnych obszarów takiego krajobrazu w Polsce.
2. Rezerwaty przyrody: „Dziki Ostrów" (świetlista dąbrowa)
3. Obszar Natura 2000 – obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO): Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego, Dolina Dolanej Wisły,
4. Obszar Natura 2000 – specjalne obszary ochrony siedlisk (SSO) Równina Szubińsko – Łabiszyńska.
5. Obszar Natura 2000 – obszary o znaczeniu wspólnotowym (OZW): Dolina Noteci, Solecka Dolina Wisły.
6. Pomniki przyrody (12 pomników przyrody grupowych i pojedynczych)
7. Użytki ekologiczne (21 sztuk)

8. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów (łącznie 272 gatunków chronionych)
9. Lasy ochronne (glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych i w odległości do 10 km od ich granic).

1. *ZMIANY W STANIE POSIADANIA*

1.1 ROZMIAR ZMIAN.

Rozmiar zmian, które nastąpiły w stanie posiadania gruntów, zarządzanych przez Nadleśnictwo Bydgoszcz w okresie od 01.01.2012 r. do 31.12.2021 r. przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 1. Zestawienie zmian powierzchniowych wg. obrębów leśnych

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WYNIKŁE ZE SPRZEDAŻY SPEC USTAWY, ZWROTÓW SĄDOWYCH	Razem
Obręb leśny Bartodzieje	**25,1678**
Zakup gruntów	4,6326
Zamiana gruntów	- 1,0729
Przekazane na podstawie decyzji ZRID	- 5,5784
Przejęcie	27,7533
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r.	- 0,5668
Prace geodezyjne	- 0,5272
Obręb leśny Bydgoszcz	**- 41,4859**
Zakup gruntów	7,0487
Zamiany gruntów	- 0,1064
Przekazane na podstawie decyzji ZRID	- 55,6143
Odszkodowania za grunty przekazane na podstawie ZRID	5,7300
Przejęcie	2,6399
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach z dn. 28.09.1991 r.	- 1,0972
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 38 ustawy o lasach z dn. 28.09.1991 r.	- 0,0811
Prace geodezyjne	- 0,0055
Suma końcowa	**-16,3181**

Tabela nr 2. Zestawienie zmian powierzchniowych ogółem Nadleśnictwo Bydgoszcz

Wyszczególnienie	Obręby leśne		Nadleśnictwo
	Bartodzieje	Bydgoszcz	
Stan wyjściowy na dzień 01.01.2012	8344,86	7594,85	15939,71
Zmiany powierzchniowe	25,1678	- 41,4859	-16,3181
Stan na dzień 31.12.2021	8370,0278	7553,3641	15923,3919

Tabela nr 3. Przyczynami powyższych zmian powierzchniowych były:

Przyczyny zmian w stanie posiadania	Razem
Zakup gruntów	11,6813
Zamiany gruntów	- 1,1793
Przekazane na podstawie decyzji ZRID	- 60,6655
Odszkodowania za grunty przekazane na podstawie ZRID	5,7300
Przejęcie	30,3932
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 38 ustawy o lasach z dn. 28.09.1991 r.	- 0,0811
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach z dn. 28.09.1991 r.	- 1,6640
Modernizacja SILP, prace geodezyjne	- 0,5327

Zmiany w stanie posiadania mające wpływ na zmniejszenie powierzchni ogólnej nadleśnictwa spowodowane były głownie przekazaniem gruntów nadleśnictwa na budowę dróg oraz przejęcia terenów z Nadleśnictwa Szubin, a także zakupem gruntów.

Na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz znajduje się sześć powierzchni stanowiących współwłasność o łącznej powierzchni 1,0362 ha (Bartodzieje: 0,3393 ha i Bydgoszcz 0,6969 ha). Wszystkie stanowią udział w części budynków i gruntów pod nimi, w których sprzedano mieszkania. Nadleśnictwo Bydgoszcz posiada księgi wieczyste dla większości gruntów będących w jego zasobach**.** Brak zapisów w księgach wieczystych dotyczy powierzchni 19,5656 ha na 9 działkach geodezyjnych, są to grunty przejęte w 2020 roku w ramach odszkodowania za powierzchnie zabrane w ramach decyzji ZRID. Na wszystkie ww. działki złożono wnioski o uwidocznienie właściciela. W sprawie trzech działek toczą się postępowania sądowe o zasiedzenia działek przez Skarb Państwa PGL LP.

2. *PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM*

2.1. UŻYTKOWANIE LASU

Użytkowanie lasu (omówienie istotnych różnic) w zakresie cięć rębnych i pielęgnacyjnych - w ha i m^3 grubizny (według tabeli IX i IX A);

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona poniżej.

Analiza wykonania planu urządzania lasu wskazuje na jego prawidłowy postęp wykonania w czasie (zestawienie poniżej). Mimo wystąpienia znaczących szkód w drzewostanach podczas nawałnicy 100-lecia w 2017 r a co za tym idzie uszczuplenia etatu o około 10 % oraz uzasadnione wstrzymanie zabiegów pielęgnacyjnych, ocena wykonania założonych zadań na podstawie IUL jest prawidłowa.

Nadleśnictwo Ogółem:

- wykonanie miąższościowego etatu użytków rębnych za 10 lat – **90,05 %,**
- wykonanie miąższościowego etatu użytków przedrębnych za 10 lat – **110,08 %,**
- wykonanie powierzchniowego etatu cięć użytków przedrębnych za 10 lat – **97,65 %,** w tym czyszczenia późne - **188,25 %** i trzebieże **95,46 %.**

Obręb Bartodzieje:

- wykonanie miąższościowego etatu użytków rębnych za 10 lat – **85,32 %,**
- wykonanie miąższościowego etatu użytków przedrębnych za 10 lat **– 94,43 %,**
- wykonanie powierzchniowego etatu cięć użytków przedrębnych za 10 lat – **98,40 %,** w tym czyszczenia późne – **214,62 %** i trzebieże **90,06 %.**

Obręb Bydgoszcz:

- wykonanie miąższościowego etatu użytków rębnych za 10 lat – **95,36 %,**
- wykonanie miąższościowego etatu użytków przedrębnych za 10 lat – **125,78 %,**
- wykonanie powierzchniowego etatu cięć użytków przedrębnych za 10 lat – **96,86 %,** w tym czyszczenia późne – **159,69 %** i trzebieże **95,36 %.**

Zestawienie pozyskanego drewna w latach 2012-2021 według kategorii cięć ogółem w nadleśnictwie oraz z rozbiciem na poszczególne obręby przedstawiono w poniższych tabelach.

Tabela nr 4. Pozyskanie drewna w latach 2012-2021 według kategorii cięć – Nadleśnictwo Bydgoszcz

Nadleśnictwo												
Rok kalendarzowy	**Użytki**											**Ogółem**
	Rębne					**przedrębne**						
	ha	**m3 (w tym CSS)**	**pozostałe - niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego**	**przygodne**	**razem**	**czyszczenia**		**Trzebieże**		**przygodne**	**razem**	
			m³	**m³**	**m³**	**ha**	**m³**	**Ha**	**m³**	**m³**	**m³**	**m³**
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**
wykonanie za ubiegły okres												
2012	118,48	27089,52	928,05	210,55	28228,12	90,41	492,38	1237,83	28966,77	1208,89	30668,04	**58896,16**
2013	157,23	35527,69	519,08	89,66	36136,43	108,87	83,85	903,73	21913,44	1058,89	23056,18	**59192,61**
2014	117,58	28503,19	556,80	228,54	29288,53	62,36	153,73	1125,78	28064,94	1476,58	29695,25	**58983,78**
2015	165,47	26439,72	5,62	156,89	26602,23	94,53	65,25	1212,80	31617,67	1056,16	32739,08	**59341,31**
2016	90,75	20949,16	1859,95	274,31	23083,42	134,02	192,90	1314,25	32762,92	2799,92	35755,74	**58839,16**
2017	72,22	20666,44	7190,79	2107,25	29964,48	49,21	54,72	1211,78	25108,35	19658,73	44821,80	**74786,28**
2018	90,41	17881,67	571,24	2450,97	20903,88	0,00	58,34	1570,10	39809,79	8735,17	48603,30	**69507,18**
2019	89,08	19077,90	40,57	489,89	19608,36	0,00	22,01	979,75	26847,92	4226,32	31096,25	**50704,61**
2020	137,51	22934,72	43,85	565,74	23544,31	0,00	5,92	880,42	21583,90	3741,90	25331,72	**48876,03**
2021	129,19	30117,24	0,00	71,39	30188,63	0,00	1,21	830,34	20028,02	782,09	20811,32	**50999,95**
Razem	**1167,92**	**249187,25**	**11715,95**	**6645,19**	**267548,39**	**539,40**	**1130,31**	**11266,78**	**276703,72**	**44744,65**	**322578,68**	**590127,07**
ETAT za okres ubiegły	1321,63	296742,00	370,00	X	297112,00	286,53	698,00	11803,71	292329,00	X	293027,00	590139,00
% wykonania	88,37%	83,97%	3166,47%	X	90,05%	188,25%	161,94%	95,45%	94,65%	X	110,08%	100,00%

Tabela nr 5. Pozyskanie drewna w latach 2012-2021 według kategorii cięć Obręb Bartodzieje

Obręb Bartodzieje												
Rok kalendarzowy	Użytki											ogółem
	Rębne					Przedrębne						
	ha	m3 (w tym CSS)	pozostałe - niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego	przygodne	razem	czyszczenia		Trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres												
2012	50,28	12428,48	688,21	124,84	13241,53	44,97	16,67	612,10	14073,71	734,63	14825,01	**28066,54**
2013	84,88	20888,85	462,84	70,02	21421,71	66,04	17,21	476,08	11241,73	187,63	11446,57	**32868,28**
2014	57,64	13015,78	385,74	84,98	13486,50	40,73	121,88	632,40	15760,59	700,69	16583,16	**30069,66**
2015	63,36	14063,13	5,62	100,80	14169,55	51,32	28,11	653,62	15596,26	412,14	16036,51	**30206,06**
2016	52,85	13050,45	993,11	69,57	14113,13	78,47	97,96	590,57	13638,09	724,35	14460,40	**28573,53**
2017	24,61	8816,51	187,23	338,08	9341,82	38,22	35,70	392,34	7837,62	1135,90	9009,22	**18351,04**
2018	48,04	10870,96	46,61	216,38	11133,95	0,00	34,22	842,24	16607,94	1106,03	17748,19	**28882,14**
2019	54,24	11675,64	16,75	43,14	11735,53	0,00	0,76	568,65	14262,09	496,08	14758,93	**26494,46**
2020	40,67	9497,80	7,82	70,43	9576,05	0,00	0,12	515,73	11245,45	802,69	12048,26	**21624,31**
2021	79,48	15917,99	0,00	14,03	15932,02	0,00	0,62	502,73	11498,74	172,99	11672,35	**27604,37**
Razem	**556,05**	**130225,59**	**2793,93**	**1132,27**	**134151,79**	**319,75**	**353,25**	**5773,40**	**131762,22**	**6473,13**	**138588,60**	**272740,39**
ETAT za okres ubiegły	678,01	157086,00	142,00	X	157228,00	148,98	441,00	6043,09	146311,00	X	146752,00	303980,00
% wykonania	82,01%	82,90%	1967,56%	X	85,32%	214,62%	80,10%	95,54%	90,06%	X	94,43%	89,72%

Tabela nr 6. Pozyskanie drewna w latach 2012-2021 według kategorii cięć Obręb Bydgoszcz

Obręb Bydgoszcz												
Rok kalendarzowy	**Użytki**											**ogółem**
	rębne					**Przedrębne**						
	ha	**m3 (w tym CSS)**	**pozostałe - niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego**	**przygodne**	**razem**	**czyszczenia**		**Trzebieże**		**przygodne**	**razem**	
			m³	**m³**	**m³**	**ha**	**m³**	**ha**	**m³**	**m³**	**m³**	**m³**
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**
wykonanie za ubiegły okres												
2012	68,2	14661,04	239,84	85,71	14986,59	45,44	475,71	631,07	14893,06	474,26	15843,03	**30829,62**
2013	72,35	14638,84	56,24	19,64	14714,72	42,83	66,64	427,65	10671,71	871,26	11609,61	**26324,33**
2014	59,94	15487,41	171,06	143,56	15802,03	21,63	31,85	493,38	12304,35	775,89	13112,09	**28914,12**
2015	102,11	12376,59	0	56,09	12432,68	43,21	37,14	559,18	16021,41	644,02	16702,57	**29135,25**
2016	37,9	7898,71	866,84	204,74	8970,29	55,55	94,94	724,37	19124,83	2075,57	21295,34	**30265,63**
2017	47,61	11849,93	7003,56	1769,17	20622,66	10,99	19,02	819,46	17270,73	18522,83	35812,58	**56435,24**
2018	42,37	7010,71	524,63	2234,59	9769,93	0	24,12	747,31	23201,85	7629,14	30855,11	**40625,04**
2019	34,84	7402,26	23,82	446,75	7872,83	0	21,25	419,38	12585,83	3730,24	16337,32	**24210,15**
2020	96,84	13436,92	36,03	495,31	13968,26	0	5,80	377,53	10338,45	2939,21	13283,46	**27251,72**
2021	49,71	14199,25	0	57,36	14256,61	0	0,59	327,61	8529,28	609,10	9138,97	**23395,58**
Razem	**611,87**	**118961,66**	**8922,02**	**5512,92**	**133396,6**	**219,65**	**777,06**	**5493,38**	**144971,50**	**38271,52**	**183990,08**	**317386,68**
ETAT za okres ubiegły	643,62	139656	228	X	139884	137,55	257	5760,62	146018	X	146275	286159
% wykonania	95,06%	85,18%	3913,17%	X	95,36%	159,69%	302,35%	95,36%	99,28%	X	125,78%	110,91%

2.1.1 Użytkowanie rębne

Z prezentowanych zestawień wynika, że etat powierzchniowy cięć rębnych Nadleśnictwo Bydgoszcz wykonało w **88,37 %** w tym: Obręb Bartodzieje w **82,01%,** Obręb Bydgoszcz w **95,06 %.** Zmniejszone wykonanie powierzchniowe było spowodowane koniecznością wykonania cięć pielęgnacyjnych w nadleśnictwie oraz cięć przeprowadzonych w związku z wystąpieniem klęski huraganu w 2017 roku.

2.1.2 Użytkowanie przedrębne

Miąższościowy etat użytków przedrębnych wykonano na poziomie **110,08 %** w tym: Obręb bartodzieje w **94,43 %**, Obręb Bydgoszcz w **125,78 %.** Etat powierzchniowy w Nadleśnictwie Bydgoszcz został wykonany w czyszczeniach w **188,25 %,** natomiast w trzebieżach w **97,65 %.** Nadleśnictwo Bydgoszcz nie wykonało powierzchniowego etatu cięć użytków przedrębnych z uwagi na priorytetową konieczność usuwania skutków klęski. Poniższa tabela przedstawia intensywność cięć w zabiegach pielęgnacyjnych.

Tabela nr 7. Intensywność zabiegów pielęgnacyjnych m3/ha

Intensywność zabiegów pielęgnacyjnych m³/ha			
Obręb	**Czyszczenia późne**	**Trzebież wczesna**	**Trzebież późna**
Bartodzieje	1,10	11,15	24,16
Bydgoszcz	3,53	11,89	27,57
Nadleśnictwo	2,09	11,52	25,81

2.1.3 Realizacja zadań wynikająca z wystąpienia klęski huraganu w 2017 roku.

W nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 roku tak jak w wielu nadleśnictwach regionu również w Nadleśnictwie Bydgoszcz wystąpiły huraganowe wiatry, które spowodowały szkody w drzewostanach. Łącznie w wyniku uprzątania powierzchni pokleskowych pozyskano 57 474,12 m3 drewna w tym 55 743,65 m3 grubizny.
Większość szkód miało charakter mało powierzchniowy i do roku 2019 odnowiono wszystkie powierzchnie, które zamknęły się wielkością 71,88 ha.

2.2 HODOWLA LASU

2.2.1 Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiono w Tabelach nr 8 do 10 (w załączeniu) – sporządzonych wg wzoru tabel nr X przedstawionych w Instrukcji Urządzania Lasu.
Zestawienie wykonanych prac łącznie z procentowym wskaźnikiem wykonania planu nadleśnictwa przedstawia się następująco.

Tabela nr 8. Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu łącznie z procentowym wskaźnikiem wykonania planu w obrębach Bartodzieje, Bydgoszcz i łącznie w Nadleśnictwie Bydgoszcz.

Obręb Bartodzieje											
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzania podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną								
	zręby, halizny, płazowiny	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk			gleby	upraw	młodników	agrotechniczne
	powierzchnia (ha)										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za mijający okres wg lat											
2012	46,32	0	2,58	0,96	0	9	0	101,56	35,14	53,38	54,48
2013	20,52	0	13,51	0	1,41	1,63	0	57,73	53,72	82,26	78,77
2014	49,84	0	0	0	0,45	2,11	0	68,49	62,85	69,59	92,77
2015	58,28	0,43	5,68	0	3,88	1,47	0	56,75	58,15	87,88	104,36
2016	59,61	1,1	4,36	0	0,25	6,98	0	53,86	44,33	107,36	103,95
2017	62,03	0,88	0,18	0	1,67	4,86	0	61,03	45,78	96,05	95,87
2018	56,48	0	3,43	0	0	4,56	0	64,68	80,12	112,59	64,79
2019	24,18	0	0	0	0,31	9,84	0	16,61	16,94	2,3	60,09
2020	26,23	0,23	12,99	0	1,66	3,38	0	35,83	46,65	78,63	89,78
2021	47,31	0	10,41	0	0,62	9,57	0	53,59	46,84	79,53	64,97
Razem	450,80	2,64	53,14	0,96	10,25	53,40	0,00	570,13	490,52	769,57	809,83
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	571,24	0	67,21	0,83	2,59	184,27	0	1082,72	762,65	730,14	463
% wykonania	78,92%	0,00%	79,07%	115,66%	395,75%	28,98%	0,00%	52,66%	64,32%	105,40%	174,91%

Obręb Bydgoszcz											
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzania podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną								
	zręby, halizny, płazowiny	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk			gleby	upraw	młodników	agrotechniczne
	powierzchnia (ha)										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za mijający okres wg lat											
2012	39,97	0	2,89	0	0,07	3,56	0	93,15	37,16	78,74	55,57
2013	21,79	0	17,16	0	0,79	2,78	0	44,04	56,13	49,13	45,49
2014	40,64	0	15,09	0	0,87	1,79	0	51,49	31,75	64,67	103,34
2015	43,88	0	12,86	0,09	1,51	1,67	0	64,19	33,67	59,92	70,01
2016	49,73	2,15	19,4	0	0,51	5,56	0	67,26	32,57	102,05	53,14
2017	25,87	2,54	9,01	0	0,89	2,7	0	43,28	53,07	75,18	72,61
2018	10,36	0,03	20,27	0	15	5,21	0	43,85	55,55	78,42	85,15
2019	43,84	1,65	11,12	0	29,34	9,95	0	59,65	24,48	17,09	51,68
2020	13,72	0,86	10,94	0	1,45	5,2	0	63,63	30,51	42,57	87,94
2021	22,61	0	6,93	0,56	1,38	5,73	0	32,6	29,76	74,07	70,24
Razem	312,41	7,23	125,67	0,65	51,81	44,15	0,00	563,14	384,65	641,84	695,17
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	401,85	0	128,08	0,5	1,4	2	0	892,54	596,61	525,16	377
% wykonania	77,74%	0,00%	98,12%	130,00%	3700,71%	2207,50%	0,00%	63,09%	64,47%	122,22%	184,40%

Nadleśnictwo Bydgoszcz.											
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzania podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną								
	zręby, halizny, płazowiny	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk			gleby	upraw	młodników	agrotechniczne
powierzchnia (ha)											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za mijający okres wg lat											
2012	86,29	0	5,47	0,96	0,07	12,56	0	194,71	72,3	132,12	110,05
2013	42,31	0	30,67	0	2,2	4,41	0	101,77	109,85	131,39	124,26
2014	90,48	0	15,09	0	1,32	3,9	0	119,98	94,6	134,26	196,11
2015	102,16	0,43	18,54	0,09	5,39	3,14	0	120,94	91,82	147,8	174,37
2016	109,34	3,25	23,76	0	0,76	12,54	0	121,12	76,9	209,41	157,09
2017	87,9	3,42	9,19	0	2,56	7,56	0	104,31	98,85	171,23	168,48
2018	66,84	0,03	23,7	0	15	9,77	0	108,53	135,67	191,01	149,94
2019	68,02	1,65	11,12	0	29,65	19,79	0	76,26	41,42	19,39	111,77
2020	39,95	1,09	23,93	0	3,11	8,58	0	99,46	77,16	121,2	177,72
2021	69,92	0	17,34	0,56	2	15,3	0	86,19	76,6	153,6	135,21
Razem	763,21	9,87	178,81	1,61	62,06	97,55	0,00	1133,27	875,17	1411,41	1505,00
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	973,09	0	195,29	1,33	3,99	186,27	0	1975,26	1359,26	1255,3	840
% wykonania	78,43%	0,00%	91,56%	121,05%	1555,39%	52,37%	0,00%	57,37%	64,39%	112,44%	179,17%

Nadleśnictwo Bydgoszcz realizowało operat w okresie od 2012 do 2021 r. W zakres tych lat wchodzi również wystąpienie klęski żywiołowej w postaci huraganu, który wystąpił w 2017 roku. Wielkość zadań klęskowych i ich charakter spowodował, że nie zdecydowano się na nowelizację operatu, tylko zrealizowano zadania operatowe i klęskowe w ramach obowiązującego PUL.

Odnowienia halizn i płazowin

Niewykonanie założonego planu wynika z przekształcenia powierzchni halizn i płazowin operatowych w: sukcesje naturalną – 5,29 ha, remizę – 0,11 ha, kępę starodrzewia – 0,12 ha i skład drewna 0,18 ha. Dodatkowo ujawniono i posadzono 5,23 ha halizn nieoperatowych.

Zalesienia gruntów porolnych

Do zalesień gruntów porolnych wykorzystano grunty nieprzydatne do celów rolniczych.

Odnowienia po rębniach złożonych

Niewykonanie odnowień w rębniach złożonych jest związane z ograniczeniem rębni złożonej w latach 2017 – 2019, co było konsekwencją konieczności usuwania skutków klęski huraganu i przesunięciem ich wykonania na rok 2020 i 2021, a ich odnowienia na kolejne lata następnego operatu.

Odnowienia zrębów zupełnych

Niezrealizowanie zadań z zakresu odnowień zrębów związane jest z ich niewykonaniem w ramach obowiązywania operatu, co spowodowane było koniecznością wykonania pozyskania drewna na terenach klęskowych oraz realizacją zadań związanych z pielęgnacją drzewostanów trzebieżami.

Podsadzenia produkcyjne i dolesienia

Większe wykonanie planu operatowego jest bezpośrednio związane z określeniem zwiększonych potrzeb w drzewostanach nadleśnictwa, a szczególnie związane z odnowieniem powierzchni poklęskowych.

Poprawki i uzupełnienia

Niski poziom realizacji poprawek wynika z bardzo dobrej, jakości upraw i młodników, a co za tym idzie, braku potrzeb wykonywania poprawek.

Pielęgnowanie upraw

Realizacja tych zadań wynikała z realizacji potrzeb w tym zakresie oraz konieczności realizacji prac pielęgnacyjnych w rębniach złożonych i na powierzchniach poklęskowych.

Pielęgnowanie młodników

Czyszczenia późne zostały wykonane z przekroczeniem wynikającym z potrzeb drzewostanów.

Melioracje agrotechniczne

Przekroczenie planu w tej grupie czynności wynika z konieczności realizacji zadań na powierzchniach, które były planowane, jako powierzchnie do uprzątnięcia bez kosztów.

Plany w zakresie hodowli lasu i zagadnień analizowanych powyżej na lata 2012 – 2021, to w głównej mierze realizacja zadań operatowych oraz prac związanych z doprowadzeniem do odnowienia powierzchni powstałej po uprzątnięciu klęski. W związku z tym, że prace dotyczące uprzątnięcia klęski zostały wplecione w realizację operatu 2012-2021 w nadleśnictwie można będzie prowadzić normalną, zrównoważoną gospodarkę leśną, zgodną z założeniami Planu Urządzenia Lasu na lata 2022-2031.

2.2.2 *Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych i na powierzchniach otwartych wg Tabel XI i XII Instrukcji Urządzania Lasu*

2.2.3 *Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych*

Tabela 9. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		380,20	1,15					0,40				381,75
BMŚW		259,36	5,04		17,26	1,31						282,97
BMW								0,61				0,61
LMŚW		18,68	1,25		6,02		1,53	0,61				28,09
LMW		2,16			4,82							6,98
LŚW		1,56										1,56
OL		0,63										0,63
Ogółem		662,59	7,44		28,10	1,31	1,53	1,62				702,59

Łącznie w analizowanym okresie oceniono **702,59 ha** upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Z oceny upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych wynika, że:

- **670,03 ha** upraw i młodników (95,36 %) charakteryzuje się składem gatunkowym zgodnym ze stanem pożądanym;
- **30,94 ha** upraw i młodników (4,40 %) charakteryzuje się składem gatunkowym częściowo zgodnym ze składem pożądanym.
- Upraw o składzie niezgodnym występuje 1,62 ha (0,23%).
- Uprawy o składzie niezgodnym są to odnowione małe luki, a uprawy częściowo niezgodne to powierzchnie, dla których zmieniono STL po ostatnich pracach siedliskowych, które odbyły się w trakcie obowiązywania operatu.

Natomiast z **702,59 ha** upraw i młodników:

- **692,31 ha** (tj. 98,54 %) charakteryzuje się zadrzewieniem w granicach od 1,0 do 0.9;
- **8,75 ha** (tj. 1,24 %) posiada zadrzewienie w granicach od 0,89 do 0,7;
- **1,53 ha** (tj. 0,22 %) to powierzchnie o zadrzewieniu w granicach od 0,6 do 0,5, jest to zalesiona powierzchnia w wydzieleniu z dużym udziałem pozostawionego drzewostanu.

2.2.4 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tabela nr 10. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Tabela XII IUL

Nadleśnictwo
BYDGOSZCZ

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	9,80	33,2	11
	BMŚW		DB	26,21	29,6	11
	BMŚW		DB.B	95,51	29,4	12
	BMŚW		DB.C	1,26	30,0	12
	BMŚW		SO	1,93	50,0	22
	LMŚW		DB	13,86	30,0	11
	LMŚW		DB.B	32,06	31,1	11
	LMŚW		DB.S	13,84	35,3	11
	LMW		DB	0,93	40,0	12
	LŚW		BK	1,25	50,0	11
	LŚW		DB	2,25	40,0	11
	LŚW		DB.S	2,02	40,0	11
Razem				200,92	30,9	11
KDO	BMŚW		BK	16,78	14,8	13
	BMŚW		DB	6,58	10,0	11
	BMŚW		DB.B	2,94	20,0	11
	BMŚW		DB.C	3,94	20,0	22
	LMŚW		BK	2,99	10,0	11
Razem				33,23	14,5	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	3,88	80,0	22
	BMŚW		DB	20,38	28,2	11
	BMŚW		SO	111,23	95,1	11
	BŚW		SO	5,56	99,1	11
	LMŚW		DB	31,89	51,5	11
	LMŚW		DB.B	8,61	30,0	12
	LMŚW		SO	115,75	94,4	11
	LMW		SO	4,65	90,0	11
	LW		OL	2,48	90,0	12
	LW		SO	5,48	100,0	11
Razem				309,91	84,0	11
Ogółem				544,06	60,2	11

W Nadleśnictwie Bydgoszcz występuje ponad 550 ha odnowień podokapowych. Są one bardzo dobrej, jakości hodowlanej:

- **KO** - 11,
- **KDO** - 12,
- **Uprawy i młodniki po rębniach złożonych** - 11

Również przeciętny procent pokrycia (zadrzewienie) dla poszczególnych grup odnowień podokapowych przestawia się zadawalająco:

- W **KO** odnowienia mają przeciętne zadrzewienie (pokrycie) w wysokości – 30,9 %, wartość w odniesieniu do samych odnowień wynosi ponad 90%.
- W **KDO** odnowienia mają pokrycie w następującej wysokości – 15,0 %, spowodowane jest to dużym udziałem nieodnowionych gniazd na rozpoczętych cięciach w rębniach III.
- **Uprawy i młodniki po rębniach złożonych** mają pokrycie – 84,0 %
- **Średni stopień pokrycia dla odnowień podokapowych oraz upraw i młodników podokapowych wynosi 60,2 %.** Obniżenie średniego pokrycia wynika z dużego udziału cięć uprzątających w rębniach III, które zostały wykonane w ostatnich latach operatu i jeszcze nie zostały odnowione.

Pomimo słabych warunków siedliskowych, uprawy i młodniki oraz odnowienia podokapowe posiadają bardzo dobrą oraz dobrą, jakość hodowlaną:

2.2.5 Selekcja i nasiennictwo

Zgodnie z ustawą o Leśnym Materiale Rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. Nadleśnictwo Bydgoszcz jest wpisane do Krajowego Rejestru Dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego pod numerem RD/0255/04.

Nadleśnictwo Bydgoszcz posiada następującą bazę nasienną wg stanu na 31.12.2020 r.

Drzewa mateczne (DM)- 4 szt.:

w tym So – 4 szt.

W nadchodzącym czasie nie planujemy zgłaszać propozycji kolejnych drzew spełniających wymogi tej kategorii LMP. Będziemy natomiast na bieżąco, monitorować stan zdrowotny istniejących drzew.

Plantacje Nasienne (PN) i Plantacyjne Uprawy Nasienne (PUN)
W Nadleśnictwie Bydgoszcz zarejestrowana jest jedna plantacyjna uprawa nasienna So.c (5,54 ha) umiejscowiona Leśnictwie Lipniki w oddz. 226 c, 227c. W okresie obowiązywania *operatu, z PUN nie były pozyskiwane szyszki.*

Wyłączone Drzewostany Nasienne (WDN)-23,78 ha, w tym:
- So – 23,78 ha,

Powierzchnia WDN nie zmieniła się od początku obowiązywania operatu.
W najbliższej przyszłości nie przewidujemy wnioskowania o uznanie nowych WDN. Będziemy natomiast monitorować stan zdrowotny drzewostanów.

Gospodarcze Drzewostany Nasienne (GDN) -283,25 ha, w tym:
- So - 276,24 ha,
- Db.s – 1,94 ha,
- Ol – 2,45 ha,
- Brz – 2,62 ha,

Na początku obowiązywania operatu powierzchnia GDN wynosiła 218,88 ha (So – 213,29 ha, Db.s – 1,90 ha, Brz – 1,24 ha, Ol - 2,45 ha). W roku 2011 protokołem nr 5/2011 uznanych zostało 154,34 ha nowych gospodarczych drzewostanów nasiennych sosny.
W 2021 roku nadleśnictwo zgłosiło do uznania 205,16 ha drzewostanów sosnowych.

Źródła nasion ZN

Gb -	1	stanowiska
Jw -	1	stanowisko
Kl -	4	stanowiska
Lp -	2	stanowiska
Ol.s -	1	stanowisko
Czr.p -	1	stanowisko
Db.c -	1	stanowisko

Źródła nasion zostały zatwierdzone przez BNL na wniosek Dyrektora RDLP w Toruniu w 2008 r. i 2012 r.

2.2.6 Gospodarka szkółkarska

Produkcja sadzonek prowadzona jest w Szkółce Leśnej Białe Błota, położonej na terenie Obrębu leśnego Bydgoszcz, w oddziale 67 d. Powierzchnia ogólna szkółki wynosi 6,76 ha w tym powierzchnia produkcyjna 4,4556 ha na 7 kwaterach. Produkcja sadzonek drzew i krzewów prowadzona jest głównie na potrzeby własne oraz dla odbiorców zewnętrznych. W związku z lokalizacją szkółki przy mieście, istotne znaczenie ma produkcja gatunków ozdobnych dla odbiorców hurtowych i detalicznych. Produkcja szkółki w większości pokrywała zapotrzebowanie nadleśnictwa na sadzonki. W nielicznych przypadkach, nadleśnictwo posiłkuje się zakupami sadzonek w innych nadleśnictwach w tym, z zakrytym

systemem korzeniowym. Wielkość produkcji w znacznym stopniu uzależniona jest od ilości planowanych zadań gospodarczych (odnowienia, zalesienia, zadrzewienia itp.) Całość prac wykonywana jest z zachowaniem zasad gospodarki proekologicznej tak, aby w jak najmniejszym stopniu naruszać złożoność ekosystemów leśnych. Co dwa lata dla szkółki sporządzana jest ekspertyza nawożeniowa. Główna produkcja gatunków na szkółce przedstawia się następująco:

- Sosna pospolita
- Dąb bezszypułkowy i szypułkowy
- Świerk pospolity
- Modrzew europejski
- Buk zwyczajny
- Brzoza brodawkowata
- Olsza czarna
- Inn gatunki domieszkowe, biocenotyczne i zadrzewieniowe np. Gb, Lp, Jrz, Kl, Jw, Jb, Gr, Czr.p i inne

W okresie od 2012 do 2021 produkcja szkółkarska była maksymalnie ukierunkowana na produkcję materiału sadzeniowego na potrzeby odnawiania zrębów planowych oraz produkcje sadzonek na potrzeby nadleśnictw dotkniętych klęską z 2017 roku. Część produkcji trafiła również do właścicieli lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, które ucierpiały w wyniku huraganu.

2.2.7 Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Bydgoszcz realizuje na bieżąco, w oparciu o wykonywany wniosek cięć rębnych plan zakładania upraw pochodnych zgodnie z istniejącym „Programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli lasu selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 2011 — 2035 dla Nadleśnictwa Bydgoszcz"

Na początku obowiązywania operatu w nadleśnictwie było 16 bloków upraw pochodnych, oraz uprawy pochodne rozproszone. Stan upraw pochodnych na początku 2012 r. przedstawiał się następująco:

- stan upraw pochodnych ogółem – **295,01 ha**

Uprawy pochodne zakładane były z nasion pozyskanych z wyłączonych drzewostanów nasiennych zlokalizowanych w oddziałach: 161h, 52w, 170n oraz 206d. Od 2014 roku uprawy pochodne zakładane są wyłącznie przy użyciu sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym.

Według stanu na 31.12.2020 r. nadleśnictwo posiada nadal zarejestrowanych 16 bloków upraw pochodnych. W ciągu ostatnich pięciu lat uprawy pochodne zakładaliśmy zarówno w blokach, jak i poza blokami.

Stan upraw pochodnych, przedstawia się następująco:

- stan upraw pochodnych ogółem – **434,09 ha**
- rejestrowane uprawy w blokach – **384,51 ha** - w całości są to uprawy sosnowe.

Uprawy pochodne nie ucierpiały na skutek nawałnicy z dnia 11 sierpnia 2017 r.

Do wszystkich istniejących bloków upraw pochodnych przypisane są wyłączone drzewostany nasienne z bazy posiadanej przez nasze nadleśnictwo.

3. *OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU I INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA*

3. 1 ZASOBY DRZEWNE

Zasoby drzewne w Nadleśnictwie Bydgoszcz według stanu na dzień 01.01.1995 roku wyniosły 2417,2 tys. m^3 i w kolejnych okresach obowiązywania Planów Urządzenia Lasu sukcesywnie się zwiększały, osiągając 3476,1 tys. m^3 (wg. stanu na dzień 01.01.2012 r.). Mimo realizacji cięć PUL, zasoby drzewne Nadleśnictwa Bydgoszcz zwiększyły się. Nastąpił wzrost zasobności w analizowanym okresie o 1058,9 tys. m^3, tj. o 43,8 %. Wynika on nie tylko z bieżącego przyrostu, ale również z powiększenia powierzchni nadleśnictwa o 1200 ha lasu przejętych po byłych Zakładach Chemicznych Zachem.

Analizę zmian zasobów drzewnych najważniejszych gatunków drzew przedstawi wykonawca Planu Urządzenia Lasu – **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni.**

3.2 STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Bydgoszcz uległ poprawie. Mimo, że od kilkunastu lat następuje stopniowe obniżanie się poziomu wód gruntowych, opadów atmosferycznych oraz pojawiają się długotrwałe okresy suszy w okresie wegetacyjnym drzewostany Nadleśnictwa Bydgoszcz nie wykazują z tego powodu oznak chorobowych. Powyższe zjawiska oraz postępująca dominacja klimatu kontynentalnego może wpływać na destabilizację zdrowotną ekosystemów leśnych. Jak na razie wydaje się, że nasze lasy są odporne na te niekorzystne zmiany. Problemy zdrowotne pojawiają się, co prawda w drzewostanach sosnowych, ale są to od lat znane kłopoty związane z gradacyjnym rozwojem owadów. Zwiększenie odporności lasu oraz zabiegi ratownicze pozwalają nam utrzymać drzewostany Nadleśnictwa Bydgoszcz w dobrym stanie zdrowotnym.

Stan sanitarny drzewostanów nadleśnictwa jest na dobrym poziomie. W wyniku nawałnicy z 11 sierpnia 2017 roku lasy nadleśnictwa zostały uszkodzone na powierzchni 72 ha, ale na całym obszarze udało się je odnowić. Szybkie uprzątnięcie uszkodzonych w wyniku nawałnicy drzew, zapobiegło gradacyjnemu rozmnożeniu się szkodników wtórnych oraz pogorszeniu stanu sanitarnego lasu.

Jednak specyficzne warunki atmosferyczne sprzyjają dynamicznemu rozwojowi licznej grupy szkodników wtórnych. Dotyczy to głównie przypłaszczka granatka, kornika drukarza, cetyńca większego oraz w coraz większej mierze kornika ostrozębnego. Jego pojawienie się w 2019 roku spowodowało konieczność zwiększenia cięć sanitarnych, ale na koniec obowiązywania operatu sytuacja wydaje się być opanowana.

Od pierwszych lat obecnego PUL na ternach Nadleśnictwa Bydgoszcz obserwowano wzrastające występowanie jemioły w drzewostanach sosnowych. Dotyczy to szczególnie leśnictwa Żółwin. Po dokonaniu inwentaryzacji w roku 2020 stwierdzono jej występowanie już na ponad 170 ha w leśnictwie Żółwin. Podjęto działania w ramach cięć w celu ograniczenia jej występowania.
Wykonane zabiegi ratownicze podczas zaistniałych w okresie obowiązywania PUL gradacji foliofagów nie dopuściły do pogorszenia stanu sanitarnego lasu.

Problemy wynikające z pandemii koronawirusa 2020 w Nadleśnictwie Bydgoszcz nie zachwiały rynkiem drzewnym oraz jego działalnością gospodarczą, i nie utrudniły sprzedaży drewna z cięć sanitarnych, co przyczyniło się do poprawy stanu sanitarnego lasu.

3.3. STAN INFRASTRUKTURY LEŚNEJ

3.3.1. Gospodarka nieruchomościami

W omawianym okresie (2012 – 2021) Nadleśnictwo Bydgoszcz dokonało sprzedaży 15 zbędnych lokali mieszkalnych. W roku 2021 planowana jest sprzedaż dwóch lokali mieszkalnych (przy ul. Chopina 1/1 – pustostan i Chopina 1/2 – zasiedlony).

Tabela nr 11. Aktualny stan infrastruktury mieszkaniowej przedstawia się następująco:

Lp.	**Rodzaj lokali**	**Ilość**	**Uwagi**
1.	Mieszkanie Leśniczego	10	9 leśniczówek z kancelarią i 1 mieszkanie leśniczego leśnictwa Białe Błota (kancelaria mieści się w budynku Szkółki Leśnej)
2.	Nadleśniczówka	1	Rezerwa mieszkaniowa – Lokal mieszkalny ul. Sosnowa 4/1 Białe Błota – obecnie mieszka tam pracownik administracji
3.	Budynki i Lokale niezbędne	2	Mieszkanie w budynku n-ctwa Sosnowa 9 Białe Błota – obecnie mieszka tam osoba obca – planowane jest odzyskanie mieszkania na potrzeby n-ctwa (składnica akt 2022r.) Lokal mieszkalny przy ulicy Sosnowej 4/1 Białe Błota – obecnie mieszka tam pracownik administracji (rezerwa mieszkaniowa dla nadleśniczego do czasu wybudowania nowej nadleśniczówki)
4.	Budynki i Lokale zbędne	7	Przeznaczone do sprzedaży w latach 2021-2035, 1 budynek mieszkalny Głęboczek do likwidacji w 2024r.
Ilość budynków i lokali mieszkalnych ogółem		19	

3.3.2. Działalność inwestycyjno- remontowa

Inwestycje i remonty w lokalach niezbędnych oraz kancelariach.

Tabela nr 12. Prowadzona w analizowanych latach działalność inwestycyjno – remontowa:

Lp.	Nazwa osady	Rodzaj budynku	Opis	Rok inwestycji
1.	Żółwin	garażowy	modernizacja	2012
		gospodarczy	modernizacja	2012
		mieszkalny	modernizacja	2014
		gospodarczy	budowa	2013
		kancelaria	modernizacja	2017
2.	Emilianowo	mieszkalny	modernizacja	2013, 2018
3.	Szkółka Leśna	gospodarczy	budowa	2016
		budynek Szkółki Leśnej	modernizacja	2015,2018
		budynek Szkółki Leśnej	remont	2012
4.	Budynek administracyjny nadleśnictwa	biurowy	modernizacja	2013
		biurowy	remont	2018, 2019, 2020
		lokal mieszkalny	remont	2014
5.	Lipniki	gospodarczy	modernizacja obory	2015
		mieszkalny	modernizacja	2015
		gospodarczy	modernizacja stodoły	2015
6.	Smolno	mieszkalny	modernizacja	2013
		mieszkalny	rozbudowa kancelarii	2019
		mieszkalny	remont	2019
7.	Białe Błota	mieszkalny	modernizacja	2016
		garażowy	modernizacja	2015
		gospodarczy	modernizacja	2015
8.	Bielice	mieszkalny	modernizacja	2018
		gospodarczy	budowa	2016
9.	Nadkanale	gospodarczy	modernizacja (spichlerz)	2015
		gospodarczy	budowa	2015
		mieszkalny	remont	2015, 2020
10.	Łochowo	gospodarczy	budowa	2021
		mieszkalny	remont	2018
11.	Zielonka	mieszkalny	modernizacja	2021
12.	Potulice	mieszkalny	budowa	2011

Inwestycyjne i remonty – pozostała infrastruktura

- Stanowisko do mycia opryskiwaczy (Szkółka Leśna) – 2011 r.
- Modernizacja deszczowni (Szkółka Leśna) – 2011 r.
- Modernizacja drogi ppoż. Nr 8 – 2011 r.
- Budowa studni wierconej (Głęboczek) – 2013 r.
- Budowa studni wierconej (Bielice) – 2013 r.
- Modernizacja ogrodzenia (Szkółka Leśna) – 2011 r.

- Modernizacja drogi pożarowej nr 19 – 2011 r.
- Budowa nawierzchni parkingu przy nadleśnictwie – 2011 r.
- Budowa grilla z rusztem (Szkółka Leśna) – 2012 r.
- Budowa drogi pożarowej nr 21 – 2013 r.
- Budowa drogi pożarowej nr 39 – 2013 r.
- Przebudowa drogi pożarowej nr 46 – 2012 r.
- Przebudowa drogi pożarowej nr 47 – 2012 r.
- Budowa drogi pożarowej nr 6 – 2012 r.
- Przebudowa drogi pożarowej nr 5 – 2014 r.
- Modernizacja drogi pożarowej nr 4 – 2013 r.
- Budowa ogrodzenia (Żółwin) – 2013 r.
- Budowa parkingu i chodników (Emilianowo) – 2013 r.
- Budowa chodników (Żółwin) – 2013 r.
- Modernizacja parkingu przy nadleśnictwie – 2013 r.
- Wykonanie tunelu foliowego (Szkółka Leśna) – 2015 r.
- Wykonanie przyłącza wodociągowego (ul. Chopina 1) – 2015 r.
- Modernizacja wieży (Trzciniec) – 2014 r.
- Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków (Lipniki) – 2014 r.
- Miejsce postoju pojazdów (Lipniki) – 2014 r.
- Budowa ogrodzenia (Lipniki) – 2015 r.
- Budowa ogrodzenia (Nadkanale) – 2015 r.
- Modernizacja ogrodzenia (Białe Błota) – 2015 r.
- Budowa postoju pojazdów (Szkółka Leśna) – 2015 r.
- Budowa chodników i drogi (Nadkanale) – 2015 r.
- Modernizacja deszczowni (Szkółka Leśna) – 2016 r.
- Doposażenie tunelu foliowego (Szkółka Leśna) – 2015 r.
- Budowa przyłącza wodociągowego (Lipniki) – 2016 r.
- Budowa ogrodzenia (Bielice) – 2016 r.
- Budowa chodników i drogi (Bielice) – 2016 r.
- Budowa 2 masztów ppoż. (Zielonka i Lipniki) – 2019 r.
- Budowa studni wierconej (Szkółka Leśna) – 2019 r.
- Zbiornik małej retencji (Białe Błota) – 2020 r.
- Budowa przyłącza elektroenergetycznego (deszczownia – Szkółka Leśna) – 2017 r.
- Budowa przyłącza wodociągowego (Smolno) – 2017 r.
- Budowa przyłącza elektroenergetycznego (Białe Błota) – 2017 r.
- Przebudowa przyłącza elektroenergetycznego (Bielice) – 2017 r.
- Modernizacja deszczowni (Szkółka Leśna) – 2017 r.
- Budowa wiaty edukacyjnej (Żółwin) – 2018 r.
- Budowa wiaty edukacyjnej (Nadkanale) – 2019 r.
- Utwardzenie pod chłodnię (Szkółka Leśna) – 2017 r.
- Budowa miejsca na ognisko (Smolno) – 2018 r.
- Docieplenie lokalu mieszkalnego (Tragerów 18/2) – 2018 r.
- Przebudowa lokalu mieszkalnego (Chopina 1 /2) – 2018 r.

- Budowa postoju dla rowerów (Bielice) – 2018 r.
- Budowa postoju dla rowerów (Zielonka) – 2018 r.
- Rozbudowa wiaty (Szkółka Leśna) – 2019 r.
- Modernizacja drogi leśnej (Żółwin) – 2019 r.
- Budowa dojazdu do punktu czerpania wody (Łochowo) – 2019 r.
- Modernizacja ogrodzenia (Łochowo) – 2021 r.
- Remont budynku mieszkalnego (Głęboczek) – 2012, 2014 r.
- Remont lokalu mieszkalnego (Chopina 1/2) – 2017 r.
- Remont kominów (budynek administracyjny nadleśnictwa) – 2018 r.
- Montaż komina (Solna 6/2) – 2018 r.
- Remont ogrodzenia (Białe Błota) – 2021 r.

Nadleśnictwo Bydgoszcz na bieżąco realizuje remonty osad, dróg leśnych oraz innych urządzeń technicznych.

Ponadto Nadleśnictwo Bydgoszcz zakupiło:
- Szparownik – 2012 r.
- Siewnik do nasion drobnych – 2011 r.
- Pługofrezarka PL z przekaźnikiem p.poż. – 2013 r.
- Ręczny odbiornik GNN Mobile Mapper – 2014 r.
- Opryskiwacz OS-1 – 2015 r.
- Rozsiewacz substratów SRS-h- 2015 r.
- Bezzałogowy statek powietrzny – 2019 r.
- Odbiornik pomiarowy GNSS – 2019 r.
- Toyota RAV4 – 2019 r.

3.4. PLANY UTRZYMANIA I ROZBUDOWY INFRASTRUKTURY LEŚNEJ

3.4.1. Gospodarka nieruchomościami

Nadleśnictwo na podstawie Zarządzenia nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 lipca 2018r. (zn. spr. OB.160.1.2018) opracowało „Program Gospodarowania Zasobami Lokalowymi Nadleśnictwa Bydgoszcz na lata 2020-2035".
Zgodnie z programem Nadleśnictwo Bydgoszcz planuje:
- Utrzymać 9 siedzib leśnictw wraz z kancelarią leśniczego (Leśnictwo: Bielice, Emilianowo, Smolno, Zielonka, Lipniki, Łochowo, Nadkanale, Potulice) oraz 1 budynek mieszkalny leśniczego L-ctwa Białe Błota (kancelaria mieści się w budynku Szkółki Leśnej)
- Utrzymać w zasobach mieszkaniowych mieszkanie w budynku n-ctwa – obecnie mieszka tam osoba obca, planowane jest odzyskanie na potrzeby nadleśnictwa (składnica akt w 2022r.) oraz lokal mieszkalny przy ulicy Sosnowej 4/1 Białe Błota – obecnie mieszka tam pracownik administracji (rezerwa mieszkaniowa dla nadleśniczego do czasu wybudowania nowej nadleśniczówki),

– Utrzymać standard budynków – stan techniczny dobry,

- Dokonać sprzedaży 1 budynku i 3 lokali trudno-zbywalnych do roku 2035, dwóch samodzielnych lokali mieszkalnych przy ul. F. Chopina 1/1 Białe Błota (pustostan) i F. Chopina 1/2 (zasiedlony). – w roku 2021 natomiast jeden budynek mieszkalny w Głęboczku jest przeznaczony do likwidacji w 2024r.

3.4.2 Działalność inwestycyjno – remontowa

Inwestycje i remonty w lokalach niezbędnych oraz kancelariach planowane w latach 2022-2032

Tabela nr 13. Inwestycje i remonty w lokalach niezbędnych oraz kancelariach planowane w latach 2022-2032

Lp.	Nr inwentarza	Nazwa	Plany inwestycyjne i remontowe
1.	BU105/528/20	biurowiec nadleśnictwa	Modernizacja
2.	BU108-301/19	Szkółka Leśna	modernizacja
3.	BU/110/11/21	budynek mieszkalny (Lipniki)	docieplenie stropu
4.	BU/108/2021	budynek gospodarczy (Emilianowo)	Budowa

Inwestycje i remonty – pozostała infrastruktura

Nadleśnictwo Bydgoszcz w najbliższych latach planuje realizacje nowych inwestycji i remontów takich jak:

- Budowa punktu meteo (Nadkanale) – 2022 r.
- Budowa wiaty edukacyjnej (Łochowo) – 2022 r.
- Przebudowa dojazdu pożarowego nr 34 – 2024 r.
- Przebudowa dojazdu pożarowego nr 49 – 2025 r.

4. ROZMIAR PRAC ZALESIENIOWYCH

W LATACH 2012 - 2021 NADLEŚNICTWO ZALESIŁO NASTĘPUJĄCE GRUNTY :

Tabela nr 14. Zalesienie gruntów w latach 2012 do 2021.

Rok wykonania	Leśnictwo	Oddz. Pododdz. Wydziel.	Pow. (ha)	Uwagi
2015	Smolno	315A-p	0,43	zalesienie sztuczne
2016	Zielonka	238-h	0,27	zalesienie sztuczne
2016	Zielonka	268-g	0,83	zalesienie sztuczne+odn. Nat.
2016	Lipniki	277-c	1,10	Zalesienie sztuczne
2016	Potulice	60-f	1,05	zalesienie sztuczne
2017	Żółwin	84-dx	0,88	zalesienie sztuczne
2017	Lipniki	249-k	1,57	zalesienie sztuczne
2017	Lipniki	249-l	0,97	zalesienie sztuczne
2018	Białe Błota	68-gx	0,03	zalesienie sztuczne
2019	Lipniki	200-m	0,38	zalesienie sztuczne
2019	Lipniki	200A-d	0,33	zalesienie sztuczne
2019	Lipniki	252-i	0,19	zalesienie sztuczne
2019	Białe Błota	68-hx	0,75	zalesienie sztuczne
2020	Żółwin	83-m	0,23	zalesienie sztuczne
2020	Lipniki	200-f	0,48	zalesienie sztuczne
2020	Nadkanale	254-d	0,27	zalesienie sztuczne
2020	Nadkanale	254-f	0,11	zalesienie sztuczne
Ogółem			**9,87**	

Do zalesienia przeznaczono grunty, które był nieużytkowane rolniczo. Projektując skład gatunkowy zakładanej uprawy kierowano się zasadami hodowlanymi z uwzględnieniem warunków glebowo-siedliskowych. Według oceny, jakość założonych upraw jest dobra.

5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

5.1 SZKODY W UPRAWACH, MŁODNIKACH I STARSZYCH DRZEWOSTANACH SPOWODOWANE PRZEZ ZWIERZYNĘ

Dla lasów Nadleśnictwa Bydgoszcz największym zagrożeniem jest jeleń, sarna i łoś. Przez okres obowiązywania operatu nie odnotowano szkód w uprawach od innych gatunków. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w analizowanym okresie przedstawiają poniższe tabele:

Tabela nr 15. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach

Główny sprawca uszkodzeń	Powierzchnia szkód w uprawach																					
	2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		Razem	
	% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia	
	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40
Jeleń	70,64	4,00	29,99	5,89	17,92		21,8	3,90	25,31	15,16	14,00	5,45	41,2	9,86	33,85	4,40	18,68		23,8	11,70	297,13	60,36
Sarna	7,80	2,50			0,30				3,51		3,44		5,75		3,52	0,50	7,18	2,14	5,70	0,10	37,20	5,24
Łoś							0,60		9,82	1,36	1,20	1,36		1,36	2,20		2,20		1,47		17,49	4,08
Razem	78,44	6,50	29,99	5,89	18,22	0	22,4	3,90	38,64	16,52	18,64	6,81	47	11,22	39,57	4,90	28,06	2,14	30,9	11,8	351,8	69,7

Powierzchnia szkód od zwierzyny w uprawach w ciągu obowiązywania operatu spadła z 84,94 ha (w tym do 40% uszkodzeń 78,44 ha i pow. 40% uszkodzeń 6,5 ha) do 42,70 ha (w tym do 40% uszkodzeń 30,9 ha i pow. 40% uszkodzeń 11,8 ha). Najwięcej szkód (357,49 ha) wyrządził w dziesięcioleciu jeleń, następnie sarna (42,44 ha) i łoś (21,57 ha). Szkody od łosia pojawiły się w roku 2015, a swoje maksimum osiągnęły w roku 2016. Obecnie w uprawach ustabilizowały się na poziomie około 4 ha rocznie, a dotyczą głównie szkód w pasach brzozy i ogniskach biocenotycznych.

Tabela nr 16. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w młodnikach

Główny sprawca uszkodzeń	Powierzchnia szkód w młodnikach																					
	2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		Razem	
	% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia	
	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40	21-40	> 40
Jeleń	123,2	4,30	79,96	12,7	68,51	17,36	74,55	17,33	91,81	23,00	77,04	16,95	56,98	8,58	46,06	6,92	32,21		17,9	10,35	668,24	117,48
Daniel										1,00											0,00	1,00
Sarna															0,26				0,45	0,05	0,71	0,05
Łoś					1,16		0,60		0,80		4,10		3,63		2,96	0,25	2,1		2,5		17,85	0,25
Razem	123,2	4,30	79,96	12,7	69,67	17,36	75,2	17,3	92,61	24,00	81,14	16,95	60,6	8,58	49,28	7,17	34,31	0	20,9	10,4	686,80	119

W przypadku młodników do największych strat dochodzi podczas spałowania drzew przez jelenie – łącznie 785,72 ha. Powierzchnia szkód w młodnikach na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat ma tendencją zniżkową (127,50 ha w 2012 roku do 31,30 ha w 2021 roku). Sporadycznie pojawiają się szkody w młodnikach od sarny i daniela. Od roku 2014 pojawiły się szkody od łosia w młodnikach, które ustabilizowały się na powierzchni około 2 do 4 ha rocznie.

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny prowadzono następujące czynności:

- podczas cięć pielęgnacyjnych upraw i młodników preferowano ogławianie i pozostawianie drzewek, jako naturalnej osłony dla drzew docelowych,
- prowadzenie trzebieży i pozostawienie drzew, jako drzewa ogryzowe,
- zmniejszenie liczebności populacji zwierzyny na akceptowalnym poziomie,
- mechaniczne zabezpieczenie w postaci grodzeń upraw,
- chemiczne zabezpieczenie upraw i młodników z użyciem repelentów, które stosowano w omawianym okresie na bardzo ograniczonej powierzchni.

Zabezpieczenie upraw przed zwierzyną dotyczy przede wszystkim kęp gatunków liściastych oraz ognisk biocenotycznych. Prowadzona redukcja zwierzyny płowej oraz pojawienie się wilka spowodowało zmniejszenie stanów zwierzyny płowej w nadleśnictwie.

Znalazło to odzwierciedlenie w ograniczeniu szkód. Szkody od dzików są na bardzo małym poziomie, a dodatkowo populacja tego osobnika została ograniczona w ramach walki z ASF. Biorąc pod uwagę presję ze strony zwierzyny płowej (zwłaszcza łosia) rezygnacja z wcześniej wymienionych metod zabezpieczenia upraw doprowadziłaby do znacznego wzrostu poziomu szkód.

5.5 *SZKODY SPOWODOWANE PRZEZ POŻARY*

Drzewostany Nadleśnictwa Bydgoszcz zaliczane są do I kategorii zagrożenia pożarowego. W latach od 2012 do czerwca 2021 odnotowano 136 pożarów o sumarycznej powierzchni 9,88 ha; łącznej wysokości strat wynoszącej około 20-tu tysięcy złotych i poniesionych łącznie kosztach bliskich 112-tu tysiącom złotych. W przeważającej mierze były to na szczęście pożary pokrywy gleby, ugaszone w zarodku lub na etapie pożaru małego. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,07 ha.

Tabela nr 17. Sytuacja pożarowa nadleśnictwa w poszczególnych latach.

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia pożarów (ha)	Powierzchnia ze stratami (ha)	Wysokość strat i kosztów (zł)	Przeciętna powierzchnia pożaru (ha)
2012	20	1,02	0,15	1300 / 0	0,05
2013	10	0,69	0,05	450 / 0	0,07
2014	6	0,50	0,10	800 / 0	0,08
2015	21	1,91	0,14	1463 / 53746	0,09
2016	9	0,64	0,11	854 / 15645	0,07
2017	2	0,61	0,00	0 / 709	0,31
2018	15	1,88	0,71	11394 / 7188	0,13
2019	24	1,36	0,23	3399 / 14009	0,06
2020	25	0,96	0,00	0 / 18807	0,04
2021	6	0,34	0,00	0 / 1475	0,06
Razem	**136**	**9,91**	**1,48**	**19660 / 111579**	**0,07**

Tabela nr 18. Przypuszczalne przyczyny pożarów

Przypuszczalne przyczyny pożarów	Ilość pożarów	Udział
podpalenia	80	59 %
nieostrożności i zaniedbania	41	30 %
transport drogowy i kolejowy	4	3 %
wyładowania atmosferyczne	2	1 %
linie energetyczne	1	1 %
przerzuty z gr. Nieleśnych	1	1 %
nieustalone	7	5 %
Razem	136	100

Terenowa infrastruktura przeciwpożarowa w Nadleśnictwie Bydgoszcz przedstawia się następująco:

- punkty czerpania wody 12-cie o charakterze naturalnym i 7 o charakterze sztucznym oraz lądowisko pomocnicze dla samolotów gaśniczych na terenie bydgoskiego portu lotniczego;
- dojazdy pożarowe w postaci 58 dróg o łącznej długości 104 km;
- lekki samochód gaśniczy **i dwie bazy ręcznego sprzętu przeciwpożarowego.**

Duża liczba zdarzeń pożarowych na terenie nadleśnictwa wynika z silnej penetracji lasu przez ludność miasta i przyległych miejscowości oraz niezbyt wysoki poziom corocznych opadów atmosferycznych. Sytuację ratuje duże zagęszczenie jednostek ratowniczych, krótki czas ich alarmowania i dobra dostępność lasów zapewniona gęstą siecią dróg publicznych i dojazdów pożarowych.

Z uwagi na występujące corocznie zagrożenie pożarowe nadleśnictwo realizuje postanowienia prewencyjne Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu w postaci:

- uprzątania pasów przeciwpożarowych i dodatkowej mineralizacji bruzd otaczających miejsca postoju pojazdów;
- przeglądów sprzętu przeciwpożarowego i utrzymywania go w wymaganej sprawności;
- utrzymania przejezdności dojazdów pożarowych;
- dokonywano corocznego przeglądu przeciwpożarowego w zakresie: punktów czerpania wody, przejezdności dojazdów, bezpieczeństwa osad leśnych;
- prowadzenia wspólnych ćwiczeń z Policją oraz PSP i OSP;
- prowadzenie wspólnych patroli z Policją, PSP, OSP
- prowadzenia działań propagandowych i edukacyjnych w mediach.

W okresie sezonu pożarowego nadleśnictwo realizuje zadania zabezpieczenia poprzez:

- obserwację terenów leśnych prowadzoną przez zintegrowany PAD nadleśnictwa z dwóch własnych punktów obserwacyjnych (Lipniki, Zielonka) i koordynację wykrywania pożarów we współpracy z siedmioma punktami sąsiednich nadleśnictw;
- dyżurowania pełnomocników nadleśniczego i służb terenowych;
- prognozowanie i monitorowanie zagrożenia pożarowego w utworzonej w roku 2018 strefie 12_C.

5.3 SZKODY POWODOWANE PRZEZ SZKODNIKI OWADZIE I GRZYBY PATOGENICZNE

Lasy Nadleśnictwa Bydgoszcz z racji ubogich siedlisk i skromnych składów gatunkowych wykazują wysoką wrażliwość na epifitozy grzybów i gradacje owadów. W celu podwyższenia poziomu oporu środowiska dąży się do zwiększania bioróżnorodności lasów i poprawy warunków bytowania pożytecznych organizmów będących naturalnym czynnikiem buforującym rozwój organizmów szkodliwych. Realizację tego zadania dokonuje się poprzez: montaż nowych oraz konserwację już istniejących skrzynek lęgowych, ochronę drzew dziuplastych, sadzenie ognisk biocenotycznych, zimowe dokarmianie ptaków.

5.3.1 SZKODLIWE GRZYBY PATOGENICZNE

Powierzchnia występowania szkodliwych patogenów maleje. W nadleśnictwie w omawianym okresie wystąpiło porażenie upraw i młodników chorobami grzybowymi. Miało one jednak znaczenie lokalne – (pojedyncze uprawy) i nie spowodowało szkód o znaczeniu gospodarczym. Do najczęściej występujących chorób należą: opieńkowa zgnilizna korzeni, huba sosny i huba korzeni. Straty powodowane przez grzyby patogeniczne są na akceptowalnym poziomie. Drzewa zainfekowane były usuwane w ramach prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych. W przypadku zwalczania mączniaka dębu na szkółce leśnej stosuje się zabiegi chemiczne, które wykonywane są również dla innych gatunków. Na szkółce głównym problemem jest występowanie szkodliwych grzybów w siewach sosny. Nadleśnictwo posiada 2550 ha drzewostanów na gruntach porolnych. Na tych powierzchniach występują szkody od huby korzeni. Średnio, co roku na 20 ha powierzchni najbardziej zagrożonych drzewostanów realizuje się zabezpieczenie pni preparatem w celu ograniczenia możliwości rozwoju patogenów grzybowych.

5.3.2 Szkodliwe owady

Największe zagrożenie ze strony szkodliwych owadów związane jest z występowaniem szkodników pierwotnych sosny (zwłaszcza boreczników, barczatki i brudnicy) oraz szkodników wtórnych takich jak: kornik ostrozębny, przypłaszczek granatek i cetyńce.
W omawianym okresie przeprowadzono zabiegi wielkoobszarowego ograniczenia szkodliwych owadów:

Tabela nr 19. Zabiegi ratownicze w Nadleśnictwie Bydgoszcz w latach 2012-2021.

Lp.	Rok	Gatunek	Powierzchnia zabiegu (ha)
1.	2012	Boreczniki sp.	3900
2.	2018	Barczatka sosnówka	1205
3.	2018	Brudnica mniszka	2142
4.	2018	Strzygonia i boreczniki sp.	2553

W trakcie analizowanego okresu zagrożenie stabilności drzewostanów nie zmieniło się. Sytuację pogarsza występowanie okresowego deficytu wodnego. W celu ograniczenia szkód ze strony szkodników wtórnych zabiegi prowadzone w ramach utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu uznano za priorytetowe. Pozyskanie drewna zasiedlonego na przestrzeni ostatnich dziewięciu lat zostało przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela nr 20. Pozyskanie drewna zasiedlonego na przestrzeni ostatnich dziewięciu lat

Rok	Pozyskanie drewna zasiedlonego
2012	418,04
2013	141,47
2014	120,98
2015	133,48
2016	876,44
2017	378,82
2018	140,48
2019	2243,54
2020	3394,87
2021	72,47
Razem	7920,59

Zwiększenie ilości pozyskanego drewna zasiedlonego w latach 2019 i 2020 wynikało ze zwalczania kornika ostrozębnego.

5.4 SZKODY POWODOWANE PRZEZ ZANIECZYSZCZENIE ŚRODOWISKA

Drzewostany Nadleśnictwa Bydgoszcz są szczególnie narażone na negatywne działanie emisji pyłów i gazów przemysłowych w związku z bliskością miasta i terenów przemysłowych. Nie odnotowano jednak zamierania lasu spowodowanego tym zagrożeniem. Znaczącym problemem jest też zaśmiecanie środowiska leśnego powodowane przez ludzi. Wpływ na taką sytuację ma bliskość osiedli ludzkich, gęsta sieć dróg. Dotyczy to przede wszystkich terenów położonych przy drogach publicznych, miejscach postoju pojazdów oraz w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości. Corocznie wydawane są znaczne środki finansowe na porządkowanie terenów leśnych oraz wywóz śmieci w wysokości około 100 tys. zł.

5.5 SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE

Do najważniejszych szkód abiotycznych należy zaliczyć huraganowe wiatry. W dniu 11.08.2017 r. przez tereny nadleśnictwa przeszła nawałnica zwana huraganem stulecia, powodując zniszczenia na 72 ha powierzchni. Szkody wystąpiły głównie na terenie Obrębu Bydgoszcz, jednak rozproszone uszkodzenia drzewostanów widoczne były na terenie całego nadleśnictwa. W wyniku uprzątania skutków nawałnicy pozyskano ponad 57 tys. m^3 drewna. Szkody przyjęły postać złomów, wywrotów, wysmagania koron drzew, naderwania systemów korzeniowych, mikropęknięć drewna, uszkodzeń struktury drzew, które nie zostały złamane lub wywrócone. Uszkodzeniu uległy drzewostany we wszystkich klasach wieku, bez względu na gatunek i siedlisko. Większość szkód miało postać małopowierzchniowych uszkodzeń, które zostały odnowione.

Do ważnych czynników wpływających na rozwój drzew można zaliczyć również występowanie wiosennych przymrozków późnych, i okresów suszy. Oba te czynniki w omawianym okresie nie przyczyniły się do szkód o znaczeniu gospodarczym. W analizowanym okresie poziom szkód związany występowaniem wyładowań atmosferycznych nie miał większego znaczenia gospodarczego.

5.5.1 Zagadnienia związane z klęską huraganu z dnia 11 sierpnia 2017 roku.

1. Wprowadzenie

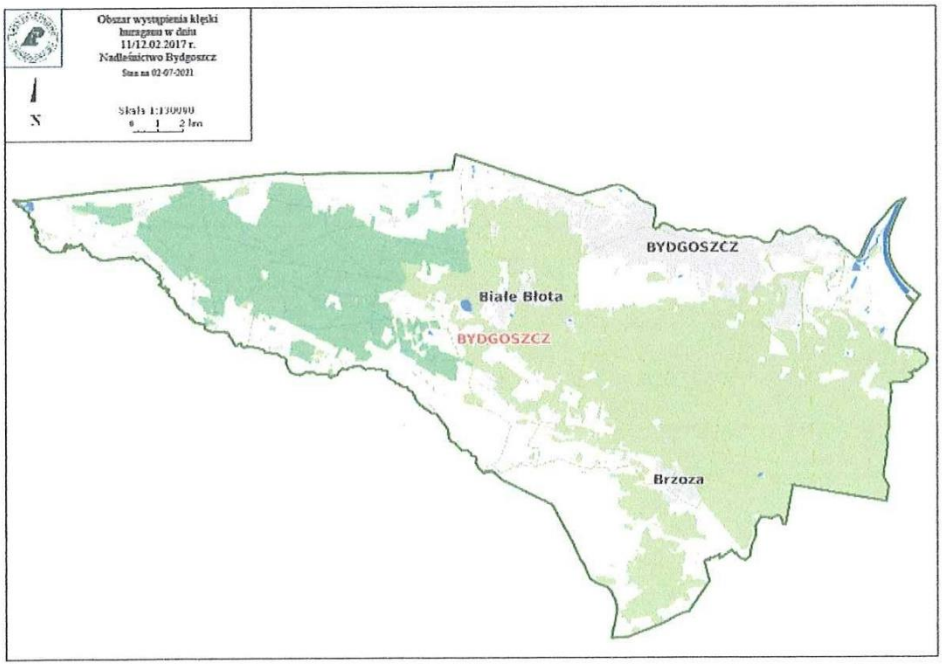
W nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 w Nadleśnictwie Bydgoszcz wystąpiły huraganowe wiatry, które wyrządziły szkody we wszystkich leśnictwach. W leśnictwach Obrębu Bartodzieje szkody te ograniczyły się do pojedynczych wywrotów i złomów, a na obrębie Bydgoszcz – zwłaszcza w leśnictwach Łochowo, Nadkanale i Potulice miały one już charakter powierzchniowy. Po zinwentaryzowaniu szkód w dniach 13 do 15 sierpnia przyjęto ich wielkość w wysokości, 50 tys. m3 oraz powierzchnię około 50 ha. Inwentaryzacja szkód została wykonana przez służby leśne nadleśnictwa metodą naziemną.

W pierwszych dniach klęski skupiono się na odblokowaniu dróg i usunięciu drzew zagrażających uszkodzeniu obcego mienia. Do 16 sierpnia odblokowano wszystkie drogi, linie energetyczne oraz ścięto drzewa zagrażające. We wrześniu po przeprowadzeniu pierwszych postępowań przetargowych uruchomiono pozyskanie drewna na terenie poklęskowym i pozyskano ponad 9 tys. m3 drewna. Uprzątnięcie szkód zakończyło się w 2019 roku, ale większość drewna tj. 99 % pozyskano do końca 2018 roku.

2. Skutki nawałnicy

W związku z określeniem szkód powstałych w wyniku przejścia huraganu na 50 tys. m3 postanowiono nie nowelizować zapisów obowiązującego operatu i przeprowadzić prace usuwające skutki nawałnicy w ramach obowiązującego na lata 2012 do 2021 PUL.

Mapa zidentyfikowanych uszkodzeń:



str 32

3. Wyniki pomiarów uszkodzeń i ich ocena.

Tabela nr 21. Zestawienie masy drewna pozyskanego na powierzchni klęskowej.

Nadleśnictwo	Rok	Oszacowane grubizna (m3)	Wykonanie (m3)			
			W	S	M	Razem
BYDGOSZCZ	2017	50000,00	16063,34	16424,39	97,59	32585,32
	2018	-	6154,51	17097,51	1269,25	24521,27
	2019	-		3,90	363,63	367,53
Razem			22217,85	33525,8	1730,47	57474,12
			Grubizna 55743,65			

Tabela nr 22. Pozyskanie drewna z terenu klęskowego w poszczególnych leśnictwach.

	2017		2018		2019	
	W+S	M	W+S	M	W+S	M
Bielice	63,62		2,46	0,32		
Emilianowo	102,7	1,19				
Smolno	208,71	1,15	945,71	24,78		
Zielonka	223,14	1,16	233,34	1,35		
Żółwin	205,88	0,95	0,86	0,77		
Białe Błota	476,06	2,82	737,13	28,8		
Lipniki	461,52	0,3	347,78	1,04		
Łochowo	8936,81	34,28	4412,2	90,82		
Nadkanale	13235,69	19,65	1679,46	295,18		340
Potulice	8573,6	36,09	14893,08	826,19	3,9	23,63
Razem	32487,73	97,59	23252,02	1269,25	3,9	363,63

Mimo, że w szacowaniu uszkodzeń drzewostanu korzystano tylko z metody naziemnej, nie popełniono grubego błędu. Szkody klęskowe w Nadleśnictwie Bydgoszcz charakteryzowały się uszkodzeniami na dużej powierzchni w postaci małych luk z wywrotami i złomami oraz wieloma uszkodzonymi pojedynczo drzewami w oddziałach. Nie doszacowano powierzchni odnowień. Spowodowane było to koniecznością poszerzenia powierzchni szkód w celu usunięcia również drzew, które zaczęły wykazywać objawy chorobowe w latach następnych po huraganie.

4. Uszkodzenia w infrastrukturze nadleśnictwa:

W wyniku huraganowych wiatrów w Nadleśnictwie Bydgoszcz został uszkodzony tzw. domek gajowego w leśnictwie Nadkanale oddział 211 h, który był przeznaczony do rozbiórki i w roku 2019 został rozebrany. Innych szkód wyrządzonych bezpośrednio przez huragan nie stwierdzono.

Nie odnotowano szkód w obiektach ochrony przyrody.

5. Realizacja zadań wynikająca z wystąpienia klęski huraganu w 2017 roku.

Bezpośrednio po wystąpieniu huraganu w nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 roku tak jak w wielu nadleśnictwach regionu również w Nadleśnictwie Bydgoszcz przystąpiono do prac mających na celu sprawdzenie czy szkody nie spowodowały zagrożenia życia mieszkańców, czy nie wystąpiły ofiary złomów i wywrotów. Następnie przystąpiono do prac związanych określeniem wielkości szkód. Po oszacowaniu wielkości strat, przystąpiono do prac związanych z postępowaniami przetargowymi na realizację zadań związanych z usuwaniem skutków klęski. W wyniku tych postępowań wyłoniono 5 wykonawców, którzy przystąpili do prac. W leśnictwach Obrębu Bartodzieje oraz w leśnictwie Białe Błota, w związku z małą ilością wywrotów i złomów zadania te zrealizowano w ramach pakietów, a w pozostałych leśnictwach Obrębu Bydgoszcz przeprowadzono postępowania przetargowe, które wyłoniły wykonawców. Do końca 2018 roku pozyskano 99 % uszkodzonego drewna (łącznie 57 474,12 m3 w tym 55 743,65 m3 grubizny), a do roku 2020 odnowiono ostatnie powierzchnie klęskowe (łącznie 71,88 ha). W związku z taką wielkością klęski nie pozostawiono powierzchni nieuprzątniętej.

Założenia do zagospodarowania powierzchni poklęskowych – skład odnowień.

Tabela nr 23. Przyjęte składy gatunkowe na podstawie wytycznych zagospodarowania terenów poklęskowych.

TSL – postacie siedlisk oraz odnowienia pod osłoną górną uszkodz. drzewost.	Typ drzewostanu	Typ drzewostanu – opis na mapie	Skład gatunkowy odnowienia (w %) – do obliczeń zapotrzebowania na materiał sadzeniowy	Uwagi
1	2	3	4	5
Bs	Bs/So	Bs	So90Brz10	
Bśw	Bśw/So	Bśw	So80Brz15Jrz3Św2	
Bśw	Bśw/So	Łuka Bśw	Brz95Św5	łuki
BiolDBśw	BiolDBśw/Brz	BiolDBśw	Brz100	pas biologiczny typu "D"
PD Bśw	PD Bśw/Brz	PD Bśw	Brz95Św5	podsadzenie
EkBśw	EkBśw/20	EkBśw	Róża20Rok10Kru10Jrz40Lp20	ekoton na Bśw
Bb	SN	SN	SN	do sukcesji naturalnej
BMśw a	BMśw a/So *	BMśw a	So70Dbb10Bk10Md5Św2Jrz2Dbc1	siedliska słabsze, średniożyzne (utwory piaszczyste) oraz formy zniekształcone siedlisk (a)
BMśw a	BMśw a/So *	Łuka BMśw a	Bk40Db.b40Św20	łuki
BMśw b	BMśw b/ Db So + ^	BMśw b	So65Dbb20Brz5Md5Św3Jrz2	siedliska mocniejsze (b), warianty wilgotniejsze (b)
BMśw b	BMśw b/ Db So + ^	BMśw b	Db.b50Bk40Św10	łuki
PD BMśw	PD BMśw/Bk	PD BMśw	Bk95Św5	podsadzenie
BiolDBMśw	BiolDBMśw/Brz	BiolDBMśw	Dbb50Dbc50	pas biologiczny typu "D"
EkBMśw	EkBMśw/20	EkBMśw	Róża20Kru10Glg10Jrz20Św10Lp20Md10	ekoton na BMśw
BMw	BMw/DbSo +	BMw	So60Dbs20Ol10Św8Jrz2	siedliska mocniejsze (b)
EkBMw	EkBMw/10	EkBMw	Róża20Glg20Kru10Jrz20Św10Lp20	ekoton na BMw
BMb	SN	SN	SN	do sukcesji naturalnej
LMśw a	LMśw a/ DbSo *	LMśw a	So50Dbb30Md10Bk5Gb5	siedliska słabsze, średniożyzne (utwory piaszczyste) oraz formy zniekształcone siedlisk (a)
LMśw a	LMśw a/ DbSo *	Łuka LMśw a	Db.b50Bk50	łuki
LMśw b	LMśw b/ SoDb+ ^	LMśw b	Dbs50So30Md10Bk5Gb5	siedliska mocniejsze (b), warianty wilgotniejsze (b)
LMśw b	LMśw b/ SoDb+ ^	Łuka LMśw b	Db.s50Bk50	łuki
PD LMśw	PD LMśw/GbLpBk	PD LMśw	Bk60Gb20Lp20	podsadzenie
BiolDLMśw	BiolDLMśw/Dbb	BiolDLMśw	Dbb100	pas biologiczny typu "D"
EkLMśw	EkLMśw/ 10	EkLMśw	Sł.t10Glg10Sł.a10Jrz20Gb10Jw10Lp10Dbs20	ekoton na LMśw
LMw	LMw/ OlSoDb	LMw	Dbs40So20Ol20Św10Brzom10	
LMw	LMw/ OlSoDb	Łuki LMw	Db.s60Bk40	łuki
EkLMw	EkLMw/10	EkLMw	Sł.t10Glg10Sł.a10Jrz20Gb10Jw10Lp10Dbs20	ekoton na LMw
Lśw a	Lśw a/ Db*	Lśw a	Dbs70Lp10Jw10Md5Gb5	siedliska słabsze, średniożyzne (utwory piaszczyste) oraz formy zniekształcone siedlisk (a)
Lśw a	Lśw a/ Db*	Łuki Lśw a	Db.s60Bk40	łuki
Lśw b	Lśw b/JwLpDb ^	Lśw b	Dbs50Lp20Jw20Św5Gb5	warianty wilgotniejsze (b)
PD Lśw	PD Lśw Gb LpBk	PD Lśw	Bk60Gb20Lp20	podsadzenie
EkLśw	EkLśw/10	EkLśw	Sł.t10Glg10Sł.a10Jrz20Gb10Jw10Lp10Dbs20	ekoton na Lśw
Ol	SN	SN	SN	do sukcesji naturalnej
OlJ, Łł	SN	SN	SN	do sukcesji naturalnej

Tabela nr 24. Składy gatunkowe odnowień na powierzchniach poklęskowych.

Adres leśny	Powierzchnia	Skład gatunkowy
12-02-2-10-123-c	0,28	DB.b
12-02-2-10-123-d	0,91	SO Db.b BK Md
12-02-2-10-129-c	0,09	BK
12-02-2-10-171-a	0,41	DB.B
12-02-2-10-171-h	0,26	Bk
12-02-2-10-172-a-01	0,54	DB.b BK
12-02-2-10-172-a-02	0,53	DBb
12-02-2-10-172-a-03	1,84	So Db.b Md Św
12-02-2-10-172-a-99	1,33	Bk Db.b
12-02-2-10-173-a	0,47	Db.b
12-02-2-10-173-c	0,9	So Bk Db.b
12-02-2-10-174-a	0,91	Bk DB.b
12-02-2-10-175-c	2,02	So Bk Md
12-02-2-10-24-a	0,56	Db.b Bk
12-02-2-10-24-i	0,2	Db.b
12-02-2-10-25-f	0,15	BK
12-02-2-10-45-b	0,15	BK
12-02-2-10-48-b	0,08	BK
12-02-2-10-49-b	0,07	BK
12-02-2-10-49-b	0,18	DB.S
12-02-2-10-51-d	0,17	BK
12-02-2-10-51-h	0,05	BK
12-02-2-10-51-i	0,41	DB.B
12-02-2-10-51-i	0,03	BK
12-02-2-10-51-j	0,06	BK
12-02-2-10-82-d	0,55	So Brz
12-02-2-10-83-b	0,06	Bk
12-02-2-10-84-b	0,2	BK
12-02-2-10-86-a-02	0,75	So, Brz, Bk, Sw
12-02-2-10-86-c	0,01	ŚW
12-02-2-10-88-a	0,03	BK
12-02-2-10-88-b	0,1	BK
Razem Łochowo	**14,3**	
12-02-2-11-122-b	0,08	Bk
12-02-2-11-122-c	0,14	BK
12-02-2-11-122-d	0,18	BRZ, BK
12-02-2-11-122-d	0,1	GB
12-02-2-11-122-f	0,07	Bk
12-02-2-11-163-b	0,11	BD.B
12-02-2-11-167-b	0,56	Db.b Bk Św
12-02-2-11-167-c	0,43	Db.b Św
12-02-2-11-168-d	0,32	Bk Św
12-02-2-11-168-f	0,28	DB.B, BK, Sw

12-02-2-11-168-i	0,2	BK, Sw
12-02-2-11-169-c	0,11	Św
12-02-2-11-169-g	0,23	BK
12-02-2-11-170-a	0,13	Bk
12-02-2-11-170-b	0,08	Św
12-02-2-11-170-j	0,14	Bk
12-02-2-11-170-k	0,29	Św
12-02-2-11-204-f	0,08	Św
12-02-2-11-206-h	0,1	Bk Św
12-02-2-11-206-h	0,13	Bk Św
12-02-2-11-206-i	0,33	Bk
12-02-2-11-209-a	0,43	Db.b
12-02-2-11-209-b	0,55	DB.B, BK
12-02-2-11-209-d	0,16	DB.b Św
12-02-2-11-209-l	0,22	BK
12-02-2-11-210-c	0,45	BK
12-02-2-11-210-f	1,35	Db Bk Lp Md Św
12-02-2-11-210-i	0,27	Db.b Bk
12-02-2-11-210-l	1,23	Bk Św
12-02-2-11-210-m	1,57	Db.b Bk Św
12-02-2-11-211-m -01	0,97	Db.b BK
12-02-2-11-211-m-99	0,34	BK
12-02-2-11-211-z	0,08	BK
12-02-2-11-211-z	0,18	Św
12-02-2-11-213-c	0,07	Bk
12-02-2-11-213-d	0,62	DB.b Bk
12-02-2-11-213-g	0,61	Brz BK
12-02-2-11-238-d	0,15	Bk
12-02-2-11-239-a	0,09	Bk
12-02-2-11-240-j	0,41	DB .b Bk
12-02-2-11-243-b	0,08	GB
12-02-2-11-243-c	0,19	Db.b
12-02-2-11-243-f	0,32	Brz
12-02-2-11-243-k	0,29	Bk
12-02-2-11-244-a	0,07	Bk
12-02-2-11-244-b-01	3,02	So Db.b Bk Brz
12-02-2-11-244-b-04	0,81	Db.b Bk
12-02-2-11-245-c	0,16	Db.b
12-02-2-11-245-d	0,82	DB.B , Sw
12-02-2-11-245-l	0,15	Db.b
12-02-2-11-245-p	0,74	Db.b Bk
12-02-2-11-254-o	0,12	BK
12-02-2-11-254-p	0,19	BK
12-02-2-11-258-a	0,22	Bk
12-02-2-11-262-f	0,55	Bk Brz
12-02-2-11-268-g	0,11	GB
12-02-2-11-275-d	0,49	BK

Razem Nadkanale	22,17	
12-02-2-12-101-a	0,12	BK
12-02-2-12-101-f	0,17	Bk
12-02-2-12-137-b	0,13	Bk
12-02-2-12-138-d	0,03	Bk
12-02-2-12-138-f	0,12	Bk
12-02-2-12-142-a	0,31	Bk
12-02-2-12-142-f	0,12	Bk
12-02-2-12-143-c	0,12	Bk
12-02-2-12-143-h	0,11	Bk
12-02-2-12-144-f	0,2	DB.S
12-02-2-12-144-j	0,86	DB.S
12-02-2-12-144-k	0,44	DB.S
12-02-2-12-144-m	0,53	DB.S, JRZ
12-02-2-12-144-n	0,77	DB.B, DB.S, JRZ
12-02-2-12-145-a	0,14	BK
12-02-2-12-146-c	0,58	Bk
12-02-2-12-146-g	0,39	BK
12-02-2-12-146-g	2,68	SO, DB.B, GB, LP, MD
12-02-2-12-147-j	0,43	BK, DG
12-02-2-12-147-j-01	1,06	SO, DB.B, GB, LP
12-02-2-12-147-j-02	2,99	SO, DB.B, GB, LP
12-02-2-12-147-j-04	0,15	Bk
12-02-2-12-147-j-06	0,4	Bk
12-02-2-12-147-m-99	0,12	Bk
12-02-2-12-147-m-03	1,93	SO, DB.B, BK, GB, LP, JRZ, MD,
12-02-2-12-147-n-01	0,13	Bk
12-02-2-12-147-n-99	0,21	BK
12-02-2-12-183-a	0,3	BK
12-02-2-12-186-f	0,41	DB.B
12-02-2-12-186-g	0,14	BK
12-02-2-12-186-k	0,07	BK
12-02-2-12-187-b	0,09	Bk
12-02-2-12-188-a-00	0,25	Bk
12-02-2-12-188-c-01	0,48	BK
12-02-2-12-188-c-99	0,2	BK
12-02-2-12-188-g-00	0,27	DB.S, OL
12-02-2-12-188-i	0,09	ŚW
12-02-2-12-218-a	0,42	BK
12-02-2-12-218-d	0,29	DB.S, JRZ, SL.A, SL.T
12-02-2-12-218-g	0,23	DB.S
12-02-2-12-219-b	1,5	DB.B, Bk
12-02-2-12-219-j	0,53	So, Bk, DB.B, OL, Św
12-02-2-12-220-a	0,11	Bk
12-02-2-12-220-b	0,71	Bk
12-02-2-12-220-b	0,29	Bk
12-02-2-12-220-g	0,93	Bk

12-02-2-12-220-h	0,71	So, DB.S, Św
12-02-2-12-246A-b	0,59	BK
12-02-2-12-246A-c	0,11	Bk
12-02-2-12-246A-j	0,14	Bk
12-02-2-12-246A-o	0,12	Bk
12-02-2-12-246A-p	0,06	Bk
12-02-2-12-246-b	0,32	BK
12-02-2-12-246-g	0,44	DB.S, BK
12-02-2-12-30-f	0,74	DB.S
12-02-2-12-30-j	0,18	DB.S
12-02-2-12-30-m	0,36	DB.S
12-02-2-12-31-j	0,08	BK
12-02-2-12-31-c	0,33	MD, LP
12-02-2-12-31-n	0,16	Bk
12-02-2-12-31-o	0,05	Bk
12-02-2-12-31-t	0,21	DB.S
12-02-2-12-59-f	0,51	SO
12-02-2-12-60-h	0,21	DB.S, Bk
12-02-2-12-60-h	0,62	DB.S
12-02-2-12-60-d	0,77	DB.S
12-02-2-12-60-r	0,24	Bk
12-02-2-12-63-w	1,08	SO, DB.B, BK, GB, LP, JRZ, MD,
12-02-2-12-94-b	0,11	BK
12-02-2-12-94-b	0,18	DB.S
12-02-2-12-95-b	0,36	BK
12-02-2-12-95-d	0,18	Bk
12-02-2-12-95-f	1,14	DB.B, BK, ŚW
12-02-2-12-96-a	0,11	Bk
12-02-2-12-96-d	0,1	BK
12-02-2-12-96-g	1,33	DB.S, BK, MD, LP
12-02-2-12-97-b	0,95	Bk
12-02-2-12-97-i	0,04	BK
12-02-2-12-97-r	0,26	ŚW
12-02-2-12-98-h	0,04	Bk
12-02-2-12-98-k	0,03	Bk
Razem Potulice	**35,41**	

Łącznie **71,88**

6. Poniesione koszty napraw i remontów infrastruktury drogowej.

Nasilenie prac związanych z usuwaniem skutków klęski huraganu doprowadziło do uszkodzenia dróg wywozowych, zarówno leśnych jak i publicznych. W związku z tym Nadleśnictwo Bydgoszcz w latach 2017 i 2018 zrealizowało remonty dróg na łączną kwotę 775043,04 zł.

Tabela 25. Koszty remontów dróg związane z usuwaniem skutków klęski w latach 2017-2018 r.

LP.	Rok	Drogi publiczne	Drogi leśne	Razem
1	2017	140 872,12	259 878,00	400 750,12
2	2018	325 779,26	48 513,66	374 292,92
3	Razem	466 651,38	308 391,66	775 043,04

Koszty remontów dróg w latach 2017 do 2018 były związane wyłącznie z obsługą wywozu drewna pozyskanego na powierzchni klęskowej. Polegały one na remoncie podbudowy uszkodzonej drogi, stabilizowaniu nawierzchni uszkodzonej drogi lub równaniu powstałych kolein. Część wyremontowanych dróg będzie zdatna do dalszego użycia w okresie wielu lat.

7. Spis uregulowań dotyczących działań podczas uprzątania skutków klęski w Nadleśnictwie Bydgoszcz.

1. Zarządzenie Nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz nr 14/2017 z dnia 12.08.2021 roku w sprawie okresowego zakazu wstępu do lasu.
2. Zarządzenie Nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz nr 19/2017 z dnia 19.09.2021 roku w sprawie organizacji pracy i innych spraw związanych z likwidacją szkód powstałych w wyniku nawałnicy z 11 sierpnia 2017 roku.
3. Zarządzenie Nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz nr 20/2017 z dnia 09.10.2021 roku w sprawie realizacji zadań z zakresu zarządzania kryzysowego i alarmowania o zdarzeniach niebezpiecznych.
4. Zarządzenie Nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz nr 14/2017 z dnia 12.08.2021roku w sprawie odwołania okresowego zakazu wstępu do lasu.

6. WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Na mocy Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2006-2016 lasy Nadleśnictwa Bydgoszcz wchodziły w skład Rejonu Hodowlanego Nr 8 „ Bydgoski".

Po tym okresie obowiązuje nowy Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017-2027, na mocy, którego grunty Nadleśnictwa Bydgoszcz wchodzą w skład Rejonu Hodowlanego nr 4 „Bydgoski". Koordynatorem tego rejonu jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Solec Kujawski.

Tabela nr 26. Stan zagospodarowania obwodów łowieckich Nadleśnictwo Bydgoszcz ogółem

Lp.	Nr Obwodu Łow.	Koło Łowieckie (Nr, nazwa)	Powierzchnia (ha)			Kategoria jakości obwodu
			leśna	polna	Ogółem (po wyłączeniach)	
1	121	NR 20 "Darz Bór"	2598	5601	7176	bardzo słaby
2	141	Nr 139 "Rybołów"	835	4159	4191	bardzo słaby
3	142	Nr 3 "Leśnik"	4670	544	5214	słaby
4	143	WKŁ nr 248 "Sokół"	3759	3443	7202	średni
5	153	KŁ nr 139 "Rybołów"	3426	261	3687	średni
6	154	KŁ nr 19 "Wydra"	801	2869	3339	słaby
7	155	KŁ nr 233 "Kos"	1964	4807	6356	słaby
8	169	KŁ nr 46 "Sokół"	4936	1638	6107	średni
9	170	KŁ nr 80 "Darz Bór"	1657	4300	5410	słaby
			24646	27622	48682	

Nadleśnictwo Bydgoszcz nadzoruje gospodarkę łowiecką nad 5 obwodami łowieckimi (3 leśne i 2 polne) dzierżawionymi przez pięć kół łowieckich. Według ostatniej kategoryzacji obwodów trzy zostały zaliczone do kategorii „słaby" i dwa do kategorii „średni". Powierzchnia leśna obwodów obejmuje 93 % powierzchni leśnej nadleśnictwa. Obwody łowieckie zajmują powierzchnię ogółem 24852 ha, w tym leśną 14313 ha. Podstawowym gatunkiem łownym w tych obwodach jest jeleń, sarna oraz dzik. Zwierzyna drobna tj. lis, jenot, borsuk, zając szarak, kuny, dzikie kaczki i gęsi są użytkowane łowiecko w niewielkim stopniu.

Tabela nr 27. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia za lata 2011/2012 – 2020/2021 w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					Razem
		142	143	153	154	170	
2011/2012	Inwentaryzacja (szt.)	60	140	90	12	42	344
	plan (szt.)	18	50	30	4	17	119
	wykonanie (szt.)	18	50	24	4	17	113
2012/2013	Inwentaryzacja (szt.)	70	100	76	10	45	301
	plan (szt)	27	45	25	4	17	118
	wykonanie (szt.)	27	43	18	4	17	109
2013/2014	Inwentaryzacja (szt.)	75	95	62	15	50	297
	plan (szt.)	30	58	28	6	22	144
	wykonanie (szt.)	27	57	21	4	22	131
2014/2015	Inwentaryzacja (szt.)	56	80	73	23	46	278
	plan (szt.)	27	50	34	12	27	150
	wykonanie (szt.)	25	49	29	5	25	133
2015/2016	Inwentaryzacja (szt.)	60	80	78	23	44	285
	plan (szt.)	27	55	50	12	26	170
	wykonanie (szt.)	20	49	36	6	26	137
2016/2017	Inwentaryzacja	46	80	65	15	42	248

	(szt.)						
	plan (szt.)	18	49	35	10	30	142
	wykonanie (szt.)	16	42	30	5	30	123
Stan docelowy 2017		**60**	**55**	**50**	**4**	**25**	**194**
2017/2018	Inwentaryzacja (szt.)	60	55	50	4	46	215
	plan (szt.)	14	30	21	6	35	106
	wykonanie (szt.)	13	25	18	2	33	91
2018/2019	Inwentaryzacja (szt.)	40	55	50	10	45	200
	plan (szt.)	8	28	21	6	35	98
	wykonanie (szt.)	8	27	20	4	36	95
2019/2020	Inwentaryzacja (szt.)	22	60	50	12	45	189
	plan (szt.)	6	28	21	8	21	84
	wykonanie (szt.)	6	26	17	5	21	75
2020/2021	Inwentaryzacja (szt.)	21	62	50	12	74	219
	plan (szt.)	6	30	21	8	35	100
	wykonanie (szt.)	6	28	21	7	32	94
Stan docelowy 2027		**60**	**55**	**50**	**4**	**25**	**194**

Tabela nr 28. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego sarny za lata 2011/2012 – 2020/2021 w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					Razem
		142	143	153	154	170	
2011/2012	Inwentaryzacja (szt.)	60	250	87	135	160	692
	plan (szt)	12	80	17	25	40	174
	Wykonanie (szt.)	12	78	14	25	38	167
2012/2013	Inwentaryzacja (szt.)	56	140	60	130	148	534
	plan (szt.)	8	30	15	28	38	119
	wykonanie (szt.)	8	30	12	28	38	116
2013/2014	Inwentaryzacja (szt.)	52	168	57	130	150	557
	plan (szt.)	6	38	9	28	48	129
	wykonanie (szt.)	7	36	5	28	48	124
2014/2015	Inwentaryzacja (szt.)	55	160	50	130	136	531
	plan (szt.)	6	40	4	26	53	129
	wykonanie (szt.)	6	38	4	27	52	127
2015/2016	Inwentaryzacja (szt.)	58	160	60	130	130	538
	plan (szt.)	6	38	6	26	51	127
	wykonanie (szt.)	5	38	5	26	51	125
2016/2017	Inwentaryzacja	77	180	68	92	128	545

	(szt.)						
	plan (szt.)	5	63	4	13	56	141
	wykonanie (szt.)	6	59	4	14	57	140
Stan docelowy 2017		**130**	**145**	**93**	**135**	**110**	**613**
2017/2018	Inwentaryzacja (szt.)	103	160	93	119	130	605
	plan (szt.)	7	50	9	14	61	141
	wykonanie (szt.)	7	49	9	15	61	141
2018/2019	Inwentaryzacja (szt.)	110	174	68	99	132	583
	plan (szt.)	7	53	5	18	61	144
	wykonanie (szt.)	7	49	5	18	62	141
2019/2020	Inwentaryzacja (szt.)	102	130	93	120	132	577
	plan (szt.)	6	36	5	19	61	127
	wykonanie (szt.)	5	36	5	18	61	125
2020/2021	Inwentaryzacja (szt.)	96	136	93	125	130	580
	plan (szt.)	5	34	5	21	59	124
	wykonanie (szt.)	5	33	5	19	60	122
Stan docelowy 2027		**130**	**145**	**93**	**135**	**110**	**613**

Tabela nr 29. Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego dzików za lata 2011/2012 – 2020/2021 w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					Razem
		142	143	153	154	170	
2011/2012	Inwentaryzacja (szt.)	15	100	24	25	40	204
	plan (szt.)	15	150	24	25	45	259
	wykonanie (szt.)	4	79	18	6	29	136
2012/2013	Inwentaryzacja (szt.)	18	100	20	20	35	193
	plan (szt.)	10	120	20	20	40	210
	wykonanie (szt.)	10	100	20	9	24	163
2013/2014	Inwentaryzacja (szt.)	12	100	30	20	40	202
	plan (szt.)	12	130	24	20	40	226
	wykonanie (szt.)	12	122	24	12	36	206
2014/2015	Inwentaryzacja (szt.)	15	100	38	20	54	227
	plan (szt.)	20	130	38	20	54	262
	wykonanie (szt.)	12	112	21	19	32	196
2015/2016	Inwentaryzacja (szt.)	12	100	38	20	45	215
	plan (szt.)	18	130	38	28	55	269
	wykonanie (szt.)	7	125	38	23	54	247
2016/2017	Inwentaryzacja	8	100	34	20	50	212

	(szt.)						
	plan (szt.)	20	130	38	24	60	272
	wykonanie (szt.)		109	27	15	52	203
Stan docelowy 2017		**15**	**120**	**25**	**30**	**50**	**240**
2017/2018	Inwentaryzacja (szt.)	15	36	18	15	32	116
	plan (szt.)	20	105	30	21	53	229
	wykonanie (szt.)	2	93	31	13	44	183
2018/2019	Inwentaryzacja (szt.)	2	16	7	3	5	33
	Plan (szt)	3	42	14	6	12	77
	wykonanie (szt)	6	110	18	29	38	201
2019/2020	Inwentaryzacja (szt)	3	20	7	5	12	47
	plan (szt)	4	62	15	13	38	132
	wykonanie (szt)	8	99	39	46	52	244
2020/2021	Inwentaryzacja (szt)	3	10	7	9	20	49
	plan (szt)	5	34	16	27	48	130
	wykonanie (szt)	8	63	44	36	28	179
Stan docelowy 2027		**15**	**120**	**25**	**30**	**50**	**240**

W celu właściwej współpracy z kołami łowieckimi dzierżawiącymi obwody na terenie Nadleśnictwa Bydgoszcz w zakresie właściwego zagospodarowania obwodów łowieckich oraz realizacji zadań wynikających z rocznych planów łowieckich, nadleśnictwo przeprowadza coroczne spotkania z przedstawicielami kół łowieckich.

Współpraca z Kołami Łowieckimi układa się dobrze.

7. *OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY*

Zagadnienia przedstawione w programie ochrony przyrody opracowanym dla Nadleśnictwa Bydgoszcz na lata 2012 - 2021 r. realizowane były na bieżąco. Dotyczą one prowadzenia prawidłowej zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu o obowiązujące ustawy, zarządzenia i przepisy, zwracając głównie uwagę na następujące tematy:

7.1 Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Bydgoszcz

Działalność Nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody realizowana jest w następujących formach:

- pomniki przyrody,
- rezerwaty przyrody,
- obszary chronionego krajobrazu,
- lasy ochronne,
- użytki ekologiczne,
- gatunki chronione,
- obszary Natura 2000.

Zestawienie powierzchniowych form ochrony przyrody na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Bydgoszcz przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 30. Powierzchniowe formy Ochrony przyrody

Forma Ochrony przyrody	Nazwa Obszaru	Pow. w ha
Rezerwaty przyrody	„Dziki Ostrów"	74,68
Obszary Chronionego Krajobrazu	Kotliny Wydm Toruńsko-Bydgoskich	8121,82
	Łąki Nadnoteckie	503,37
Użytki ekologiczne	Użytki ekologiczne	158,57
Obszary Natura 2000	Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego	44,62
Obszary Natura 2000	Równina Szubińsko-Łabiszyńska	35,83
Obszary Natura 2000	Dziki Ostrów	74,63

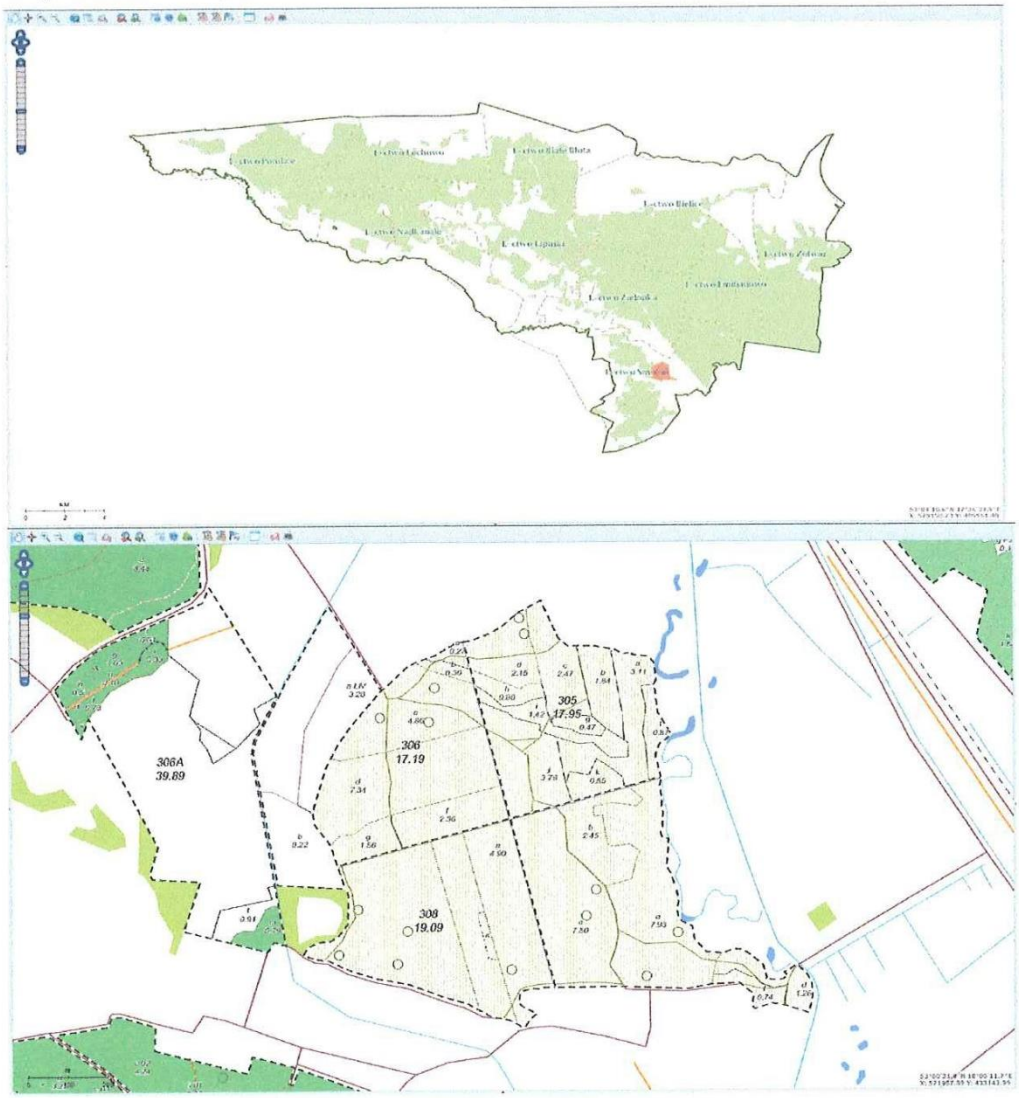
7.2 Rezerwaty przyrody

Rezerwat częściowy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa to Rezerwat „Dziki Ostrów" o pow. 74,68 ha, utworzony na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 kwietnia 1977 r.

Podstawowym celem ochrony rezerwatowej jest tu zachowanie w stanie naturalnym stanowisk świetlistej dąbrowy, rosnącej na skrajnie ubogich siedliskach z szeregiem rzadkich i chronionych roślin runa.

Rezerwat posiadał plany ochrony. Najnowszy został ustanowiony zarządzeniem nr 19/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 28 kwietnia 2010 roku i obowiązuje do 2028 roku. Prace zaplanowane w operacie rezerwatu wykonano.

Umiejscowienie rezerwatu „Dziki Ostrów" w Nadleśnictwie Bydgoszcz



7.3 Pomniki przyrody

Tabela nr 31. Pomniki przyrody

Nr pomnika	Adres leśny	Leśnictwo	Gatunek	Uwagi
70	12-02-1-01-1 -o -99	Bielice	Dąb szyp.	
21	12-02-1-01-126 -d -00	Bielice	Wisienka karł.	powierzchniowy 0,01 ha
106	12-02-1-04-302 -a -00	Smolno	Dąb szyp.	
18	12-02-2-09-113 -k -00	Lipniki	Dąb szyp.	
16	12-02-2-09-159 -k -00	Lipniki	Lipa szer.	
19	12-02-2-09-159 -k -00	Lipniki	Lipa szer.	
	12-02-2-09-159 -l -00	Lipniki	Kasztanowiec	
20	12-02-2-10-84 -f -00	Łochowo	Dąb szyp.	
89	12-02-2-12-144 -b -00	Potulice	Dąb bezszyp.	Dąb Szafera
	12-02-2-12-144 -f -00	Potulice	Dąb bezszyp.	grupa dębów
	12-02-2-12-144 -j -99	Potulice	Dąb bezszyp.	leżące w stanie rozkładu
90	12-02-2-12-144 -h -00	Potulice	Dąb bezszyp.	grupa dębów
88	12-02-2-12-144 -m -98	Potulice	Dąb bezszyp.	

7.4 Obszary Chronionego Krajobrazu

Na gruntach będących w stanie posiadania Nadleśnictwa istnieją dwa Obszary Chronionego Krajobrazu:

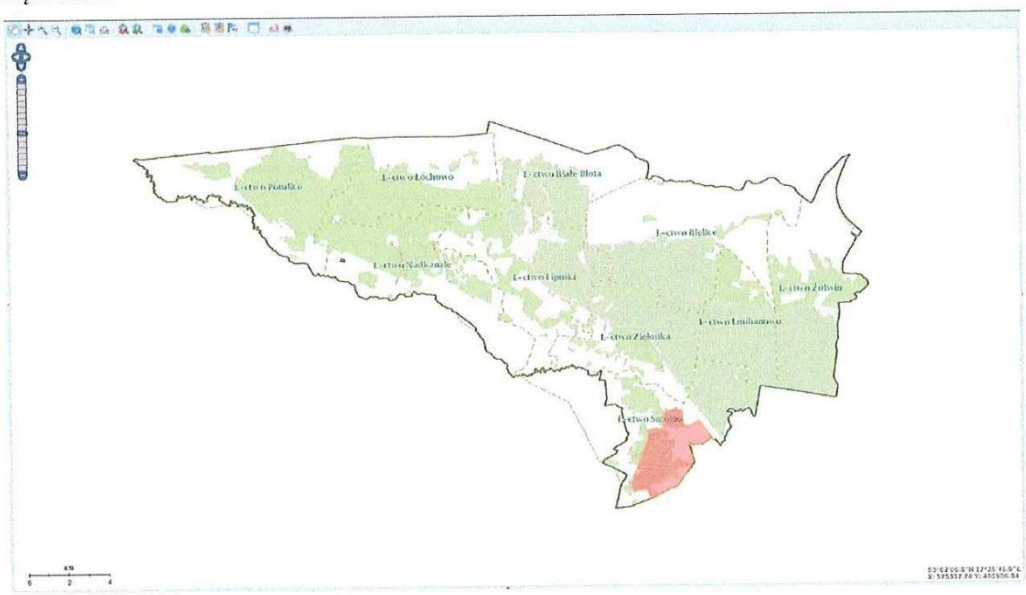
- *O.CH.K Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej* obejmuje jedno z największych w Polsce pól wydmowych pokrywające najwyższe terasy Pradoliny Wisły i pokrywa większą część obrębu Bartodzieje oraz zachodni skraj obrębu Bydgoszcz.

- *O.CH.K Łąki Nadnoteckie* obejmuje południowo-wschodni fragment obrębu Bartodzieje (l-ctwo Smolno) tereny przyległe do środkowego odcinka rzeki Noteci, której to dolinę otoczono ochroną. Dolina, która dawniej była jedną z najbardziej zabagnionych, w wyniku przeprowadzonych melioracji została podzielona systemem rowów melioracyjnych i osuszona. Obecnie panującymi zbiorowiskami roślinnymi są łąki.

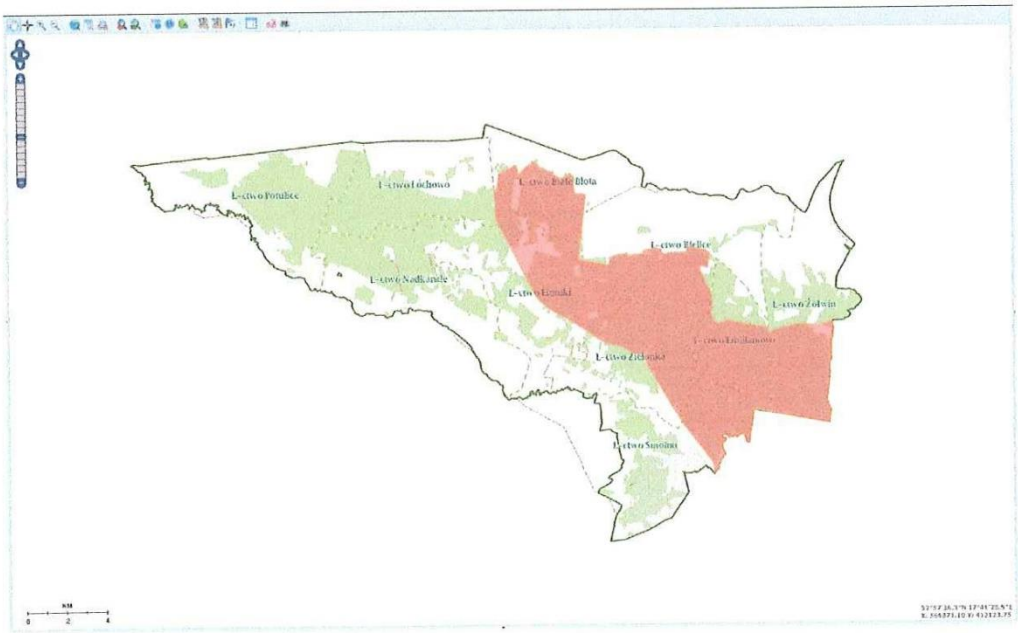
Tabela nr 32. Obszary chronionego krajobrazu

Lp	Nazwa Obszaru Chronionego Krajobrazu	Powierzchnia
1	Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej	8121,82
2	Łąki Nadnoteckie	503,37
	Razem	**7598,08**

Łąki Nadnoteckie



Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej



7.5 Lasy ochronne

Uwarunkowania geologiczne, hydrologiczne i przyrodnicze oraz usytuowanie Nadleśnictwa Bydgoszcz w bezpośrednim sąsiedztwie dużej aglomeracji miejskiej i przemysłowej, sprawiły, że lasy ochronne wraz z rezerwatem zajęły ponad 90% jego powierzchni.

Na podstawie zarządzenia Ministra Środowiska zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 1994 roku, oraz Decyzji Ministra środowiska z 2006 roku, lasy ochronne w Nadleśnictwie Bydgoszcz obejmują 13999ha powierzchni.

Ich lokalizację wyznaczono w trakcie prac nad poprzednim planem U.L w następujących wiodących kategoriach:

Lasy glebochronne

Lasy wodochronne

Lasy uszkodzone przez przemysł

Lasy stanowiące drzewostany nasienne, wyłączone z użytkowania rębnego

Lasy położone w granicach administracyjnych miast powyżej 50 tyś. i w odległości od nich do 10 km

7.6 Użytki ekologiczne

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 20 kompleksów użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 158,57 ha (66 ha-Bartodzieje, 92,57ha -Bydgoszcz).

7.7 Gatunki chronione i ochrona strefowa

Aktualnie na terenie nadleśnictwa znajdują się cztery strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową:

1. Kania Ruda(*Milvus milvus*)-Leśnictwo Smolno
   strefa ustanowiona 16.07.2021 r. WPN.6442.24.2021.MPZ
   Lokalizacja strefa całoroczna: 323 g - 01
   Lokalizacja strefa okresowa:323g-99, 323h-01, 323h-99, 323i-01

2. Bielik (*Haliaeetus albicilla*)– Leśnictwo Łochowo
   strefa ustanowiona 24.12.2014 r. WPN.6442.23.2014.NG

Lokalizacja strefa całoroczna: 90f-03, 90a-01, 90b-01, 90c, 90d, 90f-01

Lokalizacja strefa okresowa:130a, 56b, 57d(częściowo), 57f-01, 57f-02(częściowo), 89b, 90a-99, 90b-99, 90f-02, 90-f-99, 90g, 90h, 91a-01, 91a-99, 91c(częściowo), 91d, 91f

3. Włochatka(*Aegolius funereus*) – Leśnictwo Żółwin
   strefa ustanowiona 27.02.2020 r. WOP.6442.3.2020.MP.7
   Lokalizacja:182f-01
4. Włochatka(*Aegolius funereus*) – Leśnictwo Żółwin
   ustanowiona 19.01.2021 r. WOP.6442.33.2020.MP3
   Lokalizacja:241r-01

7.8 Natura 2000

Podstawami prawnymi sieci Natura 2000 są:

1. Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 roku - z późniejszymi modyfikacjami o ochronie dzikich ptaków),

2. Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 roku o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Dyrektywa Rady nr 79/409/EWG o ochronie dziko żyjących ptaków zwana Dyrektywą Ptasią, ma na celu ochronę gatunków ptaków, gospodarowanie nimi i regulowanie ich liczebności. Zawiera ona również zasady dopuszczalnego ich wykorzystania, podaje listę gatunków ptaków rzadkich, lub zagrożonych wyginięciem z powodu zmian zachodzących w ich siedliskach, które muszą być objęte ochroną, aby umożliwić ptakom przetrwanie i rozród.

Dyrektywa Rady nr 92/43/EWG o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory, zwana Dyrektywą Siedliskową ma na celu zapewnienie różnorodności biologicznej przez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. Przez siedliska przyrodnicze rozumie się obszar lądowy, lub wodny, naturalny, lub pół naturalny, wyodrębniony na podstawie cech geograficznych, abiotycznych i biotycznych środowiska).

Kolejnym chronionym elementem wskazanym przez Dyrektywę Siedliskową są gatunki zwierząt (bez ptaków), roślin i grzybów.

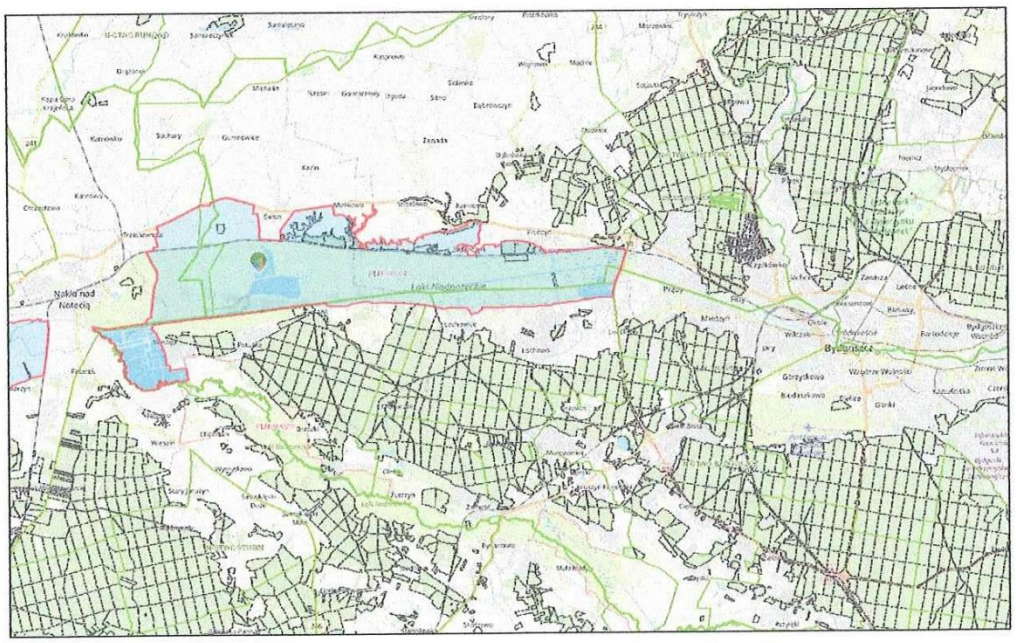
Obszary Natura 2000 zatwierdzone na terenie Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 33. Obszary Natura 2000

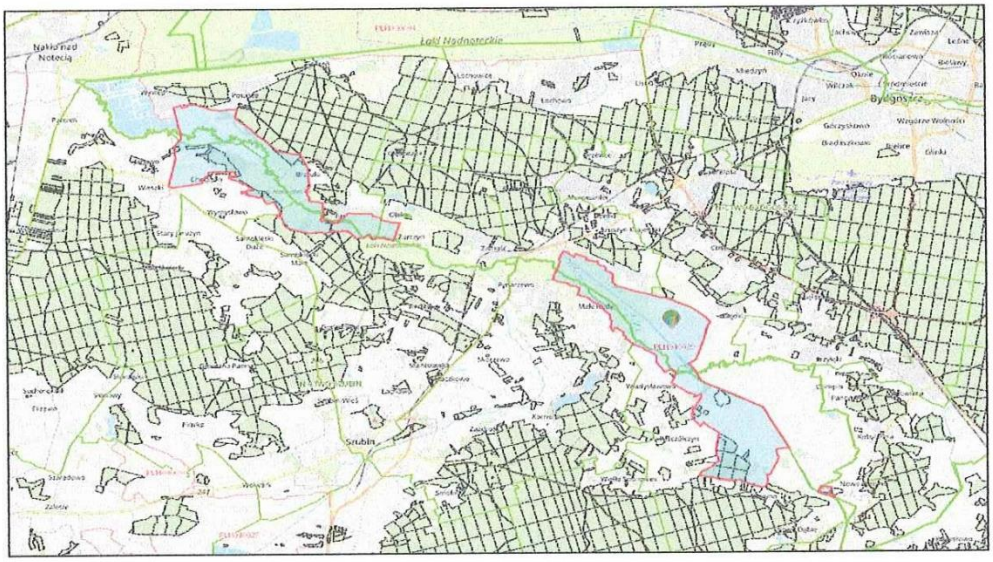
Nazwa Obszaru	Kod	Powierzchnia ogólna
Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego (Obszar specjalnej ochrony ptaków)	PLB300001	44,11
Równina Szubińsko-Łabiszyńska (projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk)	PLH040029	35,83
Dziki Ostrów	PLH040045	74,63
Razem		**154,57**

Na bieżąco przez pracowników Nadleśnictwa dokonywana jest waloryzacja zasobów przyrodniczych będąca uzupełnieniem wykazu chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów zawartych w Programie Ochrony Przyrody

Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego



Równina Szubińsko-Łabiszyńska



7.9 KSZTAŁTOWANIE GOSPODARKI WODNEJ

Nadleśnictwo Bydgoszcz leży na terenach o jednych z najniższych średnich opadów atmosferycznych w regionie, w związku z czym występuje deficyt wody. Sytuację pogarsza brak cieków wodnych i jezior oraz bardzo mała ilość terenów bagiennych. Dlatego bardzo ważne jest zwrócenie uwagi na możliwość zatrzymania wody w lasach, co jest trudne ze względu na anomalie pogodowe. Wszelkie prace gospodarki leśnej są wykonywane w uwzględnieniu zachowania istniejących stref ekotonowych na granicy las - bagno, a w miejscach, gdzie było to uzasadnione tworzono nowe strefy ekotonowe. Przy wykonywaniu prac hodowlanych i pielęgnacyjnych dąży się do tworzenia i rozwoju wielowarstwowych, wielopiętrowych i różnorodnych drzewostanów, będących rezerwuarami wody. Nadleśnictwo Bydgoszcz realizuje również zadania z zakresu małej retencji wodnej. W 2019 zrealizowano projekt małej retencji wodnej w leśnictwie Białe Błota w oddziale 39 b. W ramach tego projektu wykorzystano naturalne obniżenie terenu i wykopano zbiornik retencyjny o powierzchni 0,36 ha, co zwiększyło możliwości gromadzenia zapasów wody o 2 850 m3.

7.10. KSZTAŁTOWANIE GRANICY POLNO-LEŚNEJ

Temat ten realizowany jest poprzez realizację istniejących programów zwiększania lesistości mających na celu zalesienie gruntów nieprzydatnych do produkcji rolniczej i nieużytkowanych rolniczo klas V, VI, VIz, nieużytki rolnicze nadające się do zalesienia, grunty położone w enklawach i półenklawach, przylegające bezpośrednio do kompleksów leśnych. Niestety takich gruntów w granicach Nadleśnictwa Bydgoszcz praktycznie już nie ma. Nadleśnictwo zalesiło w latach 2012-2021 prawie 10 ha gruntów przy pierwotnym planie, który nie zakładał zalesienia.

7.11 KSZTAŁTOWANIE STREFY EKOTONOWEJ

W celu tworzenia strefy ekotonowej realizuje się pozostawianie już istniejących naturalnych, zróżnicowanych pod względem flory i fauny, pasów w niezmienionej formie oraz sztuczne kształtowanie tej strefy poprzez wprowadzanie gatunków, które pozwolą na doprowadzenie do różnorodności drzewostanów znajdujących się na styku ze środowiskami, ze strony, których może płynąć różnego rodzaju zagrożenie lub stanowią naturalną barierę np. wokół rzek, jezior, bagien, użytków ekologicznych, przy szlakach komunikacyjnych, osadach.

7.12 PROMOCJA I EDUKACJA

Nadleśnictwo Bydgoszcz realizowało działalność edukacyjną w oparciu o Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa na lata 2012 - 2021. Wykorzystuje do tego celu następujące obiekty:

1. Leśna ścieżka dydaktyczna Białe Błota.
2. Leśna ścieżka dydaktyczna Łochowo.
3. Izba (sala) edukacji leśnej.
4. Leśne wiaty edukacyjne położone na terenach leśnictw: Białe Błota, Smolno, Żółwin, Nadkanale, Łochowo.
5. Oraz inne obiekty Nadleśnictwa wykorzystywane do edukacji ekologicznej:

a. rezerwat „Dziki Ostrów" w leśnictwie Smolno.
b. miejsce na ognisko przy leśniczówce Nadkanale i Żółwin.
c. na terenie nadleśnictwa znajdują się 4 miejsca postoju pojazdów, które są w ograniczony sposób wykorzystywane do edukacji leśnej. Wyposażone są w tablice dotyczące zapobiegania zaśmiecaniu i wywoływaniu pożarów w lesie.
d. Zielone Punkty Kontrolne „Bielice" i „Piecki" – stałe punkty kontrolne w terenie stworzone do biegu na orientację.

W ramach prowadzonej działalności edukacyjnej nadleśnictwo organizuje bądź uczestniczy w różnego rodzaju akcjach, inicjatywach, wydarzeniach itp.:

- prowadzenie zajęć na leśnej ścieżce dydaktycznej Białe Błota, Łochowo i w rezerwacie „Dziki Ostrów"
- udział w konkursach ekologicznych w szkołach z tereny nadleśnictwa, oraz CEE w Myślęcinku,
- akcje typu „Sprzątanie świata",
- udział w lekcjach o tematyce przyrodniczej w szkołach na zaproszenie pedagogów,
- akcje typu „Dokarmianie ptaków i zwierzyny łownej",
- akcje typu „Choinka dla szkoły",
- akcje typu „Chrońmy las przed pożarem",
- programy TV, radiowe i artykuły w prasie dotyczące tematyki leśnej.

Nadleśnictwo Bydgoszcz współpracuje z przedszkolami, szkołami podstawowymi, ponadpodstawowymi, urzędami gmin oraz miast w zasięgu terytorialnym swojego działania; szkołami średnimi oraz uczelniami wyższymi; organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami oraz lokalnymi grupami działania, kołami regionalnymi, innymi

organizacjami.

Średnia ilość uczestników zajęć z edukacji leśnej w skali roku wynosi ok. 7 tysięcy osób. Pracownicy służby leśnej angażujący się w edukację leśną społeczeństwa to: nadleśniczy, zastępca nadleśniczego, inżynier nadzoru, specjaliści służby leśnej, leśniczowie, podleśniczowie, strażnicy leśni.

Przewiduje się rozwinięcie prowadzenia działalności edukacyjnej w kolejnych latach, w szczególności z wykorzystaniem mediów społecznościowych oraz platform internetowych. Tematami, jakie będziemy poruszać z szeroko rozumianym „odbiorcą" będzie edukacja przyrodnicza i leśna oraz promocja zrównoważonej gospodarki leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo Bydgoszcz.

8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU

Tabela nr 34. Parametry i wskaźniki oceniające zasoby drzewne –Nadleśnictwo Bydgoszcz

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:			
			01.01.1995r.*	1.01.2002r.	1.01.2012r.	1.01.2022r.
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych	ha	14209	14432(15058)**	15052	14956
2	Zasoby miąższości na gruntach zalesionych i niezalesionych	tys.m³	2417	2762(2903)**	3476	3819
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
	II a	m³	57	69	88	119
	II b	- „ -	119	149	173	195
	III a	- „ -	180	201	232	227
	III b	- „ -	216	224	257	281
	IV a	- „ -	228	241	295	302
	IV b	- „ -	244	254	292	312
	V a	- „ -	242	261	294	340
	V b	- „ -	263	257	316	341
	VI	- „ -	254	260	310	351
	VII i starsze	- „ -	247	243	301	336
	KO	- „ -	211	165	226	242
	KDO	- „ -	-	-	213	275
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (grunty zal. i niezal.)	m3	171	191(193)**	231	255
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	59	63(63)**	65	68
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m³ brutto	5,28	5,40	5,35	5,66
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³ brutto	0,71	1,33	1,63	2,24
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³ brutto	2,76	1,78	1,95	2,70
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost na 1 ha	m³ brutto	-	-	7,38	7,21

* Nadleśnictwo Bydgoszcz w obecnych granicach (obręby Bartodzieje i Bydgoszcz) powstało z dniem 3 stycznia 1994 r. w trakcie obowiązywania III rewizyjnego planu urządzenia lasu (wartości podane w kolumnie 4 dotyczą danych planu urządzenia lasu dostosowanego do wymogów określanych w ustawie o lasach na lata 1995–2001 r.).

** Wartości podane w nawiasie dotyczą danych wg *Aneksu do planu urządzenia lasu na lata 2002–2011* opracowanego wg stanu na 1.01.2005 r.

Nawałnica z 11 sierpnia 2017 roku nie zmieniła wielkość parametrów i wskaźników oceniających zasoby drzewne Nadleśnictwa Bydgoszcz.

Nastąpił wzrost zasobów drzewnych w całym nadleśnictwie. W porównaniu ze stanem na 01.01.1995 r., nastąpił wzrost o 1058,9 tys.m3 (tj. o 43,8%). A w okresie od stycznia 2002 roku o 573,3 tys. m3, czyli o 19,75 %.

Przeciętna zasobność na 1 ha w Nadleśnictwie Bydgoszcz w porównaniu do stanu na 01.01.1995 roku zwiększyła się z 171 m^3 do 231 m^3 (wzrost o 35,1%), a w okresie od 2002 do 2012 roku o 19,7 %.

Również wzrósł przeciętny wieku drzewostanów. Dla drzewostanów Nadleśnictwa Bydgoszcz z 59 do 63 lat (zwiększenie przez 17 lat). W ocenianym okresie nastąpiły również znaczne korzystne różnice w spodziewanym bieżącym przyroście drzewostanów wzrost o 2,7 %.

9. *ZAKOŃCZENIE*

Nadleśnictwo Bydgoszcz bardzo pozytywnie ocenia współpracę z firmą Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni. Współdziałanie leśniczych z drużyną urządzeniową na etapie prac terenowych, a także podczas uzgodnień kameralnych układało się bardzo dobrze. W trakcie licznych spotkań roboczych omawiano bieżące problemy uzgadniając wspólną linię tworzonego na przyszłe lata planu. Wierzę, że, pomimo licznych problemów spowodowanych likwidacją obrębów, wykazane z obu stron zaangażowanie i profesjonalizm zadecydują o dobrej jakości nowego planu urządzenia lasu, który umożliwi nam dalsze doskonalenie gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

10. SPIS TABEL:

Tabela nr 1 Zestawienie zmian powierzchniowych wg. obrębów leśnych 5
Tabela nr 2 Zestawienie zmian powierzchniowych ogółem Nadleśnictwo Bydgoszcz 6
Tabela nr 3 Przyczynami powyższych zmian powierzchniowych były: 6
Tabela nr 4 Pozyskanie drewna w latach 2012-2021 według kategorii cięć – Nadleśnictwo Bydgoszcz 8
Tabela nr 5 Pozyskanie drewna w latach 2012-2021 według kategorii cięć Obręb Bartodzieje 9
Tabela nr 6 Pozyskanie drewna w latach 2012-2021 według kategorii cięć Obręb Bydgoszcz 10
Tabela nr 7 Intensywność zabiegów pielęgnacyjnych m3/ha 11
Tabela nr 8 Zestawienie wykonanych prac łącznie z procentowym wskaźnikiem wykonania planu 12
Tabela nr 9 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych Nadleśncitwo Bydgoszcz 15
Tabela nr 10 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach podokapowych Nadleśncitwo Bydgoszcz 16
Tabela nr 11 Aktualny stan infrastruktury mieszkaniowej przedstawia się następująco: 21
Tabela nr 12 Prowadzona w analizowanych latach działalność inwestycyjno – remontowa: 22
Tabela nr 13 Inwestycje i remonty w lokalach niezbędnych oraz kancelariach planowane w latach 2022-2032 25
Tabela nr 14 W latach 2012 - 2021 Nadleśnictwo zalesiło następujące grunty : 26
Tabela nr 15 Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach 27
Tabela nr 16 Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w młodnikach 27
Tabela nr 17 Sytuacja pożarowa nadleśnictwa w poszczególnych latach. 28
Tabela nr 18 Przyczyny pożarów 28
Tabela nr 19 Zabiegi ratownicze w Nadleśnictwie Bydgoszcz lata 2012-2021 30
Tabela nr 20 Pozyskanie drewna zasiedlonego na przestrzeni ostatnich pięciu lat 31
Tabela nr 21 Zestawienie masy drewna pozyskanego w cięciach na powierzchniach klęskowych 33
Tabela nr 22 Pozyskanie drewna z terenu klęski w poszczególnych leśnictwach 33
Tabela nr 23 Przyjęte składy gatunkowe na podstawie wytycznych zagospodarowania terenów poklęskowych 34
Tabela nr 24 Składy gatunkowe odnowień na terenach poklęskowych 35
Tabela nr 25 Koszty remontów dróg związane z usuwaniem skutków huraganu w latach 2017-2018 39
Tabela nr 26 Stan zagospodarowania obwodów łowieckich Nadleśnictwo Bydgoszcz ogółem 40
Tabela nr 27 Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia za lata 2011/2012 – 2020/2021 w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego 40
Tabela nr 28 Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego daniela za lata 2011/2012 – 2020/2021 w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego 41
Tabela nr 29 Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego sarny za lata 2015/2016 – 2020/2021 w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego 42
Tabela nr 30 Powierzchniowe formy ochrony przyrody 44
Tabela nr 31 Pomniki przyrody 46
Tabela nr 32 Obszary Chronionego Krajobrazu 47
Tabela nr 33 Obszary Natura 2000 50
Tabela nr 34 Parametry i wskaźniki oceniające zasoby drzewne Nadleśnictwa Bydgoszcz 54

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO
Nadleśnictwa Bydgoszcz
Przemysław Jurek

7.3. referat wykonawcy PUL

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni

do Analizy Gospodarki Leśnej

Nadleśnictwa Bydgoszcz

Obręb: Bydgoszcz

w okresie

1.01.2012r. – 31.12.2021r.

Wykonawca:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Gdyni

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. (58) 621 73 27, faks (58) 621 73 27 sekretariat@gdynia.buligl.pl www.gdynia.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

1. WSTĘP

Koreferat opracowano do analizy gospodarki leśnej w latach 2012 – 2021.

2. STAN POSIADANIA

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Bydgoszcz wg stanu na 01.01.2022 r. wynosi 15 923,2990 ha oraz 1,0362 ha gruntów znajdujących się we współwłasności. W minionym dziesięcioleciu powierzchnia Nadleśnictwa uległa zmniejszeniu o 14,4129 ha.

3. ANALIZA REALIZACJI CIĘĆ RĘBNYCH I PIELĘGNACYJNYCH

Analizę użytkowania zasobów drzewnych wykonano w oparciu o sprawozdania roczne z lat 2012 – 2021.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej nie wnosi zastrzeżeń do zamieszczonych danych dotyczących użytkowania lasu i związanych z tym wyliczeń oraz porównań z etatem wynikającym z planu urządzenia lasu.

Zestawienie zbiorcze użytkowania rębnego i przedrębnego w porównaniu z etatem według kategorii cięć przedstawiono w zamieszczonej tabeli.

W referacie nadleśniczego szczegółowo omówiono zagadnienia dotyczące użytkowania zasobów drzewnych zarówno w części opisowej jak i tabelarycznej.

Nadl.	Użytkowanie												
	rębne						przedrębne						ogółem m³
	Okres gospodarczy	planowane		Pozostałe niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
		ha	m³		m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bydgoszcz	Wykonanie	1 167,92	249 187	11 716	6 645	267 548	539,40	1 130	11 266,78	276 704	44 745	322 579	590 127
	Etat za ubiegły okres	1 321,63	296 742	370	-	297 112	286,53	698	11 803,71	292 329	-	293 027	590 139
	% wykonania	88,37	83,97	3 166,47	-	90,05	188,25	161,94	95,45	94,65	-	110,08	100,00

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskało łącznie **590 127 m³** grubizny netto co stanowi 100,00 % etatu użytków głównych zaprojektowanego na okres gospodarczy 2012-2021.

Planowany powierzchniowy etat cięć użytków rębnych wykonany został w 88,37 %. Użytków nie zaliczonych na poczet etatu pozyskano 11 716 m^3 oraz 6 645 m^3 użytków przygodnych, co łącznie daje pozyskanie miąższości użytków rębnych na poziomie 90,05 % planu. Przeciętne pozyskanie w użytkowaniu rębnym wyniosło 229 m^3/ha.

Powierzchniowy etat użytków przedrębnych wykonany został w 97,65 %, co podyktowane było potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Pozyskano 322 579 m^3 drewna co stanowi 110,08 % etatu na dziesięciolecie. Pozyskanie użytków przygodnych powstałych w drzewostanach uszkodzonych, głównie przez czynniki klimatyczne, stanowi 13,87 % miąższości wszystkich użytków przedrębnych pozyskanych w dziesięcioleciu.

Czyszczenia z pozyskaniem miąższości wykonano na powierzchni 539,40 ha, co stanowi 188,25 % w stosunku do powierzchni projektowanej – 286,53 ha.

Trzebieże ogółem (I nawrót) wykonano na powierzchni 11 266,78 ha, co stanowi 95,45 % w stosunku do planowanej w wysokości 11 803,71 ha.

Wielkość pozyskania użytków rębnych i przedrębnych 590 127 m^3 netto (737 659 m^3 brutto) stanowi 91,53 % przyrostu tabelarycznego miąższości, spodziewanego w okresie obowiązywania PUL na lata 2012 – 2021.

W trakcie prac taksacyjnych nie zinwentaryzowano dużych powierzchni drzewostanów o widocznych zmianach pod względem zwarcia. Drzewostany silnie uszkodzone zaprojektowano do przebudowy. Nie stwierdzono także zaniedbań w wykonywaniu czyszczeń. W trakcie prac taksacyjnych nie zaznaczono drzewostanów, w których zabiegi pielęgnacyjne miały by status – pilne.

4. ANALIZA REALIZACJI ZADAŃ Z HODOWLI LASU.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu oraz porównanie ich z planowanymi zadaniami (na okres 2012-2021) przedstawia poniższa tabela.

Nadleśnictwo	Porównanie zadań	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
		otwarte		pod osłoną									
		Płazowiny, halizny, zręby zaległe, zręby projektowane	Grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń	Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Gleby	Upraw	Młodników	agrotechniczne	wodne
		Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bydgoszcz	Wykonanie	763,21	9,87	178,81	1,61	62,06	97,55	0	1133,27	875,17	1411,41	1505,00	0
	Orientacyjne zadania na ubiegły okres	973,09	0	195,29	1,33	3,99	186,27	0	1975,26	1359,26	1255,30	840,00	0
	% wykonania	78,4	987,0	91,6	121,0	1555,4	52,4	0	57,4	64,4	112,4	179,2	0

Zręby zaległe zostały odnowione i według stanu na 1.01.2022 r. stanowią uprawy na powierzchniach otwartych. Planowany rozmiar prac odnowieniowych został wykonany proporcjonalnie do powierzchni wykonanych rębni. Część planowanych cięć rębnych została wstrzymana ze względu na konieczność usuwania skutków nawałnicy z 2017 roku. Odnowienie na powierzchniach otwartych wykonano na poziomie 78,4 % i 91,6 % po rębniach złożonych.

Zinwentaryzowano także 200,92 ha drzewostanów w KO i 102,16 ha drzewostanów w KDO.

Zinwentaryzowano 702,59 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. Uprawy zgodne z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 95,36 %, częściowo zgodne 4,41 % ogólnej powierzchni upraw na powierzchniach otwartych. Upraw niezgodne to zaledwie 0,23% zinwentaryzowanych upraw. Uprawy o zadrzewieniu 1,0-09 stanowią 98,54 % wszystkich upraw.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,84, a przeciętna jakość 11. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 30,9 %, o przeciętnej jakości 11.

Podsadzenia produkcyjne i dolesienia wykonano na powierzchni 1,61 ha, co daje wykonanie na poziomie 121,0 %. Jest to wynikiem zwiększenia potrzeb Nadleśnictwa w tym zakresie.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 97,55 ha, co w stosunku do planowanej powierzchni daje 52,4 % stan ten wynika z bardzo dobrej jakości upraw i młodników.

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1 133,27 ha (57,4 %), pielęgnowanie upraw na powierzchni 875,17 ha (64,4%) według potrzeb hodowlanych drzewostanów. Wartość ta jest spowodowana także mniejszą ilością w stosunku do planu zakładanych upraw.

Pielęgnację młodników CP wykonano łącznie na powierzchni 1 411,41 ha i zostało wykonane w 112,4 %.

Specjalne zabiegi agrotechniczne zrealizowano w 179,2 % na powierzchni 1 505,00 ha.

5. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

Omówienie oceny oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykonano na podstawie spostrzeżeń podczas taksacji wykonanej w 2020 roku.

Zasoby Nadleśnictwa (powierzchnia leśna zalesiona) na początku okresu gospodarczego (stan na 01.01.2012r.) wynosiły 3 475 846 m³, stan zasobów na 01.01.2022 wynosi 3 816 939 m³, w okresie tym pozyskano łącznie 737 659 m³ drewna brutto. Uzyskany przyrost użyteczny w tym okresie wyniósł 1 078 752 m³, a wzrost zasobów Nadleśnictwa wynosi 341 093 m³.

Struktura gatunkowa drzewostanów nie uległa znaczącym zmianom, ze względu na niską żyzność siedlisk (siedliska borowe – 90,92 %).

Należy podkreślić wysoką udatność upraw i wysoki stopień zgodności z TD oraz rosnący udział odnowień naturalnych.

Nie stwierdzono przypadków negatywnego oddziaływania wykonanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w obszarach.

W ramach realizacji zadań wynikających z Programu ochrony przyrody nadleśnictwo realizowało ochronę cennych obiektów przyrodniczych: pomników przyrody, ochronę gatunkową roślin i zwierząt, itp.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną).

Podsumowując, nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z ustaleniami dotychczasowego planu urządzenia lasu na środowisko.

6. OCHRONA LASU

Zagrożenia, szkody oraz ich zwalczanie zostały szczegółowo omówione w pkt 5 , referatu nadleśniczego oraz w informacji Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku.

Wyniki inwentaryzacji potwierdzają przedstawione przez nadleśniczego stopnie zagrożenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Według aktualnych danych Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego (35 pkt).

8. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

Pozyskanie choinek odbywało się tylko celem zaspokojenia potrzeb miejscowej ludności.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Bydgoszcz znajduje się 9 obwodów łowieckich, dzierżawionych przez 7 kół łowieckich. Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad 5 obwodami łowieckimi.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzoną przez koła łowieckie ma na celu utrzymanie stanu zwierzyny na właściwym poziomie. Powinno to wpłynąć na ograniczenie rozmiaru uszkodzeń przez nią powodowanych.

9. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z POP

Zagadnienia ochrony przyrody zostały omówione w pkt. 7 analizy gospodarki leśnej. Zaplanowane zadania wykonane zostały w sposób prawidłowy, nie wpływając negatywnie na stan środowiska przyrodniczego.

11. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2012 r. i ze stanem na 1.01.2022 r., oraz wg prognozy:

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2012 r.	Stan na 1.01.2022 r.	Prognoza na 31.12.2031 r.
1	2	3	4
Powierzchnia leśna – ha	15 051,35	14 955,92	14 955,92
Zapas – m^3	3 478 152	3 819 347	3 979 056
Przeciętna zasobność – m^3/ha	231	255	266
Przeciętny wiek – lat	65	68	66

W stosunku do V rewizji nastąpiły następujące zmiany:

- zmniejszenie powierzchni leśnej o 95,43 ha
- zwiększenie zapasu o 341 195 m^3 (9,8 %)
- wzrost przeciętnej zasobności o 24 m^3/ha
- zwiększenie przeciętnego wieku o 3 lata

Kierownik
Pracowni Urządzeniowej

Kierownik Pracowni Urządzeniowej UL5
mgr inż. Jarosław Sidorowicz

mgr inż. Jarosław Sidorowicz

Dyrektor
BULiGL Oddział w Gdyni

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Arkadiusz Kukliński

mgr inż. Arkadiusz Kukliński

7.4. Referat Kierownika Zespoły Ochrony Lasu dla Nadleśnictwa Bydgoszcz

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku

Gdańsk, 23.09.2021 r.

Zn. spr.: ZOL.1.6004.11.2021

Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Toruniu

REFERAT KIEROWNIKA ZOL
DLA NADLEŚNICTWA BYDGOSZCZ

I. Nadleśnictwo Bydgoszcz znajduje się w pierwszej grupie najczęściej atakowanych przez szkodniki pierwotne sosny. Zabiegi ochronne w czasie gradacyjnego ich występowania prowadzono tutaj wobec czterech istotnych owadów: brudnicy mniszki w latach: 1958-1959, 1978-1982, 1993-1994, 2002, 2012 i w 2018 (ostatnio na 2142,09 ha). Następnie wobec strzygoni choinówki w latach: 1950, 1978 i w 2018 (ostatnio na 2553,96 ha). Ponadto zabiegi obejmowały następujące gatunki boreczników w latach: borecznika podobnego w 1978 roku, borecznika sosnowca w latach: 1985, 1991-1992, borecznika krzewiana w 1995 i w 2002 roku, oraz ponownie borecznika sosnowca w 2005 i 2011 roku (ostatnio I generacja wymagała zabiegu na 1197,17 ha i druga generacja na 9656,80 ha). Kolejnym owadem wymagającym wykonania zabiegów była barczatka sosnówka w latach: 1957, 1968-1970, 2001-2002 i w 2018 roku (ostatnio na 1205,35 ha). Charakterystycznym jest też borecznik jasnobrzuchy, który pokazał się wyjątkowo licznie w pierwszej generacji w 2005 roku.

Pierwotne ogniska rozrodu szkodników pierwotnych sosny w Nadleśnictwie Bydgoszcz znajdują się praktycznie na całych dwóch obrębach: Bartodzieje i Bydgoszcz, przy czym częściej wzmożone występowanie szkodników pierwotnych notowano na tym pierwszym.

W 2010 roku ZOL Gdańsk po historycznym rozpoznaniu obszarów gradacyjnych od 1950 roku (pierwszego, kiedy w nadleśnictwach toruńskich wykonywano zabiegi), oddzielił je od obszarów w ogóle nie problemowych i zaproponował zmniejszenie liczby istniejących 214 partii kontrolnych jesiennych poszukiwań. Było to działanie w trybie eksperckim. Następnie w 2012 roku w oparciu o bazę danych, wypełnioną przez ZOL z 25 lat, obejmującą okres 1985-2010, poszczególnym oddziałom przypisano punkty za zagrożenie i przeprowadzone zabiegi. Na tej podstawie można było według jednolitej metodyki ustalić wymaganą liczbę partii kontrolnych jesiennych poszukiwań. Liczba ta dla Nadleśnictwa Bydgoszcz wyniosła 187 co oznacza, że nie można wykonywać poszukiwań na mniejszej od tak policzonej. Okresowa aktualizacja partii kontrolnych ma polegać na stopniowym ich przesuwaniu z drzewostanów wiekowych do średnich klas wieku, preferowanych przez szkodniki owadzie. Samo rozmieszczenie partii kontrolnych powinno współgrać z historyczną listą ognisk gradacyjnych, sporządzaną przez ZOL, stale uzupełnianą po każdej nowej gradacji i przekazywaną nadleśnictwom.

W grupie szkodników o charakterze nękającym wymienić należy ryjkowce z najważniejszym szeliniakiem oraz smolika znaczonego. Charakterystyczny jest borecznikowiec rudy i występujący w młodnikach i drągowinach rozwałek korowiec.

Wśród szkodników wtórnych sosny znaczenie ma przypłaszczek granatek. W 2014 roku pokazano go na 200 ha. Znaczenia nabrał w ostatnich latach kornik ostrozębny, odnotowany w 2020 roku na powierzchni 41,13 ha, lokującej Nadleśnictwo na 17 miejscu w RDLP.

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku, ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80–804 Gdańsk
tel./fax: +48 58 321 22 51, e-mail: zolgdansk@lasy.gov.pl
www.lasy.gov.pl

Pod względem masy usuniętego posuszu sosnowego razem z wywrotami i złomami w 2020 roku (8083 m^3) Nadleśnictwo Bydgoszcz zajmuje ósme miejsce w RDLP. W przypadku świerka (91 m^3) miejsce trzecie od końca, a w przypadku gatunków liściastych ogółem (551 m^3) dwudziestą pozycję. Stan sanitarny drzewostanów ZOL oceniał jako dobry. Jednak w wyniku osłabienia drzew przez niekorzystne czynniki abiotyczne (anomalie pogodowe, w tym suszę, zakłócenia stosunków wodnych), stan zdrowotny może się dalej pogarszać, co będzie sprzyjało łatwiejszemu zasiedlaniu drzew przez szkodniki wtórne.

Wśród chorób powodowanych przez pasożytnicze grzyby uwagę zwraca huba korzeni, wykazywana w 2020 roku na 572,27 ha. W uprawach i młodnikach sosnę poraża opieńka. Lokalnie rejestruje się zamieranie jesionu (podano 11,70 ha w 2020 roku) i olszy (26,31 ha w 2018 roku). Nowym zjawiskiem jest wzmożone występowanie jemioły na sośnie, ujawnione w 2020 roku na 89,49 ha, co sytuuje Nadleśnictwo na ósmym miejscu wśród jedenastu wykazujących tego półpasożyta.

Szkody powodowane przez zwierzynę uważa się za istotne. W 2020 roku objęły one 60,21 ha. Zabiegi ochronne (mechaniczne) wykonano na 76,29 ha. Zauważa się też szkody powodowane przez łosia na 4,30 ha oraz zupełnie lokalnie przez bobra.

II. Działania w zakresie zadań kierunkowych ochrony lasu można streścić następująco:

1. W trakcie trwania gradacji najważniejszych gatunków szkodników pierwotnych, prognozowanych na podstawie jesiennych poszukiwań powinno się konfrontować przyjętą lokalizację wyznaczonych partii kontrolnych z miejscami, w których w trakcie wykonywania późniejszych kontroli, w tym ścinki drzew na płachtę stwierdzono największe liczby żerującego stadium owada. W sytuacji wyraźnego ich nie pokrywania się należy dokonywać korekty w usytuowaniu partii kontrolnych.

2. Opracowana w ZOL Gdańsk nowa metoda jesiennych poszukiwań pod dwoma drzewami, zalecana od jesieni 2017 roku sprzyja znajdowaniu na takiej samej powierzchni 5 m^2 większej liczby owadów w porównaniu do metody stosowanej poprzednio i zapewnia właściwy nadzór nad wykonaniem poszukiwań. W 2019 roku została ona wprowadzona do Instrukcji ochrony lasu (IOL) i będzie stale rekomendowana nadleśnictwom położonym na obszarze działania ZOL.

3. Z racji częstych pojawów przedstawicieli szkodników pierwotnych sosny w drzewostanach, wskazane jest wyjątkowo staranne wykonywanie obserwacji lotu motyla brudnicy mniszki oraz zbioru owadów w jesiennych, czy w uzupełniających wiosennych poszukiwaniach. Uzyskane wyniki służą ZOL do sporządzenia ważnej prognozy ich występowania.

4. Standardowo na mapie ochrony lasu winno się nanieść miejsca stałego corocznego wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki. Zgodnie z IOL ich liczbę ustala nadleśniczy. Dotyczy to również lokalizacji partii kontrolnych jesiennych poszukiwań.

5. Obserwowane osłabienie kondycji drzew wymagać będzie dbania o właściwy poziom stanu sanitarnego drzewostanów. Zapewnić to może bieżące i terminowe usuwanie posuszu czynnego. Szczególnie czystej wyróbki połączonej z utylizacją wierzchołków i gałęzi sosnowych wymaga występujący kornik ostrozębny.

6. W młodych uprawach należy kontrolować zagrożenie ze strony szeliniaka i innych ryjkowców. W uprawach starszych i młodnikach zagrożonych przez grzyby systemu korzeni

(głównie opieńkę) trzeba na bieżąco podejmować czynności ochronne, przeciwdziałając rozprzestrzenianiu się uszkodzeń.

7. Należy podtrzymać działania zmierzające do ochrony drzewostanów przed powstawaniem istotnych szkód powodowanych przez zwierzynę.

8. Nowym zjawiskiem wymagającym dalszego monitorowania jest występowanie jemioły na sośnie.

Z poważaniem,
Piotr Gawęda
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Załącznik < Historyczna lista ognisk gradacyjnych >

Otrzymuje:

1. Nadleśnictwo Bydgoszcz
2. RDLP Toruń

7.5. Protokół z NTG

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W TORUNIU

PROTOKÓŁ

USTALEŃ NARADY TECHNICZNO–GOSPODARCZEJ

DLA NADLEŚNICTWA BYDGOSZCZ

NA OKRES 1.01.2022 – 31.12.2031

Solec Kujawski, dnia 01 października 2021 r.

Wykonawca:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Gdyni Wydział Produkcyjny w Toruniu
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. (058) 621 73 27, faks (058) 621 73 27 sekretariat@gdynia.buligl.pl www.gdynia.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Spis treści

A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych

B. Projekt planu urządzenia lasu

A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Bydgoszcz, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 01 października 2021 roku w Ośrodku Szkoleniowo-Edukacyjnym Lasów Państwowych w Solcu Kujawskim przy siedzibie Nadleśnictwa Solec Kujawski. W naradzie udział wzięli przedstawiciele następujących instytucji:

Przewodniczący Narady:

Bartosz Pewniak - Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - **przewodniczący**

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Warszawie:

Marcin Polewczyk - Wydział Urządzania Lasu DGLP

Krzysztof Obermüller - Mazurski Region Inspekcyjny Lasów Państwowych

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy:

Justyna Czajka - Główny Specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody RDOŚ w Bydgoszczy

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu:

Jan Frankowski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
Michał Piotrowski - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
Mariusz Jelenewski - Wydział Gospodarki Leśnej
Janusz Nosowicz - Wydział Zasobów Leśnych

Nadleśnictwo Bydgoszcz:

Andrzej Białkowski - Nadleśniczy
Przemysław Jurek - Z-ca nadleśniczego
Jakub Siedlecki - Inżynier nadzoru
Tomasz Lewicki - Starszy Specjalista SL ds. ochrony p.poż. i geomatyki
Sławomir Fac - Leśniczy Leśnictwa Smolno

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej - wykonawca projektu planu urządzenia lasu:

Arkadiusz Kukliński - Dyrektor BULiGL Oddział w Gdyni
Mirosław Murawski - St. Inspektor Nadzoru w Zarządzie BULiGL
Janusz Kiełczewski - Starszy Inspektor Nadzoru BULiGL Oddział w Gdyni
Jarosław Sidorowicz - Kierownik Pracowni UL - 5 - **protokólant**
Michał Lecyk - Taksator pracowni sozologicznej

Pozostałe instytucje i organizacje:

Piotr Fleischer - Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku
Piotr Daniel - Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy
Daniel Kończak - Urząd Gminy Białe Błota
Robert Brudnicki - Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy
Barbara Szulc - Towarzystwo Herpetologiczne NATRIX
Dariusz Szulc - Towarzystwo Herpetologiczne NATRIX

Otwarcia narady dokonał przewodniczący Bartosz Pewniak, Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu. Po przywitaniu zebranych przewodniczący wyjaśnił cel narady, przedstawił jej program, przypomniał o wcześniejszym zamieszczeniu w ramach konsultacji społecznych na stronie BIP RDLP w Toruniu materiałów referowanych na NTG oraz wyraził swoje ubolewanie wobec znikomej frekwencji przedstawicieli samorządów i organizacji przyrodniczych. Następnie przewodniczący przekazał głos referentom i koreferentom:

- referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Bydgoszcz za lata 2012–2021 przedstawił Andrzej Białkowski - nadleśniczy Nadleśnictwa Bydgoszcz. Analizę oparł na planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bydgoszcz na lata 2012-2021. Nadleśniczy wskazał, że główną przyczyną niewykonania planów użytkowania rębnego w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym była konieczność usuwania skutków wichury z sierpnia 2017 roku, co wiązało się ze wstrzymaniem części zrębów planowanych. Z tego też powodu nie wykonano powierzchniowego etatu użytków przedrębnych. Do chwili wystąpienia klęski nadleśnictwo planowo realizowało plan użytkowania. W wyniku uprzątania powierzchni poklęskowych nadleśnictwo pozyskało blisko 55,8 tyś. m^3 grubizny drewna, stanowiącego 9,4% etatu masowego użytków głównych i 18,8% etatu masowego użytków rębnych. Mimo tego Nadleśnictwo Bydgoszcz nie wnioskowało o aneks do PUL. Niewykonanie planowanych cięć rębnych miało bezpośredni wpływ na niewykonanie planu odnowień, zwłaszcza po rębniach zupełnych.
- koreferat do analizy gospodarki leśnej przedstawił Jarosław Sidorowicz - kierownik pracowni urządzania lasu. W koreferacie oprócz analizy realizacji zadań w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, w oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu ocenił także wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na obecny stan lasu. W ocenie nie stwierdził negatywnego wpływu tych zabiegów oraz podkreślił wysoką udatność upraw, wysoki stopień zgodności z TD i rosnący udział gatunków liściastych.
- referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku przedstawił w skrócie Piotr Fleischer.
- na podstawie zatwierdzonych przez Dyrektora Generalnego LP wniosków z narady urządzeniowej z dnia 05.09.2019 roku oraz w uzgodnieniu z regionalnym inspektorem Mazurskiego Regionu Inspekcyjnego panem Krzysztofem Obermüllerem, odstąpiono od sporządzenia koreferatu ILP do analizy gospodarki przeszłej. Regionalny inspektor poinformował jedynie o kończącej się kontroli kompleksowej w Nadleśnictwie Bydgoszcz przeprowadzanej przez Mazurski Region Inspekcyjny Lasów Państwowych, w której

Nadleśnictwo otrzymało ocenę pozytywną w zakresie wykonania PUL jak i pozostałych zadań.

- informacje w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji planu na środowisko przedstawił Jan Frankowski. Naczelnik poinformował o odbytych w minionym okresie kontrolach oraz przedstawił wpływ realizacji planu na środowisko przez porównanie wskaźników przyjętych w prognozie oddziaływania na środowisko ekspirującego PUL takich jak: powierzchnia leśna, zasoby miąższości, przeciętny wiek i zasobność, ocena upraw czy zgodność składów gatunkowych. Z porównania ww. wskaźników wynika, że wykonane zabiegi gospodarcze nie wpłynęły ujemnie na stan lasów i zasobów leśnych, a miały wręcz wpływ pozytywny.

Po przedstawieniu powyższych zagadnień przewodniczący Bartosz Pewniak zachęcił do dyskusji. Ponieważ nikt z obecnych nie miał uwag, w podsumowaniu tej części narady Bartosz Pewniak biorąc pod uwagę: dobre wykonanie zadań gospodarczych, sprawne działania związane z porządkowaniem stanu lasu na terenach pohuraganowych, dobry stan drzewostanów na pozostałych terenach nadleśnictwa, w tym dobry i bardzo dobry stan upraw i młodników - gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Bydgoszcz w minionym okresie gospodarczym ocenił pozytywnie. Podziękował osobom przedstawiającym referaty i koreferaty.

A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zasięg lasów ochronnych przyjęto zgodnie z wnioskiem o uznanie lasów Nadleśnictwa Bydgoszcz za ochronne, jaki wysłano do Ministra właściwego ds. środowiska w dniu 21 września 2021 r.

Zasięg siedlisk przyrodniczych (stan zachowania A) poza obszarami Natura 2000 został przyjęty wg aktualizacji siedlisk, wykonanej zgodnie z protokołem z KZP przez BULiGL Oddział w Gdyni.

Komisja zaakceptowała ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Zagadnienie podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu nie zostało na posiedzeniu NTG omówione. Komisja zaakceptowała informacje w tym zakresie szczegółowo przedstawione przez nadleśniczego podczas posiedzenia KZP oraz zaleciła ich wykorzystanie w ostatecznym projekcie opracowywanego elaboratu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności. Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

Przyjęto nowy podział powierzchniowy wraz z numeracją oddziałów, dostosowany do jednego obrębu leśnego Bydgoszcz zgodnie z Decyzją nr 11/2020 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu z dnia 11.02.2020r. o połączeniu obrębów Bydgoszcz i Bartodzieje. Aktualna numeracja dla scalonego obrębu jest spójna i składa się z 601 oddziałów. Wszystkie zmiany zaczną obowiązywać z dniem 01.01.2022 roku. Prace ze zmianami podziału powierzchniowego przeprowadziło Nadleśnictwo Bydgoszcz. Nastąpiła również zmiana granic niektórych leśnictw. Komisja zaakceptowała powyższe zmiany.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 835 200 m^3 brutto. Uzyskany przyrost użyteczny w minionym okresie wyniósł 1 078 854 m^3 brutto. Średni wiek w Nadleśnictwie na stan 01.01.2022 r. wynosi 68 lat.

Projektowany łączny etat użytkowania **916 737 m^3 brutto** stanowi 109,76 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości oraz **84,97 %** przyrostu użytecznego.

Na wniosek przedstawiciela DGLP pana Marcina Polewczyka, Komisja zaleciła ujęcie w Prognozie oddziaływania na środowisko oraz przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości wyliczonego przyrostu użytecznego, jako bardziej odzwierciedlającego rzeczywisty przyrost drzewostanów.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych.

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził wykonanie prac zgodnie z umową i przepisami technicznymi.

7. Ocena gospodarki leśnej za poprzedni okres obowiązywania planu

Na podstawie referatu i koreferatów przedstawionych i omówionych w części A.I. protokołu, gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Bydgoszcz w ubiegłym okresie gospodarczym

oceniono pozytywnie. Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia dokonana zostanie przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - będzie to załącznik do Opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu).

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika ZOL oraz wykonawcy planu. Stan zdrowotny lasów nadleśnictwa w ubiegłym okresie można uznać za dobry. Jednak przedstawiciel ZOL przypomniał, że drzewostany sosnowe Puszczy Bydgoskiej są stale narażone na zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych, zwłaszcza wobec przyszłych ograniczeń ochronnych zabiegów agrolotniczych związanych ze strefami buforowymi wzdłuż dróg.

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Bydgoszcz zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Toruniu.

Po wyczerpaniu tematyki dotyczącej gospodarki przeszłej przewodniczący zebrania zarządził krótką przerwę, po której wznowiono obrady.

B. Projekt planu urządzenia lasu

W tej części narady przedstawiono:

- referat w sprawie projektu planu urządzenia lasu - kierownik pracowni urządzania lasu Jarosław Sidorowicz
- koreferat nadleśniczego w sprawie projektu planu – Andrzej Białkowski nadleśniczy Nadleśnictwa Bydgoszcz
- Program Ochrony Przyrody – Michał Lecyk
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko – Michał Lecyk

Po wysłuchaniu referatów wykonawcy projektu PUL oraz koreferatu odbyła się dyskusja nad przedstawionymi w nich założeniami.

Przedstawicielom instytucji nie związanych bezpośrednio z leśnictwem, Bartosz Pewniak wyjaśnił potrzebę umiarkowanego użytkowania rębnego starych drzewostanów, wynikającą z ich osłabienia pierwotnym czynnikiem abiotycznym jakim jest susza oraz pogarszającym się ich stanem sanitarnym pod wpływem owadzich szkodników wtórnych. Przedstawiciel ZOL w Gdańsku przypomniał, że drzewostany sosnowe Puszczy Bydgoskiej są stale narażone na zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych i z tego powodu wskazuje na wyjątkowo staranne wykonywanie obserwacji lotu motyli brudnicy mniszki oraz zbioru owadów w jesiennych czy uzupełniających wiosennych poszukiwaniach.

Pierwsza część dyskusji skupiona była na zagadnieniach związanych z przedstawionym w referacie sposobie zagospodarowania drzewostanów wokół lotniska oraz w strefie stanowiącej tzw. przeszkodę lotniczą. Referent wyjaśnił, że w strefie przeszkody lotniczej o wycięciu drzew decyduje wyłącznie osiągnięta przez nie wysokość, ściśle określona przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa lotniczego. Wysokość ta jest różna w zależności od odległości od pasa startowego lotniska. Z tego powodu drzewostany w tej strefie, których wysokość osiągnęła lub osiągnie w końcu okresu projektu PUL, zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego oraz zaprojektowano w nich użytkowanie rębne rębnią zupełną. Przedstawicielka RDOŚ w Bydgoszczy zapytała o możliwość nie planowania tam rębni zupełnej oraz przedstawienia rozwiązań alternatywnych. Po wyjaśnieniu przez nadleśniczego o braku możliwości zastosowania innych metod ze względu na występujące siedliska, ograniczenie możliwych do zastosowania w odnowieniach gatunków i nadrzędność przepisów prawa lotniczego, pani Justyna Czajka zaakceptowała przedstawiony sposób zagospodarowania z zastrzeżeniem, że musi on być szczegółowo omówiony z odwołaniem się do stosownych aktów prawnych. Wykonawca uwzględnił sugestię przewodniczącego, aby

zmodyfikować kilka działek zrębowych projektowanych w drzewostanach będących w pobliżu tej strefy. Modyfikacja polegać będzie na rezygnacji z rębni zupełnej na rzecz złożonej lub całkowitego zaniechania użytkowania rębnego. Dotyczy to oddziału 150b, w którym zrezygnowano z cięcia rębnią IB oraz zmieniono rodzaj rębni (oddz.150c) z IIIA na IVD. Zrezygnowano z rębni IB w wydzieleniu 224k. Ograniczono do 1 działki zrębowej cięcia rębne (IB) w pododdziałach 226d i 294a.

Przedstawiciel DGLP zwrócił uwagę, że użytki rębne w omawianym obszarze muszą być zaliczone do użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powierzchniowego.

Podsumowując temat, dyrektor Pewniak zalecił wykonawcy, aby uwzględnił powyższe ustalenia i wnioski oraz zamieścił w części opisowej projektu planu informacji wyjaśniającej zastosowany odmienny sposób zagospodarowania w strefie lotniska w tym, że konieczne zręby zupełne zostaną odroczone w czasie do rzeczywistego osiągnięcia wymaganej wysokości a w zastosowanych rębniach złożonych będzie wydłużony okres odnowienia. Komisja zatwierdziła również, aby dla omawianych drzewostanów zastosować jeden typ drzewostanu (TD) – So, a opisowo pod tabelą składów gatunkowych zamieścić krótkie wyjaśnienie.

Przedstawiając Prognozę Oddziaływania na Środowisko, przedstawiciel BULiGL Oddział w Gdyni skoncentrował się na zagadnieniu podstawy formalno-prawnej oraz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000. Pozostałe bowiem zagadnienia zostały szczegółowo omówione w POP.

Pozostała część dyskusji skupiona była na ustosunkowaniu się do pytań oraz sugestii pani Justyny Czajki, przedstawicielki RDOŚ w Bydgoszczy. Dotyczyły one:

- sposobu uwzględnienia w POP i Prognozie zakazu wprowadzania gatunków obcych oraz stopniowego ich usuwania w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Wydmy Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej – część wschodnia i zachodnia"
- sposobu działań dla ochrony leńca bezpodkwiatkowego
- udostępnienia ścieżki w rezerwacie „Dziki Ostrów" oraz wyjaśnienia rozbieżności powierzchni rezerwatu względem aktu powołującego
- wyjaśnienia różnicy w powierzchni użytków ekologicznych
- wyjaśnienie metody jaką weryfikowano siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000, czym się kierowano określając ich stan zachowania A, B lub C oraz dlaczego w opracowaniu nie uwzględniono siedlisk w stanie B i C.
- ujednolicenia w podejściu do zadań ochronnych; w POP zadania ochronne a w Prognozie jedynie ocena tych zadań
- rozszerzenia opisu dotyczącego wskazań dla gniewosza plamistego

- braku odniesienia wskazań gospodarczych do ich wpływu na gatunki roślin chronionych

Wykonawca projektu PUL odniósł się do powyższych kwestii w następujący sposób;

Odnośnie gatunków obcych - wprawdzie zapisy w POP, Prognozie i Opisie Ogólnym (Elaboracie) dotyczące projektowanych składów upraw nie wskazują konkretne gatunki domieszkowe, ale dla pewności w POP znajdzie się dodatkowa informacja zakazująca wprowadzania gatunków obcych na omawianym obszarze. Chroniony leniec bezpodkwiatkowy występuje wyłącznie na terenie nieleśnym, więc nie projektuje się wskazań. Odnośnie rezerwatu „Dziki Ostrów' niewielka różnica w powierzchni wynika ze sposobu wyliczenia, w akcie powołującym powierzchnia geometryczna a w POP, Prognozie i elaboracie powierzchnia ewidencyjna. Nadleśniczy dodał, że w sprawie rezerwatu projektuje niezależne spotkanie z udziałem RDOŚ. Powierzchnia użytków ekologicznych będzie uaktualniona w oparciu o nowe decyzje Rad Gmin. W POP opisano rozbieżności pomiędzy rozporządzeniami uznającymi pomniki przyrody, stanem faktycznym, a CRFOP. Na sugestię Justyny Czajki, iż należy uregulować formalnie tą kwestię odpowiedział Jarosław Sidorowicz, że Nadleśnictwo już zwróciło się do Gminy Nakło o aktualizację ilości i lokalizacji pomników przyrody. Prace inwentaryzacyjne w obecności przedstawicieli Gminy i Nadleśnictwa zostały przeprowadzone we wrześniu 2021 roku. Sprawa aktualnie znajduje się na etapie legislacji.

Odnośnie zaś siedlisk przyrodniczych Michał Lecyk wyjaśnił, że opracowanie weryfikacji siedlisk przyrodniczych uwzględnia wszystkie stany zachowania, a aktualny wykaz został przekazany nadleśnictwu. Ostatecznie Komisja NTG ustaliła, że opracowanie weryfikacji siedlisk przyrodniczych będzie stanowiło załącznik do POP, siedliska w stanie zachowania A zostaną wpisane w bazę taksator w odpowiednie pola, pozycje te zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego oraz przyjmą przyrodniczy typ drzewostanu. Natomiast pozostałe stany zachowania B i C nie będą ujmowane w bazie taksator w polu odnoszącym się do siedlisk przyrodniczych, ale razem z A będą analizowane w POP (pkt. 3.3 i pkt. 7.8) oraz POOŚ (pkt. 3.2.7 i 4.2). w przypadku gatunków roślin chronionych zostanie uzupełniona Tabela 14 „Gatunki roślin chronionych....." w POP o dodatkową kolumnę z projektowanymi wskazaniami i ich oddziaływaniem na roślinę chronioną. Komisja zaakceptowała wyjaśnienia wykonawcy oraz zaproponowane rozwiązania dotyczące uwag pani Justyny Czajki.

Ponieważ nie było uwag dotyczących wielkości i zakresu projektowanych zadań oraz wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu urządzenia lasu przewodniczący stwierdził, że przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do ostatecznej realizacji, po uwzględnieniu ustaleń Komisji.

Podstawowe założenia „Projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Bydgoszcz na lata 2022-2031" ustalone na NTG:

1. **Stan posiadania**

Powierzchnia **Nadleśnictwa Bydgoszcz** wg stanu na 01.01.2022 r. wynosi **15 923,2990 ha**. Udział w poszczególnych obrębach oraz powierzchnie zaokrąglone do 0,01 ha, funkcjonujące w planie urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

	Nadleśnictwo
1	2
Powierzchnia ewidencyjna	15 923,2990
Powierzchnia w planie U.L.	15 922,91

Nadleśnictwo Bydgoszcz posiada 6 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 1,0362 ha stanowiących współwłasność. Powierzchnia zaokrąglona do arów wynosi łącznie 1,04 ha

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków wg Tabeli I

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	**Nadleśnictwo Bydgoszcz**	
	ha	**%**
1	*2*	*3*
1. Lasy - razem	**15416,1675**	**96,82**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	**14755,0004**	**92,66**
1) drzewostany	14749,4604	
2) plantacje drzew - razem	5,5400	
w tym:		
- plantacje nasienne	5,5400	
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	**201,2309**	**1,26**
1) w tym produkcji - razem	10,8346	
w tym:		
- plantacje choinek	3,2814	
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	7,5532	
2) do odnowienia - razem	162,6599	
w tym:		
- halizny		
- zręby	162,6599	
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	27,7364	
w tym:		

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Bydgoszcz	
	ha	%
1	*2*	*3*
- przewidziane do naturalnej sukcesji	14,524	
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do małej retencji		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.	13,2124	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	**459,9362**	**2,89**
w tym:		
1) budynki i budowle	4,1443	
2) urządzenia melioracji wodnych	5,9595	
3) linie podziału przestrzennego lasu	61,3210	
4) drogi leśne	371,1230	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,8469	
6) szkółki leśne	12,9800	
7) miejsca składowania drewna	1,2249	
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	2,3366	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	**5,0475**	**0,03**
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	**15421,2150**	**96,85**
3. Użytki rolne - razem	**235,2837**	**1,48**
3.1. Grunty orne - razem	101,2899	
w tym:		
1) role	99,4353	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	1,8546	
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	51,2311	
3.4. Pastwiska trwałe	41,8306	
3.5. Grunty rolne zabudowane		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	7,8547	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,6150	
3.9. Nieużytki - razem	32,4624	
w tym:		
1) bagna	32,4624	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	**11,10**	**0,07**
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Bydgoszcz	
	ha	%
1	*2*	*3*
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	11,10	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	**158,5658**	**1,00**
6. Tereny różne - razem	**93,5686**	**0,59**
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	92,2141	
4) różne inne	1,3545	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	**3,5659**	**0,02**
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2976	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	1,0085	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,3457	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,9141	
w tym:		
1) drogi	0,5916	
2) tereny kolejowe	1,3225	
3) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	**507,1315**	**3,18**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	**15923,2990**	**100,00**

2. Podział powierzchni leśnej wg funkcji i kategorii ochronności

- *Podział wg dominujących funkcji lasów*

Dominująca funkcja lasu	Nadleśnictwo Bydgoszcz	
	ha	%
1	*2*	*3*

Dominująca funkcja lasu	Nadleśnictwo Bydgoszcz	
Rezerwaty	72,15	0,48
Lasy ochronne	13 836,26	92,51
Lasy gospodarcze	1 047,51	7,00
Razem	**14 955,92**	**100,00**

Zestawienie lasów ochronnych

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Bydgoszcz Powierzchnia [ha]
1	*2*
w miastach i wokół miast	12 468,03
wodochronne	59,46
w miastach i wokół miast, wodochronne	1 168,03
w miastach i wokół miast, obronne	111,31
w miastach i wokół miast, nasienne	23,78
w miastach i wokół miast, glebochronne	5,65
Razem	**13 836,26**

3. Podział lasów na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona)

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Pow.	%
1		2	3
Specjalne (S)		1 664,97	11,28
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		12 060,92	81,74
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		1 028,79	6,98
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	699,55	4,74
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	329,24	2,23
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		**14 754,68**	**100,00**

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Bydgoszcz zostały przyjęte wg ustaleń KZP.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębnego i przedrębnego

Użytkowanie rębne

Przyjęte etaty użytkowania rębnego m³ brutto na 10-lecie

Gospodarstwo	Nadleśnictwo m³ brutto
Specjalne	81 420
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	404 821
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	44 187
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	12 438
Razem gospodarstwo G	(56 625)
Razem	**542 866**

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy

Kategoria cięć	**Nadleśnictwo**		
	Pow. [ha]	**Miąższość [m3]**	
		brutto	**netto**
1	*2*	*3*	*4*
Uprzątnięcie płazowin			
Uprzątnięcie nasienników i przestojów		359	303
Pozostałe (uprzątnięcie drzew z zadrzewień)		119	99
Razem	-	**478**	**402**

Planowany rozmiar użytkowania rębnego

Rodzaj czynności	**Nadleśnictwo Bydgoszcz**	
	m³ brutto	**m³ netto**
1	*2*	*3*
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	342 866	454 884
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	27 143	22 740
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	478	402
Razem etat cięć użytków rębnych	**570 487**	**478 026**

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu.

Planowany powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo Powierzchnia [ha]
CPP	-
TW	1 687,21
TP	6 704,45
Razem	8 391,66

Planowany rozmiar użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	**Nadleśnictwo**
1	*2*
Etat użytkowania przedrębnego na okres 2012-2021 m^3 / ha	293 027 / 12 090
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2012-2021)	321 446
Etat wg połowy (50%) spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego*	273 360
Etat proponowany m^3 (m^3 / 1 ha) / ha	**277 000 (33) / 8 391,66**

Wskaźnik intensywności pozyskania w użytkowaniu przedrębnym dla Nadleśnictwa Bydgoszcz wynosi **33m³/ha.**

Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Obiekt	**Wskaźnik wykorzystania przyrostu**	**Wskaźnik intensywności pozyskania**
	%	**m^3/ha**
1	*2*	*3*
Nadleśnictwo	**50,66**	**33**

Wielkość użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Bydgoszcz przyjęto w wysokości **277 000 m³ grubizny netto** (346 250 m³ brutto) na powierzchni **8 391,66 ha**. Stanowi to **50,66** % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Proponowana wielkość użytkowania na lata 2022-2031

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo	
	m³ brutto	m³ netto
Rębne	570 487	478 026
Przedrębne	346 250	277 000
Razem	916 737	755 026

Proponowany łączny etat użytkowania dla Nadleśnictwa Bydgoszcz na okres gospodarczy 2022-2031 wynosi **755 026 m³ netto**.

Proponowany łączny etat użytkowania (netto) dla całego Nadleśnictwa ustalony został na poziomie **127,94 %** etatu z V rewizji (lata 2012-2021).

Łączny etat użytkowania **916 737 m³ brutto** stanowi 109,76 **%** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli nr VIIIa **835 200** m³ brutto oraz 84,97 % uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego, który wyniósł w ubiegłym okresie **1 078 854** m³ brutto.

Wskaźniki intensywności użytkowania

Obiekt	Wskaźnik wykorzystania przyrostu tablicowego	Wskaźnik wykorzystania przyrostu użytecznego	Wskaźnik wykorzystania zasobów
	%		
1	*2*	*3*	*4*
Nadleśnictwo	109,76	84,97	24,00

Projektowany etat użytkowania stanowi **24,00 %** zasobów brutto Nadleśnictwa.

6. Określenie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń Komisji Założeń Planu.

Zaakceptowano powierzchnię planowanych zabiegów hodowlanych wynikającą z projektów planów hodowli.

Ich rozmiar obrazuje poniższa tabela:

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo Bydgoszcz
	[HA]
1	*2*
I. Odnowienia i zalesienia otwarte w tym: _halizny, płazowiny, zręby zaległe _grunty nieleśne _ zręby bieżące I 10-lecia (80%)	**1 163,55** 162,70 1 000,85
II. Odnowienia pod osłoną w tym: _ przy rębniach złożonych (80%) _odn II piętra _ dolesienia luk i przerzedzeń	**388,95** 376,17 8,90 3,88
Razem odnowienia i zalesienia I – II	**1 552,50**
III. Poprawki i uzupełnienia w tym: _ w uprawach i młodnikach istniejących _ uprawach projekt. (10%)	**157,03** 1,78 155,25
RAZEM I – III	**1 709,53**
IV. Wprowadzenie podszytów	-
V. Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	**377,27**
VI. Pielęgnowanie upraw (CW) w tym – istniejących _ w proj. zrębach (50%)	**1 118,38** 257,74 860,64
VII. Pielęgnowanie młodników (CP)	**1 170,19**
VI. Melioracje agrotechniczne – planowane – projektowane	**1 377,02** 1 377,02

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie:

- odnowień projektowanych jako sumę istniejących zrębów, płazowin i halizn oraz **80 %** projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych, wynikających z Tabeli XVIII,

- pielęgnowania gleby (PIEL) jako sumę zabiegów w istniejących uprawach wg Tabeli XVIII,

- pielęgnowania upraw (CW) jako sumę zabiegów w istniejących uprawach oraz **50 %** powierzchni projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych, wg Tabeli XVIII,

- melioracji agrotechnicznych (AGROT) jako sumę zabiegów w istniejących zrębach i płazowinach wg potrzeb oraz **80%** planowanych zrębów wg Tabeli XVIII.

7. Określenie zadań zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

Zadania w tym zakresie są zgodne z przyjętymi kierunkowo na posiedzeniu KZP.

8. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Komisja zaakceptowała podstawowe zadania na obecne 10-lecie, obejmujące utrzymanie istniejącej sieci dróg oraz dostosowanie ich do wymogów ochrony pożarowej, utrzymanie urządzeń wodno-melioracyjnych i rowów we właściwym stanie a także modernizacje leśniczówek i budynków gospodarczych. Zakres prac będzie uzależniony od posiadanych środków.

9. Charakterystyka warunków ekonomicznych

W ramach charakterystyki warunków ekonomicznych nadleśnictwa wykonane zostaną:

- *tabelę XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej* z wyceną wartości majątku nadleśnictwa (wycena wartości drzewostanów).
- tabelę XX Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

10. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego

Komisja przyjmuje proponowane kierunki zagospodarowania rekreacyjnego i sposób ich realizacji.

11. Zadania z zakresu edukacji leśnej społeczeństwa

Komisja akceptuje założenia *Programu edukacji leśnej* społeczeństwa na lata 2022–2031 opracowane przez nadleśnictwo i przedstawione przez pana Przemysława Jurka – zastępcę nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz.

Protokół sporządził:

Kierownik Pracowni Urządzeniowej UL6
mgr inż. Jarosław Sidorowicz

Przewodniczący:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu
Bartosz Pewniak

7.6. Końcowa ocena gospodarki leśnej w nadleśnictwie, dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu

Końcowa ocena gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Bydgoszcz (obręby: Bartodzieje, Bydgoszcz) za lata 2012 - 2021, dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W oparciu o przedłożoną mi dokumentację, w tym: analizę gospodarki przeszłej sporządzonej przez nadleśniczego, koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu do analizy, referat kierownika ZOL oraz materiały własne RDLP, przedstawiam niżej ocenę gospodarki leśnej.

Użytkowanie rębne i przedrębne

Nadleśnictwo Bydgoszcz zostało zaliczone do jednego z 14-tu nadleśnictw „klęskowych", które ucierpiały od huraganu z sierpnia 2017 roku. Jako jedyne nie złożyło wniosku o aneksowanie wielkości pozyskania, wykonując nieplanowane w następstwie klęski oraz innych niż klęska huraganu cięcia w ramach zatwierdzonych etatów, co musiało skutkować wstrzymaniem części planowanych zrębów oraz cięć pielęgnacyjnych. W analizowanym okresie w ramach zatwierdzonego etatu nadleśnictwo musiało pozyskać pozaplanowo łącznie 55744 m^3 grubizny drewna klęskowego.

Obręb Bartodzieje

Użytkowanie rębne - wykonano w rozmiarze powierzchniowym w 82,6% a w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 86,3% .

Użytkowanie przedrębne - wykonano w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 94,2%.

Powierzchniowo użytkowanie przedrębne wykonano w 98,8%, w tym: czyszczenia późne w 225,6%, trzebieże w 95,6%.

Użytkowanie główne wyniosło 90,1 % zaplanowanego etatu masowego.

Obręb Bydgoszcz

Użytkowanie rębne - wykonano w rozmiarze powierzchniowym w 95,4% a w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 95,1%.

Użytkowanie przedrębne - wykonano w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 125,2%.

Powierzchniowo użytkowanie przedrębne wykonano w 97,0%, w tym: czyszczenia późne w 188,7 %, trzebieże w 94,9 %.

Użytkowanie główne wyniosło 110,5% zaplanowanego etatu masowego.

Ogółem Nadleśnictwo Bydgoszcz

Użytkowanie rębne wykonano w rozmiarze powierzchniowym w 88,8% a w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 90,4%. Użytkowanie przedrębne wykonano w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 109,7%.

Powierzchniowo użytkowanie przedrębne wykonano w 97,9%, z czego: CPP w 207,9%, trzebieże w 95,3% (TW w 100,5%, TP w 94,6%).

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Bydgoszcz w analizowanym okresie etat masowy wraz z użytkami przygodnymi wykonano w 100%, przy czym przekroczono użytkowanie przedrębne (109,7%) a nie wykonano użytkowania rębnego (90,4%). Wobec obowiązującej zasady kompensowania użytków głównych, było to działanie prawidłowe, gdyż wykonując powierzchniowe zadania w użytkowaniu przedrębnym wraz z użytkami przygodnymi, masa drewna przekroczyła założoną w planie urządzenia lasu. Wskaźnik użytkowania przedrębnego w czyszczeniach wyniósł 1,9 m^3/ha wobec planowanego na poziomie 2,4 m^3/ha. Wskaźnik użytkowania przedrębnego w trzebieżach wyniósł 28,5 m^3/ha (razem z użytkami przygodnymi) oraz 24,2 m^3/ha bez przygodnych, wobec planowanego na poziomie 24,8 m^3/ha. Aby zmieścić się w zatwierdzonym etacie użytkowania głównego zmniejszono użytkowanie rębne w rębniach zupełnych. Ogółem nie wykonano 198,65 ha rębni zupełnych (powierzchni manipulacyjnych). Rębnie złożone wykonano w 113,2% powierzchni manipulacyjnej.

Przekroczenie wykonania CP-P w rozmiarze powierzchniowym (207,9%) wynikało głównie z niedoszacowania grubizny w młodnikach a w rozmiarze masowym (161,8%) dodatkowo ze zbyt niskiego planowanego wskaźnika intensywności cięć. Niewykonanie trzebieży późnych (94,6%) na powierzchni 545,15 ha, wynikało ze wstrzymania tych cięć ze względu na klęskę. Trzebieże wczesne wykonano powierzchniowo w 100%. Na przekroczenie zaś etatu masowego w trzebieżach (109,5%) wpłynął znaczny udział przygodnych użytków przedrębnych (15,0%).

Inwentaryzacja wykonana na okoliczność tworzenia nowego planu urządzenia lasu potwierdziła, że użytkowanie przedrębne było prowadzone prawidłowo oraz że wskaźnik użytkowania przedrębnego był ustanowiony również prawidłowo. Nie zainwentaryzowano drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie lub zbyt intensywnie użytkowanych.

Użytki przygodne stanowiły 9,4% ogólnej masy drewna pozyskanej w minionym 10-leciu, z tego w użytkowaniu rębnym 2,3% a w użytkowaniu przedrębnym 15,0%. Na wysoki udział użytków przygodnych przedrębnych, decydujący wpływ miały szkody od wiatru, szczególnie w roku 2017 i 2018, w których pozyskane użytki przygodne stanowiły 59,1% wszystkich przedrębnych użytków przygodnych minionego 10-lecia.

Zadania w zagospodarowaniu lasu.

1. Odnowienia i zalesienia.

Plan odnowień na powierzchniach otwartych (zręby zupełne istniejące + zręby zupełne projektowane + halizny i płazowiny = 973,09 ha) wykonany został w 78,4% a w rębniach złożonych (195,29 ha) w 91,6%. Stanowi to średnio 80,6% zaplanowanych zadań odnowieniowych. Nie wykonanie planu odnowień spowodowane było niepełnym wykonaniem użytkowania rębnego, w tym głównie zrębów zupełnych. Na planowane 1,33 ha podsadzeń produkcyjnych i 3,99 ha dolesień luk, wykonano odpowiednio 1,61 ha i 62,06 ha. Znaczne przekroczenie planowanych dolesień luk i przerzedzeń, wynikało z potrzeby dolesienia luk powstałych po huraganie z 2017 roku. Dolesienia wykonane w latach 2018 i 2019 stanowiły 72% wszystkich dolesień.

Z punktu widzenia wykorzystania produkcyjności oraz bieżącego reagowania na potrzeby w tym zakresie, działalność nadleśnictwa oceniam pozytywnie.

Mimo nie planowania w PUL gruntów do zalesienia, nadleśnictwo w latach 2015-2020 sztucznie zalesiło w całości lub częściowo 17 wydzieleń na gruntach nieleśnych (6 R V i VI klasy, 7 Ps IV i V oraz 4 LE), na łącznej powierzchni 9,87 ha. Jakość założonych upraw jest dobra.

Powyższe wyniki świadczą o bardzo dobrym wykonaniu zadań odnowieniowych.

2. Poprawki i uzupełnienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano w 52%. Nie wykonanie planowanej wielkości poprawek i uzupełnień wynikało z niepełnego wykonania użytkowania rębnego, ze znacznie lepszej niż planowano udatności upraw projektowanych (na co miała wpływ dobra jakość sadzonek i prac odnowieniowych) oraz skuteczność zabezpieczeń. W omawianym okresie na ogólną powierzchnię odnowień i zalesień wynoszącą 959,85 ha, wykonano 97,55 ha poprawek i uzupełnień. Daje to wskaźnik wynoszący 11%. Jest on niższy od planowanego o 4% (planowany 15%).

3. Wprowadzanie podszytów

Nie planowano i nie wykonano wprowadzenia podszytów.

4. Pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie gleby w omawianym okresie wykonano w pierwszym nawrocie na powierzchni 1133,27 ha, wobec planowanej 1975,26 ha. Wykonanie na poziomie 57,4% świadczy, że tylko na części zabieg ten był konieczny do wykonania. Mniejsze od planowanego wykonanie pielęgnacji gleby wynika również z nie wykonania wszystkich planowanych zrębów.

Planowane pielęgnowanie upraw - czyszczenia wczesne (istniejących 537,67 ha i projektowanych 821,59 ha) oraz planowane pielęgnowanie młodników - czyszczenia późne (1255,30 ha) w pierwszym nawrocie, wykonano odpowiednio w 64,4% i w 112,4% i wynikało z aktualnych potrzeb hodowlanych.

Do jakości pielęgnowania upraw i młodników nie wnoszę zastrzeżeń.

Stan upraw i młodników.

1. Upraw przepadłych w czasie taksacji nie stwierdzono.

2. Niezależna ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (702,72 ha), dokonana przez wykonawcę planu urządzenia lasu podczas taksacji, przedstawia się następująco:

- zgodność składu gatunkowego oraz stopień zadrzewienia: udział upraw zgodnych ze składem pożądanym wynosi 95,2%, uprawy częściowo zgodne stanowią 4,6 % a uprawy niezgodne ze składem pożądanym 0,2%.
- uprawy o zadrzewieniu 0,5-0,6 stanowią 0,2%, o zadrzewieniu 0,7-0,8 stanowią 1,2 % wszystkich upraw, pozostałe 98,6 % to uprawy o zadrzewieniu 0,9-1,0.

Przy uwzględnieniu instrukcyjnych wskaźników zadrzewienia (pokrycia) i przydatności hodowlanej upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach po rębniach złożonych, uprawy i młodniki bardzo dobre (o jakości 11) i dobre (o jakości 12) stanowią 95,2%. Uprawy i młodniki zadowalające (o jakości 13,21,22,23) stanowią 4,8% i są to głównie uprawy na siedlisku BMśw.

Przeciętna jakość hodowlana upraw na powierzchni pod osłoną wyniosła: w KO – 11, w KDO – 12 a w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych –11.

Ogólnie stan upraw i młodników oceniam bardzo dobrze.

Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa.

1. Na podstawie wieloletnich obserwacji, ZOL zaliczył Nadleśnictwo Bydgoszcz do pierwszej grupy najczęściej atakowanych przez szkodniki pierwotne sosny, wobec których zastosowano lotnicze zabiegi ochronne: 2148 ha w 2018r wobec brudnicy mniszki, 2554 ha w 2018r. wobec strzygonii choinówki, w 2012 i 2018r 1197 ha wobec I generacji i 9657 ha wobec II generacji boreczników oraz 1205 ha w 2018r wobec barczatki sosnówki. Pierwotne ogniska rozrodu tych szkodników są położone głównie na obrębie Bartodzieje.

W grupie szkodników wtórnych sosny największe znaczenie ma przypłaszczek granatek oraz nabierający ostatnio wyjątkowego znaczenia kornik ostrozębny a w grupie szkodników o charakterze nękającym pozostaje szeliniak oraz smolik znaczony.

Stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Bydgoszcz ZOL ocenił jako dobry. Jednak w wyniku osłabienia drzew na skutek niekorzystnego, kilkuletniego oddziaływania czynników abiotycznych – zwłaszcza suszy, może ulec pogorszeniu.

W 2010 roku ZOL rozpoznał w całym okresie powojennym występowanie i lokalizację najgroźniejszych owadów zagrażających trwałości lasu. Na tej podstawie w trybie eksperckim zaproponował zmniejszenie istniejącej liczby 214 partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. W oparciu o dane z ostatnich 25 lat o zagrożeniu i zabiegach ochronnych wobec szkodników pierwotnych, prognozowanych na podstawie jesiennych poszukiwań, ZOL określił minimalną liczbę partii kontrolnych jesiennych poszukiwań. Dla Nadleśnictwa Bydgoszcz wyniosła ona 187 sztuk.

Nowym zjawiskiem wymagającym dalszego monitorowania stało się wzmożone występowanie jemioły na sośnie, ujawnione w 2020 roku na powierzchni 90 ha.

Z patogenów grzybowych w minionym 10-leciu największe szkody ale na szczęście bez znaczenia gospodarczego odnotowano od huby korzeni, huby sosny i opieńki.

Ze strony czynników abiotycznych na przestrzeni 10 lat największe szkody odnotowano z powodu wiatru. Tylko z powodu huraganu z 2017 roku ok. 57 tyś. m^3 drewna pozyskano na zrębach sanitarnych o łącznej pow. ok.72 ha oraz w przygodnych użytkach przedrębnych.

Z pośród szkód od zwierzyny w minionym 10-leciu najistotniejsze znaczenie miały szkody powodowane przez jelenia w uprawach i młodnikach oraz zdecydowanie mniej przez sarnę w uprawach oraz łosia w uprawach i młodnikach. Średnioroczne szkody w przedziale uszkodzeń 21-40% wynosiły w uprawach: 29,7 ha od jelenia, 4,7 ha od sarny i 2,9 ha od łosia, a w młodnikach: 66,8 ha od jelenia i 2,2 ha od łosia. Średnioroczne szkody w przedziale uszkodzeń >40% wynosiły w uprawach: 7,5 ha od

jelenia, 1,3 ha od sarny i 1,4 ha od łosia, a w młodnikach: 13,0 ha od jelenia i 0,2 ha od łosia.

Podczas prac taksacyjnych na powierzchni 3108,77 ha, stanowiącej 21% powierzchni leśnej zalesionej, zainwentaryzowano wystąpienie szkód. Najwięcej 76,5% stanowią szkody I stopnia (nieistotne) w przedziale 10-20%. Szkody II stopnia w przedziale 21-50% stanowią 22,8% a III stopnia (powyżej 50%) 0,7%. Największe szkody spowodowane były od zwierzyny - 39,4%, dalej od czynników klimatycznych (zwłaszcza wiatru) - 24,2%, grzybów – 15,6%, innych nieokreślonych – 10,6% oraz owadów – 10,1%. Pozostałe 0,1% spowodowane były pożarami, zakłóceniem stosunków wodnych i innymi pochodzenia antropogenicznego.

2. Ochrona przeciwpożarowa - lasy nadleśnictwa należą do I kategorii zagrożenia pożarowego. W latach 2012-2021 wybuchło 138 pożarów na łącznej powierzchni 9,91 ha z czego ze stratami na 1,48 ha. Średnia wielkość pożaru wyniosła 0,07 ha. Główną przyczyną pożarów było nadal podpalenie (59%) oraz nieostrożność i zaniedbanie (30%).

Do działań nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej nie zgłaszam zastrzeżeń.

Użytkowanie uboczne.

Użytkowanie uboczne w nadleśnictwie ogranicza się jedynie do pozyskania choinek z 5-ciu plantacji choinkowych na gruntach leśnych, na łącznej powierzchni 3,29 ha.

Gospodarka łowiecka.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Bydgoszcz znajduje się 9 obwodów łowieckich, dzierżawionych przez 7 kół łowieckich. Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad 5 obwodami łowieckimi. Powierzchnia 7,77 ha gruntów leśnych, została zagospodarowana jako poletka łowieckie w ilości 16 sztuk.

Średnioroczne stany zwierzyny grubej w latach 2017-2021 wyniosły: jeleń 206 szt, sarna 586 szt, dzik 61 szt. Według WŁPH na lata 2017-2027 docelowe ilości tych gatunków powinny kształtować się na poziomie odpowiednio 194 (jeleń), 613 (sarna) i 240 szt (dzik). Tylko stan jeleni nieznacznie przekracza stan docelowy co może być związane z niepełnym wykonaniem planu odstrzału w analizowanym okresie (średnio 91%). Wyraźnie spadł stan populacji dzika, zwłaszcza po 2018 roku. Średnioroczny jego stan z okresu 2012-2018 wynoszący 196 szt. spadł do 43 szt. w okresie 2019-2021. Związane jest to z chorobą ASF i w konsekwencji średniorocznym wykonywaniem planu odstrzałów na poziomie 196%.

Uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę w przedziale szkód powyżej 20%, zaewidencjonowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 441,91 ha, w tym: 431,37 ha w przedziale uszkodzeń 21-50% i 10,54 ha w przedziale >50%. Są to uszkodzenia wieloletnie wszystkich uszkodzonych przez zwierzynę upraw i młodników. Głównym ich sprawcą jest jeleń, rzadziej sarna i łoś. Uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę w przedziale uszkodzeń nieistotnych (10-20%) zaewidencjonowano na powierzchni 781,97 ha.

Ze względu na największe szkody powodowane przez jelenie w uprawach i młodnikach, w nadchodzącym 10-leciu należy dążyć do osiągnięcia przyjętego stanu docelowego jelenia.

Melioracje, budownictwo i remonty osad, gospodarka mieszkaniowa.

Nadleśnictwo w analizowanym okresie dokonało szeregu inwestycji, jak:
- budowa 1 budynku mieszkalnego w Potulicach oraz 4 gospodarczych
- budowa 3 studni, 1 drogi p.poż, 3 przyłączy wodociągowych, 1 oczyszczalni ścieków, 2 miejsc postoju pojazdów, 2 masztów p.poż, 1 zbiornika małej retencji, 2 wiat edukacyjnych, 2 postojów dla rowerów,
- budowa stanowiska do mycia spryskiwaczy, grilla i przyłącza elektroenergetycznego
- modernizacja i remont 13 budynków mieszkalnych, 6 gospodarczych i 2 garaży
- modernizacja i przebudowa 10-ciu dróg leśnych i dojazdów pożarowych
- modernizacja 2 przyłączy elektroenergetycznych, 3 parkingów, 8 ogrodzeń, 1 wieży,
- modernizacja deszczowni, chłodni i tunelu foliowego na szkółce leśnej
- zakup samochodu marki Toyota RAV4
- zakup siewnika, pługofrezarki PL z przekaźnikiem p.poż., opryskiwacza OS-1, rozsiewacza substratów, ręcznego odbiornika GNN Mobile Mapper, bezzałogowego statku powietrznego, odbiornika pomiarowego GNSS, szparownika.

W minionym okresie nadleśnictwo sprzedało 15 lokali mieszkalnych. Obecnie stan infrastruktury mieszkaniowej jest następujący:
- 9 leśniczówek z kancelarią
- 1 budynek nadleśnictwa
- 1 mieszkanie leśniczego L. Białe Błota
- 1 budynek nadleśnictwa
- 2 lokale mieszkalne
- 7 budynków i lokali zbędnych, przeznaczonych do sprzedaży

Ogólnie stwierdzam, że gospodarka mieszkaniowa oraz inwestycyjna prowadzona była prawidłowo i na dobrym poziomie.

Zmiany w stanie zasobów leśnych – wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń PUL na środowisko na podstawie przyjętych w prognozie wskaźników.

W ciągu ostatniego 10-lecia obowiązywania planu urządzenia lasu obserwujemy wzrost prawie wszystkich wskaźników dotyczących stanu zasobów leśnych.

Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej wzrosła z 231 m^3/ha do 255 m^3/ha, przeciętny wiek drzewostanów zwiększył się z 65 do 68 lat, spodziewany bieżący przyrost drzewostanów (tablicowy) nieznacznie zwiększył się z 5,35 m^3/ha wg stanu na 01.01.2012r do 5,66 m^3/ha a zasoby miąższości wzrosły z 3477 tyś. m^3 do 3819 tyś. m^3. Stan zasobów leśnych oraz przeciętna zasobność w stosunku do okresu poprzedniego wzrosła odpowiednio o 9,8% i 10,4% mimo wzrostu użytkowania, którego przeciętna roczna miąższość brutto na 1 ha użytków rębnych wzrosła z 1,63 do 2,24 m^3 a użytków przedrębnych z 1,95 do 2,70 m^3.

O pewnej poprawie w zakresie stanu środowiska leśnego oraz zasobów leśnych, świadczą poniższe wskaźniki charakteryzujące drzewostany Nadleśnictwa Bydgoszcz:

1. Powierzchnia leśna

Powierzchnia leśna (lasy razem) zmniejszyła się o 14 ha, a leśna zalesiona i niezalesion o 96 ha. Powodem było przekazanie gruntów na podstawie decyzji ZRID (głównie pod budowę drogi krajowej S-5). Udział powierzchni leśnej (15415,95 ha) w ogólnej powierzchni nadleśnictwa nie zmienił się i wynosi 96,8%. Powierzchnia lasów ochronnych i rezerwatów zmniejszyła się o 186,47 ha. Powodem było przekazanie części gruntów oraz nowa decyzja w sprawie lasów ochronnych.

2. Struktura gatunkowa

Udział gatunków iglastych w powierzchni leśnej zalesionej wg gatunków panujących, nieznacznie zmniejszył się z 97,24% do 97,05% (w tym So z 97,13 do 96,94%) na korzyść gatunków liściastych, których udział zwiększył się z 2,76% do 2,95% (w tym: Db z 0,71 do 1,14% a Bk z 0,05 do 0,06%). Jeszcze korzystniej powyższy wskaźnik przedstawia się w udziale powierzchniowym wg gatunków rzeczywistych, wg których gatunki iglaste zmniejszyły swój udział z 93,07 do 92,09% powierzchni leśnej zalesionej.

Nieznacznemu zmniejszeniu uległ udział drzewostanów i upraw jednogatunkowych z 72,2 do 71,9%, 3-gatunkowych (z 5,4 do 4,4%) wobec nieznacznego wzrostu udziału drzewostanów 2-gatunkowych (z 20,6 do 21,8%) oraz cztero i więcej gatunkowych (z 1,8 do 1,9%).

3. Budowa pionowa

Nieznacznie zwiększył się udział powierzchni drzewostanów jednopiętrowych z 97,6 do 97,7% oraz KO i KDO z 2,0 do 2,1%. Udział drzewostanów dwupiętrowych zmniejszył się z 0,4 do 0,2%.

4. Pochodzenie drzewostanów

Pochodzenie drzewostanów nie uległo zmianie i nadal odnowienie sztuczne stanowi 99,6% wszystkich upraw i drzewostanów.

5. Zgodność składu gatunkowego z TD (siedliskiem)

Docelowy (pożądany) skład drzewostanu spodziewany do uzyskania w wieku jego dojrzałości do odnowienia, uwzględniający dominującą funkcję lasu oraz żyzność siedliska, określany jest w ramach szerzej pojętego typu siedliskowego lasu (TSL) - typem drzewostanu (TD), przyjmowanym podczas KZP. Zatem ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanu (od II klasy wieku) z przyjętym TD, jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania produkcyjnych zdolności siedliska leśnego oraz oceny podjętych działań hodowlanych. W ostatnim 10-leciu zmniejszył się udział drzewostanów zgodnych oraz niezgodnych z siedliskiem, odpowiednio z 96,4 do 90,4% oraz z 0,5 do 0,3%. Zwiększył się udział drzewostanów częściowo zgodnych z 3,1 do 9,3%. Ten niekorzystny z przyrodniczego punktu widzenia stan, spowodowany jest uwzględnieniem wyników nowych prac glebowo-siedliskowych, bezpośrednio przeprowadzonych przed pracami urządzania lasu. W ich wyniku znacznie zwiększył się udział BMśw (o ok. 5000 ha) oraz LMśw (o ok.850 ha) a w konsekwencji wzrósł udział i ilość bogatszych TD. Z tego względu wskaźnik ten będzie coraz bardziej miarodajny w kolejnych rewizjach urządzeniowych.

6. Stan siedlisk

Wg stanu na 01.01.2022r. siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych stanowią 47,1% a siedliska zniekształcone 52,9%. W porównaniu do stanu przed 10 laty, kiedy ich udział odpowiednio wynosił 81% i 19%, nastąpił znaczny spadek pierwszych a

wzrost drugich. Przyczyną tego niekorzystnego z przyrodniczego punktu widzenia stanu, nie jest nagłe pogorszenie się stanu siedlisk tylko wspomniana wyżej rewizja prac glebowo-siedliskowych, w wyniku której znacznie wzrósł udział potencjalnych siedlisk BMśw i LMśw.

7. Martwe drewno

Martwe drewno, jako cenny składnik szeroko rozumianego ekosystemu leśnego jest ważnym wskaźnikiem naturalności lasów. Obowiązek jego pomiaru został wprowadzony dopiero ostatnią Instrukcją Urządzania Lasu, obowiązującą od 2012 roku, zatem jego analiza możliwa będzie dopiero w następnej rewizji urządzeniowej. Pomiar drewna martwego odbywa się metodą statystyczną, równolegle z pomiarem zasobów drzewnych, zatem jego rzeczywista ilość może być większa, ponieważ pomiar zasobów nie obejmuje I klasy wieku oraz drzew i drewna w kępach. Ilość drewna martwego wynosi obecnie 34934 m^3, w tym 19797 m^3 martwych drzew stojących i 15137 m^3 martwych drzew leżących. Średnia zasobność drewna martwego wynosi 2,69 m^3/ha, w tym 1,52 m^3/ha stojącego i 1,17 m^3/ha leżącego.

8. Zapas przestojów

Wskaźnik ten dotychczas pomijany w analizach, warty jest odnotowania ponieważ określa oprócz ilości pozostawianych pojedynczych starych drzew także wielkości fragmentów starszych drzewostanów, w tym zwłaszcza pozostawianych na zrębach do naturalnego rozpadu kęp starodrzewów, pozytywnie oddziałujących na środowisko oraz podnoszących walory krajobrazowe. Zwraca uwagę istotny wzrost zapasu przestojów z 15378 m^3 wg stanu na 01.01.2012 rok do 29374 m^3.

Podsumowanie i ocena końcowa.

W świetle przytoczonych powyżej danych oceniam działalność Nadleśnictwa Bydgoszcz pozytywnie. Upoważnia mnie do takiej oceny dobre wykonanie zaplanowanych zadań pomimo wystąpienia wielu szkód (zwłaszcza od wiatru) i związanej z tym konieczności nieplanowanego pozyskania drewna, dobry stan drzewostanów, coraz bardziej bogatsza na miarę warunków siedliskowych struktura pionowa i gatunkowa drzewostanów, dobry stan infrastruktury technicznej oraz generalnie bardzo dobra (11) i dobra (12) jakość hodowlana upraw.

Ze względu na przekroczenie stanu jeleni oraz związane z tym szkody, w przyszłym 10-leciu należy dążyć do osiągnięcia docelowego stanu jelenia.

Sporządził:
Janusz Nosowicz

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu
Pewniak
Bartosz Pewniak

7.7. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 października 2021 roku o uznanie lasów za ochronne

Warszawa, dnia 29-10-2021 r.

Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.12.2021.LP
1771305.6061979.5004371

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r. poz. 1275), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 września 2021 r., znak ZU.6002.8.2021, po uzyskaniu opinii Rady Miasta Bydgoszczy, Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią, Rady Miejskiej w Łabiszynie oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Miejską w Szubinie, Radę Gminy Białe Błota, Radę Gminy Nowa Wieś Wielka:

I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Bydgoszcz, określone zarządzeniem nr 196 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1994 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Bydgoszcz, oraz decyzją Ministra Środowiska z dnia 19 stycznia 2006 roku, znak DL.lp-0233-2/06, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Bydgoszcz.

II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 13 836,26 ha, położone w Nadleśnictwie Bydgoszcz, w obrębie leśnym Bydgoszcz, jak niżej:

a) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 12 468,03 ha, w oddziałach: 1a,b,c,d,f,g,h,i; 2a,b,c,d,f,g,h; 3a,b,c; 4a,b,c; 5a,b,c,d,f,g,j,k,p; 6b,c,f; 7a,b,c,d,f; 8a,c,d; 9a,b,c,d,f; 10a,c,d,f,g,h,i,j,k; 11a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 12a,b,g,h,i,k,o; 13b,c,d,f; 14b,c,d,f,h,i; 15a,b,d,f,g,h,i,n,o,p,r,s; 16a,b,d,f,g,h,i,j,k; 17b; 18b,c,d; 19b,c,d; 20b,c,d; 21b,c,d,f,g; 22b; 23a,b,c; 24a,b; 25a,b,c,d,f,g,h,j; 26a,b,c; 27b,c,g,h,i,j; 28c,d,f,g,h,i,k,l,m,n; 29c,f,g,i,j,k,n,o,p; 31b,c,d; 33a,b,c,d; 34a,b,c,d,f,g,i,j; 35a,b,c,d; 36a,b,c,d,f,g,h,i,j; 37a,b,c,d,g,h,i; 38a,c,d; 39a,b,c,d,f,g,h,i,j; 40a,b,d; 41a; 42a,b; 43a,b,c,d,f,g; 44a,b; 45a,b,c,d; 46a,b,c,d,f,g,h; 47a,b,c,d,g,h,i; 48c,d,f; 49b,c; 51b,c,d,f; 52c,d,f,g,h,i,j; 53a,c,h,i,j,k; 54g,h,l,o,p,r,s,t,w,x,y,z,ax; 55a,b,c,f,g,h,i; 56a,b,c,d,f,g; 57a,b,c,d; 58a,b,c,d,f,g,h,i,j; 59a,b,c,d,f; 60a,b,c,d,f,g,h,i; 65c,d,f; 66a,b,c,d,g,h,i,j,k,l,n,r,t,x,y,ax,bx,cy,dy,fy,gy,iy; 67a,b,c,d,f,h,i,k,l,n; 68a,b,f,g,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,hx,ix,jx,kx; 69a,b,c,d,f,g,h,i,k; 70a,b,c,d,f,h,i,l,m; 71a,b,c,d,f,g,h,i; 72a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 73a,b,c; 74a; 75c,d; 76c,d; 77a,c,d,f,g,h,i; 78a,b,c,d,f,g,h,i; 79a,b,c,d; 80k,m,o; 81a,b,d,f,g,h,i,j,k,l,m,o; 82a,b,c,d,f,g,h,i,k,m,n; 83a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,m,n,o; 84a,b,c,f,g,h,i; 85a,b,c,d,g,jx,kx,lx; 86a,b,c,d,g,i,j,k,l,m; 87a,b,c,d,f; 88a,b,c,d; 89a,b,c; 90a,b,c; 91a,b,c,d; 92a,b; 93a,b; 94a,b,c,d; 95a,b,c,d,f,h; 96a,b,c,d,f; 97a,b,c,d,f,g,h,i; 100a,b,c,d,f,g,h; 101a,b; 102a,b,c; 103a,b,c,d,f,g,h; 104a,b,c,d; 105a,b,c,d; 106a,b; 107a,b,c; 108a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 109a,b,c,f,g,i,j,k,l; 110a,b,c,d; 111a,b,c,d,f,g; 112a,b,c,d,f,g; 113b,c,d,f,g,h,i,j; 120a,b,c,d,g,h,i,j,k; 121a,b,c,d,f,g,h,i,l; 122a,f,g,j,k,l; 123b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,o,r; 124a,b,c,d,f; 125a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 126a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l;

127a,b,c,d,f,g,h,i; 134a,b,c,d,f; 135a,b,c,d,f,g,h; 136a,b,c,d,f,g,h,i,j; 137a,b,c,d,f,g,h,i,l; 138a,b,c; 139a,b,c,d,f,g; 140b,c,d,f,g,h; 141c,d,f,g,h,i,j,k,l; 142d,f,g,h,i,j; 143h,i; 144c,d,f; 147a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 148a,b,c,d,o,r; 149a,b,c,d,f; 150a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 151a,b,c,d,g,h,i,j,k; 152a,b,c,d,f,g,k; 153b,c,d,i,j,k,m,s,t,w; 154a,b,c,d,f,w; 155a,b,c,d,f; 156a,b,c; 157a,b,c,d; 158a,b,c,d; 162a,b; 163b,c,d; 164a,b,c,d,f,g,h,i,j; 165a,b,c,d,f,g; 166a,b,c,d; 167a,b,c,d,f,g,h,i; 168a,b; 169a,b,c; 170a,b; 171a,b,c,f,g,h,i; 172a,b,c,d,f; 173a,b,c,d,g,h,i,j,k,l; 174a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 175a,b,c,d,f,g,h,i; 176a,b,c,d,f,g,h,i,j; 189a,b,d,f,g,h,i,j,k; 190a,b,c,d,f,g,h; 191b,c,d,f,g; 192a,b,c,d,f; 193a,b,c,d,f; 194a,b,c,d,f; 195a,b,c,d,f; 196a,b,c,d,f,g; 197a,b,c,d,f; 198a,b,c,d,f,g,h,i,j; 199a,b,c,d,f,g; 200a,b,c,d,f,g; 209a,b,c,d,f; 210a,b,c,d,f; 211a,b,c,d,f,g,h,j; 212a,b; 213a,b,c,d,f,g; 214a,b,c,d,f; 215a,b,c,d,f,g,h,i,j; 216a,b,c,d,f,g,h,i; 217a,b,c,d,f,g; 218a,d; 219c; 220c,d,f,g,h,j; 221c,d,f,g,h,j,k,l,m; 222c,d,f,g,h,i,k,l,m; 223a,b,c,d,h,i; 224a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 225a,b,c,d,f,g; 226a,b,c,d,g; 227a,b,c,d,f,g,h,i,j; 228a,b,c,d,f,g,h; 229a,b,c; 230a,b,c,d,y,z,ax; 231a,b,c,d,h; 232a,b,c,d,f,h; 235a,b; 236b,c,d,f,g,i,j,k; 237a,b,c,d; 238a,b,c,f; 239a,b,c,d,f,h,i; 240a,b,c,d,f,g,h,i; 241a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 242a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 243a,b,c,d; 244a,c,d,f,g; 245c,d,f; 246b,c,d,f,g; 247a,b; 248a,c,g,h,j,n,o,p; 249a,b,c,d,f,g; 250a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 251a,b,c; 260a,b,c; 261a,b,c,f; 262a,b,c,d,g,h,i,j; 263a,b,c,d,f,g; 264a,b,c,d,f,g; 265a,b,c,d,f; 266a,b,c,d; 267a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 268a,b,c,d,f; 269a,b,c; 277a,b,c,d; 278a,b,c,d,f; 279a,b,c,d; 280a,b,c; 281a,b,c,d,f,g; 282a,b; 283a,b,c,d,f,g,h,i,j; 284a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 285a,b,c; 286a,b,c,d,f; 287a,b,d,f,g; 288b,c,d,f; 289b,c,d,f,g; 290a,b,c,f,g,h; 291a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,n; 292b,c,g,h,i,j,k,l,m,o,s,t; 293a,b,c; 294a,b,c,d,g; 295a,g,i,j,k; 296a,b,g,h,i; 297a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 298b,f,g,h; 299a,c,i,j,k,l,m,n; 300i,k,m,n,o,p,s; 301a,d,f,h,i,l,m; 302a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,o; 303a,b,c; 304a,b,d,f,g,i,l,m,n,o,p; 305a,b,c,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 306a,b,c,d,f,g,h; 307a,b,c,d,f,g,h,i; 308a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 309a,b,c,d,f,g,h,j; 310a,b,c,h,j,l,m,n,o,p,r,s,w,y,ax; 311a,b,c,d,f,g,h; 312a,b,c,d,f,g,h,i,j; 313a,b,c,d,f,g; 320a,b,c,d,f,g,h; 321a,b,c,d,f,g,h; 322a,b; 323a,c,d,f,g,h,i,j,k; 324b,c,d,f,g,h,i; 325a,b,c,d,f,g,h; 326a,b,c,d,f,g; 327a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 328a,b,c,d; 329b,c,d,f,g,h,j,l,m; 330a,b,c,f; 331a,b,c,d,f,g,h,k; 332a,b,c,d; 333a,b,c,d,f,g,h; 338a,b; 339a,b,c,d,f; 340a,b,c,d,f,g,h,i; 341a,b,c,d,f,g; 342a,b,c,d; 343a,b,c,d,f,g,h,i; 344a,b; 345a,b,c,d; 346a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 347a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 348a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 349a,b,c; 350a,b,c,d,f,g,h; 351a,b,c,d,g,h,j,k,l,m,n,o,p,r; 352a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 353a,b,c; 354a,b,c,d,f,g; 355a,b,c,d,f,g; 356a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 357a,b,c,d; 358a,b,c,d,f; 359a,b,c,d,f; 360a,b,c,d,f,g,h; 361b,c,d,f,g,h,i,j,l,m,n; 363a,b,c,d,f,g,h,i,j; 364a,b,c,d,f; 365a,b,c; 366a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 367a,b,c,d,f,g; 368a,b,c,d; 369a,c; 370b,c,d,f,g,h,i,j; 371a,b,c,d,f; 372a,b,c,d,f,g,h; 373a,b,c,d,f,g,h; 374a,b,c,d,f,g,h; 375a,c,d,f,g,h,k,p,s,t,w,x; 378a,b,c,d,f,g; 379a,b,c,d,f,g,h; 380a,b,c,d,f,g,h; 381a,b,c,f; 382b,c,d,f,g; 383a,b,c,d,f,g; 384a,b,c,d,f,g,h,i; 385a,b,c; 386a,b,c,d,f,g,h,i; 387a,b; 388a,b,d; 389a,f,g,h,i,j,k,l; 390a,b,c,d,f,g,h,i; 391a,b,c; 392a,b,c,d,f; 393a,b,c,d,f,g; 394a,b,c,d; 395a,b,c,d,f,g; 396a,b,c,d; 397a,b,c,d; 398a,b,c,d,f; 399a,b; 400a,b,c,d,f,g,h; 401a; 402a,b,c,d; 403a,b,c,d,f,g; 404a,b,c,d,f; 405a,b,c,d; 406a,b,c,d,f; 407a,b,c,g,h,j,k,l,m,n,o; 408a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 409a,b,c,d,f,g,h,i,j; 410a,b,c,d,f,g,i; 411a,b,c,d,f,g,h,i; 412a,b,c,d,f,g,h,l,m,p,r,s,t; 413a,b,c,d,f; 414a,b,c,d,f,g,h,i,j; 415b,d,f,g,h,i,j,k; 416h,j,m,n,o,p,s,t; 417a,f,g; 418a,b,c,d,f; 419a,b,c,f,g,h,i,j; 420a,b,c,f,g,h,i,j,k,n,o,p,r; 423a,b,c,d; 424a,b,c,d; 425a,b,c,d,f; 426a,b,c,d; 427a,b,c,d,f; 428a,b,c,d,f,g; 429a,b,c,d,f,g; 430a,b,c,d,f,g,h,i,j; 431a,b,c,d,f,g,h,i,j; 432b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 433a,b,c,d,f,g,h; 434a,b,c,d,f,g,h,i,j; 435a,b,c; 436a,b,c,f,g,h,i; 437a,b; 438a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 439a,b,c,d,f,g,h,i; 440a,b,c,d,f,g; 441a,b,c,d,f,g,h,i; 442a,b,c,d,f,g,h,i; 443a,b,c,d,f,g,h,i; 444a,b,c,d,f,g,h; 445a,b,c,d,f,g; 446a,b,c,d; 447a,b,c,d; 448a,b,c,d,f; 449a,b,c,d,f,g,h,i; 450a,b,c,d,f,g; 451a,b,c,d,f; 452a,b; 453a,b,c; 454a,b,c,d,f,g,h,i; 455a,b,c,d,f,g; 456a,b,c,d,f; 457a,b,c,f,g,h,i,j,k; 458a,b,c,d,g,i,m,n,o,r; 459a,c,d,f,g,h,i; 460a,b,c,d,g,h,i,k,l,m; 461a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 462a,b,c,d,f,g; 463a,b,c; 464a,b,c,d; 465a,b,c,d,f; 466a,b,f,h,i,j,k; 468a,b,c,g,h,i,j,k,l,m,s,t; 469a,b,c,d,f,g,h,i; 470a,b,c,d,f,g,h,i,k; 471a,b,c,d,f; 472a,b,c,d,g; 473a,b,c,d,f; 474a,b,c,d,; 475a,b,c,d,f,g,h; 476a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 477b,c,d,f,g; 478a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 479a,b,c,d,f,g,h,i; 480a,d,f; 481a; 482a,b,c; 483a,b,c,d,f,g,h,i,j; 484a,b,c,d,f; 485a,b,c,d,f,g; 486a,b,c,d; 487a,b,c,d; 488a,b,c,d,f; 489a,b,c,d; 490a,b,c,d,f,g,h; 491a,b,c,d,f,g,h; 492a,b,c,d,f,g,h; 493a,b,c,d,f,g; 494a,b,c,d,f; 495a,b,c,d,f,g,h; 496a,b,d,f,j,n,o,s; 497a,b,c,d,f,h,i,j,k,l; 498a,b,c,d,f,h,i,k,l; 499b,c; 500a,b,c,f,g,h; 501a,b,d,g,h,i,j; 502a,b,c,d,f,g,h,j; 503a,b,c,d,f,g,h,j,o,p,r,s,w,x,y,bx,dx; 504a,b,f,i,m,n,o; 505a,b,c,d,f,g,h,i,l,m,n,o,p; 506a,c,d,g; 507a,b,c,d,f,g,h,i; 508a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m;

509a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s; 510a,b,c,d,f,g,h,i,j; 511a,b,c,d,f,g,h,i,j; 512a,c,d,g,h,i,j,k; 513a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 514a,b,d,f,g; 515a,c,d,f,g,j,k; 516a,b,c,d,g; 517a,b,d,f,g; 518a,b,d; 519a,b,c,d,g,h,i,j,k,l,m; 520a,b,c,d,h,j; 521a,b,c; 522a; 523a,b,c; 524a,b,c,d,f,g; 525a,b,c; 526a,b,c,d,f,g,h; 527a,b,c,d; 528a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,m,n; 529a,b,c,d,f,g,i; 530a,c,f,g,h,i,k; 531a,c,d,f,g,h,i,j; 532a,b,c; 533a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 534a,c,d,f,g,h,i,j,k,l,o,p,r,s,t,w,x,y,ax,bx; 535b,d,h,i,j,k,n,o,p,r,s; 536a,b,c,d,g,i,j,k,l; 537a; 538a,b,c,d; 539a,b,c,f,h,i,k,r,s,t,w,bx,dx,fx,gx,jx,kx,mx; 540c,f,h,i,j,k,l,m; 541b,c,d,f; 542b,c; 543b,c; 544c,d,f,g,h,i,j; 545b,c,d,f,g,h,i,j; 546a,b,c,d,f,g,h; 547b,c,d,f,g,h,i,j,k; 548a,b,c,d,f,g,h,j; 549a,b,d; 550a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 551a,b; 552a,b,c; 553a,b,d; 554a; 555a,b,c,f,g,i,j,k,l; 556a,b; 557a,b,c,d; 558a,b,c,d,f,g,h,i; 559a,b,c,d,f,g,h,i,j; 560a,b,c,d,f,g,h,i,k; 561a,b,c,f,g,h; 562a,b,c,d,f,g,h,k; 563a,c,f,g; 564a; 565a,b,c,d,f; 566a,b,c,d,f,g,h,l,m,n,o; 567a,b,c,d; 568c,d,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 569a,b,c; 570a,b,c,d,f,g; 571a,b,d,f,g,h,i,j; 574f,g,h,k; 575a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 578a,b,c,f,g,h,i,j; 579a,b,c,d,f,g; 580a,b,c; 581a,b,c; 582a,b,c,d,h,m,n; 583a,g,h,i; 584a,d,k,m; 585a,c,d,f,g,h,i,j,l,m; 586a; 587a,b,c,d,f,g,h,i; 588a,b,c,d,f,g; 589a,b,c,f,g,h,j,k; 590a,b,c,d,g; 591a,c,d,f,g,h,j; 593a,b,c,d,f,g; 594b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 595a,b,c,d,f,g; 596a,c,d,f,g,h,i; 597a,b,c,f,g,h,i; 598a,b,c; 599a,b,c,d,f,g,h; 600a,b,d,f,g,h,i,j,k; 601d,f,g,

b) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 1 168,03 ha, w oddziałach: 5r,s; 6a,d; 10l,m,n; 28a; 30b,c,d,g,h; 38b; 41c; 47f; 48a,b; 50a,b; 51a; 65a; 66s,cx,jx,lx; 82l; 83l; 85m; 86f; 96g; 97j,k,l; 98a,b,c,d,f,g,h,i; 99a,b,d; 113a; 122b,d; 128a,b,c,d,f; 129a,b; 130a,b,c; 131a,b,c,d,f,g; 132a,b,c,d,f,g; 133a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 142k; 143j,k,n; 152h,i; 153l; 154h; 159a,b,c,d,f,g,h,k,l,o,p,r,s,w; 160a,b,c,d,f; 161a,b,c,d; 169d; 170c; 173m; 201a,b,c,d; 202a,b,c,d; 203a,b,c,d,f,g,h,i; 204a,b,c,d,f,g,h,i,j; 205a,b,c,d,f; 206a,b; 207a,b,c,d,f,g; 208a,b,c,d,f; 210g; 211i; 223g; 230f; 231f,g,l,m,n; 232l; 233a,b,c,d,g,h,j,k; 234a,b,c,d,f,g; 238d; 239g; 240j; 244b; 245a,b; 246a; 248i; 270a,b,c,d,f,g; 271a,b; 272a,b; 273a,b,c,d,f,g,h; 274a,b,c,d,f,g,h; 275a,b,c,d; 276a,b,c,d,f,g; 294f; 295b,c,d,f,h; 296c,d,f; 298a,c; 299d,h; 300d,g; 304c,h; 310z; 330g; 331o,p; 334a,b,c,d,f,g; 335a,b,c; 336a,b,c,d; 337a,b; 361a,k; 362a,b,c,g,h,i,j,k; 369b; 370a; 375b,i,m,r; 388c; 389d; 415c; 417c,d; 419d,k; 420l,s,t; 421a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 422b,c,d; 466c,d,g; 467a,b,c,d,f,h,j,k,l,m,n,o,p,s,t,w,x,y; 471g; 472f,h,j; 504d,g,j,k,l; 505j,k; 506b,f,h; 520g,k,m; 536f; 539l,o; 540a,d; 548n,o; 549c; 551d,f; 552d,f,g; 553c,f,g,h,j,k; 554b,d,f,h,i,j; 555h; 560j; 561d; 563b; 565g; 566k,r; 571c,k,l; 578d; 582k,l; 583c,d,f; 584c; 586b; 594a; 596b; 597d,

c) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 5,65 ha, w oddziałach: 65b; 67g; 70j; 120f,

d) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 111,31 ha, w oddziałach: 15j,k,l,m; 32a,b,c,d; 80c,d,f,g,h,i,j,l,n; 140a; 141a,b; 142a,b,c; 143a,b,c,d,f,g; 144a,b,g; 145a,b,c,d,f,g; 146a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 218b,f,g,h,i; 219a,b; 220a,b; 221a,b; 222a,b,

e) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 23,78 ha, w oddziałach: 53l; 232g; 241m; 305d,

f) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 59,46 ha, w oddziałach: 61f,o; 62m; 114f,h; 116b; 183c,d; 184b; 185a,b; 257n; 258f,g; 259f,g,h,i,j,k,l,m,o; 318l; 319i,j,k,l; 377n.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a."). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymuje:
Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:
1. Rada Gminy Białe Błota,
2. Rada Gminy Nowa Wieś Wielka,
3. Rada Miasta Bydgoszczy,
4. Rada Miejska w Łabiszynie ,
5. Rada Miejska w Nakle nad Notecią,
6. Rada Miejska w Solcu Kujawskim,
7. Rada Miejska w Szubinie

Z up. Ministra

Edward Siarka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Dokonano opłaty skarbowej dnia 21.09.2021 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

7.8. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych

Toruń, 19 maja 2021r.

P R O T O K Ó Ł

z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Bydgoszcz.

Kontrolę pomiaru miąższości przeprowadził zespół powołany decyzją nr 18/2021 z dnia 15 kwietnia 2021 r. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu w składzie:

Jakub Siedlecki – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Bydgoszcz

Janusz Nosowicz – st. spec. SL ds. urządzania lasu w RDLP Toruń

Jarosław Sidorowicz – kierownik pracowni u.l. w BULiGL O/Gdynia

w pracach terenowych w zastępstwie Janusza Nosowicza uczestniczyła:

Alina Siedlecka – st. spec. SL ds. stanu posiadania w RDLP w Toruniu

Powierzchnie do kontroli odbiorczej wylosowano przy pomocy programu TAKSATOR w ilości 50 sztuk, z pośród założonych w całym nadleśnictwie 1026 szt. Wydruk raportu z tego losowania w załączeniu.

Kontrolne prace terenowe przeprowadzono w dniach 26 - 28 kwietnia 2021 roku. Polegały one na znalezieniu w terenie wylosowanych powierzchni próbnych kołowych (w tych samych miejscach, w których zakładane były przez wykonawców planu urządzenia lasu), sprawdzeniu wyznaczenia okręgu a tym samym obszaru powierzchni próbnej, pomiarze pierśnic wszystkich drzew zaliczonych do próby, pomiarze wysokości średnich drzew dla poszczególnych gatunków i przyjętych wieków. Wszystkie te informacje zapisane zostały na odpowiednich drukach.

Część kameralna polegała na wprowadzeniu do programu TAKSATOR wyników z pomiarów kontrolnych na wytypowanych do kontroli powierzchniach próbnych.

Program TAKSATOR obliczył pierśnicowe pola przekroju, średnie wysokości oraz wielkości powierzchni próbnych. W załączeniu przedstawiono wyniki porównania danych z pomiarów wykonanych przez wykonawców planu urządzenia lasu z danymi uzyskanymi przez zespół kontroli pomiaru miąższości.

Na podstawie tego porównania zespół stwierdza że, na kontrolowanych powierzchniach wykonawca planu urządzania lasu nie popełnił żadnego błędu grubego (dopuszczalne 3 błędy grube). Największe różnice w pomiarze pierśnicowego pola przekroju wystąpiły na powierzchniach nr: 252, 292, 312, 492, 752 i 832, gdzie obliczony błąd wyniósł odpowiednio: 3,0%, 4,2%, 4,0%, 3,0%, 3,2% i 4,5% (błąd gruby ponad 10%). Różnice rozkładały się równomiernie, na plus oraz na minus względem pomiarów kontrolnych, o czym świadczy bardzo niska bezwzględna wartość statystyki. Największe różnice w pomiarze średnich wysokości, gdzie błąd gruby wynosi 4m i więcej wyniosły - 1m (pow. nr 92, 372, 452 i 492) a gdzie błąd gruby wynosi 3m i więcej wyniosły – ok.2m (pow. nr 412, 532, 792 i 932) oraz 1m (na 12 powierzchniach).

Program Taksator wyliczył bezwzględne wartości statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz dla wysokości. Są one niskie i wynoszą dla pola przekroju pierśnicowego - 0,004 oraz dla wysokości - 0,290 (dopuszczalne do 2,0).

Zespół kontroli pomiaru miąższości po analizie wyników porównania pomiarów postanawia przyjąć całość pomiarów miąższości w Nadleśnictwie Bydgoszcz.

P O D P I S Y

1. Jakub Siedlecki – .....

INŻYNIER NADZORU
Nadleśnictwo Bydgoszcz
Jakub Siedlecki

2. Janusz Nosowicz – .....

Starszy Specjalista Służby Leśnej
ds. urządzania lasu
mgr inż. Janusz Nosowicz

3. Jarosław Sidorowicz – .....

Kierownik Pracowni Urządzeniowej UL5
mgr inż. Jarosław Sidorowicz

W załączeniu:
1. Wydruk raportu z losowania powierzchni do kontroli
2. Wydruk raportu z kontroli programowej

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 12-02-1

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 1026
Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 50 (5% powierzchni > 50)
Interwał liczbowy losowania: 20
Data losowania: 2021-04-19

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow.próbnej w wydzieleniu
1	12	12-02-1-04-6 -b -00	1202018743	1
2	32	12-02-1-01-20 -c -00	1202019825	1
3	52	12-02-1-01-33 -a -00	1202004069	1
4	72	12-02-1-01-41 -a -00	1202014223	3
5	92	12-02-1-05-54 -h -00	1202005720	1
6	112	12-02-1-10-69 -b -00	1202003155	1
7	132	12-02-1-04-82 -m -00	1202019584	1
8	152	12-02-1-05-94 -c -00	1202005145	1
9	172	12-02-1-05-104 -a -00	1202019794	1
10	192	12-02-1-07-110 -d -00	1202005958	1
11	212	12-02-1-10-122 -a -00	1202003231	1
12	232	12-02-1-02-134 -f -00	1202024162	1
13	252	12-02-1-04-150 -b -00	1202018329	1
14	272	12-02-1-06-161 -a -00	1202025301	2
15	292	12-02-1-05-169 -a -00	1202006023	1
16	312	12-02-1-07-177 -a -00	1202006785	1
17	332	12-02-1-07-184 -h -00	1202006878	1
18	352	12-02-1-03-202 -a -00	1202012125	2
19	372	12-02-1-02-211 -i -00	1202000388	1
20	392	12-02-1-04-223 -b -00	1202017826	1
21	412	12-02-1-06-236 -f -00	1202014498	1
22	432	12-02-1-05-248 -o -00	1202004519	1
23	452	12-02-1-07-255 -a -00	1202006982	1
24	472	12-02-1-10-264 -g -00	1202003369	1
25	492	12-02-1-02-276 -f -00	1202019801	1
26	512	12-02-1-02-286 -b -00	1202000651	2
27	532	12-02-1-04-296 -i -00	1202007437	1
28	552	12-02-1-06-310 -j -00	1202025534	1
29	572	12-02-1-07-318 -k -00	1202025192	1
30	592	12-02-1-03-329 -j -00	1202001234	1
31	612	12-02-1-02-342 -a -00	1202002391	1
32	632	12-02-1-04-353 -b -00	1202019079	1
33	652	12-02-1-06-367 -f -00	1202006394	1
34	672	12-02-1-10-378 -g -00	1202018166	1
35	692	12-02-1-03-388 -b -00	1202001358	1
36	712	12-02-1-09-398 -a -00	1202002562	1
37	732	12-02-1-09-409 -j -00	1202014481	1
38	752	12-02-1-06-427 -a -00	1202006496	1
39	772	12-02-1-03-437 -b -00	1202022825	2
40	792	12-02-1-09-449 -f -00	1202018104	1
41	812	12-02-1-06-462 -c -00	1202025608	1
42	832	12-02-1-10-477 -g -00	1202014398	1
43	852	12-02-1-03-488 -b -00	1202001680	1
44	872	12-02-1-09-501 -d -00	1202002926	1
45	892	12-02-1-10-514 -b -00	1202003928	1
46	912	12-02-1-08-525 -a -00	1202000788	2
47	932	12-02-1-08-539 -l -00	1202014646	1
48	952	12-02-1-08-551 -a -00	1202014706	2
49	972	12-02-1-08-564 -a -00	1202014839	1
50	992	12-02-1-08-577 -b -00	1202002036	1

Starszy Specjalista Służby Leśnej
ds. urządzania lasu
mgr inż. Janusz Nosowicz

Strona 1 z 1

Kontrola powierzchni próbnych

Obreb: 12-02-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
12	1,86	1,90	27,0	26,5	5,00	5,00	
32	1,49	1,47	25,5	25,0	5,00	5,00	
52	0,65	0,66	18,3	19,5	2,00	2,00	
72	1,72	1,71	25,8	25,0	5,00	5,00	
92	1,51	1,53	28,0	27,0	5,00	5,00	
112	0,72	0,72	17,3	17,0	2,00	2,00	
132	0,35	0,36	13,0	12,0	1,00	1,00	
152	1,07	1,06	17,0	18,0	3,00	3,00	
172	1,26	1,23	25,0	25,0	4,00	4,00	
192	1,53	1,52	21,5	22,0	4,00	4,00	
212	1,42	1,43	23,0	23,0	5,00	5,00	
232	1,23	1,24	21,5	21,5	5,00	5,00	
252	1,94	2,00	25,0	25,5	5,00	5,00	
272	1,22	1,24	24,0	23,5	4,00	4,00	
292	1,25	1,20	23,0	23,5	4,00	4,00	
312	1,55	1,49	22,5	21,5	4,00	4,00	
332	0,77	0,77	22,0	23,0	4,00	4,00	
352	1,17	1,20	25,0	24,5	4,00	4,00	
372	1,48	1,47	25,0	26,0	4,00	4,00	
392	1,48	1,41	22,0	22,0	4,00	4,00	
412	1,32	1,32	19,8	21,5	5,00	5,00	
432	0,22	0,22	15,5	14,5	1,00	1,00	
452	1,49	1,48	26,5	27,5	4,00	4,00	
472	2,15	2,12	29,0	29,5	5,00	5,00	
492	1,74	1,69	25,0	26,0	5,00	5,00	
512	1,12	1,13	22,5	23,5	4,00	4,00	
532	1,14	1,16	19,5	21,5	3,00	3,00	
552	1,91	1,90	27,3	26,5	5,00	5,00	
572	0,97	0,96	24,5	24,0	3,00	3,00	
592	1,45	1,48	25,3	25,0	5,00	5,00	
612	1,38	1,39	20,5	22,0	4,00	4,00	
632	1,93	1,93	23,0	24,0	5,00	5,00	
652	1,34	1,33	20,3	21,0	4,00	4,00	
672	2,24	2,25	29,5	29,8	5,00	5,00	
692	1,03	1,06	20,8	21,0	3,00	3,00	
712	1,34	1,33	21,3	21,0	4,00	4,00	
732	0,56	0,56	16,5	17,5	5,00	5,00	
752	0,91	0,94	19,3	20,5	3,00	3,00	
772	1,44	1,46	23,8	22,5	4,00	4,00	
792	1,11	1,10	19,8	21,5	3,00	3,00	
812	0,59	0,59	11,3	11,3	2,00	2,00	
832	0,21	0,22	16,0	16,0	1,00	1,00	
852	1,72	1,74	22,8	22,0	5,00	5,00	
872	1,58	1,56	21,3	21,0	3,00	3,00	
892	0,48	0,48	17,0	15,8	2,00	2,00	
912	1,10	1,11	17,5	18,0	3,00	3,00	
932	0,48	0,49	20,0	21,8	1,00	1,00	
952	1,70	1,71	21,0	21,5	4,00	4,00	
972	0,64	0,66	17,0	17,5	2,00	2,00	
992	0,72	0,73	16,5	16,5	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 0
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,004
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,290

Starszy Specjalista Służby Leśnej
ds. urządzania lasu
mgr inż. Janusz Nosowicz

Strona 1 z 1

7.9. Opinia Komendanta Wojewódzkiego PSP w sprawie Planu Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Bydgoszcz

Toruń, 27 września 2021 r.

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W TORUNIU
ul. Prosta 32, 87-100 Toruń

WR.0756.7.2021.MS

Pan
Jarosław Sidorowicz
Biuro Urządzania Lasu i
Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni

W odpowiedzi na pismo TU-KUL5-1-2021-7 z dnia 17.08.2021 roku w sprawie zaopiniowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bydgoszcz na lata 2022-2031 informuję, że Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy, po dokonaniu analizy Planu Ochrony Przeciwpożarowej oraz załączonych map, nie wnosi do przesłanej dokumentacji żadnych zastrzeżeń. W ocenie wyżej wspomniany plan spełnia wymogi przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów, a także jest spójny z przyjętą pragmatyką w zakresie działań operacyjnych, jak i w zakresie zagadnień prewencyjnych.

Kujawsko-Pomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. mgr inż. Robert Wiśniewski
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego PSP

Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a

7.10. Decyzja Dyrektora RDLP w Toruniu w sprawie połączenia obrębów leśnych w Nadleśnictwie Bydgoszcz

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu

DECYZJA Nr 11/2020

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu

z dnia 11 lutego 2020 roku

w sprawie połączenia obrębów leśnych w Nadleśnictwie Bydgoszcz.

Znak sprawy ZS.6004.5.4.2020

Na podstawie § 17 załącznika do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz § 1 i § 2 Zarządzenia Nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie obrębów leśnych (znak spr.: ER-0151-11/2013), postanawiam co następuje:

§ 1.

Na wniosek Nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz, w związku z rewizją planu urządzenia lasu oraz zgodnie z postanowieniem odbytej w dniu 26 września 2019 r. Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Bydgoszcz i pozytywnej opinii DGLP w tej sprawie zawartej w piśmie z dnia 20 stycznia 2020 r. (znak: ZU.0141.2.2020), łączę dotychczasowe obręby leśne Bartodzieje (12-02-1) i Bydgoszcz (12-02-2) w jeden obręb leśny Bydgoszcz o adresie leśnym: 12-02-1, obejmujący cały zasięg terytorialny Nadleśnictwa Bydgoszcz.

§ 2.

Decyzja wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2022 roku, wraz z nowym planem urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bydgoszcz na lata 2022-2031.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W TORUNIU

Bartosz Michał Bazela

Otrzymują:

1. Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
2. Nadleśnictwo Bydgoszcz

7.11. Wykaz rozbieżności

Gmina, Obręb ewidencyjny	Oddz. Pododdz.	Nr działki	Wg ewid. gruntów		Wg stanu faktycznego		Proponowany sposób usunięcia rozbieżności i inne uwagi
			Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	
2	3	4	5	6	7	8	9
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	5h	12005/5	Tr	0,0394	Tr	0,0427	Uaktualnić przebieg LE
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	5i	12005/5	Tr	0,0948	Tr	0,1008	Uaktualnić przebieg LE
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	6h	12006/2	W	0,2800	W	0,3620	Zmiana konturu użytku i powierzchni JCW-Dopł. spod Białych Błot (RW200017292982)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	5o	12006/2	Tr	0,2222	Tr	0,2241	Uaktualnić przebieg LE
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	15c	12013/13	Tr	0,7421	Tr	0,7580	Uaktualnić przebieg LE
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	20a	12018	Tr	0,5506	Tr	0,5630	Uaktualnić przebieg LE
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	20f	12018	Tr	0,3581	Tr	0,3672	Uaktualnić przebieg LE
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	21a	12019	Tr	0,5000	Tr	0,4663	Uaktualnić przebieg LE
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	22a	12020	Tr	0,6100	Tr	0,5343	Uaktualnić przebieg LE
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	143l	12022/1	RV	0,4100	RV	0,4446	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	143m	12022/1	N	0,3600	N	0,3591	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	38f	12037	W	0,0800	W	0,0942	Zmiana konturu użytku i powierzchni JCW-Dopł. spod Białych Błot (RW200017292982)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	39k	12038	W	0,1600	W	0,1949	Zmiana konturu użytku i powierzchni JCW-Dopł. spod Białych Błot (RW200017292982)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	40f	12039	W	0,0900	W	0,2221	Zmiana konturu użytku i powierzchni JCW-Dopł. spod Białych Błot (RW200017292982)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	40c	12039	N	0,7100	N	0,6517	Zmiana konturu użytku i powierzchni JCW-Dopł. spod Białych Błot (RW200017292982)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	53 54	12052/4	RVI	0,1142	Ls	0,1142	Uznać za las (L-CTWO) – grunt związany z gosp. leśną)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	85	12068/13	Ls PsV RV RVI	11,5817 1,7307 0,3687	Ls PsV RV RVI	11,6012 1,6513 0,3687	Korekta konturów wszystkich użytków w działce oraz zmiana powierzchni

Gmina, Obręb ewidencyjny	Oddz. Pododdz.	Nr działki	Wg ewid. gruntów		Wg stanu faktycznego		Proponowany sposób usunięcia rozbieżności i inne uwagi
			Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	
2	3	4	5	6	7	8	9
			Tr W	0,2200 0,1103 0,1000	Tr W	0,1835 0,1077 0,1990	
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	85fx	12068/8	W	0,0200	W	0,0335	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	87g	12070/1	W	0,0400	W	0,0590	Zmiana konturu użytku i powierzchni JCW-Dopł. spod Białych Błot (RW200017292982)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	96c	12078/5	N	0,3200	Ls	0,3200	Uznać za las
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	148h	12107/7	RIVB	1,2326	RIVB	1,3476	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	152l	12111/6	W	0,1364	W	0,1285	Zmiana konturu użytku i powierzchni JCW-Dopł. spod Białych Błot (RW200017292982)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	153h 153r,x,y 153g 153f	12112/18	N W ŁIV ŁV	0,1000 0,1878 1,2431 8,4277	N W ŁIV ŁV	0,1293 0,2513 1,1713 8,4067	Zmiana konturu użytków i powierzchni JCW-Dopł. spod Białych Błot (RW200017292982)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	159z,ax	12118/7	W	0,3500	W	0,3500	Zmiana konturu użytku
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	223j	12152/8	W	0,0100	Ls	0,0100	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	224l	12153/2	W	0,2000	Ls	0,2000	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	225h	12154/1	W	0,2700	Ls	0,2700	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	226f	12155/3	W	0,1200	Ls	0,1200	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	230n	12159/10	Lz RV	0,0895 0,1023	Ls Ls	0,0895 0,1023	Uznać za las (SKŁAD DR – grunt związany z gosp. leśną)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	232i	12161/6	Tr	0,7837	Tr	0,8103	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	232k	12161/6	Tr	0,1859	Tr	0,1952	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	292n	12193/6	Lz	0,0300	Lz	0,0300	Zmiana konturu użytku
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	295l	12196	W	0,4100	Ls	0,4100	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	296j	12197	W	0,2000	Ls	0,2000	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	297o	12198/3	W	0,1500	Ls	0,1500	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	297p	12198/4	W	0,0600	Ls	0,0600	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	298j	12199/10	W	0,0787	W	0,0701	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni

Gmina, Obręb ewidencyjny	Oddz. Pododdz.	Nr działki	Wg ewid. gruntów		Wg stanu faktycznego		Proponowany sposób usunięcia rozbieżności i inne uwagi
			Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	
2	3	4	5	6	7	8	9
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	501k	12236/2	Ls	0,0150	Tr	0,0150	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	502i	12237/3	Ls	0,2000	Tr	0,2359	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	529h	12261/1	Tr	0,2800	Tr	0,3452	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	530m	12262/1	Ls	0,0633	Tr	0,0633	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Białe Błota-0001	85dx	2034	W	0,0400	W	0,0389	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Białe Błota-012 Ciele-0002	360i	12229/10	Tr	0,0800	Tr	0,0701	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Ciele-0002	360i	12229/9	Tr	0,8100	Tr	0,8818	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Ciele-0002	415l	12251/7	Lz	0,2425	Lz	0,2425	Uaktualnić granice Lz (LZ-CM NCZ)
Białe Błota-012 Ciele-0002	415n	12251/7	W	0,1000	Ls	0,1000	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Białe Błota-012 Kruszyn Krajeński-0003	361o	12230/19	W	0,0891	Ls	0,0891	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Białe Błota-012 Kruszyn Krajeński-0003	506a,b	12278/4	W	0,0200	Ls	0,0200	Uznać za las (las na gruncie)
Białe Błota-012 Przyłęki-0009	534b	12266/15	Ls	0,0123	Tr	0,0319	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Przyłęki-0009	548i	12280/5	Ls	0,0900	Tr	0,0141 4	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Przyłęki-0009	534cx	22/6	Ls	0,1600	Tr	0,1600	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Przyłęki-0009	534b	22/8	Ls	0,5953	Tr	0,5953	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Zielonka-0010	503t	12237/29	Tr	0,1772	Tr	0,3253	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych

Gmina, Obręb ewidencyjny	Oddz. Pododdz.	Nr działki	Wg ewid. gruntów		Wg stanu faktycznego		Proponowany sposób usunięcia rozbieżności i inne uwagi
			Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	
2	3	4	5	6	7	8	9
							udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Zielonka-0010	503ax	12237/29	Ls	0,0170	Tr	0,0170	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Zielonka-0010	458f	12238/10	Tr	0,4800	Tr	0,5186	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Zielonka-0010	460f	12263/7	Tr	0,4638	Tr	0,6778	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Białe Błota-012 Zielonka-0010	459b	12276/10	Tr	0,1110	Tr	0,1863	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	517h	12249	Tr	0,5200	Tr	0,9047	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	518f	12250	Tr	0,5300	Tr	0,7919	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	519n	12251/2	Tr	0,2900	Tr	0,3648	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	519o	12251/3	Tr	0,0700	Tr	0,0702	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	520p	12252/3	Ls	0,0058	Tr	0,0058	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	521d	12253	Tr	0,4900	Tr	0,5876	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	522b	12254	Tr	0,3800	Tr	0,5384	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	523d	12255/2	Tr	0,3700	Tr	0,5474	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	524i	12256/1	Tr	0,0900	Tr	0,1182	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo

Gmina, Obręb ewidencyjny	Oddz. Pododdz.	Nr działki	Wg ewid. gruntów		Wg stanu faktycznego		Proponowany sposób usunięcia rozbieżności i inne uwagi
			Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	
2	3	4	5	6	7	8	9
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	524h	12256/2	Tr	0,2700	Tr	0,4457	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	525d	12257	Tr	0,3500	Tr	0,6218	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	526i	12258	Tr	0,5300	Tr	1,0316	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	526i	12259	Tr	0,0238	Tr	0,0344	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	527f	12259	Tr	0,6662	Tr	0,8455	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	528l	12260	Tr	0,9900	Tr	1,2237	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	530j	12262/10	Tr	0,5600	Tr	0,8923	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	537b	12269	Ls	0,2560	Tr	0,2560	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	538f	12270/2	Ls	0,3913	Tr	0,3913	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	539nx	12271/2	Ls	0,3379	Tr	0,3379	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	539ox	12271/4	Ls	0,0358	Tr	0,0358	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	539g	12271/5	Tr	0,2274	Tr	0,4829	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	540b	12272/1	Tr	0,0600	Tr	0,1411	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052	541a	12273	Tr	0,3662	Tr	0,5601	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych

Gmina, Obręb ewidencyjny	Oddz. Pododdz.	Nr działki	Wg ewid. gruntów		Wg stanu faktycznego		Proponowany sposób usunięcia rozbieżności i inne uwagi
			Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	
2	3	4	5	6	7	8	9
Brzoza-0001							udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	542a	12274	Tr	0,2880	Tr	0,6154	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka Brzoza	543a	12275	Tr	0,2600	Tr	0,5563	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	544b	12276/1	Tr	0,0500	Tr	0,0814	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	544a	12276/2	Tr	0,2300	Tr	0,4393	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	545a	12277/1	Tr	0,0800	Tr	0,4359	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	546i	12278/1	Ls	0,4577	Tr	0,4577	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Brzoza-0001	547a	12279/1	Tr	0,1564	Tr	0,5595	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Leszyce-0009	511k	12243/3	Ls	0,2214	Tr	0,2214	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Leszyce-0009	511l	12243/7	Ls	0,1757	Tr	0,1757	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Leszyce-0009	512b	12244/2	Tr	0,7300	Tr	0,8915	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Leszyce-0009	512f	12244/4	Tr	1,5800	Tr	2,2700	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Leszyce-0009	513m	12245/3	Tr	0,4300	Tr	0,5906	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Leszyce-0009	513n	12245/4	Tr	0,3200	Tr	0,3821	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo

Gmina, Obręb ewidencyjny	Oddz. Pododdz.	Nr działki	Wg ewid. gruntów		Wg stanu faktycznego		Proponowany sposób usunięcia rozbieżności i inne uwagi
			Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	
2	3	4	5	6	7	8	9
Nowa Wieś Wielka-052 Leszyce-0009	514c	12246	Tr	0,7100	Tr	0,8982	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Leszyce-0009	515i	12247	Tr	0,7388	Tr	0,8788	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Leszyce-0009	516h	12248	Tr	0,5300	Tr	0,9046	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nowa Wieś Wielka-052 Smolno Nowe-0015	584p	12315/7	RV	0,0405	Ls	0,0405	Uznać za las (SKŁAD DR) – grunt związany z gosp. leśną
Nowa Wieś Wielka-052 Smolno Nowe-0015	591c	12321/7	Tr	0,0010	Ls	0,0010	Uznać za las (brak LE w terenie)
Nowa Wieś Wielka-052 Smolno Nowe-0015	601h,	12330/1	ŁV	0,3800	ŁV	0,5231	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Nowa Wieś Wielka-052 Smolno Nowe-0015	601i	12330/1	ŁVI	0,3800	ŁVI	0,3177	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Solec Kujawski-085 Przyłubie-0004	381d	12146	Tr	0,3100	Tr	3222	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Solec Kujawski-085 Przyłubie-0004	382a	12147	Tr	1,3700	Tr	1,8462	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Solec Kujawski-085 Przyłubie-0004	431k	12181	Ls	0,4193	Tr	0,4129	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Solec Kujawski-085 Przyłubie-0004	432a	12182	Tr	1,8792	Tr	2,0128	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Solec Kujawski-085 Przyłubie-0004	476l	12211	Ls	0,5037	Tr	0,5037	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Solec Kujawski-085 Przyłubie-0004	477a	12212	Tr	1,8600	Tr	1,9066	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Solec Kujawski-085 Przyłubie-0004	512l	12244/1	Ls	0,0005	Tr	0,0005	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Nakło nad Notecią-035	61c,j,n,p,r,s,t,x	3060/7	Ls N	1,0800 0,2500	Ls N	1,0361 0,2500	Zmiana konturu użytków oraz powierzchni

Gmina, Obręb ewidencyjny	Oddz. Pododdz.	Nr działki	Wg ewid. gruntów		Wg stanu faktycznego		Proponowany sposób usunięcia rozbieżności i inne uwagi
			Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	
2	3	4	5	6	7	8	9
Gorzeń-0003			RIVB RV W	2,7200 0,6500 0,2700	RIVB RV W	2,7432 0,6936 0,1790	
Nakło nad Notecią-035 Gorzeń-0003	64c,d	3063/8	ŁIV	8,6650	ŁIV	8,4633	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Nakło nad Notecią-035 Gorzeń-0003	259n	3188/1	W	0,3400	W	0,3400	Zmiana konturu użytku
Nakło nad Notecią-035 Gorzeń-0003	257o 319m	3224	W	0,3773	W	0,3773	Zmiana konturu użytku
Nakło nad Notecią-035 Gorzeń-0003	318j	3224	Lzr-R	0,0455	Ls	0,0455	Uznać za las
Szubin-055 Zamość-0039	301g	3202/2	PsVI	0,6951	PsVI	0,7100	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Szubin-055 Zamość-0039	304t	3205/7	W	0,0600	Ls	0,0600	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Szubin-055 Żurczyn-0042	305r	3206/3	W	0,1400	Ls	0,1400	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Szubin-055 Żurczyn-0042	306i	3207/2	W	0,1800	Ls	0,1800	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Szubin-055 Żurczyn-0042	307j	3208/2	W	0,1500	Ls	0,1500	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Szubin-055 Żurczyn-0042	308l	3209/1	W	0,1300	Ls	0,1300	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Szubin-055 Żurczyn-0042	309i	3210/1	W	0,1200	Ls	0,1200	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Szubin-055 Żurczyn-0042	309k	3210/2	W	0,1700	Ls	0,1700	Rów przebiegający przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Szubin-055 Żurczyn-0042	310dx, fx	3211/2	W	0,4100	Ls	0,1201	Część rowu przebiegająca przez las uznać grunt leśny (ROWY)
Szubin-055 Żurczyn-0042	472i,k	3275	PsIV	1,9900	PsIV	2,0925	Zmiana konturu użytku oraz powierzchni
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 132	12k	1/4	Tr	0,0800	Ls	0,0800	Zmiana przebiegu LE
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 133	331l	114/5	RIVB	0,0386	Ls	0,0386	Uznać za las (SKŁAD DR – grunt związany z gosp. leśną)
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	68z	84/2	Ls	0,0114	Tr	0,0114	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	68z	84/5	Tr	0,5273	Tr	0,6179	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	69l	85/3	Ls	0,0013	Tr	0,0013	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo

Gmina, Obręb ewidencyjny	Oddz. Pododdz.	Nr działki	Wg ewid. gruntów		Wg stanu faktycznego		Proponowany sposób usunięcia rozbieżności i inne uwagi
			Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	
2	3	4	5	6	7	8	9
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	122s	89/3	Ls	0,1641	Tr	0,1641	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	122s	89/4	Ls	0,1253	Tr	0,1253	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	122t	89/4	Ls	0,3008	Tr	0,3008	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	123a	90/7	Tr	0,2400	Tr	0,3221	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	123a	90/9	Tr	0,2157	Tr	0,1889	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	123n	90/9	Tr	0,5535	Tr	0,3337	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	123o,p,t,w	90/9	PsV	0,3381	Ls	0,3381	Uznać za las (SKŁAD DR, TURYST, L-CTWO) – grunt związany z gosp. leśną)
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	190i	93/5	Ls	0,2107	Tr	0,2107	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 138	191a	94/6	Tr	1,1600	Tr	2,0212	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 464	66m	82/6	Tr	0,1627	Tr	0,4165	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 466	66hy	82/5	Ls	0,0001	Tr	0,0001	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 466	66z	85	Tr	0,1049	Tr	0,4850	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 468	191h	94/4	Tr	0,0400	Tr	0,0241	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 469	323b	106	Tr	0,7300	Tr	0,2767	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych

Gmina, Obręb ewidencyjny	Oddz. Pododdz.	Nr działki	Wg ewid. gruntów		Wg stanu faktycznego		Proponowany sposób usunięcia rozbieżności i inne uwagi
			Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	Rodzaj użytku, klasa	Pow. (ha)	
2	3	4	5	6	7	8	9
							udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 469	324a	107	Tr	1,1600	Tr	2,0521	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 469	261d	98/2	Tr	0,6800	Tr	1,0251	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo
Miasto Bydgoszcz-011 obręb 469	262f	99/3	Tr	0,58	Tr	0,8902	Przyjęto na podstawie map do celów prawnych udostępnionych przez N-ctwo

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

	Wykaz jednostek podziału administracyjnego w Nadleśnictwie Bydgoszcz
Tabela nr I	**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**
Tabela nr II	**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji**
Tabela nr III	**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**
Tabela nr IV	**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących**
Tabela nr Va	**Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
Tabela nr Vb	**Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
Tabela nr VI	**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**
Tabela nr VIIIa	**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia przyrost tablicowy**
Tabela nr X	**Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami**
Tabela nr XI	**Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**
Tabela nr XII	**Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**
Tabela nr XV	**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**
Tabela nr XVI	**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**
Tabela nr XVII	**Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.**
Tabela nr XVIII	**Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu**
Tabela nr XXI	**Zestawienie miąższości drewna martwego**
Wzór nr 2	**Wykaz obiektów selekcji nasiennej**
Wzór nr 6	**Wykaz projektowanych cięc rębnych**
	Raport przedstawiający błędy procentowe dla pomierzonych cech

Wykaz jednostek podziału administracyjnego

04-03-012-0001 Białe Błota
04-03-012-0002 Ciele
04-03-012-0003 Kruszyn Krajeński
04-03-012-0004 Lisi Ogon
04-03-012-0005 Łochowo
04-03-012-0006 Łochowice
04-03-012-0007 Murowaniec
04-03-012-0008 Prądki
04-03-012-0009 Przyłęki
04-03-012-0010 Zielonka
04-03-012 Białe Błota
04-03-052-0001 Brzoza
04-03-052-0008 Kobylarnia
04-03-052-0009 Leszyce
04-03-052-0013 Olimpin
04-03-052-0015 Smolno Nowe
04-03-052 Nowa Wieś Wielka
04-03-085-0002 Makowiska
04-03-085-0003 Otorowo
04-03-085-0004 Przyłubie
04-03-085-0005 Wypaleniska
04-03-085 Solec Kujawski Obszar wiejski
04-03 Bydgoski
04-10-035-0003 Gorzeń
04-10-035-0012 Potulice
04-10-035-0019 Występ
04-10-035 Nakło nad Notecią Obszar wiejs
04-10-055-0033 Tur
04-10-055-0039 Zamość
04-10-055-0042 Żurczyn
04-10-055 Szubin Obszar wiejski
04-10 Nakielski
04-19-045-0001 Dąbie Nowe
04-19-045 Łabiszyn Obszar wiejski
04-19 Żniński
04-61-011-0038 Bydgoszcz-miasto obręb 38
04-61-011-0044 Bydgoszcz-miasto obręb 44
04-61-011-0123 Bydgoszcz-miasto obręb 123
04-61-011-0131 Bydgoszcz-miasto obręb 131
04-61-011-0132 Bydgoszcz-miasto obręb 132
04-61-011-0133 Bydgoszcz-miasto obręb 133
04-61-011-0134 Bydgoszcz-miasto obręb 134
04-61-011-0135 Bydgoszcz-miasto obręb 135
04-61-011-0136 Bydgoszcz-miasto obręb 136
04-61-011-0137 Bydgoszcz-miasto obręb 137
04-61-011-0138 Bydgoszcz-miasto obręb 138
04-61-011-0274 Bydgoszcz-miasto obręb 274
04-61-011-0275 Bydgoszcz-miasto obręb 275
04-61-011-0279 Bydgoszcz-miasto obręb 279
04-61-011-0282 Bydgoszcz-miasto obręb 282
04-61-011-0461 Bydgoszcz-miasto obręb 461
04-61-011-0464 Bydgoszcz-miasto obręb 464
04-61-011-0466 Bydgoszcz-miasto obręb 466
04-61-011-0468 Bydgoszcz-miasto obręb 468
04-61-011-0469 Bydgoszcz-miasto obręb 469
04-61-011 M. Bydgoszcz
04-61 M.Bydgoszcz
04 Kujawsko-pomorskie

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
1. Lasy - razem		**5407,4869**	**170,5457**	**247,5830**	**15,2224**	**25,8453**	**8,9457**	**15,7818**	**51,5630**	**65,3217**	**391,0932**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		5176,7006	164,5317	242,1038	15,1104	25,4896	8,7652	15,0175	50,6321	64,0877	373,3115
	1) drzewostany	5171,1606	164,5317	242,1038	15,1104	25,4896	8,7652	15,0175	50,6321	64,0877	373,3115
	2) plantacje drzew - razem	5,5400									
	w tym:										
	- plantacje nasienne	5,5400									
	- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		71,1267	1,9951	0,9445				0,5714		0,0045	6,7912
	1) w produkcji ubocznej - razem	5,7190									
	w tym:										
	- plantacje choinek	3,2575									
	- plantacje krzewów										
	- poletka łowieckie	2,4615									
	2) do odnowienia - razem	57,0812	1,9951	0,2865				0,4701			
	w tym:										
	- halizny										
	- zręby	57,0812	1,9951	0,2865				0,4701			
	- płazowiny										
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	8,3265		0,6580				0,1013		0,0045	6,7912
	w tym:										
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	3,2185								0,0045	6,0938
	- objęte szczególnymi formami ochrony										
	- przewidziane do retencji										
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	5,1080		0,6580				0,1013			0,6974

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		159,6596	4,0189	4,5347	0,1120	0,3557	0,1805	0,1929	0,9309	1,2295	10,9905
w tym:											
1) budynki i budowle		2,1530									
2) urządzenia melioracji wodnych		3,1170	0,1173	0,0922							
3) linie podziału przestrzennego lasu		10,9851		0,2397		0,0471					2,2448
4) drogi leśne		128,6049	3,8793	4,0301	0,1120	0,3086	0,1805	0,1929	0,9309	1,2258	8,6162
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0874	0,0223	0,1727						0,0037	0,1295
6) szkółki leśne		12,9800									
7) miejsca składowania drewna		0,6561									
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne		1,0761									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		**0,5847**	**0,2937**	**0,4052**						**0,1900**	**0,4763**
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		**5408,0716**	**170,8394**	**247,9882**	**15,2224**	**25,8453**	**8,9457**	**15,7818**	**51,5630**	**65,5117**	**391,5695**
3. Użytki rolne - razem		**73,5127**	**1,2821**	**9,2749**		**4,7934**	**1,3000**	**6,8585**	**1,0262**	**1,5413**	**6,3004**
3.1. Grunty orne - razem		33,4650	1,2821	3,0453		4,7934	1,3000	3,5796		0,8513	3,8795
w tym:											
1) role		32,6517	1,2821	3,0453		4,7934	1,3000	3,5796		0,8513	3,8795
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,8133									
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe		14,2559		1,5800				1,6700			2,0939
3.4. Pastwiska trwałe		13,4635		0,4500				0,1800	0,1622	0,3700	
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		2,4768		0,5126					0,0440		0,3270
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,5414									
3.9. Nieużytki - razem		9,3101		3,6870				1,4289	0,8200	0,3200	
w tym:											
1) bagna		9,3101		3,6870				1,4289	0,8200	0,3200	
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
4. Grunty pod wodami - razem											
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem		**38,9653**		**1,6600**				**3,1400**			

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
6. Tereny różne - razem		**18,7492**	**1,4817**	**2,6922**	**0,1536**	**0,2300**		**2,9294**	**0,1613**	**1,1946**	**5,2941**
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		17,3947	1,4817	2,6922	0,1536	0,2300		2,9294	0,1613	1,1946	5,2941
4) różne inne		1,3545									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		**2,1689**								**0,1262**	
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe										0,1262	
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne		0,7910									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,3779									
w tym:											
1) drogi		0,0554									
2) tereny kolejowe		1,3225									
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		**133,9808**	**3,0575**	**14,0323**	**0,1536**	**5,0234**	**1,3000**	**12,9279**	**1,1875**	**3,0521**	**12,0708**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		**5541,4677**	**173,6032**	**261,6153**	**15,3760**	**30,8687**	**10,2457**	**28,7097**	**52,7505**	**68,3738**	**403,1640**

zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Rodzaj użytku											
	Województwo	**4**	4	4	4	4	4	**4**	4	4	4
	Powiat	**3**	3	3	3	3	3	**3**	3	3	3
	Gmina	**12**	52	52	52	52	52	**52**	85	85	85
	Obręb ewidencyjny		1	8	9	13	15		2	3	4
1		*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*
1. Lasy - razem		**6399,3887**	**2685,2507**	**4,4675**	**291,8950**	**267,6829**	**499,6079**	**3748,9040**	**10,3050**	**0,2389**	**499,1451**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		**6135,7501**	2563,4593	4,4618	283,3377	260,2579	481,6769	**3593,1936**	8,1922	0,2389	462,0409
	1) drzewostany	**6130,2101**	2563,4593	4,4618	283,3377	260,2579	481,6769	**3593,1936**	8,1922	0,2389	462,0409
	2) plantacje drzew - razem	**5,5400**									
	w tym:										
	- plantacje nasienne	**5,5400**									
	- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		**81,4334**	41,5197		0,6714			**42,1911**	2,0081		16,9133
	1) w produkcji ubocznej - razem	**5,7190**	2,9123					**2,9123**			0,1784
	w tym:										
	- plantacje choinek	**3,2575**									
	- plantacje krzewów										
	- poletka łowieckie	**2,4615**	2,9123					**2,9123**			0,1784
	2) do odnowienia - razem	**59,8329**	35,7198					**35,7198**	1,8930		16,7349
	w tym:										
	- halizny										
	- zręby	**59,8329**	35,7198					**35,7198**	1,8930		16,7349
	- płazowiny										
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	**15,8815**	2,8876		0,6714			**3,5590**	0,1151		
	w tym:										
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	**9,3168**	1,1106					**1,1106**			
	- objęte szczególnymi formami ochrony										
	- przewidziane do retencji										
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	**6,5647**	1,7770		0,6714			**2,4484**	0,1151		

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	52	52	52	52	52	52	85	85	85
	Obręb ewidencyjny		1	8	9	13	15		2	3	4
1		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		182,2052	80,2717	0,0057	7,8859	7,4250	17,9310	113,5193	0,1047		20,1909
w tym:											
1) budynki i budowle		2,1530	0,3726				0,1746	0,5472			
2) urządzenia melioracji wodnych		3,3265									
3) linie podziału przestrzennego lasu		13,5167	15,4419		2,8931	1,5246	1,6498	21,5094			7,5513
4) drogi leśne		148,0812	63,6121	0,0057	4,9928	5,9004	15,7372	90,2482	0,1047		12,6396
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,4156	0,1322					0,1322			
6) szkółki leśne		12,9800									
7) miejsca składowania drewna		0,6561					0,0721	0,0721			
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne		1,0761	0,7129				0,2973	1,0102			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,9499	0,5121				0,4980	1,0101			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		6401,3386	2685,7628	4,4675	291,8950	267,6829	500,1059	3749,9141	10,3050	0,2389	499,1451
3. Użytki rolne - razem		105,8895	7,4848	0,0200	0,3000	11,6900	10,8177	30,3125	0,3790		
3.1. Grunty orne - razem		52,1962	2,2729				5,8069	8,0798	0,1290		
w tym:											
1) role		51,3829	2,2729				5,8069	8,0798	0,1290		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,8133									
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe		19,5998				9,4000	2,8108	12,2108			
3.4. Pastwiska trwałe		14,6257	1,3119				1,4500	2,7619	0,2500		
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		3,3604		0,0200				0,0200			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,5414									
3.9. Nieużytki - razem		15,5660	3,9000		0,3000	2,2900	0,7500	7,2400			
w tym:											
1) bagna		15,5660	3,9000		0,3000	2,2900	0,7500	7,2400			
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
4. Grunty pod wodami - razem											
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem		43,7653	21,6500	0,7600		26,3100		48,7200			

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	12	52	52	52	52	52	52	85	85	85
	Obręb ewidencyjny		1	8	9	13	15		2	3	4
1		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
6. Tereny różne - razem		32,8861	16,7440	0,0525	7,4117	0,2687	0,5729	25,0498	0,5129		7,0049
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		31,5316	16,7440	0,0525	7,4117	0,2687	0,5729	25,0498	0,5129		7,0049
4) różne inne		1,3545									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		2,2951	0,0531			0,1328		0,1859			
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1262									
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne		0,7910									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,3779	0,0531			0,1328		0,1859			
w tym:											
1) drogi		0,0554	0,0531			0,1328		0,1859			
2) tereny kolejowe		1,3225									
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		186,7859	46,4440	0,8325	7,7117	38,4015	11,8886	105,2783	0,8919		7,0049
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		6586,1746	2731,6947	5,3000	299,6067	306,0844	511,4965	3854,1823	11,1969	0,2389	506,1500

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	**4**	**4**	4	4	4	**4**	4	4	4
	Powiat	3	**3**	**3**	10	10	10	**10**	10	10	10
	Gmina	85	**85**		35	35	35	**35**	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	5			3	12	19		33	39	42
1		*23*	***24***	***25***	*26*	*27*	*28*	***29***	*30*	*31*	*32*
1. Lasy - razem		**103,6153**	**613,3043**	**10761,5970**	**1679,3334**	**105,8697**	**0,9283**	**1786,1314**	**156,8337**	**555,9414**	**507,2607**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		91,2418	**561,7138**	**10290,6575**	1612,0389	94,6374	0,9283	**1707,6046**	153,5785	539,0464	487,7147
	1) drzewostany	91,2418	**561,7138**	**10285,1175**	1612,0389	94,6374	0,9283	**1707,6046**	153,5785	539,0464	487,7147
	2) plantacje drzew - razem			**5,5400**							
	w tym:										
	- plantacje nasienne			**5,5400**							
	- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		10,0581	**28,9795**	**152,6040**	17,9403	8,7865		**26,7268**	0,3658	0,9353	1,6557
	1) w produkcji ubocznej - razem		**0,1784**	**8,8097**	1,3707			**1,3707**			
	w tym:										
	- plantacje choinek			**3,2575**							
	- plantacje krzewów										
	- poletka łowieckie		**0,1784**	**5,5522**	1,3707			**1,3707**			
	2) do odnowienia - razem	10,0205	**28,6484**	**124,2011**	16,3190	6,7882		**23,1072**	0,3658		
	w tym:										
	- halizny										
	- zręby	10,0205	**28,6484**	**124,2011**	16,3190	6,7882		**23,1072**	0,3658		
	- płazowiny										
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,0376	**0,1527**	**19,5932**	0,2506	1,9983		**2,2489**		0,9353	1,6557
	w tym:										
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			**10,4274**	0,2506	1,9983		**2,2489**		0,1920	1,6557
	- objęte szczególnymi formami ochrony										
	- przewidziane do retencji										
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,0376	**0,1527**	**9,1658**						0,7433	

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	3	3	3	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	85	85		35	35	35	35	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	5			3	12	19		33	39	42
1		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,3154	22,6110	318,3355	49,3542	2,4458		51,8000	2,8894	15,9597	17,8903
w tym:											
1) budynki i budowle				2,7002	0,3174			0,3174		0,2226	0,4706
2) urządzenia melioracji wodnych				3,3265	0,7384			0,7384		0,0632	1,8314
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,3428	7,8941	42,9202	2,2893	0,2733		2,5626	0,2979	0,7108	2,4916
4) drogi leśne		1,9726	14,7169	253,0463	45,7968	2,0793		47,8761	2,5858	14,7902	13,0878
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,5478	0,1211	0,0932		0,2143	0,0057	0,0070	0,0089
6) szkółki leśne				12,9800							
7) miejsca składowania drewna				0,7282	0,0912			0,0912		0,0498	
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne				2,0863						0,1161	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				2,9600	0,2500	0,0600	0,0280	0,3380			0,4100
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		103,6153	613,3043	10764,5570	1679,5834	105,9297	0,9563	1786,4694	156,8337	555,9414	507,6707
3. Użytki rolne - razem		0,7335	1,1125	137,3145	54,0941	1,2316	1,4700	56,7957	1,6324	8,2753	5,4177
3.1. Grunty orne - razem			0,1290	60,4050	24,6252	0,2116	0,5100	25,3468	0,2224	4,1511	1,2399
w tym:											
1) role			0,1290	59,5917	23,6852	0,2116	0,5100	24,4068	0,2224	4,1511	1,2399
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,8133	0,9400			0,9400			
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe				31,8106	11,8003		0,9600	12,7603		2,6500	
3.4. Pastwiska trwałe		0,7335	0,9835	18,3711	12,4197			12,4197	0,1400	0,7842	3,8025
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				3,3804	2,3025			2,3025			0,3553
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,5414							
3.9. Nieużytki - razem				22,8060	2,9464	1,0200		3,9664	1,2700	0,6900	0,0200
w tym:											
1) bagna				22,8060	2,9464	1,0200		3,9664	1,2700	0,6900	0,0200
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
4. Grunty pod wodami - razem											11,1000
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											11,1000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem				92,4853	33,0205			33,0205	0,4300		32,6300

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	3	3	3	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	85	85		35	35	35	35	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	5			3	12	19		33	39	42
1		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
6. Tereny różne - razem		**1,3677**	**8,8855**	**66,8214**	**0,7341**		**0,1017**	**0,8358**	**0,6465**	**2,9050**	**0,9831**
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,3677	**8,8855**	**65,4669**	0,7341		0,1017	**0,8358**	0,6465	2,9050	0,9831
4) różne inne				**1,3545**							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				**2,4810**	**0,1714**	**0,0921**		**0,2635**		**0,0147**	
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe				**0,1262**	0,1714			**0,1714**			
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne				**0,7910**							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				**1,5638**		0,0921		**0,0921**		0,0147	
w tym:											
1) drogi				**0,2413**		0,0921		**0,0921**		0,0147	
2) tereny kolejowe				**1,3225**							
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		**2,1012**	**9,9980**	**302,0622**	**88,2701**	**1,3837**	**1,5997**	**91,2535**	**2,7089**	**11,1950**	**50,5408**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		**105,7165**	**623,3023**	**11063,6592**	**1767,6035**	**107,2534**	**2,5280**	**1877,3849**	**159,5426**	**567,1364**	**557,8015**

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	10	10	19	19	19	61	61	61	61	61
	Gmina	55		45	45		11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny			1			38	44	123	131	132
1		*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*	*39*	*40*	*41*	*42*
1. Lasy - razem		**1220,0358**	**3006,1672**	**22,0896**	**22,0896**	**22,0896**	**0,7475**	**1,5147**	**15,5708**	**222,9548**	**48,2650**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		**1180,3396**	**2887,9442**	21,6922	**21,6922**	**21,6922**	0,7475	1,5147	15,5708	217,2965	46,9341
1) drzewostany		**1180,3396**	**2887,9442**	21,6922	**21,6922**	**21,6922**	0,7475	1,5147	15,5708	217,2965	46,9341
2) plantacje drzew - razem											
w tym:											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		**2,9568**	**29,6836**								
1) w produkcji ubocznej - razem			**1,3707**								
w tym:											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie			**1,3707**								
2) do odnowienia - razem		**0,3658**	**23,4730**								
w tym:											
- halizny											
- zręby		**0,3658**	**23,4730**								
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		**2,5910**	**4,8399**								
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		**1,8477**	**4,0966**								
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		**0,7433**	**0,7433**								

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	10	10	19	19	19	61	61	61	61	61
	Gmina	55		45	45		11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny			1			38	44	123	131	132
1		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		36,7394	88,5394	0,3974	0,3974	0,3974				5,6583	1,3309
w tym:											
1) budynki i budowle		0,6932	1,0106								
2) urządzenia melioracji wodnych		1,8946	2,6330								
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,5003	6,0629	0,1289	0,1289	0,1289				1,2947	0,0445
4) drogi leśne		30,4638	78,3399	0,2685	0,2685	0,2685				4,3636	1,2864
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0216	0,2359								
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna		0,0498	0,1410								
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne		0,1161	0,1161								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,4100	0,7480	1,0858	1,0858	1,0858				0,2537	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1220,4458	3006,9152	23,1754	23,1754	23,1754	0,7475	1,5147	15,5708	223,2085	48,2650
3. Użytki rolne - razem		15,3254	72,1211	14,6875	14,6875	14,6875			0,2300	0,8216	
3.1. Grunty orne - razem		5,6134	30,9602	9,0883	9,0883	9,0883					
w tym:											
1) role		5,6134	30,0202	9,0883	9,0883	9,0883					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,9400								
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe		2,6500	15,4103	0,6046	0,6046	0,6046					
3.4. Pastwiska trwałe		4,7267	17,1464	4,6038	4,6038	4,6038					
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,3553	2,6578	0,3908	0,3908	0,3908			0,2300	0,8216	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem		1,9800	5,9464								
w tym:											
1) bagna		1,9800	5,9464								
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
4. Grunty pod wodami - razem		11,1000	11,1000								
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		11,1000	11,1000								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem		33,0600	66,0805								

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	10	10	19	19	19	61	61	61	61	61
	Gmina	55		45	45		11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny			1			38	44	123	131	132
1		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
6. Tereny różne - razem		4,5346	5,3704	0,0461	0,0461	0,0461	0,0225			4,1107	4,6826
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		4,5346	5,3704	0,0461	0,0461	0,0461	0,0225			4,1107	4,6826
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0147	0,2782				0,1699			0,0702	
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1714								
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne							0,1699				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										0,0702	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0147	0,1068								
w tym:											
1) drogi		0,0147	0,1068								
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		64,4447	155,6982	15,8194	15,8194	15,8194	0,1924		0,2300	5,2562	4,6826
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		1284,4805	3161,8654	37,9090	37,9090	37,9090	0,9399	1,5147	15,8008	228,2110	52,9476

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	133	134	135	136	137	138	274	275	279	282
1		*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*	*51*	*52*
1. Lasy - razem		**516,2224**	**128,7300**	**2,4802**	**295,1554**	**45,3722**	**148,4116**	**1,4628**	**1,1368**		**8,5154**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		492,4250	124,2972	2,4494	282,6195	44,3317	131,3212	1,4628	1,1368		8,5154
1) drzewostany		492,4250	124,2972	2,4494	282,6195	44,3317	131,3212	1,4628	1,1368		8,5154
2) plantacje drzew - razem											
w tym:											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,6266	0,1762		2,8159	0,0455	10,4402				
1) w produkcji ubocznej - razem		0,0239	0,1762								
w tym:											
- plantacje choinek		0,0239									
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie			0,1762								
2) do odnowienia - razem		4,5456					10,4402				
w tym:											
- halizny											
- zręby		4,5456					10,4402				
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0571			2,8159	0,0455					
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji											
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,0571			2,8159	0,0455					

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	133	134	135	136	137	138	274	275	279	282
1		*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*	*51*	*52*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		19,1708	4,2566	0,0308	9,7200	0,9950	6,6502				
w tym:											
1) budynki i budowle		0,1215					0,3120				
2) urządzenia melioracji wodnych											
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,9422	2,0015	0,0308	1,6293	0,2530	1,1669				
4) drogi leśne		13,8469	2,2551		8,0907	0,7420	4,8904				
5) tereny pod liniami energetycznymi							0,0512				
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna		0,2602					0,0955				
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne							0,1342				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		**516,2224**	**128,7300**	**2,4802**	**295,1554**	**45,3722**	**148,4116**	**1,4628**	**1,1368**		**8,5154**
3. Użytki rolne - razem		**2,0813**					**2,0119**			**0,7351**	
3.1. Grunty orne - razem		0,1013								0,7351	
w tym:											
1) role										0,7351	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,1013									
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe											
3.4. Pastwiska trwałe							0,2819				
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem		1,9800					1,7300				
w tym:											
1) bagna		1,9800					1,7300				
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
4. Grunty pod wodami - razem											
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	133	134	135	136	137	138	274	275	279	282
1		*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*	*51*	*52*
6. Tereny różne - razem		**0,0668**				**1,5278**	**5,3954**	**0,1106**			**0,1907**
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,0668				1,5278	5,3954	0,1106			0,1907
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							**0,3312**			**0,2354**	
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne										0,0476	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0,2032			0,0723	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,1280			0,1155	
w tym:											
1) drogi							0,1280			0,1155	
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		**2,1481**				**1,5278**	**7,7385**	**0,1106**		**0,9705**	**0,1907**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		**518,3705**	**128,7300**	**2,4802**	**295,1554**	**46,9000**	**156,1501**	**1,5734**	**1,1368**	**0,9705**	**8,7061**

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Rodzaj użytku										
Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	Ogółem
Powiat	61	61	61	61	61	61	61		ha
Gmina	11	11	11	11	11	11			(z dokł.
Obręb ewidencyjny	461	464	466	468	469				do 1 m2)
1	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*	*59*	*60*	*61*
1. Lasy - razem	**3,3010**	**1,9721**	**15,1220**	**0,5622**	**168,8168**	**1626,3137**	**1626,3137**	**15416,1675**	**15416,1675**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	3,2466	1,9086	14,4530	0,5622	163,9135	**1554,7065**	**1554,7065**	**14755,0004**	**14755,0004**
1) drzewostany	3,2466	1,9086	14,4530	0,5622	163,9135	**1554,7065**	**1554,7065**	**14749,4604**	**14749,4604**
2) plantacje drzew - razem								**5,5400**	**5,5400**
w tym:									
- plantacje nasienne								**5,5400**	**5,5400**
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,3848		0,4541	**18,9433**	**18,9433**	**201,2309**	**201,2309**
1) w produkcji ubocznej - razem					0,4541	**0,6542**	**0,6542**	**10,8346**	**10,8346**
w tym:									
- plantacje choinek						**0,0239**	**0,0239**	**3,2814**	**3,2814**
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie					0,4541	**0,6303**	**0,6303**	**7,5532**	**7,5532**
2) do odnowienia - razem						**14,9858**	**14,9858**	**162,6599**	**162,6599**
w tym:									
- halizny									
- zręby						**14,9858**	**14,9858**	**162,6599**	**162,6599**
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,3848			**3,3033**	**3,3033**	**27,7364**	**27,7364**
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji								**14,5240**	**14,5240**
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,3848			**3,3033**	**3,3033**	**13,2124**	**13,2124**

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	Ogółem
	Powiat	61	61	61	61	61	61	61		ha
	Gmina	11	11	11	11	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	461	464	466	468	469				do 1 m2)
1		53	54	55	56	57	58	59	60	61
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0544	0,0635	0,2842		4,4492	52,6639	52,6639	459,9362	459,9362
w tym:										
1) budynki i budowle							0,4335	0,4335	4,1443	4,1443
2) urządzenia melioracji wodnych									5,9595	5,9595
3) linie podziału przestrzennego lasu						0,8461	12,2090	12,2090	61,3210	61,3210
4) drogi leśne		0,0544	0,0515	0,2842		3,6031	39,4683	39,4683	371,1230	371,1230
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0120				0,0632	0,0632	0,8469	0,8469
6) szkółki leśne									12,9800	12,9800
7) miejsca składowania drewna							0,3557	0,3557	1,2249	1,2249
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne							0,1342	0,1342	2,3366	2,3366
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,2537	0,2537	5,0475	5,0475
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3,3010	1,9721	15,1220	0,5622	168,8168	1626,5674	1626,5674	15421,2150	15421,2150
3. Użytki rolne - razem		4,9797	0,0533	0,2477			11,1606	11,1606	235,2837	235,2837
3.1. Grunty orne - razem							0,8364	0,8364	101,2899	101,2899
w tym:										
1) role							0,7351	0,7351	99,4353	99,4353
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							0,1013	0,1013	1,8546	1,8546
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		3,4056					3,4056	3,4056	51,2311	51,2311
3.4. Pastwiska trwałe		1,2980		0,1294			1,7093	1,7093	41,8306	41,8306
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,2025	0,0533	0,1183			1,4257	1,4257	7,8547	7,8547
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,0736					0,0736	0,0736	0,6150	0,6150
3.9. Nieużytki - razem							3,7100	3,7100	32,4624	32,4624
w tym:										
1) bagna							3,7100	3,7100	32,4624	32,4624
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem									11,1000	11,1000
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									11,1000	11,1000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem									158,5658	158,5658

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	Ogółem
	Powiat	61	61	61	61	61	61	61		ha
	Gmina	11	11	11	11	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	461	464	466	468	469				do 1 m2)
1		53	54	55	56	57	58	59	60	61
6. Tereny różne - razem		**0,0204**	**0,4499**	**0,4851**	**0,0241**	**4,2441**	**21,3307**	**21,3307**	**93,5686**	**93,5686**
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,0204	0,4499	0,4851	0,0241	4,2441	**21,3307**	**21,3307**	**92,2141**	**92,2141**
4) różne inne									**1,3545**	**1,3545**
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							**0,8067**	**0,8067**	**3,5659**	**3,5659**
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe									**0,2976**	**0,2976**
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne							**0,2175**	**0,2175**	**1,0085**	**1,0085**
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							**0,3457**	**0,3457**	**0,3457**	**0,3457**
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							**0,2435**	**0,2435**	**1,9141**	**1,9141**
w tym:										
1) drogi							**0,2435**	**0,2435**	**0,5916**	**0,5916**
2) tereny kolejowe									**1,3225**	**1,3225**
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		**5,0001**	**0,5032**	**0,7328**	**0,0241**	**4,2441**	**33,5517**	**33,5517**	**507,1315**	**507,1315**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		**8,3011**	**2,4753**	**15,8548**	**0,5863**	**173,0609**	**1659,8654**	**1659,8654**	**15923,2990**	**15923,2990**

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 15416,17 (ha)
nieleśna: 507,13 (ha)
Ogółem: 15923,30 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:
nieleśna: 1,04 (ha)
Ogółem: 1,04 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	KL	JW	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
BŚW	IA	27,24																	27,24	0,43
	I	761,64											5,09						766,73	12,14
	II	4396,7		2,13		0,03							6,54						4405,43	69,77
	III	1077,2											10,76	0,36					1088,27	17,23
	IV	23,34											3,62						26,96	0,43
Razem	ha	**6286,1**		**2,13**		**0,03**							**26,01**	**0,36**					**6314,63**	**100,00**
	%	***99,55***		***0,03***		***0,00***							***0,41***	***0,01***					***100,00***	***100,00***
BMŚW	IA	321,84																	321,84	4,54
	I	2771,2				3,02							24,55						2798,8	39,52
	II	3538	5,54			0,88	4,49	12,07		4,49			16,35	1,61		0,32	2,38		3586,11	50,63
	III	342,76					0,23	18,32		0,48			8,89	0,37					371,05	5,24
	IV						1,42	3,57											4,99	0,07
Razem	ha	**6973,8**	**5,54**			**3,9**	**6,14**	**33,96**		**4,97**			**49,79**	**1,98**		**0,32**	**2,38**		**7082,79**	**100,00**
	%	***98,46***	***0,08***			***0,06***	***0,09***	***0,48***		***0,07***			***0,70***	***0,03***		***0,00***	***0,03***		***100,00***	***100,00***
BMW	IA	12,7																	12,7	64,56
	I	5,06				0,43													5,49	27,91
	II												0,61	0,06					0,67	3,41
	III												0,81						0,81	4,12
	IV																			
Razem	ha	**17,76**				**0,43**							**1,42**	**0,06**					**19,67**	**100,00**
	%	***90,28***				***2,19***							***7,22***	***0,31***					***100,00***	***100,00***
LMŚW	IA	158,09																	158,09	14,89
	I	530,58				2,05		0,63					9,44		0,23				542,93	51,15
	II	197,37						29,08	4	20,79			2,21					0,37	253,82	23,91
	III	35,62			0,81		1,84	26,17			0,01		2,1					1,15	67,7	6,38
	IV							39											39	3,67
Razem	ha	**921,66**			**0,81**	**2,05**	**1,84**	**94,88**	**4**	**20,79**	**0,01**		**13,75**		**0,23**			**1,52**	**1061,54**	**100,00**
	%	***86,82***			***0,08***	***0,19***	***0,17***	***8,94***	***0,38***	***1,96***	***0,00***		***1,30***		***0,02***			***0,14***	***100,00***	***100,00***

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	KL	JW	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
LMW	IA	47,61																	47,61	34,08
	I	25,41											32,89	0,35					58,65	41,98
	II	4,28				0,7			2,97				8	9,05			2,14		27,14	19,42
	III													6,32					6,32	4,52
	IV																			
Razem	**ha**	**77,3**				**0,7**			**2,97**				**40,89**	**15,72**			**2,14**		**139,72**	**100,00**
	%	***55,32***				***0,50***			***2,13***				***29,27***	***11,25***			***1,53***		***100,00***	***100,00***
LMB	IA																			
	I	1,25											2,6						3,85	29,87
	II												3,05						3,05	23,66
	III												3,51	2,48					5,99	46,47
	IV																			
Razem	**ha**	**1,25**											**9,16**	**2,48**					**12,89**	**100,00**
	%	***9,70***											***71,06***	***19,24***					***100,00***	***100,00***
LŚW	IA	5,86																	5,86	19,78
	I	9,95										2,15							12,1	40,85
	II	2,02					1,08	2,6	1,56				2,25						9,51	32,11
	III							2,15											2,15	7,26
	IV																			
Razem	**ha**	**17,83**					**1,08**	**4,75**	**1,56**			**2,15**	**2,25**						**29,62**	**100,00**
	%	***60,18***					***3,65***	***16,04***	***5,27***			***7,26***	***7,60***						***100,00***	***100,00***
LW	IA	1,16																	1,16	7,66
	I	6											0,95	0,33					7,28	48,09
	II												3,53	0,69					4,22	27,87
	III													2,48					2,48	16,38
	IV																			
Razem	**ha**	**7,16**											**4,48**	**3,5**					**15,14**	**100,00**
	%	***47,29***											***29,59***	***23,12***					***100,00***	***100,00***
OL	IA																			
	I												2,25	2,62					4,87	6,80
	II												3,77	32,91					36,68	51,24
	III												0,94	28,3					29,24	40,84
	IV													0,8					0,8	1,12
Razem	**ha**												**6,96**	**64,63**					**71,59**	**100,00**
	%												***9,72***	***90,28***					***100,00***	***100,00***

Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	KL	JW	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	**Razem**	
		Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	**17**	**18**
OLJ	IA																			
	I											1,41							**1,41**	***19,89***
	II													2,76					**2,76**	***38,93***
	III													2,92					**2,92**	***41,18***
	IV																			
Razem	**ha**											**1,41**		**5,68**					**7,09**	***100,00***
	%											***19,89***		***80,11***					***100,00***	***100,00***
Łącznie	IA	574,5																	**574,5**	***3,89***
	I	4111,1				5,5		0,63				3,56	77,77	3,3	0,23				**4202,11**	***28,48***
	II	8138,4	5,54	2,13		1,61	5,57	43,75	8,53	25,28			46,31	47,08		0,32	4,52	0,37	**8329,39**	***56,45***
	III	1455,5			0,81		2,07	46,64		0,48	0,01		27,01	43,23				1,15	**1576,93**	***10,69***
	IV	23,34					1,42	42,57					3,62	0,8					**71,75**	***0,49***
Ogółem	**ha**	**14303**	**5,54**	**2,13**	**0,81**	**7,11**	**9,06**	**133,59**	**8,53**	**25,76**	**0,01**	**3,56**	**154,71**	**94,41**	**0,23**	**0,32**	**4,52**	**1,52**	**14754,68**	***100,00***
	%	***96,94***	***0,04***	***0,01***	***0,01***	***0,05***	***0,06***	***0,91***	***0,06***	***0,17***	***0,00***	***0,02***	***1,05***	***0,64***	***0,00***	***0,00***	***0,03***	***0,01***	***100,00***	***100,00***

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14755,0004

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia					I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
	płazo-winy	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozo-stałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO										3,88		5,97				13,42						**23,27**	**23,27**	*32,25*
										1215		1610				4800						**7625**	**7625**	*33,77*
DB							1,68	3,12	0,63		1,36					2,46		37,96				**47,21**	**47,21**	*65,44*
							110	540	110		380					935		12265				**14340**	**14340**	*63,51*
OL													0,38			1,29						**1,67**	**1,67**	*2,31*
													135			480						**615**	**615**	*2,72*
Razem							**1,68**	**3,12**	**0,63**	**3,88**	**1,36**	**5,97**	**0,38**			**17,17**		**37,96**				**72,15**	**72,15**	***100,00***
							110	**540**	**110**	**1215**	**380**	**1610**	**135**			**6215**		**12265**				**22580**	**22580**	***100,00***
Lasy ochronne																								
SO		143,98	10,83	23,79		800,28	785,72	794,14	688,31	629,30	1749,54	1937,32	754,50	1088,95	1462,07	1495,36	727,22	107,33	164,88	100,35		**13285,27**	**13463,87**	*97,30*
		1967	31	46	24584	825	12135	96945	135140	142960	492070	583490	234305	369590	498660	527710	245300	34985	41345	27825		**3467869**	**3469913**	*98,24*
SO.C								5,54														**5,54**	**5,54**	*0,04*
								405														**405**	**405**	*0,01*
SO.S								2,13														**2,13**	**2,13**	*0,02*
					5			185														**190**	**190**	*0,01*

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				**grunty zalesione**	**grunty zales. i nie zales.**	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
MD																			0,81			**0,81**	**0,81**	*0,01*
																			80			**80**	**80**	*0,00*
ŚW						1,39	0,22	0,80	4,70													**7,11**	**7,11**	*0,05*
					30			85	855													**970**	**970**	*0,03*
BK								4,49	1,08			1,84										**7,41**	**7,41**	*0,05*
					63			10	110			250										**433**	**433**	*0,01*
DB						1,00	26,85	21,38				7,75				5,92	3,00	10,94				**76,84**	**76,84**	*0,56*
					592			185				1430				2275	1365	3770				**9617**	**9617**	*0,27*
DB.S						3,99																**3,99**	**3,99**	*0,03*
					9																	**9**	**9**	*0,00*
DB.B						8,97	4,67															**13,64**	**13,64**	*0,10*
					108																	**108**	**108**	*0,00*
KL										0,01												**0,01**	**0,01**	*0,00*
JW												1,41										**1,41**	**1,41**	*0,01*
												240										**240**	**240**	*0,01*
BRZ						4,82	4,25	33,87	60,91	29,16	7,52	2,59	2,56		0,03	1,36			3,18			**150,25**	**150,25**	*1,09*
					199		245	4650	11195	5315	1490	705	395		10	240			475			**24919**	**24919**	*0,71*
OL				3,92		3,24	9,25	17,17	9,39	9,93	4,54	7,03	26,14	3,20	1,78				1,07			**92,74**	**96,66**	*0,70*
				126	231		885	3055	1815	2365	910	2805	9615	1415	615				265			**23976**	**24102**	*0,68*
OL.S								0,23														**0,23**	**0,23**	*0,00*
								50														**50**	**50**	*0,00*
TP																			0,32			**0,32**	**0,32**	*0,00*
																			55			**55**	**55**	*0,00*
OS									2,14				0,95						1,43			**4,52**	**4,52**	*0,03*
									305				250						275			**830**	**830**	*0,02*
LP												1,02		0,50								**1,52**	**1,52**	*0,01*
												170		100								**270**	**270**	*0,01*
Razem		**143,98**	**10,83**	**27,71**		**823,69**	**830,96**	**879,75**	**766,53**	**668,40**	**1761,60**	**1958,96**	**784,15**	**1092,65**	**1463,88**	**1502,64**	**730,22**	**118,27**	**171,69**	**100,35**		**13653,74**	**13836,26**	***100,00***
		1967	**31**	**172**	**25821**	**825**	**13265**	**105570**	**149420**	**150640**	**494470**	**589090**	**244565**	**371105**	**499285**	**530225**	**246665**	**38755**	**42495**	**27825**		**3530021**	**3532191**	***100,00***

Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO		18,72				53,15	45,56	92,66	21,49	60,83	101,91	119,62	42,06	42,28	203,31	164,14	16,28		29,23	1,81		**994,33**	**1013,05**	*96,70*
		238			1005	20	180	10340	4355	14460	29440	38385	13420	14485	69080	54805	5480		6060	400		**261915**	**262153**	*99,09*
BK						0,23						1,42										**1,65**	**1,65**	*0,16*
					2							155										**157**	**157**	*0,06*
DB							5,35	0,66		1,38								2,15				**9,54**	**9,54**	*0,91*
					47			45		170								870				**1132**	**1132**	*0,43*
DB.S						4,54																**4,54**	**4,54**	*0,43*
					117																	**117**	**117**	*0,04*
DB.B						12,12																**12,12**	**12,12**	*1,16*
					157																	**157**	**157**	*0,06*
JW										2,15												**2,15**	**2,15**	*0,21*
										450												**450**	**450**	*0,17*
BRZ								3,53	0,93													**4,46**	**4,46**	*0,43*
					20			295	95													**410**	**410**	*0,15*
Razem		**18,72**				**70,04**	**50,91**	**96,85**	**22,42**	**64,36**	**101,91**	**121,04**	**42,06**	**42,28**	**203,31**	**164,14**	**16,28**	**2,15**	**29,23**	**1,81**		**1028,79**	**1047,51**	***100,00***
		238			**1348**	**20**	**180**	**10680**	**4450**	**15080**	**29440**	**38540**	**13420**	**14485**	**69080**	**54805**	**5480**	**870**	**6060**	**400**		**264338**	**264576**	***100,00***

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO		162,70	10,83	23,79		853,43	831,28	886,80	709,80	694,01	1851,45	2062,91	796,56	1131,23	1665,38	1672,92	743,50	107,33	194,11	102,16		**14302,87**	**14500,19**	*96,96*
		2205	31	46	25589	845	12315	107285	139495	158635	521510	623485	247725	384075	567740	587315	250780	34985	47405	28225		**3737409**	**3739691**	*97,91*
SO.C								5,54														**5,54**	**5,54**	*0,04*
								405														**405**	**405**	*0,01*
SO.S								2,13														**2,13**	**2,13**	*0,01*
					5			185														**190**	**190**	*0,00*
MD																			0,81			**0,81**	**0,81**	*0,01*
																			80			**80**	**80**	*0,00*
ŚW						1,39	0,22	0,80	4,70													**7,11**	**7,11**	*0,05*
					30			85	855													**970**	**970**	*0,03*
BK						0,23		4,49	1,08			3,26										**9,06**	**9,06**	*0,06*
					65			10	110			405										**590**	**590**	*0,02*
DB						1,00	33,88	25,16	0,63	1,38	1,36	7,75				8,38	3,00	51,05				**133,59**	**133,59**	*0,89*
					639		110	770	110	170	380	1430				3210	1365	16905				**25089**	**25089**	*0,66*
DB.S						8,53																**8,53**	**8,53**	*0,06*
					126																	**126**	**126**	*0,00*
DB.B						21,09	4,67															**25,76**	**25,76**	*0,17*
					265																	**265**	**265**	*0,01*
KL										0,01												**0,01**	**0,01**	*0,00*
JW										2,15		1,41										**3,56**	**3,56**	*0,02*
										450		240										**690**	**690**	*0,02*
BRZ						4,82	4,25	37,40	61,84	29,16	7,52	2,59	2,56		0,03	1,36			3,18			**154,71**	**154,71**	*1,03*
					219		245	4945	11290	5315	1490	705	395		10	240			475			**25329**	**25329**	*0,66*
OL				3,92		3,24	9,25	17,17	9,39	9,93	4,54	7,03	26,52	3,20	1,78	1,29			1,07			**94,41**	**98,33**	*0,66*
				126	231		885	3055	1815	2365	910	2805	9750	1415	615	480			265			**24591**	**24717**	*0,65*
OL.S								0,23														**0,23**	**0,23**	*0,00*
								50														**50**	**50**	*0,00*

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	**Razem**		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				**grunty zalesione**	**grunty zales. i nie zales.**	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
TP																			0,32			**0,32**	**0,32**	*0,00*
																			55			**55**	**55**	*0,00*
OS									2,14				0,95						1,43			**4,52**	**4,52**	*0,03*
									305				250						275			**830**	**830**	*0,02*
LP												1,02		0,50								**1,52**	**1,52**	*0,01*
												170		100								**270**	**270**	*0,01*
Ogółem		**162,70**	**10,83**	**27,71**		**893,73**	**883,55**	**979,72**	**789,58**	**736,64**	**1864,87**	**2085,97**	**826,59**	**1134,93**	**1667,19**	**1683,95**	**746,50**	**158,38**	**200,92**	**102,16**		**14754,68**	**14955,92**	***100,00***
		2205	**31**	**172**	**27169**	**845**	**13555**	**116790**	**153980**	**166935**	**524290**	**629240**	**258120**	**385590**	**568365**	**591245**	**252145**	**51890**	**48555**	**28225**		**3816939**	**3819347**	***100,00***
Procent		*1,09*	*0,07*	*0,19*		*5,98*	*5,91*	*6,55*	*5,28*	*4,93*	*12,47*	*13,93*	*5,53*	*7,59*	*11,15*	*11,26*	*4,99*	*1,06*	*1,34*	*0,68*		*98,65*	*100,00*	*100,00*
		0,06	*0,00*	*0,00*	*0,71*	*0,02*	*0,35*	*3,06*	*4,03*	*4,37*	*13,73*	*16,48*	*6,76*	*10,10*	*14,88*	*15,48*	*6,60*	*1,36*	*1,27*	*0,74*		*99,94*	*100,00*	*100,00*

Grunty związane z gospodarką leśną:	459,85
Ogółem lasy:	15415,77
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	15416,1675

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO		97,73	2,14	8,72		379,54	495,76	455,02	296,31	337,53	901,86	856,91	290,82	668,82	602,28	580,96	370,70	49,59				**6286,10**	**6394,69**	*99,56*
			1436	1		14156		6190	47740	48270	70270	236120	237040	81415	214395	185980	189800	122640	16195				**1470211**	**1471648**	*99,76*
	SO.S								2,13														**2,13**	**2,13**	*0,03*
						5			185														**190**	**190**	*0,01*
	ŚW						0,03																**0,03**	**0,03**	*0,00*
						3																	**3**	**3**	*0,00*
	BRZ						2,18	0,07	6,02	8,71	8,30	0,73											**26,01**	**26,01**	*0,40*
						71			640	1185	1260	170											**3326**	**3326**	*0,23*
	OL										0,36												**0,36**	**0,36**	*0,01*
											55												**55**	**55**	*0,00*
	Razem		**97,73**	**2,14**	**8,72**		**381,75**	**495,83**	**463,17**	**305,02**	**346,19**	**902,59**	**856,91**	**290,82**	**668,82**	**602,28**	**580,96**	**370,70**	**49,59**				**6314,63**	**6423,22**	***100,00***
			1436	**1**		**14235**		**6190**	**48565**	**49455**	**71585**	**236290**	**237040**	**81415**	**214395**	**185980**	**189800**	**122640**	**16195**				**1473785**	**1475222**	***100,00***

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMŚW	SO		54,16	5,25	12,98		372,77	297,14	339,98	294,09	300,68	814,98	1087,24	432,83	407,18	1017,80	970,10	355,10	52,86	131,89	99,17		**6973,81**	**7046,20**	*98,48*
			543	18	29	9746	515	4780	46385	63860	74660	245325	349355	144270	148405	365440	349575	122465	16630	32275	27100		**2000786**	**2001376**	*99,33*
	SO.C								5,54														**5,54**	**5,54**	*0,08*
									405														**405**	**405**	*0,02*
	ŚW						0,66	0,22	0,37	2,65													**3,90**	**3,90**	*0,05*
						14			55	420													**489**	**489**	*0,02*
	BK						0,23		4,49				1,42										**6,14**	**6,14**	*0,09*
						65			10				155										**230**	**230**	*0,01*
	DB							11,48	9,80				7,75				1,36		3,57				**33,96**	**33,96**	*0,47*
						350			25				1430				420		1110				**3335**	**3335**	*0,17*
	DB.B						4,97																**4,97**	**4,97**	*0,07*
						10																	**10**	**10**	*0,00*
	BRZ						1,42	2,17	5,67	21,69	15,84	1,29	0,32			0,03	1,36						**49,79**	**49,79**	*0,70*
						65		80	595	3835	2995	230	85			10	240						**8135**	**8135**	*0,40*
	OL									0,54			0,37							1,07			**1,98**	**1,98**	*0,03*
										70			80							265			**415**	**415**	*0,02*
	TP																			0,32			**0,32**	**0,32**	*0,00*
																				55			**55**	**55**	*0,00*
	OS													0,95						1,43			**2,38**	**2,38**	*0,03*
														250						275			**525**	**525**	*0,03*
	Razem		**54,16**	**5,25**	**12,98**		**380,05**	**311,01**	**365,85**	**318,97**	**316,52**	**816,27**	**1097,10**	**433,78**	**407,18**	**1017,83**	**972,82**	**355,10**	**56,43**	**134,71**	**99,17**		**7082,79**	**7155,18**	***100,00***
			543	**18**	**29**	**10250**	**515**	**4860**	**47475**	**68185**	**77655**	**245555**	**351105**	**144520**	**148405**	**365450**	**350235**	**122465**	**17740**	**32870**	**27100**		**2014385**	**2014975**	***100,00***
BMW	SO			0,58					3,72	11,48		2,56											**17,76**	**18,34**	*90,57*
				12		138			475	2945		865											**4423**	**4435**	*96,58*
	ŚW								0,43														**0,43**	**0,43**	*2,12*
						2			30														**32**	**32**	*0,70*
	BRZ						0,61		0,81														**1,42**	**1,42**	*7,01*
									120														**120**	**120**	*2,61*
	OL							0,06															**0,06**	**0,06**	*0,30*
								5															**5**	**5**	*0,11*
	Razem			0,58			0,61	0,06	4,96	11,48		2,56											**19,67**	**20,25**	*100,00*
				12		140		5	625	2945		865											**4580**	**4592**	*100,00*

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	SO		10,81	1,27	0,74		91,02	36,67	74,61	71,36	51,08	125,45	103,08	72,91	55,23	35,83	119,90	17,70	4,88	58,95	2,99		**921,66**	**934,48**	*86,98*
			226			1285	290	1240	9815	16265	12510	37440	32730	22040	21275	13585	47340	5675	2160	14405	1125		**239180**	**239406**	*90,97*
	MD																			0,81			**0,81**	**0,81**	*0,08*
																				80			**80**	**80**	*0,03*
	ŚW									2,05													**2,05**	**2,05**	*0,19*
										435													**435**	**435**	*0,17*
	BK												1,84										**1,84**	**1,84**	*0,17*
													250										**250**	**250**	*0,10*
	DB						1,00	22,40	14,70	0,63	1,38	1,36					7,02	1,06	45,33				**94,88**	**94,88**	*8,83*
						289		110	700	110	170	380					2790	360	14925				**19834**	**19834**	*7,54*
	DB.S						4,00																**4,00**	**4,00**	*0,37*
						110																	**110**	**110**	*0,04*
	DB.B						16,12	4,67															**20,79**	**20,79**	*1,94*
						255																	**255**	**255**	*0,10*
	KL										0,01												**0,01**	**0,01**	*0,00*
	BRZ						0,61	0,53	4,68	2,25	1,70	1,15	2,27	0,56									**13,75**	**13,75**	*1,28*
						1		45	755	405	415	115	620	85									**2441**	**2441**	*0,93*
	OL.S								0,23														**0,23**	**0,23**	*0,02*
									50														**50**	**50**	*0,02*
	LP												1,02		0,50								**1,52**	**1,52**	*0,14*
													170		100								**270**	**270**	*0,10*
	Razem		10,81	1,27	0,74		112,75	64,27	94,22	76,29	54,17	127,96	108,21	73,47	55,73	35,83	126,92	18,76	50,21	59,76	2,99		**1061,54**	**1074,36**	*100,00*
			226			1940	290	1395	11320	17215	13095	37935	33770	22125	21375	13585	50130	6035	17085	14485	1125		**262905**	**263131**	*100,00*

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	SO			1,59	1,35		4,62	1,71	11,06	34,69	4,72	4,31	9,52			4,71	1,96						**77,30**	**80,24**	*56,25*
					17	190		105	2540	7795	1195	1055	2730			1440	600						**17650**	**17667**	*63,06*
	ŚW						0,70																**0,70**	**0,70**	*0,49*
						11																	**11**	**11**	*0,04*
	DB.S						2,97																**2,97**	**2,97**	*2,08*
						9																	**9**	**9**	*0,03*
	BRZ							0,53	10,53	24,52	3,32			1,06						0,93			**40,89**	**40,89**	*28,66*
						72		50	1585	5070	645			125						100			**7647**	**7647**	*27,30*
	OL						2,61	4,01	1,11	2,66	1,71	3,22	0,40										**15,72**	**15,72**	*11,02*
						16		490	160	575	345	635	155										**2376**	**2376**	*8,48*
	OS									2,14													**2,14**	**2,14**	*1,50*
										305													**305**	**305**	*1,09*
	Razem			1,59	1,35		10,90	6,25	22,70	64,01	9,75	7,53	9,92	1,06		4,71	1,96			0,93			**139,72**	**142,66**	*100,00*
					17	298		645	4285	13745	2185	1690	2885	125		1440	600			100			**27998**	**28015**	*100,00*
LMB	SO								1,25														**1,25**	**1,25**	*9,19*
									160														**160**	**160**	*6,83*
	BRZ									3,87		4,35		0,94									**9,16**	**9,16**	*67,35*
						10				660		975		185									**1830**	**1830**	*78,18*
	OL				0,71				2,48														**2,48**	**3,19**	*23,46*
					1				350														**350**	**351**	*14,99*
	Razem				0,71				3,73	3,87		4,35		0,94									**12,89**	**13,60**	*100,00*
					1	10			510	660		975		185									**2340**	**2341**	*100,00*

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	SO									1,35		2,29	6,16			4,76				3,27			**17,83**	**17,83**	*60,18*
										275		705	1630			1295				725			**4630**	**4630**	*61,79*
	BK									1,08													**1,08**	**1,08**	*3,65*
										110													**110**	**110**	*1,47*
	DB								0,66									1,94	2,15				**4,75**	**4,75**	*16,04*
									45									1005	870				**1920**	**1920**	*25,63*
	DB.S						1,56																**1,56**	**1,56**	*5,27*
						7																	**7**	**7**	*0,09*
	JW										2,15												**2,15**	**2,15**	*7,26*
											450												**450**	**450**	*6,01*
	BRZ																			2,25			**2,25**	**2,25**	*7,60*
																				375			**375**	**375**	*5,01*
	Razem						**1,56**		**0,66**	**2,43**	**2,15**	**2,29**	**6,16**			**4,76**		**1,94**	**2,15**	**5,52**			**29,62**	**29,62**	***100,00***
						7			**45**	**385**	**450**	**705**	**1630**			**1295**		**1005**	**870**	**1100**			**7492**	**7492**	***100,00***
LW	SO						5,48		1,16	0,52													**7,16**	**7,16**	*47,29*
						74	40		170	85													**369**	**369**	*32,95*
	BRZ							0,95	3,53														**4,48**	**4,48**	*29,59*
								70	410														**480**	**480**	*42,85*
	OL							2,81	0,69														**3,50**	**3,50**	*23,12*
						51		115	105														**271**	**271**	*24,20*
	Razem						**5,48**	**3,76**	**5,38**	**0,52**													**15,14**	**15,14**	***100,00***
						125	**40**	**185**	**685**	**85**													**1120**	**1120**	***100,00***
OL	BRZ								6,16	0,80													**6,96**	**6,96**	*9,56*
									840	135													**975**	**975**	*4,79*
	OL				1,21		0,63	2,37	12,89	6,19	5,26	1,32	5,28	25,39	3,20	0,81	1,29						**64,63**	**65,84**	*90,44*
					10	151		275	2440	1170	1195	275	2215	9360	1415	375	480						**19351**	**19361**	*95,21*
	Razem				**1,21**		**0,63**	**2,37**	**19,05**	**6,99**	**5,26**	**1,32**	**5,28**	**25,39**	**3,20**	**0,81**	**1,29**						**71,59**	**72,80**	*100,00*
					10	**151**		**275**	**3280**	**1305**	**1195**	**275**	**2215**	**9360**	**1415**	**375**	**480**						**20326**	**20336**	*100,00*

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				**grunty zalesione**	**grunty zales. i nie zales.**	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	**24**	**25**	26
OLJ	JW												1,41										**1,41**	**1,41**	*15,51*
													240										**240**	**240**	*11,30*
	OL				2,00						2,60		0,98	1,13		0,97							**5,68**	**7,68**	*84,49*
					115	13					770		355	390		240							**1768**	**1883**	*88,70*
	Razem				**2,00**						**2,60**		**2,39**	**1,13**		**0,97**							**7,09**	**9,09**	***100,00***
					115	**13**					**770**		**595**	**390**		**240**							**2008**	**2123**	***100,00***
Łącznie	SO		162,70	10,83	23,79		853,43	831,28	886,80	709,80	694,01	1851,45	2062,91	796,56	1131,23	1665,38	1672,92	743,50	107,33	194,11	102,16		**14302,87**	**14500,19**	*96,96*
			2205	31	46	25589	845	12315	107285	139495	158635	521510	623485	247725	384075	567740	587315	250780	34985	47405	28225		**3737409**	**3739691**	*97,91*
	SO.C								5,54														**5,54**	**5,54**	*0,04*
									405														**405**	**405**	*0,01*
	SO.S								2,13														**2,13**	**2,13**	*0,01*
						5			185														**190**	**190**	*0,00*
	MD																			0,81			**0,81**	**0,81**	*0,01*
																				80			**80**	**80**	*0,00*
	ŚW						1,39	0,22	0,80	4,70													**7,11**	**7,11**	*0,05*
						30			85	855													**970**	**970**	*0,03*
	BK						0,23		4,49	1,08			3,26										**9,06**	**9,06**	*0,06*
						65			10	110			405										**590**	**590**	*0,02*
	DB						1,00	33,88	25,16	0,63	1,38	1,36	7,75				8,38	3,00	51,05				**133,59**	**133,59**	*0,89*
						639		110	770	110	170	380	1430				3210	1365	16905				**25089**	**25089**	*0,66*
	DB.S						8,53																**8,53**	**8,53**	*0,06*
						126																	**126**	**126**	*0,00*
	DB.B						21,09	4,67															**25,76**	**25,76**	*0,17*
						265																	**265**	**265**	*0,01*
	KL										0,01												**0,01**	**0,01**	*0,00*
	JW										2,15		1,41										**3,56**	**3,56**	*0,02*
											450		240										**690**	**690**	*0,02*
	BRZ						4,82	4,25	37,40	61,84	29,16	7,52	2,59	2,56		0,03	1,36			3,18			**154,71**	**154,71**	*1,03*
						219		245	4945	11290	5315	1490	705	395		10	240			475			**25329**	**25329**	*0,66*
	OL				3,92		3,24	9,25	17,17	9,39	9,93	4,54	7,03	26,52	3,20	1,78	1,29			1,07			**94,41**	**98,33**	*0,66*
					126	231		885	3055	1815	2365	910	2805	9750	1415	615	480			265			**24591**	**24717**	*0,65*

Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OL.S								0,23														**0,23**	**0,23**	*0,00*
									50														**50**	**50**	*0,00*
	TP																			0,32			**0,32**	**0,32**	*0,00*
																				55			**55**	**55**	*0,00*
	OS									2,14				0,95						1,43			**4,52**	**4,52**	*0,03*
										305				250						275			**830**	**830**	*0,02*
	LP												1,02		0,50								**1,52**	**1,52**	*0,01*
													170		100								**270**	**270**	*0,01*
Ogółem			**162,70**	**10,83**	**27,71**		**893,73**	**883,55**	**979,72**	**789,58**	**736,64**	**1864,87**	**2085,97**	**826,59**	**1134,93**	**1667,19**	**1683,95**	**746,50**	**158,38**	**200,92**	**102,16**		**14754,68**	**14955,92**	***100,00***
			2205	**31**	**172**	**27169**	**845**	**13555**	**116790**	**153980**	**166935**	**524290**	**629240**	**258120**	**385590**	**568365**	**591245**	**252145**	**51890**	**48555**	**28225**		**3816939**	**3819347**	***100,00***

Grunty związane z gospodarką leśną:	459,85
Ogółem lasy:	15415,77
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	15416,1675

Tabela nr IV

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	313,91	403,66	387,19	271,65	320,29	897,26	853,79	289,90	668,82	601,99	580,49	370,70	49,59				**6009,24**	***95,18***
	SO.C		2,17	4,60	3,12	0,98												**10,87**	***0,17***
	SO.S			1,70														**1,70**	***0,03***
	MD	1,72	1,85	0,98														**4,55**	***0,07***
	ŚW	0,57	0,36		0,52	0,03												**1,48**	***0,02***
	BK	1,16																**1,16**	***0,02***
	DB	0,23	2,22	0,30	0,36			0,11										**3,22**	***0,05***
	DB.B	2,72	2,50															**5,22**	***0,08***
	DB.C					0,27												**0,27**	***0,00***
	WZ			0,05														**0,05**	***0,00***
	BRZ	60,01	82,65	68,35	29,23	24,40	5,28	3,01	0,92									**273,85**	***4,34***
	OL					0,22						0,47						**0,69**	***0,01***
	OL.S	1,43																**1,43**	***0,02***
	AK				0,14		0,05				0,29							**0,48**	***0,01***
	JKL		0,11															**0,11**	***0,00***
	LP		0,31															**0,31**	***0,00***
Razem	ha	381,75	495,83	463,17	305,02	346,19	902,59	856,91	290,82	668,82	602,28	580,96	370,70	49,59				**6314,63**	***100,00***
	%	*6,05*	*7,85*	*7,33*	*4,83*	*5,48*	*14,29*	*13,57*	*4,61*	*10,59*	*9,54*	*9,20*	*5,87*	*0,79*				***100,00***	***100,00***

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO	275,47	238,03	281,95	256,22	283,60	797,53	1070,73	430,01	405,47	1013,14	967,78	353,47	52,00	89,55	93,97		**6608,92**	***93,31***
	SO.C		0,48	8,21	1,29													**9,98**	***0,14***
	MD	3,76	1,81	1,47	0,69	0,22	1,21								0,13			**9,29**	***0,13***
	ŚW	1,77	1,16	1,06	5,82	0,54				0,31		0,29	0,09		0,60	0,13		**11,77**	***0,17***
	DG	0,14																**0,14**	***0,00***
	BK	10,30	3,65	5,04				1,14				0,36			12,56	2,96		**36,01**	***0,51***
	DB	20,03	19,22	10,50		4,59	2,39	11,92	0,93	0,96	1,08	3,21	0,03	3,58	6,54	0,67		**85,65**	***1,21***
	DB.S														0,34			**0,34**	***0,00***
	DB.B	17,44	0,51												22,31	0,74		**41,00**	***0,58***
	DB.C	1,80	0,65	1,46											0,85	0,63		**5,39**	***0,08***
	KL					0,11		0,37			0,40		1,14					**2,02**	***0,03***
	JW	0,21						0,28	0,10		0,15			0,85	0,15			**1,74**	***0,02***
	BRZ	47,74	44,69	55,48	54,47	25,79	13,91	10,75	1,22	0,22	0,30	1,18	0,37		0,41			**256,53**	***3,62***
	OL	0,31	0,33		0,48	0,56	0,33	1,87	0,38	0,22	2,76				0,29			**7,53**	***0,11***
	OL.S	0,17																**0,17**	***0,00***
	AK					0,93	0,89	0,04	0,76									**2,62**	***0,04***
	TP														0,13			**0,13**	***0,00***
	OS					0,18			0,38						0,63			**1,19**	***0,02***
	JKL			0,68														**0,68**	***0,01***
	LP	0,91	0,48												0,22	0,07		**1,68**	***0,02***
Razem	ha	380,05	311,01	365,85	318,97	316,52	816,26	1097,10	433,78	407,18	1017,83	972,82	355,10	56,43	134,71	99,17		**7082,78**	***100,00***
	%	*5,37*	*4,39*	*5,17*	*4,50*	*4,47*	*11,52*	*15,49*	*6,12*	*5,75*	*14,37*	*13,74*	*5,01*	*0,80*	*1,90*	*1,40*		***100,00***	***100,00***
BMW	SO			3,18	10,75		2,56											**16,49**	***83,82***
	ŚW			0,42														**0,42**	***2,14***
	BK	0,30																**0,30**	***1,53***
	DB			0,25														**0,25**	***1,27***
	BRZ	0,31		1,11	0,73													**2,15**	***10,93***
	OL		0,06															**0,06**	***0,31***
Razem	ha	0,61	0,06	4,96	11,48		2,56											**19,67**	***100,00***
	%	*3,10*	*0,31*	*25,22*	*58,36*		*13,01*											***100,00***	***100,00***

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	55,57	22,79	51,03	62,13	46,33	121,13	99,96	67,97	54,03	34,11	116,69	17,44	9,79	38,13	2,66		**799,76**	***75,32***
	SO.C			1,09	0,11													**1,20**	***0,11***
	MD	5,09	1,32	4,18	0,95		0,02								0,41			**11,97**	***1,13***
	ŚW	0,30		0,08	1,31	0,30	0,43	0,10						1,73				**4,25**	***0,40***
	DG	0,28																**0,28**	***0,03***
	BK	11,23	8,22	6,73	0,47			1,84				1,96			4,45	0,33		**35,23**	***3,32***
	DB	19,89	24,43	14,73	1,61	2,28	2,04	1,00	0,42	1,20	1,15	7,76	0,43	37,54	4,83			**119,31**	***11,24***
	DB.S	6,47	1,60												4,31			**12,38**	***1,17***
	DB.B	12,02	4,67												7,09			**23,78**	***2,24***
	DB.C	0,18		1,77		0,10					0,03							**2,08**	***0,20***
	KL					0,01		0,11	1,16	0,10			0,47					**1,85**	***0,17***
	JW			0,19				0,21	1,74		0,12	0,51		1,15	0,33			**4,25**	***0,40***
	GB												0,21		0,06			**0,27**	***0,03***
	BRZ	1,67	1,24	13,79	9,27	3,46	2,84	3,49	2,07		0,02							**37,85**	***3,57***
	OL			0,05	0,44	0,69	0,35	0,05			0,40							**1,98**	***0,19***
	OL.S			0,13														**0,13**	***0,01***
	AK			0,14		1,00		0,44										**1,58**	***0,15***
	LP	0,05		0,31			1,15	1,01	0,11	0,40			0,21		0,15			**3,39**	***0,32***
Razem	ha	112,75	64,27	94,22	76,29	54,17	127,96	108,21	73,47	55,73	35,83	126,92	18,76	50,21	59,76	2,99		**1061,54**	***100,00***
	%	10,62	6,05	8,88	7,19	5,10	12,05	10,19	6,92	5,25	3,38	11,96	1,77	4,73	5,63	0,28		**100,00**	**100,00**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	**19**	**20**
LMW	SO	2,63	1,05	10,53	29,62	2,63	3,37	8,70			3,75	1,34						**63,62**	***45,53***
	MD	0,99		0,11														**1,10**	***0,79***
	ŚW	1,10			2,62	0,20												**3,92**	***2,81***
	BK	0,42	0,07												0,11			**0,60**	***0,43***
	DB	1,18	0,15								0,24	0,50			0,42			**2,49**	***1,78***
	DB.S	1,36																**1,36**	***0,97***
	DB.B	0,42																**0,42**	***0,30***
	KL											0,12						**0,12**	***0,09***
	JW	0,21																**0,21**	***0,15***
	GB	0,11																**0,11**	***0,08***
	BRZ	0,79	1,42	10,08	24,50	4,72	1,58		0,74		0,72				0,28			**44,83**	***32,09***
	OL	1,69	3,56	1,98	5,98	2,20	2,58	1,22	0,32						0,12			**19,65**	***14,06***
	AK				0,21													**0,21**	***0,15***
	OS				1,08													**1,08**	***0,77***
Razem	ha	10,90	6,25	22,70	64,01	9,75	7,53	9,92	1,06		4,71	1,96			0,93			**139,72**	***100,00***
	%	7,80	4,47	16,25	45,81	6,98	5,39	7,10	0,76		3,37	1,40			0,67			**100,00**	**100,00**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	**19**	**20**
LMB	SO			1,50	0,78		0,53											**2,81**	***21,80***
	BRZ			0,99	3,09		3,38		0,94									**8,40**	***65,16***
	OL			1,24			0,26											**1,50**	***11,64***
	OS						0,18											**0,18**	***1,40***
Razem	ha			3,73	3,87		4,35		0,94									**12,89**	***100,00***
	%			28,94	30,02		33,75		7,29									**100,00**	**100,00**
LŚW	SO			0,07	0,94		1,37	3,80			2,38				1,62			**10,18**	***34,36***
	MD			0,07	0,11													**0,18**	***0,61***
	ŚW				0,22													**0,22**	***0,74***
	DG													0,22				**0,22**	***0,74***
	BK				0,64									0,64	0,74			**2,02**	***6,82***
	DB	0,10		0,32	0,11	0,22	0,69	1,18			1,90		1,94	1,07	1,26			**8,79**	***29,68***
	DB.S	1,46													0,91			**2,37**	***8,00***
	KL			0,20				0,39										**0,59**	***1,99***
	JW					1,93								0,22	0,11			**2,26**	***7,63***
	GB														0,38			**0,38**	***1,28***
	BRZ				0,14										0,38			**0,52**	***1,76***
	OL														0,12			**0,12**	***0,41***
	AK				0,27		0,23	0,79			0,48							**1,77**	***5,98***
Razem	ha	1,56		0,66	2,43	2,15	2,29	6,16			4,76		1,94	2,15	5,52			**29,62**	***100,00***
	%	5,27		2,23	8,20	7,26	7,73	20,79			16,07		6,55	7,26	18,64			**100,00**	**100,00**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO	2,04		0,70	0,42													**3,16**	***20,87***
	ŚW	0,16																**0,16**	***1,06***
	BK	0,16																**0,16**	***1,06***
	DB	1,48	0,75	0,07														**2,30**	***15,19***
	DB.B	1,09																**1,09**	***7,20***
	BRZ		0,76	2,54	0,10													**3,40**	***22,46***
	OL	0,55	2,25	2,07														**4,87**	***32,16***
Razem	ha	5,48	3,76	5,38	0,52													**15,14**	***100,00***
	%	36,20	24,83	35,54	3,43													**100,00**	**100,00**
OL	SO			0,57		0,27	0,04		0,24									**1,12**	***1,56***
	BRZ	0,16	0,13	8,96	2,39	0,32	0,12		0,24	0,09								**12,41**	***17,33***
	OL	0,47	2,24	9,52	4,60	4,51	1,16	5,28	24,91	3,11	0,81	1,29						**57,90**	***80,89***
	OL.S					0,16												**0,16**	***0,22***
Razem	ha	0,63	2,37	19,05	6,99	5,26	1,32	5,28	25,39	3,20	0,81	1,29						**71,59**	***100,00***
	%	0,88	3,31	26,61	9,76	7,35	1,84	7,38	35,47	4,47	1,13	1,80						**100,00**	**100,00**
OLJ	SO								0,26									**0,26**	***3,67***
	JW							0,99										**0,99**	***13,96***
	JS							0,42										**0,42**	***5,92***
	OL					2,52		0,98	0,87		0,97							**5,34**	***75,32***
	WB					0,08												**0,08**	***1,13***
Razem	ha					2,60		2,39	1,13		0,97							**7,09**	***100,00***
	%					*36,67*		*33,71*	*15,94*		*13,68*							***100,00***	***100,00***

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	649,62	665,53	736,72	632,51	653,12	1823,79	2036,98	788,38	1128,32	1655,37	1666,30	741,61	111,38	129,30	96,63		**13515,56**	***91,61***
	SO.C		2,65	13,90	4,52	0,98												**22,05**	***0,15***
	SO.S			1,70														**1,70**	***0,01***
	MD	11,56	4,98	6,81	1,75	0,22	1,23								0,54			**27,09**	***0,18***
	ŚW	3,90	1,52	1,56	10,49	1,07	0,43	0,10		0,31		0,29	0,09	1,73	0,60	0,13		**22,22**	***0,15***
	DG	0,42												0,22				**0,64**	***0,00***
	BK	23,57	11,94	11,77	1,11			2,98				2,32		0,64	17,86	3,29		**75,48**	***0,51***
	DB	42,91	46,77	26,17	2,08	7,09	5,12	14,21	1,35	2,16	4,37	11,47	2,40	42,19	13,05	0,67		**222,01**	***1,50***
	DB.S	9,29	1,60												5,56			**16,45**	***0,11***
	DB.B	33,69	7,68												29,40	0,74		**71,51**	***0,48***
	DB.C	1,98	0,65	3,23		0,37					0,03				0,85	0,63		**7,74**	***0,05***
	KL			0,20		0,12		0,87	1,16	0,10	0,40	0,12	1,61					**4,58**	***0,03***
	JW	0,42		0,19		1,93		1,48	1,84		0,27	0,51		2,22	0,59			**9,45**	***0,06***
	WZ			0,05														**0,05**	***0,00***
	JS							0,42										**0,42**	***0,00***
	GB	0,11											0,21		0,44			**0,76**	***0,01***
	BRZ	110,68	130,89	161,30	123,92	58,69	27,11	17,25	6,13	0,31	1,04	1,18	0,37		1,07			**639,94**	***4,34***
	OL	3,02	8,44	14,86	11,50	10,70	4,68	9,40	26,48	3,33	4,94	1,76			0,53			**99,64**	***0,68***
	OL.S	1,60		0,13		0,16												**1,89**	***0,01***
	AK			0,14	0,62	1,93	1,17	1,27	0,76		0,77							**6,66**	***0,05***
	TP														0,13			**0,13**	***0,00***
	OS				1,08	0,18	0,18		0,38						0,63			**2,45**	***0,02***
	WB					0,08												**0,08**	***0,00***
	JKL		0,11	0,68														**0,79**	***0,01***
	LP	0,96	0,79	0,31			1,15	1,01	0,11	0,40			0,21		0,37	0,07		**5,38**	***0,04***
Ogółem	ha	893,73	883,55	979,72	789,58	736,64	1864,86	2085,97	826,59	1134,93	1667,19	1683,95	746,50	158,38	200,92	102,16		**14754,67**	***100,00***
	%	*6,06*	*5,99*	*6,64*	*5,35*	*4,99*	*12,64*	*14,15*	*5,60*	*7,69*	*11,30*	*11,41*	*5,06*	*1,07*	*1,36*	*0,69*		***100,00***	***100,00***

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14755,0004

Tabela nr Va

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		3150	39530	45120	67875	235170	236410	81250	214395	185915	189550	122640	16195				**1437200**	***98,47***
	SO.C		35	180	310	85												**610**	***0,04***
	SO.S			130														**130**	***0,01***
	MD		75	220														**295**	***0,02***
	ŚW				95	35												**130**	***0,01***
	DB		15					20										**35**	***0,00***
	DB.C					15												**15**	***0,00***
	WZ			5														**5**	***0,00***
	BRZ		2910	8505	3915	3535	1115	610	165									**20755**	***1,42***
	OL					40						250						**290**	***0,02***
	AK				15		5				65							**85**	***0,01***
	JKL		5															**5**	***0,00***
Razem	**m3**		**6190**	**48570**	**49455**	**71585**	**236290**	**237040**	**81415**	**214395**	**185980**	**189800**	**122640**	**16195**				**1459555**	***100,00***
	%		***0,42***	***3,33***	***3,39***	***4,90***	***16,19***	***16,25***	***5,58***	***14,69***	***12,74***	***13,00***	***8,40***	***1,11***				***100,00***	***100,00***

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO	130	2875	38815	57490	71920	241100	344955	143510	147810	363840	349000	121930	16420	32185	27040		**1959020**	***97,74***
	SO.C		10	540	175													**725**	***0,04***
	MD		65	140	160	55	395											**815**	***0,04***
	ŚW		10	240	970	130				70		15						**1435**	***0,07***
	BK							150			75	120				60		**405**	***0,02***
	DB	50	145	100		575	620	2800	320	415	450	895	130	1115	125			**7740**	***0,39***
	DB.B	55																**55**	***0,00***
	DB.C	80	60	125											55			**320**	***0,02***
	KL					5		30			110		325					**470**	***0,02***
	JW							30	10		25			205	35			**305**	***0,02***
	BRZ	200	1660	7485	9305	4650	3180	2545	245	55	60	205	80		135			**29805**	***1,49***
	OL		30		85	110	90	590	80	55	885				100			**2025**	***0,10***
	AK					175	170	5	230									**580**	***0,03***
	TP														40			**40**	***0,00***
	OS					35			125						195			**355**	***0,02***
	JKL			30														**30**	***0,00***
Razem	**m3**	**515**	**4855**	**47475**	**68185**	**77655**	**245555**	**351105**	**144520**	**148405**	**365445**	**350235**	**122465**	**17740**	**32870**	**27100**		**2004125**	***100,00***
	%	***0,03***	***0,24***	***2,37***	***3,40***	***3,87***	***12,25***	***17,52***	***7,21***	***7,40***	***18,24***	***17,48***	***6,11***	***0,89***	***1,64***	***1,35***		***100,00***	***100,00***
BMW	SO			440	2765		865											**4070**	***91,66***
	ŚW			30														**30**	***0,68***
	DB			10														**10**	***0,23***
	BRZ			145	180													**325**	***7,32***
	OL		5															**5**	***0,11***
Razem	**m3**		**5**	**625**	**2945**		**865**											**4440**	***100,00***
	%		***0,11***	***14,08***	***66,33***		***19,48***											***100,00***	***100,00***

Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO		645	7985	14895	11745	36250	31865	20550	20805	12750	46195	5610	3510	13850	1125		**227780**	***87,31***
	SO.C			40	20													**60**	***0,02***
	MD			750	100		5								65			**920**	***0,35***
	ŚW			10	270	60	185	25						610				**1160**	***0,44***
	BK				45			250			165	705						**1165**	***0,45***
	DB	290	580	360	215	335	490	305	100	470	455	2965	175	12425	555			**19720**	***7,56***
	DB.C			90		10					5							**105**	***0,04***
	KL							15	270	20			125					**430**	***0,16***
	JW			20				40	710		35	255		540				**1600**	***0,61***
	GB												70		15			**85**	***0,03***
	BRZ		170	2000	1585	645	590	970	480		10							**6450**	***2,47***
	OL			10	85	160	95	5			165							**520**	***0,20***
	OL.S			35														**35**	***0,01***
	AK			15		140		90										**245**	***0,09***
	LP			5			320	205	15	80		10	55					**690**	***0,26***
Razem	**m3**	**290**	**1395**	**11320**	**17215**	**13095**	**37935**	**33770**	**22125**	**21375**	**13585**	**50130**	**6035**	**17085**	**14485**	**1125**		**260965**	***100,00***
	%	***0,11***	***0,53***	***4,34***	***6,60***	***5,02***	***14,54***	***12,94***	***8,48***	***8,19***	***5,21***	***19,20***	***2,31***	***6,55***	***5,55***	***0,43***		***100,00***	***100,00***
LMW	SO		60	2420	7130	730	905	2440			1220	420						**15325**	***55,30***
	MD			10														**10**	***0,04***
	ŚW				600	50												**650**	***2,35***
	BK		5															**5**	***0,02***
	DB		5								100	155						**260**	***0,94***
	KL											25						**25**	***0,09***
	BRZ		140	1555	4520	975	240		90		120				65			**7705**	***27,82***
	OL		435	300	1295	430	545	445	35						35			**3520**	***12,71***
	AK				35													**35**	***0,13***
	OS				165													**165**	***0,60***
Razem	**m3**		**645**	**4285**	**13745**	**2185**	**1690**	**2885**	**125**		**1440**	**600**			**100**			**27700**	***100,00***
	%		***2,33***	***15,47***	***49,61***	***7,89***	***6,10***	***10,42***	***0,45***		***5,20***	***2,17***			***0,36***			***100,00***	***100,00***

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	SO			180	145		155											**480**	***20,60***
	BRZ			120	515		710		185									**1530**	***65,66***
	OL			210			70											**280**	***12,02***
	OS						40											**40**	***1,72***
Razem	**m3**			**510**	**660**		**975**		**185**									**2330**	***100,00***
	%			***21,89***	***28,33***		***41,84***		***7,94***									***100,00***	***100,00***
LŚW	SO			5	200		470	1305			645				670			**3295**	***44,01***
	MD			5	25													**30**	***0,40***
	ŚW				30													**30**	***0,40***
	DG													100				**100**	***1,34***
	BK				45									220				**265**	***3,54***
	DB			15	10	55	185	175			540		1005	440	140			**2565**	***34,27***
	KL			20				65										**85**	***1,14***
	JW					395								110	30			**535**	***7,15***
	GB														85			**85**	***1,14***
	BRZ				30										130			**160**	***2,14***
	OL														45			**45**	***0,60***
	AK				45		50	85			110							**290**	***3,87***
Razem	**m3**			**45**	**385**	**450**	**705**	**1630**			**1295**		**1005**	**870**	**1100**			**7485**	***100,00***
	%			***0,60***	***5,14***	***6,01***	***9,42***	***21,78***			***17,30***		***13,43***	***11,62***	***14,70***			***100,00***	***100,00***

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO			110	70													**180**	***18,09***
	DB	40	10	5														**55**	***5,53***
	BRZ		60	265	15													**340**	***34,17***
	OL		115	305														**420**	***42,21***
Razem	**m3**	**40**	**185**	**685**	**85**													**995**	***100,00***
	%	***4,02***	***18,59***	***68,85***	***8,54***													***100,00***	***100,00***
OL	SO			55		70	10		80									**215**	***1,07***
	BRZ		15	1110	415	65	15		80	35								**1735**	***8,60***
	OL		260	2115	890	1045	250	2215	9200	1380	375	480						**18210**	***90,26***
	OL.S					15												**15**	***0,07***
Razem	**m3**		**275**	**3280**	**1305**	**1195**	**275**	**2215**	**9360**	**1415**	**375**	**480**						**20175**	***100,00***
	%		***1,36***	***16,26***	***6,47***	***5,92***	***1,36***	***10,98***	***46,40***	***7,01***	***1,86***	***2,38***						***100,00***	***100,00***
OLJ	SO								90									**90**	***4,51***
	JW							185										**185**	***9,27***
	JS							55										**55**	***2,76***
	OL					745		355	300		240							**1640**	***82,21***
	WB					25												**25**	***1,25***
Razem	**m3**					**770**		**595**	**390**		**240**							**1995**	***100,00***
	%					***38,60***		***29,82***	***19,55***		***12,03***							***100,00***	***100,00***

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	130	6730	89540	127815	152340	514925	616975	245480	383010	564370	585165	250180	36125	46705	28165		**3647655**	***96,27***
	SO.C		45	760	505	85												**1395**	***0,04***
	SO.S			130														**130**	***0,00***
	MD		140	1125	285	55	400								65			**2070**	***0,05***
	ŚW		10	280	1965	275	185	25		70		15		610				**3435**	***0,09***
	DG													100				**100**	***0,00***
	BK		5		90			400			240	825		220		60		**1840**	***0,05***
	DB	380	755	490	225	965	1295	3300	420	885	1545	4015	1310	13980	820			**30385**	***0,80***
	DB.B	55																**55**	***0,00***
	DB.C	80	60	215		25					5				55			**440**	***0,01***
	KL			20		5		110	270	20	110	25	450					**1010**	***0,03***
	JW			20		395		255	720		60	255		855	65			**2625**	***0,07***
	WZ			5														**5**	***0,00***
	JS							55										**55**	***0,00***
	GB												70		100			**170**	***0,00***
	BRZ	200	4955	21185	20480	9870	5850	4125	1245	90	190	205	80		330			**68805**	***1,82***
	OL		845	2940	2355	2530	1050	3610	9615	1435	1665	730			180			**26955**	***0,71***
	OL.S			35		15												**50**	***0,00***
	AK			15	95	315	225	180	230		175							**1235**	***0,03***
	TP														40			**40**	***0,00***
	OS				165	35	40		125						195			**560**	***0,01***
	WB					25												**25**	***0,00***
	JKL		5	30														**35**	***0,00***
	LP			5			320	205	15	80		10	55					**690**	***0,02***
Ogółem	**m3**	**845**	**13550**	**116795**	**153980**	**166935**	**524290**	**629240**	**258120**	**385590**	**568360**	**591245**	**252145**	**51890**	**48555**	**28225**		**3789765**	***100,00***
	%	***0,02***	***0,36***	***3,08***	***4,06***	***4,40***	***13,83***	***16,63***	***6,81***	***10,17***	***15,00***	***15,60***	***6,65***	***1,37***	***1,28***	***0,74***		***100,00***	***100,00***

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1-)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	**20**
SPECJALNE (S)	110	SO	118,69	70,96	80,17	36,12	46,69	162,87	178,68	99,18	134,85	205,69	173,41	116,27	30,66	56,64	28,11		**1538,99**
				975	9710	6295	10475	44570	50035	29505	41795	65840	57795	38530	9740	13375	7650		**386290**
	80	ŚW				0,74													**0,74**
						95													**95**
	100	BK			0,61	1,08													**1,69**
					10	110													**120**
	140	DB		10,35	9,41	0,63		1,36					3,82	3,00	37,96				**66,53**
				110	550	110		380					1355	1365	12265				**16135**
	80	BRZ	2,11		1,69	5,15	2,68	4,35		1,50						2,25			**19,73**
					170	860	380	975		270						375			**3030**
	80	OL			2,48		4,19		3,93	23,92	1,48		1,29						**37,29**
					350		1020		1725	8685	655		480						**12915**
	Ra-		**120,80**	**81,31**	**94,36**	**43,72**	**53,56**	**168,58**	**182,61**	**124,60**	**136,33**	**205,69**	**178,52**	**119,27**	**68,62**	**58,89**	**28,11**		**1664,97**
	zem			**1085**	**10790**	**7470**	**11875**	**45925**	**51760**	**38460**	**42450**	**65840**	**59630**	**39895**	**22005**	**13750**	**7650**		**418585**

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	**20**
LASÓW OCHRONNYCH (O)	110	SO	681,59	714,76	713,97	652,19	586,49	1586,67	1764,61	655,32	954,10	1256,38	1335,37	610,95	76,67	108,24	72,24		**11769,55**
			825	11160	87235	128845	133700	447500	535065	204800	327795	432820	474715	206770	25245	27970	20175		**3064620**
	110	SO.C			5,54														**5,54**
					405														**405**
	110	SO.S			2,13														**2,13**
					185														**185**
	100	MD														0,81			**0,81**
																80			**80**
	80	ŚW	1,39	0,22	0,80	3,96													**6,37**
					85	760													**845**
	100	BK			3,88				1,84										**5,72**
									250										**250**
	140	DB	1,00	18,18	15,09				7,75				4,56		10,94				**57,52**
					175				1430				1855		3770				**7230**
	140	DB.S	3,99																**3,99**
	140	DB.B	8,97	4,67															**13,64**
	80	KL					0,01												**0,01**
	80	JW							1,41										**1,41**
									240										**240**
	80	BRZ	2,71	4,25	32,18	55,76	26,48	3,17	2,59	1,06		0,03	1,36			0,93			**130,52**
				245	4480	10335	4935	515	705	125		10	240			100			**21690**
	60	OL							1,35	0,15						1,07			**2,57**
									490	40						265			**795**
	80	OL	3,24	9,25	14,69	9,39	5,74	4,54	1,75	2,45	1,72	1,78							**54,55**
				885	2705	1815	1345	910	590	1025	760	615							**10650**

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	**Razem pow. zales**
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	**20**
	40	OL.S			0,23														**0,23**
					50														**50**
	40	TP														0,32			**0,32**
																55			**55**
	60	OS				2,14				0,95						1,43			**4,52**
						305				250						275			**830**
	80	LP							1,02		0,50								**1,52**
									170		100								**270**
	Ra-		**702,89**	**751,33**	**788,51**	**723,44**	**618,72**	**1594,38**	**1782,32**	**659,93**	**956,32**	**1258,19**	**1341,29**	**610,95**	**87,61**	**112,80**	**72,24**		**12060,92**
	zem		**825**	**12290**	**95320**	**142060**	**139980**	**448925**	**538940**	**206240**	**328655**	**433445**	**476810**	**206770**	**29015**	**28745**	**20175**		**3108195**
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	110	SO	22,32	30,70	55,48	10,19	33,75	63,30	94,84	30,88	31,56	198,55	108,34	16,28					**696,19**
				60	6690	1970	8340	18835	31530	10590	10765	67785	37660	5480					**199705**
	80	BRZ			2,43	0,93													**3,36**
					200	95													**295**
	Ra-		**22,32**	**30,70**	**57,91**	**11,12**	**33,75**	**63,30**	**94,84**	**30,88**	**31,56**	**198,55**	**108,34**	**16,28**					**699,55**
	zem			**60**	**6890**	**2065**	**8340**	**18835**	**31530**	**10590**	**10765**	**67785**	**37660**	**5480**					**200000**

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	110	SO	30,83	14,86	37,18	11,30	27,08	38,61	24,78	11,18	10,72	4,76	55,80			29,23	1,81		**298,14**
			20	120	3650	2385	6120	10605	6855	2830	3720	1295	17145			6060	400		**61205**
	100	BK	0,23						1,42										**1,65**
									155										**155**
	140	DB		5,35	0,66		1,38								2,15				**9,54**
					45		170								870				**1085**
	140	DB.S	4,54																**4,54**
	140	DB.B	12,12																**12,12**
	80	JW					2,15												**2,15**
							450												**450**
	80	BRZ			1,10														**1,10**
					95														**95**
	Ra-		**47,72**	**20,21**	**38,94**	**11,30**	**30,61**	**38,61**	**26,20**	**11,18**	**10,72**	**4,76**	**55,80**		**2,15**	**29,23**	**1,81**		**329,24**
	zem		**20**	**120**	**3790**	**2385**	**6740**	**10605**	**7010**	**2830**	**3720**	**1295**	**17145**		**870**	**6060**	**400**		**62990**
OGÓŁEM GOSP. (G)			**70,04**	**50,91**	**96,85**	**22,42**	**64,36**	**101,91**	**121,04**	**42,06**	**42,28**	**203,31**	**164,14**	**16,28**	**2,15**	**58,46**	**3,62**		**1028,79**
			20	**180**	**10680**	**4450**	**15080**	**29440**	**38540**	**13420**	**14485**	**69080**	**54805**	**5480**	**870**	**6060**	**400**		**262990**
Łącznie			**893,73**	**883,55**	**979,72**	**789,58**	**736,64**	**1864,87**	**2085,97**	**826,59**	**1134,93**	**1667,19**	**1683,95**	**746,50**	**158,38**	**200,92**	**102,16**		**14754,68**
			845	**13555**	**116790**	**153980**	**166935**	**524290**	**629240**	**258120**	**385590**	**568365**	**591245**	**252145**	**51890**	**48555**	**28225**		**3789770**

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14755,0004

Tabela nr VI

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	**Razem**	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	**18**	19
SO	170	3825	9430	6660	5345	13890	14030	4645	6120	7740	6700	2070	260	440	285		**81610**	*97,71*
SO.C			35														**35**	*0,04*
SO.S			20														**20**	*0,02*
MD																		
ŚW			10	70													**80**	*0,10*
BK				10			10										**20**	*0,02*
DB		5	65	5	5	10	35				40	5	140				**310**	*0,37*
DB.S																		
DB.B																		
KL																		
JW					15		10										**25**	*0,03*
BRZ	5	20	280	415	140	35	5										**900**	*1,08*
OL		60	155	50	35	5	30	140	15	10							**500**	*0,60*
OL.S																		
TP																		
OS				10										5			**15**	*0,02*
LP							5										**5**	*0,01*
Razem	**175**	**3910**	**9995**	**7220**	**5540**	**13940**	**14125**	**4785**	**6135**	**7750**	**6740**	**2075**	**400**	**445**	**285**		**83520**	***100,00***

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 68340m3/1rok = 683400m3/10 lat = 82% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		380,20	1,15					0,40				**381,75**
BMŚW		259,36	5,04		17,26	1,31						**282,97**
BMW								0,61				**0,61**
LMŚW		18,68	1,25		6,02		1,53	0,61				**28,09**
LMW		2,16			4,82							**6,98**
LŚW		1,56										**1,56**
OL		0,63										**0,63**
Ogółem		**662,59**	**7,44**		**28,10**	**1,31**	**1,53**	**1,62**				**702,59**

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	9,80	33,2	11
	BMŚW		DB	26,21	29,6	11
	BMŚW		DB.B	95,51	29,4	12
	BMŚW		DB.C	1,26	30,0	12
	BMŚW		SO	1,93	50,0	22
	LMŚW		DB	13,86	30,0	11
	LMŚW		DB.B	32,06	31,1	11
	LMŚW		DB.S	13,84	35,3	11
	LMW		DB	0,93	40,0	12
	LŚW		BK	1,25	50,0	11
	LŚW		DB	2,25	40,0	11
	LŚW		DB.S	2,02	40,0	11
Razem				**200,92**	**30,9**	**11**
KDO	BMŚW		BK	16,78	14,8	13
	BMŚW		DB	6,58	10,0	11
	BMŚW		DB.B	2,94	20,0	11
	BMŚW		DB.C	3,94	20,0	22
	LMŚW		BK	2,99	10,0	11
Razem				**33,23**	**14,5**	**12**

8.12. Tabela XIII. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie (w m3 brutto) – Nadleśnictwo Bydgoszcz

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:				
			01.01.1995r.*	1.01.2002r.	1.01.2012r.	1.01.2022r.	31.12.2031r
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych	ha	14209	14432 (15058)**	15052	14956	14956
2	Zasoby miąższości na gruntach zalesionych i niezalesionych	tys.m3	2417	2762 (2903)**	3476	3819	3979
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	II a	m3	57	69	88	119	-
	II b	- ,, -	119	149	173	195	-
	III a	- ,, -	180	201	232	227	-
	III b	- ,, -	216	224	257	281	-
	IV a	- ,, -	228	241	295	302	-
	IV b	- ,, -	244	254	292	312	-
	V a	- ,, -	242	261	294	340	-
	V b	- ,, -	263	257	316	341	-
	VI	- ,, -	254	260	310	351	-
	VII i starsze	- ,, -	247	243	301	336	-
	KO	- ,, -	211	165	226	242	-
	KDO	- ,, -	-	-	213	275	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (grunty zal. i niezal.)	m3	171	191 (193)**	231	255	270
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	59	63(63)**	65	68	66
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3 brutto	5,28	5,40	5,35	5,66	-
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m3 brutto	0,71	1,33	1,63	2,24	-
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m3 brutto	2,76	1,78	1,95	2,70	-
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost na 1 ha	m3 brutto	-	-	7,38	7,21	-

* Nadleśnictwo Bydgoszcz w obecnych granicach (obręby Bartodzieje i Bydgoszcz) powstało z dniem 3 stycznia 1994 r. w trakcie obowiązywania III rewizyjnego planu urządzenia lasu (wartości podane w kolumnie 4 dotyczą danych planu urządzenia lasu dostosowanego do wymogów określanych w ustawie o lasach na lata 1995–2001 r.).

** Wartości podane w nawiasie dotyczą danych wg *Aneksu do planu urządzenia lasu na lata 2002–2011* opracowanego wg stanu na 1.01.2005 r.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1-)

Gospodarstwo / Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	**Ogółem**
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	174,73	58,89	149,62	208,51		**383,24**
LASÓW OCHRONNYCH (O)	944,37	101,32	675,13	776,45		**1720,82**
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	131,96					**131,96**
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		31,04	67,90	98,94		**98,94**
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	**131,96**	**31,04**	**67,90**	**98,94**		**230,90**
OGÓŁEM OBRĘB	**1251,06**	**191,25**	**892,65**	**1083,90**		**2334,96**
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	**1251,06**	**191,25**	**892,65**	**1083,90**		**2334,96**

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	**Razem**													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,39	294,75	877,11	416,37	3,53						0,3		**1593,45**
	SO.S			2,13										**2,13**
	ŚW			0,8	2,05									**2,85**
	BK				1,08									**1,08**
	DB		1,68	9,59	0,63									**11,9**
	BRZ		3,65	30,09	21,85									**55,59**
	OL		6,71	13,5										**20,21**
	Razem	**1,39**	**306,79**	**933,22**	**441,98**	**3,53**						**0,3**		**1687,21**
Trzebieże późne (TP)	SO		2,63		287,08	681,44	1831,09	2025,17	752,92	864,29	169,66	2,2	0,97	**6617,45**
	ŚW				2,65									**2,65**
	DB					1,38		0,59						**1,97**
	JW					2,15								**2,15**
	BRZ				32,44	26,54	2,02	1,24						**62,24**
	OL				5,42	5,69		0,98	2,45	0,94				**15,48**
	OS				2,14									**2,14**
	LP							0,37						**0,37**
	Razem		**2,63**		**329,73**	**717,2**	**1833,11**	**2028,35**	**755,37**	**865,23**	**169,66**	**2,2**	**0,97**	**6704,45**
Razem trzebieże	SO	1,39	297,38	877,11	703,45	684,97	1831,09	2025,17	752,92	864,29	169,66	2,5	0,97	**8210,9**
	SO.S			2,13										**2,13**
	ŚW			0,8	4,7									**5,5**
	BK				1,08									**1,08**
	DB		1,68	9,59	0,63	1,38		0,59						**13,87**
	JW					2,15								**2,15**
	BRZ		3,65	30,09	54,29	26,54	2,02	1,24						**117,83**
	OL		6,71	13,5	5,42	5,69		0,98	2,45	0,94				**35,69**
	OS				2,14									**2,14**
	LP							0,37						**0,37**
	Razem	**1,39**	**309,42**	**933,22**	**771,71**	**720,73**	**1833,11**	**2028,35**	**755,37**	**865,23**	**169,66**	**2,5**	**0,97**	**8391,66**

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	**Razem**
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	1,39	297,38	877,11	703,45	684,97	1831,09	2025,17	752,92	864,29	169,66	2,5	0,97	**8210,9**
	SO.S			2,13										**2,13**
	ŚW			0,8	4,7									**5,5**
	BK				1,08									**1,08**
	DB		1,68	9,59	0,63	1,38		0,59						**13,87**
	JW					2,15								**2,15**
	BRZ		3,65	30,09	54,29	26,54	2,02	1,24						**117,83**
	OL		6,71	13,5	5,42	5,69		0,98	2,45	0,94				**35,69**
	OS				2,14									**2,14**
	LP							0,37						**0,37**
Ogółem		**1,39**	**309,42**	**933,22**	**771,71**	**720,73**	**1833,11**	**2028,35**	**755,37**	**865,23**	**169,66**	**2,5**	**0,97**	**8391,66**

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Tabela nr XVII

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2334,96	1666,23	542866	454884
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			27143	22740
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	**2334,96**	**1666,23**	**570009**	**477624**
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			359	303
3. pozostałe			119	99
Razem nie zaliczone			**478**	**402**
Razem użytki rębne	**2334,96**	**1666,23**	**570487**	**478026**
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8391,66		346250	277000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	**8391,66**		**346250**	**277000**
Ogółem użytki główne (I+II)	**10726,62**	**1666,23**	**916737**	**755026**

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 75503m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	**Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia**	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			**razem**				upraw		młodników	**razem**	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	**8**	9	**10**	11	12	13	14	**15**	16	17
BMŚW	54,16		551,82	358,91	0,90	2,66	**968,45**	0,86	**969,31**		169,53	119,99	519,16	**808,68**		
BMW								0,02	**0,02**				0,67	**0,67**		
BŚW	97,73		676,85	6,88		0,69	**782,15**	0,90	**783,05**		156,45	58,58	536,84	**751,87**		
LMB																
LMŚW	10,81		19,38	96,37	6,60	0,48	**133,64**		**133,64**		44,17	71,84	99,60	**215,61**		
LMW			3,01	2,21	1,40	0,05	**6,67**		**6,67**		2,85	5,29	7,14	**15,28**		
LŚW				5,84			**5,84**		**5,84**			2,04	2,32	**4,36**		
LW											3,64		4,15	**7,79**		
OL											0,63		0,31	**0,94**		
OLJ																
OGÓŁEM	**162,70**		**1251,06**	**470,21**	**8,90**	**3,88**	**1896,75**	**1,78**	**1898,53**		**377,27**	**257,74**	**1170,19**	**1805,20**		
odn. proj. proj. zrębach x 0,8			*1000,85*	*376,17*												
popr. na proj. odnowieniach x 0,1								*155,25*								
CW na proj. zrębach x 0,5												*860,64*				
Mel. agrot. na proj. zrębach x 0,8																*1377,02*
Ogółem	**162,70**		**1000,85**	**376,17**	**8,90**	**3,88**	**1552,50**	**157,03**	**1709,53**		**377,27**	**1118,38**	**1170,19**	**2665,84**		**1377,02**

Zestawienie miąższości drewna martwego

Tabela nr XXI

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ (12-02)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMŚW	6387,24	1,59	10161,39	1,11	7068,62	2,70	17230,01
BMW	19,00	0,39	7,39	0,36	6,83	0,75	14,22
BŚW	5437,05	1,48	8048,83	1,19	6445,44	2,67	14494,27
LMB	12,89	1,35	17,43	0,96	12,32	2,31	29,75
LMŚW	884,52	1,40	1234,22	1,41	1247,45	2,81	2481,68
LMW	122,57	1,07	131,61	1,24	152,40	2,31	284,00
LŚW	28,06	1,45	40,66	2,19	61,49	3,64	102,15
LW	5,90	3,00	17,69	1,67	9,87	4,67	27,56
OL	68,59	1,77	121,55	1,56	107,23	3,33	228,78
OLJ	7,09	2,35	16,63	3,60	25,52	5,95	42,15
Razem obręb 1	**12972,91**	**1,53**	**19797,40**	**1,17**	**15137,17**		**34934,57**
Ogółem n-ctwo	**12972,91**		**19797,40**		**15137,17**		**34934,57**

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Wzór nr 2

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
53 -l	8,45	D	SO	2		
		D	SO			
105 -b	3,86	D	SO	1		
105 -d	2,39	D	SO	1		
98 -g	1,70	NAS GOSP	SO		1,70	
55 -h	3,27	NAS GOSP	SO		28,23	
105 -b	3,86					
105 -c	21,10					
147 -k	2,70	NAS GOSP	SO		2,70	
153 -l	2,45	NAS GOSP	OL		2,45	
163 -b	5,69	NAS GOSP	SO		68,30	
167 -f	9,72					
167 -h	3,04					
169 -c	10,26					
170 -b	3,77					
236 -j	2,60					
236 -k	5,07					
241 -a	8,85					
241 -j	2,16					
307 -a	8,43					
308 -k	2,43					
309 -f	6,28					
291 -b	1,34	NAS GOSP	SO		3,25	
291 -d	0,76					
291 -k	1,15					
263 -d	3,85	NAS GOSP	SO		3,85	
378 -g	3,27	NAS GOSP	SO		3,27	
379 -c	5,95	NAS GOSP	SO		5,95	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
429 -g	9,32	NAS GOSP	SO		20,11	
473 -f	7,03					
476 -d	1,81					
476 -f	1,95					
384 -c	2,91	NAS GOSP	SO		10,74	
433 -f	3,64					
433 -g	4,19					
439 -d	14,81	NAS GOSP	SO		14,81	
478 -c	2,13	NAS GOSP	SO		2,13	
51 -f	2,60	NAS GOSP	SO		2,60	
54 -r	4,77	NAS GOSP	SO		4,77	
87 -d	2,37	NAS GOSP	SO		2,37	
30 -d	4,17	NAS GOSP	SO		4,17	
193 -d	8,30	NAS GOSP	SO		18,09	
265 -b	9,79					
152 -g	1,24	NAS GOSP	BRZ		1,24	
53 -j	3,56	NAS GOSP	SO		3,56	
478 -d	1,63	NAS GOSP	SO		1,63	
82 -c	4,58	NAS GOSP	BRZ		4,58	
54 -g	1,94	NAS GOSP	DB.S		1,94	
588 -c	10,77	NAS GOSP	SO		13,21	
588 -f	2,44					
531 -h	5,13	NAS GOSP	SO		13,12	
546 -a	7,99					
150 -b	2,20	NAS GOSP	SO		5,76	
150 -c	3,56					
110 -d	6,10	NAS GOSP	SO		17,22	
113 -b	5,01					
174 -i	6,11					
232 -g	5,00	NAS WYŁ	SO		5,00	
53 -l	8,45	NAS WYŁ	SO		8,45	
241 -m	5,70	NAS WYŁ	SO		10,33	
305 -d	4,63					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
357 -c	4,06	UPR NAS	SO.C		5,54	
358 -d	1,48					
81 -b	5,52	ZR NAS	AK		0,00	
153 -n	0,65	ZR NAS	LP		0,00	
84 -d	12,98	ZR NAS	KL		1,00	
83 -d	1,02	ZR NAS	KL		0,15	
53 -j	3,56	ZR NAS	KL		0,02	
54 -g	1,94	ZR NAS	GB		0,20	
258 -f	1,06	ZR NAS	OL.S		0,20	
185 -d	3,94	ZR NAS	KL		0,30	
185 -f	2,15	ZR NAS	JW		0,10	
54 -a	4,75	ZR NAS	LP		0,10	
126 -k	0,39	ZR NAS	DB.C		0,20	
97 -b	1,25	ZR NAS	CZR.P		0,06	
Łączna powierzchnia wg obiektów	**X**	**NAS GOSP**	**X**	**X**	**261,75**	**X**
	X	**NAS WYŁ**	**X**	**X**	**23,78**	**X**
	X	**UPR NAS**	**X**	**X**	**5,54**	**X**
	X	**ZR NAS**	**X**	**X**	**2,33**	**X**

Wykaz projektowanych cięć rębnych

Wzór nr 6

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
1 -a	S	IIIB	BMŚW, SO 163	3,94	0,79	197
		20	III KDO			164
1 -f	S	IIIA	BMŚW, SO 128	1,81	0,54	202
		30	II 1,0			168
1 -h	S	IIIA	BMŚW, SO 128	2,12	0,63	189
		30	III 1,0			159
2 -b	S	IIIA	BMŚW, SO 108	3,30	0,99	363
		30	II 1,0			304
3 -a	S	IVD	BMŚW, SO 125	5,84	2,34	932
1		40	II 1,0			776
4 -b	S	IVD	BMŚW, SO 108	3,89	1,16	440
		30	II 1,0			369
4 -c	S	IVD	BMŚW, SO 93	6,85	2,74	1110
1		40	II 1,1			934
5 -c	S	IVD	LMŚW, SO 113	5,09	1,53	633
1		30	II 1,1			530
5 -k	S	IIIAU	LMŚW, SO 123	5,76	4,12	1678
		90	II KO			1395
6 -b	S	IIIAU	BMŚW, SO 138	5,49	3,83	1188
		90	II KO			986
6 -c	S	IIIA	BMŚW, SO 138	2,80	0,84	334
		30	II 1,0			279
11 -j	O	IIIAU	LMŚW, SO 133	2,41	1,74	428
		90	III KO			360
12 -a	S	IIIAU	BMŚW, SO 118	4,86	3,79	1012
		95	III KO			855
12 -b	S	IIIAU	BMŚW, SO 118	3,66	2,70	760
		95	III KO			641
12 -i	S	IB	LMŚW, SO 103	1,52	1,52	328
		95	III 0,8			276
12 -o	S	IIIAU	LMŚW, SO 148	4,93	3,37	879
		95	III KO			732

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
16 -f	O	IVD	BMŚW, SO 133	8,21	2,46	1022
1		30	II 1,1			855
18 -c	O	IVD	BMŚW, SO 108	9,39	2,82	1168
		30	II 1,1			978
18 -d	O	IVD	BMŚW, SO 103	4,92	1,48	603
		30	II 1,1			504
19 -d	O	IVD	BMŚW, SO 118	10,84	3,25	1209
1		30	II 1,0			1017
20 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 113	4,37	1,31	488
		30	II 1,0			406
21 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 98	5,95	1,78	624
1		30	II 0,9			524
23 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 98	5,68	1,70	538
1		30	II 0,9			453
24 -a	O	IB	BMŚW, SO 98	3,86	3,86	1363
1		95	II 1,0			1150
24 -a	O	IB	BMŚW, SO 98	3,86	3,86	1363
2		95	II 1,0			1150
24 -a	O	IB	BMŚW, SO 98	3,85	3,85	1358
3		95	II 1,0			1150
25 -b	O	IIIAU	LMŚW, SO 132	2,14	1,42	392
		90	III KO			328
25 -d	O	IIIAU	LMŚW, SO 132	0,84	0,58	140
		100	III KO			115
25 -f	O	IIIAU	LMŚW, SO 132	0,90	0,63	170
		100	III KO			140
28 -g	O	IIIAU	LMŚW, SO 132	3,93	2,86	738
		90	II KO			616
28 -h	O	IIIA	LMŚW, SO 132	4,91	1,96	257
		20	II 0,7			214
29 -c	O	IIIBU	LMŚW, MD 187	0,81	0,20	72
		90	III KO			59
30 -d	S	IIIAU	LMŚW, SO 163	4,17	3,12	869
		95	III KO			727
30 -h	S	IIIAU	BMŚW, SO 138	0,79	0,63	150
		100	III KO			125

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
31 -b	S	IVD	BMŚW, SO 115	7,02	2,11	776
		30	II 1,0			650
31 -c	S	IVD	BMŚW, SO 100	8,54	2,56	807
		30	II 0,8			675
34 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 128	4,81	1,44	584
		30	II 1,0			486
34 -c	O	IIIAU	BMŚW, SO 133	2,76	1,77	594
		90	II KO			495
34 -g	O	IIIAU	BMŚW, SO 128	2,26	1,50	508
		90	II KO			423
36 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 113	5,31	1,59	662
1		30	II 1,1			552
36 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 113	5,03	1,51	626
2		30	II 1,1			522
36 -h	O	IIIA	BMŚW, SO 113	4,32	1,30	428
		30	III 1,1			357
38 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 110	5,71	1,71	691
		30	II 1,1			580
39 -f	O	IIIA	BMŚW, SO 98	3,11	0,93	345
		30	II 1,0			288
39 -h	O	IIIA	BMŚW, SO 98	3,82	1,15	416
		30	II 1,0			350
40 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 125	5,61	1,68	564
1		30	III 1,1			471
40 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 125	5,53	1,66	556
2		30	III 1,1			465
41 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 103	6,00	1,80	708
1		30	II 1,1			594
41 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 103	5,86	1,76	692
2		30	II 1,1			580
43 -f	O	IB	BMŚW, SO 128	2,99	2,99	1055
		100	II 0,9			880
43 -g	O	IB	BMŚW, SO 108	2,16	2,16	760
1		100	II 0,9			640
43 -g	O	IB	BMŚW, SO 108	2,97	2,97	1050
2		100	II 0,9			880

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
44 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 103	5,90	1,77	626
1		30	II 0,9			524
44 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 103	5,90	1,77	626
2		30	II 0,9			524
45 -c	O	IVD	BMŚW, SO 97	7,39	2,22	849
1		30	II 1,0			714
46 -h	O	IVD	BMŚW, SO 123	7,05	2,12	747
		30	II 0,9			622
51 -f	S	IIIAU	LMŚW, SO 158	2,60	1,81	613
		90	II KO			500
53 -j	S	IIIAU	LMŚW, SO 123	3,56	2,45	1045
		100	II KO			860
54 -h	S	IIIBU	LŚW, BRZ 93	2,25	1,17	337
		90	II KO			289
54 -r	S	IIIAU	LMŚW, SO 143	4,77	3,28	1030
		90	II KO			855
56 -f	S	IVD	BMŚW, SO 98	9,50	2,85	1092
		30	II 1,0			915
57 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 110	2,53	0,76	294
		30	II 1,0			246
57 -d	O	IIIA	BMŚW, SO 110	5,59	1,68	669
1		30	II 1,1			558
57 -d	O	IIIA	BMŚW, SO 110	4,51	1,35	540
2		30	II 1,1			450
58 -b	O	IIIAU	LMŚW, SO 122	6,34	4,42	1368
1		90	II KO			1138
58 -j	O	IIIA	BMŚW, SO 122	5,29	1,59	489
		30	III 1,0			408
59 -f	O	IB	BMŚW, SO 122	2,50	2,50	1000
		100	II 1,0			830
63 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 100	0,36	0,36	90
		100	II 0,7			75
65 -b	S	IB	BMŚW, SO 98	1,23	1,23	256
		95	III 0,8			218
66 -g	O	IB	BŚW, SO 125	2,13	2,13	347
		95	III 0,5			285

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
66 -k	O	IB	BŚW, SO 123	0,93	0,93	240
		100	III 0,9			205
67 -g	O	IB	BŚW, SO 113	1,30	1,30	328
		95	III 0,9			276
68 -o	O	IB	BŚW, SO 133	0,67	0,67	240
		100	II 0,9			200
70 -b	O	IB	BŚW, SO 96	2,08	2,08	551
		95	III 1,0			470
70 -h	O	IB	BŚW, SO 98	2,95	2,95	770
		95	III 0,9			651
71 -b	O	IB	LMŚW, SO 93	1,07	1,07	380
		95	II 0,8			328
71 -d	O	IB	BMŚW, SO 128	1,00	1,00	323
		95	II 0,9			271
71 -f	O	IIIAU	BMŚW, SO 128	3,99	2,59	931
		95	II KO			774
71 -i	O	IIIAU	LMŚW, SO 128	0,96	0,70	180
		100	III KO			150
72 -h	O	IIIAU	LMŚW, SO 126	1,84	1,28	328
		95	III KO			276
75 -c	S	IVD	BMŚW, SO 118	6,08	1,82	532
		30	III 1,0			447
75 -d	S	IVD	BMŚW, SO 118	7,38	2,21	646
1		30	III 1,0			544
76 -c	S	IVD	BMŚW, SO 101	8,87	2,66	956
1		30	II 1,0			802
77 -i	S	IVD	BMŚW, SO 128	9,09	2,73	796
		30	III 1,0			666
80 -c	S	IA	BMŚW, SO 106	1,68	1,68	490
		100	III 1,0			415
80 -f	S	IA	LMŚW, SO 104	0,50	0,50	120
		100	III 0,8			100
80 -g	S	IA	BMŚW, SO 106	1,27	1,27	360
		100	III 1,0			305
80 -i	S	IA	BŚW, SO 100	0,97	0,97	170
		100	IV 0,8			145

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
81 -a	S	IA	BMŚW, SO 72	6,72	6,72	1990
		100	II 0,9			1670
81 -d	S	IA	BMŚW, SO 68	4,43	4,43	1650
		100	I 1,0			1400
81 -h	O	IIIA	LMŚW, SO 98	0,73	0,22	84
		30	II 1,0			70
81 -k	O	IB	LMŚW, SO 98	0,46	0,46	155
		100	II 0,9			130
81 -l	O	IIIA	BMŚW, SO 98	3,41	1,02	346
		30	II 0,9			291
84 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 138	3,84	1,15	467
		30	II 1,0			387
86 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 113	5,56	1,67	628
		30	II 1,0			525
87 -d	O	IIIAU	BMŚW, SO 148	2,37	1,69	423
		90	III KO			351
88 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 98	5,90	1,77	798
1		30	I 1,0			668
89 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 106	4,87	1,46	508
1		30	II 0,9			424
89 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 106	4,81	1,44	502
2		30	II 0,9			418
90 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 128	4,00	1,20	438
		30	II 0,9			364
91 -a	O	IB	BMŚW, SO 128	3,58	3,58	1358
1		95	II 1,0			1130
91 -a	O	IB	BMŚW, SO 128	4,03	4,03	1530
2		95	II 1,0			1273
93 -a	O	IB	BMŚW, SO 102	4,15	4,15	1572
1		95	II 1,1			1320
93 -a	O	IB	BMŚW, SO 102	3,24	3,24	1230
2		95	II 1,1			1031
94 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 93	6,05	1,82	694
1		30	II 1,1			584
95 -f	O	IB	BMŚW, SO 122	3,10	3,10	1235
1		100	II 1,0			1030

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
96 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 107	3,64	1,09	435
1		30	II 1,1			364
96 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 107	3,08	0,92	369
2		30	II 1,1			308
96 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 107	2,32	0,70	278
1		30	II 1,1			231
96 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 107	3,18	0,95	381
2		30	II 1,1			318
97 -a	O	IIIAU	LMŚW, SO 116	2,13	1,45	600
		100	II KO			500
97 -c	O	IIIAU	BMŚW, SO 116	2,69	1,98	900
		100	I KO			745
97 -f	O	IIIA	LMŚW, SO 116	4,31	1,29	620
		30	I 1,0			514
97 -i	O	IB	BMŚW, SO 116	3,42	3,42	1365
1		100	II 1,0			1140
98 -a	O	IVD	LMŚW, SO 104	11,19	4,48	2296
1		40	I 1,1			1914
99 -b	O	IVD	BMŚW, SO 105	9,81	2,94	1142
		30	II 1,0			960
100 -c	O	IB	BMŚW, SO 108	1,00	1,00	400
1		100	II 1,1			335
100 -c	O	IB	BMŚW, SO 108	4,12	4,12	1645
2		100	II 1,1			1375
100 -g	O	IB	BMŚW, SO 123	2,44	2,44	250
		100	III 0,3			210
101 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 103	6,06	1,82	726
1		30	II 1,1			606
101 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 103	4,64	1,39	555
2		30	II 1,1			464
104 -a	O	IB	BMŚW, SO 100	3,69	3,69	1460
1		100	II 1,1			1220
104 -a	O	IB	BMŚW, SO 100	3,58	3,58	1415
2		100	II 1,1			1185
104 -a	O	IB	BMŚW, SO 100	2,88	2,88	1140
3		100	II 1,1			955

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
104 -d	O	IB	BMŚW, SO 100	0,98	0,98	375
1		100	II 1,0			315
104 -d	O	IB	BMŚW, SO 100	0,92	0,92	350
2		100	II 1,0			295
104 -d	O	IB	BMŚW, SO 100	1,43	1,43	550
3		100	II 1,0			460
105 -b	O	IB	BMŚW, SO 116	0,42	0,42	145
1		100	II 0,9			120
105 -b	O	IB	BMŚW, SO 116	1,31	1,31	450
2		100	II 0,9			375
105 -b	O	IB	BMŚW, SO 116	2,13	2,13	730
3		100	II 0,9			605
105 -c	O	IB	BMŚW, SO 116	0,63	0,63	250
1		100	II 1,0			210
105 -c	O	IB	BMŚW, SO 116	0,88	0,88	350
2		100	II 1,0			295
105 -c	O	IB	BMŚW, SO 116	2,61	2,61	1040
3		100	II 1,0			870
105 -c	O	IB	BMŚW, SO 116	0,83	0,83	330
4		100	II 1,0			275
105 -c	O	IB	BMŚW, SO 116	0,15	0,15	60
5		100	II 1,0			50
105 -c	O	IB	BMŚW, SO 116	3,24	3,24	1295
6		100	II 1,0			1075
106 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 93	2,30	0,69	264
1		30	II 1,1			222
106 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 93	3,87	1,16	444
1		30	II 1,1			374
108 -i	O	IIIA	BMŚW, SO 127	3,12	0,94	405
		30	II 1,1			338
109 -a	O	IIIAU	BMŚW, SO 121	3,91	2,64	980
		100	II KO			815
109 -b	O	IIIAU	BMŚW, SO 121	3,00	1,99	720
		100	II KO			600
109 -g	O	IIIAU	BMŚW, SO 137	1,15	0,78	300
		100	II KO			250

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
109 -j	O	IIIA	BMŚW, SO 102	2,88	0,86	270
		30	II 1,0			228
110 -b	O	IB	BŚW, SO 117	3,19	3,19	1125
1		100	II 0,9			940
110 -b	O	IB	BŚW, SO 117	3,19	3,19	1125
2		100	II 0,9			940
111 -c	O	IB	LMŚW, SO 127	3,42	3,42	1205
1		100	II 0,9			1005
111 -c	O	IB	LMŚW, SO 127	3,05	3,05	1075
2		100	II 0,9			895
111 -f	O	IB	BMŚW, SO 106	3,46	3,46	1380
1		100	II 1,1			1150
111 -f	O	IB	BMŚW, SO 106	3,88	3,88	1550
2		100	II 1,1			1290
112 -a	O	IB	BMŚW, SO 102	3,66	3,66	1188
1		95	II 0,9			998
112 -a	O	IB	BMŚW, SO 102	3,66	3,66	1188
2		95	II 0,9			998
112 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 105	4,77	1,43	555
		30	II 1,0			465
114 -k	GZ	IB	BMŚW, SO 108	3,68	3,68	1197
		95	II 0,9			998
115 -p	GZ	IB	BMŚW, SO 102	1,81	1,81	589
		95	II 0,9			494
116 -k	GZ	IB	BMŚW, SO 102	3,64	3,64	945
1		95	III 0,9			798
116 -k	GZ	IB	BMŚW, SO 102	2,57	2,57	670
2		95	III 0,9			565
117 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 100	0,73	0,73	185
		100	II 0,7			155
118 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 138	0,84	0,84	270
		100	III 1,0			225
119 -c	GPZ	IIIAU	LMŚW, SO 113	5,29	3,60	1094
		90	II KO			914
119 -f	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 113	2,24	0,67	214
		30	II 0,8			178

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
120 -a	O	IB	BŚW, SO 113	2,37	2,37	822
		95	III 1,1			679
121 -a	O	IB	BŚW, SO 91	3,06	3,06	598
		95	III 0,7			513
122 -a	O	IB	BŚW, SO 133	1,03	1,03	285
		95	III 1,0			242
122 -j	O	IIIA	BMŚW, SO 136	1,36	0,40	146
		30	II 0,9			122
122 -k	O	IB	BŚW, SO 136	1,57	1,57	446
1		95	III 1,0			370
122 -k	O	IB	BŚW, SO 136	1,96	1,96	556
2		95	III 1,0			461
123 -d	O	IB	BŚW, SO 131	2,73	2,73	950
1		95	II 0,9			798
123 -d	O	IB	BŚW, SO 131	2,10	2,10	732
2		95	II 0,9			613
123 -o	O	IB	BMŚW, SO 136	1,52	1,52	437
		95	II 0,8			365
124 -b	O	IB	BŚW, SO 133	1,22	1,22	408
1		95	II 0,9			342
124 -b	O	IB	BŚW, SO 133	2,98	2,98	993
2		95	II 0,9			831
125 -f	O	IIIAU	BMŚW, SO 128	4,25	2,98	969
		95	II KO			808
125 -n	O	IIIAU	BMŚW, SO 160	0,79	0,61	130
		100	III KO			105
125 -p	O	IIIAU	BMŚW, OS 59	1,43	0,97	261
		95	II KO			228
126 -j	O	IIIAU	BMŚW, SO 158	1,74	1,00	261
		95	III KO			219
127 -h	O	IIIAU	BMŚW, SO 108	1,62	1,20	370
		95	II KO			309
128 -a	S	IIIAU	BMŚW, SO 138	2,60	1,82	555
		95	III KO			460
128 -d	S	IIIAU	BMŚW, SO 138	3,70	3,09	770
1		95	III KO			641

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
128 -d	S	IIIAU	BMŚW, SO 138	3,39	1,99	703
2		95	III KO			589
128 -f	S	IIIAU	BMŚW, SO 138	4,43	2,95	969
		95	III KO			808
132 -a	S	IVD	BŚW, SO 98	6,21	1,24	465
		30	III 0,9			398
132 -b	S	IVD	BMŚW, SO 93	1,93	0,58	160
		30	II 0,8			135
132 -c	S	IB	BMŚW, SO 63	0,54	0,54	90
		100	II 0,6			75
133 -c	S	IB	BMŚW, SO 143	0,64	0,64	170
		100	III 0,9			140
133 -d	S	IIBU	BMŚW, SO 140	1,93	0,75	290
		95	III KO			242
134 -b	O	IVD	BMŚW, SO 115	9,28	2,78	788
		30	III 0,9			664
134 -f	O	IB	BŚW, SO 115	2,97	2,97	798
1		95	III 0,9			674
134 -f	O	IB	BŚW, SO 115	3,21	3,21	864
2		95	III 0,9			727
140 -f	O	IB	BŚW, SO 133	2,75	2,75	805
1		100	III 1,0			670
140 -f	O	IB	BŚW, SO 133	2,59	2,59	755
2		100	III 1,0			630
140 -h	O	IB	BŚW, SO 113	1,05	1,05	305
1		100	III 1,0			260
141 -b	S	IB	BŚW, SO 130	0,68	0,68	200
		100	III 1,0			165
144 -b	S	IB	LMŚW, SO 170	2,26	2,26	627
		95	III 1,0			522
145 -a	S	IA	BMŚW, SO 121	0,79	0,79	285
		100	II 0,9			240
145 -b	S	IA	BŚW, SO 96	0,66	0,66	225
		100	II 0,9			190
145 -c	S	IA	BŚW, SO 96	1,18	1,18	405
		100	II 0,9			345

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
145 -d	S	IB	BMŚW, SO 121	2,45	2,45	836
1		95	II 0,9			703
145 -d	S	IB	BMŚW, SO 121	2,60	2,60	888
2		95	II 0,9			746
146 -b	S	IB	BMŚW, SO 160	0,90	0,90	270
		100	III 1,0			225
146 -c	S	IA	BMŚW, SO 67	0,50	0,50	115
		100	II 0,7			95
146 -d	S	IA	BMŚW, SO 160	0,48	0,48	145
		100	III 1,0			120
146 -f	S	IA	BMŚW, SO 67	2,14	2,14	470
		100	II 0,7			395
146 -g	S	IA	BMŚW, SO 160	0,57	0,57	170
		100	III 1,0			145
146 -h	S	IA	BŚW, BRZ 23	1,13	1,13	95
		100	III 1,0			80
146 -i	S	IA	BŚW, SO 18	1,09	1,09	40
		100	I 0,7			40
146 -j	S	IA	BMŚW, BRZ 33	1,28	1,28	200
		100	I 0,7			170
146 -k	S	IA	BMŚW, SO 99	2,89	2,89	910
		100	II 0,8			770
147 -a	S	IA	BMŚW, SO 128	0,91	0,91	215
		100	III 0,8			180
147 -b	S	IA	BMŚW, SO 128	2,32	2,32	740
		100	III 1,1			620
147 -c	S	IA	BMŚW, SO 22	2,10	2,10	140
		100	I 0,7			125
147 -i	S	IA	BMŚW, SO 37	1,12	1,12	185
		100	I 0,8			165
147 -j	S	IA	BMŚW, SO 37	2,10	2,10	430
		100	IA 0,8			380
147 -k	S	IA	BMŚW, SO 128	2,70	2,70	705
		100	II 0,7			590
147 -l	S	IA	BMŚW, SO 72	1,69	1,69	555
		100	II 1,0			470

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
148 -b	S	IA	BŚW, SO 108	16,66	16,66	5880
		100	II 0,9			4930
148 -d	S	IA	BMŚW, SO 45	1,12	1,12	225
		100	IA 0,8			195
148 -o	S	IA	BMŚW, SO 75	0,98	0,98	310
		100	II 0,9			265
148 -r	S	IA	LMŚW, SO 54	4,15	4,15	1355
		100	I 1,0			1165
149 -c	S	IA	BMŚW, SO 90	6,67	6,67	2470
		100	II 1,0			2085
149 -d	S	IA	BMŚW, SO 60	6,92	6,92	2180
		100	I 0,9			1870
149 -f	S	IA	BMŚW, SO 98	0,75	0,75	315
		100	II 0,8			255
150 -c	O	IVD	BMŚW, SO 123	3,56	1,08	486
		30	II 0,9			401
150 -j	S	IA	BMŚW, SO 123	3,36	3,36	880
		100	II 0,7			735
151 -b	O	IIIA	LMŚW, SO 95	2,62	0,79	354
		30	I 1,0			296
152 -d	O	IIIAU	BMŚW, SO 158	5,86	4,04	1215
		90	II KO			1008
153 -k	O	IIIAU	LMŚW, SO 118	1,94	1,27	472
		90	II KO			397
154 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 93	5,30	1,59	609
1		30	II 1,1			513
155 -b	O	IB	BŚW, SO 103	3,35	3,35	1016
1		95	III 1,1			850
155 -b	O	IB	BŚW, SO 103	3,35	3,35	1016
2		95	III 1,1			850
155 -f	O	IIIA	BMŚW, SO 103	4,19	1,26	501
1		30	II 1,1			418
156 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 117	5,01	1,50	514
1		30	II 0,9			430
156 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 117	4,44	1,33	456
2		30	II 0,9			381

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
157 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 97	5,46	1,64	627
1		30	II 1,0			526
161 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 94	5,25	1,58	642
1		30	I 0,9			537
162 -b	O	IVD	BMŚW, SO 100	6,06	1,82	758
1		30	I 0,9			630
162 -b	O	IVD	BMŚW, SO 100	6,78	2,03	848
2		30	I 0,9			705
163 -d	O	IB	BMŚW, SO 104	3,86	3,86	1385
1		100	II 1,0			1155
163 -d	O	IB	BMŚW, SO 104	4,05	4,05	1455
2		100	II 1,0			1215
164 -f	O	IB	BMŚW, SO 128	3,66	3,66	1210
1		100	II 0,9			1005
164 -i	O	IIIA	BMŚW, SO 128	5,22	1,57	518
		30	II 0,9			429
165 -d	O	IB	BMŚW, SO 100	3,23	3,23	969
		95	II 0,9			817
167 -f	O	IVD	BMŚW, SO 128	9,72	3,89	800
		30	III 0,9			670
167 -h	O	IB	BMŚW, SO 128	3,04	3,04	902
		95	III 1,0			760
168 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 95	5,97	1,79	686
1		30	I 0,9			573
169 -b	O	IB	BMŚW, SO 93	3,78	3,78	1197
1		95	II 0,9			1002
169 -c	O	IVD	BMŚW, SO 93	10,26	4,10	1179
		30	I 0,9			984
170 -a	O	IB	BMŚW, SO 98	3,47	3,47	1264
1		95	II 1,0			1059
170 -a	O	IB	BMŚW, SO 98	3,51	3,51	1278
2		95	II 1,0			1069
170 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 98	3,77	1,51	434
		30	II 1,0			364
172 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 102	4,47	1,34	520
1		30	II 1,0			435

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
172 -b	O	IB	BMŚW, SO 102	1,11	1,11	337
		95	II 0,9			280
173 -d	O	IIIA	BMŚW, SO 114	5,23	1,57	537
1		30	II 0,9			448
173 -d	O	IIIA	BMŚW, SO 114	4,84	1,45	496
2		30	II 0,9			416
173 -j	O	IB	BŚW, SO 114	1,94	1,94	651
		95	II 0,9			542
174 -g	O	IB	BŚW, SO 105	2,56	2,56	945
		95	II 1,0			793
174 -i	O	IIIA	BMŚW, SO 98	6,11	1,83	702
		30	II 1,0			590
175 -c	O	IB	BMŚW, SO 102	2,08	2,08	765
1		95	II 1,0			646
175 -g	O	IB	BMŚW, SO 112	3,58	3,58	1320
1		95	II 1,0			1102
175 -g	O	IB	BMŚW, SO 112	3,84	3,84	1416
2		95	II 1,0			1183
176 -d	O	IB	BMŚW, SO 107	2,57	2,57	613
		95	III 0,8			513
176 -g	O	IB	BŚW, SO 98	2,27	2,27	656
1		95	III 1,0			551
177 -a	GZ	IB	BŚW, SO 94	2,44	2,44	774
1		95	II 0,9			656
177 -a	GZ	IB	BŚW, SO 94	2,44	2,44	774
2		95	II 0,9			656
177 -b	GZ	IB	BŚW, SO 94	2,31	2,31	608
1		95	III 0,9			513
177 -b	GZ	IB	BŚW, SO 94	2,31	2,31	608
2		95	III 0,9			513
178 -c	GZ	IB	BŚW, SO 113	2,63	2,63	869
		95	II 0,9			727
179 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 96	2,38	2,38	765
1		95	II 0,9			646
179 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 96	1,15	1,15	370
1		95	II 0,9			309

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
179 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 96	1,77	1,77	551
		95	II 0,9			466
179 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 96	2,67	2,67	855
1		95	II 0,9			722
180 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 97	0,76	0,76	242
1		95	II 0,9			204
180 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 97	1,12	1,12	361
2		95	II 0,9			304
180 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 97	2,41	2,41	774
3		95	II 0,9			651
180 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 97	2,24	2,24	817
1		95	II 1,0			684
180 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 97	2,28	2,28	831
2		95	II 1,0			698
180 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 97	2,28	2,28	831
3		95	II 1,0			698
181 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 97	2,39	2,39	793
1		95	II 0,9			670
181 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 97	3,19	3,19	1059
2		95	II 0,9			893
181 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 97	1,64	1,64	527
		95	II 0,9			442
182 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 113	0,91	0,91	355
		100	II 1,0			295
182 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 113	2,83	2,83	950
1		95	II 0,9			793
182 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 113	3,19	3,19	1069
2		95	II 0,9			893
183 -f	GPZ	IVD	LMŚW, SO 109	7,89	2,37	754
		30	II 0,8			630
183 -h	GPZ	IVD	LMŚW, SO 109	11,80	3,54	1172
		30	II 0,9			978
184 -c	GPZ	IVD	LMŚW, SO 73	3,66	1,83	226
		30	I 0,5			191
185 -d	GPZ	IVD	LŚW, SO 67	3,94	1,58	190
		30	I 0,5			156

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
185 -i	GPZ	IIIAU	LŚW, SO 117	2,02	1,16	324
		90	II KO			260
185 -j	GPZ	IIIA	LŚW, SO 92	4,76	1,93	389
		30	I 0,7			314
187 -f	GZ	IB	LMŚW, SO 107	0,73	0,73	165
		100	II 0,6			140
187 -i	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 107	2,36	0,94	290
		40	II 0,8			244
188 -i	GPZ	IVD	LMŚW, SO 105	4,42	1,77	524
		40	II 0,8			438
188 -o	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 105	2,06	0,83	196
		40	III 0,8			166
189 -h	S	IB	BŚW, SO 118	2,00	2,00	584
		95	III 1,0			494
189 -k	S	IB	LMŚW, BRZ 75	0,56	0,56	85
		100	II 0,6			65
190 -f	O	IB	BŚW, SO 131	2,63	2,63	1012
1		95	II 1,0			846
190 -f	O	IB	BŚW, SO 131	2,71	2,71	1040
2		95	II 1,0			869
192 -d	O	IB	BŚW, SO 127	3,60	3,60	1036
		95	III 1,0			864
193 -d	O	IB	BŚW, SO 123	2,49	2,49	855
1		95	II 0,9			717
193 -d	O	IB	BŚW, SO 123	2,65	2,65	907
2		95	II 0,9			760
193 -f	O	IVD	BMŚW, SO 126	9,26	2,78	828
		30	III 1,0			696
194 -c	O	IB	BŚW, SO 123	3,56	3,56	1026
1		95	III 1,0			860
194 -c	O	IB	BŚW, SO 123	3,48	3,48	1002
2		95	III 1,0			841
195 -f	O	IB	BŚW, SO 119	3,00	3,00	1045
1		95	II 1,0			874
195 -f	O	IB	BŚW, SO 119	3,05	3,05	1064
2		95	II 1,0			888

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
198 -b	O	IB	BMŚW, SO 103	0,72	0,72	260
		100	II 1,0			220
198 -c	O	IB	BMŚW, SO 103	2,10	2,10	651
		95	II 0,9			546
198 -g	O	IB	BMŚW, SO 93	1,19	1,19	356
		95	II 0,9			299
199 -c	O	IB	BMŚW, SO 123	1,89	1,89	594
1		95	II 0,9			494
199 -c	O	IB	BMŚW, SO 123	1,92	1,92	603
2		95	II 0,9			504
201 -a	S	IIIA	BMŚW, SO 123	5,32	1,60	588
1		30	II 1,0			489
201 -b	S	IB	BŚW, SO 123	1,59	1,59	442
		95	III 1,0			370
202 -a	S	IIIA	BMŚW, SO 98	4,79	1,44	453
1		30	II 0,9			381
202 -a	S	IIIA	BMŚW, SO 98	5,02	1,56	474
2		30	II 0,9			400
203 -c	S	IB	BŚW, SO 118	0,86	0,86	245
		100	II 0,7			205
203 -i	S	IB	BMŚW, SO 118	3,01	3,01	1054
		95	II 1,0			884
204 -d	S	IB	BMŚW, SO 138	4,03	4,03	1264
1		95	II 0,8			1059
204 -d	S	IB	BMŚW, SO 138	4,08	4,08	1278
2		95	II 0,8			1069
205 -a	S	IIIA	BMŚW, SO 93	5,25	1,58	438
1		30	II 0,8			372
206 -a	S	IVD	BMŚW, SO 91	10,00	3,26	918
1		30	II 0,8			776
207 -a	S	IIIA	BMŚW, SO 93	1,81	0,54	196
		30	I 0,8			165
207 -d	S	IVD	BMŚW, SO 93	6,31	1,89	579
1		30	II 0,8			490
209 -f	O	IIIA	BMŚW, SO 110	2,67	0,80	288
		30	II 0,9			242

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
210 -f	O	IVD	BŚW, SO 100	9,75	2,92	1029
1		30	II 0,9			867
211 -i	O	IIIA	LMW, SO 100	2,32	0,93	292
		40	II 0,8			248
212 -a	O	IVD	BMŚW, SO 92	9,56	2,87	852
		30	II 0,8			722
213 -d	O	IB	BŚW, SO 123	3,64	3,64	1065
1		100	III 1,0			895
213 -d	O	IB	BŚW, SO 123	3,64	3,64	1065
2		100	III 1,0			895
214 -d	O	IB	BŚW, SO 128	2,72	2,72	795
		100	III 1,0			665
214 -f	O	IB	BŚW, SO 98	3,49	3,49	970
1		100	III 0,9			825
214 -f	O	IB	BŚW, SO 98	3,51	3,51	975
2		100	III 0,9			830
216 -d	O	IB	BŚW, SO 123	3,29	3,29	912
1		95	III 1,0			765
216 -d	O	IB	BŚW, SO 123	3,12	3,12	864
2		95	III 1,0			727
217 -g	O	IVD	BŚW, SO 100	9,06	2,72	756
		30	III 0,9			639
218 -a	O	IVD	BMŚW, SO 103	2,83	0,85	312
		30	II 1,0			262
218 -b	S	IVD	BMŚW, SO 105	5,18	1,55	454
		30	III 1,0			384
218 -d	O	IB	BŚW, SO 103	3,97	3,97	1069
1		95	III 1,0			902
220 -h	O	IB	BŚW, SO 133	3,66	3,66	1016
1		95	III 1,0			855
220 -h	O	IB	BŚW, SO 133	3,95	3,95	1097
2		95	III 1,0			922
220 -j	O	IB	BŚW, SO 133	0,80	0,80	235
		100	III 1,0			200
221 -a	S	IB	BŚW, SO 96	1,44	1,44	470
		95	II 0,9			399

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
221 -b	S	IA	BŚW, SO 96	0,78	0,78	270
		100	II 0,9			225
221 -k	O	IB	BMŚW, SO 100	1,33	1,33	352
		95	III 0,9			299
222 -a	S	IA	BŚW, SO 111	0,69	0,69	200
		100	III 1,0			170
222 -b	S	IA	BŚW, SO 111	1,75	1,75	510
		100	III 1,0			430
222 -d	S	IA	BMŚW, SO 118	1,98	1,98	580
		100	III 1,0			485
222 -f	S	IA	BMŚW, SO 118	0,91	0,91	265
		100	III 1,0			225
223 -a	S	IA	BMŚW, SO 100	0,12	0,12	30
		100	III 0,8			25
223 -b	S	IA	BMŚW, SO 100	4,93	4,93	1890
		100	II 1,0			1580
223 -c	S	IA	BMŚW, SO 100	5,70	5,70	2185
		100	II 1,0			1830
224 -c	S	IA	BŚW, SO 118	7,13	7,13	2275
		100	III 1,1			1915
225 -a	S	IA	BŚW, SO 103	7,85	7,85	2420
		100	III 1,0			2045
225 -c	S	IA	BŚW, SO 100	0,54	0,54	140
		100	III 0,9			120
226 -d	O	IB	BŚW, SO 105	3,63	3,63	1064
1		95	III 1,0			893
227 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 128	1,56	0,47	134
		30	III 0,9			112
227 -j	O	IB	BŚW, SO 128	2,74	2,74	741
1		95	III 0,9			622
235 -a	O	IIIA	LMŚW, SO 103	5,13	1,33	668
1		30	I 1,0			554
235 -a	O	IIIA	LMŚW, SO 103	5,63	1,69	734
2		30	I 1,0			608
236 -f	O	IB	BŚW, SO 133	2,52	2,52	830
1		100	II 0,9			690

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
236 -g	O	IB	BMŚW, SO 133	0,29	0,29	105
1		100	II 0,9			90
236 -j	O	IIIAU	BMŚW, SO 118	2,60	2,08	840
		100	II KO			700
236 -k	O	IB	BMŚW, SO 118	2,33	2,33	855
1		100	II 1,0			715
237 -b	O	IB	BMŚW, SO 97	3,54	3,54	1475
1		100	I 0,9			1230
237 -b	O	IB	BMŚW, SO 97	3,87	3,87	1615
2		100	I 0,9			1345
238 -a	O	IVD	BMŚW, SO 106	12,21	3,66	1590
		30	I 0,9			1323
238 -b	O	IB	BŚW, SO 106	3,84	3,84	1311
1		95	II 1,0			1092
238 -c	O	IIIAU	BMŚW, SO 106	5,91	4,45	2052
		90	I KO			1706
239 -d	O	IVD	BMŚW, SO 95	5,33	1,07	356
		20	I 0,8			295
240 -a	O	IIIA	LMŚW, SO 95	3,91	1,56	594
		40	I 0,8			496
240 -h	O	IVD	LMŚW, DB 150	6,33	2,53	942
		40	III 0,8			782
241 -h	O	IB	BMŚW, SO 95	1,39	1,39	332
		95	I 0,6			276
242 -a	O	IVD	LMŚW, DB 143	4,61	1,38	424
		30	IV 0,8			341
249 -g	O	IIIA	BMŚW, SO 102	2,76	0,83	387
		30	I 1,0			324
250 -a	O	IB	BMŚW, SO 107	3,09	3,09	1036
1		95	II 0,9			864
250 -d	O	IB	BMŚW, SO 107	2,68	2,68	1002
1		95	II 1,0			841
250 -d	O	IB	BMŚW, SO 107	2,57	2,57	960
2		95	II 1,0			803
250 -j	O	IIIAU	BMŚW, SO 113	5,17	3,88	1125
		90	II KO			940

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
250 -n	O	IB	BMŚW, SO 113	2,66	2,66	993
		95	II 1,0			831
251 -b	O	IB	BMŚW, SO 97	3,42	3,42	1270
1		100	II 1,0			1075
251 -b	O	IB	BMŚW, SO 97	3,56	3,56	1325
2		100	II 1,0			1115
251 -b	O	IB	BMŚW, SO 97	2,52	2,52	935
3		100	II 1,0			790
251 -b	O	IB	BMŚW, SO 97	2,57	2,57	955
4		100	II 1,0			805
252 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 101	3,53	3,53	1370
1		100	II 1,0			1150
252 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 101	3,55	3,55	1375
2		100	II 1,0			1155
252 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 101	3,70	3,70	1435
3		100	II 1,0			1205
252 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 101	3,24	3,24	1255
4		100	II 1,0			1055
253 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 97	3,01	3,01	1015
1		100	II 0,9			860
253 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 97	2,95	2,95	995
2		100	II 0,9			840
253 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 97	3,24	3,24	1240
1		100	II 1,0			1040
253 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 97	3,64	3,64	1395
2		100	II 1,0			1170
254 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 92	2,31	2,31	780
1		100	II 0,9			655
254 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 92	3,08	3,08	1040
2		100	II 0,9			880
254 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 117	3,34	3,34	1180
1		100	II 0,9			985
254 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 117	3,04	3,04	1075
2		100	II 0,9			895
256 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 117	3,07	3,07	1085
1		100	II 0,9			905

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
256 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 117	2,94	2,94	1040
2		100	II 0,9			865
257 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 125	2,15	2,15	560
		95	II 0,7			466
257 -i	GPZ	IIIA	BMŚW, SO 107	3,57	1,07	392
		30	I 0,8			327
257 -l	GPZ	IIIA	BMŚW, SO 107	3,02	0,91	279
		30	II 0,8			232
258 -a	GPZ	IVD	BMŚW, SO 111	14,24	5,70	1754
		40	II 0,8			1466
258 -c	GPZ	IIIAU	BMŚW, SO 111	5,90	4,67	1220
		90	II KO			1022
258 -f	O	IB	LMW, BRZ 80	1,06	1,06	119
		95	II 0,4			95
259 -a	GPZ	IIIAU	BMŚW, SO 117	4,18	3,04	747
		90	II KO			621
259 -c	GPZ	IIIAU	BMŚW, SO 117	3,06	1,94	342
		90	III KO			288
259 -d	GPZ	IVD	LMŚW, SO 117	3,94	1,97	243
		30	III 0,7			202
259 -g	O	IB	LMW, OL 57	1,95	1,95	299
		95	III 0,6			242
262 -b	O	IB	BMŚW, SO 131	1,93	1,93	660
1		95	II 0,9			551
262 -b	O	IB	BMŚW, SO 131	2,14	2,14	736
2		95	II 0,9			613
262 -i	O	IB	BMŚW, SO 117	0,94	0,94	310
		100	II 0,9			260
263 -d	O	IB	BMŚW, SO 123	2,28	2,28	808
1		95	II 1,0			670
264 -g	O	IIIA	BMŚW, SO 106	5,21	1,56	632
1		30	I 0,9			526
265 -b	O	IB	BŚW, SO 114	2,14	2,14	670
1		95	II 0,9			560
265 -b	O	IB	BŚW, SO 114	2,27	2,27	712
2		95	II 0,9			594

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
266 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 96	5,02	1,51	538
1		30	II 1,0			450
266 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 96	3,13	0,94	336
2		30	II 1,0			280
266 -c	O	IB	BMŚW, SO 96	1,45	1,45	494
		95	II 1,0			413
267 -a	O	IIIAU	BMŚW, SO 123	2,50	1,74	570
		95	II KO			475
267 -h	O	IIIAU	BMŚW, SO 123	4,39	2,95	874
		95	II KO			727
267 -k	O	IB	BŚW, SO 123	2,47	2,47	618
1		95	III 0,9			518
269 -a	O	IVD	BMŚW, SO 118	12,12	3,64	1200
		30	II 0,9			1011
269 -b	O	IB	BŚW, SO 118	4,03	4,03	1116
1		95	III 1,0			945
271 -a	S	IB	BŚW, SO 93	4,28	4,28	1282
1		95	II 0,9			1083
271 -a	S	IB	BŚW, SO 93	1,26	1,26	375
2		95	II 0,9			318
271 -a	S	IB	BŚW, SO 93	2,93	2,93	879
3		95	II 0,9			741
272 -a	S	IB	BŚW, SO 98	3,53	3,53	1054
1		95	II 0,9			888
272 -a	S	IB	BŚW, SO 98	3,39	3,39	1016
2		95	II 0,9			850
273 -b	S	IIIA	BMŚW, SO 148	5,68	1,70	627
		30	II 0,9			522
273 -c	S	IB	BŚW, SO 110	2,49	2,49	689
1		95	III 1,0			584
276 -f	S	IB	BŚW, SO 138	3,81	3,81	1059
1		95	III 1,0			888
276 -f	S	IB	BŚW, SO 138	3,42	3,42	950
2		95	III 1,0			798
277 -d	O	IVD	BMŚW, SO 113	7,71	2,31	590
1		30	III 0,8			501

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
278 -d	O	IB	BŚW, SO 109	3,42	3,42	936
1		95	III 1,0			793
278 -d	O	IB	BŚW, SO 109	3,43	3,43	940
2		95	III 1,0			793
279 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 103	4,10	4,10	441
		30	II 1,0			374
281 -a	O	IIB	LMŚW, SO 113	2,12	1,00	528
		80	II 0,8			444
281 -c	O	IB	BŚW, SO 113	3,36	3,36	1054
1		95	II 0,9			888
281 -c	O	IB	BŚW, SO 113	2,87	2,87	898
2		95	II 0,9			760
282 -a	O	IB	BŚW, SO 99	3,76	3,76	1126
1		95	II 0,8			950
282 -a	O	IB	BŚW, SO 99	3,32	3,32	993
2		95	II 0,8			841
285 -a	O	IB	BŚW, SO 103	3,68	3,68	893
1		95	III 0,9			755
285 -a	O	IB	BŚW, SO 103	3,35	3,35	812
2		95	III 0,9			684
291 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 145	1,34	0,40	128
		30	III 1,0			108
291 -d	O	IIIA	BMŚW, SO 140	0,76	0,23	64
		30	III 0,9			54
291 -k	O	IIIAU	BMŚW, SO 140	1,15	0,84	248
		90	II KO			207
293 -a	O	IB	BŚW, SO 110	2,26	2,26	684
1		95	III 1,1			575
293 -a	O	IB	BŚW, SO 110	2,86	2,86	864
2		95	III 1,1			727
293 -c	O	IB	BŚW, SO 110	3,57	3,57	1083
		95	III 1,1			907
294 -a	O	IB	BŚW, SO 100	3,56	3,56	955
1		95	III 1,0			803
296 -a	O	IB	BŚW, SO 105	2,48	2,48	750
1		95	III 1,1			636

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
296 -a	O	IB	BŚW, SO 105	2,54	2,54	770
2		95	III 1,1			651
296 -b	O	IB	BMŚW, SO 94	0,36	0,36	128
1		95	II 1,0			109
296 -b	O	IB	BMŚW, SO 94	0,27	0,27	95
2		95	II 1,0			81
297 -k	O	IB	BŚW, SO 127	3,69	3,69	1116
		95	III 1,1			936
297 -l	O	IIIA	BMŚW, SO 127	1,91	0,57	202
		30	II 0,9			168
297 -m	O	IIIA	BMŚW, SO 127	1,69	0,51	178
		30	II 0,9			150
297 -n	O	IVD	BMŚW, SO 115	2,94	0,88	249
		30	II KDO			207
298 -h	O	IIIA	BMŚW, SO 115	2,70	0,81	249
		30	III 1,0			208
301 -i	O	IVD	BMŚW, SO 120	4,27	1,28	471
		30	II 1,0			392
302 -d	O	IB	BMŚW, SO 138	2,17	2,17	603
		95	II 0,8			499
304 -a	O	IB	BMŚW, SO 98	2,72	2,72	907
1		95	II 1,0			765
305 -a	O	IB	BMŚW, SO 98	1,15	1,15	366
		95	I 0,7			304
306 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 96	5,58	1,67	560
1		30	I 0,7			471
306 -h	O	IIIA	BMŚW, SO 95	0,64	0,19	80
1		30	I 0,9			66
306 -h	O	IIIA	BMŚW, SO 95	4,71	1,41	590
2		30	I 0,9			490
307 -i	O	IB	BMŚW, SO 128	3,77	3,77	1045
		95	II 0,8			864
308 -a	O	IVD	BMŚW, SO 103	3,93	1,18	405
		30	I 0,8			337
308 -k	O	IB	BMŚW, SO 99	2,43	2,43	855
		95	I 0,8			712

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
309 -c	O	IVDU	BMŚW, SO 108	2,14	1,44	644
		90	I KO			536
309 -f	O	IVD	BMŚW, SO 100	6,28	1,26	472
		20	I KDO			392
309 -h	O	IIAU	BMŚW, SO 100	1,56	0,50	198
		90	I KO			166
310 -m	O	IVD	BMŚW, SO 91	6,58	1,29	480
		20	I KDO			400
312 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 91	5,89	1,77	722
1		30	I 0,9			600
312 -i	O	IB	LMŚW, SO 68	0,51	0,51	115
		100	I 0,6			100
314 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 92	3,79	3,79	1340
1		95	II 1,0			1130
315 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 132	2,92	2,92	1030
		100	II 0,9			860
315 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 97	2,18	2,18	698
		95	II 0,9			589
316 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 132	3,33	3,33	1175
1		100	II 0,9			980
316 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 132	2,95	2,95	1040
2		100	II 0,9			870
316 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 133	0,57	0,57	160
1		100	III 0,9			135
316 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 133	0,32	0,32	90
2		100	III 0,9			75
317 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 117	3,48	3,48	1070
1		100	II 0,8			895
318 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 115	1,85	1,85	603
		95	II 0,9			504
318 -d	GPZ	IVDU	BMŚW, SO 115	4,29	2,79	927
		90	II KO			774
318 -f	GPZ	IIIAU	BMŚW, SO 115	1,81	1,42	360
		90	II KDO			302
319 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 117	1,35	1,35	394
		95	II 0,8			332

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
319 -d	GPZ	IIIAU	BMŚW, SO 117	4,49	3,50	801
		90	II KO			666
320 -h	O	IB	BŚW, SO 133	2,47	2,47	860
1		95	II 0,9			717
321 -h	O	IB	BŚW, SO 126	2,30	2,30	651
		95	III 1,0			546
322 -b	O	IB	BŚW, SO 128	2,72	2,72	965
1		95	II 1,0			808
323 -k	O	IB	BŚW, SO 131	2,73	2,73	1050
		95	II 1,0			879
324 -g	O	IB	BŚW, SO 131	2,08	2,08	831
1		95	II 1,1			694
325 -d	O	IB	BMŚW, SO 113	3,47	3,47	1069
1		95	III 1,1			898
326 -f	O	IB	BMŚW, SO 113	3,44	3,44	1358
1		95	II 1,1			1130
327 -a	O	IB	BMŚW, SO 105	3,84	3,84	1358
1		95	II 1,0			1135
327 -a	O	IB	BMŚW, SO 105	3,74	3,74	1320
2		95	II 1,0			1107
327 -j	O	IB	BMŚW, SO 111	1,45	1,45	456
		95	II 0,9			380
328 -a	O	IB	BMŚW, SO 109	2,48	2,48	1054
1		95	I 1,0			879
328 -c	O	IVD	BMŚW, SO 101	6,93	2,77	1240
		40	I 1,0			1034
329 -f	O	IB	BMŚW, SO 103	0,91	0,91	276
1		95	II 0,9			233
329 -f	O	IB	BMŚW, SO 103	2,29	2,29	698
2		95	II 0,9			580
329 -j	O	IB	BMŚW, SO 138	2,57	2,57	898
1		95	II 0,9			746
329 -j	O	IB	BMŚW, SO 138	2,35	2,35	822
2		95	II 0,9			684
330 -a	O	IB	BŚW, SO 99	3,41	3,41	1021
1		95	II 0,8			855

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
330 -f	O	IB	BMŚW, SO 138	3,54	3,54	998
		95	III 1,0			836
335 -a	S	IB	BŚW, SO 108	3,28	3,28	1026
1		95	II 0,9			860
336 -a	S	IB	BMŚW, SO 108	1,74	1,74	608
		95	II 1,0			508
339 -d	O	IB	BŚW, SO 118	3,20	3,20	803
1		95	III 0,9			674
339 -d	O	IB	BŚW, SO 118	3,28	3,28	822
2		95	III 0,9			694
340 -f	O	IB	BŚW, SO 138	3,77	3,77	1045
1		95	III 1,0			879
341 -c	O	IB	BŚW, SO 117	3,08	3,08	855
1		95	III 1,0			722
341 -c	O	IB	BŚW, SO 117	2,80	2,80	779
2		95	III 1,0			656
350 -c	O	IB	BMŚW, SO 108	3,54	3,54	1644
1		95	I 1,1			1368
350 -c	O	IB	BMŚW, SO 108	3,54	3,54	1644
2		95	I 1,1			1368
352 -h	O	IB	BMŚW, SO 123	3,72	3,72	1185
		100	III 1,1			995
353 -b	O	IB	BMŚW, SO 124	4,12	4,12	1645
1		100	II 1,0			1370
353 -b	O	IB	BMŚW, SO 124	3,58	3,58	1430
2		100	II 1,0			1190
353 -b	O	IB	BMŚW, SO 124	1,01	1,01	405
3		100	II 1,0			335
353 -c	O	IB	BMŚW, SO 124	0,38	0,38	165
1		100	II 1,1			135
353 -c	O	IB	BMŚW, SO 124	3,12	3,12	1350
2		100	II 1,1			1125
354 -c	O	IB	BMŚW, SO 113	1,43	1,43	518
		95	II 1,0			432
356 -f	O	IB	BŚW, SO 128	2,24	2,24	740
1		100	II 0,9			620

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
356 -f	O	IB	BŚW, SO 128	2,42	2,42	800
2		100	II 0,9			670
356 -k	O	IB	BŚW, SO 128	1,72	1,72	540
1		100	III 1,0			450
356 -k	O	IB	BŚW, SO 128	1,22	1,22	380
2		100	III 1,0			320
357 -a	O	IB	BŚW, SO 103	2,34	2,34	775
1		100	II 0,9			650
357 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 103	6,05	1,82	704
1		30	II 1,0			588
357 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 103	3,61	1,08	420
2		30	II 1,0			351
357 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 103	4,52	1,36	526
3		30	II 1,0			440
358 -c	O	IB	BMŚW, SO 115	3,71	3,71	1310
1		100	II 0,9			1090
359 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 106	5,14	1,54	598
		30	II 1,0			500
359 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 106	1,45	0,44	170
		30	II 1,0			141
362 -i	O	IB	BMŚW, SO 53	0,43	0,43	40
		100	II 0,4			35
366 -i	O	IIIAU	BMŚW, SO 108	1,26	0,96	378
		90	I KO			315
368 -d	O	IB	BMŚW, SO 93	3,44	3,44	1002
1		95	II 0,8			841
369 -a	O	IB	BMŚW, SO 93	4,13	4,13	1230
1		95	II 0,9			1031
369 -a	O	IB	BMŚW, SO 93	1,02	1,02	304
2		95	II 0,9			256
369 -a	O	IB	BMŚW, SO 93	2,93	2,93	874
3		95	II 0,9			732
370 -f	O	IB	BMŚW, SO 94	3,73	3,73	1150
1		95	I 0,7			964
371 -a	O	IB	BMŚW, SO 95	3,28	3,28	1154
1		95	I 0,8			964

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
373 -b	O	IVD	BMŚW, SO 108	4,60	1,38	532
		30	I KDO			442
373 -h	O	IIIA	LMŚW, SO 98	2,99	1,20	450
		40	I KDO			374
374 -b	O	IVD	BMŚW, SO 101	4,09	1,23	462
		30	I KDO			384
374 -g	O	IIIA	LMŚW, SO 100	1,66	0,66	222
		40	I 0,7			184
376 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 118	0,31	0,31	65
		100	II 0,6			55
376 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 118	2,42	2,42	788
		95	II 0,9			656
378 -g	O	IB	BMŚW, SO 133	3,27	3,27	1215
		100	II 1,0			1010
379 -b	O	IB	BŚW, SO 128	3,63	3,63	1140
		95	II 0,9			950
379 -c	O	IB	BŚW, SO 128	1,91	1,91	732
1		95	II 1,0			613
379 -d	O	IB	BŚW, SO 128	1,48	1,48	456
1		95	III 1,1			385
380 -f	O	IB	BŚW, SO 128	3,69	3,69	1287
1		95	II 1,0			1074
381 -c	O	IB	BŚW, SO 131	3,49	3,49	1235
1		95	II 1,0			1036
382 -f	O	IB	BŚW, SO 133	2,24	2,24	850
1		95	II 1,0			708
382 -f	O	IB	BŚW, SO 133	4,15	4,15	1572
2		95	II 1,0			1316
383 -g	O	IB	BŚW, SO 131	1,95	1,95	741
1		95	II 1,0			622
385 -a	O	IB	BŚW, SO 102	4,32	4,32	1658
1		95	II 1,1			1392
385 -a	O	IB	BŚW, SO 102	4,15	4,15	1591
2		95	II 1,1			1340
391 -a	O	IB	BŚW, SO 91	2,82	2,82	722
1		95	III 0,9			613

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
394 -d	O	IB	BŚW, SO 114	3,65	3,65	1012
1		95	III 1,0			855
394 -d	O	IB	BŚW, SO 114	3,80	3,80	1054
2		95	III 1,0			888
396 -a	O	IB	BŚW, SO 93	1,74	1,74	513
1		95	III 1,1			432
396 -a	O	IB	BŚW, SO 93	1,75	1,75	518
2		95	III 1,1			437
397 -d	O	IB	BŚW, SO 98	1,14	1,14	276
		95	III 0,9			233
400 -g	O	IB	BŚW, SO 98	2,62	2,62	850
1		95	II 0,9			717
401 -a	O	IB	BŚW, SO 88	4,13	4,13	1515
1		95	II 1,1			1282
402 -d	O	IB	BŚW, SO 100	3,67	3,67	1287
1		95	II 1,0			1083
402 -d	O	IB	BŚW, SO 100	3,02	3,02	1059
2		95	II 1,0			893
407 -k	O	IB	BŚW, BRZ 34	0,80	0,80	70
		100	III 0,6			55
409 -b	O	IB	BŚW, SO 103	3,58	3,58	1226
		95	II 1,0			1026
412 -b	O	IB	BŚW, SO 103	2,71	2,71	822
		95	III 1,1			694
423 -b	O	IVD	BMŚW, SO 113	6,42	1,93	636
		30	II 0,9			536
424 -b	O	IB	BMŚW, SO 98	3,57	3,57	1069
1		95	II 0,9			902
425 -a	O	IB	BMŚW, SO 93	3,29	3,29	1074
1		95	II 0,9			902
428 -b	O	IB	BŚW, SO 131	4,00	4,00	1130
1		95	III 1,0			950
428 -d	O	IB	BŚW, SO 92	3,15	3,15	774
1		95	III 0,9			656
429 -g	O	IB	BŚW, SO 133	3,36	3,36	1054
1		95	III 1,1			879

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
429 -g	O	IB	BŚW, SO 133	3,36	3,36	1054
2		95	III 1,1			879
430 -i	O	IB	BŚW, SO 131	2,58	2,58	732
		95	III 1,0			613
430 -j	O	IB	BŚW, SO 65	1,25	1,25	356
		95	I 0,8			299
431 -g	O	IB	BŚW, SO 137	3,24	3,24	1085
		100	III 1,1			905
431 -h	O	IB	BMŚW, SO 91	1,84	1,84	775
		100	I 1,0			655
432 -d	O	IIIAU	BMŚW, SO 133	4,23	2,81	1195
		100	II KO			985
432 -j	O	IIIAU	BMŚW, SO 134	1,62	0,96	505
		100	II KO			420
432 -l	O	IB	BŚW, SO 133	2,11	2,11	685
1		100	III 1,1			570
433 -f	O	IB	BŚW, SO 133	3,64	3,64	1396
		95	II 1,0			1164
433 -g	O	IB	BŚW, SO 133	2,88	2,88	1016
1		95	II 1,0			850
434 -d	O	IB	BMŚW, SO 115	0,94	0,94	310
		100	III 1,1			260
434 -i	O	IB	BMŚW, SO 91	0,96	0,96	175
		100	III 0,6			145
434 -j	O	IB	BŚW, SO 120	3,65	3,65	1439
		95	II 1,1			1206
435 -a	O	IB	BŚW, SO 102	4,03	4,03	1586
1		95	II 1,1			1335
435 -a	O	IB	BŚW, SO 102	4,03	4,03	1586
2		95	II 1,1			1335
436 -c	O	IB	BŚW, SO 104	2,05	2,05	627
1		95	II 0,9			527
436 -c	O	IB	BŚW, SO 104	3,29	3,29	1002
2		95	II 0,9			846
437 -b	O	IB	BŚW, SO 100	3,63	3,63	1088
1		95	II 0,8			922

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
437 -b	O	IB	BŚW, SO 100	3,56	3,56	1064
2		95	II 0,8			902
439 -d	O	IB	BŚW, SO 129	4,19	4,19	1185
1		100	III 0,9			995
440 -d	O	IB	BŚW, SO 112	3,63	3,63	1235
		100	II 0,9			1040
443 -f	O	IB	BŚW, SO 113	3,29	3,29	912
1		95	III 1,0			774
443 -f	O	IB	BŚW, SO 113	3,22	3,22	893
2		95	III 1,0			760
445 -d	O	IB	BŚW, SO 57	0,55	0,55	70
		100	II 0,5			65
449 -g	O	IB	BŚW, SO 98	1,39	1,39	332
		95	III 0,9			285
450 -f	O	IIIA	BMŚW, SO 102	4,45	1,34	432
1		30	III 1,1			364
452 -a	O	IB	BŚW, SO 96	3,76	3,76	1297
1		95	II 1,0			1092
453 -a	O	IB	BŚW, SO 95	3,14	3,14	1178
1		95	II 1,1			998
453 -a	O	IB	BŚW, SO 95	3,49	3,49	1311
2		95	II 1,1			1112
454 -i	O	IB	BŚW, SO 132	2,29	2,29	808
1		95	II 1,0			674
458 -b	O	IB	BŚW, SO 123	0,94	0,94	280
		100	III 1,0			235
458 -n	O	IB	BMŚW, OL 38	0,54	0,54	70
		100	II 0,6			60
458 -r	O	IB	BMŚW, SO 57	1,25	1,25	190
		95	I 0,5			161
462 -d	O	IB	BŚW, SO 100	0,79	0,79	220
		100	II 0,7			185
465 -f	O	IIIAU	BMŚW, TP 70	0,32	0,24	55
		100	II KO			55
466 -i	O	IB	BMŚW, SO 98	0,89	0,89	295
		100	I 0,7			250

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
468 -a	O	IB	BMŚW, SO 110	2,65	2,65	902
1		95	II 0,9			755
468 -a	O	IB	BMŚW, SO 110	3,64	3,64	1240
2		95	II 0,9			1036
468 -c	O	IB	BMŚW, SO 113	1,89	1,89	594
		95	II 0,9			499
468 -j	O	IB	BMŚW, SO 113	1,76	1,76	551
		95	II 0,9			461
469 -h	O	IB	BMŚW, SO 113	3,10	3,10	974
		95	II 0,9			808
473 -f	O	IB	BŚW, SO 128	3,29	3,29	980
1		100	III 1,0			820
474 -d	O	IB	BŚW, SO 128	3,07	3,07	930
1		100	III 1,0			780
474 -d	O	IB	BŚW, SO 128	3,21	3,21	975
2		100	III 1,0			815
475 -c	O	IB	BŚW, SO 131	3,17	3,17	803
1		95	III 0,9			674
476 -d	O	IB	BŚW, SO 143	1,53	1,53	522
1		95	II 0,9			437
476 -d	O	IB	BŚW, SO 143	0,28	0,28	95
2		95	II 0,9			81
476 -f	O	IB	BŚW, SO 143	0,10	0,10	28
1		95	III 1,1			24
476 -f	O	IB	BŚW, SO 143	1,14	1,14	352
2		95	III 1,1			294
476 -g	O	IB	BŚW, SO 92	0,89	0,89	242
1		95	III 1,0			204
476 -g	O	IB	BŚW, SO 92	0,65	0,65	176
2		95	III 1,0			147
476 -i	O	IB	BŚW, SO 143	0,44	0,44	128
1		95	III 1,0			104
476 -i	O	IB	BŚW, SO 143	0,59	0,59	171
2		95	III 1,0			142
477 -b	O	IB	BŚW, SO 90	3,79	3,79	1054
1		95	III 1,0			907

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
478 -c	O	IB	BŚW, SO 133	1,48	1,48	522
1		95	II 1,0			437
478 -d	O	IB	BŚW, SO 133	1,63	1,63	627
		95	II 1,0			522
479 -d	O	IB	BŚW, SO 124	3,18	3,18	998
		95	III 1,1			836
483 -j	O	IB	BŚW, SO 111	2,83	2,83	912
1		95	II 0,9			765
483 -j	O	IB	BŚW, SO 111	2,94	2,94	950
2		95	II 0,9			793
485 -a	O	IB	BŚW, SO 103	3,76	3,76	1145
		95	II 0,9			969
485 -b	O	IB	BŚW, SO 103	2,91	2,91	888
1		95	II 0,9			746
486 -c	O	IB	BŚW, SO 100	2,69	2,69	803
1		95	II 0,8			674
488 -b	O	IB	BŚW, SO 108	1,12	1,12	309
1		95	II 0,8			261
488 -b	O	IB	BŚW, SO 108	2,88	2,88	798
2		95	II 0,8			674
488 -f	O	IB	BŚW, SO 108	2,32	2,32	708
		95	II 0,9			594
489 -a	O	IB	BŚW, SO 100	2,95	2,95	703
1		95	III 0,8			589
489 -a	O	IB	BŚW, SO 100	2,89	2,89	684
2		95	III 0,8			580
489 -c	O	IB	BŚW, SO 100	1,46	1,46	451
1		95	II 0,9			380
490 -g	O	IB	BŚW, SO 110	3,85	3,85	1311
		95	II 0,9			1097
492 -a	O	IB	BŚW, SO 128	2,32	2,32	712
1		95	III 1,1			594
492 -h	O	IB	BŚW, SO 98	1,67	1,67	575
		95	II 1,0			489
493 -c	O	IB	BŚW, SO 114	3,86	3,86	1363
1		95	II 1,0			1140

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
494 -a	O	IB	BŚW, SO 125	3,54	3,54	1112
1		95	III 1,1			926
495 -c	O	IB	BŚW, SO 113	2,18	2,18	584
		95	III 0,9			489
499 -b	O	IB	BŚW, SO 100	3,40	3,40	1126
1		95	II 0,9			950
499 -b	O	IB	BŚW, SO 100	1,33	1,33	442
2		95	II 0,9			370
499 -b	O	IB	BŚW, SO 100	2,10	2,10	694
3		95	II 0,9			584
500 -a	O	IB	BŚW, SO 117	3,14	3,14	1064
1		95	III 1,2			888
500 -a	O	IB	BŚW, SO 117	2,28	2,28	770
2		95	III 1,2			646
502 -h	O	IB	BŚW, SO 115	2,50	2,50	580
1		95	IV 1,0			489
502 -h	O	IB	BŚW, SO 115	2,12	2,12	489
2		95	IV 1,0			413
504 -m	O	IB	BMŚW, SO 105	1,11	1,11	361
		95	II 0,9			299
504 -n	O	IB	BMŚW, SO 105	0,86	0,86	335
		100	II 1,0			280
507 -a	O	IB	BŚW, SO 73	2,71	2,71	684
		95	I 0,8			584
509 -o	O	IB	BMŚW, SO 121	2,91	2,91	822
		95	III 1,0			689
510 -j	O	IVD	BMŚW, SO 98	7,95	3,18	1138
		40	II 1,0			954
511 -h	O	IIIA	BMŚW, SO 98	5,90	1,77	633
		30	II 1,0			532
513 -c	O	IB	BŚW, SO 116	2,23	2,23	689
1		95	III 1,1			580
513 -c	O	IB	BŚW, SO 116	2,19	2,19	674
2		95	III 1,1			570
513 -k	O	IB	BŚW, SO 98	1,17	1,17	437
1		95	II 1,1			370

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
513 -k	O	IB	BŚW, SO 98	1,37	1,37	513
2		95	II 1,1			432
518 -a	O	IB	BŚW, SO 93	3,59	3,59	950
1		95	II 0,8			803
518 -b	O	IVD	BMŚW, SO 108	7,06	2,12	838
1		30	I 0,9			698
518 -d	O	IB	BŚW, SO 108	2,48	2,48	779
1		95	II 0,9			646
519 -d	O	IB	BŚW, SO 125	2,08	2,08	651
		95	II 0,9			542
519 -g	O	IIIAU	BMŚW, SO 125	2,37	1,68	636
		95	II KO			527
521 -b	O	IB	BŚW, SO 110	3,61	3,61	1130
1		95	II 0,9			945
521 -b	O	IB	BŚW, SO 110	3,42	3,42	1074
2		95	II 0,9			893
527 -a	O	IB	BŚW, SO 100	0,83	0,83	280
1		95	II 1,0			238
527 -a	O	IB	BŚW, SO 100	1,72	1,72	584
2		95	II 1,0			494
527 -a	O	IB	BŚW, SO 100	2,94	2,94	1002
3		95	II 1,0			841
527 -a	O	IB	BŚW, SO 100	3,08	3,08	1050
4		95	II 1,0			884
527 -a	O	IB	BŚW, SO 100	1,61	1,61	546
5		95	II 1,0			461
528 -g	O	IB	BŚW, SO 143	3,07	3,07	964
		95	III 1,1			803
529 -a	O	IB	BŚW, SO 99	1,60	1,60	546
1		95	II 1,0			461
529 -a	O	IB	BŚW, SO 99	1,61	1,61	546
2		95	II 1,0			461
529 -d	O	IB	BŚW, SO 108	3,18	3,18	869
		95	III 1,0			727
530 -f	O	IB	BŚW, SO 118	3,51	3,51	1102
1		95	III 1,1			922

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
530 -f	O	IB	BŚW, SO 118	3,72	3,72	1168
2		95	III 1,1			974
531 -h	O	IB	BŚW, SO 115	2,68	2,68	974
1		95	II 1,0			812
532 -a	O	IB	BMŚW, SO 103	3,55	3,55	1216
1		95	II 1,0			1026
532 -a	O	IB	BMŚW, SO 103	2,60	2,60	893
2		95	II 1,0			750
532 -b	O	IIIA	LMŚW, SO 98	3,97	1,19	488
		30	II 1,0			408
533 -h	O	IB	BŚW, SO 98	2,92	2,92	807
		95	III 0,9			684
536 -k	O	IB	LMŚW, BRZ 55	1,15	1,15	109
		95	III 0,5			90
540 -h	O	IB	BŚW, SO 133	1,88	1,88	589
		95	II 0,9			489
540 -l	O	IB	BŚW, SO 133	2,68	2,68	841
1		95	II 0,9			698
541 -c	O	IB	BŚW, SO 100	3,24	3,24	1083
1		95	II 0,9			902
541 -c	O	IB	BŚW, SO 100	3,18	3,18	1064
2		95	II 0,9			888
541 -f	O	IIIA	BMŚW, SO 100	1,98	0,59	225
1		30	I 0,8			188
541 -f	O	IIIA	BMŚW, SO 100	4,44	1,33	506
2		30	I 0,8			420
542 -c	O	IB	BŚW, SO 108	3,34	3,34	1140
1		95	II 1,0			950
546 -a	O	IB	BMŚW, SO 109	2,43	2,43	869
1		95	II 1,0			727
546 -c	O	IIIA	LMŚW, SO 109	3,29	0,99	388
		30	II 1,0			326
546 -f	O	IB	BMŚW, SO 109	2,07	2,07	565
1		95	III 1,0			480
546 -f	O	IB	BMŚW, SO 109	3,02	3,02	822
2		95	III 1,0			698

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
546 -g	O	IB	BŚW, SO 108	1,51	1,51	418
		95	III 1,0			356
548 -c	O	IB	BŚW, SO 99	0,79	0,79	200
		100	III 0,9			165
551 -a	O	IB	BŚW, SO 100	3,91	3,91	1548
1		95	I 0,9			1292
552 -a	O	IB	BŚW, SO 115	2,68	2,68	746
1		95	II 0,8			618
552 -b	O	IIIA	LMŚW, SO 115	1,39	0,42	144
		30	I 0,8			120
552 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 115	1,07	0,32	152
		30	I 0,8			129
553 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 98	1,13	0,34	112
		30	I 0,7			94
553 -f	O	IIIA	BMŚW, SO 98	3,56	1,10	391
		30	I 0,8			325
554 -b	O	IVD	BMŚW, SO 98	10,22	4,09	1480
		40	I 0,8			1222
556 -a	O	IB	BŚW, SO 103	1,22	1,22	370
1		95	II 0,9			309
556 -a	O	IB	BŚW, SO 103	1,14	1,14	347
2		95	II 0,9			290
556 -b	O	IB	BŚW, SO 103	3,11	3,11	950
1		95	II 0,9			788
556 -b	O	IB	BŚW, SO 103	3,20	3,20	974
2		95	II 0,9			812
557 -d	O	IB	BŚW, SO 103	1,77	1,77	542
1		95	II 0,9			451
558 -c	O	IB	BŚW, SO 136	1,08	1,08	299
		95	II 0,8			247
558 -g	O	IB	BŚW, SO 136	2,50	2,50	784
1		95	II 0,8			651
559 -a	O	IB	BŚW, SO 103	2,84	2,84	864
1		95	II 0,9			722
559 -c	O	IB	BMŚW, SO 103	1,14	1,14	309
1		95	II 0,8			256

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
559 -c	O	IB	BMŚW, SO 103	1,12	1,12	299
2		95	II 0,8			252
559 -d	O	IIIA	BMŚW, SO 100	5,00	1,50	417
		30	II 0,7			346
563 -f	O	IIIAU	BMŚW, OL 85	1,07	0,68	239
		90	II KO			188
567 -b	O	IB	BŚW, SO 110	2,64	2,64	902
1		95	II 0,9			750
568 -j	O	IB	BMŚW, SO 113	3,98	3,98	1102
		95	II 0,8			917
571 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 100	3,78	1,13	334
		30	II 0,8			273
571 -c	O	IIIAU	LMW, BRZ 58	0,93	0,56	100
		100	I KO			80
575 -g	O	IB	BŚW, SO 158	2,63	2,63	732
1		95	II 0,8			603
575 -h	O	IIIAU	BMŚW, SO 158	2,04	1,59	551
		95	II KO			452
578 -j	O	IB	BMŚW, SO 120	3,28	3,28	969
		95	II 0,8			807
582 -k	O	IIIA	LMW, SO 100	2,39	0,72	213
		30	I 0,8			176
585 -m	O	IB	BŚW, SO 100	2,92	2,92	756
		95	II 0,7			627
588 -c	O	IB	BMŚW, SO 125	3,92	3,92	1088
1		95	II 0,8			902
588 -f	O	IB	BMŚW, SO 125	2,44	2,44	674
		95	II 0,8			560
589 -k	O	IB	BŚW, SO 95	0,63	0,63	175
		100	II 0,8			145
590 -c	O	IB	BŚW, SO 95	1,95	1,95	513
		95	II 0,8			432
590 -g	O	IB	BŚW, SO 95	0,73	0,73	195
		95	II 0,8			162
599 -a	O	IIIA	BMŚW, SO 98	5,76	1,73	640
		30	I 0,8			534

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
	Rodzaj rębni		bonitacja zadrzewienie	manipula-cyjna	do odnow.	brutto/netto	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem	GPZ	X	X	18,01	6,35	1760									
	IIIA					1461	1461								
	GPZ	X	X	26,75	19,33	4888									
	IIIAU					4073	4073								
	GPZ	X	X	49,89	18,76	4863									
	IVD					4061	4061								
	GPZ	X	X	4,29	2,79	927									
	IVDU					774	774								
	GPZ	**X**	**X**	**98,94**	**47,23**	**12438**									
	Razem					**10369**	**10369**								
	GZ	X	X	131,96	131,96	44187									
	IB					37090	37090								
	GZ	**X**	**X**	**131,96**	**131,96**	**44187**									
	Razem					**37090**	**37090**								
	O	X	X	944,37	944,37	304542									
	IB					255266	254724						240	302	
	O	X	X	1,56	0,50	198									
	IIAU					166	166								
	O	X	X	2,12	1,00	528									
	IIB					444	444								
	O	X	X	398,51	124,19	44914									
	IIIA					37535	37535								
	O	X	X	96,81	67,51	22746									
	IIIAU					18927	18376						80	188	283
	O	X	X	0,81	0,20	72									
	IIIBU					59	59								
	O	X	X	274,50	86,79	31177									
	IVD					26055	24932			1123					
	O	X	X	2,14	1,44	644									
	IVDU					536	536								
	O	**X**	**X**	**1720,82**	**1226,00**	**404821**									
	Razem					**338988**	**336772**			**1123**			**320**	**490**	**283**

Wzór nr 6

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
	Rodzaj rębni		bonitacja zadrzewienie	manipula-cyjna	do odnow.	brutto/netto	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	S	X	X	114,21	114,21	35190									
	IA					29705	29455						250		
	S	X	X	60,52	60,52	18025									
	IB					15133	15068						65		
	S	X	X	1,93	0,75	290									
	IIBU					242	242								
	S	X	X	37,90	11,42	3864									
	IIIA					3239	3239								
	S	X	X	54,71	38,95	12221									
	IIIAU					10174	10174								
	S	X	X	3,94	0,79	197									
	IIIB					164	164								
	S	X	X	2,25	1,17	337									
	IIIBU					289							289		
	S	X	X	107,78	33,23	11296									
	IVD					9491	9491								
	S	**X**	**X**	**383,24**	**261,04**	**81420**									
	Razem					**68437**	**67833**						**604**		
Ogółem		**X**	**X**	**2334,96**	**1666,23**	**542866**									
						454884	**452064**			**1123**			**924**	**490**	**283**

Wzór nr 6

Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Nadleśnictwo BYDGOSZCZ, Obręb BYDGOSZCZ (12-02-1)

Gatunek / Klasa wieku	BRZ	DB	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości		
IIa	12406,65		1986,34
	76,99		37,90
	38,49		7,58
IIb	15850,02		5474,78
	50,89		39,05
	22,76		7,51
IIIa			5739,63
			33,43
			5,42
IIIb			6169,73
			27,94
			2,71
IVa			6438,65
			26,60
			2,25
IVb			7455,37
			27,65
			3,43
Va			6461,26
			23,66
			2,35
Vb			6327,09
			23,32
			1,82
VI		7687,17	7049,16
		22,18	24,37
		7,39	1,43
KOKDO			10593,86
			29,49
			4,26

Błąd procentowy dla obrębu: 0,89

9. KRONIKA