



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WIR.V.7820.63.2016.JB

Bydgoszcz, dnia 24 sierpnia 2017 r.

DECYZJA nr 12/2017

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) zwanej dalej k.p.a oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1i ust. 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy i art. 20a z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1496) zwanej dalej specustawą drogową po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 sierpnia 2016 r., uzupełnionego i zmienionego w dniach 5 września 2016 r., dnia 12 września 2016 r., dnia 23 września 2016 r., 3 października 2016 r., dnia 24 października 2016 r., 18 listopada 2016 r., 27 stycznia 2017 r., 14 lutego 2017 r., 6 marca 2017 r. oraz 7 lipca 2017 r., złożonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Jacka Weretelnika – Dyrektora Kontraktu S5 Białe Błota – Szubin, w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy - Bydgoszcz - granica województwa kujawsko - pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części. Część 3 - Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła Białe Błota (bez węzła) do węzła Szubin (bez węzłem) o długości około 9,7 km”.

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad

polegającej na budowie drogi ekspresowej S-5 w województwie kujawsko – pomorskim (Nowe Marzy-Bydgoszcz-granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego) od węzła Białe Błota (bez węzła) do węzła Szubin (bez węzłem) o długości około 9,7 km, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią koloru niebieskiego z okrągłymi oznacznikami na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Jednostka ewidencyjna 040301_2 Białe Błota

Obręb: Kruszyn Krajeński 0003

28/4, 64/1, 63/2, 88/5, 48/13, 45/3, 33/8, 29/9, 91/2, 26/12, 41/16, 40/5, 502/2, 50/4, 50/13, 39/3, 39/2, 38/4, 34/21, 34/20, 33/10, 33/11, 33/5, 33/6, 33/9, 173/7, 72/7, 27/2, 26/14, 26/10, 28/3, 64/2, 63/3, 61/1, 89/2, 88/6, 137/30, 84/1, 87/3, 86/2, 500/2, 83/3, 495, 80, 60/2, 78/12, 55/2, 55/7, 55/8, 55/5, 78/2, 78/3, 55/4, 502/3, 72/1, 134/53, 50/15, 40/6, 41/22, 41/20, 41/19, 26/13, 40/2, 39/4, 50/17, 39/5, 50/7, 38/2, 38/5, 12254/2, 12230/16, 825, 34/17, 48/5, 12254/3, 48/14, 34/18, 16/7, 15/12, 15/11, 45/4, 46/6, 44/1, 29/12, 13/1, 13/3, 12255/1, 12269/1, 12269/2, 173/11, 72/6, 72/5, 72/4, 72/3, 72/2, 50/6, 41/11, 174/2, 510/3, 173/9, 173/10, 60/1, 81/1, 38/3, 40/3, 52, 74/1, 82/3, 87/5, 91/7, 11/8, 53/7, 57/1, 34/16, 824, 34/10, 34/9, 34/14, 34/37, 826/5, 30/1, 48/12, 48/27, 48/31, 48/32, 432/24, 432/9, 432/22, 432/11, 41/17, 46/7, 721, 176/1, 648, 53/4, 51/3, 53/5, 53/6, 93/6, 88/2, 87/4, 50/14, 51/2, 77, 82/2, 83/2, 134/52, 85/2, 172/4, 42/3.

Obręb: Murowaniec 0007

277/8, 277/10, 277/4.

Jednostka ewidencyjna 041005_5 Szubin – ob. wiejski

Obręb: Zamość 0039

510, 506, 514/1, 427, 426, 529/1, 529/9, 502, 507, 511, 514/5, 462/8, 462/10, 461/12, 718/1, 718/2, 479, 526, 527, 528, 498/2, 709/2, 498/7, 498/5, 498/4, 697/1, 697/2, 495/11, 495/13, 495/15, 495/17, 495/18, 494/2, 493, 491, 490/3, 488/9, 484/7, 422, 425, 423, 424, 501/1, 514/4, 461/7, 461/3, 461/13, 514/2, 494/1, 513/1, 513/2, 90/1, 518/3, 529/10, 548/3, 570, 498/3, 503, 504, 505, 567/1, 480/1.

Obręb: Rynarzewo 0021

348/1, 649, 70/4, 19/4, 19/5, 19/6, 58, 60/1, 61/1, 275, 276, 57/28, 54/7, 52/2, 57/21, 648/3, 648/5, 648/6, 99/5, 351/3, 351/2, 175/2, 450, 878/3, 888, 99/2, 184/2, 96/1, 79/1, 77/12, 77/10, 76, 75/2, 74, 73, 72/1, 71, 70/5, 70/1, 70/3, 70/6, 69, 68/1, 67, 59/12, 205, 66, 207/3, 59/9, 208/2, 59/6, 210/1, 59/4, 211/2, 250/1, 251, 250/2, 56/3, 42, 19/7, 3188/2, 28/23, 279, 280, 281/2, 282, 283, 284/2, 285/2, 286/5, 287/3, 288/2, 648/2, 648/1, 648/4, 300/3, 298/2, 648/7, 650/8, 650/5, 3002/6, 650/2, 653, 3002/4, 662/5, 3002/8, 20, 347/5, 669/1, 670/23, 277/1, 62, 77/11, 248/1, 247/3, 246, 245/2, 348/2, 472/27, 248/2, 259, 449/1, 59/11, 870, 57/27, 869, 297/2.

Obręb: Szkocja 0029

263, 258/21, 258/3, 258/4, 258/11, 258/32, 258/27, 258/45, 258/49, 258/55, 258/56, 3224/2, 265, 300, 258/50, 3188/8, 413, 416, 402, 399, 258/20, 258/14, 258/13, 258/6, 255/14, 255/22, 258/26, 258/33, 258/28, 258/46, 258/53, 258/51, 258/57, 258/59, 3224/3, 3225/4, 266, 339, 361, 414, 417, 258/12, 258/10, 258/60, 258/58.

Obręb: Skórzewo 0024

100/10, 100/11, 100/22, 100/24, 100/13, 100/23, 100/17, 3002/10.

Obręb: Kołaczkowo 0011

69, 70, 114/30, 108/3, 66/2, 114/31, 68, 59, 56, 96/1, 94/3, 91/1, 91/2, 91/3, 256/1, 17, 48/10, 48/9, 48/8, 48/7, 72/43, 72/9, 71/3, 71/6, 48/11, 114/48, 74/3, 74/4, 74/5, 74/1, 42/1, 42/2, 3002/9, 66/3, 66/5, 65, 64, 60, 58, 54, 55, 53, 114/41, 103, 97/1, 52/3, 50/1, 11, 3225/7, 256/4, 256/6, 256/2, 90/7, 48/6, 76/43, 338, 228/1, 331, 332, 258/1, 181/3, 182, 183, 77/2, 72/42, 72/44, 72/45, 3225/14, 45, 3225/3, 72/25, 72/24, 72/23, 71/5, 71/4, 43, 72/34, 175, 33,

167,72/40, 67/1,67/3,108/1,72/10,72/12,72/16,94/4,95/1,114/50, 72/32, 72/30, 72/29, 72/27,114/71, 114/72, 114/73, 114/74, 114/75.

Obręb: Łachowo 0015

73/1, 74,68/4, 75, 73/2, 76, 71, 108/1, 108/4, 108/8.

I. Wymagania dotyczące powiązania przedmiotu inwestycji z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Dostępność do drogi krajowej nr S-5 (klasa ekspresowa) ustalam poprzez następujący projektowany węzeł drogowy:
 - węzeł Rynarzewo, w km 3+861 z drogą krajową numer 5 – węzeł drogowy typu WB „półkoniczyna o przeciwległych ćwiartkach” – budowa nowego węzła.
3. Droga krajowa nr S-5 (klasa ekspresowa) przecina sieć dróg krajowych, powiatowych i gminnych. W celu zachowania dotychczasowych powiązań i ciągłości sieci dróg lokalnych należy wykonać:
 - Drogi krajowe:
 - Droga krajowa numer 5– droga klasy GP o przebiegu Nowe Marzy (autostrada A-1, droga nr 91) – Bydgoszcz – Gniezno – Poznań – Leszno – Wrocław – Lubawka - na przecięciu dróg projektowany jest węzeł Rynarzewo. Istniejąca droga krajowa nr 5, po oddaniu do użytkowania drogi ekspresowej S-5 stanie się drogą gminną w klasie Z. Istniejąca droga krajowa przebiegać będzie pod projektowaną drogą ekspresową S-5. Przedmiotowy odcinek drogi krajowej nr 5 stanowi łącznik dróg powiatowych nr 1948C i 1950C. Projektowany węzeł zapewni wszystkie relacje i umożliwi skomunikowanie miejscowości Rynarzewo i Zamość.
 - Drogi powiatowe:
 - Droga powiatowa nr 1537C – przejście nad drogą ekspresową wiaduktem WD4-1, doprowadzanie do wiaduktu drogą dojazdową nr 2. Droga powiatowa wymaga przebudowy na odcinku ok 400 m.
 - Droga powiatowa nr 1536C – budowa drogi ekspresowej S5 nie narusza ciągłości istniejącej drogi powiatowej. Powiązanie z projektowaną drogą dojazdową nr 1.
 - Droga powiatowa nr 1535C – budowa drogi ekspresowej S5 nie narusza ciągłości istniejącej drogi powiatowej.
 - Droga powiatowa nr 1948C - budowa drogi ekspresowej S5 nie narusza ciągłości istniejącej drogi powiatowej.
 - Droga powiatowa nr 1950C - budowa drogi ekspresowej S5 nie narusza ciągłości istniejącej drogi powiatowej.
 - Droga powiatowa nr 1949C - budowa drogi ekspresowej S5 odc. 5 nie narusza ciągłości istniejącej drogi powiatowej.
 - Drogi gminne:
 - Droga gminna nr 090566C (ul. Ptasia) – przejście nad drogą ekspresową - droga gminna klasy D, której zarządcą jest gmina Szubin. Długość drogi - 1,198 km. Droga gminna nr 090566C będzie krzyżować się z drogą ekspresową w rejonie miejscowości Zamość (w km ok. 2+644,16 drogi ekspresowej S-5) i przebiegać nad drogą ekspresową. Skrzyżowanie drogi gminnej z drogą ekspresową będzie wykonane w postaci przejazdu. Drogi gminne i podłączone do nich projektowane drogi dojazdowe wraz z wiaduktem stanowią dojazd do posesji i pól zlokalizowanych po stronie południowej drogi

ekspresowej. Zastosowane rozwiązanie zapewnia komunikację dotychczasową między wybudowaniami i terenami łąk w dolinie rzeki Noteć i Kanału Noteckiego w m. Zamość.

- Droga gminna nr 090503C (ul. Powstańców Wielkopolskich) – droga gminna klasy L, której zarządcą drogi jest gmina Szubin. Długość drogi – 4,988 km. Przebieg drogi gminnej nr 090503C: Rynarzewo – Siedliska. Droga gminna nr 090503C będzie krzyżować się z drogą ekspresową nr 5 w rejonie miejscowości Rynarzewo (w km ok. 5+008,81) i przebiegać nad drogą ekspresową. Skrzyżowanie drogi gminnej z drogą ekspresową będzie wykonane w postaci przejazdu. Wykonany przejazd umożliwi zapewnienie dotychczasowego skomunikowania miejscowości Siedliska i Szkocja z miejscowością Rynarzewo, które leżą po przeciwległych stronach drogi ekspresowej.

- Droga gminna nr 090501C – droga gminna klasy L, której zarządcą jest gmina Szubin. Długość drogi – 9,077 km. Przebieg drogi gminnej nr 090501C: Rynarzewo-Wojśławiec-Szkocja. Droga gminna nr 090501C będzie krzyżować się z drogą ekspresową w rejonie miejscowości Wojśławiec (w km ok. 7+150,00) i przebiegać nad drogą ekspresową. Skrzyżowanie drogi gminnej z drogą ekspresową będzie wykonane w postaci przejazdu. Wykonany przejazd umożliwi zapewnienie dotychczasowego skomunikowania miejscowości Wojśławiec i Rynarzewo z miejscowością Szkocja, które leżą po przeciwległych stronach drogi ekspresowej.

- Drogami gminnymi nr 090594C (ul. Pałucka) oraz 090502C – drogi gminne klasy L, którymi zarządcą jest gmina Szubin. Długość dróg: droga gminna nr 090594C – 1,568 km, droga gminna nr 090502C – 3,431 km. Przebieg drogi gminnej nr 090502C: Godzimierz-Kołaczkowo. Drogi gminne będą krzyżować się z drogą ekspresową w rejonie miejscowości Kołaczkowo (w km ok. 8+720,19) i przebiegać pod drogą ekspresową. Skrzyżowanie drogi gminnej z drogą ekspresową zostanie wykonane w postaci przejazdu. Wykonany przejazd umożliwi zapewnienie dotychczasowego skomunikowania miejscowości Kołaczkowo z miejscowościami Godzimierz i Stanisławka, które leżą po przeciwległych stronach drogi ekspresowej.

- Droga gminna nr 050638C – ul. Łąkowa, za miejscowością Lipniki, powiązanie poprzez istniejącą drogą niepubliczną z projektowaną drogą dojazdową nr 2.

- Droga gminna nr 050640C – ul. Kwiatowa, za miejscowością Lipniki, powiązanie z projektowaną drogą dojazdową nr 3 i 2.

- Droga gminna nr 050637C – ul. Świerkowa, miejscowość Kruszyn Krajeński. Ciągłość drogi jest przerwana, przejście nad drogą ekspresową zapewnia wiadukt WD4-1. Dojazd do wiaduktu zapewniają drogi dojazdowe nr 2 i 3.

- Droga gminna nr 050660C – ul. Wyczynowa, miejscowość Kruszyn Krajeński. Ciągłość drogi jest przerwana, przejście nad drogą ekspresową zapewnia wiadukt WD4-1. Dojazd do wiaduktu zapewnia droga dojazdowa nr 1 oraz droga powiatowa nr 1536C.

- Droga gminna nr 090552C – ul. Bydgoska, miejscowość Rynarzewo, przebudowywana droga łączy ul. Poznańską – istniejącą drogę krajową nr 5, z miejscowością Rynarzewo.

- Droga gminna nr 090541C – ul. Szkolna, miejscowość Rynarzewo, powiązanie z przebudowywaną drogą gminną nr 090544C ul. Bydgoską.

- Droga gminna nr 090544C – ul. Polna, miejscowość Rynarzewo, powiązanie z przebudowywaną drogą gminną nr 090503C ul. Powstańców Wielkopolskich poprzez przejazd nad drogą ekspresową obiektem WD4-6 oraz powiązanie z drogami dojazdowymi nr 12 i 13.

- Droga gminna nr 090542C – ul. Stolarska, miejscowość Rynarzewo, powiązanie z przebudowywaną drogą gminną 090544C ul. Polną.

- Droga gminna nr 090546C – ul. Ogrodowa, w miejscowości Rynarzewo. Ciągłość drogi jest przerwana, przejście nad drogą ekspresową zapewnia wiadukt WD4-6. Dojazd do wiaduktu zapewniają drogi dojazdowe nr 10 i 12 (lewa strona S5) oraz droga dojazdowa nr 9 (prawa strona S5).

- Droga gminna nr 090524C – ul. Wiosenna, miejscowość Szkocja, powiązanie z projektowaną drogą dojazdową nr 15.
 - Droga gminna nr 090520C – ul. Łąkowa, miejscowość Szkocja, powiązanie z projektowaną drogą dojazdową nr 15.
 - Droga gminna nr 090522C – ul. Spacerowa, miejscowość Szkocja, powiązanie z projektowaną drogą dojazdową nr 15.
 - Droga gminna nr 091012C – Skórzewo - Kornelin, miejscowość Skórzewo, powiązanie z projektowaną drogą dojazdową nr 18.
 - Droga gminna nr 091013C – ul. Powstańców Wielkopolskich, miejscowość Kołaczkowo, powiązanie z projektowaną drogą dojazdową nr 18.
4. Realizacja inwestycji wymaga między innymi również:
- budowy Miejsca Obsługi Podróżnych „Szubin Zachód” i „Szubin Wschód”,
 - budowy węzła drogowego „Rynarzewo”,
 - przebudowy istniejących węzłów,
 - budowy obiektów inżynierskich (mosty i wiadukty w ciągu drogi ekspresowej, wiadukty w ciągu dróg bocznych, przepusty, przejścia dla zwierząt, tunel dla pieszych),
 - przebudowy istniejącej sieci dróg publicznych oraz budowy chodników, ścieżek rowerowych i zatok autobusowych,
 - budowy wzdłuż drogi ekspresowej dróg dojazdowych/serwisowych wraz ze zjazdami na przyległe działki,
 - budowy urządzeń ochrony środowiska (ekrany akustyczne),
 - budowy i przebudowę oświetlenia drogowego,
 - wykonania urządzeń bezpieczeństwa ruchu m.in. barier ochronnych, osłon przeciwoślennych, balustrad,
 - budowy wjazdów, zjazdów i przejazdów awaryjnych,
 - budowy i przebudowy urządzeń infrastruktury oraz wykonanie wszelkich robót wynikających z konieczności podłączenia projektowanego odcinka do istniejącego układu komunikacyjnego wraz z jego ewentualną przebudową i zmianą organizacji ruchu wynikającą z przyjętych rozwiązań.

II. Określenie linii rozgraniczających teren.

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji, oznaczone linią koloru niebieskiego z okrągłymi oznacznikami dla drogi ekspresowej na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1: 1000 arkusz1.1–1.10 – łącznie 10 arkuszy przyjętej do odpowiedniego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi teren, stanowiące własność Skarbu Państwa oznaczone w Tabeli nr 1.

Numer działki ewidencyjnej	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
Jednostka ewidencyjna 040301_2 Białe Błota	
Obręb Kruszyn Krajeński 0003	
28/4	BY1B/00135245/1
29/9	KW108191

33/8	KW108191
45/3	KW108191
48/13	KW105885
63/2	BY1B/00135245/1
64/1	BY1B/00135245/1
88/5	BY1B/00135245/1
173/7	BY1B/00182107/6
Jednostka ewidencyjna 041005_5 Szubin – ob. wiejski	
Obręb Zamość 0039	
510	BY1U/00004311/6
Obręb Rynarzewo 0021	
54/7	BRAK
57/21	BY1U/00028811/5
60/1	BY1U/00028811/5
276	BY1U/00028811/5
348/1	BY1U/00028367/7
648/5	BY1U/00013267/8
649	BY1U/00028367/7
Obręb Szkocja 0029	
263	BY1U/00031010/4
300	BY1U/00007189/2
3224/2	BY1U/00020213/7
Obręb Kołaczkowo 0011	
42/1	BY1U/00035346/6
42/2	BRAK
69	BY1U/00031185/1
70	BY1U/00031185/1
72/43	BY1U/00014458/1
94/3	BY1U/00024892/8
108/3	BRAK
114/30	BRAK
114/31	BRAK
114/48	BY1U/00023766/9
Obręb Łachowo 0015	
73/1	BY1U/00002355/2

Tabela nr 1.

2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczono pogrubioną czcionką w Tabeli nr 2 w pkt. V niniejszej decyzji.

2.3. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, oznaczone w Tabeli nr 3 w pkt. VI.1 niniejszej decyzji.

2.4 Wnioskodawca przedłożył oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290) zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, dotyczące nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli nr 9.

Numer działki ewidencyjnej	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
Jednostka ewidencyjna 040301_2 Białe Błota	
Obręb Kruszyn Krajeński 0003	
42/3	BY1B/00097968/6
Jednostka ewidencyjna 041005_5 Szubin – ob. wiejski	
Obręb Zamość 0039	
480/1	BY1U/00028374/9
Obręb Rynarzewo 0021	
297/2	BY1U/00028367/7
869	BY1U/00006649/8
Obręb Łachowo 0015	
71	BY1U/00031185/1
108/1	BY1U/00030240/8
108/4	BY1U/00034845/7
108/8	BY1U/00033067/2

Tabela nr 9.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji ustalam obowiązki:

- wykonania działań wskazanych w punktach: I.2.1, I.2.2, I.2.4 do I.2.28, I.2.30 do I.2.33, I.2.35 do I.2.47, I.3.1, I.3.2, I.3.4 do I.3.24, II, V decyzji Nr 17/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010 r., znak: RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia – *zwanej dalej decyzją RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010 r.*, uwzględniając decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 stycznia 2011 r., znak: DOO-idk.4200.16.2011.JSz.1 uchylającą w części (punkty: I.2.3, I.2.29, I.2.34, I.3.3 oraz IV) i orzekającą w tym zakresie, co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymującą w mocy *decyzję RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010 r.*,
- zachowanie działań określonych w punktach 1 - 8 postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 27 lipca 2017 r., znak: WOO.4242.227.2016.KŚ.8 uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia – *zwanego dalej postanowieniem RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 27 lipca 2017 r.*

1.2. Ustalam obowiązek wykonania kompensacji przyrodniczej:

- w zakresie i na zasadach określonych w punkcie III.1. niniejszej decyzji,
- poprzez działania określone w punkcie 4 postanowienia RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 27 lipca 2017 r.

1.3. Ustalam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez:

- zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w punkcie III.1. niniejszej decyzji,
 - działania określone w punkcie 6 postanowienia RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 27 lipca 2017 r.
- 1.4. Ustalam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, w zakresie i na zasadach określonych w:
- punkcie V *decyzji RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010 r.*, po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania, i zobowiązuję do przedstawienia wyników analizy właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie 18 miesięcy od dnia rozpoczęcia eksploatacji obiektu, (co zawarto w punkcie III.1. niniejszej decyzji),
 - w punkcie 7 postanowienia RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 27 lipca 2017 r.
- 1.5. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. znak: ŚG-I-W.7322.102.2016, z dnia 31 sierpnia 2016 r. znak: ŚG-I-W.7322.113.2016, z dnia 2 września 2016 r. znak: ŚG-I-W.7322.114.2016 oraz z dnia 10 kwietnia 2017 r. znak: ŚG-I-W.7322.8.2017 udzielających pozwoleń wodnoprawnych.
- 1.6. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013r. poz. 21 ze zm.).
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:
- Ustalam obowiązek wykonania inwestycji zgodnie z opinią Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 4 lipca 2016 r., znak: WUOZ.DB.ZAR.5152.62.9.2016.TZ poprzez:
- 2.1 przeprowadzenia badań archeologicznych w zakresie określonym w decyzji Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZAR/209/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 r. sprostowanej postanowieniem nr ZAR/449/2014 z dnia 2014 r. i zmieniona postanowieniem nr ZAR/503/2014 z dnia 28 listopada 2014 r. oraz zmienionej Decyzją nr ZAR/121/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r. ustalającej zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych na trasie projektowanej budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko – pomorskiego i wielkopolskiego. Zgodnie z decyzją oraz postanowieniami Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, przed realizacją planowanej budowy oraz w trakcie jej realizacji:
- na stanowiskach wskazanych w punktach 25 - 31 przeprowadzić wyprzedzające inwestycje prace wykopaliskowe w granicach określonych na podstawie dokumentacji z badań powierzchniowych z uwzględnieniem zmian wprowadzonych decyzją ZAR/121/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r.
 - na stanowiskach wymienionych w pkt. 48 na trasie budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła Białe Błota (bez węzła) do węzła Szubin (bez węzła) o długości około 9,7 km, przeprowadzić nadzór archeologiczny podczas prac ziemnych w zakresie i na obszarze określonym dokumentacji z badań powierzchniowych pod rygorem zmiany na wyprzedzające inwestycje prace wykopaliskowe w przypadku odkrycia obiektów i nawarstwień archeologicznych z uwzględnieniem zmian wprowadzonych decyzją ZAR/121/2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r.
- 2.2. na całym pozostałym obszarze inwestycji prace ziemne należy prowadzić pod stałym nadzorem archeologicznym, pod rygorem zmiany na ratownicze prace wykopaliskowe w przypadku odkrycia obiektów i nawarstwień archeologicznych.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:
- Nie ustalam, zgodnie z postanowieniem Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Bydgoszczy w zakresie potrzeb obronności państwa wydanym dnia 12 lipca 2016 r.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016r. poz. 290) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości.

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetów uprawnionych: Artura Dąbrowskiego, Zdzisława Dąbrowskiego, Stanisława Banacha, Pawła Domżańskiego oraz Krzysztofa Sitarskiego, operaty podziału nieruchomości wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego starosty bydgoskiego pod numerem identyfikatora: P.0403.2016.6270 w dniu 11 sierpnia 2016 r. oraz starosty nakielskiego pod numerami identyfikatora P.0410.2016.1465: w dniu 9 sierpnia 2016 r. i 30 czerwca 2017 r., P.0410.2016.1472 w dniu 9 sierpnia 2016 r., P.0410.2016.1490 w dniu 11 sierpnia 2016 r., P.0410.2016.1425 w dniu 4 sierpnia 2016 r., P.0410.2016.1428 w dniu 4 sierpnia 2016 r., P.0410.2016.1500 w dniu 12 sierpnia 2016 r.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 2 pogrubioną czcionką oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan przed podziałem	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
Numer działki ewidencyjnej	Numery działek ewidencyjnych przeznaczonych pod inwestycję	Numery działek ewidencyjnych pozostających przy dotychczasowym właścicielu	
Jednostka ewidencyjna 040301_2 Białe Błota			
Obręb Kruszyn Krajeński 0003			
13/1	13/5	13/6	BY1B/00073512/1
13/3	13/7	13/8	BY1B/00071386/4
15/11	15/15	15/16	BY1B/00064517/0
15/12	15/13	15/14	BY1B/00064517/0
16/7	16/25	16/26	BY1B/00063089/3
26/10	26/17	26/18	KW20549
26/13	26/19	26/20; 26/21	BY1B/00061712/6
26/14	26/15	26/16	KW20549

27/2	27/3; 27/4	27/5	BY1B/00027800/0
28/3	28/8	28/9	KW89985
29/12	29/13	29/14	KW75629
34/17	34/40	34/41	BY1B/00197975/9
34/18	34/42	34/43	BY1B/00073512/1
38/2	38/8	38/9	KW61518
38/3	38/10	38/11	BY1B/00060620/7
38/5	38/6	38/7	BY1B/00191863/9
39/4	39/6	39/7	KW65457
39/5	39/8	39/9	BY1B/00206327/9
40/2	40/9	40/10	BY1B/00025964/3
40/3	40/11	40/12	KW62501
40/6	40/7	40/8	BY1B/00022228/1
41/11	41/33	41/34	BY1B/00141914/7
41/19	41/29	41/30	BY1B/00061706/1
41/20	41/31	41/32	BY1B/00073191/4
41/22	41/35	41/36	KW65454
44/1	44/2	44/3	BY1B/00102831/6
45/4	45/5	45/6	KW53767
46/6	46/8	46/9	KW91501
48/5	48/35	48/36	BY1B/00071386/4
48/14	48/33	48/34	KW91501
50/6	50/21	50/22; 50/23	BY1B/00064517/0
50/7	50/18	50/19; 50/20	BY1B/00053835/5
50/15	50/27; 50/28; 50/29; 50/30	50/31	BY1B/00062129/9
50/17	50/24	50/25; 50/26	BY1B/00061529/6
52	52/1	52/2	BY1B/00071386/4
55/2	55/19; 55/18	55/20	KW66221
55/4	55/9; 55/10	55/11	KW105551
55/5	55/12	55/13	KW105552
55/7	55/16	55/17; 55/22	KW86751
55/8	55/14	55/15; 55/21	KW88499
60/1	60/5	60/6	KW65173
60/2	60/3	60/4	KW65173
61/1	61/2	61/3	BY1B/00032550/0
63/3	63/4	63/5	BY1B/00058422/2
64/2	64/3	64/4	BY1B/00076953/5
72/1	72/8	72/9	KW116865
72/2	72/10	72/11	KW116865
72/3	72/12	72/13	KW116865
72/4	72/14	72/15	KW116865
72/5	72/16	72/17	KW116865
72/6	72/18	72/19	KW116865
78/2	78/15	78/16	BY1B/00063939/7

78/3	78/13	78/14	BY1B/00063939/7
78/12	78/17	78/18	BY1B/00116874/0
80	80/1	80/2	KW64426
81/1	81/2	81/3	BY1B/00182107/6
83/3	83/4	83/5	BY1B/00032550/0
84/1	84/2	84/3	BY1B/00158922/8
86/2	86/3	86/4; 86/5	BY1B/00073512/1
87/3	87/6	87/7	KW35030
88/6	88/7	88/8	KW35640
89/2	89/3	89/4	KW55956
134/53	134/93	134/94	BY1B/00061663/7
137/30	137/69	137/70	BY1B/00051918/7
173/9	173/21	173/22	BY1B/00067326/5
173/10	173/19	173/20	BY1B/00182107/6
173/11	173/17	173/18	BY1B/00182107/6
174/2	174/3	174/4	BY1B/00197706/3
495	495/1	495/2	BY1B/00035058/2
500/2	500/3	500/4; 500/5	BY1B/00203704/5
502/3	502/4; 502/5	502/6	BY1B/00083601/5
510/3	510/4	510/5	BY1B/00182107/6
825	825/1	825/2	BY1U/00031931/6
12230/16	843	12230/17	BY1U/00024502/8
12254/2	844	12254/6; 12254/7	BY1B/00092435/6
12254/3	845	12254/8	BY1B/00092435/6
12255/1	846; 847	12255/3	BY1U/00024502/8
12269/1	849	12269/4	BY1U/00024502/8
12269/2	848	12269/3	BY1U/00024502/8
Jednostka ewidencyjna 041005_5 Szubin – ob. wiejski			
Obręb Zamość 0039			
422	422/1	422/2	BY1U/00001626/6
423	423/1	423/2	BY1U/00029071/2
424	424/1	424/2	BY1U/00024846/1
425	425/1	425/2	BY1U/00002127/5
461/12	461/14	461/15	BY1U/00027300/3
462/8	462/16	462/17	BY1U/00016671/4
462/10	462/18	462/19	BY1U/00016259/0
479	479/1	479/2	BY1U/00026372/1
484/7	484/8	484/9	BY1U/00011138/1
488/9	488/10	488/11	BY1U/00021632/7
490/3	490/4	490/5	BY1U/00013421/6
491	491/1	491/2; 491/3	BY1U/00011534/7
493	493/1; 493/2	493/3; 493/4; 493/5	BY1U/00001621/1
494/2	494/3	494/4; 494/5	BY1U/00008015/9
495/11	495/19	495/20	BY1U/00021902/1

495/13	495/21	495/22	BY1U/00034227/9
495/15	495/23	495/24	BY1U/00034227/9
495/17	495/25	495/26	BY1U/00034227/9
495/18	495/27	495/28; 495/29	BY1U/00010101/6
498/2	498/10	498/11	BY1U/00019367/1
498/4	498/16	498/17	BY1U/00020219/9
498/5	498/14	498/15	BY1U/00020218/2
498/7	498/12	498/13	BY1U/00020374/3
501/1	501/3	501/4	BY1U/00013763/5
502	502/1	502/2	BY1U/00001620/4
507	507/1; 507/2	507/3; 507/4	BY1U/00007629/9
511	511/1; 511/2	511/3; 511/4	BY1U/00009735/9
514/4	514/8	514/9	BY1U/00017785/3
514/5	514/6	514/7; 514/10	BY1U/00001619/4
526	526/1	526/2	BY1U/00014763/2
527	527/1	527/2	BY1U/00009459/0
528	528/1	528/2	BY1U/00001699/8
697/1	697/5	697/6	BY1U/00019790/5
697/2	697/3	697/4; 697/7	BRAK
709/2	709/3	709/4	BY1U/00026143/7
718/1	718/6; 718/7	718/8	BRAK
718/2	718/3; 718/4	718/5	BY1U/00016259/0
Obwód Rynarzewo 0021			
19/7	19/8	19/9	BY1U/00014522/1
20	20/1	20/2	BY1U/00030213/0
28/23	28/39	28/40	BY1U/00034376/8
42	42/1	42/2	BY1U/00026276/8
56/3	56/4	56/5	BY1U/00001020/8
59/4	59/17; 59/18	59/22	BY1U/00012024/6
59/6	59/15; 59/16	59/23	BY1U/00014045/3
59/9	59/13; 59/14	59/21	BY1U/00028729/3
59/12	59/19	59/20	BY1U/00013362/4
62	62/1; 62/2	62/3	BY1U/00002557/8
66	66/1; 66/2	66/3	BY1U/00010694/9
67	67/1	67/2	BY1U/00003499/0
68/1	68/2	68/3; 68/4	BY1U/00004106/6
69	69/1	69/2; 69/3	BY1U/00002558/5
70/1	70/9	70/10	BY1U/00001672/3
70/3	70/7	70/8	BY1U/00001866/0
70/5	70/11	70/12	BRAK
70/6	70/13	70/14	BY1U/00013343/5
71	71/1	71/2; 71/3	BY1U/00011588/0
72/1	72/2	72/3; 72/4	BY1U/00012166/3

73	73/1	73/2; 73/3	BY1U/00020768/2
74	74/1	74/2; 74/3	BY1U/00010693/2
75/2	75/3	75/4; 75/5	BY1U/00008768/2
76	76/1	76/2; 76/3	BY1U/00005089/7
77/10	77/17	77/18	BY1U/00015283/0
77/11	77/23	77/24	BY1U/00015284/7
77/12	77/21	77/22	BY1U/00012457/0
79/1	79/2	79/3; 79/4	BY1U/00030213/0
96/1	96/2	96/3	BY1U/00009289/7
99/2	99/8	99/9; 99/12	BY1U/00026023/0
99/5	99/10	99/11	BY1U/00026024/7
175/2	175/13	175/14; 175/15	BY1U/00034922/1
184/2	184/6	184/7	BY1U/00026975/8
205	205/1	205/2	BY1U/00006055/7
207/3	207/4	207/5	BY1U/00026162/6
208/2	208/5	208/6	BY1U/00000436/0
210/1	210/5	210/6	BY1U/00007526/7
211/2	211/3	211/4	BY1U/00001705/4
250/1	250/5	250/6	BY1U/00014917/7
250/2	250/3	250/4	BY1U/00026460/5
251	251/1	251/2	BRAK
277/1	277/2; 277/3	277/4	BY1U/00032346/5
279	279/1; 279/2	279/3	BY1U/00034472/1
280	280/1	280/2	BY1U/00006244/9
281/2	281/3	281/4	BY1U/00012940/3
282	282/1	282/2	BY1U/00011038/0
283	283/1	283/2	BY1U/00013461/8
284/2	284/3	284/4	BY1U/00010525/4
285/2	285/3	285/4	BY1U/00007527/4
286/5	286/6	286/7	BY1U/00003160/5
287/3	287/4	287/5	BY1U/00028449/6
288/2	288/3	288/4	BY1U/00012659/6
298/2	298/3	298/4	BY1U/00028811/5
300/3	300/4	300/5	BY1U/00016603/7
347/5	347/12	347/13	BY1U/00030213/0
351/2	351/6; 351/7	351/9	BY1U/00021068/2
351/3	351/4	351/5; 351/8	BY1U/00029195/7
450	450/1	450/2	BY1U/00028811/5
648/1	648/13	648/14	BY1U/00027954/2
648/2	648/15	648/16	BY1U/00001592/8
648/4	648/11	648/12	BY1U/00008767/5
648/7	648/17	648/18	BY1U/00001592/8
650/2	650/9	650/10	BY1U/00019851/1
650/5	650/11	650/12	BRAK

650/8	650/13	650/14	BY1U/00016602/0
653	653/1	653/2	BY1U/00032994/2
662/5	662/6; 662/7; 662/8	662/9; 662/10; 662/11	BY1U/00016602/0
669/1	669/3	669/4	BY1U/00030213/0
670/23	670/29	670/30	BY1U/00016602/0
878/3	878/4	878/5	BY1U/00022875/9
888	888/1	888/2	BY1U/00008006/3
3002/4	3002/11; 3002/12	3002/15	BY1U/00020117/4
3002/6	3002/13	3002/14	BY1U/00020117/4
3002/8	3002/9	3002/10; 3002/16	BY1U/00020117/4
3188/2	3188/5	3188/6; 3188/7	BY1U/00020117/4
Obręb Szkocja 0029			
255/14	255/31	255/32	BY1U/00026476/0
255/22	255/33	255/34	BY1U/00026397/2
258/6	258/97	258/98	BY1U/00020946/4
258/10	258/103	258/104	BY1U/00020946/4
258/12	258/105	258/106	BY1U/00003628/4
258/13	258/93; 258/94	258/102	BY1U/00013967/5
258/14	258/95	258/96	BY1U/00013967/5
258/20	258/99	258/100	BY1U/00017357/4
258/26	258/75; 258/76	258/101	BY1U/00029451/0
258/28	258/79	258/80	BY1U/00017676/6
258/33	258/77	258/78	BY1U/00017676/6
258/46	258/81	258/82	BY1U/00017676/6
258/51	258/87	258/88	BY1U/00029863/1
258/53	258/83	258/84	BY1U/00029865/5
258/57	258/89	258/90	BY1U/00017356/7
258/59	258/91	258/92	BY1U/00017356/7
266	266/1	266/2	BY1U/00027445/1
339	339/1	339/2	BY1U/00025822/4
361	361/1	361/2	BY1U/00025822/4
399	399/1	399/2	BY1U/00025822/4
402	402/1	402/2	BY1U/00021532/6
413	413/1	413/2	BY1U/00021537/1
414	414/1	414/2	BY1U/00021538/8
416	416/1	416/2	BY1U/00021619/0
417	417/1	417/2	BY1U/00016602/0
3188/8	3188/9	3188/10	BY1U/00020213/7
3224/3	3224/4; 3224/5	3224/6	BY1U/00020213/7
3225/4	3225/5	3225/6	BY1U/00020213/7
Obręb Skórzewo 0024			
100/13	100/74	100/75	BY1U/00014083/1

100/22	100/78	100/79	BY1U/00014083/1
100/23	100/80	100/81	BY1U/00014083/1
100/24	100/76	100/77	BY1U/00014083/1
Obwód Kołaczkowo 0011			
11	11/1	11/2	BY1U/00023474/5
33	33/1	33/2	BY1U/00017494/6
43	43/1	43/2	BY1U/00025500/1
45	45/1	45/2	BY1U/00031123/9
48/6	48/12	48/13	BY1U/00005356/0
50/1	50/2	50/3	BY1U/00003588/1
52/3	52/4	52/5	BY1U/00013778/3
53	53/1	53/2	BY1U/00010108/5
54	54/1	54/2; 54/3	BY1U/00010107/8
55	55/1	55/2	BY1U/00002234/8
58	58/1	58/2	BY1U/00014970/6
60	60/1	60/2	BY1U/00010099/8
64	64/1	64/2	BY1U/00027152/0
65	65/1	65/2	BY1U/00031123/9
66/3	66/11	66/12	BY1U/00028991/0
66/5	66/9	66/10	BY1U/00029780/5
67/1	67/4	67/5	BY1U/00020155/2
67/3	67/6	67/7	BY1U/00021374/0
71/4	71/14	71/15	BY1U/00014524/5
71/5	71/12	71/13	BY1U/00014523/8
72/10	72/68	72/67	BY1U/00020412/2
72/12	72/65	72/66	BY1U/00010910/0
72/16	72/63	72/64	BRAK
72/23	72/54	72/55	BY1U/00014523/8
72/24	72/52	72/53	BY1U/00014565/4
72/25	72/50	72/51	BY1U/00014803/5
72/34	72/56	72/57; 72/58	BY1U/00025568/5
72/40	72/61	72/62	BY1U/00025379/3
72/42	72/59	72/60	BY1U/00028306/2
72/44	72/48	72/49	BY1U/00023766/9
72/45	72/46	72/47	BY1U/00023766/9
76/43	76/56	76/57	BY1U/00002982/6
77/2	77/3	77/4	BY1U/00002257/5
90/7	90/9; 90/8	90/10	BY1U/00023474/5
94/4	94/5	94/6	BY1U/00010107/8
95/1	95/3	95/4	BY1U/00014553/7
97/1	97/4	97/5	BY1U/00034055/2
103	103/1	103/2	BY1U/00023474/5
108/1	108/5	108/6	BY1U/00002236/2
114/41	114/63; 114/64	114/65	BY1U/00034442/2

114/50	114/69	114/70	BY1U/00023766/9
114/71	114/62	114/66	BY1U/00034442/2
114/72	114/61	114/76	BY1U/00034442/2
114/73	114/60	114/77	BY1U/00034442/2
114/74	114/67	114/68	BY1U/00034442/2
114/75	114/59	114/78	BY1U/00034442/2
167	167/1	167/2	BY1U/00023474/5
175	175/1; 175/2	175/3	BY1U/00004692/0
181/3	181/4	181/5	BY1U/00008827/4
182	182/1	182/2	BY1U/00005349/8
183	183/1	183/2	BY1U/00002257/5
228/1	228/2	228/3	BY1U/00013376/5
256/2	256/9	256/10	BY1U/00012685/7
256/4	256/7	256/8	BY1U/00019001/8
256/6	256/11	256/12	BY1U/00014553/7
258/1	258/4	258/5	BY1U/00025053/2
331	331/1	331/2	BY1U/00003846/8
332	332/1	332/2	BY1U/00019884/1
338	338/1	338/2	BY1U/00005309/6
3002/9	3002/19	3002/20	BY1U/00020098/4
3225/3	3225/15	3225/16	BY1U/00020098/4
3225/7	3225/19	3225/20	BY1U/00020098/4
3225/14	3225/17	3225/18	BY1U/00020098/4
Obręb Łachowo 0015			
68/4	68/5	68/6	BY1U/00003240/0
73/2	73/3	73/4	BY1U/00002872/2
74	74/1	74/2	BY1U/00003222/8
75	75/1	75/2	BY1U/00003840/6
76	76/1	76/2	BY1U/00003839/6

Tabela nr 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa.

1. Ustalam, że nieruchomości zawarte w poniższej Tabeli nr 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa.
2. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone pogrubioną czcionką w Tabeli nr 2 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa. Zgodnie z art. 11f ust. 2a niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy drogowej, właściwym zarządom dróg.

Numer działki ewidencyjnej	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
Jednostka ewidencyjna 040301_2 Białe Błota	
Obręb Kruszyn Krajeński 0003	
26/12	KW20549
33/5	BY1B/00064517/0
33/6	BY1B/00064517/0
33/9	KW44164
33/10	BY1B/00064517/0
33/11	BY1B/00064517/0
34/20	BY1B/00073512/1
34/21	BY1B/00073512/1
38/4	BY1B/00022527/7
39/2	KW65457
39/3	KW65457
41/16	BY1B/00073191/4
40/5	BY1B/00177982/5
50/4	BY1B/00064517/0
50/13	BY1B/00071386/4
72/7	BY1B/00073603/6
91/2	KW71386
502/2	BY1B/00071386/4
Jednostka ewidencyjna 041005_5 Szubin – ob. wiejski	
Obręb Zamość 0039	
426	BY1U/00002127/5
427	BY1U/00030213/0
506	BY1U/00001620/4
514/1	BY1U/00016277/2
529/1	BY1U/00021050/3
529/9	BY1U/00021031/4
Obręb Rynarzewo 0021	
19/4	BY1U/00014522/1
19/5	BY1U/00014522/1
19/6	BY1U/00014522/1
52/2	BY1U/00002564/0
57/28	BY1U/00016284/4
58	BY1U/00024441/2
61/1	BY1U/00010150/4
70/4	BY1U/00021220/6
275	BY1U/00032346/5
648/3	BY1U/00010695/6

648/6	BY1U/00003837/2
Obręb Szkocja 0029	
258/3	BY1U/00010324/5
258/4	BY1U/00008841/8
258/11	BY1U/00022907/3
258/21	BY1U/00017702/8
258/27	BY1U/00017676/6
258/32	BY1U/00017676/6
258/45	BY1U/00017676/6
258/49	BY1U/00000246/1
258/50	BY1U/00029864/8
258/55	BY1U/00017356/7
258/56	BY1U/00017356/7
265	BY1U/00027445/1
Obręb Skórzewo 0024	
100/10	BY1U/00014083/1
100/11	BY1U/00014083/1
Obręb Kołaczkowo 0011	
17	BY1U/00003246/2
48/7	BY1U/00021128/1
48/8	BY1U/00021128/1
48/9	BY1U/00021128/1
48/10	BY1U/00021128/1
48/11	BY1U/00021128/1
56	BY1U/00002234/8
59	BY1U/00010107/8
66/2	BY1U/00031390/1
68	BY1U/00014717/5
71/3	BY1U/00025568/5
71/6	BY1U/00014565/4
72/9	BY1U/00020412/2
74/1	BY1U/00003845/1
74/3	BY1U/00003933/5
74/4	BY1U/00023816/5
74/5	BY1U/00023817/2
91/1	BY1U/00001590/4
91/2	BY1U/00017311/0
91/3	BY1U/00001590/4
96/1	BY1U/00005017/2
256/1	BY1U/00014553/7

Tabela nr 3.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego.

Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz - granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części: Część 3 – Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła Białe Błota (bez węzła) do węzła Szubin (bez węzła) o długości około 9,7 km” (dla obiektów kategorii: IV, VI, VIII, IX, XXII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXX) stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji:

Obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu.

Tom 0.1 Część opisowa

Tom 0.2 Część rysunkowa

Tom 0.3 Kopie uprawnień i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa

Tom 0.4 Decyzje, warunki i uzgodnienia

Projekt architektoniczno-budowlany:

Tom 1. Branża drogowa

Tom 2. Branża mostowa

Tom 3. Branża architektoniczna

Tom 4. Branża konstrukcyjna

Tom 5. Branża sanitarna

Tom 6. Branża elektryczna

Tom 7. Branża teletechniczna

Tom 8. Branża melioracje

Tom 9. Branża zieleń

Tom 10. Organizacja ruchu

Tom 11. Informacja BIOZ

Tom 12. Dokumentacja geologiczno-inżynierska

Tom 13. Geotechniczne warunki posadowienia

Opracowany przez:

Projekt zagospodarowania terenu:

autor projektu: mgr inż. **Krzysztof Girszewski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0069/POOD/13, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0367/13,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3155/01,

TOM I. Projekt architektoniczno-budowlany. Branża drogowa:

Tom 1.1 Część opisowa

autor projektu: mgr inż. **Krzysztof Girszewski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0069/POOD/13, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0367/13,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3155/01,

Tom 1.2 Plany sytuacyjne

autor projektu: mgr inż. **Krzysztof Girszewski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0069/POOD/13, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0367/13,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3155/01,

Tom 1.3 Przekroje podłużne drogi ekspresowej

autor projektu: mgr inż. **Krzysztof Girszewski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0069/POOD/13, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0367/13,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3155/01,

Tom 1.4 Przekroje podłużne Węzła Rynarzewo i Przejazdów

autor projektu: mgr inż. **Krzysztof Girszewski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0069/POOD/13, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0367/13,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3155/01,

Tom 1.5 Przekroje podłużne dróg dojazdowych

autor projektu: mgr inż. **Krzysztof Girszewski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0069/POOD/13, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0367/13,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3155/01,

Tom 1.6 Przekroje podłużne dróg manewrowych na MOP-ach

autor projektu: mgr inż. **Krzysztof Girszewski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0069/POOD/13, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0367/13,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3155/01,

Tom 1.7 Przekroje normalne

autor projektu: mgr inż. **Krzysztof Girszewski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0069/POOD/13, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0367/13,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3155/01,

Tom 1.8 Projekt posadowienia nasypów budowlanych

autor projektu: mgr inż. **Krzysztof Kryża**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr POM/0308/POOK/14, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3155/01,

oraz: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/0061/15,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Oskar Mitrosz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr POM/0109/POOK/10, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/0346/10

TOM II. Projekt architektoniczno-budowlany. Branża mostowa:

Tom 2.1 Obiekt 1 w km 1+780,00 (80+011,18) (TP4-1a)

autor projektu: mgr inż. **Krzystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.2 Obiekt 2 w km 2+135,00 (80+366,18) (MS4-2)

autor projektu: mgr inż. **Krzystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.3 Obiekt 3 w km 2+629,09 (80+860,27) (WD4-3)

autor projektu: mgr inż. **Krzystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.4 Obiekt 4 w km 3+570,21 (81+801,39) (MS4-4)

autor projektu: mgr inż. **Krzystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.5 Obiekt 5 w km 3+861,92 (82+093,10) (WS4-5)

autor projektu: mgr inż. **Krystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.6 Obiekt 6 w km 5+005,49 (83+236,67) (WD4-6)

autor projektu: mgr inż. **Krystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.7 Obiekt 6a w km 5+053,70 (83+284,88) (MD4-6a)

autor projektu: mgr inż. **Krystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.8 Obiekt 7 w km 5+508,59 (83+739,77) (MS4-7)

autor projektu: mgr inż. **Krystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.9 Obiekt 8 w km 6+808,42 (85+039,60) (WD4-8)

autor projektu: mgr inż. **Krystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.10 Obiekt 8a w km 7+150 (85+381,18) (PZ4-8a)

autor projektu: mgr inż. **Krystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.11 Obiekt 9 w km 8+720,61 (86+951,79) (WS4-9)

autor projektu: mgr inż. **Krystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.12 Przepusty do celów ekologicznych km 0+000 – 4+999 (78+231,18 – 83+230,18)

autor projektu: mgr inż. **Krystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom 2.13 Przepusty do celów ekologicznych km 5+000 – 9+726 (83+231,18 – 87+957,18)

autor projektu: mgr inż. **Krystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01,

Tom III. Projekt architektoniczno-budowlany. Branża architektoniczna**Tom 3.1 Budynek toalety wolnostojącej MOP I „SUBIN ZACHÓD”**

autor projektu: mgr inż. **Marcin Krzysztof Poklewski - Koziello**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr PO/KK/255/2008, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów nr PO-1035,

sprawdzający: mgr inż. **Jacek Kowalczyk**, posiadający o uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej nr 2790/Gd/87, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów nr PO-0659.

Tom 3.2 Budynek toalety wolnostojącej MOP II „SUBIN WSCHÓD”

autor projektu: mgr inż. **Marcin Krzysztof Poklewski - Koziello**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr PO/KK/255/2008, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów nr PO-1035,

sprawdzający: mgr inż. **Jacek Kowalczyk**, posiadający o uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej nr 2790/Gd/87, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów nr PO-0659.

Tom IV. Projekt architektoniczno-budowlany. Branża konstrukcyjna

Tom 4.1 Budynek Toalety wolnostojącej – MOP Szubin Zachód

autor projektu: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/0061/15,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01.

Tom 4.2 Budynek Toalety wolnostojącej – MOP Szubin Wschód

autor projektu: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/0061/15,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01.

Tom 4.3 Projekt rozbiórek

autor projektu: mgr inż. **Krystian Majocha**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0077/POOM/11, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BM/0318/11,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Adam Nadolny**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 4/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3354/01.

Tom V. Projekt architektoniczno-budowlany. Branża sanitarna

Tom 5.1 Kanalizacja deszczowa i urządzenia oczyszczające. Część 1, Część 2, Część 3

autor projektu: mgr inż. **Paweł Bieschke**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0031/POOS/07, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0234/07,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Stanisław Hasse**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0204/POOS/08, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0095/09,

Tom 5.2 Przebudowa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych

autor projektu: mgr inż. **Paweł Bieschke**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0031/POOS/07, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0234/07,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Stanisław Hasse**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci,

instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0204/POOS/08, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0095/09,

Tom 5.3 Sieci gazowe wysokiego ciśnienia

autor projektu: mgr inż. **Paweł Bieschke**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0031/POOS/07, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0234/07,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Stanisław Hasse**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0204/POOS/08, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0095/09,

Tom 5.4 Sieci gazowe średniego ciśnienia

autor projektu: mgr inż. **Paweł Bieschke**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0031/POOS/07, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0234/07,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Stanisław Hasse**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0204/POOS/08, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0095/09,

Tom 5.5 Budynek toalety wolnostojącej MOP Szubin Zachód

autor projektu: **Arkadiusz Stachurski**, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych oraz instalacji sanitarnych nr 2687/Gd/86, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/4530/01,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Aleksander Borowski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0215/PWOS/14, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0019/15,

Tom 5.6 Budynek toalety wolnostojącej MOP Szubin Wschód

autor projektu: **Arkadiusz Stachurski**, posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych oraz instalacji sanitarnych nr 2687/Gd/86, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/4530/01,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Aleksander Borowski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr POM/0215/PWOS/14, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IS/0019/15,

Tom VI. Projekt architektoniczno-budowlany. Branża elektryczna

Tom 6.1 Oświetlenie drogowe

autor projektu: mgr inż. **Waldemar Wesołowski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych nr 75/Gd/2002, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/5902/02,

sprawdzający: mgr inż. **Andrzej Kamiński**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WAM/0169/POOE/04, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/0080/05,

Tom 6.2 Przebudowa sieci SN i nN

autor projektu: mgr inż. **Waldemar Wesołowski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych nr 75/Gd/2002, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/5902/02,

sprawdzający: mgr inż. **Andrzej Kamiński**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WAM/0169/POOE/04, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/0080/05,

Tom 6.3 Zasilanie urządzeń

autor projektu: mgr inż. **Waldemar Wesołowski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych nr 75/Gd/2002, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/5902/02,

sprawdzający: mgr inż. **Andrzej Kamiński**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WAM/0169/POOE/04, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/0080/05,

Tom 6.4 Instalacje elektryczne (MOP Szubin Zachód)

autor projektu: mgr inż. **Waldemar Wesołowski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych nr 75/Gd/2002, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/5902/02,

sprawdzający: mgr inż. **Andrzej Kamiński**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WAM/0169/POOE/04, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/0080/05,

Tom 6.5 Instalacje elektryczne (MOP Szubin Wschód)

autor projektu: mgr inż. **Waldemar Wesołowski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych nr 75/Gd/2002, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/5902/02,

sprawdzający: mgr inż. **Andrzej Kamiński**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WAM/0169/POOE/04, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/IE/0080/05,

Tom VII. Projekt architektoniczno-budowlany. Branża teletechniczna

Tom 7.1 Telekomunikacja:

autor projektu: inż. **Krzysztof Hirsch**, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr 1851/00/U, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BT/0530/04,

sprawdzający: mgr inż. **Mateusz Hinc**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej nr POM/0003/POOT/09, należący do członka Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BT/0413/09

Tom VIII. Projekt architektoniczno-budowlany. Branża melioracje

autor projektu: mgr inż. **Marcin Pawłowski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr WKP/0065/ZOOK/12, należący do Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/BO/0298/12,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Damian Zgrabczyński**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr WKP/0225/ZOOK/07, należący do Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/BO/0134/08,

Tom IX. Projekt architektoniczno-budowlany. Branża zieleni

Tom 9.1 Projekt wycinki

autor projektu: mgr inż. **Piotr Kujawski**,

Tom 9.2 Projekt zieleni

autor projektu: mgr inż. **Piotr Kujawski**,

Tom X. Organizacja ruchu

autor projektu: mgr inż. **Krzysztof Girszewski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0069/POOD/13, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0367/13,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3155/01,

Tom XI. Informacja BIOZ

autor projektu: mgr inż. **Krzysztof Girszewski**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr POM/0069/POOD/13, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BD/0367/13,

sprawdzający projekt: mgr inż. **Tomasz Michnowicz**, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 188/Gd/01, należący do Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr POM/BO/3155/01,

Tom XII. Projekt architektoniczno-budowlany. Dokumentacja geologiczno-inżynierska

Tom XIII. Projekt architektoniczno-budowlany. Geotechniczne warunki posadowienia

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrożący bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*,
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu kategorii XXVIII Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie terenu.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, znajdujących się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie terenu.
2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych znajdujących się na nieruchomościach przedstawionych w Tabeli nr 4, w zakresie oznaczonym (linia przerywana koloru jasno zielonego) w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Numer działki ewidencyjnej /numer po podziale	Powierzchnia ograniczenia (ha)	Cel zajęcia nieruchomości	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
Jednostka ewidencyjna 040301_2 Białe Błota			
Obręb Kruszyn Krajeński 0003			
38/3 (38/11)	0,0486	Rozbiórka budynku	BY1B/00060620/7
Jednostka ewidencyjna 041005_5 Szubin – ob. wiejski			
Obręb Zamość 0039			
514/4 (514/9)	0,1106	Rozbiórka budynku	BY1U/00017785/3
Obręb Łachowo 0015			
68/4 (68/6)	0,0456	Rozbiórka budynków	BY1U/00003240/0
Obręb Kołaczkowo 0011			
108/1 (108/6)	0,0496	Rozbiórka budynków	BY1U/00002236/2
77/2 (77/4)	0,0146	Rozbiórka budynku	BY1U/00002257/5
114/72 (114/76)	0,0198	Rozbiórka budynków	BY1U/00034442/2
Obręb Szkocja 0029			
258/10(258/104)	0,1182	Rozbiórka budynków	BY1U/00020946/4
258/12(258/106)	0,0400	Rozbiórka budynków	BY1U/00003628/4

Tabela nr 4.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie.

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 2, 4, 11, 12, 13, 14 i 15 oraz ust. 2

rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w Tabeli nr 5, w zakresie oznaczonym (linia przerywana koloru jasnozielonego) w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Numer działki ewidencyjnej	Numer działki po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów	Cel zajęcia nieruchomości	Powierzchnia ograniczenia (ha)
Jednostka ewidencyjna 040301_2 Białe Błota				
Obręb Kruszyn Krajeński 0003				
11/8	-	BRAK	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0255
26/10	26/18	KW20549	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0741
26/13	26/20	BY1B/00061712/6	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0077
26/13	26/21	BY1B/00061712/6	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0431
27/2	27/5	BY1B/00027800/0	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,1428
38/3	38/11	BY1B/00060620/7	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0486
40/3	40/12	KW62501	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0068
41/11	41/34	BY1B/00141914/7	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0089
41/17	-	BY1B/00073191/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0018
44/1	44/3	BY1B/00102831/6	przebudowa sieci teletechnicznej, przebudowa sieci wodociągowej	0,1123
48/5	48/36	BY1B/00071386/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0272
50/6	50/22	BY1B/00064517/0	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0030
50/6	50/23	BY1B/00064517/0	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0112
50/15	50/31	BY1B/00062129/9	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0669

50/15	50/31	BY1B/00062129/9	przebudowa sieci teletechnicznej	0,0835
50/17	50/25	BY1B/00061529/6	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0127
53/7	-	BY1B/00094197/9	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0279
55/2	55/20	KW66221	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0889
55/5	55/13	KW105552	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0125
55/7	55/22	KW86751	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0240
55/7	55/22	KW86751	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0443
57/1	-	BY1B/00071386/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,3284
61/1	61/3	BY1B/00032550/0	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0633
63/3	63/5	BY1B/00058422/2	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0019
72/2	72/11	KW116865	przebudowa sieci elektrycznej	0,0146
77	-	BY1B/00071386/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0557
85/2	-	BY1B/00064517/0	przebudowa sieci teletechnicznej	0,0005
87/3	87/7	KW35030	przebudowa sieci teletechnicznej, przebudowa sieci wodociągowej	0,0296
87/4	-	BY1B/00072424/0	przebudowa sieci teletechnicznych	0,0024
87/5	-	BY1B/00072424/0	przebudowa sieci teletechnicznych	0,0257
88/2	-	BY1B/00071386/4	przebudowa sieci teletechnicznych	0,0304
91/7	-	BY1B/00135245/1	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0408
721	-	BRAK	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0046
825	825/2	BY1U/00031931/6	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0091
12254/3	12254/8	BY1B/00092435/6	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0063
12269/2	12269/3	BY1U/00024502/8	przebudowa sieci teletechnicznej	0,0046
Obręb Murowaniec 0007				
277/4	-	BRAK	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0024

277/8	-	BRAK	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0025
277/10	-	BRAK	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0011
Jednostka ewidencyjna 041005_5 Szubin – ob. wiejski				
Obręb Zamość 0039				
90/1	-	BY1U/00013763/5	przebudowa sieci wodociągowych, przebudowa sieci teletechnicznych	0,2630
424	424/2	BY1U/00024846/1	przebudowa sieci gazowej	0,0048
425	425/2	BY1U/00002127/5	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0029
461/7	-	BY1U/00032488/2	przebudowa sieci wodociągowej	0,0109
490/3	490/5	BY1U/00013421/6	przebudowa sieci gazowej	0,0007
493	493/3	BY1U/00001621/1	przebudowa sieci gazowej	0,0543
493	493/5	BY1U/00001621/1	przebudowa sieci gazowej	0,0054
493	493/5	BY1U/00001621/1	budowa sieci elektroenergetycznej	0,0436
494/1	-	BY1U/00013596/3	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0558
494/2	494/5	BY1U/00008015/9	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0387
495/11	495/20	BY1U/00021902/1	przebudowa sieci wodociągowej	0,0097
495/18	495/28	BY1U/00010101/6	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0333
495/18	495/29	BY1U/00010101/6	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0124
498/2	498/11	BY1U/00019367/1	przebudowa sieci elektroenergetycznej, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej	0,0215
498/3	-	BY1U/00021003/9	przebudowa sieci wodociągowej	0,0131
498/4	498/17	BY1U/00020219/9	przebudowa sieci teletechnicznej, przebudowa sieci wodociągowej	0,0547
498/5	498/15	BY1U/00020218/2	przebudowa sieci	0,0074

			wodociągowej	
498/7	498/13	BY1U/00020374/3	przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0406
501/1	501/4	BY1U/00013763/5	przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci gazowej	0,1296
502	502/2	BY1U/00001620/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0234
514/2	-	BY1U/00016276/5	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0423
514/5	514/7	BY1U/00001619/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0376
514/5	514/7	BY1U/00001619/4	przebudowa sieci wodociągowej	0,0421
527	527/2	BY1U/00009459/0	przebudowa sieci gazowej, przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0128
528	528/2	BY1U/00001699/8	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0541
548/3	-	BY1U/00020425/6	przebudowa sieci wodociągowej	0,0263
570	-	BY1U/00030213/0	przebudowa sieci wodociągowej	0,0028
697/1	697/6	BY1U/00019790/5	przebudowa sieci wodociągowej	0,0063
697/2	697/4	BY1U/00009252/9	przebudowa sieci wodociągowej	0,0004
697/2	697/7	BY1U/00009252/9	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0326
709/2	709/4	BY1U/00026143/7	przebudowa sieci elektroenergetycznej, przebudowa sieci wodociągowej	0,0456
718/1	718/8	BY1U/00034533/7	przebudowa sieci wodociągowej	0,0119
Obręb Rynarzewo 0021				
20	20/2	BY1U/00030213/0	przebudowa sieci wodociągowej	0,0733
59/4	59/22	BY1U/00012024/6	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0114
59/6	59/23	BY1U/00014045/3	przebudowa sieci wodociągowej	0,0001
59/9	59/21	BY1U/00028729/3	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0127

59/12	59/20	BY1U/00013362/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0261
59/12	59/20	BY1U/00013362/4	przebudowa sieci gazowej	0,0362
77/12	77/22	BY1U/00012457/0	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0010
79/1	79/4	BY1U/00030213/3	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0076
99/2	99/12	BY1U/00026023/0	przebudowa sieci elektrycznej	0,0808
184/2	184/7	BY1U/00026975/8	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0011
210/1	210/6	BY1U/00007526/7	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0060
211/2	211/4	BY1U/00001705/4	przebudowa sieci wodociągowej	0,0085
246	-	BY1U/00003508/7	przebudowa sieci wodociągowej	0,0097
247/3	-	BY1U/00003509/4	przebudowa sieci wodociągowej	0,0025
248/2	-	BY1U/00013206/3	przebudowa sieci wodociągowej	0,0033
277/1	277/4	BY1U/00032346/5	przebudowa sieci teletechnicznej	0,0895
279	279/3	BY1U/00034472/1	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0232
280	280/2	BY1U/00006244/9	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0218
347/5	347/13	BY1U/00030213/0	przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa sieci teletechnicznej, przebudowa sieci elektrycznej	0,1317
348/2	-	BY1U/00030320/3	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,2463
351/3	351/5	BY1U/00029195/7	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0272
351/3	351/8	BY1U/00029195/7	przebudowa sieci elektroenergetycznej, przebudowa sieci gazowej	0,5894
648/4	648/12	BY1U/00008767/5	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0125
650/2	650/10	BY1U/00019851/1	przebudowa sieci wodociągowej	0,0013

650/5	650/12	BRAK	przebudowa sieci teletechnicznej, przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0122
669/1	669/4	BY1U/00030213/0	przebudowa sieci wodociągowej	0,1104
888	888/2	BY1U/00008006/3	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0212
3002/8	3002/10	BY1U/00020117/4	przebudowa sieci teletechnicznej	0,0938
3002/8	3002/16	BY1U/00020117/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0006
3188/2	3188/6	BY1U/00020117/4	przebudowa sieci sanitarnych	0,0021
Obręb Szkocja 0029				
258/10	258/104	BY1U/00020946/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,1182
255/14	255/32	BY1U/00026476/0	przebudowa sieci wodociągowej	0,0002
255/22	255/34	BY1U/00026397/2	przebudowa sieci wodociągowej	0,0030
258/26	258/101	BY1U/00029451/0	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0100
258/26	258/101	BY1U/00029451/0	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0107
258/59	258/92	BY1U/00017356/7	przebudowa sieci wodociągowej	0,0008
258/58	-	BY1U/00017356/7	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0050
258/60	-	BY1U/00017356/7	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0360
339	339/2	BY1U/00025822/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0061
361	361/2	BY1U/00025822/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0288
402	402/2	BY1U/00021532/6	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0005
414	414/2	BY1U/00021538/8	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0314
417	417/2	BY1U/00016602/0	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0021
3225/4	3225/6	BY1U/00020213/7	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,1310
Obręb Skórzewo 0024				
100/13	100/75	BY1U/00014083/1	przebudowa sieci wodociągowej	0,0270

100/17	-	BY1U/00029635/4	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0013
100/23	100/81	BY1U/00014083/1	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0046
3002/10	-	BY1U/00020099/1	przebudowa sieci teletechnicznej	0,0011
Obręb Kołaczkowo 0011				
50/1	50/3	BY1U/00003588/1	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0411
52/3	52/5	BY1U/00013778/3	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0020
66/3	66/12	BY1U/00028991/0	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0007
67/3	67/7	BY1U/00021374/0	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0009
72/42	72/60	BY1U/00028306/2	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0068
72/44	72/49	BY1U/00023766/9	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0134
90/7	90/10	BY1U/00023474/5	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0341
97/1	97/5	BY1U/00034055/2	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0144
114/41	114/65	BY1U/00034442/2	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0008
114/72	114/76	BY1U/00034442/2	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0002
Obręb Łachowo 0015				
73/2	73/4	BY1U/00002872/2	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0006
76	76/2	BY1U/00003839/6	przebudowa sieci elektroenergetycznej	0,0007
76	76/2	BY1U/00003839/6	przebudowa sieci teletechnicznej	0,0360

Tabela nr 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1 niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
 - 2.1. Na Generalnym Dyrektorze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.
 - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczenie nieruchomości (Dz. U. z 2015 r., poz. 1774 ze zm.).

- 2.3. Jeżeli dokonana przebudowa istniejącej sieci uzbrojenia terenu, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową istniejących sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowywanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. niniejszej decyzji.

XIII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w Tabeli nr 6, w zakresie oznaczonym (linia przerywana koloru jasnozielonego) w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Numer działki ewidencyjnej	Numer działki po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów	Cel zajęcia nieruchomości	Powierzchnia ograniczenia (ha)
Jednostka ewidencyjna 040301_2 Białe Błota				
Obręb Kruszyn Krajeński 0003				
16/7	16/26	BY1B/00063089/3	rów do konserwacji	0,0397
30/1	-	BY1B/00071386/4	rów do konserwacji	0,0309
34/9	-	BY1B/00189503/1	rów do konserwacji	0,0121
34/10	-	BY1B/00205981/4	rów do konserwacji	0,0206
34/14	-	BY1B/00203919/5	rów do konserwacji	0,0440
34/16	-	BY1B/00203920/5	rów do konserwacji	0,0819
34/17	34/41	BY1B/00197975/9	rów do konserwacji	0,0503
34/18	34/43	BY1B/00073512/1	rów do konserwacji	0,0243
34/37	-	BY1B/00204631/9	rów do konserwacji	0,0115
38/2	38/9	KW61518	rów do konserwacji	0,0401
38/2	38/9	KW61518	zasypanie zbiornika	0,0284
38/3	38/11	BY1B/00060620/7	przebudowa rowu melioracyjnego	0,0519
38/5	38/7	BY1B/00191863/9	rów do konserwacji	0,0022
39/5	39/9	BY1B/00206327/9	przebudowa rowu	0,0003

41/20	41/32	BY1B/00073191/4	prace melioracyjne	0,0319
44/1	44/3	BY1B/00102831/6	przebudowa rowu melioracyjnego	0,1123
45/4	45/6	KW53767	przebudowa rowu	0,1475
46/6	46/9	KW91501	przebudowa rowu	0,1258
46/7	-	KW59330	przebudowa rowu	0,0335
48/5	48/36	BY1B/00071386/4	przebudowa rowu	0,0043
48/12	-	KW59330	przebudowa rowu	0,0356
48/27	-	BY1B/00102406/8	przebudowa rowu	0,0425
48/31	-	BY1B/00064517/0	przebudowa rowu	0,0047
48/32	-	BY1B/00064517/0	przebudowa rowu	0,0101
50/7	50/19	BY1B/00053835/5	przebudowa rowu	0,0113
50/7	50/20	BY1B/00053835/5	przebudowa rowu	0,0763
50/17	50/26	BY1B/00061529/6	przebudowa rowu	0,0200
50/17	50/25	BY1B/00061529/6	przebudowa rowu	0,0127
55/4	55/11	KW105551	przebudowa rowu melioracyjnego	0,2503
55/7	55/22	KW86751	rów do konserwacji	0,0443
55/8	55/15	KW88499	rów do konserwacji	0,0121
55/8	55/21	KW88499	rów do konserwacji	0,1066
173/9	173/22	BY1B/00067326/5	rów do konserwacji	0,1090
173/10	173/20	BY1B/00182107/6	rów do konserwacji	0,0288
173/11	173/18	BY1B/00182107/6	rów do konserwacji	0,4207
174/2	174/4	BY1B/00197706/3	rów do konserwacji	0,0786
176/1	-	BY1B/00182107/6	przebudowa rowu	0,0475
432/9	-	BY1B/00071386/4	przebudowa rowu	0,0031
432/11	-	KW87353	przebudowa rowu	0,0190
432/22	-	BY1B/00139797/3	przebudowa rowu	0,1030
432/24	-	BY1B/00139797/3	przebudowa rowu	0,0006
502/3	502/6	BY1B/00083601/5	przebudowa rowu melioracyjnego	0,0118
510/3	510/5	BY1B/00182107/6	konserwacja rowu	0,2354
648	-	BY1B/00198200/3	rów do konserwacji	0,0018
824	-	BY1U/00032282/8	rów do konserwacji	0,0047
825	825/2	BY1U/00031931/6	rów do konserwacji	0,0034
826/5	-	BY1B/00064517/0	rów do konserwacji	0,1401
12254/2	12254/6	BY1B/00092435/6	przebudowa rowu	0,0127
12254/2	12254/7	BY1B/00092435/6	przebudowa rowu	0,2416
12269/1	12269/4	BY1U/00024502/8	rów do konserwacji	0,7880
Jednostka ewidencyjna 041005_5 Szubin – ob. wiejski				
Obręb Zamość 0039				
423	423/2	BY1U/00029071/2	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0021

424	424/2	BY1U/00024846/1	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0069
424	424/2	BY1U/00024846/1	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0038
484/7	484/9	BY1U/00011138/1	przebudowa rowu	0,1281
488/9	488/11	BY1U/00021632/7	przebudowa rowu	0,0540
490/3	490/5	BY1U/00013421/6	przebudowa rowu melioracyjnego	0,0094
491	491/3	BY1U/00011534/7	przebudowa rowu melioracyjnego	0,0094
493	493/3	BY1U/00001621/1	przebudowa rowu	0,0543
501/1	501/4	BY1U/00013763/5	przebudowa rowu melioracyjnego	0,1296
513/1	-	BY1U/00013348/0	rów do konserwacji	0,1530
513/2	-	BY1U/00004311/6	rów do konserwacji	0,0390
518/3	-	BRAK	rów do konserwacji	0,0139
697/2	697/7	BRAK	przebudowa rowu	0,0011
Obręb Rynarzewo 0021				
59/12	59/20	BY1U/00013362/4	przebudowa rowu	0,0411
66	66/3	BY1U/00010694/9	przebudowa rowu	0,0108
67	67/2	BY1U/00003499/0	przebudowa rowu	0,0187
68/1	68/4	BY1U/00004106/6	prace melioracyjne	0,0497
69	69/3	BY1U/00002558/5	prace melioracyjne	0,0307
70/3	70/8	BY1U/00001866/0	prace melioracyjne	0,0351
70/1	70/10	BY1U/00001672/3	prace melioracyjne	0,0147
70/5	70/12	BRAK	prace melioracyjne	0,0046
71	71/2	BY1U/00011588/0	przebudowa rowu	0,0162
71	71/3	BY1U/00011588/0	przebudowa rowu	0,0161
73	73/2	BY1U/00020768/2	prace melioracyjne	0,0071
72/1	72/3	BY1U/00012166/3	prace melioracyjne	0,0391
74	74/2	BY1U/00010693/2	prace melioracyjne	0,0125
77/10	77/18	BY1U/00015283/0	przebudowa sieci melioracyjnych	0,0043
76	76/2	BY1U/00005089/7	przebudowa sieci melioracyjnych	0,0084
96/1	96/3	BY1U/00009289/7	przebudowa sieci melioracyjnych	0,0327
99/2	99/9	BY1U/00026023/0	przebudowa rowu	0,1321
99/2	99/12	BY1U/00026023/0	przebudowa rowu	0,1996
99/5	99/11	BY1U/00026024/7	przebudowa sieci melioracyjnych	0,0088
175/2	175/14	BY1U/00034922/1	prace melioracyjne	0,0122
184/2	184/7	BY1U/00026975/8	prace melioracyjne	0,0485
277/1	277/4	BY1U/00032346/5	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0895

279	279/3	BY1U/00034472/1	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0232
280	280/2	BY1U/00006244/9	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0218
285/2	285/4	BY1U/00007527/4	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0201
286/5	286/7	BY1U/00003160/5	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0073
287/3	287/5	BY1U/00028449/6	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0073
288/2	288/4	BY1U/00012659/6	przebudowa rowu	0,0499
351/2	351/9	BY1U/00021068/2	prace melioracyjne	0,0638
351/3	351/5	BY1U/00029195/7	rów do konserwacji	0,0812
351/3	351/8	BY1U/00029195/7	prace melioracyjne	0,5894
472/27	-	BY1U/00017721/7	prace melioracyjne	0,0033
648/1	648/14	BY1U/00027954/2	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0051
650/5	650/12	BRAK	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0024
650/8	650/14	BY1U/00016602/0	budowa rowu	0,0229
662/5	662/11	BY1U/00016602/0	konserwacja rowu	0,2065
878/3	878/5	BY1U/00022875/9	prace melioracyjne	0,0227
888	888/2	BY1U/00008006/3	prace melioracyjne	0,0212
3002/4	3002/15	BY1U/00020117/4	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0832
Obręb Szkocja 0029				
258/20	258/100	BY1U/00017357/4	przebudowa rowu	0,0374
399	399/2	BY1U/00025822/4	przebudowa sieci melioracyjnej	0,0045
Obręb Kołaczkowo 0011				
60	60/2	BY1U/00010099/8	przebudowa rowu	0,0656
64	64/2	BY1U/00027152/0	przebudowa rowu melioracyjnego	0,0329
114/41	114/65	BY1U/00034442/2	zasypanie zbiornika	0,1287
114/73	114/77	BY1U/00034442/2	przebudowa rowu	0,0247

Tabela nr 6.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. niniejszej decyzji.

XIV. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych oraz zjazdów.

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych oraz zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w Tabeli nr 7, w zakresie oznaczonym (linia przerywana koloru jasnozielonego) w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Numer działki ewidencyjnej	Numer działki po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów	Cel zajęcia nieruchomości	Powierzchnia ograniczenia (ha)
Jednostka ewidencyjna 040301_2 Białe Błota				
Obręb Kruszyn Krajeński 0003				
11/8	-	BRAK	przebudowa drogi	0,0255
15/11	15/16	BY1B/00064517/0	budowa zjazdu	0,0005
15/12	15/14	BY1B/00064517/0	budowa zjazdu	0,0038
34/17	34/41	BY1B/00197975/9	budowa zjazdu	0,0023
38/2	38/9	KW61518	budowa zjazdu	0,0151
39/4	39/7	KW65457	budowa zjazdu	0,0033
39/5	39/9	BY1B/00206327/9	budowa zjazdu	0,0201
40/2	40/10	BY1B/00025964/3	budowa zjazdu	0,0017
40/6	40/8	BY1B/00022228/1	budowa zjazdu	0,0066
45/4	45/6	KW53767	budowa zjazdu	0,0113
48/5	48/36	BY1B/00071386/4	budowa zjazdu	0,0272
48/14	48/34	KW91501	budowa zjazdu	0,0148
50/6	50/23	BY1B/00064517/0	budowa zjazdu	0,0112
50/7	50/19	BY1B/00053835/5	budowa zjazdu	0,0113
50/7	50/20	BY1B/00053835/5	budowa zjazdu	0,0763
50/14	-	BY1B/00071386/4	budowa drogi	0,0079
50/15	50/31	BY1B/00062129/9	budowa zjazdu	0,0835
50/17	50/25	BY1B/00061529/6	budowa zjazdu	0,0127
50/17	50/26	BY1B/00061529/6	budowa zjazdu	0,0173
51/2	-	BY1B/00071386/4	budowa drogi	0,0270
51/3	-	BY1B/00013748/6	budowa zjazdu	0,0055
52	52/2	BY1B/00071386/4	budowa drogi	0,0463
53/4	-	BY1B/00071386/4	budowa zjazdu	0,0016
53/5	-	BY1B/00086528/0	budowa zjazdu	0,0046
53/6	-	BY1B/00071386/4	budowa drogi	0,0043
53/7	-	BY1B/00094197/9	budowa zjazdu	0,0279
55/2	55/20	KW66221	budowa zjazdu	0,0889
55/4	55/11	KW105551	budowa zjazdu	0,0223
55/5	55/13	KW105552	budowa zjazdu	0,0125

55/7	55/22	KW86751	budowa zjazdu	0,0240
55/8	55/21	KW88499	budowa zjazdu	0,0174
57/1	-	BY1B/00071386/4	przebudowa drogi	0,3284
60/2	60/4	KW65173	budowa zjazdu	0,0092
61/1	61/3	BY1B/00032550/0	budowa zjazdu	0,0089
63/3	63/5	BY1B/00058422/2	budowa zjazdu	0,0035
72/3	72/13	KW116865	budowa zjazdu	0,0110
72/4	72/15	KW116865	budowa zjazdu	0,0149
72/5	72/17	KW116865	budowa zjazdu	0,0147
74/1	-	BY1B/00064517/0	budowa zjazdu	0,0093
72/1	72/9	KW116865	budowa zjazdu	0,0072
72/2	72/11	KW116865	budowa zjazdu	0,0146
72/6	72/19	KW116865	budowa zjazdu	0,0107
77	-	BY1B/00071386/4	budowa drogi	0,0557
78/3	78/14	BY1B/00063939/7	budowa zjazdu	0,0027
80	80/2	KW64426	budowa zjazdu	0,0084
81/1	81/3	BY1B/00182107/6	budowa zjazdu	0,0106
82/2	-	BY1B/00064517/0	budowa drogi	0,0469
83/2	-	BY1B/00064517/0	budowa drogi	0,0158
84/1	84/3	BY1B/00158922/8	budowa zjazdu	0,0066
82/3	-	BY1B/00032550/0	budowa zjazdu	0,0050
83/3	83/5	BY1B/00032550/0	budowa zjazdu	0,0047
86/2	86/4	BY1B/00073512/1	budowa zjazdu	0,0036
86/2	86/5	BY1B/00073512/1	budowa zjazdu	0,0040
88/6	88/8	KW35640	budowa zjazdu	0,0052
87/5	-	BY1B/00072424/0	budowa drogi	0,0257
88/2	-	BY1B/00071386/4	budowa drogi	0,0304
93/6	-	BY1B/00073512/1	budowa drogi	0,0518
134/52	-	BY1B/00071386/4	budowa drogi	0,0466
495	495/2	BY1B/00035058/2	budowa zjazdu	0,0099
500/2	500/4	BY1B/00203704/5	budowa zjazdu	0,0031
500/2	500/5	BY1B/00203704/5	budowa zjazdu	0,0049
502/3	502/6	BY1B/00083601/5	budowa zjazdu	0,0155
721	-	BRAK	przebudowa drogi	0,0046
825	825/2	BY1U/00031931/6	budowa zjazdu	0,0091
12230/16	12230/17	BY1U/00024502/8	budowa zjazdu	0,0027
12254/2	12254/6	BY1B/00092435/6	budowa zjazdu	0,0127
12254/2	12254/7	BY1B/00092435/6	budowa zjazdu	0,0099
12254/3	12254/8	BY1B/00092435/6	budowa zjazdu	0,0063
Jednostka ewidencyjna 041005_5 Szubin – ob. wiejski				
Obręb Zamość 0039				
90/1	-	BY1U/00013763/5	budowa drogi	0,2630

422	422/2	BY1U/00001626/6	budowa zjazdu	0,0050
423	423/2	BY1U/00029071/2	budowa zjazdu	0,0056
424	424/2	BY1U/00024846/1	budowa zjazdu	0,0069
461/3	-	BY1U/00025659/0	budowa zjazdu	0,0045
461/7	-	BY1U/00032488/2	budowa zjazdu	0,0109
461/12	461/15	BY1U/00027300/3	budowa zjazdu	0,0135
461/13	-	BY1U/00032488/2	budowa zjazdu	0,0027
462/10	462/19	BY1U/00016259/0	budowa zjazdu	0,0074
491	491/2	BY1U/00011534/7	budowa zjazdu	0,0155
491	491/3	BY1U/00011534/7	budowa zjazdu	0,0148
493	493/3	BY1U/00001621/1	budowa zjazdu	0,0543
493	493/4	BY1U/00001621/1	budowa zjazdu	0,0083
493	493/5	BY1U/00001621/1	budowa zjazdu	0,0436
494/2	494/5	BY1U/00008015/9	budowa zjazdu	0,0387
495/18	495/29	BY1U/00010101/6	budowa zjazdu	0,0035
498/2	498/11	BY1U/00019367/1	budowa zjazdu	0,0087
498/3	-	BY1U/00021003/9	budowa zjazdu	0,0131
501/1	501/4	BY1U/00013763/5	budowa drogi, budowa zjazdu	0,1296
507	507/3	BY1U/00007629/9	budowa zjazdu	0,0196
507	507/4	BY1U/00007629/9	budowa zjazdu	0,0115
511	511/3	BY1U/00009735/9	budowa zjazdu	0,0054
511	511/4	BY1U/00009735/9	budowa zjazdu	0,0079
514/4	514/9	BY1U/00017785/3	budowa zjazdu	0,0201
514/5	514/7	BY1U/00001619/4	budowa zjazdu	0,0421
514/5	514/10	BY1U/00001619/4	budowa zjazdu	0,0072
526	526/2	BY1U/00014763/2	budowa zjazdu	0,0087
527	527/2	BY1U/00009459/0	budowa zjazdu	0,0082
529/10	-	BY1U/00021031/4	budowa zjazdu	0,0080
548/3	-	BY1U/00020425/6	budowa drogi	0,0263
697/2	697/7	BY1U/00009252/9	budowa zjazdu	0,0050
718/1	718/8	BY1U/00034533/7	budowa zjazdu	0,0119
718/2	718/5	BY1U/00016259/0	budowa zjazdu	0,0165
Obręb Rynarzewo 0021				
20	20/2	BY1U/00030213/0	budowa drogi	0,0733
59/4	59/22	BY1U/00012024/6	budowa zjazdu	0,0033
59/6	59/23	BY1U/00014045/3	budowa zjazdu	0,0054
59/9	59/21	BY1U/00028729/3	budowa zjazdu	0,0127
59/12	59/20	BY1U/00013362/4	budowa zjazdu	0,0411
68/1	68/3	BY1U/00004106/6	budowa zjazdu	0,0378
69	69/2	BY1U/00002558/5	budowa zjazdu	0,0238
70/6	70/14	BY1U/00013343/5	budowa zjazdu	0,0100
71	71/2	BY1U/00011588/0	budowa zjazdu	0,0117

73	73/2	BY1U/00020768/2	budowa zjazdu	0,0071
73	73/3	BY1U/00020768/2	budowa zjazdu	0,0123
74	74/2	BY1U/00010693/2	budowa zjazdu	0,0125
74	74/3	BY1U/00010693/2	budowa zjazdu	0,0066
75/2	75/4	BY1U/00008768/2	budowa zjazdu	0,0029
75/2	75/5	BY1U/00008768/2	budowa zjazdu	0,0075
76	76/2	BY1U/00005089/7	budowa zjazdu	0,0084
76	76/3	BY1U/00005089/7	budowa zjazdu	0,0084
79/1	79/3	BY1U/00030213/3	budowa zjazdu	0,0013
79/1	79/4	BY1U/00030213/3	budowa zjazdu	0,0076
96/1	96/3	BY1U/00009289/7	budowa zjazdu	0,0019
99/5	99/11	BY1U/00026024/7	budowa zjazdu	0,0088
207/3	207/5	BY1U/00026162/6	budowa zjazdu	0,0038
208/2	208/6	BY1U/00000436/0	budowa zjazdu	0,0049
211/2	211/4	BY1U/00001705/4	budowa zjazdu	0,0085
245/2	-	BY1U/00003507/0	budowa zjazdu	0,0021
246	-	BY1U/00003508/7	budowa zjazdu	0,0097
247/3	-	BY1U/00003509/4	budowa zjazdu	0,0025
248/1	-	BY1U/00004182/2	budowa zjazdu	0,0021
248/2	-	BY1U/00013206/3	budowa zjazdu	0,0043
250/1	250/6	BY1U/00014917/7	budowa zjazdu	0,0060
259	-	BY1U/00026276/8	budowa drogi	0,0293
283	283/2	BY1U/00013461/8	budowa zjazdu	0,0062
284/2	284/4	BY1U/00010525/4	budowa zjazdu	0,0045
285/2	285/4	BY1U/00007527/4	budowa zjazdu	0,0201
300/3	300/5	BY1U/00016603/7	budowa zjazdu	0,0218
347/5	347/13	BY1U/00030213/0	budowa drogi	0,1317
348/2	-	BY1U/00030320/3	budowa drogi	0,2463
351/3	351/5	BY1U/00029195/7	budowa zjazdu	0,0083
449/1	-	BY1U/00001592/8	budowa drogi	0,0092
650/5	650/12	BRAK	budowa zjazdu	0,0122
650/8	650/14	BY1U/00016602/0	budowa zjazdu	0,0110
662/5	662/9	BY1U/00016602/0	budowa zjazdu	0,0091
662/5	662/11	BY1U/00016602/0	budowa zjazdu	0,0072
669/1	669/4	BY1U/00030213/0	budowa zjazdu	0,1104
3002/8	3002/10	BY1U/00020117/4	budowa zjazdu	0,0058
3002/8	3002/16	BY1U/00020117/4	budowa zjazdu	0,0046
3188/2	3188/6	BY1U/00020117/4	budowa zjazdu	0,0172
Obwód Szkocja 0029				
258/6	258/98	BY1U/00020946/4	budowa zjazdu	0,0037
258/13	258/102	BY1U/00013967/5	budowa zjazdu	0,0450
258/20	258/100	BY1U/00017357/4	budowa zjazdu	0,0081
258/26	258/101	BY1U/00029451/0	budowa zjazdu	0,0107
258/28	258/80	BY1U/00017676/6	budowa zjazdu	0,0039
258/46	258/82	BY1U/00017676/6	budowa zjazdu	0,0062

258/53	258/84	BY1U/00029865/5	budowa zjazdu	0,0076
258/57	258/90	BY1U/00017356/7	budowa zjazdu	0,0047
339	339/2	BY1U/00025822/4	budowa zjazdu	0,0061
399	399/2	BY1U/00025822/4	budowa zjazdu	0,0123
413	413/2	BY1U/00021537/1	budowa zjazdu	0,0010
3188/8	3188/10	BY1U/00020213/7	budowa zjazdu	0,0105
Obręb Kołaczkowo 0011				
11	11/2	BY1U/00023474/5	budowa zjazdu	0,0425
43	43/2	BY1U/00025500/1	budowa zjazdu	0,0007
48/6	48/13	BY1U/00005356/0	budowa zjazdu	0,0050
52/3	52/5	BY1U/00013778/3	budowa zjazdu	0,0043
53	53/2	BY1U/00010108/5	budowa zjazdu	0,0031
54	54/2	BY1U/00010107/8	budowa zjazdu	0,0099
54	54/3	BY1U/00010107/8	budowa zjazdu	0,0119
55	55/2	BY1U/00002234/8	budowa zjazdu	0,0070
60	60/2	BY1U/00010099/8	budowa zjazdu	0,0656
64	64/2	BY1U/00027152/0	budowa zjazdu	0,0028
67/1	67/5	BY1U/00020155/2	budowa zjazdu	0,0193
67/3	67/7	BY1U/00021374/0	budowa zjazdu	0,0195
71/4	71/15	BY1U/00014524/5	budowa zjazdu	0,0042
71/5	71/13	BY1U/00014523/8	budowa zjazdu	0,0017
72/10	72/67	BY1U/00020412/2	budowa drogi	0,0614
72/12	72/66	BY1U/00010910/0	budowa zjazdu	0,0093
72/16	72/64	BRAK	budowa zjazdu	0,0294
72/23	72/55	BY1U/00014523/8	budowa zjazdu	0,0022
72/24	72/53	BY1U/00014565/4	budowa zjazdu	0,0039
72/25	72/51	BY1U/00014803/5	budowa zjazdu	0,0069
72/27	-	BY1U/00014525/2	budowa zjazdu	0,0116
72/29	-	BY1U/00014595/3	budowa zjazdu	0,0077
72/30	-	BY1U/00014526/9	budowa zjazdu	0,0150
72/32	-	BY1U/00014596/0	budowa zjazdu	0,0085
72/34	72/57	BY1U/00025568/5	budowa zjazdu	0,0098
72/42	72/60	BY1U/00028306/2	budowa zjazdu	0,0064
76/43	76/57	BY1U/00002982/6	budowa zjazdu	0,0136
94/4	94/6	BY1U/00010107/8	budowa zjazdu	0,0048
95/1	95/4	BY1U/00014553/7	budowa zjazdu	0,0037
103	103/2	BY1U/00023474/5	budowa zjazdu	0,0096
114/50	114/70	BY1U/00023766/9	budowa zjazdu	0,0056
114/71	114/66	BY1U/00034442/2	budowa zjazdu	0,0145
114/75	114/78	BY1U/00034442/2	budowa zjazdu	0,0153
175	175/3	BY1U/00004692/0	budowa zjazdu	0,0045
181/3	181/5	BY1U/00008827/4	budowa zjazdu	0,0030
256/2	256/10	BY1U/00012685/7	budowa zjazdu	0,0013

3225/3	3225/16	BY1U/00020098/4	budowa zjazdu	0,0045
3225/7	3225/20	BY1U/00020098/4	budowa zjazdu	0,0050
3225/14	3225/18	BY1U/00020098/4	budowa zjazdu	0,0129
Obręb Łachowo 0015				
68/4	68/6	BY1U/00003240/0	budowa zjazdu	0,0254
73/2	73/4	BY1U/00002872/2	budowa zjazdu	0,0083
74	74/2	BY1U/00003222/8	budowa zjazdu	0,0057
75	75/2	BY1U/00003840/6	budowa zjazdu	0,0046
76	76/2	BY1U/00003839/6	budowa zjazdu	0,0360

Tabela nr 7.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych oraz zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIV.1 niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową innych dróg publicznych oraz zjazdów. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych i zjazdów w zakresie określonym w punkcie XIV.1. niniejszej decyzji.

XV. Tereny wód płynących/Przejście przez teren wód płynących.

Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomości (znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi) przedstawionych w poniższej Tabeli nr 8 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnozielonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Obręb	Numer działki ewidencyjnej	Zakres prac	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów
Jednostka ewidencyjna 040301_2 Białe Błota			
Obręb Kruszyn Krajeński	172/4	budowa obiektu	BRAK
Jednostka ewidencyjna 041005_5 Szubin – ob. wiejski			
Zamość	503	budowa obiektu	BRAK
	504	budowa obiektu	BRAK
	505	budowa obiektu	BRAK
	567/1	budowa obiektu	BRAK
Rynarzewo	57/27	budowa obiektu, roboty melioracyjne	BY1U/00031146/6
	59/11	roboty melioracyjne	BY1U/00030821/5
	870	budowa obiektu, roboty melioracyjne	BY1U/00030956/0

Tabela nr 8.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.) zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości.

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności.

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienie lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

UZASADNIENIE

Dnia 12 sierpnia 2016r. Pan Jacek Weretelnik, Dyrektor Kontraktu S-5 dla odcinka Białe Błota – Szubin, działający z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad zwany dalej *Wnioskodawcą* na podstawie pełnomocnictwa z dnia 21 stycznia 2016 r., znak: O.BY.D-1.011.1.8.2016 wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn.: „Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz - granica województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego z podziałem na 4 części: Część 3 – Projekt i budowa drogi ekspresowej S-5 na odcinku od węzła Białe Błota (bez węzła) do węzła Szubin (bez węzła) o długości około 9,7 km”. Wniosek złożony dnia 12 sierpnia 2016 r. został uzupełniany i korygowany dnia 5 września 2016 r., dnia 12 września 2016 r., dnia 23 września 2016 r., dnia 3 października 2016 r., dnia 24 października 2016 r. oraz dnia 18 listopada 2016 r.

Przedmiotowy odcinek stanowi fragment drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko - pomorskiego i wielkopolskiego. Zlokalizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego, w powiatach: bydgoskim i nakielskim, na terenach gmin Białe Błota i Szubin.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę odcinka drogi krajowej klasy ekspresowej S-5 (droga dwujezdniowa po dwa pasy ruchu w każdym kierunku) oraz budowę, przebudowę, remonty innych dróg i obiektów budowlanych niezbędnych do zapewnienia poprawnego funkcjonowania projektowanego odcinka drogi S-5. Połączenia drogi S-5 z innymi drogami będą się odbywały jedynie za pośrednictwem bezkolizyjnych węzłów. Na objętym niniejszym projektem odcinku droga S-5 posiadać będzie jeden węzeł drogowy (węzeł Rynarzewo). Inwestycja obejmuje również budowę miejsc obsługi podróżnych MOP „Szubin Zachód” i „Szubin Wschód” kategorii I. Ponadto, w ramach realizacji inwestycji

zostaną wykonane między innymi: drogi dojazdowe do obsługi przyległego terenu, drogi serwisowe, przebudowę dróg powiatowych i gminnych, budowę lub przebudowę zjazdów, urządzenia ochrony środowiska w tym w miejscach gdzie projektowana droga przecina szlaki migracji zwierząt zaprojektowane zostały przejścia ekologiczne pod lub nad drogą ekspresową, sieci uzbrojenia terenu, rowy melioracyjne.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 wyżej wymienianej ustawy Wojewoda Kujawsko - Pomorski pismem z dnia 9 grudnia 2016 r., znak WIR.V.7820.63.2016.JB zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Wnioskodawcę, właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 9 grudnia 2016 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz stronie BIP Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w dniach od 9 grudnia 2016 r. do 23 grudnia 2016 r. oraz na stronie BIP i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Białe Błota w terminie od dnia 14 grudnia 2016r. do dnia 29 grudnia 2016 r., na stronie BIP Urzędu Miasta i Gminy Szubin w terminie od dnia 15 grudnia 2016 r. i tablicy ogłoszeń w terminie od dnia 14 grudnia 2016 r. do dnia 29 grudnia 2016 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Pomorska”) dnia 12 grudnia 2016 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 omawianej ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania.

W punkcie VI decyzji GDOŚ w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353) - zwanej dalej ustawą ooś.

W związku z powyższym, na podstawie art. 88, w związku z art. 89 ust. 1 ustawy ooś, pismem z dnia 9 grudnia 2016 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy - zwanego dalej RDOŚ w Bydgoszczy, z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jednocześnie przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 21 grudnia 2016 r. (data wpływu: 27 grudnia 2016 r., znak: WOO.4242.227.2016.KŚ.2) RDOŚ w Bydgoszczy, zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś wystąpił do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w przeprowadzeniu ponownej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, obwieszczeniem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 20 stycznia 2017 r. zawiadomiono zainteresowanych o przystąpieniu do ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczenie udostępniono w terminie od dnia 23 stycznia 2017 r. do dnia 21 lutego 2017 r. na tablicy ogłoszeń Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy oraz na stronie BIP od 20 stycznia 2017 r., a także w urzędach gmin właściwych ze względu na przedmiot postępowania, czyli w: Urzędzie Gminy Białe Błota w terminie od dnia 23 stycznia 2017 r. do dnia 24 lutego 2017 r. na tablicy ogłoszeń i od dnia 8 lutego 2017 r. na stronie Biuletyn Informacji Publicznej, Urzędu Miasta i Gminy Szubin w terminie od dnia 24 stycznia 2017 r. do dnia 28 lutego 2017 r. (tablica ogłoszeń i Biuletyn Informacji Publicznej), Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej (Gazeta Pomorska) dnia 24 stycznia 2017 r.

Pismem z dnia 20 marca 2017 r. (data doręczenia: 21 marca 2017 r.) poinformowano RDOŚ w Bydgoszczy, że został zapewniony udział społeczeństwa w postępowaniu w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, przekazując kserokopie obwieszczeń udostępnionych na tablicach ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej oraz kopię obwieszczenia zamieszczonego w prasie lokalnej.

Pismem z dnia 24 lutego 2017 r., poinformowano RDOŚ w Bydgoszczy, iż w dniu 27 stycznia 2017 r. do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego wpłynęła zmiana wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 12 sierpnia 2016 r. dodatkowo uzupełniona pismem z 14 lutego 2017 r. (Wprowadzono nowy przebieg linii rozgraniczającej teren planowanej inwestycji), 6 marca 2017 r. i 7 lipca 2017 r.

Po wszystkich zmianach, uzupełnieniach i korektach, zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego - uchwała nr 26/925/16 z dnia 29 czerwca 2016 r. – opinia pozytywna.
2. Zarządu Powiatu Nakielskiego – opinia z dnia 22 czerwca 2016 r., znak: WWA.673.7.2016.PP – opinia pozytywna z uwagami.
3. Zarządu Powiatu Bydgoskiego z dnia 21 lipca 2016 r. – opinia pozytywna.
4. Burmistrza Miasta i Gminy Szubin – pismo z dnia 24 czerwca 2016 r., znak: RZD.7234.144.2016 – opinia z uwagami.
5. Wójta Gminy Białe Błota z dnia 26 lipca 2016 r., znak: I.7012.51.2016.PRI – opinia pozytywna z uwagami.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 w/w ustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany zakres inwestycji, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:1000, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Wyniki audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego nr 7/2016 z dnia 10 sierpnia 2016 r. oraz uzasadnienie zarządcy drogi z dnia 11 sierpnia 2016 r.
9. Opinie:

- 9.1. Dyrektora Departamentu Organizacji Zdrowia w Ministerstwie Zdrowia – pismo z dnia 29 lipca 2016 r. – obszar inwestycji nie posiada statusu uzdrowiska, a tym samym stref ochrony uzdrowiskowej.
- 9.2. Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku – postanowienie z dnia 5 lipca 2016 r. – obszar inwestycji nie jest terenem górniczym.
- 9.3. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu – pismo z dnia 8 sierpnia 2016 r., znak: NZB.Z.470.23.2016.02.
- 9.4. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu – pismo z dnia 11 sierpnia 2016 r., znak: ZS.2212.25.2016 – opinia pozytywna z zastrzeżeniami.
- 9.5. Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – który pismem z dnia 4 lipca 2016 r., znak: WUOZ.DB.ZAR.5152.62.9.2016.TZ wydał opinię pozytywną z warunkami.
- W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji ustalono odpowiednie warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- 9.6. PKP Polskich Linii Kolejowych S. A. Zakład Linii Kolejowych w Bydgoszczy – pismo z dnia 30 września 2016 r. – opinia pozytywna.
- 9.7. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego – który, pismem z dnia 12 lipca 2016 r., postanowił uzgodnić pozytywnie w całości projekt.
- W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
10. Ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Nr 17/2010 z dnia 23 lipca 2010 r., znak: RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.
11. Ostateczną decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 stycznia 2011 r., uchylającą w części i orzekającą w tym zakresie co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymującą w mocy decyzję RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010 r.
12. Ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 lutego 2017 r., znak WPN.6400.20.2017.JC.
13. Ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 lutego 2017 r., znak WPN.6401.4.23.2017.MO.2.
14. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 27 lipca 2017 r., znak: WOO.4242.227.2016.KŚ.8.
15. Ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 5 lipca 2016 r., znak: NZB.Z.7500.17.2016.04.
16. Ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 1 września 2016 r., znak: NZB.Z.7500.17.2016.08.
17. Ostateczne decyzje Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r., znak: ŚG-I-W.7322.102.2016 i z dnia 31 sierpnia 2016 r., znak: ŚG-I-W.7322.113.2016 oraz z dnia 2 września 2016 r., znak: ŚG-I-W.7322.114.2016 udzielającą pozwolenia wodnoprawnego.

W związku z powyższym w pkt. III.1.5 niniejszej decyzji zobowiązano do realizacji inwestycji zgodnie z powyższymi decyzjami.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. b ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych tj., dyrektora właściwego urzędu morskiego, ponieważ planowana inwestycja zlokalizowana jest poza pasem technicznym, pasa ochronnego morskich portów i przystani.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 wyżej wymienianej ustawy Wojewoda Kujawsko - Pomorski pismem z dnia 27 marca 2017 r., znak WIR.V.7820.63.2016.JB zawiadomił o zmianie wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Wnioskodawcę, właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 24 marca 2017 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz stronie BIP Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w dniach od 27 marca 2017 r. do 11 kwietnia 2017 r. oraz na stronie BIP w terminie od 27 marca 2017 r. i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Białe Błota w terminie od dnia 29 marca 2017 r. do dnia 4 kwietnia 2017 r., na stronie BIP Urzędu Miasta i Gminy Szubin w terminie od dnia 30 marca 2017 r. i tablicy ogłoszeń w terminie od dnia 30 marca 2017 r. do dnia 13 kwietnia 2017 r. Obwieszczenie o zmianie wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Pomorska”) dnia 28 marca 2017 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 omawianej ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania.

Pismem z dnia 30 maja 2017 r. (data wpływu: 1 czerwca 2017 r.), znak WOO.4242.227.2016.KŚ.10) RDOŚ w Bydgoszczy, zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś wystąpił do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w przeprowadzeniu ponownej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, obwieszczeniem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 6 czerwca 2017 r. zawiadomiono zainteresowanych o przystąpieniu do ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie udostępniono w terminie od dnia 7 czerwca 2017 r. do dnia 7 lipca 2017 r. na tablicy ogłoszeń Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy oraz na stronie BIP od 8 czerwca 2017 r., a także w urzędach gmin właściwych ze względu na przedmiot postępowania, czyli w: Urzędzie Gminy Białe Błota w terminie od dnia 7 czerwca 2017 r. do dnia 7 lipca 2017 r. na tablicy ogłoszeń i od dnia 13 czerwca 2017 r. do 14 lipca 2017 r. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, Urzędu Miasta i Gminy Szubin w terminie od dnia 8 czerwca 2017 r. do dnia 14 lipca 2017 r. (tablica ogłoszeń i Biuletyn Informacji Publicznej), Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej (Gazeta Pomorska) dnia 8 czerwca 2017 r.

Postanowieniem z dnia 27 lipca 2017 r. (data wpływu: 27 lipca 2017 r.; znak WOO.4242.227.2016.KŚ.8) RDOŚ w Bydgoszczy uzgodnił środowiskowe warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia - zwanym dalej postanowieniem RDOŚ z dnia 27 lipca 2017r.

Do sprawy wpłynęły następujące uwagi, wnioski bądź zastrzeżenia:

1. Pismo Pana Łukasza Schreiber'a Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 października 2016 r. (data wpływu do urzędu 13 października 2016 r.) dotyczące planów budowy MOP przy trasie ekspresowej nr 5 w miejscowości Kołaczkowo oraz uwag i obaw zgłaszanych przez mieszkańców Kołaczkowa w tym zakresie.

Z uwagi na fakt, iż organ nie ma legitymacji do wprowadzania zmian w przebiegu inwestycji i zastosowanych rozwiązaniach technicznych, vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 lipca 2013 r., w sprawie sygn. akt II OSK 762/13, w którym czytamy między innymi: „Organ orzekający o lokalizacji drogi w trybie ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań, co do jej przebiegu”, uwagi i obawy Mieszkańców Kołaczkowa przekazano Wnioskodawcy pismem z dnia 18 października 2016 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie.

O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko pismem z dnia 27 października 2016 r. wyjaśniając, iż kwestia zagrożeń oraz uciążliwości MOP-ów, w tym MOP-u w Kołaczkowie zostały ujęte w DŚU nr 17/2010 z 23 lipca 2010 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Świecie – Bydgoszcz – Cotoń, która usankcjonowała wskazane lokalizacje.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 4 listopada 2016 r.

2. Pismo Pani Aleksandry Piotrowskiej działającej w imieniu firmy PPHU ZIP AGRO z dnia 21 października 2016 r. zawierające prośbę w zakresie zmiany planów budowy drogi S-5 oraz możliwości wykupu całej nieruchomości.

Organ zwrócił się do Wnioskodawcy pismem z dnia 21 października 2016 r. z prośbą o ustosunkowanie się do objętej przywołaną korespondencją prośby i przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie.

Wnioskodawca odpowiedzi udzielił pismem z dnia 3 listopada 2016 r. skierowanym do organu i bezpośrednio do wnoszącego, informując, iż rozwiązania projektowe nie przewidują przejęcia całej nieruchomości ponieważ wykracza poza zakres przedmiotowej inwestycji. Do pozostałej części działki będzie zapewniony 5,0 m zjazd zgodnie z zapisami w PFU.

3. Pismo Pani Marii Gorzyckiej z dnia 2 listopada 2016 r. dotyczące niewyburzania budynku gospodarczego.

Organ uwagi wnoszącej przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 24 listopada 2016 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącą.

Wnioskodawca odpowiedzi udzielił pismem z dnia 2 grudnia 2016 r. skierowanym do organu i bezpośrednio do wnoszącej, informując, iż rozwiązania projektowe na aktualnym etapie inwestycji nie przewidują pozostawienia budynków na działce, która w całości została przewidziana do przejęcia, a wszystkie budynki na niej zlokalizowane do wyburzenia, ze względu na projektowany przebieg drogi dojazdowej nr 15.

4. Pismo Pani Marii Gorzyckiej z dnia 16 stycznia 2017 r. dotyczące niewyburzania budynku gospodarczego.

Organ uwagi wnoszącej przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 25 stycznia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącą.

Wnioskodawca odpowiedzi udzielił pismem z dnia 14 czerwca 2017 r. skierowanym do organu, informując, że działka została podzielona i zapewniony został dojazd do działki z drogi dojazdowej nr 15, jednocześnie potwierdzono, że wszystkie budynki przeznaczone są do wyburzenia.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącej pismem z dnia 24 czerwca 2017 r.

5. Pismo Pana Waldemara Kaczmarka z dnia 23 grudnia 2016 r. dotyczące prośby o zaprojektowanie wjazdów na działki, które w wyniku planowanej budowy utracą kontakt z drogami publicznymi.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 3 stycznia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 2 marca 2017 r. skierowanym do organu, informując o sposobie dojazdu do działek.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 20 marca 2017 r.

6. Pismo Nadleśniczego Nadleśnictwa Bydgoszcz Pana Jacka Krzyżanowskiego z dnia 28 grudnia 2016 r., dotyczącego zastrzeżenia w związku z podziałem działki.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 3 stycznia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 7 sierpnia 2017 r. skierowanym do organu, informując, że nie ma uzasadnienia technicznego dla przejęcia działki, tzn. na pozostałej przy właścicielu części działki nie przewiduje się żadnych urządzeń technicznych służących potrzebom projektowanej drogi. Zamawiający polecił pozostawienie podziału działki w niezmienionym kształcie oraz poinformował o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 16 sierpnia 2017 r.

7. Pismo Pani Jadwigi Kaźmierczak i Pana Andrzeja Jorasa z dnia 3 stycznia 2017 r. dotyczącego prośby o wykup całości działki.

Organ uwagi wnoszących przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 3 stycznia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszących.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 9 lutego 2017 r. skierowanym do organu, wyjaśniając, iż Inwestor jest zobowiązany do przejmowania działek lub ich części w zakresie niezbędnym pod inwestycję oraz informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącym pismem z dnia 16 lutego 2017 r.

8. Pismo Pani Hanny Domańskiej i Pana Stanisława Domańskiego z dnia 2 stycznia 2017 r. dotyczące zmiany przebiegu linii rozgraniczającej.

Organ uwagi wnoszących przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 4 stycznia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszących.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 2 marca 2017 r. skierowanym do organu, informując, że odrzuca wniosek społeczny w sprawie przebiegu linii rozgraniczającej jednocześnie informując, że w projekcie przewidziano budowę zjazdu w miejsce istniejącego o szerokości 4,0 m.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącym pismem z dnia 20 marca 2017 r.

9. Pismo Pana Jana Pałkowskiego z dnia 4 stycznia 2017 r. dotyczące podziału działki.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 12 stycznia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 13 lutego 2017 r. skierowanym do organu, informując, że odrzuca wniosek społeczny w sprawie przebiegu linii rozgraniczającej jednocześnie wyjaśniając, iż Inwestor jest zobowiązany do przejmowania działek lub ich części w zakresie niezbędnym pod inwestycję oraz informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 20 marca 2017 r.

10. Pismo Pana Włodzimierza Zębały z dnia 16 stycznia 2017 r. dotyczące nieprzejmowania działki w całości.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 25 stycznia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 14 czerwca 2017 r. skierowanym do organu, informując, że ze względów projektowych budynek przeznaczony jest do rozbiórki i następuje przejęcie części działki w granicach ZRID. Po rozebraniu budynku pozostaje przy Właścicielu pozostała część nieruchomości. W zakresie przyłączy nie przewiduje się zmian. Wnioskodawca poinformował również o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 24 czerwca 2017 r.

11. Pismo Pana Romana Bąka z dnia 11 stycznia 2017 r. dotyczące podziału działki.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 17 stycznia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 13 lutego 2017 r. skierowanym do organu, wyjaśniając, iż Inwestor jest zobowiązany do przejmowania działek lub ich części w zakresie niezbędnym pod inwestycję oraz informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 20 marca 2017 r.

12. Pismo Pani Ewy Kozaneckiej Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 stycznia 2017 r. (data wpływu do urzędu 20 stycznia 2017 r.) dotyczące planów budowy MOPa przy trasie ekspresowej nr 5 w miejscowości Kołaczkowo i Kruszyn Krajeński oraz zgłaszanego sprzeciwu przez mieszkańców Kołaczkowa w tym zakresie.

Organ pismo Pani Ewy Kozaneckiej Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 3 lutego 2017 r. z prośbą o jego wnikliwe przeanalizowanie i udzielenie informacji w sprawie podjętych w związku z nim działań. O fakcie tym poinformował też wnoszącą.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opiniami projektanta, inżyniera pismem z dnia 15 lutego 2017 r. i 28 lutego 2017 r. skierowanym do organu, informując, że MOP w Kruszyńie Krajeńskim na obecnym etapie nie będzie realizowany.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącej pismem z dnia 9 marca 2017 r.

13. Pismo Pana Kazimierza Kolander działającego w imieniu Pana Lucjana Jabkowskiego z dnia 27 stycznia 2017 r. dotyczące wykupu całości działek.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 24 lutego 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 20 marca 2017 r. skierowanym do organu, informując, iż podział działek jest ostateczny i wynika bezpośrednio z zaprojektowanego i uzgodnionego układu geometrycznego dróg oraz MOP-u. Dojazd do restauracji został zapewniony z drogi dojazdowej nr 22. Jednocześnie poinformowano, że brak dojścia do restauracji z MOP podyktowany jest względami bezpieczeństwa i koniecznością zachowania ciągłości ogrodzenia drogi ekspresowej S5. Ponadto, wyjaśniono też, że Inwestor jest zobowiązany do przejmowania działek lub ich części w zakresie niezbędnym pod inwestycję oraz informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 10 kwietnia 2017 r.

W nawiązaniu do pisma Wnioskodawcy, Pan Kazimierz Kolander zwrócił się pismem z dnia 24 kwietnia 2017 r. o wnikliwe rozważenie treści pisma, albowiem istnieją daleko idące wątpliwości co do słuszności przyjętego rozwiązania w projekcie i budowie drogi ekspresowej S-5 na odcinku Białe Błota (bez węzła do węzła Szubin (bez węzła).

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 11 maja 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 11 lipca 2017 r. skierowanym do organu, informując, że dokonano aktualizacji rozwiązań projektowych Projektu Budowlanego w obrębie restauracji zwiększając powierzchnię działki pozostającą przy właścicielu dla zlokalizowania miejsc parkingowych, jak i umożliwienia eksploatacji istniejącej instalacji odbioru ścieków sanitarnych tj. szamba. W odniesieniu do pozostałych uwag, Projektant poinformował, iż w trakcie procesu projektowania w wyniku weryfikacji Zamawiającego GDDKiA oraz Inżyniera Kontraktu korygowano przebieg linii pasa drogowego minimalizując zajętość pozyskiwanego terenu pod budowę drogi S5 i Miejsc Obsługi Podróżnych, do czego zobowiązują Projektanta Warunki Kontraktu. Ponadto, poinformował o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 17 lipca 2017 r. oraz uzupełnione pismem z dnia 25 lipca 2017 r.

W nawiązaniu do pisma organu z dnia 17 lipca 2017 r. Pan Kazimierz Kolander pismem z dnia 25 lipca 2017 r. poinformował, że proponowane rozwiązanie nadal nie jest satysfakcjonujące.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 2 sierpnia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też

wnoszącego. Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 8 sierpnia 2017 r., skierowanym do organu, informując, iż wprowadzone nowe rozwiązania polepszyły komfort użytkowania restauracji, a rozwiązania są zgodne ze wszystkimi przepisami i wytycznymi technicznymi, w tym także przepisami ppoż., gdyż jest zapewniona droga ewakuacji z budynku restauracji poprzez projektowaną przy budynku drogę dojazdową. Jednocześnie poinformowano o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 16 sierpnia 2017 r.

14. Pismo Pana Łukasza Alski z dnia 10 lutego 2017 r. obejmujące prośbę o przeprojektowanie planowanego rurociągu.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 16 lutego 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 28 marca 2017 r. skierowanym do organu, informując, że odrzuca wniosek społeczny w sprawie przebiegu linii rozgraniczającej jednocześnie wyjaśniając, iż Inwestor jest zobowiązany do przejmowania działek lub ich części w zakresie niezbędnym pod inwestycję oraz informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 10 kwietnia 2017 r.

15. Pismo Pani Ireny Pawłowskiej i Pana Waldemara Pawłowskiego z dnia 20 lutego 2017 r. dotyczące wykupu działki.

Organ uwagi wnoszących przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 24 lutego 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszących.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 19 czerwca 2017 r. skierowanym do organu, informując, iż w wyniku procesu projektowania i przyjęcia ostatecznych rozwiązań projektowych w projekcie budowlanym zaszła konieczność przejęcia nieruchomości pod projektowane urządzenia ppoż. niezbędne dla zapewnienia właściwego zabezpieczenia działań straży pożarnej. W związku z tym nieruchomość jest przejmowana w całości, a budynek przeznaczony jest do rozbiórki.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącym pismem z dnia 24 czerwca 2017 r.

16. Pismo Pani Haliny Kudłacik z dnia 21 lutego 2017 r. dotyczące drogi wjazdowej.

Organ udzielił odpowiedzi pismem z dnia 7 marca 2017 r., informując, iż projekt podziału nieruchomości przewiduje podział działki na trzy części, jednocześnie informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji. Ponadto, organ skierował prośbę o wskazanie czy Pismo Pani Haliny Kudłacik z dnia 21.02.2017 r. należy traktować jako wniosek o wykup tzw. nieruchomości resztującej.

17. Pismo Pani Anny Cetner działającej w imieniu firmy P.U.H. MALBUD Barbara Malinowska z dnia 10 marca 2017 r. dotyczące ponownej analizy zasadności sytuowania zjazdu na teren działki.

Organ zwrócił się do Wnioskodawcy pismem z dnia 21 marca 2017 r. z prośbą o ustosunkowanie się do objętych przywołaną korespondencją żądań w zakresie

przeprowadzenia ponownej analizy zasadności sytuowania zjazdu na teren działki. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 4 kwietnia 2017 r. skierowanym do organu, informując, iż zgodnie z zapisami PFU i obowiązującymi przepisami zapewniony został dostęp do działki. Zaprojektowano zjazd indywidualny z ulicy Bydgoskiej o szerokości jezdni na zjeździe 4,0 m. Na tym etapie projektant nie przewiduje wprowadzenia zmian w projekcie budowlanym.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącej pismem z dnia 10 kwietnia 2017 r.

18. Pismo Pan Anny Gordon i Pana Jacka Gordon Hurtownia Motoryzacyjna „GORDON” spółka z o.o. z dnia 16 marca 2017 r. dotyczące zajęcia działek.

Organ uwagi wnoszących przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 22 marca 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 4 kwietnia 2017 r. skierowanym do organu, informując, iż w dniu 02.11.2016 r. Pan Jacek Gordon uzgodnił rozwiązania projektowe w zakresie dróg pożarowych dla budynków Hurtowni, jednocześnie informując, że nie ma podstaw do wykupu obiektów Hurtowni, a przyjęte w projekcie rozwiązania pozwolą utrzymać prawidłowe funkcjonowanie Hurtowni Gordon. Ponadto, wyjaśniając, iż Inwestor jest zobowiązany do przejmowania działek lub ich części w zakresie niezbędnym pod inwestycję, natomiast zbędne przejmowanie obiektów na rzecz Skarbu Państwa stanowić będzie naruszenie ustawy z dnia 29.08.2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.).

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącym pismem z dnia 10 kwietnia 2017 r.

19. Wniosek o uzgodnienie Przedsiębiorstwa Retis Construction Sp. z o.o. z dnia 23 marca 2017 r. dotyczący uzgodnienia komunikacyjnego do budynków od strony południowej.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 6 kwietnia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 11 maja 2017 r. skierowanym do organu, informując, iż po dokonaniu ponownej analizy, zdaniem Konsultanta oraz Wykonawcy przedstawione przez Retis Construction Sp. z o.o. rozwiązania inwestycji nie może zostać uzgodnione i uwzględnione w projekcie budowy drogi ekspresowej S5.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 26 maja 2017 r.

20. Pismo Pana Andrzeja Jasińskiego z dnia 10 kwietnia 2017 r. dotyczące uwag do projektu budowlanego.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 10 kwietnia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 20 kwietnia 2017 r. skierowanym do organu, informując, że do działki został zapewniony dojazd z drogi dojazdowej nr 6 i zjazd publiczny o szerokości jezdni na zjeździe 3,5 m. Jednocześnie wyjaśniając, iż Inwestor jest zobowiązany

do przejmowania działek lub ich części w zakresie niezbędnym pod inwestycję oraz informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 11 maja 2017 r.

21. Pismo Pani Izabeli Kłosowskiej z dnia 4 kwietnia 2017 r. obejmujące wniosek o objęcie inwestycją całej nieruchomości stanowiącej jej własność.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 24 kwietnia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 29 maja 2017 r. skierowanym do organu, informując, że do działki pozostającej przy właścicielu został zapewniony dojazd z drogi dojazdowej nr 9. Jednocześnie wyjaśniając, iż Inwestor jest zobowiązany do przejmowania działek lub ich części w zakresie niezbędnym pod inwestycję oraz informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 30 czerwca 2017 r.

22. Pismo Pana Leszka Słowińskiego i Pani Ewy Słowińskiej z dnia 24 kwietnia 2017 r. obejmujące uwagi do planowanego przebiegu inwestycji.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 24 kwietnia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 1 czerwca 2017 r. skierowanym do organu, informując, że do działki pozostającej przy właścicielu został zapewniony dojazd z drogi dojazdowej nr 20. Jednocześnie wyjaśniając, iż Inwestor jest zobowiązany do przejmowania działek lub ich części w zakresie niezbędnym pod inwestycję oraz informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącym pismem z dnia 9 czerwca 2017 r.

23. Pismo Pana Lucjana Jabkowskiego z dnia 30 marca 2017 r. zawierające uwagi do projektu budowlanego.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 10 kwietnia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 20 kwietnia 2017 r. skierowanym do organu, informując, iż podział działek jest ostateczny i wynika bezpośrednio z zaprojektowanego i uzgodnionego układu geometrycznego dróg oraz MOP-u. Dojazd do restauracji został zapewniony z drogi dojazdowej nr 22. Jednocześnie poinformowano, że brak dojścia do restauracji z MOP podyktowany jest względami bezpieczeństwa i koniecznością zachowania ciągłości ogrodzenia drogi ekspresowej S5. Ponadto, wyjaśniono też, że Inwestor jest zobowiązany do przejmowania działek lub ich części w zakresie niezbędnym pod inwestycję oraz informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 11 maja 2017 r.

24. Pismo Pana Michała Różyckiego oraz Państwa Jadwigi i Lecha Różyckich z dnia 3 kwietnia 2017 r. zawierające uwagi do projektu budowlanego.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 10 kwietnia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 26 kwietnia 2017 r. skierowanym do organu, informując że do działki został zapewniony dojazd z drogi dojazdowej nr 1. Jednocześnie informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącym pismem z dnia 9 maja 2017 r.

25. Pismo Spółki PKN ORLEN S.A. z dnia 4 kwietnia 2017 r. z prośbą o przywrócenie możliwości zagospodarowania jako MOP nieruchomości Spółki lub o zapewnienie bezpośredniego dostępu do drogi krajowej.

Organ uwagi Spółki przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 12 kwietnia 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszących. Równocześnie przekazał Spółce wyjaśnienia w zakresie braku możliwości ingerowania w treść projektu budowlanego i zmianę przebiegu inwestycji przez organ wydający niniejszą decyzję.

Wnioskodawca odpowiedzi udzielił pismem z dnia 11 maja 2017 r. skierowanym do organu przesyłając opinię projektanta zawierającą podtrzymanie stanowiska dotyczącego rozwiązania zawartego w projekcie budowlanym.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane pismem z dnia 13 maja 2017 r.

26. Pismo Pana Stanisława Korzeb z dnia 15 maja 2017 r. i 16 maja 2017 r. dotyczące budowy zjazdów na działkach numer 134/53 i 45/4, obręb Kruszyn Krajeński. .

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 17 maja 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 13 czerwca 2017 r. (data wpływu 8 sierpnia 2017 r.) skierowanym do organu. informując, iż w przypadku podziału działki numer 45/4, przy właścicielu pozostanie działka numer 45/6, a dojazd do niej został zapewniony z drogi dojazdowej nr 2, natomiast wykonanie drugiego zjazdu leży w gestii właściciela działki po uzyskaniu stosownych uzgodnień. Jednocześnie poinformował, że zaakceptował częściowo wniosek dla działki 134/53. Wnioskodawca przychylił się do budowy jednego zjazdu do działki numer 134/94 (powstałej z podziału działki 134/53). Zjazd zapewniony będzie z ulicy Świerkowej. Natomiast wykonanie kolejnych zjazdów leży w gestii właściciela działki, po uzyskaniu stosownych uzgodnień. Ponadto, poinformował o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 16 sierpnia 20167 r.

27. Wniosek Pana Dariusza Grzeszczaka z dnia 20 czerwca 2017 r. dotyczący zmiany sposobu wykorzystywania działki w zakresie umożliwiającym pełne korzystanie z zjazdu na posesję.

Organ uwagi wnoszącego przekazał Wnioskodawcy pismem z dnia 26 czerwca 2017 r. z prośbą o wnikliwe przeanalizowanie uwag i sugestii zgłoszonych w piśmie oraz przekazanie pisemnego stanowiska w tej sprawie. O fakcie tym poinformował też wnoszącego.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 24 lipca 2017 r. skierowanym do organu, informując, że po analizie wniosku, Biuro Projektowe zaktualizuje rozwiązania w rejonie zjazdu na posesję, zgodnie z sugestią wnioskodawcy mówiącą o wprowadzeniu zmiany nieistotnej. Aktualizacja rozwiązań będzie wprowadzona w projekcie wykonawczym i będzie polegać na korekcie geometrii zjazdu w planie, tak, aby polepszyć możliwość zjazdu na posesję. Jednocześnie informując o możliwości wykupu tzw. nieruchomości resztującej na wniosek wnoszącego dopiero po wydaniu niniejszej decyzji.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane wnoszącemu pismem z dnia 28 lipca 2017 r.

Ponadto, Wojewoda Kujawsko – Pomorski skierował do Wnioskodawcy pismo z dnia 9 maja 2017 r. z prośbą o informację czy istnieje możliwość zrealizowania prac planowanych na działce 514/4 bez konieczności wyburzania budynku mieszkalnego znajdującego się na niej.

Wnioskodawca przekazał swoje stanowisko wraz z opinią projektanta pismem z dnia 19 maja 2017 r. skierowanym do organu, informując, iż:

- a) Budynek, jak i zabudowania znajdujące się na pobliskich działkach już w decyzji środowiskowej z kwietnia 2010 r. zostały przeznaczone do wyburzenia. Na zakwalifikowanie do rozbiórki miał wpływ nie tylko prognozowany hałas, ale również bariery komunikacyjne i krajobrazowe w znacznym stopniu będące efektem budowy ekranów akustycznych, jakie wytworzone zostaną wokół działki, które w znacznym stopniu ograniczają jej funkcjonalność.
- b) Działka budowlana wraz z zabudowaniami (budynek mieszkalny, jednorodzinny) w wyniku zrealizowania w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji drogowej nie tylko straci wszystkie walory, ale przestanie nadawać się do wykorzystania w celach mieszkaniowych i siedliskowych. Kolejnym jej ograniczeniem jest wyłączenie spod ewentualnej jej zabudowy znacznej jej części (ok. ½ powierzchni przejętej do budowy w pasie głównym oraz w części przejętej dla zapewnienia dojazdów do omawianej nieruchomości i nieruchomości jej przyległych).

Ograniczenie to nie dotyczy zabudowy budynkami, ale również wszelkimi obiektami budowlanymi, które nie mogą powstać w odległości 40m od drogi ekspresowej. Ograniczenie zabudowy istnieje również od strony nowoprojektowanych dojazdów, czyli od strony istniejącej drogi DK5, która w przyszłości może być przejęta przez Gminę. W takim przypadku ograniczenie pasa zabudowy wynosi 15 m. Niekorzystne oddziaływanie powstającej drogi S5 na działkę wraz z zabudową nie ulega żadnej wątpliwości. Zasadnicza Decyzja DUŚ została wydana na podstawie raportu z 2010 r..

- W trakcie projektowania projektant / wykonawca przeprowadził analizę akustyczną co oświadczone na wstępie – załącznik nr 3 .

- przeanalizowano również sytuację z zabudową ekranów akustycznych w rejonie domu Państwa Monarchów - załącznik nr. 4

W przypadku zastosowania ekranów w rejonie nieruchomości na działce budynek będzie od strony południowej ograniczony ekranem wys. 5.0 m na nasypie pasa drogi głównej (ekran 5.0 m wys. + wys. nasypu ok. 1.70 m). To powoduje utworzenie przed budynkiem „ściany” wysokości 6.70 m zamykającej krajobraz (przestrzeń) od południa, od strony wschodniej będzie ograniczał przestrzeń (jak ekran) nasyp drogowy o wysokości ok 6.80 m

od podstawy do rzędnej korony drogi (+ drogowa bariera energochłonna ok. 0.80 m). Należy zaznaczyć, co było przedmiotem analizy projektanta, że istnieją techniczne możliwości ograniczenia normowanych uciążliwości do wartości dopuszczalnych. W odniesieniu do uciążliwości akustycznej określono parametry ekranów, które pozwoliłyby na zachowanie zakładanych dopuszczalnych poziomów hałasu w obrębie posesji państwa Monarchów. Rzeczywisty poziom hałasu będzie możliwy do oceny po oddaniu do eksploatacji drogi S5. Oczywiście działania inwestycyjne oraz ocena rozwiązań nie może się opierać tylko wyłącznie na określeniu technicznych możliwości zastosowania rozwiązań w trakcie realizacji inwestycji. Należy rozpatrywać szerokie spektrum warunków, jakie będą panowały po zakończeniu prac w odniesieniu do wymaganej przez Zamawiającego trwałości technicznej i materiałowej jak i długotrwałego oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb społecznych.

Tu należy podkreślić, że komfort dalszego wieloletniego zamieszkiwania na posesji otoczonej z trzech stron ekranami usytuowanymi ok. 20 m od ścian budynku jest w znacznym stopniu ograniczony i w związku z tym za zdecydowanie właściwe rozwiązanie należy uznać likwidację obiektu mieszkalnego w tym terenie (w konkretnej lokalizacji), przewidzianą już na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej i zapisaną w formie opisu na rysunkach analiz akustycznych Raportu do wydanej Decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania - RDOŚ-0400.6613-25-65/10/KŚ.

c) Wykonanie prac

Wykonawca w trakcie prowadzenia robót drogowych przy budowie nasypów, ze względu na grunty słabonośne zmuszony jest do obszernych wymian gruntów podłoża. W rejonie budynku mieszkalnego na działce nr 514/4 będą prowadzone powyższe prace przewidujące zastosowanie technologii zagęszczania gruntów metodą RIC (metoda dynamiczna wywołująca drgania gruntu w odległości od pracującego urządzenia do 25 m i nawet 50 m w zależności od ośrodka gruntowego). Strefa wymian została przedstawiona w projekcie wykonawczym posadowienia nasypów rys. 9, z którego wynika że odległość maksymalna od budynku /km² + 500/ wynosi ok. 30 m. Budynek znajduje się więc w zasięgu negatywnego oddziaływania dynamicznego robót na budynki i budowle.

Wykonawca stwierdza, że nie ma możliwości realizacji inwestycji polegającej na budowie drogi S5 w wyznaczonym granicami pasie drogowym w rejonie omawianej nieruchomości zabudowanej, bez rozbiórki znajdującego się na niej budynku mieszkalnego Państwa Monarcha.

Jednocześnie Wnioskodawca nadmienił, że zgodnie z art. 12 ust. 4 w zw. Z art. 13. Ust. 3 „specustawy drogowej”, jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nieruchomości nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, wówczas właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego tej części nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego. Kwestia udowodnienia, że nieruchomość nie nadaje się na dotychczasowe cele spoczywa na właścicielu nieruchomości. Ze stosownym wnioskiem należałoby wystąpić po wydaniu decyzji ZRID, która m.in. będzie zatwierdzać podział nieruchomości.

Stanowisko Wnioskodawcy zostało przekazane Panu Mariuszowi Monarcha pismem z dnia 31 maja 2017 r.

Pismem z dnia 30 września 2016 r. (data wpływu: 3 października 2016 r.) Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot zgłosiło chęć uczestniczenia, na prawach strony, w niniejszym postępowaniu. Stwierdzono, że wniosek spełnia wymagania określone w przepisach prawa, tzn.: został złożony przez uprawnionego przedstawiciela stowarzyszenia, które prowadzi działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania, które wymagało zapewnienia udziału społeczeństwa - ponowna ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym pismem z dnia 7 grudnia 2016 r. (data doręczenia: 13 grudnia 2016 r.), mając na uwadze przepisy art. 44 ustawy ooś, potwierdzono dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu organizacji ekologicznej - Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot.

Wnioskodawca, pismem z dnia 17 maja 2017 r. wystąpił do organu z wnioskiem o odstąpienie od stosowania art. 10 § 1 k.p.a. w związku z art. 11c i 11d ust. 5 ustawy po otrzymaniu niezbędnego dokumentu do wydania decyzji ZRID, jakim jest postanowienie RDOŚ z dnia 18 kwietnia 2017 r. Zgodnie z art. 10 § 2. Organ może odstąpić od zasady określonej w 10 § 1 tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego lub ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną. Prośbę Wnioskodawca uzasadnił dbałością o interes Skarbu Państwa poprzez zniwelowanie roszczeń czasowych i finansowych (niepowetowana szkoda materialna) ze strony wyłonionych Wykonawców robót. Biorąc pod uwagę fakt, iż organ zapewnił dwukrotnie udział społeczeństwu w trybie art. 10 k.p.a. we wcześniejszym stadium postępowania oraz na etapie oceny oddziaływania na środowisko organ po rozpatrzeniu wniosku przychylił się do prośby, w związku z tym odstąpiono od zawiadamiania stron postępowania o zebrany materiał dowodowy.

W ocenie tutejszego organu, w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie nastąpi ograniczenie dostępu do światła dziennego.

Uznano, że przedstawione w odpowiedzi na uwagi i wnioski stron wyjaśnienia Wnioskodawcy zasługują na uwzględnienie. Odnosząc się do wniosków społecznych dotyczących przejęcia na rzecz Skarbu Państwa całych nieruchomości, które tylko w części znalazły się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, wskazać należy iż: - zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1496 ze zm.), jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej nieruchomości.

- Organ nie ma legitymacji do wprowadzania zmian w przebiegu inwestycji i zastosowanych rozwiązaniach technicznych, vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 lipca 2013 r., w sprawie sygn.. akt II OSK 762/13, w którym czytamy między innymi: Organ orzekający o lokalizacji drogi w trybie ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań, co do jej przebiegu”

Tutejszy organ stwierdził, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję,

- nałożone w art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane,
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462 ze zm.),
- wynikające z decyzji RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010 r., znak: RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ,
- wynikające z decyzji GDOŚ z dnia 20 stycznia 2011 r., znak: DOOŚ-idk.4200.16.2011.JSz.1,
- wynikające z postanowienia RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 27 lipca 2017 r., znak: WOO.4242.227.2016.KŚ.8,
- wynikające z ostatecznych decyzji Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. znak ŚG-I-W.7322.102.2016, z dnia 31 sierpnia 2016 r. znak: ŚG-I-W.7322.113.2016, z dnia 2 września 2016 r. znak: ŚG-I-W.7322.114.2016 oraz z dnia 10 kwietnia 2017 r. znak: ŚG-I-W.7322.8.2017 udzielających pozwoleń wodnoprawnych,

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz innych dróg publicznych i zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f, g oraz h w/w ustawy, kolejno w punktach X.1, XII.1, XIII.1 i punkcie XIV.1 niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz innych dróg publicznych i zjazdów.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit i ustawy kolejno w punktach X.2, XII.2, XIII.2 i punkcie XIV.2 niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 w/w ustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r., poz. 1774 i 1777).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit j w/w ustawy, kolejno w XII.3, XIII.3 i punkcie XIV.3 niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny wód płynących, o których mowa w art. 20a ustawy. W związku z powyższym, odpowiednio w punkcie XV. niniejszej decyzji, ustalono nieruchomości stanowiące ww. tereny.

Ponadto Wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane odnośnie działek: o numerze ewidencyjnym:

- 42/3 obręb Kruszyn Krajeński (jednostka ewidencyjna 040301_2 Białe Błota),
- 480/1 obręb Zamość (jednostka ewidencyjna 041005_5 – Szubin ob. wiejski),
- obręb Rynarzewo, działki nr 297/2, 869 (jednostka ewidencyjna 041005_5 – Szubin ob. wiejski),

- obręb Łachowo, działki 71, 108/1, 108/4, 108/8 (jednostka ewidencyjna 041005_5 – Szubin ob. wiejski), położonych w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej, niezbędnej na potrzeby realizacji inwestycji.

Stwierdzono, że przeprowadzenie wyżej wymienionych robót budowlanych jest niezbędne w celu realizacji inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi ekspresowej nr S-5.

W ocenie organu, dopuszczalne jest złożenie przez Wnioskodawcę oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12; wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W związku z powyższym w punkcie II.2.4 niniejszej decyzji określono zakres inwestycji jaki Wnioskodawca zrealizuje na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 w/w ustawy, w pkt. XVI niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Wnioskodawca powołując się na przepis art. 17 ust. 1 w/w ustawy wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uzasadniając żądanie wskazał, iż planowane przedsięwzięcie spowoduje:

- zapewni wysoki komfort dalekobieżnego ruchu drogowego o dużych prędkościach podróży,
- zwiększenie międzynarodowej dostępności kraju oraz stworzenie lepszych połączeń między ośrodkami wzrostu, a tym samym wywarcie pozytywnego wpływu na rynek pracy.
- w sposób istotny ulegnie zmniejszeniu liczba i ciężkość wypadków drogowych,
- pozytywnie wpłynie na środowisko poprzez przejęcie znacznej części ruchu, który w obecnej chwili porusza się po drogach sąsiednich, w tym ruchu szczególnie uciążliwych samochodów ciężkich,
- poprawę klimatu akustycznego oraz zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza, gleby i wód na terenach znajdujących się w pobliżu dróg, które zostaną odciążone przez drogę ekspresową.

Ponadto inwestycja jest zadaniem rządowym, ujętym w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.), stanowiącym Załącznik do uchwały nr 156/2015 Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. oraz została ujęta w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r., sygn. akt I OSK 30/08; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 48/11; wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11).

Rozpatrując wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, organ uznał go za zasadny.

Działając więc na podstawie art. 17 ust.1 w/w ustawy, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Kujawsko - Pomorskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez Wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 w/w ustawy i art. 49 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Kujawsko - Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 783 ze zm.).



Z up. WOJEWODY
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
Zygmunt Borkowski
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren.
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości.
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Jacek Weretelnik - Dyrektor Kontraktu S-5 dla odcinka Białe Błota - Szubin, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (2 egzemplarze wraz z załącznikami),
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy (decyzja wraz załącznikiem nr 3),
2. Starosta Nakielski (**decyzja ostateczna** - wraz z załącznikami nr 1 i 2),
3. Sąd Rejonowy w Szubinie - V Wydział Ksiąg Wieczystych (**decyzja ostateczna** - wraz z załącznikiem nr 2),
5. Starosta Bydgoski (**decyzja ostateczna** - wraz z załącznikami nr 1 i 2),
6. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy - X Wydział Ksiąg Wieczystych (**decyzja ostateczna** - wraz z załącznikiem nr 2),
7. Wydział Infrastruktury i Rolnictwa - Oddział Odszkodowań w miejscu.