[redacted]

08.10.2026 r.

[redacted]

Ministra Edukacji Barbara Nowacka
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. Jana Chrystiana Szucha 25
00-918 Warszawa

# PETYCJA W SPRAWIE ZMIANY PRZEPISÓW PRZEJŚCIOWYCH DOTYCZĄCYCH AWANSU ZAWODOWEGO NAUCZYCIELI KONTRAKTOWYCH

*Wniosek o zaliczanie rzeczywiście przepracowanego okresu i umożliwienie dokończenia awansu bez nieuzasadnionego wydłużania ścieżki*

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, zwracam się o podjęcie prac legislacyjnych nad zmianą art. 10 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw. Zmiana powinna uwzględnić sytuację nauczycieli, którzy uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego przed 1 września 2022 r., lecz z przyczyn od siebie niezależnych nie będą mogli zakończyć awansu na stopień nauczyciela mianowanego według dotychczasowych zasad do 31 sierpnia 2027 r.

## I. Wnoszę o wprowadzenie następujących rozwiązań

1. Zaliczenie pracy w roku szkolnym 2026/2027. Umożliwienie zaliczenia zatrudnienia wykonywanego od 1 września 2026 r. na poczet brakującego okresu wymaganego do zakończenia awansu – również wtedy, gdy nowelizacja wejdzie w życie w trakcie roku szkolnego. Warunkiem powinno być spełnienie wymogów dotyczących kwalifikacji, wymiaru zatrudnienia i rodzaju wykonywanej pracy.
2. Uzupełnianie tylko brakującego okresu. Jeżeli po uwzględnieniu okresów podlegających zaliczeniu nauczycielowi brakuje dwóch, czterech lub sześciu miesięcy, powinien uzupełnić właśnie ten brak, zamiast rozpoczynać od nowa pełny dziewięciomiesięczny okres. Przepisy powinny jasno określać sposób obliczania pozostałego okresu i zapobiegać podwójnemu zaliczaniu tych samych miesięcy.
3. Jasna i sprawna procedura zakończenia awansu. Określenie terminów i trybu dokonania wymaganej oceny, przeprowadzenia zajęć w obecności komisji oraz wykonania pozostałych czynności koniecznych do zakończenia ścieżki. Po spełnieniu warunków ustawowych czynności te powinny być możliwe także w trakcie roku szkolnego, bez automatycznego oczekiwania do jego końca.
4. Dobrowolny wybór nowej ścieżki. Umożliwienie nauczycielowi, który obiektywnie nie może zakończyć dotychczasowej ścieżki, wyboru przygotowania do zawodu nauczyciela na zasadach obowiązujących od 1 września 2022 r. – z jasnymi zasadami zaliczania wcześniejszego zatrudnienia. Powinna to być alternatywa dobrowolna, a nie obowiązek.

## Zakres podmiotowy proponowanej zmiany

Proszę, aby projektowane rozwiązania obejmowały wszystkich nauczycieli, którzy uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego przed 1 września 2022 r. i podlegają przepisom przejściowym, a którzy nie będą mogli zakończyć awansu na stopień nauczyciela mianowanego według dotychczasowych zasad do 31 sierpnia 2027 r. Możliwość skorzystania z nowych rozwiązań nie powinna zależeć wyłącznie od tego, czy nauczyciel wcześniej złożył wniosek o rozpoczęcie lub kontynuowanie dotychczasowej ścieżki awansu w aktualnym miejscu zatrudnienia.

Postulat obejmuje również nauczycieli, którzy z uwagi na pozostały czas, przerwę w zatrudnieniu, nieobecność związaną z rodzicielstwem lub zmianę miejsca pracy nie rozpoczęli ponownie procedury na dotychczasowych zasadach, ponieważ nie mieli realnej możliwości jej zakończenia w okresie przejściowym. Powinni oni móc dobrowolnie wybrać nową ścieżkę awansu i ubiegać się o zaliczenie udokumentowanych okresów zatrudnienia na zasadach jasno określonych w ustawie. Nie oznacza to automatycznego przyznania stopnia awansu ani zwolnienia z wymagań merytorycznych.

## II. Uzasadnienie

Przepisy przejściowe wyznaczają 31 sierpnia 2027 r. jako końcową datę ubiegania się o stopień nauczyciela mianowanego według dotychczasowych zasad. Jednocześnie art. 10 ust. 6 ustawy z 5 sierpnia 2022 r. określa zasady zaliczania wcześniejszego zatrudnienia do przygotowania do zawodu nauczyciela, w tym ograniczenia maksymalnego okresu, który może zostać zaliczony. W efekcie część nauczycieli może nie mieć realnej możliwości zakończenia dotychczasowej ścieżki w okresie przejściowym, a po jego upływie być zobowiązana do odbycia dodatkowego okresu, mimo że faktycznie wykonywała pracę nauczycielską.

Nie wnoszę o obniżenie wymagań merytorycznych ani o automatyczne nadanie stopnia awansu. Wnoszę o utrzymanie wymogów dotyczących kwalifikacji, pracy, oceny i zajęć przed komisją, przy jednoczesnym uznaniu udokumentowanego okresu rzeczywiście wykonywanej pracy. Zmiana systemu nie powinna powodować, że czas przepracowany zgodnie z wymaganiami nie przybliża nauczyciela do zakończenia procedury.

Przykładowo, jeżeli po zaliczeniu wszystkich okresów zgodnych z ustawą nauczycielowi brakuje tylko kilku miesięcy, rozwiązanie przejściowe powinno pozwalać uzupełnić ten brak. Nie powinno automatycznie wymagać rozpoczynania pełnych dziewięciu miesięcy od początku, jeżeli nie jest to konieczne do rzetelnej weryfikacji kompetencji. Takie rozwiązanie byłoby proporcjonalne, przejrzyste i ograniczałoby nieuzasadnione wydłużanie awansu.

## III. Moja sytuacja

Stopień nauczyciela kontraktowego uzyskałam w lipcu 2021 r., po odbyciu stażu rozpoczętego 14 września 2020 r. Staż na stopień nauczyciela mianowanego według dotychczasowych zasad rozpoczęłam 1 września 2024 r. i realizowałam go we wrześniu, październiku i listopadzie 2024 r. Od grudnia 2024 r. przebywałam na zwolnieniu lekarskim związanym z ciążą. Moje dziecko urodziło się 20 lipca 2025 r., a następnie korzystałam z urlopów związanych z rodzicielstwem. Poprzednie zatrudnienie zakończyło się 31 sierpnia

2025 r. Od 1 września 2026 r. pracuję jako logopeda w przedszkolu publicznym w wymiarze połowy obowiązkowego wymiaru zajęć.

Przerwa w realizacji awansu była związana z ciążą, rodzicielstwem i zmianą zatrudnienia, a nie z rezygnacją z rozwoju zawodowego. Obecnie ponownie wykonuję pracę nauczycielską i chcę spełnić wymagania awansowe. Moja sytuacja pokazuje, że bez elastycznego rozwiązania przejściowego praca w roku szkolnym 2026/2027 może nie zostać uwzględniona w sposób pozwalający dokończyć ścieżkę bez nieproporcjonalnego wydłużenia.

Brak wniosku o ponowne rozpoczęcie stażu na dotychczasowych zasadach był poprzedzony rozmową z dyrektorką placówki. Rozważano wówczas, czy rozpoczęcie procedury na tym etapie pozwoli realnie zakończyć awans przed upływem okresu przejściowego. Po konsultacji tej kwestii przez dyrektorkę z prawnikiem uznano, że pozostały czas nie wystarczy na zakończenie procedury i że składanie wniosku nie będzie celowe. W konsekwencji wniosku nie złożyłam. Brak formalnego rozpoczęcia procedury w obecnym miejscu pracy nie wynikał z rezygnacji z awansu, lecz z przekonania, że przy obowiązujących terminach nie będzie możliwe jego ukończenie.

Nie wskazuję tej okoliczności jako podstawy do żądania wstecznego rozpoczęcia stażu. Przywołuję ją jako przykład luki w przepisach przejściowych: nauczyciel, który nie rozpoczął procedury, ponieważ nie miał realnej możliwości jej zakończenia, nie powinien być z góry wyłączony z rozwiązania umożliwiającego dobrowolne przejście na nową ścieżkę awansu i zaliczenie udokumentowanych okresów zatrudnienia.

## IV. Wniosek końcowy

Wnoszę o przeanalizowanie problemu i przygotowanie propozycji nowelizacji art. 10 ustawy z 5 sierpnia 2022 r., w szczególności przepisów regulujących przejście nauczycieli kontraktowych do nowego systemu po 31 sierpnia 2027 r. Proszę o rozważenie zarówno zaliczania pracy w roku szkolnym 2026/2027 i uzupełniania wyłącznie brakującego okresu, jak i dobrowolnego wyboru nowej ścieżki w sytuacjach, w których dokończenie dotychczasowej stało się obiektywnie niemożliwe.

Proszę również o informację, czy Ministerstwo planuje podjęcie prac w tym zakresie i czy petycja może zostać przekazana do właściwego zespołu lub grupy roboczej zajmującej się awansem zawodowym i oceną pracy nauczycieli.

Celem petycji jest stworzenie wykonalnych i sprawiedliwych zasad przejściowych: takich, które nie zwalniają z wymagań, lecz pozwalają uwzględnić rzeczywiście przepracowany okres i uniknąć nieuzasadnionego powtarzania już zrealizowanych miesięcy.

Z poważaniem,

[redacted]