



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.1.15.2026.AŁ

**Pan
Krzysztof Piech
Kierownik
Domu Seniora „Piastów Gród”
ul. Zdrojowa 32
57-340 Duszniki Zdrój**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 13 maja 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń

Wrocław, 16 maja 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

| | |
|--|--|
| Jednostka kontrolowana | Dom Seniora „Piastrów Gród” w Dusznikach Zdroju ¹ |
| Kierownik jednostki kontrolowanej | Pan Krzysztof Piech ² , Kierownik Domu Seniora „Piastrów Gród” w Dusznikach Zdroju od 1 czerwca 2024 r. |
| Zakres kontroli | Działalność placówki całodobowej opieki Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 19 marca 2026 r. |
| Podstawa prawna kontroli | 1. art. 22 pkt 10 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ³ , 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ⁴ Plan kontroli na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS) zatwierdzony w dniu 22 grudnia 2025 r. |
| Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych | od dnia 19 marca 2026 r. do dnia 20 kwietnia 2026 r. |
| Kontrolerzy | 1. Anna Łata – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca kontroli, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego znak PS-NKPS.0030.140.2026 z dnia 11 marca 2026 r. 2. Sylvia Geppert – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu – kontroler, działająca zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego znak PS-NKPS.0030.141.2026 z dnia 11 marca 2026 r. |

¹ Dom Seniora „Piastrów Gród” w Dusznikach Zdroju, dalej również „Placówka”, „Dom”.

² Pan Krzysztof Piech, Kierownik Domu Seniora „Piastrów Gród” w Dusznikach Zdroju, zwany dalej również „Kierownikiem”, „Właścicielem”

³ t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 639, dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

⁴ Dz. U. z 2025 r., poz. 1065 ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą osobą odpowiedzialną za realizację zadań był Pan Krzysztof Piech – Kierownik Domu Seniora „Piastów Gród” w Dusznikach Zdroju.

Działalność Domu Seniora „Piastów Gród” w Dusznikach Zdroju w zakresie objętym kontrolą oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

III. Ustalenia kontroli

W Domu Seniora „Piastów Gród” w Dusznikach Zdroju⁵ przy ul. Zdrojowej 32 przeprowadzono kontrolę w dniach 19 – 20 marca 2026 r.

Pan Krzysztof Piech decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr PS.NKPS.9423.1.3.2024 z dnia 3 października 2024 r. uzyskał zezwolenie na prowadzenie Domu Seniora „Piastów Gród” w Dusznikach Zdroju przy ul. Zdrojowej 32. Zgodnie z decyzją Placówka dysponuje 53 miejscami i jest wpisana do prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku pod nr 6/2024.

Zgodnie z wydanym zezwoleniem na dzień kontroli Dom Seniora „Piastów Gród” w Dusznikach Zdroju zapewniał całodobową opiekę dla 53 osób niepełnosprawnych, przewlekle chorych lub w podeszłym wieku.

Stwierdzono, że rzeczywista liczba osób korzystających z Jednostki wynosiła w dniach kontroli 51 osób i nie przekraczała limitu miejsc wyznaczonego w decyzji Wojewody Dolnośląskiego.

W toku oględzin obiektu ustalono, że w pozbawionym barier architektonicznych budynku Placówki (oprócz pokoju nr 19) znajdują się pomieszczenia wskazane w art. 68 ust. 4 i 5 ustawy tj. pokój dziennego pobytu, jadalnia oraz pomieszczenie pomocnicze do prania i suszenia. Pokoje mieszkalne posiadały wymagany metraż i wyposażenie, za wyjątkiem pokoju nr 19, który został pozbawiony klamek i kontaktów, co jest utrudnieniem i ograniczeniem funkcjonowania i uniemożliwia korzystanie z okna w pokoju oraz z łazienki przy nim, co jest niezgodne z art. 68 ust. 4, pkt 1 ustawy.

Ogólna liczba łazienek oraz toalet odpowiada normom wyznaczonym w ustawie.

⁵ zwany dalej „Domem” lub „Jednostką”

W kwestii wyżywienia Dom realizuje standard określony przepisami, w zakresie liczby posiłków, zapewnienia mieszkańcom możliwości spożywania ich w pokojach, a w razie potrzeby karmienia.

Drobne przekąski oraz napoje były podawane na życzenie. Mieszkańcy w rozmowach potwierdzili ustalenia dotyczące organizacji wyżywienia oraz w kwestii dostępu do napojów i drobnych produktów żywnościowych. Natomiast w zakresie godzin podawania posiłków mieszkańcy informowali, że kolacja jest wydawana o godzinie 17.00, co jest niezgodne z art. 68 ust. 6, pkt 2 ustawy.

Zgodnie z art. 68 ust. 6 pkt 5 ustawy Placówka zapewniała utrzymanie czystości oraz środki i przybory niezbędne do higieny osobistej mieszkańców. W ramach usług opiekuńczych realizowano zadania określone w art. 68 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy. Pracownicy Jednostki udzielali pomocy w czynnościach życia codziennego, jak również zapewniali pielęgnację i opiekę higieniczną. Jednostka zapewniała mieszkańcom pielęgnację w czasie choroby i umożliwiała im korzystanie ze świadczeń zdrowotnych. Mieszkańcy mieli zagwarantowaną pomoc w załatwianiu spraw osobistych.

Placówka oferuje mieszkańcom organizację czasu wolnego w formie zajęć plastycznych, gier planszowych, udziału w imprezach okolicznościowych, kulturalnych i rekreacyjnych. Dom dysponuje terenem rekreacyjnym dostępnym dla mieszkańców. Pensjonariusze utrzymują kontakt z rodziną i lokalnym środowiskiem.

W toku kontroli przeprowadzono rozmowy z 3 mieszkańcami Placówki. Rozmówcy informowali, że czują się w niej bezpiecznie, nie wskazywali na przypadki stosowania przymusu i przemocy. Pensjonariusze potwierdzili, że przy zabiegach higienicznych zachowywano intymność. Wyrażali swoje zadowolenie ze świadczonej opieki. Mieszkańcy podawali, że czują się traktowani z szacunkiem. W kwestii opuszczania terenu Placówki osoby informowały, że można swobodnie wychodzić, ale należy ten fakt zgłosić personelowi.

Jednostka prowadzi dokumentację mieszkańców, o której mowa art. 68a ustawy, w tym: informacje o stanie zdrowia, ewidencję przypadków korzystania z świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki oraz umowy o świadczeniu usług zawierające wymagane przepisami dane. W toku kontroli ustalono, że wszystkie skontrolowane umowy o świadczenie usług podpisane były przez przedstawiciela Spółki prowadzącej Dom i osobę regulującą odpłatność (opiekuna prawnego lub kuratora). Na podstawie losowo wybranej dokumentacji stwierdzono, że na terenie Placówki przebywały osoby całkowicie ubezwłasnowolnione, brak było jednak postanowień sądu opiekuńczego w przedmiocie udzielenia zezwolenia na skierowanie tej osoby do placówki, co jest niezgodne z art. 68a pkt 1, lit. f ustawy.

Czynności opiekuńcze wykonywało 10 osób niespełniających wymogów art. 68a pkt 4 ustawy: nie posiadały wymaganych kwalifikacji lub udokumentowanego co najmniej 2-letniego doświadczenia zawodowego polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz/lub ukończonego szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy. Ponadto lista zatrudnionych zmieniała się, na różnych etapach kontroli przedstawiano inne nazwiska. Mimo okazanych umów o świadczenie usług osób tych nie uwzględniono do wskaźnika zatrudnienia, w związku z tym Jednostka nie spełniała wymaganego wskaźnika zatrudnienia, co jest niezgodne z art. 68a pkt 5 ustawy.

W toku kontroli ustalono, że w widocznym miejscu na budynku Placówki umieszczono wymaganą przepisami tablicę zawierającą informacje o rodzaju posiadanego zezwolenia oraz numerze wpisu do stosownego rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, do czego zobowiązuje art. 68a pkt 2 ustawy. Na zewnątrz budynku, znajduje się informacja dotycząca nazwy Placówki oraz numer wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę (tablica). Wewnątrz, na tablicy ogłoszeń, umieszczono informację dotyczącą rodzaju posiadanego zezwolenia, zakresu działalności i podmiotu prowadzącego Placówkę, numery alarmowe oraz dane teleadresowe organów, właściwych miejscowo instytucji i organizacji działających w zakresie wolności i praw człowieka oraz instytucji kontrolnych wskazane w art. 68a pkt 3 lit. d-e ustawy.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W pokoju nr 19 istniały bariery architektoniczne uniemożliwiające swobodne korzystanie z pomieszczenia, przyległej łazienki a także znajdującego się w nim wyposażenia.
2. W Placówce podawana jest kolacja przed godziną 18.00.
3. W Placówce przebywały osoby ubezwłasnowolnione bez zgody sądu.
4. W Jednostce zatrudnia się osoby przez osoby nieposiadające kwalifikacji niezbędne do wykonywania zawodu lekarza, pielęgniarki, położnej, ratownika medycznego, opiekuna w domu pomocy społecznej, opiekuna osoby starszej, asystenta osoby niepełnosprawnej, opiekunki środowiskowej, opiekuna medycznego lub osoby nieposiadające udokumentowane co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe polegające na świadczeniu usług opiekuńczych osobom niepełnosprawnym, przewlekle

chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz ukończone szkolenie z zakresu udzielania pierwszej pomocy.

5. Placówka nie zapewnia obowiązującego wskaźnika zatrudnienia, tj. nie mniej niż 1/3 pełnego wymiaru czasu pracy na jedną osobę przebywającą w placówce.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji zadań należy:

Ad. 1

Zlikwidować bariery architektoniczne w pokoju nr 19 i zabezpieczyć go w ten sposób, że możliwe będzie korzystanie z niego i przyległej łazienki przez osobę niepełnosprawną ze specjalnym potrzebami.

Podstawa prawna: art. 68 ust. 4, pkt 1 ustawy o pomocy społecznej

Termin realizacji zalecenia: w ciągu 30 dni od odebrania wystąpienia

Ad. 2

Podawać mieszkańcom Placówki kolację nie wcześniej niż o godzinie 18.00.

Podstawa prawna: art. 68 ust. 6, pkt 2 ustawy o pomocy społecznej

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie

Ad. 3

Pozyskać postanowienia sądu opiekuńczego w przedmiocie udzielenia zezwolenia na umieszczenie w Placówce osób ubezwłasnowolnionych całkowicie i nie umieszczać w niej kolejnych osób bez stosownej zgody sądu.

Podstawa prawna: art. 68a pkt 1 lit. f ustawy o pomocy społecznej

Termin realizacji zalecenia: w ciągu 30 dni od odebrania wystąpienia

Ad. 4

Do opieki nad mieszkańcami zatrudniać osoby z odpowiednimi kwalifikacjami lub co najmniej 2-letnim doświadczeniem zawodowym oraz ukończonym szkoleniem z zakresu udzielania pierwszej pomocy.

Podstawa prawna: art. 68a pkt 4 ustawy o pomocy społecznej

Termin realizacji zalecenia: w ciągu 30 dni od odebrania wystąpienia

Ad. 5

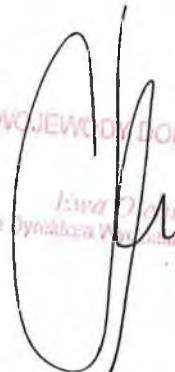
Zapewnić wymagany wskaźnik zatrudnienia w Placówce.

Podstawa prawna: art. 68a pkt 5 ustawy o pomocy społecznej

Termin realizacji zalecenia: w ciągu 30 dni od odebrania wystąpienia

Wystąpienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik/Właściciel jednostki podlegającej kontroli, drugi włącza się do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.


Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Polowicz
Zastępcą Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

