„informacje prawnie chronione oznaczono [xxx}”

OPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

Opole,13.01.2025 r.

NRU.8361.520.2024

Decyzja 5 / 2025

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia Zbigniewowi Atłachowiczowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą ZBIGNIEW ATŁACHOWICZ Zakład Usługowo – Handlowy, ul. Parkowa 1, 46-050 Przywory, NIP 7542007166, REGON 531319160, **kary pieniężnej** z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 168) **i poprzestaje na pouczeniu**.

Uzasadnienie

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zwany dalej *Opolskim WIIH*, w dniu 29.08.2024 r. zawiadomił przedsiębiorcę Zbigniewa Atłachowicz prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: ZBIGNIEW ATŁACHOWICZ Zakład Usługowo – Handlowy, ul. Parkowa 1, 46-050 Przywory, zwanego dalej *Stroną,* o zamiarze wszczęcia kontroli m.in. w zakresie prawidłowości i rzetelności przekazywania informacji o cenach towarów i usług.

W dniu 10.09.2024 r., na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr NRU.520.2024 z dnia 09.09.2024 r. inspektorzy reprezentujący *Opolskiego WIIH,* wszczęli kontrolę w punkcie gastronomicznym xxx, w którym *Strona* prowadzi działalność gospodarczą.

Zgodnie z przedmiotowym zakresem kontroli inspektorzy sprawdzili przestrzeganie przez *Stronę* przepisów dotyczących prawidłowości uwidaczniania cen i cen jednostkowych w oparciu o następujące akty prawne:

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

- ustawę z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz.168), zwaną dalej *ustawą o informowaniu o cenach*;
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776), zwane dalej *rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen.*

W toku czynności kontrolnych inspektorzy sprawdzili uwidacznianie cen 30 potraw, napojów i wyrobów wymienionych w Karcie Menu. W wyniku kontroli zakwestionowano 13 pozycji w karcie, ponieważ uwidocznione gramatury określające wielkość porcji podane zostały w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości, poprzez zastosowanie sformułowania „*około …g*".

Nieprawidłowości dotyczyły niżej wymienionych towarów:

OBIADY

1). NA START WĘDZONE (pstrąg lub karp wędzony około 200 g, na gorąco w naszej wędzarni podawany z cytryną i świeżym pieczywem), w cenie 23 zł;

2). PSTRĄG SMAZONY (pstrąg około 300 g, podawany z frytkami 50 g, surówką 50 g, masełkiem czosnkowym i cytryną), w cenie 38 zł;

3). PSTRĄG GRILLOWANY NA OGNIU (pstrąg z grilla około 300 g opalnego węglem, nadziewany koprem z papryką i cebulą, podawany z frytkami 50 g, surówką 50 g i masłem czosnkowym), w cenie 42 zł;

4). PSTRĄG Z PIECA (pstrąg około 300 g z pieca, zapiekany w sosie pomidorowym (ostrym) bądź łagodnym śmietankowym, nadziewany koprem z papryka i cebulką, podawany z ziemniakami smażonymi 50 g i surówką 50 g), w cenie 42 zł;

5). PSTRĄG DUSZONY W MAŚLE LUB W PIWIE (pstrąg około 300 g duszony w maśle czosnkowym, podawany z ziemniakami smażonymi 50 g i surówką 50 g), w cenie 42 zł;

6). PANIEROWANY DORSZ (filet z panierowanego dorsza około 180 g, podawany z frytkami 50 g surówką 50 g), w cenie 39 zł;

7). DORSZ ZAPIEKANY W SOSIE ŚMIETANKOWO-KOPERKOWYM (filet z dorsza około 180 g zapiekany w piecu z sosem podawany z ziemniakami smażonymi 50 g i surówką 50 g), w cenie 42 zł;

8). GRILLOWANA KARKÓWKA (karkówka z grilla około 150 g podawana z frytkami 50 g i surówką 50 g), w cenie 34 zł;

9). GRILLOWANA KIEŁBASA (kiełbasa z grilla podawana z pieczywem porcja około 150 g), w cenie 15 zł;

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

DODATKI:

10). SURÓWKA porcja około 50 g w cenie 8 zł; **11).** FRTYKI porcja około 50g, w cenie 8 zł; **12).** OPIEKANE ZIEMNIACZKI około 50 g, w cenie 8 zł; **13).** SOS CZOSNKOWY porcja około 15 ml, w cenie 3 zł.

Wskazane nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli (nr akt NRU.8361.520.2024) oraz w Załączniku Nr 1 do protokołu kontroli – „Zestawienie potraw i napojów sprawdzonych w zakresie uwidaczniania cen oraz ilości, do których odnosi się cena w punkcie gastronomicznym xxx - stan na dzień 10.09.2024 r."

W dniu 26.09.2024 r. *Strona* za pośrednictwem poczty elektronicznej przesłała informację, że w związku ze skutkami powodzi, która miała miejsce od 15.09.2024 r. punkt gastronomiczny xxx jest nieczynny do odwołania. Ponadto poinformowała, że poprawione menu będzie dostępne dla konsumentów po wznowieniu działalności.

W związku z powodzią i ogłoszonym stanem klęski żywiołowej oraz informacją *Strony* o objęciu kontrolowanego obiektu skutkami powodzi protokół z przeprowadzonych czynności kontrolnych w dniu 27.09.2024 r. został przesłany do podpisu na adres do doręczeń *Strony* i doręczony w dniu 02.10.2024 r.

Ujawnione w toku kontroli nieprawidłowości stanowią naruszenie obowiązków określonych w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w związku z § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen.*

Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* przedsiębiorca, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług, ma obowiązek uwidocznić cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii uwidacznia ceny oferowanych potraw i wyrobów w cenniku, o czym stanowi § 9 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*. Cennik zawiera aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosi się cena, o czym stanowi z § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości, *Opolski WIIH* uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia *Stronie* kary pieniężnej na

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

podstawie art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w związku z naruszeniem art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

Pismem z dnia 13.12 .2024 r. *Opolski WIIH* zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego oraz poinformował, iż na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *Kpa, Stronie* przysługuje prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie *Opolski WIIH* zwrócił się do *Strony* o przekazanie informacji dotyczącej wielkości osiągniętych obrotów i przychodu w roku podatkowym 2023.

W dniu 02.01.2025 r. *Strona* w odpowiedzi na otrzymane zawiadomienie zwróciła się z prośbą o odstąpienie od ukarania informując, iż niezwłocznie usunęła nieprawidłowości, a dodanie w karcie menu skrótu „ok" nie miało na celu wprowadzenie klientów w błąd. Podkreśliła, że jako jedna z nielicznych smażalni ryb sprzedaje dania z ustaloną ceną, nie pobierając płatności w zależności od gramatury posiłku, co wg. *Strony* jest oznaką uczciwości, ponieważ klienci z góry wiedzą ile zapłacą za porcję obiadową. Podkreśliła, że zadowolenie klientów jest dla niej najważniejsze dlatego serwuje uczciwe porcje dań. *Strona* poinformowała również, że kontrola objęła czas klęski żywiołowej, w wyniku której poniosła straty i nie była w stanie pracować ze względu na zalanie części obiektu. Nakładanie kary w tym stanie rzeczy byłoby dla *Strony* dużym obciążeniem finansowym

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Strona, prowadząc działalność gospodarczą w punkcie gastronomicznym xxx, uwidoczniła gramatury określające wielkość porcji w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości, poprzez zastosowanie sformułowania „około …g", co dotyczyło 13 pozycji na 30 objętych kontrolą.

Biorąc pod uwagę wyżej przedstawione ustalenia faktyczne i prawne *Opolski WIIH* uznał, iż *Strona* nie wykonała obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w związku z § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, co jest podstawą do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach.* Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach,* jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

Mając na uwadze powyższe *Opolski WIIH* zważył przesłanki do ukarania wymienione w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach*, tj. stopień naruszenia obowiązków, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody, wcześniejsze naruszenia oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość jego obrotów i przychodu, a także sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).

Dokonując oceny **stopnia naruszenia obowiązków** *Opolski WIIH* stwierdził, że *Strona* jest odpowiedzialna za niejednoznaczne określenie ilości potrawy, do której odnosi się cena w 13 przypadkach na 30 objętych kontrolą. Oceniając charakter, wagę i skalę naruszenia *Opolski WIIH* uwzględnił stan faktyczny udokumentowany w aktach sprawy, zważył ilość stwierdzonych naruszeń oraz sposób niedopełnienia przez *Stronę* obowiązków wynikających z przepisów *ustawy o informowaniu o cenach*. W myśl § 9 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów i innych oferowanych usług w cenniku. Cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą są one sprzedawane, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosi się cena, o czym stanowi § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*. *Strona* nie dopełniła obowiązków jednoznacznego uwidocznienia ilości potrawy w 13 przypadkach na 30 skontrolowanych. *Opolski WIIH* zważył, że w Karcie Menu przy 9 pozycjach z kategorii *OBIADY* podano pełne wymagane ilości dodatków takich jak ziemniaki lub frytki oraz surówki, natomiast niejednoznacznie określono ilość głównego składnika dania tj. ryb, karkówki i kiełbasy, przez zastosowanie sformułowania *„około...g”.* Kategoria *DODATKI w 4 pozycjach,* również posiadała niejednoznaczne określenie ilości serwowanego wyrobu poprzez zastosowanie sformułowania „około...g”.

Opolski WIIH oceniając charakter, wagę i skalę naruszenia przyjął, iż stwierdzone nieprawidłowości można uznać za znikome naruszenie prawa, ponieważ *Strona* wypełniła ciążący na niej obowiązek informowania o ilości potrawy, jednak zrobiła to w sposób

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

niejednoznaczny. Konsumenci zostali poinformowani o ogólnej ilości głównego składnika potrawy lub wyrobu podanej w przybliżeniu, a nie w stałej wartości. Jest to nieznaczne naruszenie obowiązków wynikających z przepisów *ustawy o informowaniu o cenach. Opolski WIIH* zważył również, że w Karcie Menu konsumenci zostali poinformowani o najistotniejszej dla nich wartości wyrażonej w jednostkach pieniężnych, czyli o cenie każdego oferowanego przez *Stronę* wyrobu oraz w większości przypadków o ich gramaturze odnoszącej się do 1 porcji.

Kolejną przesłanką, wpływającą na wymiar kary jest **dotychczasowa działalność przedsiębiorcy**. Powyższe kryterium wymaga dostosowania sankcji do konkretnego przedsiębiorcy oraz uwzględnienia dotychczasowej historii kontroli w zakresie wypełniania obowiązków wynikających z *ustawy o informowaniu o cenach*. Dokonując analizy przedmiotowej przesłanki *Opolski WIIH* stwierdził, iż przebieg dotychczasowej działalności *Strony* nie stanowi przesłanki zaostrzającej, ponieważ jest to pierwsze i nieznaczne naruszenie przez *Stronę* obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. *Opolski WIIH* zważył, że w czasie kontroli *Strona* podjęła dobrowolne działania naprawcze i zobowiązała się do jednoznacznego uwidocznia informacji o ilości potrawy, po wznowieniu działalności handlowej. *Opolski WIIH* wziął również pod uwagę fakt, iż *Strona* ucierpiała w wyniku powodzi, o czym poinformowała w przesłanych wyjaśnieniach .

Wielkość obrotów i przychodu stanowi przesłankę określającą pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej sankcji. *Strona* nie przesłała informacji w zakresie osiągniętych obrotów i przychodu za rok 2023. Przedmiotową informację *Opolski WIIH* uzyskał od Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Opolu i uwzględnił w przedmiotowej sprawie.

Oceniając przesłankę dot. sankcji nałożonych na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych *Opolski WIIH* uznał, że nie jest ona spełniona, ponieważ przeprowadzona kontrola nie jest kontrolą w sprawach transgranicznych, tj. działalności gospodarczej o transgranicznym charakterze prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Podkreślenia wymaga fakt, że kara pieniężna powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w ofercie handlowej placówki gastronomicznej były tylko potrawy opatrzone odpowiednimi informacjami na temat

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

ich jednoznacznych ilości. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Mając na względzie odpowiednie rozważenie proporcjonalności i skuteczności zastosowania sankcji *Opolski WIIH* w toku postępowania administracyjnego ocenił przesłanki do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 i 2 *Kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, przy wystąpieniu jednej z dwóch poniższych przesłanek:

1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

W przypadku pierwszej przesłanki obydwa warunki powinny być spełnione kumulatywnie, czyli znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Oceniając zgromadzony w sprawie materiał *Opolski WIIH* zważył ilość i charakter stwierdzonych naruszeń oraz uwzględnił wyjaśnienia *Strony* przedstawione w toku kontroli**.** W związku z powyższym *Opolski WIIH* uznał, iż mimo że w niniejszej sprawie istnieją podstawy do ukarania, to zważywszy na okoliczności sprawy oraz zakres naruszenia na nieznacznym poziomie stwierdzone nieprawidłowości można uznać za znikome naruszenie prawa. Na korzyść *Strony* przemawia także fakt, iż podczas kontroli podjęła natychmiastowe działania naprawcze i zobowiązała się do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości po wznowieniu działalności gospodarczej, a tym samym wypełnia dyspozycję drugiego warunku i zaprzestała naruszenia prawa. Powyższe okoliczności, ocena materiału dowodowego oraz trudna sytuacja *Strony* umocowuje organ administracji publicznej do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa.

W przedmiotowej sprawie brak jest podstaw do zastosowania art.189f §1 pkt 2 *Kpa. Opolski WIIH* stwierdził, że na *Stronę* nie była uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna za to samo zachowanie, jak i *Strona* nie została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełniła cele, dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna. Podkreślenia wymaga fakt, że naruszenia

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

ustawy o informowaniu o cenach kwalifikowane są jako czyny o charakterze deliktu administracyjnego, które zagrożone są karą pieniężną określoną w art. 6 *ustawy o informowaniu o cenach*. Postępowania w tym zakresie mogą być prowadzone wyłącznie przez organy Inspekcji Handlowej, zaś z uwagi na właściwość terytorialną w stosunku do *Strony* mogą być one prowadzone przez *Opolskiego WIIH*. Inny organ na terenie podlegającym *Opolskiemu WIIH* nie mógł nałożyć kary pieniężnej za to samo naruszenie, co oznacza, że przepisy art. 189f § 1 pkt 2 *Kpa* nie mają zastosowania w niniejszej sprawie.

Ponadto *Opolski WIIH* ustalił, że art. 189f § 2 i 3 *Kpa* nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie, dlatego też organ nie wyznaczył *Stronie* w drodze postanowienia terminu do przedstawienia dowodów potwierdzających:

1) usunięcie naruszenia prawa lub
2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

Strona zobowiązała się do usunięcia nieprawidłowości i uwidocznienia informacji o ilości potrawy w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami po ponownym uruchomieniu działalności.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, które należało rozważyć przy nakładaniu administracyjnej kary pieniężnej *Opolski WIIH* uznał, iż w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki uzasadniające zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 *Kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa.

Po ocenie stanu faktycznego zgromadzonego w aktach sprawy oraz opisanych wyżej przesłanek, a także po uwzględnieniu trudnej sytuacji Strony spowodowanej powodzią *Opolski WIIH* odstępuje od wymierzania *Stronie* administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu.

Należy zaznaczyć, że odstąpienie od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej nie zwalnia *Strony* od wypełniania obowiązków wynikających z przepisów *ustawy o informowaniu o cenach*. *Strona* w ramach prowadzonej działalności gospodarczej powinna w przyszłości dochować wszelkich starań aby mieć pewność, że konsumenci podejmując decyzje o zakupie oferowanych przez nią dań dysponują właściwą i rzetelną informacją w zakresie ilości serwowanych potraw, do których odnosi się cena.

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji
Handlowej
Aneta Rabczewska
/podpisano elektronicznie/

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Na podstawie art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Stronę*, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a *Stronie* nie przysługuje prawo wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Zbigniew Atłachowicz Zakład Usługowo-Handlowy
   ul. Parkowa 1
   46-50 Przywory
2. Wydz. BA
3. aa

JG

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl