

**PROTOKÓŁ NUMER 07/2025  
Z POSIEDZENIA KOMISJI DO SPRAW PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH  
W DNIU 03.09.2025 r.**

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 30.07.2025 r.
4. Omówienie zagadnień:

4.1 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metod badania skuteczności o nazwach:

[REDAKTED]

[REDAKTED], wraz z raportem badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDAKTED] wobec gatunków: *Blattella germanica*, *Blatta occidentalis*, *Lasius Niger*, w grupie produktowej 18. Wniosek [REDAKTED] w imieniu firmy [REDAKTED].

4.2 Przedstawienie opinii w sprawie metody badania skuteczności o nazwie [REDAKTED]  
[REDAKTED], wraz z raportem badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDAKTED] wobec gatunków: *Culex quinquefasciatus* oraz *Aedes albopictus*, w grupie produktowej 18. Wniosek [REDAKTED] w imieniu firmy [REDAKTED].

4.3 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metod badania skuteczności o nazwach:  
[REDAKTED]  
[REDAKTED], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDAKTED] wobec gatunków: *Musca domestica*, *Vespula germanica*, *Culex pipiens*, w grupie produktowej 18. Wniosek [REDAKTED] w imieniu firmy [REDAKTED].

4.4 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej metody badawczej o nazwie [REDACTED] w celu oceny skuteczności działania produktów biobójczych w postaci ciekłej, przeznaczonych do zwalczania owadów biegających (*Blattella Germanica*) metodą oprysku, w grupie produktowej 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED].

4.5 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej metody badawczej o nazwie [REDACTED] w celu oceny skuteczności działania produktów biobójczych w postaci ciekłej, przeznaczonych do zwalczania owadów latających (metodą zamgławiania) w grupie produktowej 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED].

4.6 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej metody badawczej o nazwie [REDACTED], wraz z raportem badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego w formie suchych chusteczek, z przeznaczeniem w grupach produktowych 2 i 4. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED].

4.7 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badania o nazwie [REDACTED], w celu oceny skuteczności produktu repelencyjnego odstraszającego kleszcze na psach w grupie produktowej 19. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED].

4.8 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badania o nazwie [REDACTED], w celu oceny skuteczności produktu repelencyjnego odstraszającego kleszcze na psach i kotach w grupie produktowej 19. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED].

4.9 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badawczej o nazwie [REDACTED] wraz z raportem z oceny skuteczności produktu w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED], na gatunku *Chlorella vulgaris*, w grupach produktowych 2, 4. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED].

4.10 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej nieznormalizowanej metody badania [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów biobójczych przeznaczonych do zwalczania pcheł i kleszczy u psów i kotów w grupie produktowej 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED].

4.11 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badawczej o nazwie: [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających owady biegające poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED].

4.12 Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badawczej o nazwie: [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających karaczący prusaki (*Blattella germanica*) oraz karaczący wschodnie (*Blatta orientalis*), w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED].

**4.13** Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badawczej o nazwie: [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających muchy domowe (*Musca domestica*), w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu firmy [REDAKTOWANE]

**4.14** Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badawczej o nazwie: [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE] w celu oceny skuteczności produktów w postaci spirali owadobójczej przystosowanej do stopniowego uwalniania jej z powoli tłającej się masy mającej postać spiralnego kadzidełka, przeznaczonych do zastosowań amatorskich, na zewnątrz pomieszczeń, zwalczających muchy, w grupie produktowej PT 18. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu firmy [REDAKTOWANE]

## **5 Wolne wnioski:**

**5.1** Przeważenie opinii do projektu pisma do [REDAKTOWANE] w nawiązaniu do pisma z dnia 01.07.2025 r. z prośbą o uargumentowanie negatywnej uchwały dot. zmian w nieznormalizowanej metodzie o nazwie [REDAKTOWANE] - Metoda oceny skuteczności aerozolu lub płynu do zwalczania owadów biegających w stosunku do mrówek i/lub pajaków i/lub kleszczy i/lub karaluchów i/lub pluskiew domowych - badanie w terenie, w grupie produktowej 18.

**5.2** Przeważenie opinii do projektu pisma do [REDAKTOWANE] w nawiązaniu do pisma z dnia 11.06.2025 r. z prośbą o uargumentowanie negatywnej uchwały dot. zmian w nieznormalizowanej terenowej metodzie oceny skuteczności działania produktu biobójczego, przeznaczonego do oprysku bezpośredniego, do zwalczania biedronki azjatyckiej i/lub wtyka amerykańskiego i/lub tarczówki marmurkowatej [REDAKTOWANE] w grupie produktowej 18.

### **Biorący udział:**

Członkowie Komisji:

1. prof. dr hab. Barbara Gworek
2. mgr inż. Krzysztof Guttman
3. dr n. wet. Marek Lipiec
4. prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz
5. prof. dr hab. Barbara Różalska

Obecni na posiedzeniu pracownicy Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych:

1. dr Marek Juszczyk - pracownik Urzędu
2. Maciej Gut – pracownik Urzędu
3. Agnieszka Żabczyńska - pracownik Departamentu Prawnego

## **Omówienie przebiegu posiedzenia**

### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia**

Otwarcia posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych dokonała przewodnicząca Komisji, prof. dr hab. Barbara Gworek.

### **Ad. 2. Przyjęcie porządku dziennego**

Prof. Gworek, po powitaniu członków Komisji i wszystkich osób obecnych przystąpiła do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 30.07.2025**

Protokół z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych, które odbyło się w dniu 30.07.2025 został przyjęty jednomyślnie.

### **Ad. 4. Omówienie zagadnień**

**Ad. 4.1** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metody badania skuteczności o nazwach:

[Redacted text]

[Redacted text], wraz z raportem badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [Redacted text] wobec gatunków: *Blattella germanica*, *Blatta orientalis*, *Lasius Niger*, w grupie produktowej 18.

#### **Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metody badania skuteczności o nazwach:

[Redacted text]

[Redacted text], wraz z raportem badań, są odpowiednie dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [Redacted text] wobec gatunków: *Blattella germanica*, *Blatta orientalis*, *Lasius Niger*, w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.2** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności o nazwie: [REDACTED], wraz z raportem badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunków: *Culex quinquefasciatus* oraz *Aedes albopictus*, w grupie produktowej 18.

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda badania skuteczności o nazwie: [REDACTED], wraz z raportem badań, jest właściwa dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunków: *Culex quinquefasciatus* oraz *Aedes albopictus*, w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.3** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metody badania skuteczności o nazwach: [REDACTED], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunków: *Musca domestica*, *Vespula germanica*, *Culex pipiens*, w grupie produktowej 18.

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metody badania skuteczności o nazwach: [REDACTED], wraz z raportem z badań, są właściwe dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunków: *Musca domestica*, *Vespula germanica*, *Culex pipiens*, w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.4** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje poprawioną metodę badawczą o nazwie [REDACTED] w celu oceny skuteczności działania produktów biobójczych w postaci ciekłej, przeznaczonych do zwalczania owadów biegających (*Blatella Germanica*) metodą oprysku, w grupie produktowej 18.

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Poprawiona metoda badawcza o nazwie [REDACTED] jest odpowiednia dla oceny skuteczności działania produktów biobójczych w postaci ciekłej, przeznaczonych do zwalczania owadów biegających (Blatella Germanica) metodą oprysku, w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.5** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje poprawioną metodę badawczą o nazwie [REDACTED] w celu oceny skuteczności działania produktów biobójczych w postaci ciekłej, przeznaczonych do zwalczania owadów latających (metodą zamgławiania) w grupie produktowej 18.

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Poprawiona metoda badawcza o nazwie [REDACTED] jest odpowiednia dla oceny skuteczności działania produktów biobójczych w postaci ciekłej, przeznaczonych do zwalczania owadów latających (metodą zamgławiania) w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.6** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje poprawioną metodę badawczą o nazwie [REDACTED], wraz z raportem badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego w formie suchych chusteczek, z przeznaczeniem w grupach produktowych 2 i 4.

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Poprawiona metoda badawcza o nazwie [REDACTED], wraz z raportem badań, wymaga szczegółowego opisu etapu odnoszącego się do modyfikacji normy w zakresie sposobu nawilżania suchej chusteczki.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.7** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę badania o nazwie [REDACTED], w celu oceny skuteczności produktu repelencyjnego odstraszającego kleszcze na psach w grupie produktowej 19.

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metoda badania o nazwie [REDACTED], nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu repelencyjnego odstraszającego kleszcze na psach w grupie produktowej 19.

- Pkt 2 wniosku – obszar prowadzenia badania powinien być sprecyzowany (powierzchnia – teren wydzielony ogrodzeniem, zalesienie, określenie występowania kleszczy metodą flagowania)
- Pkt 3 wniosku, ppkt C – brak stosowania innych produktów repelencyjnych 24 godziny przed właściwym badaniem jest czasem zbyt krótkim (znane są repelenty o znacznie dłuższym czasie działania)

- Pkt 4 wniosku, ppkt 4.1 – zapis „10 psów różnych ras” powinien być doprecyzowany (jakie rasy, jaki kolor oraz długość sierści)
- Uszczegółowienia wymaga procedura oceny infestacji kleszczami w wyznaczonych punktach czasowych (2.5 godziny, 3 godziny)

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.8** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę badania o nazwie [REDAKTOWANE], w celu oceny skuteczności produktu repelencyjnego odstrasżającego kleszcze na psach i kotach w grupie produktowej 19.

**Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda badania o nazwie [REDAKTOWANE], nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu repelencyjnego odstrasżającego kleszcze na psach i kotach w grupie produktowej 19.

- Pkt 2 wniosku – obszar prowadzenia badania powinien być sprecyzowany (powierzchnia – teren wydzielony ogrodzeniem, zalesienie, określenie występowania kleszczy metodą flagowania)
- Pkt 3 wniosku, ppkt C – brak stosowania innych produktów repelencyjnych 24 godziny przed właściwym badaniem jest czasem zbyt krótkim (znane są repelenty o znacznie dłuższym czasie działania)
- Pkt 4 wniosku, ppkt 4.1 – zapis „5 psów i 5 kotów różnych ras” powinien być doprecyzowany (jakie rasy, jaki kolor oraz długość sierści)
- Uszczegółowienia wymaga procedura oceny infestacji kleszczami w wyznaczonych punktach czasowych (2.5 godziny, 3 godziny)

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.9** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę badawczą o nazwie [REDAKTOWANE] wraz z raportem z oceny skuteczności produktu w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDAKTOWANE], na gatunku *Chlorella vulgaris*, w grupach produktowych 2, 4.

**Uzasadnienie zajętego stanowiska:**

Metoda badawcza o nazwie [REDAKTOWANE] wraz z raportem z oceny skuteczności produktu, nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDAKTOWANE], na gatunku *Chlorella vulgaris*, w grupach produktowych 2, 4.

Uzasadnienia wymaga użycie gatunku *Chlorella vulgaris* w procedurze wykonywanej według normy [REDAKTOWANE], oraz wymaga opisu postępowanie z tym organizmem.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.10** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje poprawioną nieznormalizowaną metodę badania [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów biobójczych przeznaczonych do zwalczania pcheł i kleszczy u psów i kotów w grupie produktowej 18.

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Poprawiona nieznormalizowana metoda badania [REDACTED] jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów biobójczych przeznaczonych do zwalczania pcheł i kleszczy u psów i kotów w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.11** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie: [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających owady biegające poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metodyka badawcza o nazwie: [REDACTED] [REDACTED] jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci płynu do oprysku powierzchni, wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczeń i zwalczających owady biegające poprzez kontakt z traktowaną powierzchnią, w grupie produktowej PT 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.12** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie: [REDACTED] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających karaczany prusaki (*Blattella germanica*) oraz karaczany wschodnie (*Blatta orientalis*), w grupie produktowej PT 18.

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metodyka badawcza o nazwie: [REDACTED] [REDACTED] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających karaczany prusaki (*Blattella germanica*) oraz karaczany wschodnie (*Blatta orientalis*), w grupie produktowej PT 18.

- Wymagane jest podanie wymiarów pomieszczenia testowego
- Wymagane jest sprecyzowanie procedury postępowania oceny porażenia w odstępach czasowych od 15 do 120 minut i następnie co dwie godziny. Jak otrzymane wyniki z badań wpływają na ocenę kryterium skuteczności?

- Wymagane jest wyjaśnienie zapisu „czas całkowitego opróżnienia aerozolu zostanie opublikowany w sprawozdaniu z badania”

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.13** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie:

[redacted] w celu oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających muchy domowe (*Musca domestica*), w grupie produktowej PT 18.

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metodyka badawcza o nazwie: [redacted]

[redacted] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci samouwalniającego się aerozolu do fumigacji pomieszczeń zwalczających muchy domowe (*Musca domestica*), w grupie produktowej PT 18.

- Wymagane jest podanie wymiarów pomieszczenia testowego
- Wymagane jest sprecyzowanie procedury postępowania oceny porażenia w odstępach czasowych od 15 do 120 minut i następnie co dwie godziny. Jak otrzymane wyniki z badań wpływają na ocenę kryterium skuteczności?
- Wymagane jest wyjaśnienie zapisu „czas całkowitego opróżnienia aerozolu zostanie opublikowany w sprawozdaniu z badania”

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 4.14** Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie:

[redacted] w celu oceny skuteczności produktów w postaci spirali owadobójczej przystosowanej do stopniowego uwalniania jej z powoli tłącej się masy mającej postać spiralnego kadzidełka, przeznaczonych do zastosowań amatorskich, na zewnątrz pomieszczeń, zwalczających muchy, w grupie produktowej PT 18.

**Uzasadnienie zajętogo stanowiska:**

Metodyka badawcza o nazwie: [redacted]

[redacted] nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów w postaci spirali owadobójczej przystosowanej do stopniowego uwalniania jej z powoli tłącej się masy mającej postać spiralnego kadzidełka, przeznaczonych do zastosowań amatorskich, na zewnątrz pomieszczeń, zwalczających muchy, w grupie produktowej PT 18.

Procedura postępowania nie odpowiada deklarowanemu zastosowaniu produktu na zewnątrz pomieszczeń.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 5. Wolne wnioski**

**Ad. 5.1** Komisja pozytywnie opiniuje projekty pism Urzędu do [REDACTED] w nawiązaniu do pism z dnia 01.07.2025 r. i z dnia 11.06.2025 r.

Przewodniczący Komisji  
prof. dr hab. Barbara Gworek