



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

GPB-I.747.3.2025  
MM/SG

Łódź, 23 grudnia 2025 r.

**DECYZJA NR 14 / 2025**  
**o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej**

Na podstawie art. 9o ust. 1 i 2, art. 9q ust. 1 i art. 9w ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1234), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 lipca 2025 r., złożonego przez pełnomocników PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., uzupełnionego przy piśmie z dnia 11 sierpnia 2025 r. i zmienionego przy pismach z dnia 2 października 2025 r. (data wpływu: 3 października 2025 r.) oraz 4 listopada 2025 r. (data wpływu: 7 listopada 2025 r.), w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowej w celu realizacji inwestycji pod nazwą: „Budowa i przebudowa linii kolejowej nr 12 wraz z budową i przebudową infrastruktury drogowej oraz obiektów służących ochronie środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Prace na linii kolejowej nr 12 Skierniewice – Łuków (C-E 20)” – zadanie 1 odcinek Skierniewice – Góra Kalwaria, w zakresie od km 0+407 do km 8+853 obejmującego zamierzenia budowlane: odcinek S01 – Stacja Skierniewice – od km – 0+407 do km 4+044; odcinek L01.1 – Skierniewice – granica województwa łódzkiego – od km 4+044 do km 8+853” w m. Skierniewice, pow. miasto Skierniewice i gm. Skierniewice, pow. skierniewicki, woj. łódzkie,

**u s t a l a m**

**dla**

**PKP Polskich Linii Kolejowych S.A.**

**lokalizację linii kolejowej**

dla inwestycji pod nazwą: „Budowa i przebudowa linii kolejowej nr 12 wraz z budową i przebudową infrastruktury drogowej oraz obiektów służących ochronie środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Prace na linii kolejowej nr 12 Skierniewice – Łuków (C-E 20)” – zadanie 1 odcinek Skierniewice – Góra Kalwaria, w zakresie od km

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

0+407 do km 8+853, obejmującego zamierzenia budowlane: odcinek S01 – Stacja Skierniewice – od km – 0+407 do km 4+044; odcinek L01.1 – Skierniewice – granica województwa łódzkiego – od km 4+044 do km 8+853”, zlokalizowanej na nieruchomościach bądź ich częściach, oznaczonych według katastru nieruchomości lub map do celów prawnych z projektem podziału nieruchomości, zgodnie z poniższym Wykazem 1.

#### **Wykaz 1:**

##### **1. pow. miasto Skierniewice, m. Skierniewice:**

- obr. 0004, dz. nr ewid.: 1, 3/33, 3/50;
- obr. 0009, dz. nr ewid.: 2/7, 3/1, 5/10;
- obr. 0017, dz. nr ewid.: 1/1, 1/5, 1/6, 1/7 (1/8), 3 (3/1), 4, 6, 7, 8, 9, 10/1, 10/2, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 44 (44/1), 45/3 (45/4, 45/5), 46 (46/1, 46/2), 47/1, 119 (119/1, 119/2), 120 (120/1, 120/2), 137/1, 137/2, 155, 157/1, 157/5, 157/6, 478, 479, 482/2 (482/5), 484 (484/1), 485 (485/1), 486/2 (486/3), 487/2 (487/5), 488/2 (488/5, 488/6), 489/2 (489/5, 489/6), 490/2 (490/5, 490/6), 491/1 (491/5), 491/2 (491/7, 491/8), 492, 690, 694, 1196;

##### **2. pow. skierniewicki, gm. Skierniewice:**

- obr. 0007 Miedniewice: dz. nr ewid.: 268/3, 497/2 (497/4), 497/3 (497/6), 690, 691/10 (691/14, 691/15, 691/16), 697, 979/3, 980, 995, 1297, 1298 (1298/1, 1298/2), 1310/1, 1587;
- obr. 0014 Ruda, dz. nr ewid: 332/1201, 333/1201 (333/1203, 333/1204), 333/1202, 334/1201, 334/1202, 335/1201 (335/1203, 335/1204), 335/1202 (335/1205, 335/1206), 336/1201, 337/1201, 337/1202, 338/1201, 433

(w nawiasach podano numery działek po podziale geodezyjnym, objęte inwestycją).

#### **I. Oznaczenie terenu inwestycji, w tym linii rozgraniczających teren**

Teren inwestycji, oznaczony linią ciągłą koloru pomarańczowego, przedstawiony został na załączniku graficznym, sporządzonym:

- na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, opracowanej w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny, wpisany w dniu 19 lutego 2021 r. pod numerem 654.2019 do ewidencji materiałów kolejowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej),
- na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, opracowanej w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny, wpisany

w dniu 19 lutego 2021 r. pod numerem 655.2019 do ewidencji materiałów kolejowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej),

- kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, wykonanej na podstawie mapy zasadniczej, zawierającej oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Prezydenta Miasta Skierniewice, opracowanego operatu technicznego (protokół weryfikacji Nr P.1063.2021.73 z dnia 27 stycznia 2021 r.),
- kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, wykonanej na podstawie mapy zasadniczej, zawierającej oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Starostę Skierniewickiego, opracowanego operatu technicznego (protokół weryfikacji Nr GNN.6640.1.571.2019\_1 z dnia 1 lutego 2021 r.),

stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji (łącznie 14 arkuszy).

Teren inwestycji tworzą łącznie:

1. nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 1 *ustawy*, położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji (oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego oraz wypełnieniem koloru jasnoróżowego),
2. nieruchomości, o których mowa w art. 9s ust. 3e pkt 2 *ustawy*, położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji, oznaczone linią ciągłą koloru granatowego, stanowiącą proponowaną linię wydzielenia pasów drogowych dróg różnych kategorii i wypełnieniem koloru ciemnoróżowego,
3. nieruchomości, o których mowa w art. 9s ust. 6 w powiązaniu z art. 9x ust. 6 *ustawy* (stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w użytkowaniu wieczystym PKP S.A.), położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji (oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego – bez wypełnienia).

Wykaz nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, będących przedmiotem użytkowania wieczystego PKP S.A., położonych w liniach rozgraniczających teren (nieruchomości, o których mowa w art. 9s ust. 6 *ustawy*):

1) pow. miasto Skierniewice, m. Skierniewice:

- obr. 4, dz. nr ewid.: 3/33, 3/50;
- obr. 9, dz. nr ewid. 2/7;
- obr. 17, dz. nr ewid. 1/1;

- 2) pow. skierniewicki, gm. Skierniewice:
  - obr. 7 Miedniewice, dz. nr ewid. 268/3;
  - obr. 14 Ruda, dz. nr ewid. 433;
4. nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wywołuje skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy* (oznaczone wypełnieniem koloru żółtego);
5. tereny dróg publicznych, o których mowa w art. 9ya ust. 1 *ustawy* (oznaczone wypełnieniem koloru ciemnoniebieskiego);
6. teren wód płynących, o którym mowa w art. 9ya ust. 1 *ustawy* (oznaczony wypełnieniem koloru jasnoniebieskiego).

Zgodnie z art. 9s ust. 6 *ustawy*, objęcie liniami rozgraniczającymi teren, części nieruchomości będących przedmiotem użytkowania wieczystego PKP S.A. (wskazanych w Dziale I pkt 3), nie wywołuje skutku w postaci podziału tych nieruchomości w miejscu przebiegu ww. linii. W związku z powyższym linie rozgraniczające teren inwestycji nie stanowią linii podziału nieruchomości. Ponadto, zgodnie z art. 9s ust. 6 w powiązaniu z art. 9x ust. 6 *ustawy*, do nieruchomości wskazanych w Dziale I pkt 3 nie mają zastosowania skutki prawne, o których mowa w art. 9s ust. 3 i 3b *ustawy*.

Z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej staje się ostateczna, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. uzyskują prawo do dysponowania nieruchomościami, stanowiącymi teren objęty inwestycją, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 1 *ustawy*, na cele budowlane w rozumieniu ustawy Prawo budowlane, z uwzględnieniem nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 9s ust. 8 *ustawy*).

## **II. Warunki techniczne realizacji inwestycji**

### **1. Zakres inwestycji**

Planowane przedsięwzięcie, polegające na budowie i przebudowie linii kolejowej nr 12 wraz z budową i przebudową infrastruktury drogowej oraz obiektów służących ochronie środowiska, obejmującego zamierzenia budowlane: odcinek S01 – Stacja Skierniewice – od km – 0+407 do km 4+044; odcinek L01.1 – Skierniewice – granica województwa łódzkiego – od km 4+044 do km 8+853 w M. Skierniewice, pow. Miasto Skierniewice i gm. Skierniewice, pow. skierniewicki, woj. łódzkie, stanowi część przedsięwzięcia pn. „Prace na linii kolejowej nr 12 Skierniewice – Łuków (C-E 20)” – zadanie 1 odcinek Skierniewice – Góra Kalwaria, w zakresie od km – 0+407 do km 8+853.

Linia kolejowa nr 12 stanowi linię kolejową o znaczeniu państwowym, należącą do sieci TEN-T, funkcjonującej jako południowa, towarowa obwodnica Warszawy, włączona do głównych międzynarodowych linii transportu kombinowanego, o prędkości konstrukcyjnej – 120 km/h.

Celem inwestycji jest podniesienie standardów technicznych oraz zwiększenie przepustowości linii kolejowej, stanowiącej istotny element w połączeniu miast województwa łódzkiego, mazowieckiego oraz lubelskiego, a także przywrócenie ruchu pasażerskiego na linii oraz osiągnięcie prędkości maksymalnej 250 km/h dla pociągów pasażerskich i towarowych.

W ramach projektowanej inwestycji planowane jest wykonanie m.in. następujących robót budowlanych:

- 1) przebudowa układu torowego wraz z odwodnieniem na linii kolejowej nr 12 oraz podtorza torowego wraz ze wzmocnieniem,
- 2) budowa lub przebudowa urządzeń srk (sterowania ruchem kolejowym),
- 3) przebudowa przejazdów kolejowo – drogowych,
- 4) budowa obiektów inżynierskich, w tym wiaduktu kolejowego i mostu,
- 5) budowa odwodnienia układu torowego,
- 6) budowa ekranów akustycznych,
- 7) budowa lub przebudowa ścian oporowych i miejscowych zabezpieczeń skarp,
- 8) budowa kontenerowej aparatury sterująco – zasilającej,
- 9) rozbudowa dróg publicznych (gminnej i powiatowej), skrzyżowań, przepustów oraz zjazdów z tych dróg,
- 10) budowa lub przebudowa zjazdów publicznych i indywidualnych z dróg publicznych oraz odwodnienia,
- 11) budowa lub przebudowa parkingów oraz dojść do nich,
- 12) budowa lub rozbudowa dróg wewnętrznych wraz z ich odwodnieniem oraz wjazdami,
- 13) budowa i przebudowa infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania linii kolejowej,
- 14) budowa niezbędnej dla prowadzenia ruchu kolejowego infrastruktury technicznej (w tym m.in. sieci trakcyjnej, sieci elektroenergetyki trakcyjnej i nietrakcyjnej oraz linii dla potrzeb nietrakcyjnych, sieci teletechnicznych wraz z kanalizacją kablową, sieci sanitarnych),
- 15) niezbędne rozbiórki obiektów budowlanych kolidujących z planowaną inwestycją.

## **2. Uwarunkowania prawne dotyczące realizacji inwestycji**

Projekt budowlany powinien uwzględniać warunki wynikające z:

- 1) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.);
- 2) ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1234);
- 3) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 889);
- 4) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.);
- 5) ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 266 z późn. zm.);
- 6) rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 151, poz. 987 z późn. zm.);
- 7) rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie, oraz warunki techniczne ich użytkowania (Dz. U. z 2025 r. poz. 1105);
- 8) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518 z późn. zm.);
- 9) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.);
- 10) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463);
- 11) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz. U. z 2023 r. poz. 1040);
- 12) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1247 z późn. zm.);

- 13) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 lipca 2005 r. w sprawie ogólnych warunków prowadzenia ruchu kolejowego i sygnalizacji (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 100 z późn. zm.);
  - 14) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679 z późn. zm.);
  - 15) Polskich Norm
- oraz innych przepisów mających zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

### **3. Ustalenia ogólne dotyczące warunków technicznych realizacji inwestycji**

- 1) planowaną inwestycję należy realizować zgodnie z projektem budowlanym, opracowanym na podstawie przepisów prawa;
- 2) przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz sposób wyeliminowania ewentualnych kolizji z istniejącymi sieciami należy uzgodnić z podmiotami, które nimi władają (gestorzy, zarządcy, właściciele).

## **III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

### **1. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska**

- 1) Planowana inwestycja, polegająca na budowie i przebudowie linii kolejowej nr 12 wraz z budową i przebudową infrastruktury drogowej oraz obiektów służących ochronie środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Prace na linii kolejowej nr 12 Skierniewice – Łuków (C-E 20)” – zadanie 1 odcinek Skierniewice – Góra Kalwaria, w zakresie od km -0+407 do km 8+853, obejmującego zamierzenia budowlane: odcinek S01 – Stacja Skierniewice – od km – 0+407 do km 4+044; odcinek L01.1 – Skierniewice – granica województwa łódzkiego – od km 4+044 do km 8+853”, zaliczona jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). Wobec powyższego, zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), planowana inwestycja wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Prace na linii kolejowej nr 12 na odcinku Skierniewice – Łuków (C-E-20) – zadanie 1 Skierniewice – Góra Kalwaria” w wariantcie inwestycyjnym

(znak: WOOS-II.420.115.2021.DF.39), wydał w dniu 4 października 2024 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zwany dalej „RDOŚ”, która stała się ostateczna z dniem 15 listopada 2024 r.

Na mocy ww. decyzji RDOŚ, inwestycja nie podlega obowiązkowi przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2) Teren objęty wnioskiem leży częściowo w nw. obszarach objętych ochroną prawną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.):

- w obszarze Natura 2000 – dolina Rawki (PLH100015);
- w Obszarze Chronionego Krajobrazu Bolimowsko-Radziejowickim z doliną Środkowej Rawki;
- w Bolimowskim Parku Krajobrazowym wraz z jego otuliną.

Zgodnie z art. 9yc ust. 2 ustawy, do usuwania drzew i krzewów, znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, z wyjątkiem drzew i krzewów wpisanych do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów ww. ustawy o ochronie przyrody, w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

3) Planowana inwestycja położona jest częściowo na:

a) obszarze szczególnego zagrożenia powodzią:

- w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. a) ustawy Prawo wodne, tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi 1%, oznaczonym na załączniku graficznym szrafem w postaci heksagonów koloru jasnoniebieskiego i określonym w legendzie jako „obszary szczególnego zagrożenia powodzią Q1%”,
- w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. b) ww. ustawy, tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest wysokie i wynosi 10%, oznaczonym na załączniku graficznym szrafem w postaci prawoskośnego kreskowania koloru ciemnoniebieskiego i określonym w legendzie jako „obszary szczególnego zagrożenia powodzią Q10%”,

b) obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%, oznaczonym na załączniku graficznym szrafem w postaci równoległoboków koloru różowego i określonym w legendzie jako „obszary, na których prawdopodobieństwo

wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego”, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej decyzji.

Powyższe obszary wyznaczono na załączniku graficznym Nr 1 do decyzji, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego (M-34-5-A-b-2 Skierniewice – Rawka), które są dostępne pod adresem internetowym: [https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/?gmap=gpMZP](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=gpMZP).

Z uwagi na powyższe, realizacja inwestycji wymaga spełnienia przepisów ww. ustawy Prawo wodne.

Ponadto, określam wymagania i warunki dla planowanej zabudowy i planowanego zagospodarowania terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, poprzez obowiązek:

- zabezpieczenia wszystkich elementów wrażliwych na wodę, w przypadku wystąpienia powodzi;
- prowadzenia prac budowlanych w okresie korzystnych warunków hydrologicznych;
- uprzątnięcia terenu nieruchomości i przywrócenia do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym po zakończeniu planowanych robót;
- dostosowania światła projektowanego mostu do wymagań określonych w ww. rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie, przy jednoczesnym założeniu, że nie może być mniejsze niż światło istniejącego mostu.

### **3. Uwarunkowania prawne oraz ustalenia ogólne dotyczące ochrony środowiska i ochrony przyrody**

3.1. Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy, warunki i wymogi określone w:

- 1) decyzji *RDOŚ* z dnia 4 października 2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOS-II.420.115.2021.DF.39);
- 2) ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.);
- 3) ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.);
- 4) ww. ustawie o ochronie przyrody, z uwzględnieniem przepisów *ustawy*;
- 5) ww. ustawie Prawo wodne, z uwzględnieniem przepisów *ustawy*;

- 6) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845);
- 7) rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 870);
- 8) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87);
- 9) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112)

oraz innych przepisach mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

3.2. Zabezpieczenia przeciwhałasowe pozwalające na zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska, na etapie projektu budowlanego, należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

#### **4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej**

W trakcie wykonywania robót ziemnych na dz. o nr ewid. 155, 478, 479, 484 (przed podziałem), 485 (przed podziałem) i 492, obr. 0017 m. Skierniewice, należy przeprowadzić badania archeologiczne w formie nadzorów, w związku z faktem, że inwestycja realizowana będzie w sąsiedztwie stanowisk archeologicznych AZP 62-59/9 (ślady osadnicze kultury łużyckiej, AZP 62-59/10 (skarby monet rzymskich datowanych na I w. n.e.), AZP 62-59/11 (osada z II okresu epoki brązu).

Przez teren działki o nr ewid. 2/7, obr. 0009 m. Skierniewice przebiega granica obszaru historycznego układu urbanistycznego – Strefa Ochrony Konserwatorskiej m. Skierniewice, wpisana do rejestru zabytków pod nr 775 z dnia 18 maja 1987 r. Strefa obejmuje swą ochroną budynek dworca PKP, objętego dodatkowo indywidualną ochroną konserwatorską przez wpis do rejestru zabytków pod nr 907/275 na podstawie decyzji z dnia 29 grudnia 1967 r. Na terenie ww. działki znajduje się również zabytkowa wiata peronowa i budynek nastawni „SkB” stacja Skierniewice, wpisane do wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Planowane roboty budowlane na terenie dz. o nr ewid. 2/7 planowane są poza granicą obszaru historycznego układu urbanistycznego – Strefa Ochrony Konserwatorskiej m. Skierniewice i nie będą prowadzone przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz do wojewódzkiej ewidencji zabytków, jednakże planowane roboty budowlane nie mogą swym oddziaływaniem negatywnie wpływać na ich stan zachowania i stan techniczny.

Planowane roboty budowlane należy prowadzić z uwzględnieniem zasad i warunków wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292), w szczególności art. 32, z uwzględnieniem przepisów ustawy.

## **5. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa**

Planowane przedsięwzięcie powinno spełniać warunki techniczne i funkcjonalne w zakresie przygotowania linii kolejowej na potrzeby obronności państwa – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie zasad współdziałania Ministra Obrony Narodowej z zarządcami i przewoźnikami kolejowymi w zakresie dostosowania infrastruktury kolejowej do wymogów obronności państwa (Dz. U. Nr 95, poz. 952).

## **IV. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich**

1. Inwestycja powinna spełniać wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązkowych przepisów z zakresu prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniając zwłaszcza ochronę przed:
  - pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
  - pozbawieniem możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej;
  - ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
  - ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.
2. Obiekty i urządzenia przeznaczone do publicznego użytku, powinny zapewnić bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

## **V. Zatwierdzanie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 1 ustawy**

1. Zatwierdzam podziały nieruchomości, w zakresie objętym niniejszą decyzją, przedstawionych w poniższej Tabeli 1, zgodnie z:
  - a) mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości w skali 1:1000, wykonaną przez uprawnionego geodetę, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany w dniu 11 sierpnia 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta Miasta Skierniewice, za numerem P.1063.2022.792,
  - b) mapami zawierającymi projekty podziału nieruchomości w skali 1:1000, wykonaną przez uprawnionego geodetę, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany w dniu 3 października 2023 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta Miasta Skierniewice, za numerem P.1063.2023.914,
  - c) mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości w skali 1:2000, wykonaną przez uprawnionego geodetę, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat

techniczny wpisany w dniu 12 sierpnia 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Prezydenta Miasta Skierniewice, za numerem P.1063.2022.797,

- d) mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości w skali 1:500, wykonaną przez uprawnionego geodetę, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany w dniu 31 sierpnia 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Skierniewickiego, za numerem P.1015 2022.1311,
  - e) mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości w skali 1:2000, wykonaną przez uprawnionego geodetę, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany w dniu 6 września 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Skierniewickiego, za numerem P.1015 2022.1343,
  - f) mapami zawierającymi projekty podziału nieruchomości w skali 1:5000, wykonaną przez uprawnionego geodetę, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany w dniu 6 września 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Skierniewickiego, za numerem P.1015 2022.1342,
  - g) mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości w skali 1:5000, wykonaną przez uprawnionego geodetę, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany w dniu 6 września 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Skierniewickiego, za numerem P.1015 2022.1340.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią załącznik Nr 2 (Ark. 1 – Ark. 9), do niniejszej decyzji.
  3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono nieruchomości powstałe w wyniku podziału, objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją. Działki stanowiące własność Skarbu Państwa oznaczono symbolem „SP”.

**Tabela 1. Wykaz nieruchomości podlegających podziałowi**

|                                    | Stan przed podziałem                          | Stan po podziale geodezyjnym                   |
|------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Lp.                                | Numer działki<br>[powierzchnia działki w ha]* | Numery działek<br>[powierzchnie działek w ha]* |
| <b>obręb 0017, m. Skierniewice</b> |                                               |                                                |
| 1.                                 | 1/7 [0,0590]                                  | <b>1/8 [0,0028]</b><br>1/9 [0,0562]            |
| 2.                                 | 3 [0,9187]                                    | <b>3/1 [0,0061]</b><br>3/2 [0,9126]            |

|                                                 |                              |                                                                                   |
|-------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 3.                                              | 44 [0,8540]                  | <b><u>44/1</u></b> [0,0010]<br>44/2 [0,8530]                                      |
| 4.                                              | 45/3 [0,1047]                | <b><u>45/4</u></b> [0,0004]<br>45/5 [0,1043]                                      |
| 5.                                              | 46 [0,7681]                  | <b><u>46/1</u></b> [0,0045]<br>46/2 [0,7636]                                      |
| 6.                                              | 119 [0,0693]                 | <b><u>119/1</u></b> [0,0021]<br>119/2 [0,0672]                                    |
| 7.                                              | 120 [0,0627]                 | <b><u>120/1</u></b> [0,0009]<br>120/2 [0,0618]                                    |
| 8.                                              | 482/2 [0,2819]               | <b><u>482/5</u></b> [0,0148]<br>482/6 [0,2671]                                    |
| 9.                                              | 484 [0,0518]                 | <b><u>484/1</u></b> [0,0020]<br>484/2 [0,0498]                                    |
| 10.                                             | 485 [0,1068]                 | <b><u>485/1</u></b> [0,0039]<br>485/2 [0,1029]                                    |
| 11.                                             | 486/2 [0,6405]               | <b><u>486/3</u></b> [0,0316]<br>486/4 [0,6089]                                    |
| 12.                                             | 487/2 [0,2171]               | <b><u>487/5</u></b> [0,0187]<br>487/6 [0,1984]                                    |
| 13.                                             | 488/2 [0,0600]               | <b><u>488/5</u></b> [0,0088]<br>488/6 [0,0512]                                    |
| 14.                                             | 489/2 [0,0427]               | <b><u>489/5</u></b> [0,0077]<br>489/6 [0,0350]                                    |
| 15.                                             | 490/2 [0,0938]               | <b><u>490/5</u></b> [0,0256]<br>490/6 [0,0682]                                    |
| 16.                                             | 491/1 [0,0152]               | <b><u>491/5</u></b> [0,0009]<br>491/6 [0,0143]                                    |
| 17.                                             | 491/2 [0,0673]               | <b><u>491/7</u></b> [0,0394]<br>491/8 [0,0279]                                    |
| <b>obręb 0007 Miedniewice, gm. Skierniewice</b> |                              |                                                                                   |
| 18.                                             | 497/2 [0,9781]               | <b><u>497/4</u></b> [0,0162]<br>497/5 [0,9619]                                    |
| 19.                                             | 497/3 [0,5639]               | <b><u>497/6</u></b> [0,0050]<br>497/7 [0,5589]                                    |
| 20.                                             | 691/10 [2,0932]              | <b><u>691/14</u></b> [0,0146]<br><b><u>691/15</u></b> [0,0010]<br>691/16 [2,0776] |
| 21.                                             | 1298 [0,04]                  | <b><u>1298/1</u></b> [0,0064]<br>1298/2 [0,03]                                    |
| <b>obręb 0014 Ruda, gm. Skierniewice</b>        |                              |                                                                                   |
| 22.                                             | <b>SP 333/1201</b> [13,7945] | <b><u>333/1203</u></b> [0,0113]<br>333/1204 [13,7832]                             |
| 23.                                             | <b>SP 335/1201</b> [10,3029] | <b><u>335/1203</u></b> [0,0410]<br>335/1204 [10,2619]                             |
| 24.                                             | <b>SP 335/1202</b> [4,1851]  | <b><u>335/1205</u></b> [0,0126]<br>335/1206 [4,1725]                              |

*\*Powierzchnie działek zostały podane zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości*

**VI. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt 6 ustawy**

1. W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia przedmiotowej inwestycji kolejowej, w szczególności dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego, w tym zjazdu do nieruchomości, lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzenia na nich ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, ograniczam, sposób korzystania z nieruchomości, oznaczonych na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji wypełnieniem koloru żółtego i wskazanych w Tabeli 2.
2. **Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości** zawartych w poniższej Tabeli 2 **następuje na rzecz PKP Polskich Liniach Kolejowych S.A. oraz innych podmiotów,** wskazanych w tej tabeli, na czas nieokreślony.

**Tabela 2. Wykaz nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 ustawy, zajętych w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości**

| Lp.                                | Numer ewid. działki | Rodzaj głównych robót budowlanych                                                     | Inny podmiot, na rzecz którego planowane jest dodatkowe ograniczenie |
|------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>obręb 0009, m. Skierniewice</b> |                     |                                                                                       |                                                                      |
| 1.                                 | <b>5/10</b>         | m.in. budowa sieci telekomunikacyjnej                                                 |                                                                      |
| <b>obręb 0017, m. Skierniewice</b> |                     |                                                                                       |                                                                      |
| 2.                                 | <b>4</b>            | m.in. rozbudowa układu drogowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą                   |                                                                      |
| 3.                                 | <b>6</b>            | m.in. budowa sieci telekomunikacyjnej                                                 |                                                                      |
| 4.                                 | <b>7</b>            |                                                                                       |                                                                      |
| 5.                                 | <b>8</b>            | m.in. budowa sieci telekomunikacyjnej, budowa sieci srk (sterowania ruchem kolejowym) |                                                                      |
| 6.                                 | <b>9</b>            | m.in. budowa sieci telekomunikacyjnej                                                 |                                                                      |
| 7.                                 | <b>10/1</b>         |                                                                                       |                                                                      |
| 8.                                 | <b>10/2</b>         |                                                                                       |                                                                      |
| 9.                                 | <b>11</b>           |                                                                                       |                                                                      |
| 10.                                | <b>12</b>           |                                                                                       |                                                                      |
| 11.                                | <b>13</b>           |                                                                                       |                                                                      |
| 12.                                | <b>14</b>           |                                                                                       |                                                                      |
| 13.                                | <b>15</b>           |                                                                                       |                                                                      |
| 14.                                | <b>16</b>           |                                                                                       |                                                                      |

|     |                                                 |                                                                                                   |                                                                   |
|-----|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 15. | <b>17</b>                                       | m.in. budowa sieci telekomunikacyjnej                                                             |                                                                   |
| 16. | <b>18</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 17. | <b>19</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 18. | <b>20</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 19. | <b>21</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 20. | <b>22</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 21. | <b>23</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 22. | <b>24</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 23. | <b>25</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 24. | <b>26</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 25. | <b>27</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 26. | <b>28</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 27. | <b>29</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 28. | <b>30</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 29. | <b>31</b>                                       |                                                                                                   |                                                                   |
| 30. | <b>45/5</b><br>(powstała z podziału dz. 45/3)   | m.in. rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej, budowa zjazdu, rozbiórka i budowa ogrodzenia | PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. – sieć elektroenergetyczna     |
| 31. | <b>46/2</b><br>(powstała z podziału dz. 46)     | m.in. budowa sieci telekomunikacyjnej, rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej              | PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. – sieć elektroenergetyczna     |
| 32. | <b>119/2</b><br>(powstała z podziału dz. 119)   | m.in. budowa zjazdu, rozbiórka sieci wodociągowej                                                 |                                                                   |
| 33. | <b>120/2</b><br>(powstała z podziału dz. 120)   | m.in. rozbiórka sieci wodociągowej                                                                |                                                                   |
| 34. | <b>137/1</b>                                    | m.in. rozbiórka i budowa sieci wodociągowej                                                       | Zakład Wodociągów i Kanalizacji „WOD-KAN” S.A. – sieć wodociągowa |
| 35. | <b>478</b>                                      | m.in. rozbiórka i budowa sieci telekomunikacyjnej                                                 | Orange Polska S.A. – sieć telekomunikacyjna                       |
| 36. | <b>488/6</b><br>(powstała z podziału dz. 488/2) | m.in. budowa sieci elektroenergetycznej                                                           | PGE Energetyka Kolejowa S.A. –sieć elektroenergetyczna            |
| 37. | <b>489/6</b><br>(powstała z podziału dz. 489/2) |                                                                                                   |                                                                   |
| 38. | <b>490/6</b><br>(powstała z podziału dz. 490/2) |                                                                                                   |                                                                   |
| 39. | <b>491/8</b><br>(powstała z podziału            | m.in. rozbiórka sieci elektroenergetycznej                                                        |                                                                   |

|                                                |                                                   |                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                | dz. 491/2)                                        |                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                |
| 40.                                            | <b>690</b>                                        | m.in. rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej                                                                    | PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. –sieć elektroenergetyczna                                                                                                                                                                   |
| 41.                                            | <b>694</b>                                        | m.in. budowa zjazdu, rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej, budowa sieci kanalizacyjnej                        | 1. Miasto Skierniewice – sieć kanalizacyjna<br>2. PGE Energetyka Kolejowa S.A. – sieć elektroenergetyczna                                                                                                                      |
| 42.                                            | <b>1196</b>                                       | m.in. budowa sieci telekomunikacyjnej                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>obr. 0007 Miedniewice, gm. Skierniewice</b> |                                                   |                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                |
| 43.                                            | <b>691/16</b><br>(powstała z podziału dz. 691/10) | m.in. rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej, budowa sieci gazowej, rozbiórka i budowa sieci telekomunikacyjnej | 1. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. – sieć elektroenergetyczna<br>2. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. – sieć gazowa<br>3. Orange Polska S.A. – sieć telekomunikacyjna<br>4. Miasto Skierniewice – sieć elektroenergetyczna |
| 44.                                            | <b>697</b>                                        | m.in. budowa sieci srk, budowa sieci telekomunikacyjnej                                                                |                                                                                                                                                                                                                                |
| 45.                                            | <b>979/3</b>                                      | m.in. budowa sieci telekomunikacyjnej, rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej                                   | 1. Miasto Skierniewice – sieć elektroenergetyczna<br>2. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. – sieć elektroenergetyczna                                                                                                          |
| 46.                                            | <b>980</b>                                        | m.in. budowa sieci elektroenergetycznej                                                                                | PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. – sieć elektroenergetyczna                                                                                                                                                                  |
| 47.                                            | <b>1297</b>                                       | budowa rowu                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                |
| 48.                                            | <b>1298/2</b><br>(powstała z podziału dz. 1298)   | m.in. rozbudowa układu drogowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą                                                    |                                                                                                                                                                                                                                |
| 49.                                            | <b>1587</b>                                       | m.in. budowa sieci telekomunikacyjnej, budowa sieci srk                                                                |                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>obr. 0014 Ruda, gm. Skierniewice</b>        |                                                   |                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                |
| 50.                                            | <b>332/1201</b>                                   | m.in. budowa sieci elektroenergetycznej, budowa sieci srk, budowa sieci telekomunikacyjnej                             |                                                                                                                                                                                                                                |
| 51.                                            | <b>333/1202</b>                                   | m.in. rozbudowa układu drogowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, budowa sieci telekomunikacyjnej                   |                                                                                                                                                                                                                                |
| 52.                                            | <b>333/1204</b>                                   | m.in. rozbudowa układu drogowego                                                                                       | PGE Energetyka                                                                                                                                                                                                                 |

|     |                                                    |                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
|-----|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|     | (działka powstała z podziału dz. 333/1201)         | wraz z infrastrukturą towarzyszącą, rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej, budowa sieci srk, budowa sieci telekomunikacyjnej                                                                   | Kolejowa S.A. – sieć elektroenergetyczna                |
| 53. | <b>334/1201</b>                                    | m.in. budowa sieci srk, budowa sieci telekomunikacyjnej, rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej, rozbudowa układu drogowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, budowa sieci telekomunikacyjnej | PGE Energetyka Kolejowa S.A. – sieć elektroenergetyczna |
| 54. | <b>334/1202</b>                                    | m.in. rozbudowa układu drogowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, budowa sieci telekomunikacyjnej                                                                                                   |                                                         |
| 55. | <b>335/1204</b> (powstała z podziału dz. 335/1201) | m.in. rozbudowa układu drogowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, budowa sieci srk, rozbiórka i budowa sieci telekomunikacyjnej                                                                     |                                                         |
| 56. | <b>335/1206</b> (powstała z podziału dz. 335/1202) | m.in. rozbudowa układu drogowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą                                                                                                                                    |                                                         |
| 57. | <b>336/1201</b>                                    | m.in. budowa sieci telekomunikacyjnej, budowa sieci srk                                                                                                                                                |                                                         |
| 58. | <b>337/1201</b>                                    |                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
| 59. | <b>337/1202</b>                                    | m.in. budowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka sieci telekomunikacyjnej                                                                                                                            |                                                         |
| 60. | <b>338/1201</b>                                    | m.in. budowa sieci telekomunikacyjnej                                                                                                                                                                  |                                                         |

3. Do ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy*, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4 – 7 oraz art. 124a *ustawy* z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.), z uwzględnieniem przepisów *ustawy*. W związku z powyższym wskazuję, że:

- na PKP Polskich Liniach Kolejowych S.A. i/lub innym podmiocie wskazanym w Tabeli 2 (stosownie do zakresu ograniczenia, w tym głównych robót budowlanych wskazanych w tej tabeli oraz na załączniku Nr 1 w postaci odpowiedniego wypełnienia i szrafu) ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi

lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. i/lub innego podmiotu wskazanego w Tabeli 2, odszkodowanie;

- jeżeli wykonanie robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. i/lub inny podmiot wskazany w Tabeli 2, nabyły od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych, związanych z realizacją inwestycji kolejowej, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej staje się ostateczna, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. uzyskują prawo do dysponowania nieruchomościami, stanowiącymi teren objęty inwestycją, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 1 *ustawy*, na cele budowlane w rozumieniu ustawy Prawo budowlane, z uwzględnieniem nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 9s ust. 8 *ustawy*).

## **VII. Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa, zgodnie z art. 9s ust. 3 *ustawy* oraz nieruchomości, w stosunku do których decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 9s ust. 3b i 3e *ustawy***

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 1 zawartej w Dziale V. niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna (art. 9s ust. 3 *ustawy*), z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa, oznaczonych w tej tabeli symbolem „SP”.
2. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabywają z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stała się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych nabytych z mocy prawa przez Skarb Państwa lub stanowiących jego własność (oznaczonych pogrubieniem w Tabeli 1, zawartej w Dziale V. niniejszej decyzji) oraz prawo własności budynków, innych urządzeń i lokali

- znajdujących się na tych nieruchomościach, z wyłączeniem nieruchomości wskazanych w Dziale IX. niniejszej decyzji (art. 9s ust. 3b *ustawy*).
3. Jeżeli na ww. nieruchomościach lub prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stała się ostateczna, prawa te wygasają (art. 9s ust. 3a *ustawy*).
  4. Za nieruchomości oraz ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa oraz za nieruchomości, na których planowana jest budowa lub przebudowa dróg publicznych, od PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., przysługuje odszkodowanie dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości, a także osobom, którym przysługują ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości (art. 9y ust. 1 *ustawy*).
  5. Wysokość odszkodowania ustali wojewoda w drodze odrębnej decyzji (art. 9y ust. 2 *ustawy*).
  6. Jeżeli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 28 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, albo w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna – wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 9y ust. 3e pkt 1 i pkt 3 *ustawy*).
  7. Jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub gospodarczy, Skarb Państwa albo jednostka samorządu terytorialnego mogą zrzec się w całości lub w części prawa do odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 7 *ustawy*, w formie pisemnej, pod rygorem nieważności. Oświadczenie to może zostać złożone jedynie do czasu wydania ostatecznej decyzji o ustaleniu odszkodowania (art. 9y ust. 7 *ustawy*).
  8. Decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości praw, o których mowa w art. 9s ust. 3 - 3b i 3e *ustawy* (art. 9s ust. 5 *ustawy*).
  9. Z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej staje się ostateczna, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. uzyskują prawo do dysponowania nieruchomościami, stanowiącymi teren objęty inwestycją, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 1 *ustawy*, na cele budowlane w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, z uwzględnieniem art. 9w ust. 4 *ustawy* oraz warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 9s ust. 8 *ustawy*).

**VIII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywoływać skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 9 ustawy**

Nie dotyczy.

**IX. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, na których planowana jest budowa lub przebudowa dróg publicznych, które stają się własnością właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy - w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych**

Ustalam, że nw. części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości – oznaczone podkreśleniem w Tabeli 1, zawartej w Dziale V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością właściwego samorządu, tj.:

- miasta Skierniewice: dz. o nr ewid.: 44/1, 45/4, 46/1, 119/1, 120/1, obr. 0017 m. Skierniewice,
- gminy Skierniewice: dz. o nr ewid.: 497/4, 497/6, 691/14, 691/15, obr. 0007 Miedniewice, gm. Skierniewice,

z dniem, w którym decyzja staje się ostateczna.

**X. Oznaczenie terenu dróg publicznych i terenu wód płynących**

1. Ustalam, że realizacja planowanej inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez tereny dróg publicznych oraz przez teren wód płynących, wskazanych w Tabeli 3, w odniesieniu do których PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są uprawnione do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji, zgodnie z art. 9ya ustawy.
2. Zakres niezbędnego zajęcia terenów dróg publicznych oraz terenu wód płynących oznaczono na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji wypełnieniem koloru ciemnoniebieskiego (tereny dróg publicznych) oraz jasnoniebieskiego (teren wód płynących).

**Tabela 3. Wykaz nieruchomości, stanowiących teren wód płynących i tereny dróg publicznych**

| Lp. | Numer ewid. działki | Położenie działki | Uwagi |
|-----|---------------------|-------------------|-------|
|-----|---------------------|-------------------|-------|

|     |                                                |                                            |                 |
|-----|------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|
| 1.  | 1310/1                                         | obr. 0007 Miedniewice,<br>gm. Skierniewice | wody płynące    |
| 2.  | 1                                              | obr. 0004<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 3.  | 3/1                                            | obr. 0009<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 4.  | 1/5                                            | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 5.  | 1/6                                            | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 6.  | 1/9 (powstała<br>z podziału dz.<br>1/7)        | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 7.  | 47/1                                           | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 8.  | 137/2                                          | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 9.  | 155                                            | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 10. | 157/1                                          | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 11. | 157/5                                          | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 12. | 157/6                                          | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 13. | 479                                            | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 14. | 491/6<br>(powstała z<br>podziału dz.<br>491/1) | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 15. | 492                                            | obr. 0017<br>m. Skierniewice               | droga publiczna |
| 16. | 690                                            | obr. 0007 Miedniewice,<br>gm. Skierniewice | droga publiczna |
| 17. | 995                                            | obr. 0007 Miedniewice,<br>gm. Skierniewice | droga publiczna |

3. Zgodnie z art. 9ya ust. 2, w związku z art. 9ya ust. 3 *ustawy*, właściwy zarządca drogi wydaje niezwłocznie na rzecz PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. decyzję o zezwoleniu na nieodpłatne zajęcie pasa drogowego, o której mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.
4. Zgodnie z art. 9ya ust. 4, w związku z art. 9ya ust. 5 *ustawy*, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. niezwłocznie przed planowanym zajęciem terenu wód płynących, uzgadniają, w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy Prawo wodne – zakres, warunki i termin tego zajęcia.
5. Zgodnie z art. 9ya ust. 6 *ustawy* – za szkody powstałe w wyniku przejścia przez teren drogi publicznej oraz przez teren wód płynących, przysługuje od PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. odszkodowanie, ustalone na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.

#### **XI. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Działając na podstawie art. 9q ust. 6 *ustawy*, określám termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30. dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z uwzględnieniem warunków wynikających z nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

#### **XII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Na podstawie art. 9w ust. 1 *ustawy*, nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

1. przyznaje PKP Polskim Liniom Kolejowym S.A. prawo do dysponowania nieruchomościami stanowiącymi teren objęty inwestycją na cele budowlane;
2. zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
3. uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.,
4. uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 7 lipca 2025 r., działając na podstawie art. 9o ust. 1 *ustawy*, pełnomocnicy Spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., zwanej dalej „*Wnioskodawcą*”, wystąpili do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem Nr IRRK1/1/7.2234.1.1.2025.IRE-01947-I.8, UNP: IR-25-597131, o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn.: „Budowa i przebudowa linii kolejowej nr 12 wraz z budową i przebudową infrastruktury drogowej oraz obiektów służących ochronie środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Prace na linii kolejowej nr 12 Skierniewice – Łuków (C-E 20)” – zadanie 1 odcinek Skierniewice – Góra Kalwaria, w zakresie od km – 0+407 do km 8+853 obejmującego zamierzenia budowlane: odcinek S01 – Stacja Skierniewice – od km – 0+407 do km 4+044; odcinek L01.1 – Skierniewice – granica województwa łódzkiego – od km 4+044 do km 8+853”.

Jednocześnie *Wnioskodawca* wniósł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W związku z faktem, że złożony wniosek o ustalenie lokalizacji linii kolejowej nie spełniał wymagań formalnych, o których mowa w art. 9o ust. 3 *ustawy*, pismem z dnia 22 lipca 2025 r., znak: GPB-I.747.3.2025, wezwano *Wnioskodawcę*, w trybie art. 9o ust. 2a *ustawy*, do uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W wezwaniu pouczone, że brak uzupełnienia w terminie 14 dni spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Ponadto, działając na podstawie art. 50 §1 *Kpa*, organ w tym samym wezwaniu wezwał do przedłożenia wyjaśnień, dokumentów i doprecyzowanie wniosku.

Wniosek o ustalenie lokalizacji linii kolejowej dla przedmiotowej inwestycji został uzupełniony, skorygowany i doprecyzowany w dniu 11 sierpnia 2025 r.

Zgodnie z wymogiem art. 9o ust. 3 *ustawy*, kompletny wniosek zawierał następujące obligatoryjne elementy:

1. załącznik graficzny w skali 1:500, sporządzony zgodnie z art. 9o ust. 3 pkt 1 *ustawy*;
2. określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu;
3. mapy do celów prawnych z projektem podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 *ustawy* z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm.);
4. wykaz części nieruchomości, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego albo stanowią ich własność, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 9s ust. 3b i 3e *ustawy*, zawierający oznaczenia działek według map do celów prawnych z projektem podziału nieruchomości oraz powierzchnie tych działek;

5. wykaz nieruchomości, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości lub map do celów prawnych z projektem podziału nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutki w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy*;
6. określenie podmiotów, na rzecz których planowane jest ustalenie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy*;
7. odpisy opinii dotyczących przedmiotowej inwestycji, wydane przez:
  - a) na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. aa) ustawy – w odniesieniu do inwestycji dotyczących linii kolejowych o znaczeniu obronnym i linii kolejowych o znaczeniu wyłącznie obronnym oraz inwestycji lokalizowanych w całości albo w części na terenach zamkniętych niezbędnych dla obronności państwa, ustalonych na podstawie art. 4 ust. 2a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm.) przez Ministra Obrony Narodowej, lub w ich strefach ochronnych, o których mowa w art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.):
    - Ministra Obrony Narodowej – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej: 2 listopada 2020 r.;
    - Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Łodzi – pismo z dnia 20 listopada 2020 r., znak: WSzWZŁodz-Oper..0732.94.2020, informujące, że planowane zamierzenie nie koliduje z terenami zamkniętymi resortu obrony narodowej i ich strefami ochronnymi;
    - Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie – pismo z dnia 25 listopada 2020 r., znak: WSZW-WAR-WO.0732.369.2020, informujące, że planowane zamierzenie nie koliduje z terenami zamkniętymi resortu obrony narodowej i ich strefami ochronnymi;
    - Szefa Sztabu Generalnego WP Zarządu Kierowania i Dowodzenia – P6 – w Ministerstwie Obrony Narodowej - pismo z dnia 24 maja 2019 r., informujące, że na obszarze korytarza kolejowego C-E 20 na odcinku Skierniewice – Łuków (C-E 20) nie ma wojskowej infrastruktury telekomunikacyjnej, kolidującej z przebiegiem planowanej linii;
  - b) na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. b) ustawy – w odniesieniu do morskich portów i przystani wraz z obszarami pasa technicznego oraz pasa ochronnego;

- Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych, działającego z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – pismo z dnia 4 listopada 2020 r., znak: INZ.8114.273.2020.ASW, informujące, że przedmiotowa inwestycja znajduje się poza pasem technicznym o ochronnym brzegu morskiego, poza granicami portu i przystani, a zatem poza obszarem właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni;
  - Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie – pismo z dnia 9 listopada 2020 r., znak: GPG.I.076.56.20.DW(2), informujące o braku podstaw do wyrażenia opinii, gdyż inwestycja nie jest lokalizowana w obszarze pasa technicznego i pasa ochronnego ani w obszarze morskich portów i przystani, a tym samym znajduje się poza obszarem właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz poza obszarem właściwości administracji morskiej Rzeczypospolitej Polskiej;
- c) na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. c) ustawy w odniesieniu do terenów górniczych:
- Zastępcy Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach, działającego z upoważnienia Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach – postanowienie z dnia 26 listopada 2020 r., znak: KIE.5120.159.2020.AŁ, umarzające postępowanie w sprawie wydania opinii do wniosku z uwagi na fakt, że w granicach obszaru objętego opracowaniem nie ma terenów górniczych;
- d) na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. ca) ustawy – w odniesieniu do złóż strategicznych:
- Ministra Klimatu i Środowiska – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej: 23 lutego 2024 r.;
- e) na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. e) ustawy – w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe:
- Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi, działającego z upoważnienia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi – opinia pozytywna z dnia 3 grudnia 2020 r., znak: ZS.2211.78.2020;
- f) na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. f) ustawy – w odniesieniu do dóbr kultury chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
- Naczelnika Wydziału Zabytków Archeologicznych, działającego z upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – opinia pozytywna z dnia 8 kwietnia 2021 r., znak: WUOZ-ZA.5152.466.2021.KKL.KW. W przedmiotowej

opinii wskazano warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej w terenie objętym wnioskiem oraz w jego sąsiedztwie, co zostało uwzględnione w dziale III. pkt 3 decyzji;

g) na podstawie art. 90 ust. 3 pkt 4 lit. g) ustawy – w zakresie zadań samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w odniesieniu do terenów nieobjętych aktualnymi planami zagospodarowania przestrzennego:

- Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego, działającego z upoważnienia Marszałka Województwa Łódzkiego – opinia pozytywna z dnia 10 listopada 2020 r., znak: BPPWŁ.ZP.4041.83.2020, w związku z brakiem kolizji między planowaną inwestycją a zadaniami samorządu województwa łódzkiego ujętymi w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planie zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi”;
- Starostę Skierniewickiego – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 90 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej: 2 listopada 2020 r.;
- Prezydenta Miasta Skierniewice – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 90 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej: 2 listopada 2020 r.;

h) na podstawie art. 90 ust. 3 pkt 4 lit. h) ustawy – w odniesieniu do ochrony samorządowych obiektów infrastruktury:

- Zarząd Województwa Łódzkiego – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 90 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej: 3 listopada 2020 r.;
- Kierownika Wydziału Dróg, działającego z upoważnienia Zarządu Powiatu Skierniewickiego – opinia z dnia 19 listopada 2020 r., znak: DG.7010.25.2020.MS1, bez uwag w odniesieniu do ochrony samorządowych obiektów infrastruktury;
- p.o. Naczelnika Wydziału Dróg i Komunikacji, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Skierniewice – opinia pozytywna z dnia 23 listopada 2020 r., znak: DK.7012.9.2019;
- Wójta Gminy Skierniewice – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 90 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu

- lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej: 4 listopada 2020 r.;
- Prezydenta Miasta Skierniewice – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej: 2 listopada 2020 r.;
- i) na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. i) *ustawy* – w odniesieniu do drogi publicznej, która krzyżuje się z linią kolejową:
- Zastępcę Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi – opinia bez uwag z dnia 14 grudnia 2020 r., znak: O.Ł.-I-1.4110.11.2020.4.mb;
  - Zastępcę Dyrektora ds. Utrzymania Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi – pismo z dnia 6 listopada 2020 r., znak: UD.746.117.2020.PB, informujące, że przedmiotowa inwestycja nie krzyżuje się z drogą publiczną będącą w administracji Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi;
  - Zarządu Powiatu Skierniewickiego – opinia bez uwag z dnia 19 listopada 2020 r., znak: DG.7010.25.2020.MS1, w odniesieniu do drogi publicznej nr 1318E;
  - Wójta Gminy Skierniewice – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej: 4 listopada 2020 r.;
  - Prezydenta Miasta Skierniewice – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej: 2 listopada 2020 r.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku wystąpienia o opinię wynikającą z art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. a) oraz j) *ustawy* ze względu na fakt, iż odpowiednio: teren inwestycji położony jest poza obszarami, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (t.j. z 2025 r. poz. 1135), a także projektowana linia kolejowa nie krzyżuje się z linią kolejową zarządcy infrastruktury kolejowej i nie jest lokalizowana w obszarze kolejowym jego linii.

Do wniosku dołączono ponadto:

1. mapy w skali 1:500 zawierające projekt zagospodarowania terenu przedstawiający proponowany przebieg linii kolejowej wraz z projektowanymi zmianami w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, w tym przebieg linii rozgraniczającej;
2. uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla działek objętych planowaną inwestycją;
3. odpis pisma Zastępcy Wójta Gminy Skierniewice, działającego z upoważnienia Wójta z dnia 17 stycznia 2023 r., znak: RGK.7234.3.2023, informujące, że działka oznaczona nr ewid. 690, obr. Miedniewice stanowi drogę publiczną nr 115359E, natomiast działka oznaczona nr ewid. 1292, nie jest drogą publiczną;
4. odpis pisma Zarządu Powiatu Skierniewickiego z dnia 18 stycznia 2023 r., znak: DG.1431.1.2023.PZ, informujące, że działka oznaczona nr 995, obr. Miedniewice, stanowi ciąg drogi powiatowej nr 1318E;
5. odpis pisma Naczelnika Wydziału Dróg i Komunikacji, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Skierniewice, z dnia 18 stycznia 2023 r., znak: DK.7012.9.2019, informujące o klasyfikacji dróg w Mieście Skierniewice;
6. odpis pisma Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 16 lipca 2019 r., znak: WA.5.521.33.2019.KK, informujące o występujących rzekach oraz urządzeniach melioracji wodnych, tj. rurociągów i rowów melioracyjnych na trasie planowanej inwestycji kolejowej;
7. aktualny, na dzień złożenia wniosku, odpis KRS;
8. odpisy udzielonych pełnomocnictw wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej za przedłożenie pełnomocnictw oraz za wydanie decyzji.

Mając na uwadze art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którym przed uzyskaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, wydawanej na podstawie przepisów *ustawy*, następuje wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wniosek zawierał:

1. odpis decyzji *RDOŚ* z dnia 4 października 2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Prace na linii kolejowej nr 12 na odcinku Skierniewice – Łuków (C-E-20) – zadanie 1 Skierniewice – Góra Kalwaria” w wariantcie inwestycyjnym (znak: WOOS-II.420.115.2021.DF.39);
2. odpis zaświadczenia *RDOŚ* z dnia 18 listopada 2024 r., znak: WOOS-II.420.115.2021.DF.44) o ostateczności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 4 października 2024 r.

Stronami postępowania są: Wnioskodawca oraz właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją, jak również inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Wojewoda, działając na podstawie art. 90 ust. 6 *ustawy*, wysłała zawiadomienie o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej Wnioskodawcy i właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, Prezesowi Urzędu Transportu Kolejowego oraz zawiadamia pozostałe strony o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne.

W konsekwencji powyższego, działając zgodnie z art. 90 ust. 6 i 6a *ustawy*, Wojewoda Łódzki wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 11 września 2025 r.) o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz Prezesowi Urzędu Transportu Kolejowego.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem prawa, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z dnia 11 września 2025 r., zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, Urzędu Miasta Skierniewice i Urzędu Gminy Skierniewice w dniach od 17 września 2025 r. do 1 października 2025 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało opublikowane w dniu 17 września 2025 r. w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości bądź ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i sposobie złożenia ewentualnych wniosków i uwag.

W następstwie zawiadomienia o wszczęciu postępowania, do organu wpłynęły uwagi i zastrzeżenia, dotyczące prowadzonego postępowania.

W dniu 6 października 2025 r., strony postępowania – współwłaściciele działek o nr ewid. 690 i 694, obr. 0017 m. Skierniewice, nie wyrazili zgody na realizację inwestycji na dz. o nr ewid. 690 i wnieśli o zmianę jej przebiegu w sposób umożliwiający zachowanie dojazdu do nieruchomości. Zdaniem stron ograniczenie dostępu do działki, uniemożliwi

dojazd służbom ratunkowym do nieruchomości, co zagraża bezpieczeństwu mieszkańców oraz naruszy prawo do korzystania z nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem.

Z kolei w zakresie dz. o nr ewid. 694, strony zgłosiły sprzeciw wobec przeprowadzenia na nieruchomości podziemnych przewodów elektrycznych. Poprowadzenie instalacji stwarza bowiem ryzyko przyszłych awarii, które będą wiązać się z koniecznością rozkopywania gruntu i niszczenia działki, w tym nawierzchni, zieleni oraz istniejącej infrastruktury. Zdaniem stron postępowania, istnieje zagrożenie uszkodzenia instalacji domowych (np. wodociągowych, kanalizacyjnych) podczas napraw i konserwacji. Zdaniem stron istnieje możliwość poprowadzenia przewodów w alternatywny sposób.

W odniesieniu do ww. nieruchomości strony wniosły również o zmianę lokalizacji planowanych ekranów akustycznych i umieszczenie ich po stronie działki o nr ewid. 694, gdyż uchroni to mieszkańców sąsiadującego osiedla przed uciążliwościami hałasowymi linii kolejowej. Zasada proporcjonalności wymaga, aby ingerencja w prywatną własność była konieczna i uzasadniona. Zdaniem stron, w tym przypadku istnieją rozwiązania alternatywne, które mogą całkowicie wyeliminować potrzebę ingerencji w ww. działkę, a Inwestor nie wykazał również w analizach alternatywnych rozwiązań, co narusza art. 7 i 77 *Kpa*.

Ponadto, strony wskazały, że na działce o nr ewid. 694 znajduje się słup wysokiego napięcia, posadowiony bez zawarcia umowy oraz bez wypłaty odszkodowania, który uniemożliwia korzystanie z części gruntu. W związku z tym strony wniosły o uregulowanie sytuacji prawnej poprzez zawarcie stosownej umowy ustanawiającej służebność przesyłu oraz o wypłatę odszkodowania za bezumowne korzystanie z nieruchomości.

Zgodnie z art. 7 i 77 *Kpa* w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, a także mają obowiązek zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowody w sposób wyczerpujący.

W związku ze złożonymi uwagami i zastrzeżeniami, organ, przy piśmie z dnia 7 października 2025 r. przekazał *Wnioskodawcy* ww. pismo stron, celem wypowiedzenia się w przedmiocie zgłoszonych uwag w terminie 7 dni od dnia doręczenia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

*Wnioskodawca*, pismem z dnia 20 października 2025 r., znak: IRRK1/1/7.2234.1.1.2025.IRE-01947-I.18, UNP: IR-25-938090 poinformował, że działki o nr ewid. 690 i 694, obr. 0017 m. Skierniewice, będą zajęte na potrzeby planowanej inwestycji, w ramach ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt 6

ustawy w celu zapewnienia Inwestorowi prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w szczególności dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego, w tym zjazdu do nieruchomości, lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Zgodnie z projektem zagospodarowania na działce o nr ewid. 690 planowana jest przebudowa istniejącej sieci elektroenergetycznej (kabla), będącej przyłączem do posesji na przedmiotowej działce gruntu. Prace w zakresie ww. działki zostały ograniczone do minimum, aby nie wydłużać kabla do rozdzielnicy budynku.

Uwagi w zakresie dojazdu do działki o nr ewid. 690 są według *Wnioskodawcy* niezrozumiałe i nieuzasadnione. Wszystkie prace w zakresie przebudowy drogi i zjazdów realizowane są w ramach obecnych działek, stanowiących istniejący pas drogi publicznej. W stanie istniejącym jest tam funkcjonujący dojazd do ww. działki i w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji dojazd zostaje utrzymany. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych zjazd jest przebudowywany i – podobnie jak w stanie istniejącym – zjazd do furtki i bramy jest prowadzony przez obniżony krawężnik i ścieżkę pieszo-rowerową. Żaden zjazd ani dojazd do posesji nie będzie likwidowany, a warunki dostępności będą analogiczne jak w stanie istniejącym. Dodatkowo *Wnioskodawca* wskazał, że trakcie prac budowlanych wykonawca robót jest zobowiązany do sporządzenia Projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu, który będzie zatwierdzany przez Zarządcę Ruchu (Prezydenta Skierniewic). Projekt ten musi zapewnić dojazd do posesji wszystkim użytkownikom podczas trwania prac budowlanych. W związku z powyższym, nie ma uzasadnienia dla obaw o bezpieczeństwo mieszkańców, wynikające z realizacji inwestycji.

Wobec powyższego, realizacja inwestycji nie ograniczy dostępności do ww. nieruchomości i nie pozbawi prawa do korzystania z domu znajdującego się na tej działce. Udostępnienie przedmiotowej działki pod inwestycję nie narusza prawa do korzystania z nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem. Dostęp do działki o nr ewid. 690 będzie utrzymany, a realizacja prac bez ingerencji w rzeczoną działkę gruntu jest niemożliwa.

Na działce o nr ewid. 694 planowana jest przebudowa istniejącej napowietrznej sieci elektroenergetycznej. W związku z przebudową układu drogowego zaistniała konieczność przebudowy przedmiotowej sieci i jej skablowania pomiędzy istniejącymi słupami, co jest

zgodne z warunkami technicznymi otrzymanymi od podmiotu zarządzającego siecią (PGE Energetyka Kolejowa).

Projektowany przebieg przebudowywanej sieci wynika z technicznych możliwości wykonania przewiertu pod istniejącym i przebudowywanym pasem drogowym oraz z dużego zagęszczenia projektowanej infrastruktury kolejowej. W ramach analizy alternatywnych rozwiązań rozważano przejście projektowanym kablem równoległe do torów. Jednak z uwagi na stojące na przeszkodzie: fundament latarni oświetleniowej, fundament sygnalizatora przejazdowego, fundament rogatki, a także studnię teletechniczną, konieczna była zmiana przebiegu kabla.

W odniesieniu do uwagi stron ww. nieruchomości, dotyczącej ryzyka przyszłych awarii wyjaśnić należy, że linia kablowa ułożona jest w dużej części w rurach ochronnych, a możliwe miejsce uszkodzenia to odcinek między wyjściem z przewiertu i wprowadzeniem w kolejną rurę. Miejsce to znajduje się poza terenem zielonym. Wszelkie sprawy związane z odtworzeniem nawierzchni do stanu aktualnego regulują przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Zapisy związane z odszkodowaniem na wypadek przyszłych napraw linii kablowej powinny być zawarte w ugodzie między właścicielami nieruchomości i właścicielem linii energetycznej, czyli PGE Energetyka Kolejowa S. A. Oddział Warszawa.

Odnosząc się do kwestii lokalizacji ekranów akustycznych *Wnioskodawca* wskazał, że projekt został opracowany w oparciu o analizę akustyczną, sporządzoną na potrzeby raportu środowiskowego oraz zgodnie z wytycznymi decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Lokalizacja ekranów została przewidziana w tych miejscach, w których oddziaływanie akustyczne linii kolejowej będzie prowadziło do wystąpienia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku.

Z przeprowadzonych pomiarów i analiz wynika, że na działce o nr ewid. 694 nie ma konieczności stosowania środków minimalizujących oddziaływanie inwestycji. W związku z powyższym, na obecnym etapie realizacji projektu, nie jest przewidziana budowa ekranów akustycznych na przedmiotowej działce, a uwaga strony jest niezasadna. Jednocześnie wskazano, że *RDOŚ* w swojej decyzji, nałożył na Inwestora obowiązek analizy porealizacyjnej w zakresie ochrony przed hałasem.

Inwestor realizując przedmiotową inwestycję prowadził prace projektowe w sposób jak najmniej ingerujący w działki przylegające do obecnego obszaru kolejowego. Potwierdza to wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie raportu środowiskowego, w którym analizowane były możliwe alternatywne warianty realizacji prac. Odnosząc się do

argumentu zasady proporcjonalności wskazano, że nie ma możliwości ominięcia działek o nr ewid. nr 690 i nr 694 obr. 0017 m. Skierniewice, jeśli konieczna jest przebudowa istniejących na nich sieci.

Po realizacji prac wynikających z koniecznej przebudowy istniejących na przedmiotowych działkach sieci, zagospodarowanie i określone, obecne funkcje nieruchomości zostaną zachowane. Projekt w żadnym stopniu nie ingeruje w istniejące zabudowania, a dojazd na teren posesji zostanie utrzymany. Do ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości zgodnie z art. 9q ust. 1a ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4 – 7 oraz art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, które nakładają na Inwestora obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właściciel może dochodzić odszkodowania zgodnie z art. 128 ust. 4 ww. ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej analizy alternatywnych przebiegów zwrócono uwagę, że inwestycja dotyczy przebudowy istniejącej linii kolejowej, a zatem w trakcie realizacji projektu nie były brane pod uwagę alternatywne przebiegi linii kolejowej w całości nowej lokalizacji (nowym śladzie). Projekt w zakresie poszczególnych branż zakłada rozwiązania optymalne i zgodne z warunkami technicznymi wydanymi przez zarządców infrastruktury znajdującej się na terenie przedmiotowych działek lub nieruchomości sąsiadujących.

W związku z realizacją planowanej inwestycji, zagospodarowanie terenu przyległego do działek o nr ewid. 690 i nr 694 nie zmienia się i zachowuje swoje dotychczasowe funkcje, a ingerencja w przedmiotowe działki wynika wyłącznie z przebudowy istniejącej infrastruktury. Biorąc pod uwagę z czego wynika ingerencja w ww. działki gruntu tj. przebudowa istniejącego przyłącza, przebudowa sieci i przyłączenie jej do istniejącego na działce słupa – brak jest możliwości przyjęcia rozwiązań z pominięciem rzeczonych nieruchomości.

W odniesieniu do zastrzeżenia naruszenia zasady pełnego wyjaśnienia sprawy (art. 7 i 77 *Kpa*) wskazano, że właściciele działek byli informowani o toczących się pracach projektowych począwszy od etapu koncepcji programowo – przestrzennej, co potwierdza notatka ze spotkania, z której wynika, że przedstawiciele biura projektowego omówili planowane rozwiązania projektowe, a właściciele ww. działek zgodzili się na wejście na teren przedmiotowych działek, pod warunkiem utrzymania zjazdów do działek oraz utrzymania obecnej szerokości zjazdu do budynku znajdującego się na działce. Warunki właścicieli w tym zakresie zostały spełnione w projekcie inwestycji.

Spółka PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie jest właścicielem słupa elektroenergetycznego znajdującego się w stanie istniejącym na działce ewid. nr 694. O uregulowanie wszelkich kwestii prawnych związanych z lokalizacją słupa na przedmiotowej działce, właściciele nieruchomości powinni zwrócić się do podmiotu zarządzającego siecią tj. do PGE Energetyka Kolejowa Oddział w Warszawie. W ramach realizowanej inwestycji prawo dla podmiotu zarządzającego siecią zostanie ustanowione wyłącznie w granicach obszaru przebudowy sieci elektroenergetycznej na ww. działce w zakresie ewentualnej konieczności wykonania prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii (zgodnie z art. 9o ust. 3 pkt 3c ustawy).

*Wnioskodawca* wskazał na brak możliwości wyłączenia działki o nr ewid. 690 z obszaru inwestycji, ze względu na konieczną przebudowę sieci elektroenergetycznej, stanowiącej przyłączy do budynku. Zjazdy do posesji zostaną utrzymane w trakcie i po zakończeniu prac projektowych. Brak jest również możliwości zmiany przebiegu planowanych przewodów elektrycznych poza działkę o nr ewid. 694 ze względu na konieczność doprowadzenia ich do istniejącego na niej słupa elektroenergetycznego, a także zmiany lokalizacji ekranów akustycznych - ich obecne położenie wynika z przeprowadzonych badań i analiz oraz wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 17 listopada 2025 r., do organu wpłynął wniosek z dnia 5 listopada 2025 r., właściciela dz. o nr ewid. 46, obr. 0017 m. Skierniewice o objęcie zakresem planowanego skablowania całej istniejącej infrastruktury na ww. działce, tj. dwóch linii elektroenergetycznych.

Strona wskazała, że pozostawienie linii napowietrznych na części działki spowoduje dalsze ograniczenia w jej wykorzystaniu – zarówno w zakresie możliwości zabudowy, jak i użytkowania terenu. W efekcie, nieruchomość zostanie w znacznym stopniu pozbawiona wartości użytkowej i inwestycyjnej. Tym bardziej, że na części działki, która pozostanie własnością strony po podziale geodezyjnym (nr 46/2) zostaną ustanowione ograniczenia w jej korzystaniu w celu zapewnienia prawa wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej. Działka nr 46 jest w fazie przekształceń w tereny budowlane, a napowietrzna linia energetyczna będzie stanowiła ograniczenie dla jej zabudowy. Całkowite skablowanie sieci pozwoli na usunięcie potencjalnych kolizji z przyszłą infrastrukturą oraz poprawi bezpieczeństwo eksploatacji.

Zgodnie z zasadą proporcjonalności i poszanowania prawa własności, wszelkie ograniczenia powinny być niezbędne i możliwie najmniej uciążliwe dla właściciela. Pozostawienie części napowietrznej infrastruktury na działce nieobjętej przejęciem na rzecz Skarbu państwa prowadziłoby do nadmiernego obciążenia właściciela bez uzasadnienia

technicznego.

W związku ze złożoną uwagą, organ, przy piśmie z dnia 21 listopada 2025 r. przekazał *Wnioskodawcy* ww. pismo strony, celem wypowiedzenia się w przedmiocie zgłoszonych uwag w terminie 7 dni od dnia doręczenia, o czym została poinformowana strona postępowania.

*Wnioskodawca*, przy piśmie z dnia 2 grudnia 2025 r., znak: IRRK1/1/7.2234.1.1.2025.IRE-01947-I.27, UNP: IR-25-1090984 (data wpływu: 3 grudnia 2025 r.), przekazał treść odpowiedzi udzielonej wnoszącemu uwagę, z której wynika, że przyjęte rozwiązania projektowe są zgodne z wydanymi przez gestora sieci warunkami technicznymi i nie powodują pogorszenia stanu istniejącej nieruchomości. W związku z powyższym, zdaniem *Wnioskodawcy* niezasadnym jest wprowadzenie modyfikacji warunków oraz zmiany rozwiązań projektowych w obrębie działki o nr 46 (przed podziałem geodezyjnym).

Rozpatrując przepisy prawa, zgromadzony materiał oraz wyjaśnienia *Wnioskodawcy*, organ zważył, co następuje.

Realizacja inwestycji na podstawie *ustawy* jest dwuetapowa. Najpierw w decyzji lokalizacyjnej ustala się lokalizację inwestycji kolejowej, dzieli nieruchomości, wyłącza nieruchomości oraz ogranicza korzystanie z nieruchomości, następnie w decyzji o pozwoleniu na budowę udziela się pozwolenia na budowę inwestycji kolejowej.

Zgodnie z art. 9o ust. 1 *ustawy*, decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda na wniosek Inwestora. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej oraz terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych. Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii kolejowej w sposób przedstawiony przez *Wnioskodawcę*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa.

Ochrona interesów osób trzecich nie polega na tym, że to osoby trzecie, a nie Inwestor decydują o możliwości realizacji inwestycji kolejowej, miejscu jego przebiegu czy rodzaju obiektów towarzyszących. Organ administracji nie jest władny nakazać Inwestorowi przyjęcie i zastosowanie konkretnych rozwiązań technicznych, zgodnie z wolą uczestników postępowania.

Zdaniem organu niedopuszczalna jest ocena racjonalności czy słuszności koncepcji Inwestora przez organ, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. Inwestor wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze, kierując się

racjonalnością i gospodarnością – bez narażania się na dodatkowe koszty. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu.

Ponadto, jak wynika z orzeczeń sądów administracyjnych (np. wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r. sygn. akt: IV SA/Wa 1899/11), szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Analiza wniosku wykazała, że fragmenty działek o nr ewid. 690, 694 i 46/2 (po podziale geodezyjnym), obr. 0017 m. Skierniewice, objęte zostały ograniczeniami w korzystaniu z nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy*, w celu zapewnienia Inwestorowi prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w szczególności dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego, w tym zjazdu do nieruchomości, lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Budowa i utrzymanie linii kolejowych stanowi, w świetle art. 6 pkt 1 *ustawy* o gospodarce nieruchomościami cel publiczny. W myśl art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy*, decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej może wywołać skutek w postaci ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości (co w konsekwencji pozwoli na uniknięcie wywłaszczenia tytułu prawnego do nieruchomości), a za wprowadzenie tego ograniczenia – właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości przysługuje odszkodowanie. Ograniczenie w zakresie prawa własności wynikające z *ustawy* jest konieczne dla realizacji planowanej inwestycji, a zatem jest zgodne z zasadą proporcjonalności.

Należy w tym miejscu stwierdzić, że *Wnioskodawca* w przekonujący sposób wyjaśnił kwestie podnoszone we wnioskach stron, w tym dotyczące wprowadzenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości oraz istniejących i planowanych obiektów budowlanych w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, a także uzasadnił lokalizację przedsięwzięcia w kształcie określonym we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, poprzez szczegółowe uzasadnienie swojego stanowiska w odniesieniu do zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń.

Ustalenie przebiegu planowanej inwestycji należy do Inwestora, osób posiadających wiedzę specjalistyczną oraz zarządców sieci, co przesądza o niezbędności zajęcia ściśle określonych gruntów, w celu realizacji przedsięwzięcia. Rola organu sprowadza się

w zasadzie do funkcji kontrolno-weryfikacyjnych w zakresie spełnienia wymagań przepisów prawa, a w przypadku spełnienia tych warunków właściwy wojewoda zobowiązany jest wydać decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej zgodnie z wnioskiem Inwestora.

Wskazać należy, że ewentualne kolizje i niemożność zrealizowania innych inwestycji w związku z wprowadzonymi na terenie objętym decyzją, ograniczeniami w korzystaniu z nieruchomości, rekompensowane będą w ramach procedury odszkodowań dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości. Jest to wystarczający, zdaniem organu, środek chroniący nieruchomości, które doznają różnego rodzaju ograniczeń w związku z inwestycją realizowaną w trybie przepisów *ustawy*.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej jest etapem wstępnym na drodze realizacji inwestycji. Określa ona jedynie ogólne warunki realizacji inwestycji, a szczegółowe rozwiązania techniczne, które pozwolą na ich dochowanie, określone zostaną dopiero na etapie pozwolenia na budowę. Organ ustalający lokalizację inwestycji, nie ma wiedzy specjalistycznej i kompetencji do dokonywania oceny warunków techniczno-budowlanych. Oceny takiej dokonują organy administracji architektoniczno-budowlanej na podstawie przedstawionego przez Inwestora projektu budowlanego, zawierającego rozwiązania techniczne realizacji inwestycji, sporządzonego przez osoby posiadające wiedzę specjalistyczną i stosowne uprawnienia.

Organ orzekający w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowej nie może wkraczać w kompetencje organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę i w sposób władczy orzekać w kwestiach, które mogą stać się przedmiotem rozważań dopiero na dalszym etapie procesu inwestycyjnego. Organ w postępowaniu w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowej nie dysponuje wiedzą na temat szczegółowych rozwiązań technicznych planowanego przedsięwzięcia. Szczegółowe wskazanie miejsca i sposobu wykonania działań inwestycyjnych nastąpi dopiero na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 czerwca 2016 r., sygn. akt II OSK 721/16). A zatem to organ administracji architektoniczno – budowlanej, wydając decyzję o pozwoleniu na budowę, będzie oceniał szczegółowe rozwiązania projektowe, w tym. m.in. w zakresie niezbędnej przebudowy istniejącej infrastruktury oraz lokalizacji ekranów akustycznych wyznaczonych w oparciu o analizę akustyczną, sporządzoną na potrzeby raportu środowiskowego oraz zgodnie z wytycznymi decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez *RDOŚ* dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto, *RDOŚ* w swojej decyzji, nałożył na Inwestora obowiązek analizy porealizacyjnej w zakresie ochrony przed hałasem. Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy, warunki i wymogi

określone m.in. w decyzji *RDOŚ* z dnia 4 października 2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOS-II.420.115.2021.DF.39), co zostało ustalone w Dziale III. pkt 3 niniejszej decyzji.

Odnosnie braku przeprowadzenia konsultacji w zakresie alternatywnych rozwiązań z właścicielami lub użytkownikami wieczystymi nieruchomości objętych wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej należy wskazać, że przepisy *ustawy* nie przewidują takich konsultacji ani przed wystąpieniem z wnioskiem do organu o wydanie decyzji, ani także w trakcie prowadzenia postępowania. Strony mają prawo zapoznania się z aktami sprawy na każdym etapie prowadzonego postępowania, a także do składania wniosków i zastrzeżeń w zakresie planowanej inwestycji.

Z kolei roszczenia w związku z posadowionym na działce o nr ewid. 694, obr. 0017 m. Skierniewice słupem wysokiego napięcia, bez zawarcia umowy oraz bez wypłaty odszkodowania, nie stanowi przedmiotu niniejszej decyzji.

W zakresie zarzutu pozbawienia dostępu do drogi publicznej w związku z realizacją planowanej inwestycji, organ w Dziale VII. decyzji ustalił wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich, zapewniając zwłaszcza ochronę przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej oraz możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.

Podsumowując, organ nie znalazł podstaw do odmowy wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla planowanej inwestycji lub nałożenia na *Wnioskodawcę* obowiązku zmiany wniosku w związku z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa.

W dniu 3 października 2025 r., *Wnioskodawca*, przy piśmie z dnia 2 października 2025 r., dokonał korekty i zmiany wniosku m.in. w zakresie wskazania na mapach do wniosku obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%, a także oznaczenia podmiotów, na rzecz których planowane jest ustalenie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy*.

*Wnioskodawca*, w myśl art. 9o ust. 3 pkt 1 lit. c) *ustawy* wskazał, że działki o nr ewid.: 497/4 (powstała w wyniku podziału dz. o nr ewid. 497/2) oraz 691/14 (powstała w wyniku podziału dz. o nr ewid. 691/10), obydwie położone w obr. 0007 Miedniewice, gm. Skierniewice, pow. skierniewicki, na których planowana jest rozbudowa drogi publicznej, zlokalizowanej w mieście Skierniewice (ul. Bohaterów Westerplatte – droga gminna nr 115359E), staną się własnością miasta Skierniewice, pomimo, że administracyjnie pozostają one w granicach administracyjnych gminy Skierniewice.

Zgodnie z art. 9s ust. 3e pkt 2 *ustawy*, nieruchomości, na których planowana jest budowa lub przebudowa dróg publicznych, określone decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej,

z dniem, w którym decyzja ta stała się ostateczna stają się własnością właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy – w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych.

Z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1720), nowelizującej *ustawę*, wynika, że celowością ww. przepisu prawa było uproszczenie procedury przejmowania nieruchomości niezbędnych do realizacji inwestycji kolejowych i towarzyszących im dróg publicznych, a co za tym idzie, nabywanie z mocy prawa przez odpowiedniego zarządcę drogi (po wydaniu i uprawomocnieniu się decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej) dróg gminnych/powiatowych budowanych lub przebudowywanych w ramach inwestycji kolejowych.

Art. 2a ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 889), zwanej dalej „*ustawą drogową*”, stanowi, iż drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne stanowią własność właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy. Oznacza to, iż drogi gminne stanowią własność gminy, przez teren której przebiegają. Jednocześnie, w myśl art. 19 ust. 1 *ustawy drogowej*, zarządcą drogi jest organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg. Zarządcami dróg (z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych dotyczących dróg w granicach miast, drogowych spółek specjalnego przeznaczenia i zarządu autostradą) są Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (drogi krajowe), zarząd województwa (drogi wojewódzkie), zarząd powiatu (drogi powiatowe) i wójt/burmistrz/prezydent miasta w przypadku dróg gminnych (art. 19 ust. 2 „*ustawy drogowej*”).

Mając powyższe na uwadze, zawarte w art. 9s ust. 3e pkt 2 *ustawy*, pojęcie „właściwego samorządu” należy rozumieć w sposób zgodny z art. 2a *ustawy drogowej*, tj. jako jednostkę samorządu, na której terenie nieruchomość jest położona. Wobec powyższego, art. 9s ust. 3e pkt 2 *ustawy* należy stosować w granicach kompetencji terytorialnej wynikającej z ustawy o drogach publicznych, albowiem przepis ten nie znosi bądź nie modyfikuje zasady wynikającej z art. 2a *ustawy drogowej*, a jego stosowanie ograniczone jest do przypadków zgodnych z przepisami odrębnymi o własności dróg publicznych.

Ustawodawca w art. 9s ust. 3e pkt 2 *ustawy* wskazuje „właściwy samorząd”, a więc tę jednostkę samorządu terytorialnego, która jest właściwa rzeczowo i terytorialnie do zarządzania daną drogą. Oznacza to, że „właściwym samorządem gminnym” jest gmina, na terenie której położone są nieruchomości objęte decyzją lokalizacyjną.

Zgodnie z art. 9a *ustawy*, realizacja inwestycji kolejowej obejmującej budowę lub przebudowę dróg publicznych może następować na podstawie porozumienia między zarządcą infrastruktury kolejowej a zarządcą drogi, a nieudzielenie opinii przez Wójta Gminy Skierniewice, o którą wnioskowano na podstawie art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. i) *ustawy*, nie jest równoznaczne ze zgodą na lokalizację inwestycji. Milczenie organu nie może zostać potraktowane jako akceptacja przejęcia nieruchomości z jego terenu na rzecz innej jednostki samorządu terytorialnego.

Zdaniem organu, nie można wywodzić, iż przepis art. 9s ust. 3e pkt 2 *ustawy* stanowi podstawę do orzeczenia, że nieruchomości znajdujące się w granicach gminy Skierniewice, na których planowana jest rozbudowa drogi gminnej staną się własnością gminy miasto Skierniewice, nawet jeśli znajdują się w ciągu drogi gminnej, będącej w zarządzie tego samorządu. Skutki własnościowe decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wynikające z art. 9s ust. 3e pkt 2 *ustawy* nie mogą pozostawać bowiem w sprzeczności z przepisami odrębnymi. Ponadto, organ, rozstrzygając w zakresie przejścia własności, działa w granicach określonych przez inne przepisy materialne, w szczególności o własności dróg publicznych.

Organ, działając na podstawie art. 50 § 1 w związku z art. 77 *Kpa*, pismem z dnia 22 października 2025 r., znak: GPB-I.747.3.2025, wezwał *Wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazania we wniosku, że działki o nr. ewid.: 497/4, położone w obr. 0007 Miedniewice, gm. Skierniewice, pow. skierniewicki, na których planowana jest rozbudowa drogi publicznej, zlokalizowanej w mieście Skierniewice, staną się własnością miasta Skierniewice, pomimo, że administracyjnie pozostają one w granicach administracyjnych gminy Skierniewice. W wezwaniu pouczone, że w przypadku braku odpowiedzi na wezwanie, decyzja zostanie wydana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie, zgodnie z art. 80 *Kpa*.

W związku z powyższym wezwaniem, organ, działając na podstawie art. 36 §1 i §2 *Kpa*, pismem z dnia 22 października 2025 r., zawiadomił o nierozpatrzeniu w ustawowym terminie określonym w art. 35 §4 *Kpa* w związku z art. 9o ust. 7 *ustawy*, wniosku o wydanie decyzji, z powodu konieczności zebrania materiału dowodowego oraz uzgodnienia projektu decyzji z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

W zawiadomieniu wskazano, że sprawa zostanie załatwiona do dnia 23 grudnia 2025 r., a także poinformowano, że stronom służy prawo do wniesienia ponaglenia do Ministra Rozwoju i Technologii w Warszawie.

Zawiadomienie zostało wysłane *Wnioskodawcy* i właścicielom lub użytkownikom

wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz Prezesowi Urzędu Transportu Kolejowego. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem prawa, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z dnia 22 października 2025 r., zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, Urzędu Miasta Skierniewice i Urzędu Gminy Skierniewice w dniach od 27 października 2025 r. do 10 listopada 2025 r.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 22 października 2025 r., *Wnioskodawca*, w dniu 7 listopada 2025 r., przy piśmie z dnia 4 listopada 2025 r., znak: IRRK1/1/7.2234.1.1.2025.IRE-01947-I.23, UNP: IR-25-997476, zmienił wniosek poprzez wskazanie, że działki o nr ewid.: 497/4 (powstała w wyniku podziału dz. o nr ewid. 497/2) oraz 691/14 (powstała w wyniku podziału dz. o nr ewid. 691/10), położone w obr. 0007 Miedniewice, gm. Skierniewice, pow. skierniewicki, na których planowana jest rozbudowa drogi publicznej, zlokalizowanej w mieście Skierniewice (ul. Bohaterów Westerplatte – droga gminna nr 115359E), staną się własnością gminy Skierniewice.

Ponadto, *Wnioskodawca*, skorygował mapę (ark. 2), poprzez zmianę terenu objętego wnioskiem, w związku ze zmianami projektowymi na dz. o nr ewid. 3/50, obr. 0004 m. Skierniewice, stanowiącej własność Skarbu Państwa, będącej przedmiotem użytkowania wieczystego PKP S.A.

Zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt 1 *ustawy*, decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ustala m.in. linie rozgraniczające teren inwestycji oraz termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń (art. 9q ust. 6 *ustawy*).

Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń ustalono, zgodnie z wnioskiem Inwestora, w Dziale XI. niniejszej decyzji na 30. dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z uwzględnieniem warunków wynikających z nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z kolei na podstawie art. 9s ust. 6 *ustawy*, objęcie liniami rozgraniczającymi teren, części nieruchomości będących przedmiotem użytkowania wieczystego PKP S.A., nie wywołuje skutku w postaci podziału tych nieruchomości w miejscu przebiegu ww. linii. W związku z powyższym linie rozgraniczające teren inwestycji nie stanowią w tym przypadku linii podziału nieruchomości.

Ponadto, zgodnie z art. 9s ust. 6 w powiązaniu z art. 9x ust. 6 *ustawy*, do ww. nieruchomości nie mają zastosowania skutki prawne, o których mowa w art. 9s ust. 3 i 3b *ustawy*. W związku z powyższym nie stają się one z mocy prawa własnością Skarbu

Państwa, a użytkowanie wieczyste PKP S.A. nie wygasa z dniem, w którym decyzja staje się ostateczna.

Mając powyższe na uwadze, decyzja nie ustala terminu wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń dla ww. nieruchomości, gdyż niniejsza decyzja nie wywołuje skutków prawnych, o których mowa w art. 9s ust. 3 i 3b, w związku z art. 9s ust. 6 *ustawy*.

Zgodnie z wnioskiem *Wnioskodawcy*, na podstawie art. 9s ust. 3e pkt 2 *ustawy*, w Dziale IX. niniejszej decyzji, organ ustalił, że części nieruchomości, powstałe wskutek podziału nieruchomości, na których planowana jest budowa dróg publicznych stają się z mocy prawa własnością właściwego samorządu gminy – w odniesieniu do dróg gminnych.

Na podstawie art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy*, zgodnie z wnioskiem *Wnioskodawcy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia przedmiotowej inwestycji kolejowej, w szczególności dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego, w tym zjazdu do nieruchomości, lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzenia na nich ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, w Dziale VI. niniejszej decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, zgodnie z wnioskiem, następuje na czas nieokreślony, na rzecz *Wnioskodawcy* oraz innych, dodatkowych podmiotów, wskazanych w Tabeli 2, wraz ze wskazaniem przedmiotu tego ograniczenia.

Zgodnie z wnioskiem *Wnioskodawcy*, na podstawie art. 9ya *ustawy*, realizacja przedmiotowej inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez teren wód płynących oraz tereny dróg publicznych, co zostało ustalone w Dziale X. niniejszej decyzji. W związku z powyższym, PKP PLK S.A. są uprawnione do nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji wskazanej w decyzji drogi publicznej oraz terenów wód płynących. Decyzję o zezwoleniu na nieodpłatne zajęcie pasa drogowego, o której mowa w art. 40 ust. 1 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych*, zarządca drogi wydaje niezwłocznie, w związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, o czym stanowi art. 9ya ust. 3 *ustawy*. Ponadto, odpowiedni podmiot, o którym mowa w art. 212 ust. 1 *ustawy Prawo wodne* zawiera niezwłocznie z PKP Polskimi Liniami Kolejowymi S.A. pisemne porozumienie określające zakres, warunki i termin nieodpłatnego

zajęcia terenów wód płynących, w związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, o czym stanowi art. 9ya ust. 5 *ustawy*.

Na podstawie art. 9o ust. 5a *ustawy*, wojewoda uzgadnia projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

W związku z faktem, że tereny objęte wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej położone są częściowo w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art. 16 pkt 34 lit. a) i b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, jak wynika z dokonanej przez organ analizy map zagrożenia powodziowego, Wojewoda Łódzki w dniu 5 grudnia 2025 r., pismem znak: GPB-I.747.3.2025, wystąpił o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej *Dyrektor RZGW*), w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Dyrektor *RZGW*, Decyzją z dnia 19 grudnia 2025 r., znak: WA.RPP.611.1435.2025.JJ, uzgodnił projekt ww. decyzji, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz określił wymagania i warunki dla planowanej zabudowy i planowanego zagospodarowania terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Powyższe zostało uwzględnione w Dziale III pkt 1 ppkt 3 decyzji.

Występując o ustalenie lokalizacji linii kolejowej *Wnioskodawca* zawnioskował, zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy*, o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, co zostało uzasadnione ważnym interesem społecznym i gospodarczym.

Z uzasadnienia *Wnioskodawcy* wynika, że linia kolejowa nr 12 jest linią o znaczeniu państwowym, przeznaczoną docelowo do obsługi ruchu pasażerskiego i towarowego. Zatem planowane przedsięwzięcie wpisuje się w ramy strategiczne rozwoju transportu kolejowego na poziomie krajowym.

Planowana inwestycja, polegająca na budowie i przebudowie linii kolejowej nr 12 wraz z budową i przebudową infrastruktury drogowej oraz obiektów służących ochronie środowiska ma na celu dostosowanie stanu technicznego do spełnienia europejskich standardów interoperacyjności. Planowane przedsięwzięcie umożliwi m.in. dostosowanie infrastruktury kolejowej do rzeczywistych potrzeb przewoźników, podwyższenie prędkości oraz poprawę punktualności realizowanych połączeń, a także zwiększenie dostępności

transportu kolejowego i bezpieczeństwa ruchu kolejowego oraz zwiększenie bezpieczeństwa na przejazdach kolejowo – drogowych.

Organ zgodził się z argumentami *Wnioskodawcy*, że planowana inwestycja ma strategiczne znaczenie dla rozwoju regionu i umożliwi dostosowanie parametrów linii do obowiązujących standardów. Głównym celem jest bowiem przywrócenie ruchu pasażerskiego, skrócenie czasu przejazdu, poprawa standardu podróży, rozwój wymiany towarowej i zwiększenie konkurencyjności komunikacji kolejowej. Realizowana inwestycja wpłynie zatem na poprawę warunków życia mieszkańców poprzez zwiększenie atrakcyjności terenów i podmiotów gospodarczych kraju oraz wyeliminowanie barier czasowo-przestrzennych.

Mając na uwadze wyżej wskazane względy społeczne i gospodarcze, organ przychylił się do wniosku strony i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W następstwie rozpoznania materiału dowodowego, po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury oraz po stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie o transporcie kolejowym i *Wnioskodawca* przedłożył wymagane przepisami dokumenty, **orzeczono jak w sentencji.**

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego:

- *Wnioskodawcy* w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia dokonania publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi oraz w Urzędzie Miasta Skierniewice i Urzędzie Gminy Skierniewice, a także na stronach internetowych (odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi oraz ww. Urzędów oraz w prasie lokalnej.

Zgodnie z art. 49 § 2 *Kpa*, zawiadomienie poprzez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja ulega wykonaniu z uwagi na nadanie jej rygoru natychmiastowej wykonalności.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Jakub Lepalczyk***  
**Dyrektor Wydziału**  
**Gospodarki Przestrzennej**  
**i Budownictwa**  
/podpisano elektronicznie/

*(podpisano elektronicznie)*

*Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej:*

*Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej w wysokości 598,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).*

**Załączniki:**

1. Mapa w skali 1:500, przedstawiająca proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych (14 arkuszy) – załącznik nr 1,
2. Mapy do celów prawnych z projektami podziału nieruchomości (9 arkuszy) – załącznik nr 2.

**Otrzymują (wraz z załącznikami nr 1 i 2):**

1. *Wnioskodawca*, działający poprzez pełnomocnika:  
Pana Krzysztofa Pietrasa Dyrektora Regionu  
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.  
Centrum Realizacji Inwestycji Region Centralny  
Kancelaria  
Ul. Chodakowska 50 p. 1  
03-816 Warszawa
2. aa.

**Otrzymują poprzez zawiadomienie Wojewody Łódzkiego:**

1. właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia

**Otrzymują w drodze obwieszczenia Wojewody Łódzkiego:**

1. pozostałe strony

**Otrzymują:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (bez załączników – decyzja ostateczna),
2. Starosta Skierniewicki (2 egzemplarze wraz z załącznikami – celem wypełnienia przepisów prawa: art. 124 ust. 7 i art. 23 ust. 1 pkt 9 ustawy o gospodarce nieruchomościami – decyzja ostateczna),
3. Prezydent Miasta Skierniewice (2 egzemplarze wraz z załącznikami – celem wypełnienia przepisów prawa: art. 124 ust. 7 i art. 23 ust. 1 pkt 9 ustawy o gospodarce nieruchomościami – decyzja ostateczna),
4. Wydział Gospodarki Nieruchomościami ŁUW w Łodzi (wraz z załącznikami).

## KLAUZULA INFORMACYJNA

dotycząca prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:

- I. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Łódzki z siedzibą w Łodzi pod adresem ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź.
- II. Z Inspektorem Ochrony Danych w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim można się skontaktować wysyłając wiadomość na adres e-mail [iod@lodz.uw.gov.pl](mailto:iod@lodz.uw.gov.pl).
- III. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
  - a. wydania decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji na podstawie odpowiednich przepisów prawa<sup>1</sup>;
  - b. wypełniania obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia;
  - c. wykonywania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia;
- IV. W związku z przetwarzaniem danych w celu wskazanym powyżej Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami Pani/Pana danych mogą być:
  - a. inne podmioty upoważnione do odbioru Pani/Pana danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa;
  - b. inne podmioty, które przetwarzają Pani/Pana dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające).
- V. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt III celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
- VI. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych przysługuje Pani/Panu:
  - a. prawo dostępu do treści danych, na podstawie art. 15 Rozporządzenia;
  - b. prawo do sprostowania danych, na podstawie art. 16 Rozporządzenia;
  - c. prawo do ograniczenia przetwarzania danych, na podstawie art. 18 Rozporządzenia;
  - d. prawo do przenoszenia danych, na podstawie art. 20 Rozporządzenia;
  - e. prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, na podstawie art. 21 Rozporządzenia;

(**Uwaga:** realizacja powyższych praw musi być zgodna z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie danych, a także m. in. z zasadami wynikającymi z kodeksu postępowania administracyjnego oraz archiwizacji).
- VII. Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy Rozporządzenia.
- VIII. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest warunkiem prowadzenia sprawy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi. Podanie danych wynika z przepisów prawa, tj. z ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie oraz innych ustaw dziedzinowych<sup>1</sup>.
- IX. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

---

<sup>1</sup> Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Ustawa o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r.

Ustawa o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu z 24 kwietnia 2009 r.

Ustawa o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym z dnia 22 lutego 2019 r.

Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z dnia 7 maja 2010 r.

Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003 r.

Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r.