
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

Okres ewaluacji

23.04.2019–18.12.2024

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę doktorską

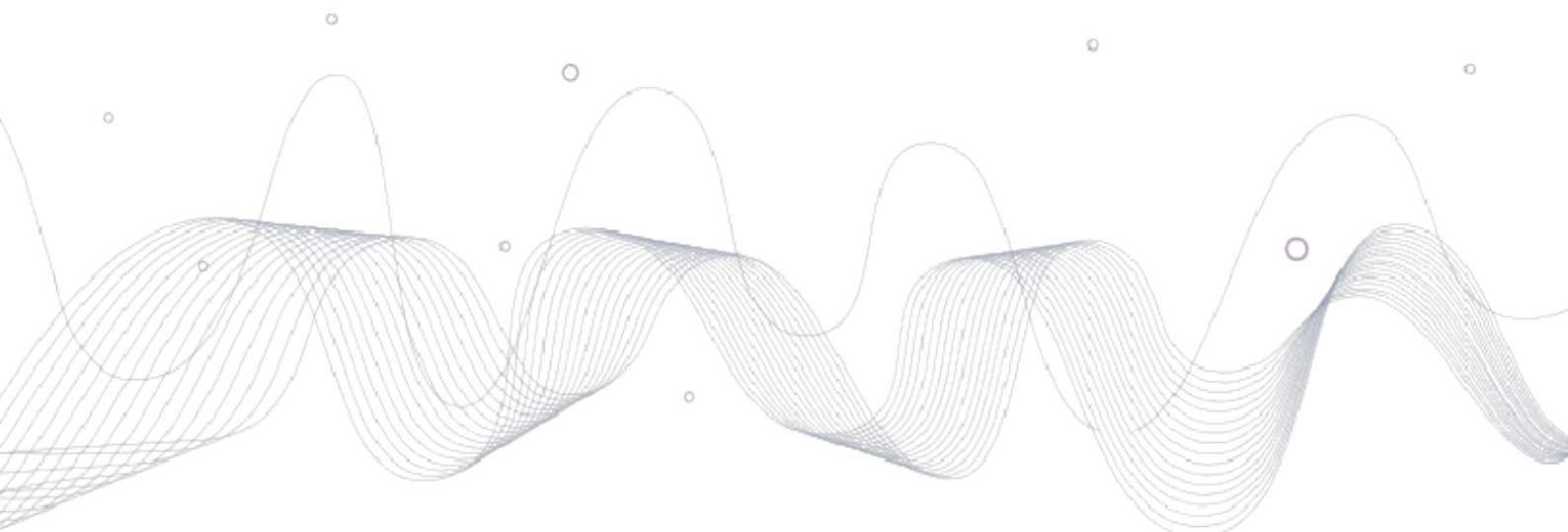
Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

Podmioty współprowadzące szkołę doktorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

11.03.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Beata Giergielewicz

Sekretarz:

Paweł Zalewski

Członkowie:

Alicja Dębska-Ślizień

Iwona Dobrucka

Joanna Smolarczyk

SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	6
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	9
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	11
V. Opinia końcowa i rekomendacje	28
VI. Ocena i uzasadnienie	30

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu (od: 01-01-2018)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	nauki farmaceutyczne (od: 01-01-2018) nauki o zdrowiu (od: 01-01-2018) nauki medyczne (od: 01-01-2018)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej UMW Program kształcenia Szkoły Doktorskiej ProHum
Liczba osób prowadzących zajęcia	51
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 11.03.2025)	187
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 11.03.2025)	139
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 11.03.2025)	54

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu odbyła się dnia 15 kwietnia 2025 r. (wtorek). Dzień ten został zaplanowany zgodnie z harmonogramem ewaluacji jednostki i przebiegał w formie serii spotkań przewidzianych programem wizytacji.

Zespół oceniający został powitany w sali senackiej UM przez Jego Magnificencję Rektora prof. dr. hab. Piotra Ponikowskiego oraz Kolegium Prorektorów Uczelni, wśród których szczególną rolę odgrywał prof. dr. hab. Piotr Dzięgiel – Prorektor ds. Nauki. Powitanie złożyła także przedstawicielka Rady Uczelni, dr. hab. Aleksandra Królikowska, prof. UMW. W uroczystym spotkaniu inauguracyjnym uczestniczyli również członkowie Rady Szkoły Doktorskiej oraz przedstawicielka doktorantów, lek. Justyna Pilch. Podczas tego otwarcia JM Rektor podkreślił znaczenie kształcenia doktorantów dla rozwoju przyszłych wysoko wykwalifikowanych kadr Uniwersytetu i życzył powodzenia w pracach ewaluacyjnych.

Szkoła Doktorska UMW została powołana w związku z reformą szkolnictwa wyższego i rozpoczęła działalność w roku akademickim 2019/2020. Jest to jednostka interdyscyplinarna, prowadząca czteroletnie studia doktoranckie w formie stacjonarnej, obejmująca dyscypliny nauk medycznych, nauk farmaceutycznych oraz nauk o zdrowiu. Misją Szkoły Doktorskiej jest przygotowanie doktorantów do samodzielnej pracy naukowej i kariery akademickiej poprzez pogłębione kształcenie w dziedzinie badań medycznych, rozwijanie umiejętności metodologicznych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej i dydaktycznej.

Szkołą kieruje Dyrektor – prof. dr. hab. Mirosław Banasik oraz jego Zastępca – prof. dr. hab. Justyna Rybka. Zarząd Szkoły wykazuje ogromne zaangażowanie zarówno pod względem merytorycznym, jak i organizacyjnym. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi dziesięciu przedstawicieli nauk i doktorantów (w tym wymienieni Dyrektor i jego Zastępca oraz przedstawiciel doktorantów), powołanych uchwałami Rektora na kadencję 2023–2028.

Zespół oceniający został oficjalnie przedstawiony zgodnie z załączonym harmonogramem wizytacji. W skład zespołu weszły następujące osoby:

Dr. hab. Beata Januszko-Giergielewicz, prof. UMK – przewodnicząca zespołu, ekspert z dziedziny nauk medycznych,

Prof. dr. hab. Paweł Zalewski – sekretarz zespołu, zapewniający formalno-organizacyjny przebieg wizytacji,

Prof. Iwona Dobrucka (USA) – ekspertka zagraniczna o profilu medycznym, oceniająca zgodność działalności Szkoły Doktorskiej ze standardami międzynarodowymi,

Prof. dr. hab. Alicja Dębska-Ślizień – ekspert krajowy, wybrana spośród specjalistów medycznych,
Dr n. o zdr. Joanna Smolarczyk (KRD) – ekspert krajowy wskazany przez Krajową Reprezentację Doktorantów (KRD).

Wizytacja przebiegała zgodnie z wcześniej ustalonym harmonogramem i składała się z następujących etapów:

1. Spotkanie z władzami Szkoły i Uniwersytetu:

Na pierwszym spotkaniu zespołu oceniającego uczestniczyli JM Rektor prof. P. Ponikowski, przedstawiciele Kolegium Prorektorów (w tym prof. P. Dzięgiel) oraz Dyrekcja Szkoły Doktorskiej (prof. M. Banasik i prof. J. Rybka). Omówiono ogólną strategię Uniwersytetu i Szkoły, przedstawiono strukturę organizacyjną oraz cele wizytacji. Spotkanie miało charakter

informacyjny – omówiono priorytety Uczelni w kontekście kształcenia doktorantów oraz dokonano krótkiego podsumowania dotychczasowych wyników efektów. Władzom Uczelni i Szkole przyznano głos do zadawania pytań i przekazania dodatkowych informacji o finansowaniu i perspektyw rozwoju kształcenia doktorantów.

2. Spotkanie z zespołem ds. raportu samooceny:

Kolejnym punktem była prezentacja i dyskusja nad Raportem Samooceny Szkoły Doktorskiej, przygotowanym przez wyznaczony zespół. W spotkaniu udział wzięli członkowie Rady Szkoły Doktorskiej oraz specjaliści zaangażowani w opracowanie raportu. Przedstawiono w nim najważniejsze dane o efektach kształcenia, publikacjach doktorantów oraz realizowanych projektach badawczych. Zespół oceniający zadawał szczegółowe pytania dotyczące analizy SWOT, realizacji celów strategicznych Szkoły oraz wniosków wyciągniętych z kilku lat działalności Szkoły. Dyskusja ujawniła wysoką świadomość kierunków rozwoju Szkoły po stronie kadry naukowej i zespołu merytoryczno-organizacyjnego.

3. Spotkanie z administracją Szkoły:

Następnie eksperci spotkali się z pracownikami administracyjnymi Szkoły Doktorskiej. Omówiono przebieg rekrutacji, tryb przyjmowania doktorantów oraz organizację biura Szkoły. Pracownicy administracji zaprezentowali stosowane systemy informatyczne, wzory dokumentów oraz procedury archiwizacji danych studentów. Eksperci zwrócili uwagę na czytelność procedur i terminowość obsługi spraw studenckich. Przedstawiciele administracji udzielili szczegółowych informacji na temat obsługi finansowej doktorantów oraz współpracy z dziekanatami poszczególnych wydziałów. Wszystko to wskazywało na wysoki poziom profesjonalizmu i sprawności działania struktury organizacyjnej Szkoły.

4. Spotkanie z prowadzącymi zajęcia i promotorami:

W kolejnym punkcie wizytacji zespół oceniający rozmawiał z kadrami dydaktyczną zaangażowaną w Szkołę Dokorską, w tym z prowadzącymi obowiązkowe kursy metodyczne i seminaria, a także z wybranymi promotorami doktorantów. Prelegenci przedstawili program kształcenia, który uwzględnia najnowsze osiągnięcia medycyny oraz metod badawczych. Omówiono również zasady przydziału promotorów i sposób wspierania doktorantów w realizacji projektów badawczych. Zespół oceniający mógł zweryfikować poziom realizacji programu oraz zaangażowanie promotorów – wszyscy rozmówcy podkreślili, że doktoranci mają zapewnione wsparcie merytoryczne i dostęp do infrastruktury badawczej. Dyskusja była interaktywna – eksperci zadawali szczegółowe pytania dotyczące standardów opieki naukowej, zgłaszanych problemów oraz planów rozwoju kadry zaangażowanej w kształcenie doktorantów.

5. Spotkanie z doktorantami:

Przedostatnim etapem były bezpośrednie rozmowy z doktorantami Szkoły Doktorskiej. W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele różnych lat studiów doktoranckich oraz ich przedstawicielka (lek. J. Pilch). Doktoranci opisali swoje doświadczenia zdobyte w trakcie realizacji procesu kształcenia, ocenili warunki pracy naukowej oraz poziom wsparcia dydaktycznego. Wyrazili zgodną opinię, że studia doktoranckie są wymagające, ale dość dobrze zorganizowane. Zespół oceniający miał okazję porównać udzielane wcześniej informacje z perspektywą uczestników kształcenia – wszystkie aspekty funkcjonowania Szkoły z ich punktu widzenia zostały ocenione pozytywnie. Uczestnicy spotkania zwrócili uwagę na komunikatywność kadry, dostępność konsultacji i otwartą atmosferę do zadawania pytań oraz wspólne poszukiwanie rozwiązań pojawiających się problemów.

6. Ocena dokumentacji IPB i ocena śródkresowa:

W kolejnym etapie odbyła się analiza wybranej dokumentacji indywidualnych planów badawczych (IPB) doktorantów oraz dowodów przeprowadzenia oceny śródkresowej. Zespół

oceniający przejrzał udostępnione materiały w biurze Szkoły Doktorskiej, sprawdzając kompletność i poprawność prowadzonych akt. Stwierdzono, że dokumentacja jest prowadzona w sposób przejrzysty i uporządkowany, umożliwiając łatwe odszukanie potrzebnych informacji, w każdej z dyscyplin. Ekspertcy podkreślili, że zgodnie z wymaganiami wszystkie IPB są zatwierdzone przez Radę Szkoły, a oceny śródkresowe przeprowadzone na bieżąco i odnotowane w aktach. Zaproponowano jedynie drobne usprawnienia w systemie archiwizacji, aby jeszcze ułatwić dostęp do starszych dokumentów.

7. Spotkanie podsumowujące: Ostatnim punktem było spotkanie podsumowujące, które odbyło się w godzinach popołudniowych. Zespół oceniający przedstawił wstępne wnioski i obserwacje płynące z całodziennego wizytacji. Ekspertcy podkreślili gotowość wszystkich stron do współpracy oraz otwartość na dialog. Prorektor ds. Nauki oraz Dyrektor Szkoły podziękowali za rzeczowe uwagi i zapewnili, że zgłoszone propozycje zostaną uwzględnione w dalszym doskonaleniu działalności Szkoły. Spotkanie zakończyło się wyraźnym poczuciem osiągnięcia porozumienia co do kolejnych działań oraz wspólnym ustaleniem dalszych kroków związanych z formalnym zakończeniem procesu wizytacji.

Wnioski końcowe

Zespół oceniający wyraźnie podkreślił wyjątkowo pozytywne wrażenia wyniesione z przebiegu wizytacji. Szczególnie doceniono:

Profesjonalizm i zaangażowanie kadry Szkoły oraz promotorów, którzy wykazali się bardzo dobrą znajomością przedstawianych zagadnień i pełną gotowością do udzielania wyczerpujących informacji.

Łatwą dostępność informacji – zarówno dokumentów, raportów, jak i materiałów dydaktycznych. Kadra merytoryczno-organizacyjna Szkoły bez problemu udostępniała niezbędne dane, co znacznie usprawniło pracę zespołu oceniającego.

Życzliwość i otwartość pracowników oraz doktorantów – atmosfera spotkań charakteryzowała się uprzejmością i konstruktywną współpracą. Wszyscy rozmówcy chętnie dzielili się spostrzeżeniami i odpowiadali na pytania w sposób przystępny i kulturalny.

Uporządkowaną dokumentację – materiały dotyczące programu kształcenia, oceny śródkresowej i innych dokumentów przebiegu studiów doktoranckich były dobrze zorganizowane. Dzięki temu eksperci mogli szybko zweryfikować kluczowe informacje, co świadczy o wysokim standardzie zarządzania Szkołą.

Podsumowując, zespół oceniający uznał, że Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu funkcjonuje na bardzo wysokim poziomie organizacyjnym i merytorycznym.

Pozytywne wrażenia z wizytacji oraz doskonała koordynacja ze strony Gospodarzy dają gwarancję efektywnego wdrażania zaleceń i dalszego rozwoju jednostki w pełni odpowiadającego priorytetom Uniwersytetu.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu prowadzi aktywną i wielopłaszczyznową współpracę z Samorządem Doktorantów, zapewniając doktorantom rzeczywisty wpływ na funkcjonowanie instytucji, proces kształcenia oraz warunki prowadzenia działalności naukowej i społecznej. Model współpracy, który wypracowano w ciągu ostatnich lat (2019-2024), opiera się na zasadach partnerstwa, transparentności oraz szacunku dla autonomii środowiska doktoranckiego. Współpraca ta, jak wynika zarówno z raportu samooceny, jak i ze spotkania z przedstawicielami doktorantów w trakcie wizytacji ekspertów, jest postrzegana jako efektywna i satysfakcjonująca.

Podmiot prowadzący Szkołę Doktorską zapewnia doktorantom reprezentację w najważniejszych organach zarówno Szkoły, jak i Uczelni. Zgodnie ze statutem Szkoły Doktorskiej (§ 3 ust. 4 pkt 5), w skład Rady Szkoły wchodzi przedstawiciel Samorządu Doktorantów. Funkcję tę najczęściej pełni Przewodniczący Samorządu, który kieruje pracami Rady Doktorantów – organu kolegialnego reprezentującego interesy środowiska doktoranckiego. Obecność przedstawiciela doktorantów w Radzie Szkoły umożliwia realny udział w podejmowaniu decyzji dotyczących m.in. organizacji kształcenia, opiniowania dokumentów wewnętrznych, a także wspólnego wypracowywania rozwiązań wspierających rozwój naukowy doktorantów.

Zgodnie z regulaminem Samorządu Doktorantów, jednym z jego statutowych zadań jest opiniowanie projektu statutu Szkoły Doktorskiej oraz wszelkich jego zmian, a także regulaminu przyznawania stypendium doktoranckiego. Taka rola konsultacyjna – oparta na dialogu i woli współpracy – wzmacnia legitymację procesów decyzyjnych i wspiera poczucie współodpowiedzialności za jakość kształcenia. Na uwagę zasługuje fakt, że przedstawiciele doktorantów podkreślali, że ich opinie i postulaty są traktowane z należytą uwagą, a Dyrekcja Szkoły Doktorskiej pozostaje otwarta na wspólne rozwiązywanie zgłaszanych problemów.

W ramach struktury Uczelni doktoranci mają również możliwość delegowania swoich przedstawicieli do innych kluczowych ciał kolegialnych – takich jak Senat Uczelni, Rady Dyscyplin Naukowych czy komisje stypendialne. Obecność przedstawicieli doktorantów w tych gremiach umożliwia im nie tylko udział w procesach decyzyjnych, lecz także reprezentację interesów środowiska doktoranckiego na poziomie strategicznym. W ocenie Samorządu, liczba reprezentantów oraz sposób ich wyboru są adekwatne i odpowiadają potrzebom środowiska. Nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń co do przejrzystości procedur wyborczych ani ich efektywności.

Szczególnym obszarem współpracy między Samorządem a Dyrekcją Szkoły jest komunikacja i wymiana informacji. Na prośbę Biura Szkoły Doktorskiej, Samorząd regularnie rozpowszechnia wśród doktorantów informacje dotyczące wykładów, szkoleń, konkursów grantowych, rekrutacji do projektów badawczych czy wydarzeń o charakterze naukowym i integracyjnym. Tego rodzaju działania są prowadzone za pośrednictwem kanałów komunikacji elektronicznej oraz w trakcie bezpośrednich spotkań z doktorantami. Z kolei Szkoła Doktorska aktywnie wspiera inicjatywy Samorządu, udostępniając zaplecze organizacyjne i techniczne, szczególnie przy okazji organizacji wyborów, zebrań Rady Doktorantów czy innych wydarzeń.

Efektem ścisłej współpracy jest m.in. wdrożenie mechanizmu umożliwiającego wnioskowanie przez doktorantów o zwiększenie wysokości stypendium doktoranckiego na podstawie

wykazanych osiągnięć naukowych. Rozwiązanie to, wypracowane wspólnie przez Dyrektora Szkoły i przedstawicieli Samorządu, jest szczególnie istotne w kontekście wsparcia rozwoju naukowego młodych badaczy. W ocenie Samorządu, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu należy do grona uczelni o najbardziej pro-doktoranckim podejściu w regionie, co przekłada się na rosnącą satysfakcję doktorantów oraz wzrost zaangażowania w życie naukowe i instytucjonalne. Podczas spotkania z ekspertami doktoranci potwierdzili, że mają zapewnione warunki umożliwiające swobodną działalność Samorządu, w tym odpowiednie zaplecze lokalowe, techniczne oraz dostęp do środków na działalność statutową. Wskazywano także na konstruktywną atmosferę współpracy z władzami Szkoły, której cechą charakterystyczną jest wzajemne zaufanie i poszanowanie ról. Dyrektor Szkoły Doktorskiej jest regularnie obecny na spotkaniach z przedstawicielami Samorządu i deklaruje gotowość do bieżącego reagowania na ich potrzeby. Relacja ta pozwala nie tylko na szybką identyfikację ewentualnych problemów, ale także na ich sprawne rozwiązywanie z poszanowaniem głosu środowiska doktorantów. W opinii ekspertów KEN, współpraca pomiędzy Szkołą Doktorską a Samorządem Doktorantów przebiega w sposób sprawny, przejrzysty i partnerski. Przedstawiciele doktorantów ocenili aktualny model relacji jako zadowalający i podkreślili, że nie zgłaszają żadnych zastrzeżeń co do jego funkcjonowania. Ekspertki zalecają utrzymanie dotychczasowej formuły współpracy oraz dalsze uwzględnianie opinii i sugestii zgłaszanych przez Samorząd przy planowaniu zmian w programie kształcenia, organizacji pracy Szkoły oraz polityce stypendialnej. Warto również zauważyć, że aktywność Samorządu Doktorantów nie ogranicza się wyłącznie do reprezentowania interesów środowiska doktoranckiego w strukturach uczelni, ale obejmuje także organizację wydarzeń o charakterze integracyjnym, popularyzatorskim oraz wspierającym rozwój kompetencji miękkich. Szkoła Doktorska pozostaje otwarta na wspieranie takich inicjatyw – zarówno organizacyjnie, jak i promocyjnie – dostrzegając ich znaczenie dla budowania wspólnoty akademickiej.

Podsumowując, współpraca pomiędzy Szkołą Doktorską a Samorządem Doktorantów Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu spełnia wysokie standardy jakości i przejrzystości. Relacja ta jest oparta na wzajemnym zaufaniu, komunikacji i dążeniu do wspólnego celu, jakim jest zapewnienie doktorantom optymalnych warunków do rozwoju naukowego i zawodowego. Model współpracy, który wykształcił się w ostatnich latach, może służyć jako przykład dobrej praktyki dla innych jednostek akademickich w Polsce. Dalsze jego rozwijanie z poszanowaniem autonomii Samorządu i w duchu partnerskiego dialogu, wydaje się w pełni uzasadnione i rekomendowane.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu prowadzi działalność dydaktyczną i naukową w sposób w pełni zgodny z obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz założeniami charakterystyki efektów uczenia się dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), określonej w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (Dz.U. 2018, poz. 2218). Efekty te obejmują: zaawansowaną wiedzę prowadzącą do oryginalnych rozwiązań naukowych, umiejętności pozwalające na samodzielne formułowanie i rozwiązywanie złożonych problemów badawczych oraz kompetencje społeczne niezbędne do odpowiedzialnego wykonywania funkcji badawczo-eksperymentalnych w środowisku krajowym i międzynarodowym.

Zgodnie z zapisami Statutu Szkoły oraz Regulaminu, kształcenie doktorantów odbywa się na podstawie programu kształcenia (PK) uchwalonego przez Senat Uczelni po konsultacjach z Samorządem Doktorantów. Projekt programu jest opracowywany przez Radę Szkoły Doktorskiej, w skład której wchodzi przedstawiciele wszystkich dyscyplin naukowych (nauki medyczne, farmaceutyczne i o zdrowiu), a także reprezentant doktorantów. Rada dokonuje cyklicznej oceny i aktualizacji programu, uwzględniając zmieniające się potrzeby nauki i edukacji oraz informacje zwrotne od uczestników procesu kształcenia. W dokumentacji wewnętrznej (protokoły Rady) odnotowano wielokrotne rewizje założeń programowych, co świadczy o systemowym podejściu do zapewniania aktualności i jakości kształcenia.

Program kształcenia zawiera komponenty obowiązkowe i fakultatywne, w tym wykłady, seminaria, warsztaty, szkolenia i indywidualne konsultacje. Wszystkie przedmioty są opisane w sylabusach, które wskazują przypisane efekty uczenia się zgodne z poziomem 8 PRK, metody ich weryfikacji oraz formy zaliczeń. Od roku akademickiego 2023/2024 wprowadzono Elektroniczną Bazę Sylabusów oraz matrycę pokrycia efektów uczenia się, co umożliwiło monitorowanie realizacji efektów w sposób systemowy i przejrzysty.

Ważnym elementem programu jest jego zorientowanie na rozwój umiejętności przekrojowych i badawczych. Moduły takie jak: metodologia badań naukowych, analiza statystyczna, Evidence Based Medicine, stylistyka wypowiedzi naukowej, prawo i etyka badań, komercjalizacja wyników czy komunikacja interpersonalna, umożliwiają doktorantom nabywanie kompetencji nie tylko specjalistycznych, ale również niezbędnych do prowadzenia działalności naukowej w środowisku multidyscyplinarnym i międzynarodowym.

Integralną częścią systemu kształcenia są indywidualne plany badawcze (IPB), opracowywane przez doktorantów w porozumieniu z promotorem/promotorami i zatwierdzane przez Dyrektora Szkoły. IPB zawiera m.in. harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, planowane działania badawcze, publikacyjne, grantowe i popularyzatorskie. Plan podlega ocenie śródkresowej w połowie przewidzianego okresu kształcenia. Ekspertki podkreślają, że system ten – zgodny z art. 201 PSWiN – zapewnia indywidualizację procesu kształcenia oraz umożliwia bieżącą kontrolę postępów naukowych.

Na wysoką jakość procesu kształcenia wskazuje również obecność Centrum Kultury Jakości Kształcenia oraz funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (USZJK), który obejmuje obszary dydaktyki, badań, zarządzania i współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. W ramach USZJK prowadzony jest monitoring jakości nauczania, hospitacje zajęć dydaktycznych, ocena pracy promotorów i wykładowców, w tym z uwzględnieniem opinii doktorantów. Szkoła wdrożyła również czytelną procedurę oceny promotorów oraz przejrzyste kryteria ewaluacji postępów doktorantów.

Istotnym atutem programu kształcenia w Szkole jest jego interdyscyplinarność, osiągnięta

poprzez: (a) przedmioty integrujące różne dziedziny wiedzy, (b) zespoły promotorskie złożone z przedstawicieli więcej niż jednej dyscypliny, (c) współpracę z przemysłem, instytucjami badawczymi, klinikami oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym, (d) publikacje w czasopiśmie interdyscyplinarnych, (e) organizację seminariów z udziałem ekspertów spoza uczelni, (f) udział w projektach badawczych finansowanych z grantów wymagających współpracy ponaddziedzinowej. Elementy te w istotny sposób wspierają realizację efektów uczenia się właściwych dla poziomu 8 PRK.

Ekspert KEN pozytywnie ocenił kompletność i spójność dokumentacji programowej, w tym sylabusów, matryc efektów, IPB oraz protokołów oceny śródkresowej. Wskazano, że harmonogramy realizacji rozpraw doktorskich są realistyczne, a uczelnia zapewnia możliwość ich realizacji we wszystkich formach przewidzianych w art. 189 ustawy PSWiN. Zwrócono również uwagę na aktywność naukową doktorantów – w tym liczbę publikacji, udział w konferencjach, aktywność projektową oraz działania o charakterze wdrożeniowym i popularyzatorskim, które odpowiadają kryteriom kompetencji społecznych poziomu 8 PRK. Wśród rekomendacji eksperckich znalazły się postulaty dotyczące: (1) dalszej cyfryzacji narzędzi służących monitorowaniu efektów uczenia się, w tym wdrożenia interaktywnych platform ewaluacyjnych; (2) rozważenia przeprowadzenia pierwszej oceny realizacji IPB już po 6 miesiącach od rozpoczęcia kształcenia; (3) opracowania uszczegółowionej procedury dotyczącej składania rozprawy doktorskiej; (4) wdrożenia zanonimizowanego systemu ankietowania pracy promotora; (5) dalszej optymalizacji doboru kadry dydaktycznej do zmieniających się potrzeb edukacyjnych i profilu doktorantów.

Podsumowując, Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu realizuje program kształcenia oraz indywidualne plany badawcze w sposób w pełni zgodny z wymaganiami kwalifikacyjnymi przypisanymi do poziomu 8 PRK. Struktura i realizacja programu sprzyjają zdobywaniu zaawansowanej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych, niezbędnych do samodzielnego wykonywania zawodu naukowca i eksperta. Procesy dydaktyczne i organizacyjne są dobrze udokumentowane, przejrzyste i podlegają systematycznej analizie jakościowej. Szkoła tworzy środowisko wspierające rozwój doktorantów zgodnie z najwyższymi standardami akademickimi i wymogami ustawowymi.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu realizuje proces weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) w sposób kompleksowy, systematyczny i zgodny z przepisami prawa oraz dobrymi praktykami akademickimi. Proces ten odbywa się zarówno na poziomie poszczególnych przedmiotów, jak i w ramach szerszych działań związanych z monitorowaniem jakości kształcenia, indywidualnymi planami badawczymi oraz procedurami oceny śródkresowej i końcowej.

Fundamentem systemu weryfikacji efektów uczenia się w Szkole jest program kształcenia zatwierdzany przez Senat Uczelni po konsultacji z Samorządem Doktorantów. Program ten, opracowany przez Radę Szkoły Doktorskiej, zawiera szczegółowy opis form zajęć (obowiązkowych i fakultatywnych), ich treści, metod dydaktycznych oraz metod weryfikacji osiągniętych efektów. Każdy przedmiot kończy się egzaminem, zaliczeniem lub zaliczeniem na ocenę, zgodnie z właściwą skalą ocen.

Zasadniczym narzędziem informującym o weryfikacji efektów uczenia się dla danego przedmiotu jest sylabus, który określa przypisane efekty uczenia się, metody ich weryfikacji oraz kryteria oceny w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Od roku akademickiego 2023/2024 sylabusy te dostępne są w Elektronicznej Bazie Sylabusów, co znacząco zwiększyło ich przejrzystość i dostępność. Sylabusy są aktualizowane corocznie, z wykorzystaniem wytycznych, materiałów instruktażowych i procedur wprowadzonych przez Uczelnię.

Dodatkowym narzędziem wzmacniającym jakość procesu weryfikacji efektów uczenia się jest matryca pokrycia efektów uczenia się, wdrożona od roku akademickiego 2024/2025. Matryca umożliwia graficzne odwzorowanie relacji między przedmiotami a efektami uczenia się, co wspiera eliminację nadmiarowych treści, wykrywanie luk oraz optymalizację programu kształcenia pod kątem wymagań poziomu 8 PRK. Dzięki niej nauczyciele i doktoranci mogą precyzyjnie zidentyfikować, które zajęcia wspierają osiągnięcie konkretnych efektów, co przekłada się na lepsze planowanie dydaktyczne oraz skuteczność uczenia.

Proces weryfikacji efektów uczenia się obejmuje również indywidualne plany badawcze (IPB), w których doktoranci – w porozumieniu z promotorem – określają harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, cele naukowe oraz planowane działania. Realizacja IPB podlega ocenie śródkresowej, która pozwala na wczesną identyfikację trudności i wdrożenie działań korygujących. Eksperti rekomendują, aby pierwsza ocena IPB miała miejsce już po sześciu miesiącach od rozpoczęcia kształcenia.

Szkoła prowadzi również hospitacje zajęć dydaktycznych według ustalonego harmonogramu i procedury, co stanowi istotny element doskonalenia metod weryfikacji efektów uczenia się.

Wyniki hospitacji są analizowane i wdrażane w postaci działań naprawczych lub ulepszających. Ponadto, funkcjonujące w Uczelni Centrum Kultury Jakości Kształcenia oraz Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia (USZJK) zapewniają strategiczny i operacyjny nadzór nad jakością procesu dydaktycznego i oceny efektów uczenia się.

Ekspert KEN pozytywnie ocenił kompletność dokumentacji, jasność procedur i zgodność procesu weryfikacji efektów uczenia się z poziomem 8 PRK. Wskazał na rzetelność i przejrzystość sylabusów, skuteczność matrycy pokrycia efektów oraz wysokie standardy jakości wdrażane przez Centrum Jakości. Rekomendowane kierunki rozwoju obejmują: wdrożenie interaktywnych narzędzi cyfrowych wspierających samoocenę doktorantów i bieżący feedback, dopracowanie procedur oceny promotorów oraz zwiększenie różnorodności metod weryfikacji efektów.

Podsumowując, proces weryfikacji efektów uczenia się w Szkole stanowi spójny, zintegrowany system działań odpowiadający wymaganiom poziomu 8 PRK oraz najwyższym standardom akademickim. Szkoła wykazuje zdolność do dynamicznego dostosowywania metod dydaktycznych i oceny do zmieniających się potrzeb nauki i doktorantów, tworząc środowisko sprzyjające rozwojowi kompetencji badawczych, społecznych i metodologicznych.

Zaleceniem końcowym jest kontynuowanie działań pro jakościowych z jednoczesnym rozwijaniem narzędzi cyfrowych, wspierających proces weryfikacji efektów uczenia się. W szczególności rekomenduje się stworzenie platformy służącej do bieżącej samooceny postępów naukowych, umożliwiającej śledzenie realizacji poszczególnych elementów indywidualnego planu badawczego oraz dokumentowanie osiągniętych efektów uczenia się w czasie rzeczywistym. Propozycje te wpisują się w aktualne trendy edukacji opartej na danych (data-informed education) i pozwolą utrzymać wysokie standardy jakości akademickiej w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu naukowym i społecznym.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu realizuje proces kształcenia doktorantów w oparciu o kadre akademicką o bardzo wysokich kwalifikacjach naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych. Skład kadry oraz stosowane procedury weryfikacji dorobku i kompetencji zapewniają spełnianie wymagań określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a także w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r.

Kadra Szkoły Doktorskiej UMW tworzona jest przez uznanych naukowców reprezentujących dziedziny medyczne, farmaceutyczne i nauki o zdrowiu. Wśród prowadzących zajęcia znajduje się wielu profesorów i doktorów habilitowanych o znaczącym dorobku, co bezpośrednio przekłada się na jakość realizowanego kształcenia. Nauczyciele akademicy aktywnie uczestniczą w międzynarodowych i krajowych projektach badawczych, wdrożeniowych i eksperckich, pełnią funkcje w redakcjach czasopism naukowych, gremiach recenzyjnych oraz komitetach naukowych, a także angażują się w organizację konferencji naukowych i edukacyjnych.

Dowodem na wysoki poziom naukowy kadry jest m.in. obecność wykładowców i promotorów Szkoły w prestiżowych zestawieniach naukowych, takich jak „Lista Stu” najbardziej wpływowych osób w polskiej medycynie (2023), „Highly Cited Researchers Top 1%” (wielokrotne wyróżnienia dla prof. Piotra Ponikowskiego) oraz ranking „World’s Top 2% Scientists” (2022 i 2023). Kadra realizuje liczne projekty finansowane ze środków NCN, FNP i ABM, a także prowadzi współpracę z ośrodkami zagranicznymi w ramach m.in. programów ERASMUS+ i P-CSRT (Harvard Medical School).

Proces doboru kadry do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej UMW opiera się na zestawie transparentnych i jakościowych procedur. Każdy nauczyciel podlega ocenie dorobku naukowego na podstawie tzw. Karty wykładowcy, która zawiera dane nt. liczby i jakości publikacji (z uwzględnieniem IF), cytowań, udziału w projektach badawczych, uzyskanych grantów, aktywności eksperckiej oraz działalności dydaktycznej. Ocena ta przeprowadzana jest z udziałem komisji złożonych z ekspertów dziedzinowych i ma charakter regularny.

Jakość kształcenia w Szkole Doktorskiej UMW jest monitorowana na bieżąco poprzez różnorodne narzędzia ewaluacyjne. Doktoranci uczestniczą w cyklicznych badaniach ankietowych (Ocena Zajęć i Kadry Akademickiej – OZIKA), które pozwalają na ocenę kompetencji dydaktycznych prowadzących, dostępności konsultacyjnej i zaangażowania. Wyniki są analizowane przez komisje dydaktyczne i stanowią podstawę do podejmowania decyzji kadrowych lub rozwojowych (np. kierowanie na szkolenia, mentoring). Równolegle prowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych, zgodnie z ustalonym harmonogramem i procedurą jakości kształcenia.

Wykładowcy Szkoły Doktorskiej UMW aktywnie uczestniczą w programach rozwoju kompetencji – zarówno naukowych, jak i dydaktycznych. W latach 2019–2024 zrealizowali szereg szkoleń z zakresu tutoring, mentoringu, języka migowego, komercjalizacji badań, komunikacji interpersonalnej i zarządzania projektami. Warto podkreślić udział kadry w programach międzynarodowych, takich jak Polish Clinical Scholars Research Training (Harvard Medical School). Uczelnia rozwija także kulturę akademickiego mentoringu oraz system wspierania dydaktycznego i organizacyjnego nauczycieli.

Zgodnie z opinią eksperta, Szkoła Doktorska UMW dysponuje kadrami o wysokim stopniu zaawansowania naukowego i profesjonalizmu dydaktycznego. Kadra pozostaje aktywna zawodowo i naukowo, angażuje doktorantów w projekty badawcze, prowadzi wspólne

publikacje i wspiera przygotowanie wniosków grantowych. Zespół oceniający potwierdził, że jakość relacji promotor–doktorant należy uznać za modelową. Szczególnie pozytywnie oceniono działania zmierzające do podnoszenia kompetencji promotorów i promotorów pomocniczych oraz otwartość kadry na innowacyjne metody kształcenia.

Eksperti wskazali, że efektywność kształcenia w Szkole Doktorskiej UMW znajduje odzwierciedlenie w danych ilościowych: 94% doktorantów składa rozprawy w regulaminowym terminie, a 60% z nich uzyskuje stopień doktora w przewidzianym czasie. Przykłady indywidualnych sukcesów, takich jak nagrody krajowe i międzynarodowe, stypendia (TopMinds, WCA), publikacje o wysokim IF i zgłoszenia patentowe, stanowią bezpośredni rezultat wsparcia kadry naukowej.

W ocenie zespołu wizytującego, wyjątkowo mocną stroną Szkoły jest spójny system doboru i ewaluacji kadry, który obejmuje: (1) analizę dorobku, (2) ocenę dydaktyczną, (3) ocenę organizacyjną, (4) zaangażowanie w rozwój zawodowy oraz (5) powiązanie specjalizacji z tematyką realizowanych ścieżek badawczych. Jednocześnie doceniono otwartą postawę promotorów i ich indywidualne podejście do rozwoju doktorantów.

Rekomendacje ekspertów obejmują: dalszą formalizację przyporządkowania promotorów do ścieżek badawczych w oparciu o analizę tematyki badawczej, rozwinięcie systemu dokumentowania i uwzględniania aktywności międzynarodowej promotorów w ocenie okresowej oraz wzmacnianie umiędzynarodowienia procesu kształcenia poprzez rozwój programów partnerskich i stypendialnych.

Podsumowując, kwalifikacje kadry Szkoły Doktorskiej UMW oraz stosowane procedury zapewniają najwyższy poziom jakości kształcenia doktorantów. Szkoła skutecznie integruje działalność naukową, dydaktyczną i mentorską, budując środowisko sprzyjające rozwojowi młodej kadry naukowej. Model kształcenia realizowany w Szkole Doktorskiej UMW, oparty na wysokich kompetencjach promotorów i systemowym podejściu do jakości kształcenia, może być uznany za dobrą praktykę w skali krajowej.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (SD UMW) prowadzi proces rekrutacji w sposób transparentny, zorganizowany i projakościowy, zapewniający równy dostęp kandydatom krajowym i zagranicznym oraz spełniający wymagania ustawowe i standardy akademickie.

Rekrutacja do SD UMW obejmuje doktoraty finansowane ze środków subwencji Ministerstwa Edukacji i Nauki (MEiN), doktoraty realizowane w ramach projektów badawczych oraz doktoraty wdrożeniowe. Informacje dotyczące oferty rekrutacyjnej dostępne są w wielu kanałach komunikacji: na stronie internetowej Szkoły, w Biurze Szkoły Doktorskiej, podczas konferencji uczelnianych oraz poprzez wystąpienia Dyrektora Szkoły i dystrybucję folderów informacyjnych. Strona internetowa stanowi kluczowe narzędzie informacyjne dla kandydatów, zawierając szczegółowe informacje o funkcjonowaniu Szkoły (Statut, Regulamin, sylabusy, harmonogramy rekrutacji, listy rankingowe, link do IRK itp.).

Warunki i tryb rekrutacji są uchwalane przez Senat Uczelni i publikowane co najmniej 5 miesięcy przed rozpoczęciem naboru. Dokument ten określa etapy procedury konkursowej, wymagania formalne i merytoryczne, kryteria przyjęcia i odrzucenia oraz procedurę odwoławczą. Kandydaci mają dostęp do wzorów dokumentów, wykazów tematów badawczych, zasad zgłaszania tematów badawczych przez potencjalnych promotorów oraz szczegółowych opisów egzaminów kierunkowych. Regulamin rekrutacji oraz dokumentacja są również dostępne w języku angielskim.

Szkoła prowadzi otwartą politykę informacyjną oraz stosuje jednolite zasady naboru dla kandydatów krajowych i zagranicznych. Potwierdzeniem otwartości i inkluzywności procesu jest m.in. przypadek doktorantki realizującej doktorat wdrożeniowy, której rekrutacja przebiegła w języku angielskim. Ponadto, Szkoła Doktorska UMW uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami, zapewniając indywidualne wsparcie organizacyjne, specjalistyczny sprzęt oraz przystosowane lokalizacje egzaminów.

Proces rekrutacji ma charakter dwuetapowy. Etap I polega na ocenie dorobku naukowego i aktywności kandydata (kryterium I), w tym: średniej ocen ze studiów, doświadczenia badawczego, publikacji naukowych (ze szczególnym uwzględnieniem IF), udziału w grantach, stażach i aktywności w kołach naukowych. Kryteria te są punktowane na podstawie zunifikowanego kwestionariusza oceny kandydata. Do etapu II przechodzą kandydaci z najwyższą liczbą punktów ogólnych i punktów dla danego tematu badawczego (maksymalnie dwukrotność liczby miejsc).

Etap II obejmuje rozmowę kwalifikacyjną, ocenę projektu badawczego, egzamin kierunkowy oraz ocenę kompetencji ogólnych. Projekt oceniany jest w pięciu kategoriach: oryginalności, innowacyjności, wartości naukowej, wykonalności oraz umiejętności prezentacji. Całkowita liczba punktów z obu etapów decyduje o miejscu kandydata na liście rankingowej. W przypadku remisów punktowych, decyduje wynik egzaminu kierunkowego, a następnie średnia ocen ze studiów.

Komisje rekrutacyjne powoływane są corocznie na podstawie zarządzenia Rektora. Skład komisji uwzględnia osoby z wysokim dorobkiem naukowym (potwierdzonym wskaźnikami IF i h-index), nagrodami krajowymi i międzynarodowymi oraz doświadczeniem mentorskimi. Dla zapewnienia obiektywizmu, odwołania rozpatrywane są przez komisję II instancji o odmiennym składzie. Statystyki wskazują na znaczącą poprawę skuteczności procesu: liczba odwołań spadła z 60% w 2019 r. do 0% w latach 2023–2024, a skuteczność odwołań z 75% do 25%.

Szkoła wdraża również specjalne procedury rekrutacyjne do projektów zewnętrznych (np.

NCN), uwzględniając harmonogramy grantowe i specyfikę programów. Liczba przyjętych do projektów w kolejnych latach: 1/0/3/5/2. SD współpracuje w tym zakresie m.in. z Siecią Badawczą Łukasiewicz oraz Uniwersytetem Przyrodniczym (program ProHum).

Kryteria oceny w procesie rekrutacji ewoluują w kierunku promowania prestiżowych osiągnięć naukowych. Punkty za publikacje z IF i granty zwiększono, ograniczając rolę doniesień konferencyjnych. Dodatkowo punktowane są: pierwsze autorstwo, rola kierownika projektu oraz jakość czasopisma (IF). Kandydaci obowiązkowo przechodzą rozmowę z potencjalnym promotorem przed złożeniem aplikacji, co pozwala na ocenę ich motywacji i gotowości badawczej.

Kwalifikowalność promotorów oraz jakość zgłaszanych tematów badawczych podlega formalnej ocenie przez specjalną komisję, która analizuje doświadczenie w opiece promotorskiej, liczbę prowadzonych doktorantów, aktualność i jakość dorobku naukowego. Po zakończeniu każdego procesu rekrutacyjnego, Rada Szkoły Doktorskiej UMW wspólnie z władzami Uczelni i przedstawicielami doktorantów dokonuje przeglądu i analizy efektywności procesu. Propozycje usprawnień, w tym zgłaszane przez doktorantów, są opiniowane przez Samorząd Doktorantów, Komisję ds. Nauki i Senat.

W opinii ekspertów, proces rekrutacji w Szkole Doktorskiej UMW jest jawny, przejrzysty, niedyskryminacyjny i projakościowy. Doceniono jakość procedur informacyjnych, rozwinięty system oceny dorobku i predyspozycji kandydatów, wsparcie dla kandydatów z niepełnosprawnościami oraz umiędzynarodowienie procesu. Rekomenduje się kontynuację obecnych rozwiązań oraz dalszy rozwój narzędzi cyfrowych wspierających proces rekrutacyjny i oceny tematów badawczych.

Podsumowując, Szkoła Doktorska UMW prowadzi proces rekrutacyjny w sposób odpowiadający najwyższym standardom akademickim, zorientowany na jakość, równość szans i rozwój potencjału badawczego kandydatów. Szkoła sukcesywnie dostosowuje procedury do zmieniających się realiów nauki, co znajduje odzwierciedlenie w rosnącej liczbie kandydatów o wysokich kompetencjach i potencjale naukowym.

- Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:** Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu (SD UMW) wdrożyła kompleksowe i wielopoziomowe mechanizmy zapewnienia wysokiej jakości opieki naukowej oraz wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej przez doktorantów. Proces ten obejmuje zarówno weryfikację kompetencji promotorów i jakości tematów badawczych, jak i bieżące monitorowanie postępów badawczych i dydaktycznych, system szkolenia promotorów oraz rozbudowane instrumenty wsparcia merytorycznego, organizacyjnego i finansowego:

 - 1. Weryfikacja dorobku promotorów i jakości tematów badawczych:**
Zgodnie z "Regulaminem zgłaszania tematów badawczych w Szkole Doktorskiej", kandydaci na promotorów zobowiązani są do przedstawienia dorobku naukowego za ostatnie trzy lata, obejmującego listę do pięciu publikacji z uwzględnieniem sumarycznego IF oraz wskaźników cytowalności (indeks Hirscha). Ponadto weryfikacji podlegają dane dotyczące liczby wypromowanych doktorantów, aktualnej liczby podopiecznych oraz przypadków skreślenia z listy po ocenie śródkresowej.
Wnioski promotorów są oceniane przez Komisję ds. Tematów Badawczych powołaną przez Radę Szkoły Doktorskiej i składającą się z koordynatorów dyscyplin oraz przedstawicieli Rad Dyscyplin. Komisja ds. Tematów Badawczych analizuje cele, założenia i metodologię tematów oraz rekomenduje ich przyjęcie, korektę lub odrzucenie. Tematy zatwierdzone przez Rektora trafiają do publikacji w ramach kolejnych rekrutacji. W przypadkach prac interdyscyplinarnych istnieje możliwość powołania promotora pomocniczego.
 - 2. Monitorowanie postępów badawczych i jakości kształcenia:**
Nadzór nad postępem w realizacji badań prowadzony jest przez promotora, a każdy doktorant zobowiązany jest do corocznego składania raportu zaopiniowanego przez opiekuna naukowego. Dodatkowo wprowadzono nowatorskie spotkania z udziałem promotora i doktoranta prowadzące do wspólnej analizy Indywidualnego Planu Badawczego, prowadzone przez koordynatorów dyscyplin. Ocena śródkresowa stanowi kluczowy etap monitorowania i skutkuje decyzją o kontynuacji lub skreśleniu z listy doktorantów. Planowane jest wdrożenie narzędzia w postaci "karty spotkań doktoranta", dokumentującej współpracę z promotorem i realizację Indywidualnego Planu Badawczego. Zajęcia dydaktyczne doktorantów podlegają systematycznej hospitacji oraz semestralnej ewaluacji w ramach systemu OZIKA. Wyniki analizują władze SD, podejmując decyzje o ewentualnych zmianach kadrowych lub szkoleniowych. System ten został wysoko oceniony przez ekspertów zewnętrznych.
 - 3. Szkolenie promotorów:**
Biuro Szkoły Doktorskiej oraz Dyrektor Szkoły prowadzi regularne szkolenia dla promotorów, obejmujące zasady prowadzenia seminariów, oceny śródkresowej, planowania pracy doktorskiej, oraz znaczenie aplikowania o środki zewnętrzne. Spotkania inaugurujące rok akademicki dla doktorantów I roku są obowiązkowe także dla promotorów.
 - 4. Wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej:**
Regulamin Szkoły Doktorskiej UMW zobowiązuje doktorantów do aplikowania o finansowanie badań w pierwszych dwóch latach kształcenia. Centrum Zarządzania Projektami zapewnia wsparcie merytoryczne w przygotowaniu wniosków grantowych. Dodatkowo SD dysponuje dedykowaną pulą subwencji wewnętrznych oraz zachęca jednostki naukowe do finansowego wspierania tematów realizowanych przez doktorantów. Ocenie podlega nie tylko jakość realizacji Indywidualnych Planów Badawczych, ale również skuteczność pozyskiwania środków zewnętrznych, co uwzględniane jest w ocenie śródkresowej.
Doktoranci z niepełnosprawnościami mają zapewniony pełen dostęp do infrastruktury badawczo-dydaktycznej oraz wsparcie Pełnomocnika Rektora ds. Osób z

Niepełnosprawnościami.

Ekspert KEN potwierdził wysoką jakość wdrożonych rozwiązań w zakresie opieki naukowej i wsparcia badawczego. Procedury powoływania promotorów zapewniają adekwatne dopasowanie opiekuna do tematyki pracy i wysokie kompetencje naukowe. Mechanizmy monitorowania postępów badań i dydaktyki oceniono jako efektywne i adekwatne. Eksperti pozytywnie ocenili też współpracę SD z promotorami zewnętrznymi i motywacyjne systemy finansowe dla doktorantów (np. nagrody za publikacje i granty). Ekspert zalecił uzupełnienie obecnego systemu o dedykowaną procedurę rozwiązywania konfliktów na linii promotor-doktorant. Pozytywnie oceniono również zaangażowanie Szkoły Doktorskiej w rozwój doktoratów wdrożeniowych oraz współpracę interdyscyplinarną z instytucjami takimi jak Sieć Badawcza Łukasiewicz i projekt ProHum.

W ocenie ekspertów, Szkoła Doktorska UMW zapewnia doktorantom kompleksowe wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej na bardzo wysokim poziomie, co potwierdza m.in. wysoki odsetek zakończonych doktoratów oraz imponujący skumulowany współczynnik IF (>3500).

Podsumowanie : System opieki naukowej i wsparcia dla doktorantów w Szkole Doktorskiej UMW cechuje się spójnością, wysoką jakością i dużą efektywnością. Szkoła zapewnia środowisko sprzyjające realizacji ambitnych projektów badawczych, dba o wysoki poziom kompetencji promotorów, oferuje bogate instrumentarium wsparcia organizacyjnego i finansowego oraz aktywnie reaguje na potrzeby doktorantów. Przyjęte rozwiązania mogą być traktowane jako modelowe dla innych szkół doktorskich w kraju.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

System oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, został zaprojektowany i jest wdrażany w sposób gwarantujący wysoką transparentność, powtarzalność i zgodność z obowiązującymi przepisami prawa oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej. Analiza dostępnych dokumentów, w tym regulaminów, protokołów Komisji oraz dokumentacji indywidualnych planów badawczych doktorantów, w połączeniu z ustaleniami wynikającymi z raportu eksperckiego, pozwala jednoznacznie stwierdzić, że Szkoła Doktorska przywiązuje szczególną wagę do zapewnienia rzetelności tego etapu ewaluacji doktoranta. Ocena śródkresowa stanowi kluczowy moment w procesie kształcenia doktoranta i pełni funkcję weryfikacyjną w odniesieniu do postępów realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Jej rezultat ma charakter decydujący dla dalszego toku kształcenia – może prowadzić zarówno do kontynuacji kształcenia, jak i do skreślenia z listy doktorantów. W tym kontekście sposób organizacji i przeprowadzenia oceny musi spełniać wysokie standardy proceduralne i merytoryczne.

Zgodnie z Regulaminem Szkoły, ocena śródkresowa przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia, ustalonego w programie zatwierdzonym przez Senat uczelni, po uprzednim zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów. Komisja oceniająca powoływana jest przez Dyrektora Szkoły i składa się z trzech członków: przedstawiciela kierownictwa Szkoły (Dyrektor, Zastępca lub upoważniona osoba), członka Rady Szkoły oraz eksperta zewnętrznego, reprezentującego dziedzinę naukową zbieżną z tematyką doktoratu, zatrudnionego poza Uczelnią lub spełniającego warunki art. 190 ust. 5 Ustawy 2.0. Skład Komisji każdorazowo dobierany jest z uwzględnieniem kompetencji naukowych i dydaktycznych jej członków oraz reprezentowanej dziedziny nauki, co zapewnia zarówno adekwatność merytoryczną, jak i bezstronność ocen.

Ekspertsi podkreślają, że formalizacja procedury, potwierdzona odpowiednimi aktami wewnętrznymi (w tym zarządzeniem Rektora UMW nr 189/XVI R/2021), zapewnia jednolity i przejrzysty sposób działania Komisji. Przejrzystość postępowania zwiększa również jawność protokołów z posiedzeń Komisji oraz możliwość ich wglądu przez zainteresowanego doktoranta.

Ocena oparta jest na dokumentach dostarczonych przez doktoranta: sprawozdaniu z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz materiałach potwierdzających deklarowane aktywności. Członkowie Komisji mają możliwość zapoznania się z dokumentacją z odpowiednim wyprzedzeniem, co umożliwia przygotowanie się do oceny. Podczas posiedzenia Komisji, doktorant przedstawia postępy w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, omawiane są ewentualne trudności badawcze oraz podejmowane działania zaradcze. Udział promotora lub promotora pomocniczego wzmacnia jakość merytoryczną dyskusji.

Komisja, w toku postępowania, ocenia stopień realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w oparciu o konkretne kryteria: zaawansowanie badań, adekwatność zastosowanych metod, wartość naukową wyników, spójność hipotezy badawczej, wykonalność dalszych etapów projektu oraz realność zakładanych terminów. Uwzględniana jest także opinia promotora o doktorancie. Finalna decyzja podejmowana jest w głosowaniu niejawnym, a wynik oceny ma formę pozytywną (dopuszczenie do dalszego kształcenia) lub negatywną (skreślenie z listy doktorantów). Od decyzji Dyrektora Szkoły Doktorskiej przysługuje odwołanie do Rektora. W latach 2021–2024 przeprowadzono 130 ocen śródkresowych. Wszystkie oceny odbyły się w terminie ustawowym, z wyjątkiem jednego przypadku, w którym przesunięcie było uzasadnione przyczynami zdrowotnymi. Brak przypadków odwołań od decyzji Komisji

świadczy o wysokim poziomie akceptacji procedur i ich efektów przez środowisko doktorantów.

W opinii eksperta, wysoka skuteczność realizacji Indywidualnych Planów Badawczych i brak negatywnych ocen wynikają również z systemu wczesnej interwencji wprowadzonego przez Szkołę Doktorską. Od 2021 roku funkcjonuje innowacyjny system spotkań z doktorantami po I roku kształcenia, odbywających się w listopadzie, po złożeniu przez nich Indywidualnego Planu Badawczego. Spotkania z udziałem koordynatorów dyscyplin z Rady Szkoły służą identyfikacji potencjalnych problemów i umożliwiają ich rozwiązanie jeszcze przed oceną śródkresową. Dotychczas przeprowadzono 160 takich spotkań. Działania te, wraz z równoległą kampanią informacyjną dotyczącą możliwości pozyskiwania zewnętrznego finansowania badań, przyczyniają się do zwiększenia skuteczności realizacji planów badawczych.

W trakcie wizytacji Zespołu KEN, przedstawiono pełną dokumentację procesu oceny śródkresowej. Eksperti nie zgłosili zastrzeżeń ani do procedury, ani do zawartości merytorycznej dokumentów. Uznano, że dobór tematów prac doktorskich wynika z ugruntowanej koncepcji badawczej wypracowanej w Indywidualnym Planie Badawczym, co świadczy o przemyślanej strategii kształcenia w Szkole Doktorskiej UMW.

Reasumując, ocena śródkresowa w Szkole Doktorskiej UMW spełnia najwyższe standardy proceduralne i merytoryczne. Uwzględnia interesy doktoranta, gwarantuje transparentność i bezstronność oraz wspiera wysoką jakość realizowanych projektów badawczych.

Skuteczność tego systemu, poparta zarówno danymi liczbowymi, jak i opinią ekspercką, pozwala na sformułowanie jednoznacznie pozytywnej oceny w zakresie realizacji przedmiotowego kryterium.

- **Umiejdzynarodowienie:**

Proces umiejdzynarodowienia Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu jest prowadzony w sposób systemowy i wielowątkowy, z uwzględnieniem zarówno mobilności akademickiej, jak i internacjonalizacji treści programowych, kadry dydaktycznej oraz środowiska instytucjonalnego. Działania te zostały ocenione przez ekspertów jako konsekwentne, przemyślane i wpisujące się w strategię umiejdzynarodowienia szkolnictwa wyższego na poziomie europejskim.

Od roku akademickiego 2021/2022 w Szkole Doktorskiej UMW istnieje możliwość prowadzenia kształcenia w języku angielskim w ramach dyscyplin: nauk medycznych, nauk farmaceutycznych oraz nauk o zdrowiu. Utworzenie anglojęzycznej ścieżki kształcenia uzależnione jest od zakwalifikowania się co najmniej pięciu kandydatów. Część zajęć prowadzona jest wyłącznie w języku angielskim przez wykładowców zagranicznych, co zapewnia bezpośredni kontakt doktorantów z międzynarodowym środowiskiem akademickim. Przykładem są przedmioty: "Ochrona własności intelektualnej", "Transfer i komercjalizacja wyników badań naukowych" oraz "Metodologia badań naukowych", prowadzone m.in. przez dr. R. Prilla i prof. E. Jankowską – uznaną specjalistkę w zakresie badań klinicznych, z dyplomem University of Oxford.

Ekspert wskazują również na wdrażanie innowacyjnych modeli kształcenia, takich jak realizacja doktoratu wdrożeniowego w trybie indywidualnej organizacji przez doktoranta z Turcji. Potwierdzeniem aktywności międzynarodowej są także wyjazdy kadry i doktorantów w ramach programów mobilnościowych Erasmus+, NAWA, Fulbright oraz Fundacji Kościuszkowskiej. Ważną inicjatywą jest realizacja projektu PRO-HUM, który zobowiązuje doktorantów do odbycia co najmniej trzymiesięcznego stażu zagranicznego. Destynacje obejmowały dotąd, m.in. Wielką Brytanię, Hiszpanię i USA.

Szkoła Doktorska intensyfikuje również działania w zakresie promocji międzynarodowej, wykorzystując media społecznościowe (LinkedIn, Facebook, Instagram) oraz platformy edukacyjne. Tworzone są profesjonalne materiały promocyjne w różnych językach (brozury, prezentacje, filmy), które rozpowszechniane są na międzynarodowych wydarzeniach akademickich. Strategia rekrutacyjna Szkoły uwzględnia dostępność dokumentacji w języku angielskim, co ułatwia aplikację kandydatom z zagranicy.

W opinii eksperckiej szczególne uznanie zyskało powołanie Wellcome Center UMW (WCUMW) – struktury wspierającej studentów, wykładowców i pracowników z zagranicy. WCUMW pełni funkcję huba integracyjno-informacyjnego, zwiększającego komfort adaptacji środowisk międzynarodowych na Uczelni. Działanie to wpisuje się w realizowany przez Uniwersytet projekt NAWA w ramach programu Wsparcia Uniwersytetów Europejskich, którego celem jest intensyfikacja współpracy w ramach konsorcjum EUGLOH (European University Alliance for Global Health).

Efekty umiejdzynarodowienia są również widoczne na poziomie naukowym. Doktoranci i promotorzy Szkoły publikują prace badawcze w wysoko punktowanych czasopismach anglojęzycznych, realizują wspólne projekty z instytucjami zagranicznymi i aktywnie uczestniczą w międzynarodowych konferencjach. W 2023 roku Szkoła Doktorska zorganizowała konferencję "Inventio", poświęconą budowaniu międzynarodowej widoczności uczelni, a w marcu 2024 odbył się "International Day" – wydarzenie promujące integrację i wymianę międzykulturową.

Potencjał umiejdzynarodowienia Szkoły Doktorskiej UMW znajduje także odzwierciedlenie w rankingach światowych. W ostatniej edycji Center for World University Rankings (CWUR) Uniwersytet zajął pierwsze miejsce wśród uczelni medycznych w Polsce i znalazło się w

gronie 4,3% najlepszych uczelni świata. Równocześnie w Global Ranking of Academic Subjects (GRAS) 2023 – prestiżowym zestawieniu Shanghai Ranking – uczelnia uplasowała się na drugiej pozycji krajowej w kategorii Medical Sciences – Clinical Medicine.

W 2024 roku przeprowadzono ankietę wśród doktorantów Szkoły dotyczącą umiędzynarodowienia. Wyniki wskazują na wysoką świadomość znaczenia procesów internacjonalizacji (73,3% respondentów), uczestnictwo w międzynarodowych projektach (36,7%) oraz w akademickich wymianach zagranicznych (26,7%). Wysoki odsetek (69%) doktorantów brał udział w międzynarodowych konferencjach, a aż 86,7% badanych wskazało na kluczową rolę umiędzynarodowienia w dalszym rozwoju Szkoły Doktorskiej.

Jednocześnie w ankiecie zidentyfikowano istotne bariery ograniczające udział doktorantów w mobilności międzynarodowej: problemy finansowe (36,7%), ograniczenia czasowe (33,3%) oraz niedobór informacji o dostępnych programach (10%). W odpowiedzi na te potrzeby, eksperci rekomendują dalsze działania zmierzające do eliminacji barier, poprzez m.in. wdrażanie szkoleń rozwijających kompetencje międzykulturowe, intensyfikację kampanii informacyjnych oraz rozwój mechanizmów wsparcia finansowego i organizacyjnego. Ekspert pozytywnie oceniają również zaangażowanie doktorantów Szkoły w działania promujące umiędzynarodowienie oraz ich otwartość na współpracę międzynarodową. W opinii zespołu oceniającego, kluczowe znaczenie dla przyszłości Szkoły będzie miało dalsze wzmacnianie współpracy z krajami Azji i Ameryki Południowej, m.in. poprzez obecność na regionalnych targach edukacyjnych oraz strategiczne partnerstwa z uczelniami w tych regionach.

W ramach dalszych rekomendacji eksperckich wskazuje się na zasadność wdrożenia mechanizmu stałego monitorowania jakości współpracy międzynarodowej. Obejmować on powinien ewaluację projektów, cykliczne raporty oraz badania ankietowe wśród uczestników programów. Dodatkowo sugeruje się rozwój usystematyzowanego wsparcia dla doktorantów zagranicznych w pierwszym okresie ich pobytu w Szkole Doktorskiej – poprzez wprowadzenie funkcji opiekuna adaptacyjnego, organizację cyklicznych spotkań integracyjnych oraz przygotowanie dwujęzycznego przewodnika (Welcome Booklet) zawierającego informacje akademickie, kulturowe i organizacyjne.

Podsumowując, umiędzynarodowienie stanowi jeden z kluczowych filarów działalności Szkoły Doktorskiej UMW. Dotychczasowe inicjatywy świadczą o rosnącym zaangażowaniu, skuteczności wdrażanych działań oraz wysokim poziomie świadomości całej społeczności akademickiej. Jednocześnie dostrzegalne są obszary wymagające dalszego wsparcia strukturalnego, finansowego i organizacyjnego. Konsekwentna realizacja zidentyfikowanych kierunków rozwoju pozwoli na dalsze wzmocnienie pozycji Szkoły Doktorskiej UMW na arenie międzynarodowej oraz zapewnienie doktorantom kompleksowego środowiska do prowadzenia badań w standardzie globalnym.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Skuteczność procesu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu została oceniona przez ekspertów jednoznacznie pozytywnie. Kluczowym miernikiem efektywności kształcenia pozostaje odsetek doktorantów kończących kształcenie w terminie przewidzianym w indywidualnych planach badawczych oraz jakość osiąganych przez nich wyników naukowych i kompetencyjnych. Eksperti podkreślają wysoki poziom organizacyjny i merytoryczny kształcenia, a także systematyczne działania wspierające rozwój doktorantów.

W okresie objętym ewaluacją, kształcenie w Szkole Doktorskiej UMW zakończyły dwa roczniki – naboru 2019/2020 i 2020/2021. Aż 94% uczestników SD złożyło rozprawę doktorską w terminie określonym w Indywidualnym Planie Badawczym. Ekspert wysoko oceniają również działania naprawcze podejmowane przez Szkołę Doktorskiej w przypadkach konieczności przedłużenia kształcenia – każdorazowo organizowane były spotkania z udziałem Dyrektora Szkoły, jego Zastępcy oraz członka Rady Szkoły, podczas których wspólnie z doktorantem i promotorem analizowano realne możliwości zakończenia kształcenia w możliwie najkrótszym czasie. Tego rodzaju indywidualne konsultacje oceniono jako skuteczne narzędzie wspierające i zwiększające efektywność ścieżek doktorskich.

Z danych przedstawionych w raporcie wynika, że do chwili obecnej 60% doktorantów, którzy ukończyli kształcenie, uzyskało stopień doktora. W przypadku naboru 2019/2020 – wszyscy doktoranci złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Nie odnotowano przypadków odmowy nadania stopnia doktora. Dane te świadczą o skutecznej realizacji celów kształcenia i przygotowaniu doktorantów do samodzielnej działalności naukowej.

Ekspert pozytywnie ocenia również wdrażane mechanizmy monitorowania dorobku publikacyjnego i projektowego doktorantów. Łączna liczba punktów Impact Factor w okresie objętym oceną wyniosła aż 3500, zaś liczba punktów ministerialnych – 104 000. Świadczy to nie tylko o wysokim poziomie realizowanych projektów badawczych, ale i o wsparciu organizacyjnym Uczelni. Szkoła Doktorska UMW promuje osiągnięcia doktorantów poprzez dedykowaną stronę internetową oraz działania komunikacyjne w mediach uczelnianych. Funkcjonuje również strona absolwentów, której celem jest wzmacnianie rozpoznawalności doktorantów na rynku pracy i ułatwienie im nawiązywania kontaktów zawodowych. Około 30% absolwentów kontynuuje karierę naukową w Uniwersytecie Medycznym we Wrocławiu. Szkoła aktywnie wspiera uczestników w pozyskiwaniu finansowania – łącznie zrealizowano 36 projektów badawczych z udziałem doktorantów. Wsparcie to znacząco zwiększa możliwości prowadzenia samodzielnych badań oraz budowania konkurencyjnego dorobku naukowego. Eksperti uznają ten element za kluczowy w kontekście rozwijania kompetencji badawczych i sukcesu doktorantów na ścieżce akademickiej.

Wysoki poziom osiągnięć doktorantów potwierdzają liczne nagrody, wyróżnienia oraz udział w prestiżowych programach. Wśród szczególnie wyróżniających się przykładów można wymienić doktorantów, którzy:

- * zostali laureatami stypendiów im. Ludwika Hirszfelda, programu „Talenty Jutra”, Fundacji Empiria i Wiedza oraz Fundacji na rzecz Nauki Polskiej;
- * uzyskali finansowanie projektów badawczych z programów NCN (m.in. Preludium, Opus), Fundacji PACTT oraz grantów międzynarodowych;
- * odbyli staże naukowe w renomowanych ośrodkach zagranicznych, takich jak The Institute of Cancer Research w Londynie, czy University College Cork;
- * zostali członkami Akademii Młodych Uczonych i Artystów czy międzynarodowej organizacji

JBI Evidence-Based Healthcare Group.

Wysoka jakość kształcenia znajduje potwierdzenie także w interdyscyplinarności i praktycznym wymiarze projektów doktorskich. Program PROHUM, realizowany we współpracy z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu, pozwolił na realizację prac doktorskich łączących kompetencje z różnych dziedzin nauk medycznych i przyrodniczych. Projekty zrealizowane w ramach PROHUM zostały ocenione jako innowacyjne, a część z nich uzyskała wyróżnienia.

W obszarze nauk farmaceutycznych i nauk o zdrowiu doktoranci wykazali się wysoką aktywnością badawczą, m.in. poprzez udział w międzynarodowych konferencjach (np. 5th World Congress on Electroporation), uzyskiwanie wyróżnień za badania dotyczące kokryształów farmaceutycznych, biomarkerów niepłodności, wpływu smogu, czy zastosowania sztucznej inteligencji w diagnostyce i terapii.

Szczególną uwagę eksperta zwróciły również doktoraty wdrożeniowe. Aktualnie realizowanych jest 5 takich projektów we współpracy z instytucjami o profilu naukowo-przemysłowym, takimi jak Sieć Badawcza Łukasiewicz – PORT, Instytut Matki i Dziecka oraz podmioty komercyjne.

Tematyka doktoratów wdrożeniowych dotyczy m.in. rozwoju sztucznej inteligencji w pediatrii, terapii nowotworów, depresji, oraz zastosowania biotechnologii w nowoczesnej medycynie. W ocenie ekspertów jest to ważny kierunek wspierający współpracę uczelni z otoczeniem gospodarczym i zwiększający atrakcyjność programu kształcenia.

Pozytywnie oceniono również sposób, w jaki Szkoła Doktorska odpowiada na potrzeby doktorantów i reaguje na ich postulaty. W szczególności eksperci docenili systematyczne spotkania Dyrektora Szkoły z przedstawicielami Samorządu Doktorantów oraz funkcjonowanie mechanizmów zgłaszania uwag (anonimowe ankiety, dedykowane skrzynki kontaktowe). W opinii eksperta, kierownictwo Szkoły Doktorskiej wykazuje wysoki poziom responsywności oraz gotowości do wdrażania zmian. Rekomenduje się utrzymanie obecnej praktyki organizowania spotkań z doktorantami oraz promotorami w przypadku przedłużania okresu kształcenia.

Dodatkowo, eksperci zasugerowali rozważenie wprowadzenia wewnętrznego systemu oceny opieki promotorskiej – np. w formie anonimowego kwestionariusza wypełnianego przez doktorantów i absolwentów. Taki system mógłby przyczynić się do dalszej profesjonalizacji nadzoru dydaktycznego oraz wzmocnienia relacji mistrz–uczeń.

Podsumowując, skuteczność kształcenia w Szkole Doktorskiej UMW znajduje odzwierciedlenie nie tylko w statystycznych wskaźnikach terminowego składania rozpraw doktorskich, ale przede wszystkim w wysokim poziomie merytorycznym prac, interdyscyplinarności realizowanych projektów, aktywności doktorantów na arenie krajowej i międzynarodowej, a także w licznych sukcesach potwierdzających skuteczne przygotowanie do dalszej kariery naukowej. Działania wspierające, elastyczne podejście do indywidualnych potrzeb oraz strategiczne współprace z instytucjami zewnętrznymi wzmacniają pozycję Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu jako nowoczesnego, efektywnego, prestiżowego i wyróżniającego się ośrodka kształcenia doktorantów.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Wizytacja zespołu oceniającego KEN w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, przeprowadzona 15 kwietnia 2025 r., przebiegła zgodnie z harmonogramem i objęła wszystkie kluczowe aspekty działalności jednostki. Spotkania zaplanowane w toku jednodniowej wizyty pozwoliły ekspertom na kompleksową ocenę jakości kształcenia doktorantów, organizacji procesu dydaktycznego oraz funkcjonowania Szkoły w kontekście strategicznych celów Uczelni.

W trakcie wizytacji zespół oceniający miał okazję spotkać się z władzami Uczelni, zespołem odpowiedzialnym za raport samooceny, administracją Szkoły Doktorskiej, kadrami dydaktyczną i promotorami, doktorantami oraz zapoznać się z dokumentacją indywidualnych planów badawczych i ocen śródkresowych. Spotkania te charakteryzowały się wysokim poziomem merytorycznym, otwartością rozmówców oraz kulturą organizacyjną sprzyjającą konstruktywnemu dialogowi.

Wizytacja rozpoczęła się od uroczystego powitania zespołu oceniającego przez Rektora, Kolegium Prorektorów i Radę Szkoły Doktorskiej. Podkreślono rolę kształcenia doktorantów w strategii rozwoju Uczelni oraz gotowość do współpracy i wdrażania wniosków wynikających z oceny. Przedstawiciele kierownictwa i kadry naukowej wykazali się dużą wiedzą na temat funkcjonowania Szkoły oraz wysoką świadomością wyzwań związanych z jakością kształcenia na poziomie studiów trzeciego stopnia.

Zespół oceniający podkreślił wysoki poziom przygotowania raportu samooceny oraz spójność działań Szkoły z wymaganiami przypisanymi poziomowi 8 PRK. Analiza dokumentów i rozmowy z kadrami potwierdziły, że realizowany program kształcenia sprzyja zdobywaniu zaawansowanej wiedzy, kompetencji badawczych i społecznych. Szkoła prowadzi działania systematyczne i projakościowe, dba o spójność programów z profilem naukowym Uniwersytetu i zapewnia doktorantom dostęp do nowoczesnej infrastruktury badawczej.

Spotkanie z administracją Szkoły potwierdziło profesjonalizm organizacyjny i sprawność obsługi doktorantów. Zaprezentowane systemy informatyczne, procedury archiwizacji i rozwiązania administracyjne umożliwiają sprawną rekrutację, zarządzanie dokumentacją oraz bieżącą komunikację z uczestnikami kształcenia. Eksperti wysoko ocenili standard obsługi administracyjnej, transparentność procedur oraz kompetencje zespołu wsparcia organizacyjnego.

Szczególnie pozytywnie oceniono współpracę Szkoły z promotorami i prowadzącymi zajęcia. Programy dydaktyczne są aktualizowane, interdyscyplinarne i uwzględniają najnowsze osiągnięcia nauk medycznych. Promotorzy wykazują się wysokim zaangażowaniem i skutecznie wspierają doktorantów w realizacji projektów badawczych. Spotkania z doktorantami potwierdziły dobrą organizację procesu kształcenia, dostępność konsultacji, pozytywną atmosferę współpracy oraz wysoką motywację uczestników studiów.

Analiza dokumentacji Indywidualnych Planów Badawczych i ocen śródkresowych wykazała, że Szkoła Doktorska UMW prowadzi procesy zgodnie z wymaganiami formalnymi, w sposób uporządkowany i przejrzysty. Wszystkie indywidualne plany badawcze zatwierdzane są przez Radę Szkoły, a oceny śródkresowe przeprowadzane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dokumentacja potwierdza systematyczność działań i skuteczność narzędzi monitorowania postępów doktorantów.

W podsumowaniu wizytacji zespół oceniający KEN jednoznacznie podkreślił:

- Wysoki poziom kompetencji i zaangażowania kadry zarządzającej i promotorów;
- Transparentność i uporządkowanie procesów administracyjnych;
- Wysoką jakość programów dydaktycznych oraz ich zgodność z poziomem 8 PRK;
- Skuteczność systemów wsparcia dla doktorantów oraz otwartość Szkoły na ich potrzeby;
- Wzorcową współpracę z Samorządem Doktorantów;
- Efektywny system oceny śródkresowej, gwarantujący transparentność i rzetelność;
- Postępujące umiędzynarodowienie Szkoły oraz aktywność doktorantów w projektach zagranicznych;
- Skuteczność kształcenia potwierdzoną wysokim odsetkiem terminowo składanych rozpraw doktorskich oraz znaczącymi osiągnięciami naukowymi doktorantów.

Zespół oceniający wskazał również na kilka rekomendacji rozwojowych:

- Wdrożenie cyfrowych narzędzi do samooceny efektów uczenia się i monitorowania postępów w Indywidualnych Planach Badawczych;
- Rozwój platformy wsparcia dla zagranicznych doktorantów oraz dalsze wzmocnienie umiędzynarodowienia;
- Rozważenie wprowadzenia mechanizmów ewaluacji jakości opieki promotorskiej;
- Kontynuację spotkań z promotorami i doktorantami w przypadku przedłużeń kształcenia.

Podsumowując, zespół oceniający uznał, że Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu jest jednostką nowoczesną, efektywną i dobrze zarządzaną, oferującą doktorantom wysokiej jakości środowisko kształcenia i rozwoju naukowego. Dotychczasowe działania potwierdzają wysoką jakość wdrażanych rozwiązań oraz ich zgodność z europejskimi standardami akademickimi.

Rekomendujemy przeprowadzenie kolejnej ewaluacji Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu za 6 lat, zgodnie z art. 259, pkt.2 ustawy "Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" z 20 lipca 2018 r.(Dz.U z 2024 r. poz.1571 z późn.zm.).

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:
pozytywna

Uzasadnienie:

Analiza raportu samooceny, przedstawionego przez Szkołę Doktorską Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu oraz weryfikacja z informacjami, uzyskanymi podczas wizytacji, przeprowadzonej w ocenianym podmiocie, skłania Zespół Oceniający KEN do następujących wniosków:

Proces kształcenia w Szkole spełnia kryteria, przewidziane dla poziomu 8 PRK. Dotyczy to również poszczególnych kryteriów, opisanych szczegółowo w raporcie, wraz z oceną współpracy z samorządem doktorantów i przebiegiem wizytacji.

Uwagi, zawarte w raporcie oceny Szkoły, przedstawione przez Zespół Oceniający, dotyczące procedur, rozwiązań i praktyk, realizowanych przez Szkołę, są jedynie wskazówkami Zespołu Oceniającego, mające na celu stymulację dalszego rozwoju Szkoły i młodej kadry naukowej.

Poziom kształcenia w Szkole jednogłośnie Zespół Oceniający ocenił jako bardzo wysoki, a przedstawione przez nią procedury i osiągnięcia mogą stać się wzorem i kierunkowskazem dla innych szkół doktorskich w Polsce.

Rekomendujemy przeprowadzenie kolejnej ewaluacji Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu za 6 lat, zgodnie z art. 259, pkt.2 ustawy "Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" z 20 lipca 2018 r.(Dz.U z 2024 r. poz.1571 z późn.zm.).

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki

KEN

2023-2027

