



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.1.10.2025.EJ

**Pani
Izabela Gawel
Kierownik
Środowiskowego Domu
Samopomocy
ul. Parkowa 4
58-160 Świebodzice**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 4 kwietnia 2025 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, 28 kwietnia 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Środowiskowy Dom Samopomocy w Świebodzicach
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Izabela Gawęł, zatrudniona od 1 stycznia 2014 r.
Zakres kontroli	Działalność Środowiskowego Domu Samopomocy
Okres objęty kontrolą	od dnia 1.01.2024 r. do dnia 24.02.2025 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej¹, 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej², Plan kontroli Wojewody Dolnośląskiego na I półrocze 2025 r. (KO-KZ.430.9.2024.MK) z dnia 20 grudnia 2024 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 24.02.2025 r. do dnia 20.03.2025 r.
Kontrolerzy	1. Elżbieta Jakubowska, starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca zespołu, działająca zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.62.2025.EJ z dnia 5 lutego 2025 r. 2. Anna Łata, inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działająca zgodnie z upoważnieniem Nr PS- NKPS.0030.63.2025.EJ z dnia 5 lutego 2025 r.

¹ t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm., dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

² Dz. U. z 2020 r., poz. 2285 ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosiła Pani Izabela Gawęł – Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Świebodzicach.

Działalność Środowiskowego Domu Samopomocy w Świebodzicach w zakresie objętym kontrolą oceniono **pozytywnie**.

III. Ustalenia kontroli

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 24-26 lutego 2025 r. w Środowiskowym Domu Samopomocy w Świebodzicach³ potwierdzono, że przeznaczony był dla 20 osób przewlekłe psychicznie chorych, dla osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób wykazujących inne zaburzenia czynności psychicznych (typ A, B, C). Jednostkę prowadziła Gmina Świebodzice.

Funkcjonowanie Jednostki określał Statut oraz Regulamin Organizacyjny, a także programy działalności Domu dla każdego typu Domu oraz plany pracy na każdy rok, w myśl § 4 ust. 1 pkt 1-3 oraz § 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy⁴.

W wyniku analizy dokumentacji stwierdzono zasadność skierowania ww. osób z odpowiednim zakwalifikowaniem typu Domu, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia.

Stwierdzono, że Kierownik spełniał wymogi § 9 ust. 1 rozporządzenia tj. posiadał odpowiednie wykształcenie wyższe oraz doświadczenie zawodowe, a także posiadał 3-letni staż pracy w pomocy społecznej oraz posiadał specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej, o której mowa w art. 122 ust. 1 ustawy.

Pracownicy zespołu wspierająco – aktywizującego⁵ posiadali doświadczenie w pracy z osobami z zaburzeniami psychicznymi, zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia. Wskaźnik zatrudnienia pracowników Zespołu na dzień kontroli był zgodny z § 12 rozporządzenia. Pracownicy prowadzący treningi umiejętności społecznych posiadali przeszkolenie i doświadczenie w zakresie wymienionym w § 11 ust. 2 rozporządzenia.

³ dalej „Dom” lub „Jednostka”

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 249 ze zm., dalej „rozporządzenie”

⁵ dalej „Zespół”

W okresie objętym kontrolą zorganizowano szkolenia co najmniej raz na 6 miesięcy w zakresie tematycznym związanym z funkcjonowaniem Domu, co odpowiadało zapisom § 23 rozporządzenia.

W odniesieniu do standardu bytowego ustalono, że pomieszczenia Jednostki wyposażono w meble i sprzęt umożliwiający realizację zadań wspierająco – aktywizujących, zgodnie z normą określoną w § 18 pkt 5 lit. a-g i § 18 pkt 6 lit. a-b oraz § 18a rozporządzenia. Jednostka spełniła standard usług w zakresie metrażu określonego w § 18 pkt 2 rozporządzenia tj. powierzchnia użytkowa przypadająca na jednego uczestnika była nie mniejsza niż 8 m².

Zgodnie z art. 51a ust. 2 ustawy Dom świadczył usługi w ramach indywidualnych i zespołowych treningów samoobsługi i treningów umiejętności społecznych, polegających na nauce, rozwijaniu lub podtrzymywaniu umiejętności w zakresie czynności dnia codziennego i funkcjonowania w życiu społecznym oraz współpracował na rzecz integracji społecznej uczestników z podmiotami, o których mowa w § 21 rozporządzenia.

Potwierdzono zapewnienie podopiecznym gorącego posiłku w ramach treningu kulinarnego, co jest zgodne z § 15 ust. 1 rozporządzenia.

Stwierdzono, że nowych uczestników kierowano do Jednostki na okres 3 miesięcy w myśl § 7 ust. 6 rozporządzenia. Termin przyjęcia do Jednostki był ustalony w porozumieniu z osobą kierowaną, zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia.

Poddane analizie indywidualne plany wspierająco-aktywizujące uczestników potwierdziły, że wszyscy podopieczni objęci byli indywidualnym planem postępowania wspierająco – aktywizującego⁶. Na podstawie losowo wybranej dokumentacji stwierdzono, że Zespół zbierał się co 6 miesięcy w celu omówienia planów i w porozumieniu z uczestnikiem opracowywał kolejny plan na okres 12 miesięcy. Ustalono, że przyjęty czas realizacji IPW był zgodny z decyzjami kierującymi uczestników do Jednostki w myśl § 7 ust. 6-8 rozporządzenia.

Opracowana przez Dom dokumentacja indywidualna i zbiorcza odpowiadała § 24 ust. 2 i 3 rozporządzenia. Pracownicy Zespołu prowadzili niezbędną dokumentację, zgodnie z wymaganiami określonymi w § 24 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia. Wpisów w ewidencji

⁶ dalej „Plan” lub „IPW”

uczestników dokonywano chronologicznie według dat przyjęcia podopiecznych, zgodnie z § 24 ust. 6 rozporządzenia.

W związku z ustaleniami zawartymi powyżej oraz niestwierdzeniem nieprawidłowości w bieżącym funkcjonowaniu Domu, nie formułuje się zaleceń pokontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do Burmistrza Świebodzic, trzeci włączono do akt kontroli.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleńko
Zastępca Dyrektora Wdziału Polityki Społecznej