

Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2024 roku

Informacja obejmuje petycje złożone w trybie wynikającym z przepisów zawartych w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o *petycjach* (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

W 2024 r. do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wpłynęło **37 petycji**, spośród których:

- 1) **6** przekazano do rozpatrzenia zgodnie z właściwością¹ do następujących podmiotów: Ministerstwa Spraw Zagranicznych (1 petycja), Kancelarii Sejmu (1 petycja), Ministerstwa Infrastruktury (1 petycja), Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego (2 petycje), Ministerstwa Zdrowia (1 petycja),
- 2) **10** pozostawiono bez rozpatrzenia w związku z niespełnieniem wymogów formalnych określonych w ustawie o *petycjach*²,
- 3) **1** została przekazana do wiadomości Ministerstwa,
- 4) **1** była adresowana do *Ministerstwa Edukacji*,
- 5) **19** rozpatrzono w następujący sposób:

Lp.	DATA ZŁOŻENIA	PRZEDMIOT PETYCJI	SPOSÓB ZAŁATWIENIA
1.	05/01/2024	Petycja w sprawie zmiany art. 179 ust. 4 pkt 2 oraz art. 279 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.) poprzez wydłużenie terminu trwania przewodu doktorskiego do dnia 31 grudnia 2025 r. oraz terminu studiów doktoranckich do dnia 31 grudnia 2025 r.	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że nie przewiduje się kolejnego wydłużenia terminu zakończenia przewodów doktorskich, jak również terminu zakończenia prowadzenia studiów doktoranckich.
2.	11/01/2024	Petycja w sprawie zawieszenia realizacji nauczania na kierunku lekarskim w szkołach zawodowych (akademiach nauk stosowanych)	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że: Odnosząc się do nowo utworzonych kierunków lekarskich, w resorcie nauki i szkolnictwa wyższego podjęto ponadto dodatkowe działania mające na celu weryfikację spełniania warunków do prowadzenia studiów na kierunku lekarskim przez uczelnie, które na etapie ubiegania się o pozwolenie na utworzenie tych studiów uzyskały negatywne opinie PKA. Minister Nauki wystąpił do Przewodniczącego PKA z wnioskiem o przeprowadzenie oceny programowej

¹ Zgodnie z art. 6 ustawy o *petycjach*, adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie, o którym mowa w ust. 1, do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

² Zgodnie z art. 7 ustawy o *petycjach*, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Jeżeli petycja, nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 1, ust. 2 pkt 3 lub 4 lub art. 5 ust. 1 lub 2, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona. Zgodnie z art. 12 ustawy o *petycjach*, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.

			w trybie art. 242 ust. 3 ustawy PSWN, tj. niezwłocznie na wniosek Ministra, na nowo utworzonych studiach na kierunku lekarskim w uczelniach, które rozpoczęły kształcenie w roku akademickim 2023/2024 po uzyskaniu pozwolenia na utworzenie tych studiów po negatywnej opinii PKA. Wymaga wskazania, że wszystkie te uczelnie były obowiązane do wyeliminowania wątpliwości i zastrzeżeń zawartych w opiniach PKA przed przystąpieniem do rozpoczęcia kształcenia na kierunku lekarskim. Na podstawie dokonanej przez PKA oceny jakości prowadzonego kształcenia na studiach na kierunku lekarskim w danej uczelni będą podejmowane decyzje co do możliwości dalszego prowadzenia naboru i kształcenia, z uwzględnieniem dobra studentów.
3.	16/01/2024	Petycja w sprawie propozycji zmian w rozporządzeniu w sprawie studiów	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że: Każda uczelnia powinna dążyć nie tylko do znoszenia barier architektonicznych w swojej infrastrukturze, ale powinna też w taki sposób zorganizować proces dydaktyczny, aby nie wykluczał on z życia akademickiego studentów z niepełnosprawnościami, a studia były dostosowane do ich szczególnych potrzeb. MNiSW stara się wychodzić naprzeciw oczekiwaniom i problemom partycypacji osób z niepełnosprawnościami w kształceniu na poziomie wyższym. Niewielka liczba spraw trafiających do MNiSW w zakresie dostępności do zdalnej formy kształcenia, w tym spraw kierowanych przez studentów z niepełnosprawnościami, wskazuje na odpowiednie uregulowanie omawianej kwestii w obowiązujących przepisach.
4.	26/02/2024	Petycja w sprawie nowelizacji ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zakresie zmiany jej art 93 ust. 4 i uchylenia ust. 6 tego artykułu	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że w przypadku ewentualnej nowelizacji przepisów ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zakresie przyznawania świadczeń dla studentów Ministerstwo podda analizie postulaty w zakresie zmiany art. 93 ust. 4 i 6 ww. ustawy.
5.	21/02/2024	Petycja w sprawie obligatoryjnych zajęć wychowania fizycznego na studiach	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że: Władze uczelni są odpowiedzialne za realizację zadań i obowiązków określonych przepisami ustawy PSWN, w tym za stwarzanie warunków do rozwoju kultury fizycznej studentów oraz jakość prowadzonych studiów. Uczelnie same opracowują programy studiów na prowadzonych kierunkach, w tym także harmonogram realizacji programu studiów (plan studiów). W związku z tym, uczelnia, ustalając plan studiów na danym kierunku studiów, sama decyduje o realizacji zajęć z wychowania fizycznego w poszczególnych semestrach i latach cyklu kształcenia, w ustalonym przez siebie wymiarze (z zachowaniem minimalnego wymiaru wynikającego z przepisów).
6.	10/04/2024	Petycja w sprawie zmiany art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce określającego listę podmiotów uprawnionych do otrzymywania środków	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że nie planuje się rozszerzania katalogu podmiotów uprawnionych do otrzymywania subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz utrzymanie i rozwój potencjału badawczego.

		finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego	
7.	15/05/2024	Petycja w sprawie utrzymania finansowania zespołu i zadań katalogu NUKAT	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że zadanie pn. Prowadzenie Narodowego Uniwersalnego Katalogu Centralnego NUKAT jest finansowane w ramach dotacji celowej, przyznanej na podstawie art. 404 ust 1 oraz art. 380 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W związku z powyższym, środki przyznawane na podstawie tych przepisów nie mogą być przyznawane na okres dłuższy niż bieżący rok kalendarzowy. Uniwersytet Warszawski corocznie ma możliwość wnioskowania o przyznanie środków finansowych również na kolejne lata.
8.	31/05/2024	Petycja w sprawie ujednolicenia przepisów dotyczących nostryfikacji dyplomów uzyskanych w krajach nienależących do Unii Europejskiej	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że na podstawie przepisów regulujących dostęp do zawodów sektorowych, tj. np. lekarz, lekarz dentysta, pielęgniarka, w przypadku osób które uzyskały kwalifikacje poza UE istnieje możliwość warunkowego wykonywania zawodu, bez konieczności nostryfikacji dyplomu.
9.	30/08/2024	Petycja w sprawie wystosowania komunikatu zachęcającego senaty wydziałów prawa odnośnie do uwzględnienia w programach kształcenia studentów prawa zajęć z zakresu alternatywnych metod rozwiązywania sporów	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że uczelnie są samorządnymi i niezależnymi jednostkami, kształcą zgodnie z zasadą autonomii programowej, która daje im prawo do swobodnego kształtowania oferty dydaktycznej oraz ustalania i modyfikowania programów studiów. W związku z tym decyzja dotycząca uwzględniania określonych treści kształcenia w programie studiów na danym kierunku pozostaje w gestii uczelni. Biorąc pod uwagę powyższe Minister Nauki skierował do konferencji rektorów (Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich), będących instytucjami przedstawicielskimi środowiska szkolnictwa wyższego i nauki, pismo, w którym przedstawił opisaną w petycji kwestię wykorzystywania instytucji arbitrażu i mediacji, i zwrócił się z prośbą o przedstawienie jej Rektorom uczelni członkowskich/partnerskich prowadzących studia w zakresie prawa w celu analizy sposobu uwzględniania wskazanych zagadnień w programach studiów w zakresie prawa oraz ich ewentualnego uszczegółowienia lub pogłębienia.
10.	29/10/2024	Petycja w sprawie wydłużenia terminu trwania przewodu doktorskiego do dnia 31 grudnia 2025 r. oraz terminu studiów doktoranckich do dnia 31 grudnia 2025 r. oraz w sprawie możliwości złożenia pracy i kontynuacji wszczęcia na nowo postępowania przewodu doktorskiego bezkosztowo dla wszystkich doktorantów, którzy nie zdążyli do dnia 31 grudnia 2024 r. uzyskać stopnia doktora, a ich przewody doktorskie były wszczęte przed 2019 r.	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 prowadzi się nie dłużej niż do 31 grudnia 2024 r. Zgodnie z art. 179 ust. 4 pkt 2 przepisów wprowadzających prowadzone w pierwszej instancji przewody doktorskie niezakończone do 31 grudnia 2024 r. odpowiednio umarza się albo zamyka się. Nie przewiduje się kolejnego przedłużenia tych obu terminów.
11.	04/11/2024	Petycja w sprawie przywrócenia oraz zrównania praw mniejszości	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że nie planuje się rozszerzania katalogu podmiotów uprawnionych

		instytucjonalnej w polskim systemie nauki i szkolnictwa wyższego	do otrzymywania subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz utrzymanie i rozwój potencjału badawczego. Uczelnia może nawiązać współpracę przy prowadzeniu danych studiów podyplomowych z podmiotem innym niż wskazany w art. 163 ust. 1 ustawy PSWN (nie będzie to się jednak wiązało z możliwością prowadzenia tych studiów przez ten podmiot, a np. wsparciem przez ten podmiot w określonym zakresie). Podjęcie takiej współpracy należy do autonomicznej decyzji władz danej uczelni. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora/doktora habilitowanego oraz prowadzenia szkół doktorskich uzależnione jest od posiadania stosownej kategorii naukowej lub uprawnienia nadanego w trybie określonym w art. 226a ust. 1 ustawy PSWN przez uczelnię, instytut PAN, instytut badawczy albo instytut międzynarodowy.
12.	16/11/2024	Petycja w sprawie dodania w art. 108 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce pkt 5 w brzmieniu: „5) w razie śmierci studenta” oraz w art. 203 ust. 1 pkt 7 w brzmieniu: „7) w razie śmierci doktoranta”	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że postulat wprowadzenia „dla porządku” przepisów, które pozostawałyby w sprzeczności z ustawą podstawową jaką w przypadku prowadzenia indywidualnych spraw administracyjnych kończących się decyzją administracyjną jest Kpa, nie może zostać uwzględniony.
13.	19/11/2024	Petycja w sprawie uzupełnienia brzmienia art. 125 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) poprzez dodanie zapisu „oraz do nauczycieli akademickich kontynuujących zatrudnienie w innej uczelni publicznej nieprzerwanie od co najmniej 10 lat”	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że: W obowiązującym porządku prawnym nauczyciel akademicki zatrudniony w uczelni publicznej, która jest jego podstawowym miejscem pracy, może, za zgodą rektora, podjąć lub kontynuować dodatkowe zatrudnienie tylko u jednego pracodawcy prowadzącego działalność dydaktyczną lub naukową (art. 125 ust. 1 PSWN). Podjęcie zatrudnienia u pracodawcy nieprowadzącego działalności dydaktycznej lub naukowej nie wymaga zgody rektora i jest w pełni dopuszczalne. Obowiązek uzyskiwania przez nauczyciela akademickiego wyżej wspomnianej zgody, ma na celu umożliwienie rektorom uczelni publicznych, kształtowanie polityki kadrowej w sposób zapewniający najwyższą jakość zarówno kształcenia, jak i działalności naukowej w zarządzanych przez nich podmiotach. Zbyt duże obciążenie wynikające z podejmowania przez nauczycieli akademickich dodatkowego zatrudnienia jednocześnie u kilku pracodawców prowadzących działalność dydaktyczną lub naukową mogłoby oddziaływać negatywnie na jakość realizowanych przez nich obowiązków w uczelniach będących ich podstawowym miejscem pracy. W trakcie konsultacji prowadzonych ze środowiskiem akademickim w ramach prac legislacyjnych nad PSWN, w tym nad brzmieniem jej art. 125, a także po wejściu w życie ustawy, nie odnotowano postulatów, z których wynikałaby potrzeba dokonania wyłączenia z obowiązku uzyskiwania zgody na podjęcie dodatkowego zatrudnienia, przypadku, w którym nauczyciel akademicki kontynuowałby zatrudnienie w innej uczelni publicznej nieprzerwanie przez dłuższy czas. Niezależnie od powyższych wyjaśnień, postulat będzie podlegał dalszej analizie podczas prac legislacyjnych zmierzających do nowelizacji ustawy PSWN.

14.	25/11/2024	Petycja w sprawie wprowadzenia do ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) regulacji w zakresie rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych w przypadku osób niepełnosprawnych	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, tworząc ramy prawne funkcjonowania uczelni i finansowania jej zadań, stara się wychodzić naprzeciw oczekiwaniom i problemom osób z niepełnosprawnościami. W obszarze szkolnictwa wyższego funkcjonują rozwiązania prawne, zgodnie z którymi uczelnie są zobowiązane do stwarzania osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału m.in. w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej tj. art. 11 ust. 1 pkt 6 lit. b-c PSWN. PSWN poza w/w normą prawną, nie reguluje materii dotyczącej szczególnych uprawnień przysługujących pracownikom uczelni z orzeczoną niepełnosprawnością. Zastosowanie w tym przypadku mają zatem przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465 z późn. zm.), zwanej dalej: „KP”, oraz przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 44 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą o rehabilitacji”. Rektor jako pracodawca jest odpowiedzialny na podstawie m.in. art. 23 ust. 2 pkt 5 PSWN za przestrzeganie obowiązujących przepisów prawa pracy, ponadto jest zobligowany do zapewnienia pełnego udziału w życiu uczelni osobom z niepełnosprawnościami, zapewniając im funkcjonowanie na zasadzie równości z innymi pracownikami.
15.	25/11/2024	Petycja w sprawie uwzględnienia punktowanych konferencji naukowych we wszystkich dyscyplinach naukowych w Polsce	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że: Zakończył się już etap opiniowania i konsultacji publicznych projektu rozporządzenia w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. W chwili obecnej trwa analiza i wypracowanie stanowiska w odniesieniu do zgłoszonych uwag. Niezwłocznie po wejściu w życie rozporządzenia Komisja Ewaluacji Nauki przystąpi do sporządzenia projektu wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Nowy wykaz czasopism zostanie przygotowany już na podstawie zasad określonych w nowym rozporządzeniu.
16.	29/11/2024	Petycja w sprawie włączenia czasopisma naukowego Culture Crossroads na listę czasopism punktowanych w dyscyplinie antropologia kulturowa i etnologia	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że: W dniu 12 listopada 2024 r. opublikowany został projekt rozporządzenia w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Projekt dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Zakończył się już etap opiniowania i konsultacji społecznych. W chwili obecnej trwa analiza i wypracowanie stanowiska w odniesieniu do zgłoszonych uwag. Niezwłocznie po wejściu w życie rozporządzenia Komisja Ewaluacji Nauki (KEN) przystąpi do sporządzenia projektu wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Nowy wykaz czasopism zostanie przygotowany już na podstawie zasad określonych w nowym

			rozporządzeniu. W związku z powyższym, na podstawie art. 274 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571), ww. pismo zostanie przekazane KEN, która stanowi gremium Ministra właściwe do przygotowania projektu wykazu.
17.	09/12/2024	Petycja w sprawie przedłużenia terminu obrony prac doktorskich	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że: Zgodnie z art. 279 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, ze zm.), zwaną dalej „przepisami wprowadzającymi”, studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 prowadzi się nie dłużej niż do 31 grudnia 2024 r. Zgodnie z art. 179 ust. 4 pkt 2 przepisów wprowadzających prowadzone w pierwszej instancji przewody doktorskie niezakończone do 31 grudnia 2024 r. odpowiednio umarza się albo zamyka się. Odnosząc się ze zrozumieniem do argumentów środowiska naukowo-akademickiego (w tym doktorantów) podnoszących kwestię panującej pandemii i związanych z nią trudności w prowadzeniu badań naukowych, odbywaniu kwerend bibliotecznych itp., trzykrotnie wydłużono termin finalizacji przedmiotowych postępowań awansowych, tj. z 31 grudnia 2021 r. na 31 grudnia 2022 r., następnie na 31 grudnia 2023 r. i ostatecznie na 31 grudnia 2024 r. Powyższe oznacza, że przewody doktorskie mogą być procedowane przez co najmniej pięć lat i dziesięć miesięcy. Nie przewiduje się kolejnego przedłużenia tych obu terminów. Ukazał się stosowny Komunikat Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Komunikat pn. „Informacja w sprawie obowiązującego terminu prowadzenia studiów doktoranckich i wszczętych przewodów doktorskich”), w którym poinformowano o nieprzedłużaniu ww. terminów. Doktoranci jednak nie zostają bez możliwości rozwiązania tejże sytuacji (szczególnie ze względu na losowe sytuacje, m.in. na taką jak Pan wskazał w swojej petycji). W treści komunikatu przekazano wszelkie najdogodniejsze rozwiązania, które kandydat może podjąć, by dalej kontynuować swój przewód (w tym wypadku już postępowanie), szczególnie bezpłatnie – ta sytuacja dotyczy osób, które nie utraciły statusu doktoranta.
18.	23/12/2024	Petycja w sprawie wydłużenia terminu trwania przewodu doktorskiego do dnia 31 grudnia 2025 r. oraz terminu studiów doktoranckich do dnia 31 grudnia 2025 r.	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że: Zgodnie z art. 279 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, ze zm.), zwaną dalej „przepisami wprowadzającymi”, studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 były prowadzone się nie dłużej niż do 31 grudnia 2024 r. Zgodnie z art. 179 ust. 4 pkt 2 przepisów wprowadzających prowadzone w pierwszej instancji przewody doktorskie niezakończone do 31 grudnia 2024 r. odpowiednio umarza się albo zamyka się. Nie przewiduje się kolejnego przedłużenia tych obu terminów. Ukazał się stosowny Komunikat Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Komunikat pn. „Informacja w sprawie obowiązującego terminu prowadzenia studiów doktoranckich i wszczętych przewodów doktorskich”),

			w którym poinformowano o nieprzedłużaniu ww. terminów. W treści komunikatu przekazano wszelkie najdogodniejsze rozwiązania, które kandydat mógł podjąć, by dalej kontynuować swój przewód (w tym wypadku już postępowanie).
19.	28/12/2024	Petycja w sprawie przedłużenia możliwości realizacji terminu przewodu doktorskiego	W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że: Zgodnie z art. 279 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, ze zm.), zwaną dalej „przepisami wprowadzającymi”, studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 prowadzi się nie dłużej niż do 31 grudnia 2024 r. Zgodnie z art. 179 ust. 4 pkt 2 przepisów wprowadzających prowadzone w pierwszej instancji przewody doktorskie niezakończone do 31 grudnia 2024 r. odpowiednio umarza się albo zamyka się. Trzykrotnie wydłużono termin finalizacji przedmiotowych postępowań awansowych, tj. z 31 grudnia 2021 r. na 31 grudnia 2022 r., następnie na 31 grudnia 2023 r. i ostatecznie na 31 grudnia 2024 r. Powyższe oznacza, że przewody doktorskie mogły być procedowane przez co najmniej pięć lat i dziesięć miesięcy. Zatem wobec przytoczonych powyżej regulacji prawnych nie przewiduje się dalszych kroków prowadzących do kolejnego wydłużenia interesujących Pana terminów. Zwrócono uwagę na stosowny Komunikat Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w którym poinformowano o nieprzedłużaniu ww. terminów. Doktoranci nie zostali wówczas pozostawieni bez możliwości rozwiązania tejże sytuacji (szczególnie ze względu na losowe sytuacje, m.in. na taką jaką Pan wskazał w swojej petycji). W treści komunikatu przekazano wszelkie najdogodniejsze rozwiązania, które doktorant mógł podjąć, by dalej kontynuować swój przewód (w tym wypadku już postępowanie), szczególnie bezpłatnie – ta sytuacja dotyczyła osób, które nie utraciły statusu doktoranta.

Opracowanie
Paulina Szewczyk
Główny specjalista
Departament Kontroli i Audytu