



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 28 lipca 2026 r.

WZ.I.9612.8.2026
(znak sprawy)

**Pan
st. bryg. Arkadiusz Kuśmierski
Opolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
w Opolu
ul. płk. poż. Zdzisława Filingiera 1
45-005 Opole**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: Ośrodek Szkolenia Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, ul. płk. poż. Zdzisława Filingiera 1, 45-005 Opole (zwane dalej OSzKW PSP Opole).

Miejsce prowadzenia kursu: Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, ul. płk. poż. Zdzisława Filingiera 1, 45-005 Opole (zwane dalej KW PSP Opole).

2. Podstawa prawna podjęcia kontroli: art. 31 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (tekst jedn. Dz. U. z 2026, poz. 141)¹.

3. Zakres kontroli:

a) Przedmiot kontroli:

Prawidłowość prowadzenia kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy pod względem spełniania wymagań, określonych w przepisach wydanych

¹ Dalej: zwana ustawą o PRM.

na podstawie art. 13 ust. 8 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (tekst jedn. Dz. U. z 2026, poz. 141).

b) Okres objęty kontrolą:

08 – 19 czerwca 2026 r. (czas trwania kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy²).

4. Rodzaj kontroli: planowa/problemowa.

5. Tryb kontroli: zwykły.

6. Termin kontroli: 08 – 19.06.2026 r.

7. Skład zespołu kontrolnego:

a) **Katarzyna Drązek** – Starszy Inspektor Wojewódzki, Oddział Zdrowia Publicznego, Wydział Zdrowia Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, kierownik zespołu kontrolnego,

b) **Justyna Jaskiernia** – Starszy Inspektor Wojewódzki, Oddział Zdrowia Publicznego, Wydział Zdrowia Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, kontroler,

c) **Katarzyna Ślęzak – Nowacka** – Starszy Inspektor Wojewódzki, Oddział Zdrowia Publicznego, Wydział Zdrowia Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, kontroler (wspomagająca czynności kontrolne w dniu 13 czerwca 2026 r.).

[dowód: Akta kontroli str. 7 – 13]

8. Kierownik jednostki kontrolowanej: st. bryg. Arkadiusz Kuśmierski – Opolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, powołany na stanowisko przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Decyzją NR 70/FSM/2026 z dnia 23 lutego 2026 r.

[dowód: Akta kontroli str. 14]

9. Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej – „KSIĄŻKA KONTROLI WO.096 B-10 Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, ul. płk. poż. Zdzisława Filingiera 1, 45-005 Opole, NIP: 754-10-93-488, REGON 0001736925.”, pod pozycją 3.

II. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Na podstawie stwierdzonego w trakcie kontroli OSzKW PSP Opole stanu faktycznego, kontrolujący ocenili **pozytywnie z uchybieniami** skontrolowaną działalność.

² Dalej: zwany KKPP.

Ustalenia kontroli:

1. Podstawę działania Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, ul. płk. poż. Zdzisława Filingiera 1, 45-005 Opole, stanowią ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1443 ze zm.), statut Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, nadany zarządzeniem Nr 13 Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 31 maja 2010 r. oraz regulamin organizacyjny Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, wprowadzony Decyzją Nr 27/2025/WO z dnia 01 kwietnia 2025 r.

[dowód: Akta kontroli str. 15 – 44]

2. Ośrodek Szkolenia Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu rozpoczął działalność w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy dla strażaków Ochotniczych Straży Pożarnych w 2022 r.
3. Wojewoda Opolski na podstawie wniosku z dnia 06 maja 2026 r., wydał dla OSzKW PSP Opole zatwierdzenie programu kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy, realizowanego w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, ul. płk. poż. Zdzisława Filingiera 1, 45-005 Opole, w okresie od 08 do 19 czerwca 2026 r. Zatwierdzenie programu kursu wydano po stwierdzeniu jego zgodności z ramowym programem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 marca 2007 r. w sprawie kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy (Dz. U. z 2021 r., poz. 411)³ oraz przeprowadzeniu weryfikacji kwalifikacji kadry dydaktycznej – potwierdzając zgodność z zapisami § 3 w/w rozporządzenia.

Z uwagi na losową sytuację, wymuszającą zastąpienie jednej z osób wchodzących w skład kadry prowadzącej zajęcia, w dniu 15 czerwca 2026 r. dokonano weryfikacji kwalifikacji nowego członka kadry dydaktycznej (pismo WOSz.0760.3.2026 z dnia 12 czerwca 2026 r.), potwierdzając spełnianie wymogów w/w rozporządzenia. Wprowadzona zmiana pozostała bez wpływu na wydane zatwierdzenie, utrzymując je w mocy.

[dowód: złożone dokumenty stanowią akta sprawy: WZ.I.6312.10.2026]

4. W dniach 09, 12 oraz 13 czerwca 2026 r. kontrolujący – przyjmując rolę obserwatorów – uczestniczyli w prowadzonych w KW PSP Opole zajęciach, celem weryfikacji:

³ Dalej: zwane rozporządzeniem.

- zgodności prowadzonych zajęć z ramowym programem kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy oraz informacjami zamieszczonymi w przedłożonym do zatwierdzenia harmonogramie zajęć,
- sposobu organizacji procesu dydaktycznego (pkt 4 warunków realizacji kursu).

W toku obserwacji stwierdzono, iż zajęcia części teoretycznej odbywające się w dniu 09 czerwca 2026 r. były prowadzone łącznie dla wszystkich kursantów przez 1 osobę spośród kadry dydaktycznej kursu.

Dla zajęć części praktycznej odbywających się w dniach 12 oraz 13 czerwca 2026 r. (2 grupy ćwiczeniowe – 2 prowadzących zajęcia), zachowany był wymóg określony w ust. 4 „Warunków realizacji kursu”, części I Założeń organizacyjno – programowych, Załącznika 1. Ramowego programu kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy do rozporządzenia tj. 1 nauczyciel prowadził zajęcia praktyczne z grupą liczącą nie więcej niż 6 osób.

Ponadto w toku prowadzonych obserwacji:

- potwierdzono zgodność odbywających się zajęć z otrzymanym harmonogramem (z uwzględnieniem aneksu),
- potwierdzono zgodność kadry dydaktycznej z otrzymanym wykazem,
- na bieżąco weryfikowano listę osób uczestniczących w kursie.

[dowód: Akta kontroli str. 45 – 279]

5. W dniu 12 czerwca 2026 r. kontrolujący w obecności [REDAKTOWANE] – Kierownika merytorycznego kursu – dokonali oględzin pomieszczeń oraz wyposażenia OSzKW PSP Opole w miejscu prowadzenia KKPP.

W toku oględzin ustalono, że OSzKW PSP Opole dysponuje 3 salami – wykorzystywanymi zarówno w celach wykładowych (dla zajęć teoretycznych), jak i ćwiczeniowych (dla zajęć praktycznych) – które łącznie mogą pomieścić ok. 80 osób. Ponadto do dyspozycji pozostaje również sala gimnastyczna oraz dymowa wykorzystywana do zajęć w tematyce ewakuacji.

Wszystkie 3 sale wyposażone są w ławki, krzesła, sprzęt multimedialny (rzutnik, ekran, sprzęt komputerowy – wykorzystywany w głównej mierze do wyświetlania/prezentacji materiału opracowanego na potrzeby części teoretycznej), tablice zmywalne oraz wskaźniki diodowe.

Do dyspozycji kursantów pozostaje również zaplecze higieniczno – sanitarne.

Wyposażenie sal ćwiczeniowych było zgodne z wymogami określonymi w rozporządzeniu.

Lista kontrolna posiadanego sprzętu stanowi załącznik do protokołu oględzin.

[dowód: Akta kontroli str. 58 - 63]

W toku prowadzonych oględzin zespół kontrolny pobrał dotychczas wytworzoną dokumentację KKPP. W ustnych wyjaśnieniach Kierownik merytoryczna kursu – [REDAKTOWANE], prowadząca też część zajęć dydaktycznych – przedstawiła swój sposób weryfikowania zdobytej przez kursantów wiedzy (testy, kartkówki, odpytywanie – potwierdzone złożonym oświadczeniem dot. konkretnego dnia i tematyki), przedkładając na potwierdzenie zgromadzoną dokumentację. Przyjęty przez Kierownika merytorycznego kursu – pisemny sposób zaliczenia poszczególnych tematów pozwala bezsprzecznie potwierdzić spełnienie wymogu określonego w ust. 6 „Warunków realizacji kursu”, części I Założeń organizacyjno – programowych, Załącznika 1. Ramowego programu kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy do przywołanego rozporządzenia. Należy też podkreślić, że stosowana – przez [REDAKTOWANE] – forma zaliczenia poszczególnych tematów przez uczestników kursu, potwierdza pełne zaangażowanie w realizowany proces dydaktyczny.

Zespół kontrolny otrzymał również dokumentację (oświadczenia dot. konkretnego dnia i tematyki potwierdzające weryfikację zdobytej wiedzy poprzez odpytywanie oraz kartę zbiorczą segregacji medycznej wypełnioną przez każdego kursanta z osobna – przy której omawiano właściwe postępowanie, powtarzając materiał omówiony na wcześniejszych zajęciach) wytworzoną przez [REDAKTOWANE] (drugiego prowadzącego zajęcia).

Nie otrzymano dokumentacji potwierdzającej zaliczenie poszczególnych tematów przez uczestników kursu wytworzonej przez pozostałych członków kadry dydaktycznej.

Protokół oględzin wraz z załącznikiem stanowiącym integralną część protokołu dołączono do akt kontroli.

[dowód: Akta kontroli str. 46, 58 – 223, 225 – 279, 362 – 473]

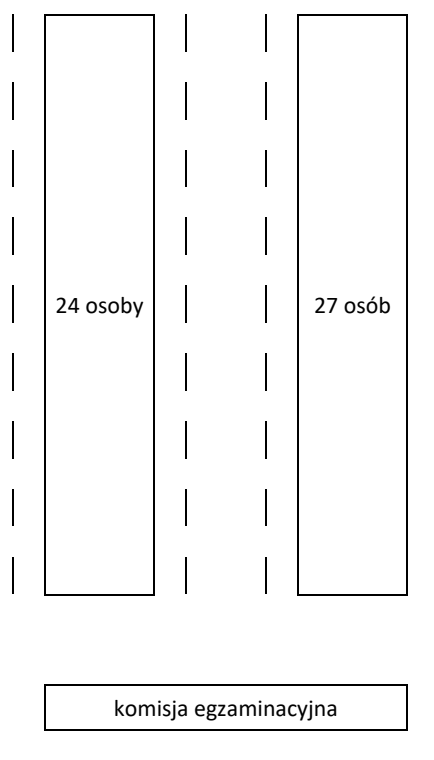
6. W dniu 19 czerwca 2026 r. kontrolujący uczestniczyli w egzaminie teoretycznym oraz praktycznym, celem zweryfikowania zgodności przeprowadzenia egzaminu z wymogami rozporządzenia.

W toku prowadzonych czynności stwierdzono jak poniżej.

Egzamin dla osób kończących kurs w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy oraz osób potwierdzających posiadane kwalifikacje przeprowadzony został w salach OSzKW PSP Opole.

Sala przeznaczona na część teoretyczną egzaminu została oznaczona w sposób jednoznaczny i czytelny, informując o trwającym egzaminie.

Warunki do przeprowadzenia tej części egzaminu tj. ustawienie stołów i krzeseł dla 51 osób (dwa rzędy stołów połączonych ze sobą, wzdłuż których ustawiono, jeden obok drugiego, krzesła tj. 4 rzędy po ok. 13/14 krzeseł – zgodnie z poniższą grafiką),



wzbudziły wątpliwości kontrolujących w zakresie możliwości dokonania rzetelnej weryfikacji wiedzy osób przystępujących do egzaminu.

Zespół kontrolny poinformował zarówno Kierownika merytorycznego kursu, Przewodniczącą komisji egzaminacyjnej, jak i Naczelnika OSzKW PSP Opole, o powstałych wątpliwościach, uzyskując zwrotnie informację o braku możliwości zmiany miejsca do przeprowadzenia egzaminu. Wobec zaistniałej sytuacji, kontrolujący poinformowali w/w osoby, że przy takim ułożeniu stołów, gdy miejsca są w pełni zajęte, a osoby podchodzące do egzaminu siedzą obok siebie oraz naprzeciwko siebie, wątpliwym jest stwierdzenie i potwierdzenie samodzielnego udzielania odpowiedzi na pytania z karty testowej.

Do egzaminu teoretycznego przystąpiło 51 osób. Komisja egzaminacyjna pilnowała porządku w trakcie egzaminu, zwracając uwagę na niewłaściwe zachowanie. Sprawdzeń kart testowych dokonywali wszyscy członkowie z zachowaniem zasady weryfikacji dwuetapowej. W wyniku weryfikacji kart testowych, Komisja egzaminacyjna dopuściła do części praktycznej egzaminu 10 osób po pełnym kursie w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy oraz 33 osoby w ramach tzw. recertyfikacji uprawnień – łącznie 43 osoby, które uzyskały co najmniej 90% poprawnych odpowiedzi, co stanowiło podstawę do zaliczenia egzaminu teoretycznego (§ 5 ust. 6 w/w rozporządzenia) oraz spełnienie warunku koniecznego do dopuszczenia do egzaminu praktycznego (§ 5 ust. 7 w/w rozporządzenia).

W trakcie sprawdzania kart testowych przez komisje egzaminacyjną, z uwagi na niezaliczenie części teoretycznej przez 1 osobę uczestniczącą w kursie kwalifikowanej pierwszej pomocy, wywiązała się dyskusja dot. możliwości przystąpienia tej osoby do ponownego egzaminu, w tym egzaminu w innym podmiocie. Przewodniczący komisji prezentował stanowisko, z którym kontrolujący nie mogli się zgodzić, gdyż budziło ono sporo wątpliwości a obowiązujący przepis prawa w tym zakresie nie wskazywał jednoznacznie sposobu postępowania. Wobec powyższego kontrolujący poinformowali komisję, że sytuacje budzące wątpliwości względem prawidłowego postępowania, w przypadku ich zaistnienia, będą kierowane do organu właściwego do zajęcia stanowiska w sprawie. Jednocześnie kontrolujący poinformowali przewodniczącego komisji, iż na podmiocie prowadzącym kurs spoczywa odpowiedzialność za wystawiane dokumenty oraz za przekazywane informacje, a wprowadzanie w błąd – przy braku pewności i potwierdzenia prawidłowości działania – jest daleko niewłaściwe.

Egzamin w części praktycznej przeprowadzany był w sali ćwiczeniowej, w której rozlokowany – na podłodze, stołach oraz krzesłach – był cały niezbędny sprzęt wykorzystywany w trakcie prowadzonego kursu.

Osoby zakwalifikowane do tej części egzaminu wchodziły pojedynczo do sali, a następnie losowały 2 zadania spośród 10 dostępnych zestawów. Oprócz wylosowanych zadań, każda z osób wykonywała również resuscytację krążeniowo – oddechową, dopełniając obowiązku określonego w § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia. Po zakończeniu wykonywania przez daną osobę czynności, członkowie komisji dokonywali oceny informując o niej osobę zdającą oraz odnotowywali ten fakt w protokole.

W trakcie egzaminu w części praktycznej zespół kontrolny podejmował działania, celem skorygowania/wyeliminowania zaistniałych sytuacji, tj.:

- z uwagi na ogromny hałas panujący na korytarzu, komisja egzaminacyjna musiała kilkakrotnie przerywać egzamin, aby zwracać uwagę oraz uciszać pozostałe osoby oczekujące na swoją kolej. Panujące zamieszanie wynikało z informowania osób, które zakończyły część praktyczną egzaminu o numerze wylosowanego zadania oraz czynnościach, które należy wykonać oraz powiedzieć, a także o uwagach kierowanych przez komisję egzaminacyjną. W momencie powzięcia wiedzy o stosowanej praktyce, zespół kontrolny zweryfikował sposób oznaczenia kart z zadaniami, potwierdzając przypisaną kartom numerację. Kontrolujący zalecili usunięcie oznakowania, wskazując, że zaistniała sytuacja kłóci się z zapisem losowego wyboru zadania do wykonania oraz uniemożliwia dokonanie rzetelnej oceny posiadanych umiejętności oraz wiedzy warunkujących postępowanie/działanie w ramach kwalifikowanej pierwszej pomocy. Po sugestii kontrolerów, komisja egzaminacyjna wprowadziła modyfikację w postaci usunięcia z kart numerów losowanych zadań.
- nieprawidłowego postępowania przewodniczącego oraz jednego z członków komisji, którzy rozpoczęli egzaminowanie kolejnej z osób bez obecności pełnego składu komisji (jeden z członków wyszedł z sali). Po zwróceniu uwagi, przewodniczący przerwał czynności, do których powrócono po krótkiej chwili już w komplecie.
- próba dokonania zmiany formuły prowadzonego egzaminu – przez przewodniczącego komisji – poprzez zmianę zasady wykonywania zadań przez pojedynczo wpuszczane osoby na połączenie i wpuszczanie w grupie 2-osobowej. Poinformowano przewodniczącego, iż dokonywanie zmian w trakcie trwającego egzaminu jest działaniem nieprawidłowym oraz budzącym wątpliwości równego traktowania osób do niego podchodzących. Zasada pojedynczego wpuszczania osób zdających część praktyczną egzaminu pozostała niezmienną.

Czas trwania „wykonywanych czynności” przez poszczególne osoby podchodzące do części praktycznej egzaminu wynosił średnio 7 min i 12 sek., przy czym najkrótszy czas wyniósł 3 min. 20 sek., a najdłuższy 10 min. 25 sek.

Wszystkie osoby podchodzące do tej części uzyskały pozytywny wynik.

Egzamin w części teoretycznej oraz praktycznej zdało 43 osoby, tj. 10 osób uzyskało tytuł ratownika, a 33 osoby potwierdziło posiadane już kwalifikacje.

Powyższy sposób przeprowadzenia egzaminu wypełnia zapisy § 5 oraz § 6 rozporządzenia.

Mając na względzie powyższe, kontrolujący potwierdzili z wymogami rozporządzenia:

- zgodność składu komisji egzaminacyjnej z otrzymaną „DECYZJĄ NR 34/2026/WOSz OPOLSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ z dnia 17 czerwca 2026 r. w sprawie przeprowadzenia egzaminu z zakresu wiedzy i umiejętności objętych ramowym programem kursu z kwalifikowanej pierwszej pomocy.”, tj. skład i tryb powołania komisji egzaminacyjnej – § 8 ust. 1 i 2 rozporządzenia,
- sposób i formę przeprowadzenia egzaminu teoretycznego, prawidłowość dopuszczenia poszczególnych osób do egzaminu teoretycznego – § 4 i § 5 rozporządzenia,
- sposób przygotowania, przechowywania i przekazania kart testowych (w wyniku weryfikacji treści karty testowej egzaminu teoretycznego potwierdzono jej zgodność w zakresie wymogu – § 5 ust. 1 w/w rozporządzenia – ujęcia 30 zadań testowych spośród zadań opracowanych przez Centrum Egzaminów Medycznych oraz wymogów dot. przechowywania – § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia),
- sposób przeprowadzenia i oceniania egzaminu praktycznego – § 6 rozporządzenia.

Protokół z czynności kontrolnych wraz z dokumentacją fotograficzną dołączono do akt kontroli.

Udział zespołu kontrolnego w egzaminie w dniu 19 czerwca 2026 r. kończył czynności podejmowane bezpośrednio w miejscu prowadzenia kursu.

[dowód: Akta kontroli str. 49, 280 – 361]

[dowód: Akta kontroli dok. el. zapytanie nr I]

[dowód: Akta kontroli dok. el - uzupełnienie odp. na zapytanie nr I]

7. Zgodnie ze wskazanymi w § 8 ust. 5 – 6 rozporządzenia terminami, kierownik podmiotu prowadzącego kurs, do dnia 03 lipca 2026 r., przekazał Wojewodzie Opolskiemu protokół z egzaminu przeprowadzonego w dniu 19 czerwca 2026 r.

[dowód: złożone dokumenty stanowią akta sprawy: WZ.I.6312.10.2026]

8. Kontrolujący zweryfikowali otrzymaną dokumentację wytworzoną w przebiegu KKPP, potwierdzając ponadto posiadanie przez podmiot prowadzący kurs:

- imiennej listy osób prowadzących zajęcia w ramach poszczególnych modułów nauczania wraz z ich podpisami potwierdzającymi przeprowadzenie poszczególnych zajęć (harmonogram wraz z podpisami),
- imiennej listy uczestników kursu wraz z ich podpisami potwierdzającymi osobiste uczestnictwo w poszczególnych modułach zajęć,

zgodnie z wymogiem wskazanym w ust. 6 pkt 1 i 2 „Warunków realizacji kursu”, części I Założeń organizacyjno – programowych, Załącznika 1. Ramowego programu kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy do rozporządzenia, oraz

- dokumentacji egzaminacyjnej, która zawiera oceny z części teoretycznej i praktycznej oraz oceny częściowe z poszczególnych zadań części praktycznej, dla poszczególnych kursantów poświadczone czytelnym podpisem wszystkich członków komisji egzaminacyjnej wraz z numerem wydanego zaświadczenia,

zgodnie z ust. 6 pkt 4 „Warunków realizacji kursu”, części I Założeń organizacyjno – programowych, Załącznika 1. Ramowego programu kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy do rozporządzenia.

W prowadzonej dokumentacji brak jest oceny końcowej za egzamin praktyczny, wynikającej ze średniej arytmetycznej ocen częściowych, uzyskanych od poszczególnych członków komisji, co stanowi naruszenie zapisów § 6 ust. 4 rozporządzenia.

[dowód: Akta kontroli str. 286 – 351, 362 – 376]

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowości.

W wyniku poczynionych obserwacji, ustalonego stanu faktycznego oraz przeprowadzonej analizy otrzymanej dokumentacji kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy realizowanego przez Ośrodek Szkolenia Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, ul. płk. poż. Zdzisława Filingiera 1, 45-005 Opole, w siedzibie podmiotu, w okresie od 08 do 19 czerwca 2026 r., kontrolujący uznali za uchybienie:

- warunki przeprowadzenia części teoretycznej egzaminu,

- brak oceny końcowej za egzamin praktyczny, wynikającej ze średniej arytmetycznej ocen cząstkowych, uzyskanych od poszczególnych członków komisji,
- częściowy brak dokumentacji potwierdzającej zaliczenie poszczególnych tematów zajęć.

IV. Informacja o zastrzeżeniach zgłoszonych do projektu wystąpienia pokontrolnego i wyniku ich rozpatrzenia lub o niezgłoszeniu zastrzeżeń.

Kierownik jednostki kontrolowanej – stosownie do treści § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1331) – w terminie 7 dni od dnia otrzymania projektu wystąpienia pokontrolnego (od 17 lipca 2026 r.) **nie zgłosił żadnych zastrzeżeń** do przywołanego dokumentu.

V. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej.

Biorąc pod uwagę wyniki niniejszej kontroli, zalecam:

- 1) przeprowadzanie części teoretycznej egzaminu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy w warunkach umożliwiających dokonanie rzetelnej weryfikacji wiedzy osób do niego podchodzących,
- 2) uzupełnienie protokołu z egzaminu o ocenę końcową za egzamin praktyczny, wynikającą ze średniej arytmetycznej ocen cząstkowych zgodnie z treścią § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 marca 2007 r. w sprawie kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy (Dz. U. z 2021 r., poz. 411),
- 3) prowadzenie, przez wszystkich członków kadry dydaktycznej, dokumentacji zaliczenia poszczególnych tematów przez uczestników kursu wraz z podpisami prowadzących zajęcia poświadczającymi poszczególne zaliczenia – zgodnie z treścią ust. 6 „Warunków realizacji kursu”, części I Założeń organizacyjno – programowych, Załącznika 1. Ramowego programu kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy do przywołanego rozporządzenia.

VI. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości: nie dotyczy.

VII. Na podstawie § 26 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1331), proszę o przekazanie pisemnej informacji o sposobie

wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.

- VIII. Zgodnie z § 25 ust. 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1331), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Opolskiego

Mirosława Kwatek- Hoffmann

Dyrektor

Wydział Zdrowia

.....
(pieczęć i podpis kierownika jednostki kontrolującej lub osoby upoważnionej)