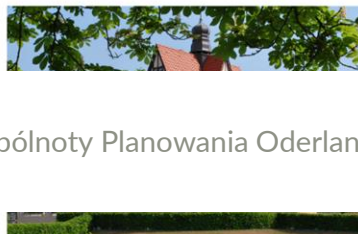




Rzeczowy Regionalny Plan Częściowy „Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe funkcjonalne punkty centralne”

Załącznik do uchwały w sprawie Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego
„Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe funkcjonalne punkty centralne”
Regionalnej Wspólnoty Planowania Oderland-Spree z dnia 21 czerwca 2021 r.



Niniejszy dokument stanowi część uchwały dotyczącej Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego „Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe punkty centralne” Regionalnej Wspólnoty Planowania Oderland-Spree, która została przyjęta 21 czerwca 2021 r. (§ 2 ust. 4 zdanie 1 RegBkPIG).

Uchwała przyjęta przez zgromadzenie regionalne w dniu 21 czerwca 2021 r. wraz z załącznikami (tekst i mapa definiująca) została zatwierdzona przez krajowy organ planowania decyzją z dnia 13 września 2021 r. (§ 2 ust. 4 zdanie 2 RegBkPIG).

Fürstenwalde/Spree, 21 września 2021 r.

Gernot Schmidt

Przewodniczący zgromadzenia regionalnego
Regionalnej Wspólnoty Planowania Oderland-Spree

Spis treści

A. Spis tabel	2
B. Wykaz skrótów	3
1 Podstawa planowanie i etapy postępowania	4
2 Podstawy prawne i merytoryczne	5
2.1 Podstawy prawne.....	5
2.2 Wiążący charakter ustaleń zawartych w Planie Częściowym	7
3 Ustalenia tekstowe	7
3.1 Regionalna struktura przestrzenna	7
3.2 Podstawowe funkcjonalne punkty centralne.....	10
4 Uzasadnienie do ustaleń tekstowych	11
4.1 Uzasadnienie do G 1.1 Regionalna struktura przestrzenna.....	11
4.1.1 Konieczność planowania i cele.....	11
4.1.2 Skuteczność ustalenia	12
4.1.3 Metodyka	12
4.2 Uzasadnienie do G 1.2 Dalszy obszar powiązań między metropolią Berlinem a regionalnymi ośrodkami wzrostu	15
4.3 Uzasadnienie do G 1.3 Wiejski obszar kształtowania	16
4.4 Uzasadnienie do Z 2.1 Podstawowe funkcjonalne punkty centralne.....	17
4.4.1 Konieczność planowania i cele.....	17
4.4.2 Skuteczność ustalenia	18
4.4.3 Metodyka	19
4.5 Uzasadnienie do G 2.2 – 2.4 Podstawowe funkcjonalne punkty centralne	24
5 Bibliografia	26
6 Załącznik.....	28
6.1 Tabele.....	28
6.2 Karty	29

A. Spis tabel

Tabela 1: Podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) w powiecie Märkisch-Oderland..	10
Tabela 2: Podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) w powiecie Oder-Spree	10
Tabela 3: Wskaźniki dosiężności	15
Tabela 4: Kryteria według Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina- Brandenburgii (LEP HR).....	19
Tabela 5: Kryteria stabilności według Regionalnej Wspólnoty Planistycznej Oderland-Spree (RPG OLS).....	20
Tabela 6: Obszary spełniające 11 z 11 kryteriów według Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR)	21
Tabela 7: Obszary spełniające 9 z 11 kryteriów według Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR)	21
Tabela 8: Źródła wykorzystanych danych dotyczących poszczególnych cech wyposażenia.....	26
Tabela 9: Tabela wyposażenia dla obszarów miejskich spełniających więcej niż 5 kryteriów zgodnie z LEP HR w powiecie Märkisch-Oderland (GSP zaznaczone na szaro).....	28
Tabela 10: Tabela wyposażenia dla obszarów miejskich spełniających więcej niż 5 kryteriów zgodnie z LEP HR w powiecie Oder-Spree (GSP zaznaczone na szaro)	29

B. Wykaz skrótów

ABl.	Amtsblatt
Abs.	Absatz
Art.	Artikel
BAB	Bundesautobahn
BauGB	Baugesetzbuch
BU	Berliner Umland
DTK	Digitale Topographische Karte
etc.	et cetera (und so weiter)
Ew.	Einwohner
G	Grundsatz der Raumordnung
GSP	Grundfunktionaler Schwerpunkt
ha	Hektar
Kap.	Kapitel
km ²	Quadratkilometer
L	Nachrichtliche Übernahme aus dem LEP HR
LEP HR	Landesentwicklungsplan Hauptstadtregion Berlin-Brandenburg
LEPro	Landesentwicklungsprogramm
LOS	Landkreis Oder-Spree
LSG	Landschaftsschutzgebiet
MOL	Landkreis Märkisch-Oderland
OLS	Oderland-Spree
ÖPNV	Öffentlicher Personennahverkehr
RegBkPIG	Gesetz zur Regionalplanung und zur Braunkohlen- und Sanierungsplanung des Landes Brandenburg
RL	Richtlinie
ROG	Raumordnungsgesetz
RPG	Regionale Planungsgemeinschaft
RPG OLS	Regionale Planungsgemeinschaft Oderland-Spree
RPS	Regionale Planungsstelle
SPNV	Schienenpersonennahverkehr
TEN-V	Transeuropäische Verkehrsnetze
u. a.	unter anderem
vgl.	vergleiche
WMR	Weiterer Metropolenraum
Z	Ziel der Raumordnung
z. B.	zum Beispiel
z. T.	zum Teil

1 Podstawa planowanie i etapy postępowania

Dnia 1 lipca 2019 roku wszedł w życie Krajowy Plan Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR 2019). Są w nim zawarte zadania skierowane do regionalnych wspólnot planistycznych odpowiedzialnych za planowanie regionalne w Brandenburgii. Krajowy Plan Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) nakłada na nie obowiązek ustalenia podstawowych funkcjonalnych punktów centralnych zgodnie z celem 3.3 LEP HR.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 nr 3 i art. 4 ust. 2 ustawy o planowaniu regionalnym oraz planowaniu węgla brunatnego i przebudowy (RegBkPIG) zadaniem Regionalnej Wspólnoty Planistycznej Oderland-Spree (RPG OLS) jest przygotowanie, aktualizacja lub zmiana planu regionalnego dla regionu, w skład którego wchodzi powiaty Märkisch-Oderland, Oder-Spree i miasto na prawach powiatów Frankfurt nad Odrą. W dniu 14 marca 2016 roku Zgromadzenie Regionalne Regionalnej Wspólnoty Planistycznej Oderland-Spree podjęło uchwałę (uchwała nr 16/04/17) w sprawie Zintegrowanego Planu Regionalnego.

Struktura Zintegrowanego Planu Regionalnego została uchwalona przez Zgromadzenie Regionalne 8 kwietnia 2019 roku i stanowi podstawę do opracowania planu regionalnego (Uchwała Nr. 19/10/49). Dnia 22 czerwca 2020 roku zapadła decyzja o sporządzeniu Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe funkcjonalne punkty centralne” (Uchwała Nr. 20/02/13). Uchwały dotyczące przygotowania Zintegrowanego Planu Regionalnego i Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego zgodnie z § 9 ust. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Brandenburgii nr 28, stroku 28 z dnia 15 lipca 2020 roku

Celem wcześniejszego opracowania Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe funkcjonalne punkty centralne” jest przyspieszenie procesu planowania w odniesieniu do przygotowania treści planu Zintegrowanego Planu Regionalnego w interesie funkcjonalnych lokalizacji centralnych jako centralnych punktów rozwoju obszarów mieszkalnych i zabezpieczenia warunków bytowych. Celem jest zapewnienie poszczególnym gminom na wystarczająco wczesnym etapie bezpieczeństwa planowania tak, aby mogły poradzić sobie z rozwojem osadnictwa i znacznie wzrosłym zapotrzebowaniem na tereny pod zabudowę mieszkalną także poza centralnymi miejscowościami i kontrolować ich rozwój w ukierunkowany sposób.

Krajowy Plan Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii, konkretyzując krajowy program rozwoju, wyznacza od 1 lipca 2019 roku wysokiego stopnia ramy planowania przestrzennego dla rozwoju całego regionu stołecznego Berlin-Brandenburgia, a także dla obszarów częściowych wytyczonych w planach przestrzennych, w tym m.in. także dla regionów planowania w kraju związkowym Brandenburgii.

W Krajowym Planie Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) zasadnicze kwestie planowania przestrzennego są w dużej mierze sformułowane w sposób rozstrzygający. W ten sposób w Krajowym Planie Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii zabezpieczenie w podstawowe usługi publiczne na ich własnym obszarze jest przypisane gminom oraz wybranym miastom i gminom którym ostatecznie przypisuje się status

„lokalizacji centralnej” w trójstopniowym systemie wykonywania ponadgminnych funkcji dostarczania usług.

Kontrola rozwoju osadnictwa i handlu detalicznego jest z tym powiązana.

W wyniku zastosowania zasady naprzemiennej w procesie opracowywania Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR), Krajowy Plan Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) zawiera opcję kształtowania, która umożliwia z jednej strony regionalnym wspólnotom planistycznym w Brandenburgii zróżnicowanie struktury przestrzennej w regionie. Z drugiej strony wskazanie szczególnie funkcjonalnych miejscowości w gminach, które nie zostały wyznaczone na lokalizacje centralne i zdefiniowanie ich jako „podstawowych funkcjonalnych punktów centralnych”. W ten sposób uzupełniają one system punktów centralnych osadnictwa w Krajowym Planie Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) jako dalsze centralne punkty rozwoju obszarów mieszkalnych.

Potrzeba wewnętrznego zróżnicowania dalszego obszaru metropolitalnego (WMR) na dalszy obszar powiązań metropolitalnych i regionalne ośrodki wzrostu (w skrócie: obszar powiązań) oraz na wiejski obszar kształtowania wynika z niejednorodnych struktur przestrzennych i płynących z nich odmiennych wymagań działania. Silnie zróżnicowana sytuacja demograficzna i gospodarcza na różnych obszarach idą w parze z różnymi wymogami dotyczącymi działań. Zasadnicze zróżnicowanie na dwa regionalne obszary strukturalne umożliwia elastyczne stosowanie dalszych ustaleń w planie regionalnym, tak aby możliwości rozwoju w celu zabezpieczenia przyszłości były dostosowane do lokalnych warunków i potencjału.

Po wejściu w życie Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego, miejscowości zdefiniowane jako podstawowe funkcjonalne punkty centralne otrzymują w oparciu o Krajowy Plan Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) dodatkowe możliwości ustalania obszarów mieszkalnych i wielkopowierzchniowego handlu detalicznego. Krajowy Plan Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) określa zasadę, zgodnie z którą podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) można ustalić tylko poza lokalizacjami centralnymi i że może zostać ustalony maksymalnie jeden podstawowy funkcjonalny punkt centralny (GSP) na gminę. W gminach osi strefy podmiejskiej Berlina podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) muszą być ustalone w obrębie projektowanego obszaru osiedla. Jedynie najlepiej wyposażone i najbardziej funkcjonalne miejscowości w regionie są ustalane jako podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP). Podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) są ustalane na podstawie 11 kryteriów, które są określone w pkt 3.3 LEP HR, a także na podstawie kryteriów stabilności ustalonych w planie regionalnym (załącznik do uchwały nr 20/02/13).

2 Podstawy prawne i merytoryczne

2.1 Podstawy prawne

Plany regionalne w kraju związkowym Brandenburgia należy opracować na podstawie programu rozwoju kraju związkowego (LEPro) z 2007 r. oraz LEP HR. Decydujące znaczenie mają w tym zakresie następujące podstawy prawne:

- **Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG)** z dnia 22 grudnia 2008 r. (BGBl. I s. 2986), ostatnio zmieniona art. 5 ustawy z dnia 3 grudnia 2020 r. (BGBl. I s. 2694),
- **Ustawa o planowaniu regionalnym oraz planowaniu wydobywania węgla brunatnego i rekultywacji (RegBkPIG)** w wersji ogłoszonej 8 lutego 2012 r. (GVBl. I nr 13), ostatnio zmieniona ustawą z dnia 30 kwietnia 2019 r. (GVBl. I nr 11),
- **Program rozwoju regionalnego Berlin-Brandenburgia 2007 (LEPro 2007),**
- **Landesentwicklungsplan Hauptstadtregion Berlin-Brandenburg (LEP HR)** (Verordnung vom 29. April 2019, in Kraft getreten am 1. Juli 2019).

Ponadto do sporządzania planów regionalnych mają zastosowanie wytyczne dotyczące stosowania i specyfikacje znaków planistycznych zawarte w wytycznych dotyczących planów regionalnych Wspólnego Departamentu Planowania Przestrzennego Berlin-Brandenburgia z dnia 21 listopada 2019 r. (Dz. Urz. nr 49, s. 1351).

W § 1 ROG określono, że zarówno całe terytorium Republiki Federalnej Niemiec, jak i wszystkie jego części należy rozwijać, porządkować i zabezpieczać za pomocą planów zagospodarowania przestrzennego. § 7 ust. 1 ROG zezwala na sporządzanie częściowych planów przedmiotowych i przestrzennych. Opracowanie takich planów leży w gestii organu planującego i wymaga spełnienia wymogu sterowania, który nie jest sprzeczny z celami planowania regionalnego i nie wpływa negatywnie na rozwój całego regionu. Tak jest w przypadku niniejszego Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego „Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe funkcjonalne punkty centralne”.

W ramach zasady wzajemnego oddziaływania, zgodnie z § 1 ust. 3 ROG, w regionalnych procesach planowania należy uwzględnić lokalne wymagania poszczególnych obszarów oraz ramy ogólne dla całego obszaru. W związku z tym na poziomie planu podregionalnego należy uwzględnić zarówno nadrzędne cele zagospodarowania przestrzennego kraju, jak i gminne plany zagospodarowania przestrzennego oraz włączyć je do rozważań.

Wymogi dotyczące ustalenia GSP są sformułowane w punkcie 3.3 LEP HR, w odpowiednim uzasadnieniu oraz w wytycznych dotyczących planów regionalnych. Ustalenie GSP ma konkretną treść i można je oddzielić od innych treści planu. Nie przewiduje się konfliktów z innymi ustaleniami zawartymi w przyszłym zintegrowanym planie regionalnym.

Określenie regionalnej struktury przestrzennej jako zasady zagospodarowania przestrzennego ma wpływ na kolejne decyzje dotyczące wyważenia i uznania zarówno w odniesieniu do GSP, jak i dalszych treści planu. Struktura przestrzenna stanowi ramy dla przyszłych ustaleń i w związku z tym ma pierwszeństwo przed dalszymi przyszłymi ustaleniami planistycznymi w zintegrowanym planie regionalnym. LEP HR umożliwia zróżnicowanie WMR, o ile istnieje taka potrzeba ze względu na wymagania regionalne. Zostały one wyjaśnione w uzasadnieniu do ustaleń.

Opracowanie Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego „Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe funkcjonalne punkty centralne” nie jest zatem sprzeczne z celami planowania przestrzennego Kraju Związkowego Brandenburgii.

2.2 Wiążący charakter ustaleń zawartych w Planie Częściowym

W Rzeczowym Regionalnym Planie Częściowym „Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe funkcjonalne punkty centralne” rozróżnia się cele zagospodarowania przestrzennego (§ 3 ust. 1 nr 2 ROG) i założenia zagospodarowania przestrzennego (§ 3 ust. 1 nr 3 ROG). Cel zagospodarowania przestrzennego, oznaczony literą (Z), jest wiążącym wytycznym w formie ustaleń tekstowych lub graficznych, określonych lub możliwych do określenia pod względem przestrzennym i merytorycznym, ostatecznie rozważonym przez organ odpowiedzialny za zagospodarowanie przestrzenne, zawartych w planach zagospodarowania przestrzennego dotyczących rozwoju, porządku i zabezpieczenia przestrzeni. Założenia zagospodarowania przestrzennego, oznaczone literą (G), zawierają stwierdzenia dotyczące rozwoju, porządku i zabezpieczenia przestrzeni jako wytyczne dla kolejnych decyzji rozważających lub uznaniowych.

GSP są zaznaczone na mapie ustalającej Plan Częściowy regionu symbolem graficznym. Odpowiedni znak planistyczny jest określony w wytycznych dotyczących planów regionalnych. Oprócz zapisów tekstowych, również zapisy graficzne na mapie w skali 1:100 000, oparte na mapie podstawowej „Digitale Topographische Karte (DTK100)” określonej przez Wspólny Wydział Planowania Przestrzennego Berlin-Brandenburgia, mają charakter docelowy i odpowiednią moc wiążącą. Informacje dodatkowe są oznaczone symbolem „(L)”.

3 Ustalenia tekstowe

3.1 Regionalna struktura przestrzenna

Informacje przejęte (L) z Krajowego Programu Rozwoju (LEPro) § 1 (4) Regionu Stołecznego Berlin-Brandenburgia.

(L) Celem jest wzmocnienie regionu stołecznego jako centrum gospodarczego, naukowego i kulturalnego. Planowany jest rozwój i wykorzystanie potencjałów różnie ukształtowanych obszarów częściowych regionu stołecznego. Konieczne jest poprawienie warunków współpracy transgranicznej.

Informacje przejęte (L) z G 4.3 LEP HR

(L) Obszary wiejskie

Celem jest zabezpieczenie i dalszy rozwój terenów wiejskich w taki sposób, aby stanowiły atrakcyjny i samodzielny obszar mieszkalno-gospodarczy, a także zachowanie ich typowej struktury osadniczej oraz dziedzictwa kulturowego, które jest charakterystyczne dla zróżnicowania regionalnego krajobrazu kulturowego, i ich różnorodności krajobrazowej.

Informacje przejęte (L) z Z 1.1 LEP HR

(L) Obszary strukturalne w regionie planowania Oderland-Spree

Region planowania Oderland-Spree obejmuje następujące, uzupełniające się obszary strukturalne:

- **Strefa podmiejska Berlina (BU)**, obejmująca następujące miasta i gminy:

Powiat Märkisch-Oderland:

Miasto Altlandsberg, gmina Fredersdorf-Vogelsdorf, gmina Hoppegarten, gmina Neuenhagen pod Berlinem, gmina Petershagen/Eggersdorf, gmina Rüdersdorf pod Berlinem, miasto Strausberg

Powiat Oder-Spree:

Miasto Erkner, gmina Gosen-Neu Zittau, gmina Grünheide (Mark), gmina Schöneiche bei Berlin, gmina Woltersdorf

- **Dalszy obszar metropolitalny (WMR)**, obejmujący miasto na prawach powiatu Frankfurt nad Odrą oraz następujące miasta i gminy w powiatach:

Powiat Märkisch-Oderland:

Gmina Alt Tuchebrand, gmina Bad Freienwalde (Oder), gmina Beiersdorf-Freudenberg, gmina Bleyen-Genschmar, gmina Bliesdorf, gmina Buckow (Märkische Schweiz), gmina Falkenberg, gmina Falkenhagen (Mark), gmina Fichtenhöhe, gmina Garzau Garzin, gmina Golzow, gmina Gusow-Platkow, gmina Heckelberg-Brunow, gmina Höhenland, gmina Küstriner Vorland, miasto Lebus, gmina Letschin, gmina Lietzen, gmina Lindendorf, gmina Märkische Höhe, gmina Müninberg, gmina Neuarden Neutrebbin, gmina Oberbarnim, gmina Oderaue, gmina Podelzig, gmina Prötzel, gmina Rehfelde, gmina Reichenow-Möglin, gmina Reitwein, gmina Seelow, gmina Treplin, gmina Vierlinden, gmina Waldsiedersdorf, gmina Wriezen, gmina Zechin Zeschdorf

Powiat Oder-Spree:

Gmina Bad Saarow, gmina Beeskow, gmina Berkenbrück, gmina Briesen (Mark), gmina Brieskow-Finkenheerd, gmina Diensdorf-Radlow, gmina Eisenhüttenstadt, miasto Friedland (Niederlausitz), gmina Fürstenwalde/Spree, gmina Großow-Dammendorf, gmina Grunow-Dammendorf, gmina Jacobsdorf, gmina Langewahl, gmina Lawitz, gmina Mixdorf, miasto Müllrose, gmina Neißemünde, gmina Neuzelle, gmina Ragow-Merz, gmina Rauen, gmina Reichenwalde, gmina Rietz-Neuendorf, gmina Schlaubetal, gmina Siehdichum, gmina Steinhöfel, miasto Storkow (Mark), gmina Tauche, gmina Vogelsang, gmina Wendisch Rietz, gmina Wiesenau, gmina Ziltendorf

Regionalna struktura przestrzenna

G 1.1 Dalszy obszar metropolitalny jest podzielony na następujące obszary strukturalne:

- **dalszy obszar powiązań metropolitalnych i regionalne ośrodki wzrostu**, w skład którego wchodzi miasto na prawach powiatu Frankfurt nad Odrą oraz następujące miasta i gminy:

Powiat Märkisch-Oderland:

Gmina Beiersdorf-Freudenberg, miasto Buckow (Märkische Schweiz), miasto Lebus, miasto Oberbarnim, miasto Rehfelde, miasto Seelow

Powiat Oder-Spree:

Gmina Bad Saarow, gmina Beeskow, gmina Berkenbrück, gmina Briesen (Mark), gmina Brieskow-Finkenheerd, gmina Diensdorf-Radlow, gmina Eisenhüttenstadt, gmina Fürstenwalde/Spree, gmina Groß Lindow, gmina Jacobsdorf, gmina Langewahl, gmina Lawitz, Gmina Mixdorf, gmina Müllrose, gmina Neuzelle, gmina Rauen, gmina Reichenwalde, gmina Siehdichum, gmina Spreenhagen, gmina Storkow (Mark), gmina Vogelsang, gmina Wendisch Rietz, gmina Wiesenau

- **wiejski obszar kształtowania**, obejmująca następujące miasta i gminy:

Powiat Märkisch-Oderland:

Gmina Alt Tuchebrand, gmina Bad Freienwalde (Oder), gmina Bleyen-Genschmar, gmina Bliesdorf, gmina Falkenberg, gmina Falkenhagen (Mark), gmina Fichtenhöhe, gmina Garzau-Garzin, gmina Golzow, gmina Gusow-Platow, gmina Heckelberg-Brunow, gmina Heckelberg-Brunow Höhenland, gmina Küstriner Vorland, gmina Letschin, gmina Lietzen, gmina Lindendorf, gmina Märkische Höhe, miasto Müncheberg, gmina Neuhardenberg, gmina Neulewin, gmina Neutrebbin, gmina Oderaue, gmina Podelzig, gmina Prötzel, gmina Reicheninow Gmina Treplin, gmina Vierlinden, gmina Waldsieversdorf, gmina Wriezen, gmina Zechin, gmina Zeschdorf

Powiat Oder-Spree:

Miasto Friedland (Niederlausitz), gmina Grunow-Dammendorf, gmina Neißemünde, gmina Ragow-Merz, gmina Rietz-Neuendorf, gmina Schlaubetal, gmina Siehdichum, gmina Steinhöfel, gmina Tauche, gmina Ziltendorf

Dalszy obszar powiązań między metropolią a regionalnymi ośrodkami wzrostu

G 1.2 W dalszym obszarze powiązań między metropolią a regionalnymi ośrodkami wzrostu należy wykorzystać korzystne położenie i znaczenie gospodarcze, szczególnie przy podejmowaniu decyzji o infrastrukturze i osadnictwie, w celu trwałego wzmocnienia i dalszego rozwoju obszaru powiązań jako miejsca pracy i życia.

Wiejski obszar kształtowania

G 1.3 W wiejskim obszarze kształtowania należy promować i wspierać koncepcje rozwoju regionalnego, które przyczyniają się do tworzenia atrakcyjnego obszaru do życia i gospodarki. Podstawowe usługi stanowiące zabezpieczenie warunków bytowych i dostęp do nich należy zabezpieczyć i ustanowić zgodnie z celem równoważności poprzez ukierunkowany na działanie rozwój regionalny.

3.2 Podstawowe funkcjonalne punkty centralne

Z 2.1 Jako podstawowe funkcjonalne punkty centralne zgodnie z Z 3.3 LEP HR w regionie planowania Oderland-Spree ustalone i przedstawione zostały na mapie ustaleń z przypisaniem tej funkcji następujące jednostki administracyjne:

Powiat Märkisch-Oderland

Tabela 1: Podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) w powiecie Märkisch-Oderland

Miejscowość – podstawowy funkcjonalny punkt centralny (GSP)	Gmina / Miasto	Gmina
Altlandsberg	Altlandsberg	Samodzielna gmina
Buckow	Buckow (Märkische Schweiz)	Gmina Märkische Schweiz
Fredersdorf-Süd	Fredersdorf-Vogelsdorf	Samodzielna gmina
Lebus	Lebus	Gmina Lebus
Letschin	Letschin	Samodzielna gmina
Manschnow	Küstriner Vorland	Gmina Golzow
Müncheberg	Müncheberg	Samodzielna gmina
Neuhardenberg	Neuhardenberg	Gmina Neuhardenberg
Neutrebbin	Neutrebbin	Gmina Barnim-Oderbruch
Petershagen	Petershagen-Eggersdorf	Samodzielna gmina
Rehfelde	Rehfelde	Gmina Märkische Schweiz
Rüdersdorf	Rüdersdorf pod Berlinem	Samodzielna gmina
Wriezen	Wriezen	Samodzielna gmina

Powiat Oder-Spree

Tabela 2: Podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) w powiecie Oder-Spree

Miejscowość – podstawowy funkcjonalny punkt centralny (GSP)	Gmina / Miasto	Gmina
Bad Saarow	Bad Saarow	Gmina Scharmützelsee
Briesen (Mark)	Briesen (Mark)	Gmina Odervorland
Friedland	Friedland (Niederlausitz)	Samodzielna gmina
Grünheide (Mark)	Grünheide (Mark)	Samodzielna gmina
Müllrose	Müllrose	Gmina Schlaubetal
Neuzelle	Neuzelle	Gmina Neuzelle
Schöneiche	Schöneiche pod Berlinem	Samodzielna gmina
Spreenhagen	Spreenhagen	Gmina Spreenhagen
Storkow (Mark)	Storkow (Mark)	Samodzielna gmina
Woltersdorf	Woltersdorf	Samodzielna gmina

Ustalenie miejscowości jako podstawowego funkcjonalnego punktu centralnego ma zastosowanie tylko do momentu, gdy ten w wyniku prawnie skutecznej zmiany obszaru stanie się częścią gminy, która jest ustalona w Z 3.6 LEP HR jako centrum pośrednie lub nadrzędne.

G 2.2 W podstawowych funkcjonalnych punktach centralnych (GSP), w szczególności w celu wzmocnienia i ustabilizowania obszaru rozwoju wiejskiego obszaru kształtowania, należy zapewnić i dalej rozwijać jednostki realizujące podstawowe usługi publiczne.

G 2.3 W podstawowych funkcjonalnych punktach centralnych (GSP) zorientowane na popyt łączenie jednostkę zabezpieczających podstawowe warunki życiowe ma się odbywać w lokalizacjach, które są zintegrowane pod względem urbanistycznym i które mają połączenie z lokalną siecią transportu publicznego i siecią ścieżek rowerowych.

G 2.4 W funkcjonalnej sieci połączeń komunikacyjnych należy zabezpieczyć i rozwijać funkcję łączącą podstawowych funkcjonalnych punktów centralnych (GSP).

4 Uzasadnienie do ustaleń tekstowych

4.1 Uzasadnienie do G 1.1 Regionalna struktura przestrzenna

4.1.1 Konieczność planowania i cele

Funkcja bilansująco-rozwojowa planowania przestrzennego ma na celu promowanie zrównoważonego rozwoju przestrzennego we wszystkich obszarach częściowych, o ile istnieje potrzeba regulacji ze względu na wymagania regionalne.

Potrzeba wewnętrznego zróżnicowania dalszego obszaru metropolitalnego (WMR) na obszar powiązań i wiejski obszar kształtowania wynika z niejednorodnych struktur przestrzennych i wynikających z nich odmiennych wymagań działania. Podczas gdy bezpośrednio okolice Berlina odnotowują silny wzrost liczby ludności, a wraz z nim gwałtowny wzrost gęstości zaludnienia, w niektórych miastach i gminach, na przykład w pobliżu granicy z Polską, obserwuje się procesy spadkowe. Ma to wpływ na dochody podatkowe miast i gmin. Również struktury demograficzne, wskaźniki zatrudnienia czy rozwój zasobów mieszkaniowych różnią się zasadniczo między poszczególnymi obszarami regionu planowania. Szczególną rolę odgrywają tu regionalne ośrodki wzrostu Fürstenwalde/Spree i Frankfurt (Oder)/Eisenhüttenstadt, które stały się ważnymi centrami zatrudnienia dla swoich otaczających obszarów i które perspektywistycznie mają być dalej wzmacniane. Podstawowy podział na dwa regionalne obszary strukturalne umożliwia elastyczne stosowanie dalszych ustaleń w planie regionalnym, zarówno w merytorycznej części Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego „Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe funkcjonalne punkty centralne”, jak i w Zintegrowanym Planie Regionalnym Oderland-Spree, tak aby możliwości rozwoju zapewniające przyszłość były dostosowane do warunków i potencjału poszczególnych obszarów.

Celem wewnętrznego zróżnicowania jest wzmocnienie obu obszarów częściowych jako samodzielnych obszarów mieszkalnych i ekonomicznych, z uwzględnieniem ich różnych potencjałów rozwojowych, ukształtowanie ich w sposób zrównoważony, dostosowanie do przyszłości i zachowanie atrakcyjności. Celem jest również jakościowy dalszy rozwój miękkich czynników lokalizacyjnych, w tym zachowanie krajobrazu.

4.1.2 Skuteczność ustalenia

Wewnętrzne zróżnicowanie dalszego obszaru metropolitalnego (WMR) pozwala na identyfikację możliwości rozwoju dla niektórych obszarów częściowych, które Zintegrowany Plan Regionalny ma wzmocnić; bezpośredni efekt ulega rozwinięciu dopiero w drodze ustaleń późniejszych treści planu. Wyznaczenie obszarów strukturalnych stanowi podstawę zróżnicowanego ustalenia dalszych treści planu z uwzględnieniem różnych warunków obszarów częściowych, na przykład przy ustalaniu podstawowych funkcjonalnych punktów centralnych (GSP) jak i przy dalszych ustaleniach w Zintegrowanym Planie Regionalnym Oderland-Spree (IRP OLS). Niektóre wyłączenia są stosowane tylko w wiejskim obszarze kształtowania (patrz rozdział 4.5.3). Przy wyznaczaniu obszarów strukturalnych uwzględniono duże znaczenie obszarów wiejskich w ramach zasady zapewnienia równych warunków życia.

4.1.3 Metodyka

Zróżnicowanie wewnętrzne opiera się na jedenastu kryteriach rozgraniczających zagospodarowania przestrzennego, które są rozpatrywane na poziomie gminy:

Struktura demograficzna i osadnicza

- (A) Gęstość zaludnienia (2018)
- (B) Rozwój populacji (2011 – 2019)
- (C) Wskaźnik obciążenia demograficznego (2018)
- (D) Udział roślinności i obszarów wodnych (2018)

Gospodarka

- (E) Stopa bezrobocia (2018)
- (F) Dochód z podatków (2011-2018)

Atrakcyjność lokalizacji

- (G) Gęstość miejsc pracy
- (H) Rozwój zasobów mieszkaniowych (2011-2018)

Lokalizacja, odległość i dostępność

- (I) Dostępność regionalnych ośrodków wzrostu i metropolii berlińskiej
- (J) Dostępność punktów dostępu transportu publicznego
- (K) Dostępność korytarzy TEN-T przez węzły autostradowe (BAB)

Wszystkie dane dotyczące wskaźników (A) do (H) pochodzą z oficjalnych statystyk. Rok 2019 jest zwykle wybierany jako rok bazowy, jeśli dane za ten rok są już dostępne.

Ze względu na rozwój zaludnienia (B), średnie dochody podatkowe (F) i rozwój zasobów mieszkaniowych (H) wybrano każdorazowo okres od 2011 roku, stąd korekty dokonane w spisie z 2011 roku zostały już uwzględnione.

W celu klasyfikacji danych, na podstawie średniej arytmetycznej (średniej) regionu planowania, zakres wartości został podzielony na pięć grup. Każdej grupie przypisano współczynnik od 1 do 5, gdzie 3 oznacza średnią:

Struktura demograficzna i osadnicza

(A) Gęstość zaludnienia 2018

Mieszkańcy/km ²	Współczynnik
bis 53	1
>53 – 85	2
>85 – 104	3
>104 – 514	4
>514	5

(B) Rozój populacji 2011 – 2019

w procentach %	Współczynnik
bis -6,91	1
>-6,1 – +1,8	2
>1,8 – 2,2	3
>2,2 – 8,1	4
>8,1	5

(C) Wskaźnik obciążenia demograficznego 2018

Mieszkańcy od 65 lat na 1.000 mieszkańców w wieku od 20 do 64 lat	Współczynnik
>495	1
>479 – 495	2
>392 – 479	3
>348 – 392	4
do 348	5

(D) Udział roślinności i obszarów wodnych w całkowitej powierzchni 2018

w procentach %	Współczynnik
>93	1
>91 – 93	2
>87 – 91	3
>64 – 87	4
do 64	5

Gospodarka

(E) Stopa bezrobocia 2018

Bezrobotni na 100 mieszkańców między 15 i 65 rokiem życia	Współczynnik
>8,0	1
>5,8 – 8,0	2
>4,8 – 5,8	3
>3,4 – 4,8	4
do 3,4	5

(F) Średni dochód z podatków 2011 – 2018

Euro na mieszkańca	Współczynnik
bis 456	1
>456 – 553	2
>553 – 676	3
>676 – 849	4
<849	5

Aktracyjność lokalizacji

(G) Gęstość miejsc pracy

Osoby zatrudnione objęte ubezpieczeniem społecznym na 1000 mieszkańców w wieku od 15 do poniżej 65 lat	Współczynnik
bis 271	1
>271 – 454	2
>454 – 555	3
>555 – 746	4
>746	5

(H) Rozwój zasobów mieszkaniowych 2011 - 2018

w procentach (%)	Współczynnik
bis -0,3	1
>-0,3 – +2,8	2
>2,8 – 3,4	3
>3,4 – 9,0	4
>9,0	5

Gminy z okolic Berlina są uwzględniane przy obliczaniu średniej wartości, ale pomijane w analizie, ponieważ są one już przypisane do struktury przestrzennej przez LEP HR.

Lokalizacja, odległość i dostępność

W zakresie połączeń komunikacji publicznej (I), dostępności przystanków kolejowych (J) i połączeń autostradowych (K) przyznawany jest jeden punkt, maksymalnie można uzyskać 5 punktów:

Tabela 3: Wskaźniki dosiężności

I: Dostępność regionalnego centrum wzrostu w ciągu 30 minut środkami transportu publicznego	1
I: Dostępność regionalnego centrum wzrostu w ciągu 15 minut środkami transportu publicznego	1
I: Dostępność metropolii Berlina w ciągu 45 minut środkami transportu publicznego	1
J: Położenie w promieniu 3 km od przystanku kolejowego	1
K: Położenie w odległości 15 min jazdy od węzła autostradowego	1

Łącząc wskaźniki od A do K, można uzyskać łącznie 45 punktów. Wewnętrzna dywersyfikacja WMR opiera się na połowie faktycznie osiągniętej maksymalnej liczby punktów, wynoszącej 43. Gminy, które uzyskały do 21 punktów, zaliczane są do obszaru kształtowania przestrzeni wiejskiej, natomiast gminy, które uzyskały 22 punkty lub więcej, zaliczane są do obszaru dalszej integracji.

Cała analiza i szczegółowa metodologia zostały przedstawione w odpowiednim dokumencie.

4.2 Uzasadnienie do G 1.2 Dalszy obszar powiązań między metropolią Berlinem a regionalnymi ośrodkami wzrostu

Dalszy obszar powiązań metropolii Berlina i regionalnych ośrodków wzrostu jest niezależnym i samym z siebie funkcjonalnym obszarem. Nacisk kładziony jest na centralne lokalizacje, które z wyjątkiem Bad Freienwalde nad Odrą znajdują się w dalszym obszarze powiązań. Transeuropejski korytarz transportowy z federalną autostradą A12 i regionalnym ekspresem RE1 stanowią podstawę gospodarczą w dalszym obszarze powiązań.

Obszary powiązane (okolice Berlina i dalsze obszary powiązane), a w szczególności regionalne ośrodki wzrostu jako podmioty o znaczeniu przestrzennym i impulsodawcy o (częściowo) ponadregionalnym znaczeniu, powinny być dalej rozwijane ze względu na ich znaczenie strukturalne jako ważne ośrodki zatrudnienia w dziedzinie gospodarki, społeczeństwa i kultury. Należy wzmocnić i rozbudować współpracę między obszarami miejskimi i podmiejskimi. W rezultacie obszary powiązań mogą przyczynić się do pobudzenia rozwoju wiejskich obszarów kształtowania. Duża liczba małych i średnich przedsiębiorstw z sektora gospodarki, a także ważne w kraju placówki edukacyjne, takie jak Uniwersytet Europejski Viadrina we Frankfurcie nad Odrą, w decydujący sposób przyczyniają się do trwałego i zrównoważonego przyszłego rozwoju dalszego obszaru powiązań. W centralnych lokalizacjach należy dążyć do dalszej rozbudowy infrastruktury zorientowanej na gospodarkę i edukację, opartej na potrzebach. Wyposażenie w infrastrukturę i aktywny marketing lokalizacji przyczyniają się do stabilizacji liczby mieszkańców, napływu młodych ludzi i tworzenia ramowych warunków dla innowacji, a tym samym wzmocniają

konkurencyjność przestrzenną. Infrastruktura techniczna, która wspiera cyfryzację na całym obszarze, ma ogromne znaczenie dla osiedlania się ludzi i przedsiębiorstw. Siła obszaru powiązanego, w szczególności doskonałe wyposażenie w obiekty użyteczności publicznej, powinna być wykorzystywana przez podmioty regionalne i gminne w celu przyspieszenia pozytywnego rozwoju obszaru strukturalnego. Przede wszystkim gminne planowanie przestrzenne może pomóc w aktywizacji potencjału budownictwa mieszkaniowego, ale także osiedlania się przedsiębiorstw, a tym samym sprzyjać napływowi ludności i przedsiębiorców oraz umacniać tendencje wzrostowe.

4.3 Uzasadnienie do G 1.3 Wiejski obszar kształtowania

Zmiany demograficzne w szczególności sposób dotyczą wiejskie obszary kształtowania, tak więc strategię adaptacyjną powinny przede wszystkim koncentrować się na zabezpieczeniu jednostek zapewniających podstawowe warunki bytowe. Ustalenie wiejskich obszarów kształtowania pozwala na krytyczną analizę czynników hamujących rozwój, lepszą klasyfikację własnego potencjału regionów oraz mobilizację zdolności samotwórczych.

Coraz większy udział ludności w kształtowaniu regionu prowadzi do identyfikacji z nim (hasło: ojczyzna). Można to zaobserwować np. w Oderbruch („Ludzie tworzą krajobraz”), który chce stać się europejskim dziedzictwem kulturowym. Również połączenie gmin w wspólnotę interesów „Ostbahn” świadczy o regionalnych strukturach współpracy w kontekście historyczno-kulturowym, które należy wzmocnić.

Dzięki regionalnym koncepcjom rozwoju, które przyczyniają się do kształtowania atrakcyjnego obszaru życia i gospodarki, możliwe jest zapewnienie usług użyteczności publicznej we współpracy między sektorem publicznym, prywatnym i społeczeństwem obywatelskim. Sektor publiczny musi nadal ponosić odpowiedzialność zgodnie z ideą państwa socjalnego, ale jednocześnie coraz większego znaczenia nabierają podmioty sektora prywatnego i społeczeństwa obywatelskiego. Zróżnicowanie wymagań dotyczących usług użyteczności publicznej, konieczność dokładnego dostosowania się do lokalnych potrzeb oraz ograniczone możliwości finansowe, zwłaszcza gmin, wymagają udziału lokalnej ludności i lokalnej gospodarki w zapewnieniu usług użyteczności publicznej.

Perspektywy rozwoju wynikają z mocnych stron regionu. W szczególności rozwój turystyki oraz przemysł spożywczy, zdrowotny i energetyczny mają przyczynić się do poprawy regionalnych możliwości zatrudnienia i zwiększenia wartości dodanej. Istotnymi czynnikami są kreatywne obszary społeczno-kulturowe oraz różnorodność, specyfika i piękno krajobrazów kulturowych (np. historycznie znaczący krajobraz kulturowy Oderbruch).

Istotne procesy dotyczące obszarów wiejskich są determinowane przez pozytywny wpływ GSP. Szczególnie w tych rejonach należy utrzymać, zabezpieczyć i w razie potrzeby rozwinąć infrastrukturę użyteczności publicznej.

4.4 Uzasadnienie do Z 2.1 Podstawowe funkcjonalne punkty centralne

4.4.1 Konieczność planowania i cele

Ustalenie podstawowych funkcjonalnych punktów centralnych odbywa się na podstawie bezpośredniego zadania wyznaczonego w ramach Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) (Z 3.3 LEP HR). Mają one stanowić cel planowania przestrzennego w planach regionalnych.

Zgodnie z LEP HR wszystkie gminy mają za zadanie zapewnić na swoim terenie podstawowe usługi użyteczności publicznej (G 3.2 LEP HR). Wybrane miasta i gminy są określone jako ośrodki centralne, które dzielą się na metropolię berlińską, ośrodki regionalne i ośrodki średniej wielkości (Z 3.4 do Z 3.6 LEP HR). Miejsca centralne pełnią funkcję ponadgminną i służą koncentracji gospodarczych, społecznych, kulturalnych i administracyjnych instytucji świadczących usługi użyteczności publicznej. Miejsca centralne są ośrodkami rozwoju osadnictwa i handlu detalicznego oraz ważnymi węzłami komunikacyjnymi dla regionu.

Dla jednostek administracyjnych gminy o wyjątkowej sile funkcjonalnej, które nie są częścią systemu centralnych lokalizacji, LEP HR otwiera dodatkowe perspektywy rozwoju. Jednostki te mogą zostać określone przez planowanie regionalne jako GSP (Z 3.3 LEP HR) i uzupełniają system głównych ośrodków osadniczych jako „dalsze priorytety rozwoju obszarów osadniczych”. Ponadto otrzymują one możliwość rozwoju handlu detalicznego na większą skalę. Warunkiem wyznaczenia GSP jest obecność wysokiej jakości infrastruktury z obiektami zaspokajającymi codzienne potrzeby, obiektami wykraczającymi poza wyłącznie lokalne podstawowe zaopatrzenie, a także połączenie komunikacją publiczną obszaru z sąsiednimi obszarami i centralnymi lokalizacjami. Zapewniają one większości mieszkańców gminy zaopatrzenie w pobliżu dzięki skupieniu podstawowych usług w jednym miejscu. GSP nie mają jednak zadania zaopatrzeniowego wykraczającego poza gminę.

Zgodnie z LEP HR, infrastruktura, którą zazwyczaj powinien posiadać GSP, obejmuje siedzibę samorządu lokalnego, szkołę podstawową, placówki opieki nad dziećmi i młodzieżą, opiekę medyczną i stomatologiczną, opiekę nad osobami starszymi, aptekę, stacjonarne sklepy detaliczne z artykułami codziennego użytku, oddział banku lub kasy oszczędnościowej, usługi pocztowe oraz połączenie z lokalnym transportem publicznym. W wyjątkowych przypadkach poszczególne elementy wyposażenia mogą nie być dostępne. Ponadto LEP HR daje regionalnym wspólnotom planistycznym możliwość ustalenia dodatkowych kryteriów w koncepcji planowania danego regionu, o ile podany katalog kryteriów nie wystarcza do odpowiedniego zróżnicowania obszarów.

W ramach GSP należy zapewnić i dalej rozwijać podstawowe funkcje usług użyteczności publicznej poprzez zachęty planistyczne. Szczególnie w obszarach wiejskich te dobrze wyposażone dzielnice pełnią ważną funkcję kotwiczącą. Dzięki uprzywilejowanemu statusowi GSP otrzymują one dodatkowe możliwości wyznaczania terenów pod zabudowę mieszkaniową i handel detaliczny, co umożliwia dalszy zrównoważony rozwój dzielnicy. Dzięki temu obszar gminy staje się atrakcyjny dla nowych mieszkańców, detalistów i przedsiębiorstw, co powinno mieć pozytywny wpływ na całą gminę.

W każdej gminie można ustanowić tylko jedną GSP. Jeśli żadna część gminy nie spełnia niezbędnych kryteriów, nie ustanawia się tam GSP. Ustanowienie rejonu jako GSP obowiązuje tylko do momentu, w którym w wyniku zmiany granic administracyjnych stanie się on częścią gminy określonej w pkt 3.6 LEP HR jako centrum średniej lub wyższej rangi. W wyniku zmiany administracyjnej rejon ten otrzymuje przywileje centrum wyższej rangi.

4.4.2 Skuteczność ustalenia

Podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) w częściowym planie regionalnym zostały dokładnie rozważone i ustalone jako cel planowania przestrzennego. Ustalenia Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) w zakresie rozwoju osadnictwa i kontroli wielkopowierzchniowego handlu detalicznego skutkują następującymi przywilejami planistycznymi dla podstawowych funkcjonalnych punktów centralnych (GSP):

- Podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) są zdefiniowane w Krajowym Planie Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) jako „Dalsze punkty centralne w rozwoju mieszkalnictwa”. Wynika z tego rezerwa wzrostu na poziomie 2 ha/1000 mieszkańców dla poszczególnych miejscowości, oprócz możliwości samorozwoju całej gminy zgodnie z Z 5.5 LEP HR wynoszącej 1 ha/1000 mieszkańców na okres dziesięciu lat w celu wyznaczenia nowych obszarów mieszkalnych. (Por. Z 5.7 LEP HR)
- W podstawowych funkcjonalnych punktach centralnych (GSP) możliwe jest tworzenie i rozbudowa wielkopowierzchniowych obiektów handlu detalicznego wykraczających poza granice Z 2.12 LEP HROKU Oprócz maksymalnej powierzchni sprzedaży wynoszącej 1 500 m² (z asortymentem podstawowego zaopatrzenia) w miejscowościach niecentralnych, w podstawowych funkcjonalnych punktach centralnych (GSP) można utworzyć do 1 000 m² dodatkowej powierzchni sprzedaży związanej z przedsięwzięciem. Nie ma ograniczeń dotyczących asortymentu produktów. (por. Z 2.12 LEP HR)

Wykorzystanie tego dodatkowego potencjału rozwojowego dla terenów mieszkalnych i handlu detalicznego odbywa się w razie potrzeby na poziomie gminnego planowania przestrzennego i nie jest określane przez planowanie regionalne. W wyniku ustalenia jako GSP gminy otrzymują zalecenie (por. G 2.2), aby nowe obiekty użyteczności publicznej lokalizować w GSP. Nie ma obowiązku rezygnacji z istniejących obiektów w innych dzielnicach. Obiekty zgodne z katalogiem kryteriów powinny być utrzymywane w GSP w sposób trwały. W przypadku późniejszej aktualizacji lub zmiany Rzeczowego Regionalnego Planu Częściowego „Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe funkcjonalne punkty centralne” decydujące znaczenie dla dalszego określenia GSP ma wyposażenie obiektów istniejące w danym momencie.

Dodatkowa rezerwa wzrostu jest jedynie opcją w zakresie zagospodarowania przestrzennego, a nie aktywnym zadaniem dla gmin. Dzięki dodatkowej rezerwie wzrostu ograniczenie rozwoju osadnictwa poza obszarem zagospodarowania przestrzennego lub centralnymi miejscowościami dalszej metropolii zostaje częściowo zniesione dla GSP i uznane za zgodne z zasadami zagospodarowania przestrzennego. Jednakże ograniczenie pozostaje w mocy.

Decyzja o tym, czy, w jakim zakresie i w jakim miejscu skorzystać z tej opcji, należy do gminy. Należy przy tym uwzględnić, że rozwój wewnętrzny powinien nadal mieć zasadniczo

pierwszeństwo przed rozwojem zewnętrznym (por. § 5 ust. 1 LEPro 2007 i G 5.1 ust. 1 LEP HR). Wyznaczenie terenów budowlanych w ramach gminnego planu zagospodarowania przestrzennego może, niezależnie od zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego w konkretnym przypadku, być całkowicie lub częściowo sprzeczne z innymi przepisami ustawowymi lub rozporządzeniami, takimi jak np. rozporządzenia dotyczące obszarów chronionych. W takich przypadkach gmina może wykorzystać dodatkową rezerwę wzrostu tylko częściowo.

4.4.3 Metodyka

Postępowanie w sprawie ustalenia podstawowych funkcjonalnych punktów centralnych (GSP) jest podzielone na kilka etapów planowania:

1. Wyłączenie centralnych lokalizacji

Nie ustalono GSP w głównym ośrodku Frankfurt (Oder), średnich ośrodkach Bad Freienwalde (Oder), Beeskow, Eisenhüttenstadt, Erkner, Fürstenwalde/Spree, Seelow i Strausberg oraz średnim ośrodku o podziale funkcji Neuenhagen bei Berlin – Hoppegarten.

2. Wyłączenie miejscowości w gminach osi strefy podmiejskiej Berlina, które są poza obszarem projektowym osadnictwa

W regionie planowania Oderland-Spree nie dotyczy to żadnych dzielnic gmin położonych wzdłuż wyznaczonych osi.

3. Ustalenie kryteriów według Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) i regionalnych kryteriów stabilności dla powiatów w regionie Oderland-Spree

W celu zidentyfikowania najbardziej funkcjonalnych obszarów wszystkich gmin, w uzasadnieniu do punktu 3.3 LEP HR podano katalog 11 kryteriów wyposażenia (patrz tabela 4). Wskazówki dotyczące stosowania wytycznych dla planów regionalnych opierają się na LEP HR i precyzują kryteria wymienione w punkcie 3.3. W ramach procedury sporządzania planu Regionalna Wspólnota Planowania Oderland-Spree opracowała podstawowe priorytety funkcjonalne z pkt 3.3 LEP HR i uzasadnienia do niego oraz uwzględniła wskazówki dotyczące stosowania wytycznych dla planów regionalnych zgodne z wytycznymi LEP HR. W odniesieniu do regionalnych specyfik regionów planowania Oderland-Spree, plan regionalny konkretyzuje poniżej ustalenia LEP HR w ramach zastosowanej metodologii planowania.

Ponadto RPG rozszerzyła koncepcję planowania o 7 regionalnych kryteriów stabilności (patrz tabela 5), które służą jako dowód przydatności wyżej wymienionych dzielnic jako GSP pod względem zagospodarowania przestrzennego, i powiązała je z wystąpieniem okoliczności wyjątkowych.

Tabela 4: Kryteria według Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR)

Kryteria według Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) - Uzasadnienie do 3.3	Wyjaśnienie i specyfikacja
--	----------------------------

Siedziba administracji samorządu terytorialnego	Lokalizacja główna lub dodatkowa z odpowiednimi usługami serwisowymi
Połączenie z lokalnym transportem publicznym	Punkt węzłowy, przystanek kolei regionalnej/tramwajowy, główne połączenie autobusowe w centrum pośrednim lub nadrzędnym zgodnie z lokalnymi rozkładami w powiatach MOL & LOS
Szkoła poziomu podstawowego	Szkoła podstawowa
Oferty opiekuńcze dla dzieci i młodzieży	Przedszkole, żłobek, świetlica
Oferty opiekuńcze dla seniorów	Stacjonarna placówka dla seniorów (mieszkanie wspomagane opieka dzienna, dom opieki, punkt socjalny)
Ogólna opieka medyczna	Praktyka lekarza rodzinnego ze stałym personelem
Opieka dentystyczna	Gabinet stomatologiczny ze stałym personelem
Apteka	Lokalizacja apteki
Stacjonarny sklep detaliczny z asortymentem istotnym pod względem lokalnego zaopatrzenia	Minimalna powierzchnia sprzedaży > 400m ² z asortymentem istotnym pod względem lokalnego zaopatrzenia
Oddział banku lub kasy oszczędnościowej	Oddział wraz z personelem
Dostawca usług pocztowych	Oddział wraz z personelem (również zintegrowane w obiekcie handlu detalicznego okienko usługowe)

Tabela 5: Kryteria stabilności według Regionalnej Wspólnoty Planistycznej Oderland-Spree (RPG OLS)

Kryteria stabilności Regionalnej Wspólnoty Planistycznej Oderland-Spree (RPG OLS)	Wyjaśnienie i specyfikacja
Wypożyczenie w liczne obiekty zabezpieczenia podstawowych warunków bytowych	Dostępność wiele instytucji edukacyjnych, obiektów świadczących lokalne usługi zaopatrzeniowe i placówek opieki zdrowotnej
Szkoła średnia (poziom 1 i 2 SEK)	Szkoła średnia (Oberschule), gimnazjum (Gymnasium), szkoły ogólne (Gesamtschulen), zespół szkół Zawodowych (Oberstufenzentrum)
Specjalistyczny gabinet lekarski	Gabinet lekarza specjalisty
Sala wielofunkcyjna	Hala wielofunkcyjna > 800m ² , np. hala sportowa z dwoma boiskami, hala widowiskowa, hala ratuszowa
Biblioteka	Stacjonarna z pracownikami pełnoetatowymi i współpracownikami, regularne godziny otwarcia
Ośrodek rekreacyjny dla młodzieży	Oferta usług opiekuńczych stacjonarnych, personel pełnoetatowy
Ośrodek spotkań seniorów	Stacjonarny, oferta regularnych usług opiekuńczych (świadczonych wiele razy w tygodniu)

Rejestracja kryteriów LEP HR i regionalnych kryteriów stabilności dla wszystkich dzielnic wszystkich miast i gmin poza centralnymi miejscowościami w regionie planowania miała miejsce w kwietniu i maju 2020 r. (patrz tabela 8 w wykazie źródeł). Następnie dla wszystkich dzielnic, które spełniają więcej niż 5 kryteriów LEP HR, sporządzono profile wyposażenia. W czerwcu 2020 r. zostały one przesłane do administracji powiatów Märkisch-Oderland i Oder-Spree w celu sprawdzenia poprawności i aktualności danych. Następnie w lipcu 2020 r. zaktualizowane profile zostały wysłane do wszystkich gmin, które posiadają silne funkcjonalne obszary. Wszystkie zainteresowane gminy miały możliwość sprawdzenia i uzupełnienia danych. Wyniki kontroli wyposażenia przedstawiono w tabeli w załączniku, rozdział 6.1.

4. Ustalenie miejscowości szczególnie funkcjonalnych (spełniono 11 z 11 kryteriów wg LEP HR)

Na podstawie profili sprawdzonych przez powiaty i gminy można określić te obszary, które bez wyjątku spełniają wszystkie 11 kryteriów określonych w uzasadnieniu LEP HR i nie muszą wykazywać dodatkowego wyposażenia zgodnie z kryteriami stabilności. Dotyczy to obszarów wymienionych w tabeli 6:

Tabela 5: Obszary spełniające 11 z 11 kryteriów według Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR)

Miejscowość	Gmina / Miasto	Gmina
Altlandsberg	Altlandsberg	Samodzielna gmina
Bad Saarow	Bad Saarow	Gmina Scharmützelsee
Briesen (Mark)	Briesen (Mark)	Gmina Odervorland
Grünheide (Mark)	Grünheide (Mark)	Samodzielna gmina
Letschin	Letschin	Samodzielna gmina
Müllrose	Müllrose	Gmina Schlaubetal
Müncheberg	Müncheberg	Samodzielna gmina
Neuhardenberg	Neuhardenberg	Gmina Neuhardenberg
Petershagen	Petershagen-Eggersdorf	Samodzielna gmina
Rüdersdorf	Rüdersdorf pod Berlinem	Samodzielna gmina
Schöneiche	Schöneiche pod Berlinem	Samodzielna gmina
Spreenhagen	Spreenhagen	Gmina Spreenhagen
Storkow (Mark)	Storkow (Mark)	Samodzielna gmina
Woltersdorf	Woltersdorf	Samodzielna gmina
Wriezen	Wriezen	Samodzielna gmina

5. Ustalenie miejscowości funkcjonalnych (9 do 10 kryteriów według LEP HR)

Jeśli dzielnica nie spełnia wszystkich kryteriów określonych w LEP HR, uzasadnienie LEP HR oraz wytyczne dotyczące planów regionalnych Wspólnego Departamentu Planowania Przestrzennego Berlin-Brandenburgia umożliwiają dopuszczenie odstępstw od katalogu kryteriów lub uzupełnienie tego katalogu. Odstępstwo jest możliwe na przykład ze względu na „szczególne cechy struktury osadniczej”, tak że przynależność dzielnicy do określonej struktury przestrzennej, na przykład obszaru wiejskiego, pozwala w wyjątkowych przypadkach na brak 1–2 kryteriów zgodnie z LEP HR. Brakujące kryteria można zrównoważyć, jeśli dany obszar posiada wystarczające wyposażenie spełniające regionalne kryteria stabilności. W związku z

tym RPG, wdrażając metodologię LEP HR, powiązało brak maksymalnie 2 kryteriów LEP HR z obecnością kryteriów stabilności. Obszary, które spełniają 9 do 10 kryteriów LEP HR i które mimo to mogą stać się GSP na podstawie opisanych wyjątków, są wymienione w tabeli 7 poniżej:

Tabela 6: Obszary spełniające 9 z 11 kryteriów według Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR)

Miejscowość	Gmina / Miasto	Gmina
Brieskow-Finkenheerd	Brieskow-Finkenheerd	Gmina Brieskow-Finkenheerd
Buckow	Buckow (Märkische Schweiz)	Gmina Märkische Schweiz
Eggersdorf	Petershagen-Eggersdorf	Samodzielna gmina
Fredersdorf-Nord	Fredersdorf-Vogelsdorf	Samodzielna gmina
Fredersdorf-Süd	Fredersdorf-Vogelsdorf	Samodzielna gmina
Friedland	Friedland (Niederlausitz)	Samodzielna gmina
Lebus	Lebus	Gmina Lebus
Lindenberg	Tauche	Samodzielna gmina
Manschnow	Küstriner Vorland	Gmina Golzow
Neutrebbin	Neutrebbin	Gmina Barnim-Oderbruch
Neuzelle	Neuzelle	Gmina Neuzelle
Rehfelde	Rehfelde	Gmina Märkische Schweiz

6. Uwzględnienie struktury przestrzennej i kryteriów stabilności dla miejscowości funkcjonalnych

Regionalna struktura przestrzenna w regionie planistycznym Oderland-Spree obejmuje strefę podmiejską Berlina (zgodnie z Z 1.1 LEP HR), szerszy obszar powiązań metropolitalnych Berlina i regionalne ośrodki wzrostu, a także wiejski obszar kształtowania (G 1.1 częściowego planu regionalnego „Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe funkcjonalne punkty centralne”). Według Uzasadnienia Celu 3.3 Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) odchylenia od katalogu kryteriów mogą być dokonywane na podstawie „szczególnych cech struktury osadniczej”.

Regionalna Wspólnota Planistyczna (RPG) precyzuje, że w przypadku obszarów o silnej strukturze w strefie podmiejskiej Berlina i w dalszym obszarze powiązań może brakować kryterium zgodnego z Krajowym Planem Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR), pod warunkiem że dodatkowe kryteria stabilności uzasadniają ustalenie jako podstawowy funkcjonalny punkt centralny (GSP) .

Aby uwzględnić szczególne wyzwania gospodarcze, społeczne i demograficzne w zakresie wiejskich obszarów kształtowania, a w szczególności wsparcia tej kategorii przestrzennej, przewiduje się, że może tam brakować 2 kryteriów Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) , pod warunkiem, że są one zrównoważone dodatkowymi kryteriami stabilności. Ustala się, że musi zachodzić co najmniej 5 kryteriów stabilności, aby zrekompensować brakujące kryteria Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR). Miejscowości wymienione w tabeli 7 zostaną poniżej zbadane pod kątem ich umiejscowienia w strukturze przestrzennej oraz występowania kryteriów stabilności.

Brieskow-Finkenheerd (gmina Brieskow-Finkenheerd, Gmina Brieskow-Finkenheerd): dzielnica Brieskow-Finkenheerd należy do obszaru dalszej integracji. Aby uzyskać status GSP, należy spełnić co najmniej 10 z 11 kryteriów określonych w LEP HR. Dzielnica spełnia co prawda 10 kryteriów LEP HR, ale tylko 2 z co najmniej 5 wymaganych kryteriów stabilności. W związku z tym nie można jej nadać statusu GSP.

Buckow (miasto Buckow (Märkische Schweiz), Gmina Märkische Schweiz): obszar Buckow należy do dalszego obszaru powiązanego. Spełnia ona wystarczającą liczbę 10 z 11 kryteriów LEP HR, a ponadto 6 kryteriów stabilności. W związku z tym może zostać uznana za GSP.

Eggersdorf (gmina Petershagen/Eggersdorf, Samodzielna gmina): Obszar Eggersdorf należy do okolic Berlina i spełnia 10 z 11 kryteriów LEP HR oraz 6 kryteriów stabilności. Gmina posiada obszar Petershagen, która jest silniejsza i lepiej wyposażona, co należy uwzględnić przy ustalaniu GSP. Obszar nie zostaje uznany za GSP.

Fredersdorf-Nord (gmina Fredersdorf-Vogelsdorf, Samodzielna gmina): Obszar Fredersdorf-Nord należy do okolic Berlina i nie spełnia wystarczającej liczby 9 z 11 kryteriów zgodnie z LEP HR oraz 5 kryteriów stabilności. Nie można go uznać za GSP. Ponadto gmina posiada obszar Fredersdorf-Süd, która ma większą funkcjonalność.

Fredersdorf-Süd (gmina Fredersdorf-Vogelsdorf, Samodzielna gmina): Obszar Fredersdorf-Süd należy do okolic Berlina i spełnia wystarczającą liczbę 10 z 11 kryteriów LEP HR oraz 9 kryteriów stabilności. W związku z tym może zostać uznana za GSP.

Friedland (Miasto Friedland (Niederlausitz), Samodzielna gmina): Obszar Friedland należy do obszaru wiejskiego i spełnia 9 z 11 kryteriów LEP HR. Ponadto obszar ten spełnia 7 kryteriów stabilności i tym samym posiada niezbędne warunki, aby zostać uznanym za GSP.

Lebus (Miasto Lebus, Gmina Lebus): Obszar Lebus należy do obszaru dalszej integracji i spełnia wystarczającą liczbę 10 z 11 kryteriów LEP HR oraz 6 kryteriów stabilności. W związku z tym możliwe jest określenie go jako GSP.

Lindenberg (Gmina Tauche, Samodzielna Gmina): Obszar Lindenberg należy do obszaru wiejskiego i spełnia 9 z 11 kryteriów LEP HR. Kryteria te są spełnione, jednak obszar ten nie spełnia kryteriów stabilności, które mogłyby zrównoważyć brakujące kryteria LEP HR. W związku z tym nie jest możliwe określenie go jako GSP.

Manschnow (Gmina Küstriner Vorland, Gmina Golzow): Obszar Manschnow należy do obszaru kształtowania przestrzeni wiejskiej i spełnia wystarczającą liczbę kryteriów LEP HR, bo aż 9 z 11. Dzięki spełnieniu 7 kryteriów stabilności obszar ten spełnia niezbędne warunki i może zostać uznany za GSP.

Neutrebbin (Gmina Neutrebbin, Gmina Barnim-Oderbruch): Obszar Neutrebbin należy do obszaru kształtowania przestrzeni wiejskiej i spełnia 9 kryteriów LEP HR. Ponadto obszar ten spełnia 5 kryteriów stabilności. Spełnia zatem niezbędne warunki, aby zostać uznanym za GSP.

Neuzelle (Gmina Neuzelle, Gmina Neuzelle): Obszar Neuzelle należy do dalszego obszaru powiązanego i spełnia wystarczającą liczbę 10 z 11 kryteriów LEP HR. Ponadto spełnia 5 kryteriów stabilności, dzięki czemu obszar ten można uznać za GSP.

Rehfelde (Gmina Rehfelde, Gmina Märkische Schweiz): Obszar Rehfelde należy do dalszego obszaru powiązanego i spełnia wystarczającą liczbę 10 z 11 kryteriów LEP HR. Ponadto spełnia 6 kryteriów stabilności, dzięki czemu obszar ten można uznać za GSP.

7. Przegląd istniejącego potencjału mieszkalnictwa

Równolegle z ankietą dotyczącą wyposażenia gmin w zakresie usług użyteczności publicznej przeprowadzono ankietę dotyczącą potencjału mieszkaniowego w dzielnicach, które potencjalnie mogłyby zostać uznane za GSP. Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi planów regionalnych, przy wyznaczaniu obszarów jako GSP należy wziąć pod uwagę, czy dodatkowe możliwości rozwoju terenów mieszkaniowych i handlu detalicznego wynikające z tego wyznaczenia mogą być faktycznie wykorzystane. W związku z tym dokonano porównania planów zagospodarowania przestrzennego, zbadano ograniczenia wynikające z przepisów dotyczących ochrony przyrody oraz przeprowadzono rozmowy z władzami lokalnymi, w przypadku których można było spodziewać się konfliktów przestrzennych. Podsumowując, można stwierdzić, że wszystkie dzielnice, które spełniają niezbędne kryteria, dysponują w całości lub w części potencjałem niezbędnym do wyznaczenia nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe i nie ma potrzeby dalszego wykluczania tych obszarów. Jednakże przy wyznaczaniu terenów budowlanych w ramach gminnego planowania przestrzennego, niezależnie od zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego, w konkretnym przypadku mogą istnieć inne przepisy ustawowe lub rozporządzenia, takie jak rozporządzenia dotyczące obszarów chronionych, które w całości lub w części stoją na przeszkodzie. W takich przypadkach gmina może wykorzystać dodatkową rezerwę wzrostu tylko częściowo.

8. Określenie podstawowych funkcjonalnych punktów centralnych

Po zastosowaniu metodologii opisanej powyżej we wszystkich obszarach, łącznie 23 podstawowych funkcjonalnych punktów centralnych (GSP) w regionie planowania Oderland-Sprewa jest ustalanych na podstawie Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe funkcjonalne punkty centralne”. Są one dobrze wyposażone w obiekty zabezpieczające podstawowe usługi bytowe i stwarzają potencjał do wyznaczania impulsów rozwojowych dla regionu jako dalsze centra rozwoju obszarów osadniczych, zwłaszcza na obszarach wiejskich.

4.5 Uzasadnienie do G 2.2 – 2.4 Podstawowe funkcjonalne punkty centralne

Do G 2.2

Podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) odgrywają również ważną rolę w zabezpieczeniu warunków bytowych w regionie planistycznym. Zarówno w strefie podmiejskiej Berlina, jak i w dalszym obszarze powiązań, a zwłaszcza w wiejskim obszarze kształtowania, stanowią centralny przestrzenny punkt skupienia funkcji zabezpieczenia w podstawowe usługi publiczne. Powinny być w nich stworzone warunki ramowe w celu stworzenia dodatkowych obiektów zabezpieczających warunki bytowe i ustabilizowania już istniejących. W rezultacie mogą one przyjmować dodatkowych mieszkańców i umożliwiają wyznaczenie obszarów mieszkalnych, które wykraczają poza możliwość samodzielnego rozwoju. Poprzez gminny organ planowania

zagospodarowania przestrzennego w podstawowych funkcjonalnych punktach centralnych (GSP) mają być planowane i zagospodarowywane tereny pod budownictwo mieszkaniowe, handel detaliczny i obiekty zabezpieczenia warunków bytowych. W szczególności na wiejskich obszarach kształtowania podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) stanowią ważne punkty zakotwiczenia dla zabezpieczenia warunków bytowych, a tym samym stabilizują podregion wiejski, który można szczególnie wzmocnić i dalej rozwijać.

Do G 2.3

Ze względu na czasami bardzo dużą ekspansję przestrzenną miejscowości, konieczne jest zlokalizowanie obiektów zabezpieczenia warunków bytowych w ramach podstawowych funkcjonalnych punktów centralnych (GSP) w lokalizacjach zintegrowanych pod względem urbanistycznym, aby umożliwić szybkie dotarcie mieszkańcom. Powinny one mieć również dobre połączenie z lokalnym transportem publicznym, aby osiągnąć w gminie mobilność przyjazną dla klimatu i zasobów.

Do G 2.4

Podstawowe funkcjonalne punkty centralne (GSP) są dobrze zintegrowane z funkcjonalną siecią transportową i dlatego pełnią ważną funkcję łączącą z ośrodkami nadrzędnymi i pośrednimi. Rozwój osadnictwa może zatem koncentrować się na lokalizacjach, które mają dobre połączenia komunikacyjne za pośrednictwem zmotoryzowanego transportu indywidualnego (MIT) i transportu publicznego. Mieszkańcy mają możliwość dotarcia do ofert i obiektów użyteczności publicznej w ramach podstawowych funkcjonalnych punktów centralnych (GSP) oraz do miejscowości centralnych w sposób oszczędzający czas i zasoby. W szczególności należy wzmocnić oferty transportu publicznego i dalej rozwijać sieć ścieżek rowerowych, aby w perspektywie długoterminowej umożliwić wysokiej jakości i przyjazną dla środowiska mobilność w regionie.

5 Bibliografia

Podstawy prawne

Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG) z dnia 22 grudnia 2008 r. (BGBl. I s. 2986), ostatnio zmieniona art. 5 ustawy z dnia 3 grudnia 2020 r. (BGBl. I s. 2694).

Ustawa o planowaniu regionalnym oraz planowaniu wydobywania węgla brunatnego i rekultywacji (RegBkPIG) w brzmieniu ogłoszonym w dniu 8 lutego 2012 r. (GVBl. I nr 13), ostatnio zmieniona ustawą z dnia 30 kwietnia 2019 r. (GVBl. I nr 11).

Program rozwoju regionalnego Berlin-Brandenburgia 2007 (LEPro 2007).

Rozporządzenie w sprawie Krajowego Planu Rozwoju dla Regionu Stołecznego Berlina-Brandenburgii (LEP HR) z dnia 29 kwietnia 2019 r. (GVBl. II nr 35), które weszło w życie z dniem 1 lipca 2019 r.

Wytyczne Wspólnego Departamentu Planowania Przestrzennego Berlin-Brandenburgia dotyczące planów regionalnych z dnia 21 listopada 2019 r. (Dz. Urz. nr 49).

Źródła danych dla instytucji świadczących usługi użyteczności publicznej

Tabela 7: Źródła wykorzystanych danych dotyczących poszczególnych cech wyposażenia

Szkoły podstawowe i szkoły średnie	Schulen im Land Brandenburg, Ministerium für Bildung, Jugend und Sport URL: https://geoportal.brandenburg.de/detailansichtdienst/render?view=gdiib&url=https://geoportal.brandenburg.de/gson/xml?fileid=d040077b-fcd1-4ab0-bc7f-a818fc6fa244 WFS-Download am 25.08.2020, Datenstand 03.08.2020
Lekarze interniści i specjaliści	Kassenärztliche Vereinigung Brandenburg URL: https://arztsuche.kvbb.de/ases-kvbb/ases.jsf Zugriff am 25.08.2020, Datenstand 25.08.2020
Dentyści	Landes Zahnärztekammer Brandenburg URL: https://www.lzkb.de/service/modules/zas/index.php Zugriff am 25.08.2020, Datenstand 31.03.2020
Apteki	Apothekenstandorte in Brandenburg, Landesamt für Arbeitsschutz, Verbraucherschutz und Gesundheit (LAVG) URL: https://geoportal.brandenburg.de/detailansichtdienst/render?view=gdiib&url=https%3A%2F%2Fgeoportal.brandenburg.de%2Fgson%2Fxml%3Ffileid%3D6e1e0d56-0d5b-4a35-9118-21501b7c0623 WFS-Download am 26.08.2020, Stand der Daten 24.01.2019
Domy opieki, mieszkania z opieką, stacjonarna opieka dzienna	Landesamt für Soziales und Versorgung des Landes Brandenburg URL: https://auw.brandenburg.de/#1 , Zugriff am 25.08.2020

Opieka nad dziećmi i młodzieżą	Ministerium für Bildung, Jugend und Sport URL: https://geoportal.brandenburg.de/detailansichtdienst/render?vie=w=gdibb&url=https://geoportal.brandenburg.de/gson/xml?fileid=d60ab173-72c0-4ada-865b-b57955278603 WFS-Download am 25.08.2020, Stand der Daten 14.11.2019
Dostawca usług pocztowych	Deutsche Post (Standortabfrage) URL: https://www.deutschepost.de/de/s/standorte.html Zugriff am 25.08.2020
Oddział banku lub kasy oszczędnościowej z personelem	Sparkassen / Volksbank Raiffeisenbank (Standortabfrage) URL: https://www.sparkasse.de/service/filialsuche.html und https://www.vr.de/privatkunden/filialsuche.html Zugriff am 25.08.2020
Stacjonarna sprzedaż detaliczna	IHK Einzelhandelserfassung 2017
Dostępność transportu publicznego	Nahverkehrspläne der Landkreis Märkisch-Oderland und Oder-Spree, ergänzt durch VBB-, MOBUS- und BUS-Daten
Biblioteka (prowadzona w ramach głównego lub dodatkowego zatrudnienia)	Kooperativer Bibliotheksverbund Berlin-Brandenburg URL: http://bibinfo.kobv.de/Bibfuehrer/faces/view/results.xhtml Datenstand 31.03.2020, Zugriff am 25.08.2020
Ośrodek wypoczynkowy dla młodzieży	Jugendförderpläne der Landkreise Märkisch-Oderland und Oder-Spree (2017/2020)
Domy seniora	Datenübermittlung durch Landkreise Märkisch-Oderland und Oder-Spree
Hala wielofunkcyjna (>800 m² powierzchni użytkowej)	Datenübermittlung durch Landkreise Märkisch-Oderland und Oder-Spree

Uwaga: Dane dotyczące wyposażenia obszarów miejskich w obiekty użyteczności publicznej, zebrane na podstawie tabeli 8, zostały zweryfikowane w dwuetapowym procesie. W czerwcu 2020 r. przeprowadzono ankietę w powiatach Märkisch-Oderland i Oder-Spree w celu weryfikacji danych zebranych w formie opisów obszarów miejskich. W lipcu 2020 r. uzupełnione i skorygowane profile dzielnic zostały przekazane do odpowiednich gmin w celu ponownej weryfikacji, a odpowiednie odpowiedzi zostały wprowadzone do tabeli wyposażenia (patrz rozdział 6.1).

Źródła zdjęć - Strona tytułowa:

1. Schloss Neuhardenberg (Florian Läufer - Seenland Oder-Spree)
2. Rathaus Müncheberg (Kvikk, Wikimedia, veröffentlicht unter Creative Commons-Lizenz)
3. Altstadt Storkow (Tourismusverein Scharmützelsee)
4. Bad Freienwalde (Tibor Rostek, Seenland Oder-Spree)
5. Dorfanger Letschin (Marcus Cyron, Wikimedia, veröffentlicht Creative Commons-Lizenz)
6. Bahnhof Bad Saarow (Tourismusverein Scharmützelsee)

6 Załącznik

6.1 Tabele

Tabela 8: Tabela wyposażenia dla obszarów miejskich spełniających więcej niż 5 kryteriów zgodnie z LEP HR w powiecie Märkisch-Oderland (GSP zaznaczone na szaro)

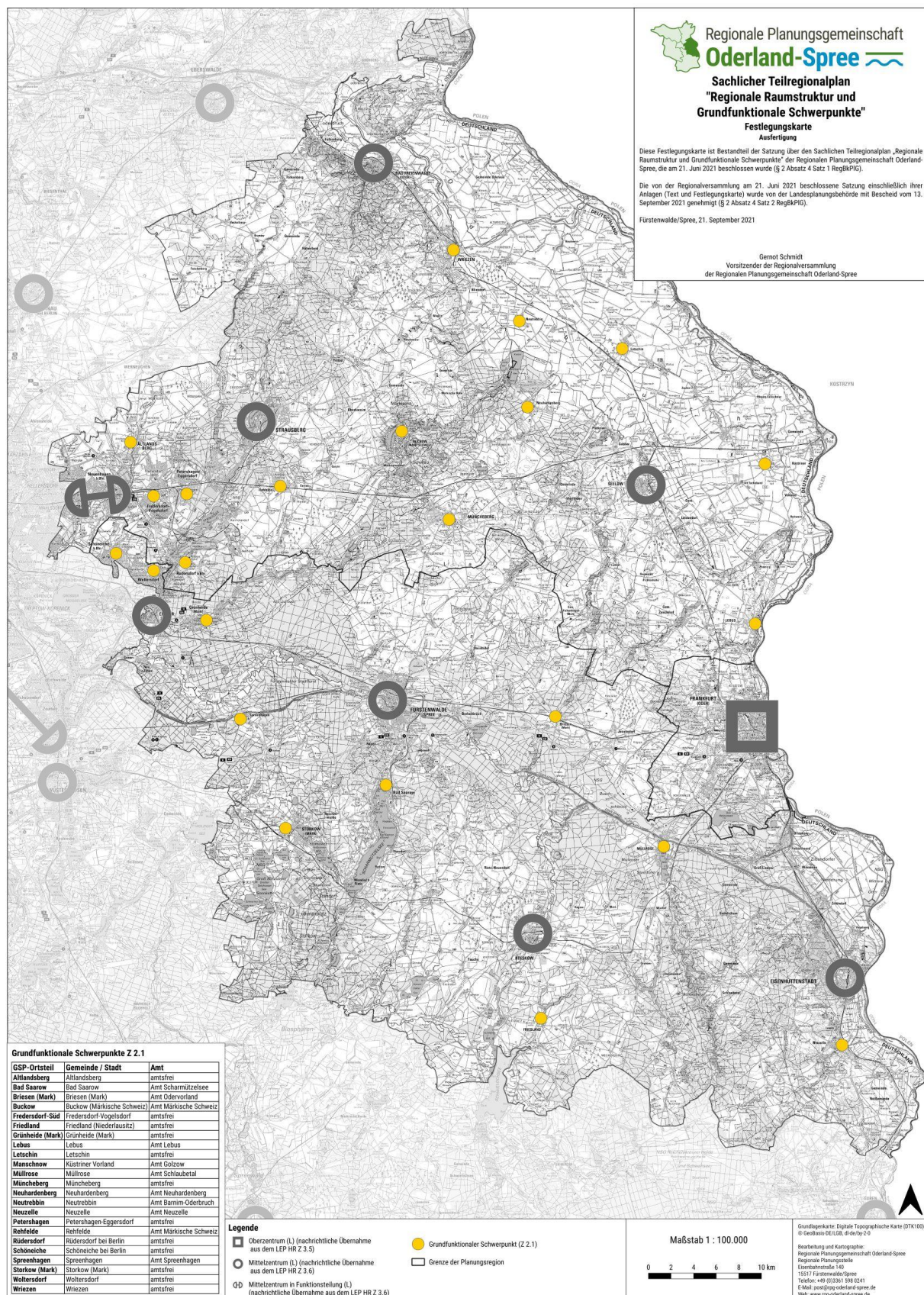
Ortsteil	Gemeinde / Stadt	Amt	Sitz Kommunalverwaltung	ÖPNV-Anbindung	Grundschule	Kinder- und Jugendbetreuung	Allgemeinarzt	Zahnarzt	Apotheken	Seniorenbetreuung	Einzelhandel	Banken / Sparkassen	Postfilialen	Mehrfachbesatz (Bildung, Gesundheit, Versorgung)	Weiterführende Schule (Sek.1/2)	Fachmediziner	Mehrzweckhalle	Bibliothek	Jugendfreizeiteinrichtung	Seniorenbegegnungsstätte	Anzahl Kriterien nach LEP HR	Anzahl Stabilitätskriterien
Altlandsberg	Altlandsberg	amtsfrei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B.G.V	x	x	x	x	x	x	11	9
Buckow (Märkische Schweiz)	Buckow (Märkische Schweiz)	Amt Märkische Schweiz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	G		x		x	x	x	10	5
Eggersdorf	Petershagen-Eggersdorf	amtsfrei	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	B.G.V		x		x		x	10	6
Falkenberg (Mark)	Falkenberg (Mark)	Amt Falkenberg-Höhe	x	x	x	x	x	x					x			x		x		x	7	4
Friedersdorf-Nord	Friedersdorf-Vogelsdorf	amtsfrei	x	x	x	x	x	x			x	x	x	B.G.V		x	x				9	5
Friedersdorf-Süd	Friedersdorf-Vogelsdorf	amtsfrei		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B.G.V	x	x	x	x	x	x	10	9
Golzow	Golzow	Amt Golzow	x	x	x	x	x									x		x	x	x	5	4
Hennickendorf	Rudersdorf bei Berlin	amtsfrei		x	x	x	x	x			x	x	x					x			8	1
Lebus	Lebus	Amt Lebus	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	B.G.V				x	x	x	10	6
Leitschin	Leitschin	amtsfrei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B.G.V	x	x	x	x	x	x	11	9
Manschnow	Küstiner Vorland	Amt Golzow	x	x	x	x	x		x		x	x	x	B.G.V		x		x	x	x	9	7
Müncheberg	Müncheberg	amtsfrei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B.G.V	x	x	x	x	x	x	11	9
Neuhardenberg	Neuhardenberg	Amt Neuhardenberg	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B		x		x		x	11	4
Neutrebbin	Neutrebbin	Amt Barnim-Oderbruch	x	x	x	x	x	x		x	x		x	G	x			x	x	x	9	5
Petershagen	Petershagen-Eggersdorf	amtsfrei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B.G.V	x	x	x	x	x	x	11	9
Rehde	Rehde	Amt Märkische Schweiz	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	B.G.V				x	x	x	10	6
Rudersdorf bei Berlin	Rudersdorf bei Berlin	amtsfrei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B.G.V	x	x	x	x	x	x	11	9
Wriezen	Wriezen	amtsfrei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B.G.V	x	x	x	x	x	x	11	9

Tabela 9: Tabela wyposażenia dla obszarów miejskich spełniających więcej niż 5 kryteriów zgodnie z LEP HR w powiecie Oder-Spree (GSP zaznaczone na szaro)

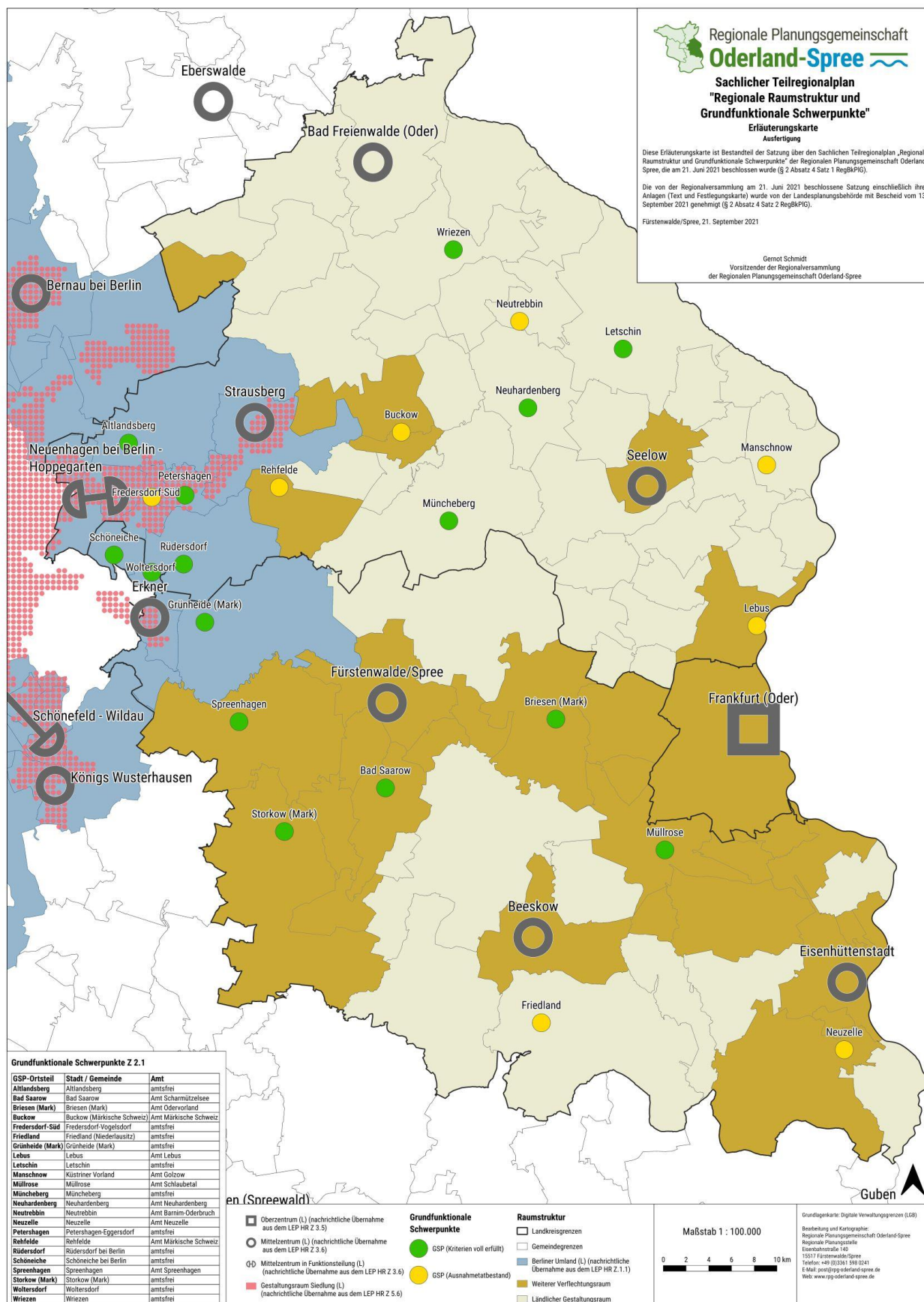
Orsteil	Gemeinde / Stadt	Amt	Sitz Kommunalverwaltung	ÖPNV-Anbindung	Grundschule	Kinder- und Jugendbetreuung	Allgemeinarzt	Zahnarzt	Apotheken	Seniorenbetreuung	Einzelhandel	Banken / Sparkassen	Postfilialen	Mehrfachbesatz (Bildung, Gesundheit, Versorgung)	Weiterführende Schule	Fachmediziner	Mehrzweckhalle	Bibliothek	Jugendfreizeiteinrichtung	Seniorenbegegnungsstätte	Anzahl Kriterien nach LEP HR	Anzahl Stabilitätskriterien
Bad Saarow	Bad Saarow	Amt Scharmützelsee	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B,G,V	x	x	x	x	x	x	11	9
Briesen (Mark)	Briesen (Mark)	Amt Odervorland	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	G	x		x	x	x	x	11	6
Brieskow-Finkenheerd	Brieskow-Finkenheerd	Amt Brieskow-Finkenheerd	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x				x		x		10	2
Friedland	Friedland (Niederlausitz)	amtsfrei	x	x	x	x	x	x	x	x			x	B,G		x	x	x	x	x	9	7
Fünfeichen	Schlaubetal	Amt Schlaubetal		x	x	x	x			x										x	5	1
Gosen	Gosen-Neu-Zittau	Amt Spreenhagen		x		x			x		x		x	V					x		5	2
Grünheide (Mark)	Grünheide (Mark)	amtsfrei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B,G,V	x	x	x	x	x	x	11	9
Lindenberg	Tauche	amtsfrei		x	x	x	x	x	x	x	x	x									9	0
Müllrose	Müllrose	Amt Schlaubetal	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B,G,V	x	x	x	x	x	x	11	9
Neuzelle	Neuzelle	Amt Neuzelle	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	B,G,V	x	x	x				10	6
Neu-Zittau	Gosen-Neu-Zittau	Amt Spreenhagen		x	x	x	x	x	x				x	B	x			x			7	3
Schöneiche	Schöneiche bei Berlin	amtsfrei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B,G,V		x	x	x	x		11	7
Spreenhagen	Spreenhagen	Amt Spreenhagen	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x	x				11	2
Storkow (Mark)	Storkow (Mark)	amtsfrei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B,G,V	x	x	x	x	x	x	11	9
Wendisch Rietz	Wendisch Rietz	Amt Scharmützelsee		x		x			x	x	x		x			x		x	x	x	6	4
Woltersdorf	Woltersdorf	amtsfrei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	B,G,V	x	x	x	x	x	x	11	9
Zitendorf	Zitendorf	Amt Brieskow-Finkenheerd		x	x	x	x	x		x	x	x		V		x	x		x		8	3

6.2 Karty

Illustracja 1: Karta ustalająca podstawowe priorytety funkcjonalne



Illustracja 2: Mapa objaśniająca Regionalna struktura przestrzenna i podstawowe obszary funkcjonalne



Altlandsberg, Alt Tuchebrand, Bad Freienwalde (Oder), Bad Saarow, Beeskow, Beiersdorf-Freudenberg, Berkenbrück, Bleyen-Genschmar, Bliesdorf, Briesen (Mark), Brieskow-Finkenheerd, Buckow (Märkische Schweiz), Diensdorf-Radlow, Eisenhüttenstadt, Erkner, Falkenberg, Falkenhagen (Mark), Fichtenhöhe, Frankfurt (Oder), Fredersdorf-Vogelsdorf, Friedland (Niederlausitz), Fürstenwalde/Spree, Garzau-Garzin, Golzow, Gosen-Neu Zittau, Grunow-Dammendorf, Groß Lindow, Grünheide (Mark), Gusow-Platkow, Heckelberg-Brunow, Höhenland, Hoppegarten, Jacobsdorf, Küstriner Vorland, Langewahl, Lawitz, Lebus, Letschin, Lindendorf, Lietzen, Märkische-Höhe, Mixdorf, Müllrose, Müncheberg, Neißemünde, Neuenhagen bei Berlin, Neuhardenberg, Neulewin, Neutrebbin, Neuzelle, Oberbarnim, Oderaue, Petershagen/Eggersdorf, Podelzig, Prötzel, Ragow-Merz, Rauen, Reitwein, Rietz-Neuendorf, Rehfelde, Reichenow-Möglin, Reichenwalde, Rüdersdorf bei Berlin, Schlaubetal, Schöneiche bei Berlin, Seelow, Siehdichum, Spreenhagen, Steinhöfel, Storkow (Mark), Strausberg, Tauche, Treplin, Vierlinden, Vogelsang, Waldsieversdorf, Wendisch Rietz, Wiesenau, Woltersdorf, Wriezen, Zechin, Zeschdorf, Ziltendorf