

in the State Fire Service grew by a total of 1,049, while the number of uniformed personnel increased by 1,090 and the number of civilian employees fell by 41 persons.

In 2006, the employment grew in the corps of aspirants by 2.79% and in the corps of privates by 48.9%. In contrast, the employment fell in the corps of commissioned officers by 1.22% and in the corps of non-commissioned officers by 8.90%.

Over the last dozen or so years, the numbers of commissioned officers and aspirants grew systematically. In 2006, the corps of aspirants increased, just as it had for many years, but, at the same time, the number of commissioned officers fell. From 2002, one could see a continued drop in the number of non-commissioned officers, which reached in 2006 the lowest level in the history of SFS. At the same time, from 2004 the number of privates grew, to reach its highest level in 2006.

In 2006, the number of uniformed personnel increased in the interval of 0–15 years of service (by 6.87% compared with the level in 2005). At the same time, there was a farther, quantitatively substantial shift of personnel from the group with 15 years of service to the group with a minimum of 16 years of service. The largest group consisted of firemen with up to 5 years of service (25.71%) and from 16 to 20 years of service (21.40%). In turn, the smallest group was that of personnel in the interval of 26–30 years of service (in all, about 3.37% of the total number of the employed).

Just as the previous years, 2006 was another year in which the education level of the State Fire Service staff continued to improve. Compared with 2005, the number of persons with university-level and secondary education increased by 6.54%. At the same time, as a result of staff turnover and the improvement of their education level by a substantial number of uniformed personnel, there was a further decrease in the number of employees with technical vocational and primary education by 27.52%. More than half of the uniformed personnel had secondary education, i.e. 66.46%, giving the proportion of 92.56%, together with uniformed personnel with university-level education.

Over the recent years, the basic parameters of the employment structure in the State Fire Service remained constant, with regard to employment by the systems of duty and service divisions. Specifically:

- About 77.70% of all the uniformed personnel did shift duty;
- Commissioned officers represented almost 17.40% of all the uniformed personnel, of which 6.05% did shift duty.

The number of the uniformed personnel of the State Fire Service on active duty per 1000 inhabitants of the country sets out the indicator, the overall value of which is **0.79**.

The analysis conducted indicates that in 2006 the value of the indicator representing the number of firemen doing shift duty, i.e. the firemen who actively participated in rescue operations, as defined statistically per 1000 inhabitants, grew by 0.04, to become **0.61**. The value of this indicator by provinces varied between 0.55 in Lubelskie, Małopolskie and Mazowieckie Provinces and 0.76 in Opolskie Province.

DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZA

INSPECTION AND SUPERVISION

Kontrole przestrzegania przepisów przeciwpożarowych

W 2006 r. komendy Państwowej Straży Pożarnej, realizując zadania kontrolno-rozpoznawcze przyjęte na ten rok, przeprowadziły ogółem 51 833 kontrole, obejmujące 68 801 obiektów, w tym:

- 25 561 obiektów użyteczności publicznej (co stanowi 37,2% liczby skontrolowanych obiektów), w tym m.in.:
 - 3787 obiektów administracyjno-biurowych;
 - 1871 dyskotek i lokali gastronomicznych;
 - 3544 domy towarowe i supermarkety;
 - 1575 obiektów widowiskowo-sportowych;
- 22 805 obiektów produkcyjnych i magazynowych (33,1%);
- 4391 obiektów mieszkalnych wielorodzinnych (6,4%);
- 7474 obiekty zamieszkania zbiorowego (10,9%);
- 2756 obiektów gospodarstw rolnych (4,0%);
- 4034 obiekty resortu leśnictwa (5,9%).

W wyniku czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono ogółem 92 098 nieprawidłowości, w tym m.in.:

- 41 389 nieprawidłowości w obiektach użyteczności publicznej;
- 30 802 nieprawidłowości w obiektach produkcyjnych i magazynowych;
- 9420 nieprawidłowości w obiektach zamieszkania zbiorowego.

Najwięcej nieprawidłowości dotyczyło:

- stanu instalacji użytkowych (15 830 obiektów);
- wyposażenia w podręczny sprzęt gaśniczy i urządzenia przeciwpożarowe (8701);
- instrukcji bezpieczeństwa pożarowego (8612);
- dróg ewakuacyjnych (6592);
- warunków ewakuacji, w stopniu mogącym zagrażać życiu ludzi (5410);
- instalacji wodociągowych wewnętrznych (5026);
- zaopatrzenia wodnego obiektów (3925);
- magazynowania oraz przetwarzania materiałów (1805);
- stanu dojazdów pożarowych do obiektów (1552).

Wyniki kontroli przestrzegania przepisów przeciwpożarowych w poszczególnych grupach obiektów oraz strukturę stwierdzonych nieprawidłowości przedstawiają tabele nr 48, 51, 52, 53 i 54 oraz rysunki 36–39.

Na podstawie przeprowadzonych działań kontrolnych, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości przez właścicieli, zarządzających i użytkowników obiektów lub terenów, komendy PSP wszczęły 32 781 postępowań nakazowo-egzekucyjnych, w ramach których:

- wydano 19 517 decyzji administracyjnych, w tym 226 wstrzymujących roboty i zakazujących eksploatacji;
- wszczęto 522 postępowania egzekucyjne;
- nałożono 1970 mandatów karnych;
- skierowano 118 wystąpień do prokuratury;
- skierowano 22 wnioski do sądów;
- skierowano 10 632 wystąpienia do innych instytucji i organów.

Zestawienie przeprowadzonych postępowań pokontrolnych przedstawiono w tabeli 49 oraz na rysunkach 40 i 41.

W ramach działalności kontrolno-rozpoznawczej prowadzono również czynności z zakresu wstępnego ustalania przyczyn powstawania i okoliczności rozprzestrzeniania się pożarów. Wśród 165 190 pożarów powstałych w 2006 r., dominującymi przyczynami były:

- podpalenia – 40,3%;
- nieostrożność osób dorosłych i dzieci w posługiwaniu się otwartym ogniem, przy wypalaniu pozostałości roślinnych i pracach pożarowo niebezpiecznych – 30,1%;
- wady oraz nieprawidłowa eksploatacja urządzeń ogrzewczych – 4,7%;
- wady oraz nieprawidłowa eksploatacja urządzeń elektrycznych (poza ogrzewczymi) – 4,3%;
- wady oraz nieprawidłowa eksploatacja środków transportu – 2,1%.

Strukturę przypuszczalnych przyczyn pożarów przedstawiają tabela 55 i rys. 42.

Z przeprowadzonych ocen i analiz wynika, że stan bezpieczeństwa pożarowego w kontrolowanych grupach obiektów ulega powolnej, aczkolwiek stałej poprawie. Wskaźnik liczby ofiar śmiertelnych w pożarach na milion mieszkańców rocznie, w 2006 r. wynosił 14,9 odpowiadając poziomowi wielu rozwiniętych krajów świata.

Liczbę ofiar śmiertelnych w pożarach w latach 1995–2005 przedstawia tabela 50.

Wyniki czynności kontrolno-rozpoznawczych wykorzystano do wykonania w 2006 r. następujących opracowań:

- analizy funkcjonowania systemu monitoringu pożarowego. Na terenie kraju znajduje się 5245 obiektów objętych obowiązkiem wyposażenia w instalacje sygnalizacyjno-alarmowe, z tego 4566 obiektów (87,1%) ma ww. instalacje, a 4116 obiektów (78,5%) połączonych jest z Państwową Strażą Pożarną;
- oceny przestrzegania przepisów przeciwpożarowych w stacjach paliw, bazach paliw i rozlewniach gazu płynnego, w szpitalach, w budynkach zamieszkania zbiorowego wysokich i wysokościowych, w obiektach wypoczynku dzieci i młodzieży oraz w obiektach, w których organizowane są imprezy masowe;
- analizy porównawczej zagrożenia pożarowego w podstawowych grupach obiektów na podstawie danych z czynności kontrolno-rozpoznawczych w latach 2000–2005.

W ramach doskonalenia działalności kontrolno-rozpoznawczej:

- uczestniczono w pracach legislacyjnych i doprowadzono do wydania nowego rozporządzenia MSWiA w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów;
- uczestniczono w pracach legislacyjnych nad projektem rozporządzenia MSWiA w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania;
- uczestniczono w pracach nad opracowaniem nowelizacji rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- zaopiniowano 42 projekty aktów prawnych dotyczących ochrony przeciwpożarowej i ochrony ludności oraz 139 projektów innych aktów prawnych;
- zaopiniowano 13 projektów Polskich Norm;
- uczestniczono w pracach:
 - Komisji Aprobatach Technicznych Instytutu Techniki Budowlanej w zakresie „Wyrobów i systemów bezpieczeństwa pożarowego”;
 - Normalizacyjnych Komisji Problemowych Polskiego Komitetu Normalizacyjnego;
 - Zespołów Roboczych Komitetu Specjalistycznego ds. budowy kryteriów technicznych w certyfikacji usług z zakresu ochrony przeciwpożarowej;
 - międzyresortowych komisji uzgadniających akty prawne dotyczące szeroko rozumianego bezpieczeństwa;
 - Komitetu Technicznego ds. Certyfikacji Technicznych Zabezpieczeń Przeciwpożarowych oraz Komitetu Technicznego ds. Certyfikacji Urządzeń Sygnalizacji Alarmu Pożaru i Automatyki Pożarniczej przy Jednostce Certyfikującej Wyroby Centrum Naukowo-Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej w Józefowie;
- problematykę technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych i działań prewencyjnych PSP przedstawiano na:
 - naradach szkoleniowych, służbowych i spotkaniach z naczelnikami wydziałów kontrolno-rozpoznawczych komend wojewódzkich PSP, a także z rzeczoznawcami do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych;
 - seminariach i szkoleniach pionu kontrolno-rozpoznawczego;
- w zakresie określania wymagań dotyczących przygotowania zawodowego oraz zasad nadzoru w stosunku do osób wykonujących funkcje rzeczoznawców do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i ustalania trybu stwierdzania przygotowania zawodowego do sprawowania tych funkcji:
 - przeprowadzono egzamin dla kandydatów na rzeczoznawców do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, do którego przystąpiło 26 osób, a 7 z nich uzyskało zaświadczenie o wymaganym przygotowaniu zawodowym i powołaniu do sprawowania funkcji rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych;

- przeprowadzono dwa sprawdziany ze znajomości zmian w przepisach prawa i wiedzy technicznej dotyczących ochrony przeciwpożarowej dla rzeczoznawców (14 osób);
- w zakresie działań nadzorczych i usprawniających przeprowadzanie czynności kontrolno-rozpoznawczych:
 - rozpatrzono 9 odwołań od decyzji administracyjnych i 20 zażaleń na postanowienia komendantów wojewódzkich PSP;
 - udzielono odpowiedzi na skargę skierowaną do WSA;
 - rozpatrzono 16 skarg na działalność komend wojewódzkich PSP w zakresie kontrolno-rozpoznawczym oraz 6 wniosków o wszczęcie postępowania administracyjnego;
 - udzielono 383 wyjaśnienia i opinie w zakresie stosowania przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej i ochrony ludności;
 - opracowano analizę statystyczną spraw skierowanych do Naczelnego Sądu Administracyjnego na akty administracyjne organów Państwowej Straży Pożarnej;
 - analizowano na bieżąco rozstrzygnięcia przyjęte przez sądy w zakresie przepisów przeciwpożarowych;
- przygotowano testy i przeprowadzono finał Ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy Pożarniczej „Młodzież Zapobiega Pożarom”.

W ramach współpracy z organami, instytucjami publicznymi, w tym naukowo-badawczymi, oraz partnerami społecznymi:

- uczestniczono w pracach Polskiego Komitetu Normalizacyjnego oraz w posiedzeniach komisji PKN do spraw materiałów wybuchowych i pirotechnicznych;
- uczestniczono w pracach Rady Aprobat Technicznych i Rekomendacji CNBOP;
- uczestniczono w pracach Komisji ds. Aprobat Technicznych ITB;
- uczestniczono w pracach komisji przy uzgodnieniach międzyresortowych 5 rozporządzeń ministra gospodarki;
- uczestniczono w pracach komisji kwalifikacyjnej konkursu „Bezpieczne gospodarstwo” organizowanego przez Agencję Nieruchomości Rolnych;
- uczestniczono w pracach Centrum Bezpieczeństwa Technicznego;
- uczestniczono w opracowaniu „Ustaień dotyczących zakresu i sposobu udziału Policji, Państwowej Straży Pożarnej i formacji obrony cywilnej w szczególnej ochronie obiektów”;
- rozpatrzono 12 spraw dotyczących skreślenia z wykazu Generalnego Konserwatora Zabytków obiektów zabytkowych, w których wymagane jest zastosowanie systemu sygnalizacji pożarowej;
- przekazano do Departamentu Zarządzania Kryzysowego i spraw obronnych MSWiA opinię w sprawie przyznania uprawnień PSP do przeprowadzania kontroli na posesjach prywatnych w przypadku podejrzenia gromadzenia paliw płynnych związanych z przemytem paliwa przez granicę RP;
- przeprowadzono 3 szkolenia dla konserwatorów zabytków w ramach programu ochrony 100 zabytkowych drewnianych obiektów sakralnych;
- uczestniczono w seminariach i szkoleniach:

- „Współdziałanie organów ścigania i instytucji państwowych w zakresie ochrony interesów ekonomicznych i finansowych RP i UE w związku z obrotem paliwami ciekłymi” zorganizowanym w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie;
- na temat ochrony przeciwpożarowej lasów na Ukrainie i w Niemczech zorganizowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa;
- na temat „Ochrona przed powodzią” zorganizowanym przez Ministerstwo Środowiska;
- przedstawiciele biura wzięli udział w charakterze wykładowców w naradzie szkoleniowej dla wojewodów w zakresie ochrony ludności i zarządzania kryzysowego.

W zakresie zapobiegania poważnym awariom przemysłowym (Dyrektywa SEVESO II), obrony cywilnej i ochrony ludności:

- opracowano założenia do gminnych, powiatowych i wojewódzkich procedur ewakuacji ludności i mienia na wypadek masowego zagrożenia i przedłożono do podpisu szefowi Obrony Cywilnej Kraju;
- zaktualizowano Wykaz Krajowych Zasobów przeznaczonych do wykorzystania w razie użycia broni ABC przeciwko ludności cywilnej dla potrzeb ochrony ludności;
- w ramach przekazywania informacji o zagrożeniach zainteresowanym podmiotom, zaktualizowano i przekazano „Ocenę zagrożeń bezpieczeństwa powszechnego” na potrzeby sporządzenia „Planu działania na wypadek szczególnych zagrożeń” 9 operatorom pocztowym;
- opracowano sprawozdanie z realizacji przez PSP zadań zapisanych w „Strategii zintegrowanego zarządzania granicą w latach 2003–2005”;
- kontynuowano udział w wieloletniej kampanii społecznej „Czujka w każdym domu” poprzez uczestnictwo przedstawiciela biura w opiniowaniu projektu ankiety dotyczącej możliwości przeprowadzenia przedmiotowej akcji wspólnie z wybranymi państwami członkowskimi UE;
- sporządzono uwagi do „Zielonej Księgi Komisji Europejskiej”, dotyczącej ochrony infrastruktury krytycznej;
- zaopiniowano 3 raporty w ramach projektu dotyczącego ochrony ludności Regionu Morza Bałtyckiego Interreg 3 B, Eurobaltic 2;
- uczestniczono w spotkaniach, szkoleniach, seminariach z zakresu obrony cywilnej i ochrony ludności m.in.:
 - szkoleniach organizowanych w ramach Mechanizmu Wspólnotowego UE w Arnheim (Belgia) i w Warszawie;
 - seminarium UE dotyczące ochrony infrastruktury krytycznej w Brukseli, gdzie omówiono wyniki konsultacji Zielonej Księgi dotyczącej Europejskiego Programu Ochrony Infrastruktury Krytycznej (EPCIP) oraz podjęto prace nad stanowiskiem dotyczącym implementacji Programu;
 - spotkaniu na temat przesyłania drogą radiową informacji o zagrożeniach na telefony komórkowe w Holandii;
 - ćwiczeniach i seminariach na temat „Usuwania skutków rozlewisk olejowych na wodach śródlądowych i przybrzeżnych”, „Przygotowania i reagowania na zagrożenia przemysłowe”.

słowe”, „Oceny ryzyka chemicznego i ekologicznego w obszarach miejskich” – w ramach programu „Eurobaltic 2” i „Bałtyk 2006”;

- seminarium na temat „Planowania i zagospodarowania przestrzennego dla rurociągów” w Berlinie, poświęconym wymianie doświadczeń w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego dla rurociągów przesyłowych ropy naftowej i gazu ziemnego pomiędzy przedstawicielami poszczególnych krajów UE;
- międzynarodowej konferencji we Wronkach „Bezpieczeństwo Imprez Masowych”;
- międzynarodowym seminarium ratowniczym „Białowieża 2006”;
- w ramach działań zapobiegających poważnym awariom przemysłowym:
 - zaktualizowano wykaz zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych;
 - opracowano analizę „Kwestionariusz do trzyletniego sprawozdania z realizacji zadań w zakresie wdrażania dyrektywy SEVESO II”;
 - uczestniczono w spotkaniach, szkoleniach, seminariach:
 - a) spotkaniach Komitetu Kompetencji Władz do spraw wdrażania Dyrektywy SEVESO II w Austrii i Finlandii;
 - b) spotkaniu Grupy Roboczej d/s Inspekcji w zakładach SEVESO II w Billund (Dania);
 - c) spotkaniu polsko-niemieckiej Grupy Roboczej ds. Transgranicznych skutków awarii przemysłowych ODRA w Görlitz;
 - d) spotkaniu w Kaliningradzie, dotyczącym umowy polsko-rosyjskiej o współpracy w dziedzinie zapobiegania awariom przemysłowym, klęskom żywiołowym i likwidacji ich skutków;
 - e) XVI posiedzeniu komitetu Kompetentnych Władz ds. wdrażania Dyrektywy SEVESO II w Finlandii;
 - f) spotkaniu w ramach Programu Wizyt Wzajemnych dotyczącym wdrażania Dyrektywy SEVESO II w Holandii (listopad 2006 r.);
 - g) spotkaniu grupy roboczej LUP ds. wdrożenia art. 12 Dyrektywy SEVESO II we Francji;
 - h) spotkaniu międzynarodowej grupy Europejskiej Sieci Bezpieczeństwa Pożarowego „Fire Safety Network” w Austrii;
- w ramach nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych uczestniczono w przeprowadzeniu kontroli problemowych w zakresie realizacji przez komendantów wojewódzkich PSP w: Szczecinie, Gorzowie Wielkopolskim i Gdańsku kontroli działań zapobiegających poważnym awariom przemysłowym.

Tabela 48. Zestawienie działań kontrolno-rozpoznawczych w wybranych grupach obiektów w latach 2000–2006

Rok	Rodzaj	Ogółem	Obiekty użyteczności publicznej		Obiekty zamieszkania zbiorowego		Rolnictwo		Lasy		Obiekty produkcyjne i magazynowe	
			razem	%	razem	%	razem	%	razem	%	razem	%
2006	Skontrolowane obiekty	68 801	25 561	37,15	7 474	10,86	2 756	4,00	4 034	5,86	22 805	33,10
	Stwierdzone nieprawidłowości	92 098	41 389	44,94	9 420	10,22	2 838	3,08	1 476	1,60	30 802	33,44
2005	Skontrolowane obiekty	68 473	24 390	35,62	8 714	12,73	4 208	6,15	3 801	5,55	22 666	33,10
	Stwierdzone nieprawidłowości	93 041	42 186	45,34	10 298	11,07	3 619	3,89	1 409	1,51	30 748	33,05
2004	Skontrolowane obiekty	72 479	25 108	34,64	7 028	9,69	6 003	8,28	3 693	5,09	24 320	33,55
	Stwierdzone nieprawidłowości	99 298	43 240	43,55	9 989	10,06	4 660	4,69	1 500	1,51	34 030	34,27
2003	Skontrolowane obiekty	74 398	27 261	36,64	6 816	9,16	3 558	4,78	3 803	5,11	25 692	34,53
	Stwierdzone nieprawidłowości	97 946	41 220	42,08	7 760	7,92	3 896	3,98	1 843	1,88	36 670	37,44
2002	Skontrolowane obiekty	71 468	25 651	35,89	7 531	10,54	4 418	6,18	3 858	5,40	24 176	33,83
	Stwierdzone nieprawidłowości	95 655	41 479	43,36	8 780	9,18	5 226	5,46	1 493	1,56	33 020	34,52
2001	Skontrolowane obiekty	70 512	25 435	36,07	7 538	10,69	3 317	4,70	3 319	4,71	22 623	32,08
	Stwierdzone nieprawidłowości	102 910	45 428	44,14	10 338	10,05	3 380	3,28	1 611	1,57	32 277	31,36
2000	Skontrolowane obiekty	66 952	23 677	35,36	7 562	11,29	3 784	5,57	3 285	4,91	24 206	36,15
	Stwierdzone nieprawidłowości	101 854	45 228	44,40	10 275	10,09	3 656	3,59	2 077	2,04	36 427	35,76

Tabela 49. Zestawienie postępowań nakazowo-egzekucyjnych według ich rodzaju w latach 2000–2006

Rok	Ogółem	Decyzje administracyjne		Wnioski skierowane do:		Liczba mandatów karnych	Postępowania egzekucyjne	Wystąpienia do instytucji i innych organów
		ogółem	w tym wstrzymanie robót i zakaz eksploatacji	prokuratury	sądów grodzkich			
2000	40 799	24 000	350	217	210	4936	583	10 503
2001	38 035	22 038	269	131	116	3849	531	11 370
2002	35 040	21 070	273	132	45	2376	545	10 872
2003	35 131	20 331	284	103	57	1216	463	12 961
2004	37 052	21 676	245	89	38	2156	629	12 464
2005	35 563	20 534	220	127	27	2062	586	12 227
2006	32 781	19 517	226	118	22	1970	522	10 632

Liczba wykonanych kontroli ogółem w:	2000 r.	54 481	2001 r.	52 925	2002 r.	52 739	2003 r.	55 564	2004 r.	53 558	2005 r.	52 453	2006 r.	51 833
--------------------------------------	---------	--------	---------	--------	---------	--------	---------	--------	---------	--------	---------	--------	---------	--------

Stan zatrudnienia w komórkach kontrolno-rozpoznawczych komend PSP

2006
KW PSP
KP/KM/ PSP

2005
KW PSP
KP/KM/ PSP
2004
KW PSP
KP/KM/ PSP

2003
KW PSP
KP/KM/ PSP
2002
KW PSP
KP/KM/ PSP

2001
KW PSP
KP/KM/ PSP
2000
KW PSP
KR PSP

Zestawienie w stosunku do roku 2005:

Liczba kontroli
Liczba skontrolowanych obiektów

spadek o 1,2%
wzrost o 0,5%

Liczba stwierdzonych nieprawidłowości ogółem
Liczba postępowań nakazowo-egzekucyjnych

spadek o 1%
spadek o 7,8%

Tabela 50. Pożary i ofiary śmiertelne w pożarach (z wyjątkiem będących następstwem wypadków drogowych) w latach 1996–2006

Rok	Pożary łącznie	Pożary w obiektach podlegających kontrolom	Ofiary śmiertelne (na 1 mln mieszk.)	
			1996–2000	2001–2006
1996	109 388	brak danych	502 (13,0)	średnio 1996–2000 (12,0)
1997	119 218	brak danych	485 (12,5)	
1998	115 557	brak danych	455 (11,8)	
1999	136 284	52 579	462 (12,0)	
2000	135 889	46 434	426 (11,1)	
2001	116 602	38 311	420 (11,0)	średnio 2001–2006 (12,6)
2002	151 026	47 059	431 (11,3)	
2003	220 855	56 425	476 (12,5)	
2004	146 728	42 119	446 (11,7)	
2005	184 316	49 073	543 (14,2)	
2006	165 190	44 124	568 (14,9)	

Tabela 51. Wyniki kontroli przestrzegania przepisów przeciwpożarowych w Polsce za 2006 r. według województw

Lp.	Województwo	Pożary*)	Skontrolowane obiekty			Obiekty ze stwierdzonymi nieprawidłowościami ogółem	Stwierdzone nieprawidłowości	Decyzje administracyjne		Liczba nałożonych mandatów karnych	Wnioski do sądów i prokuratury	Wystąpienia do innych organów	Odbiory obiektów		Opinie	Pracownicy zatrudnieni w komórkach kontrolno-rozpoznawczych PSP
			ogółem	użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego	ze stwierdzonymi nieprawidłowościami mogącymi spowodować zagrożenie życia ludzi			nakazujące usunięcie uchybień	dotyczące wstrzymania robót lub zakazu eksploatacji obiektów				ogółem	sprzeciw		
	Ogółem	44 124	68 801	33 035	5 909	32 111	92 098	19 291	226	1 970	140	10 632	13 618	2 624	6 498	685
1.	dolnośląskie	2 662	6 915	2 945	725	2 714	6 049	1 130	13	107	17	877	935	186	366	56
2.	kujawsko-pomorskie	1 873	3 928	1 745	347	1 806	4 968	890	6	85	0	273	675	125	291	31
3.	lubelskie	2 892	3 504	1 525	133	1 679	4 217	1 068	5	31	4	524	496	98	425	38
4.	lubuskie	1 343	2 362	1 109	296	930	3 899	1 487	13	157	3	716	1 423	198	562	18
5.	łódzkie	2 666	4 709	2 195	295	1 566	4 651	1 001	34	86	7	1 115	1 549	226	158	54
6.	małopolskie	1 918	4 230	3 019	374	1 246	3 089	913	12	30	3	434	1 091	127	425	50
7.	mazowieckie	9 752	8 642	3 673	737	3 584	10 417	2 432	22	207	8	1 062	2 154	317	826	92
8.	opolskie	687	1 478	666	315	905	2 645	490	5	33	0	125	233	78	214	20
9.	podkarpackie	1 217	2 826	1 619	192	1 044	2 617	595	1	28	1	114	674	65	245	36
10.	podlaskie	2 128	3 005	1 182	182	1 317	3 167	675	4	28	4	340	258	62	232	24
11.	pomorskie	1 859	3 679	2 063	487	1 938	5 483	931	12	88	1	481	863	302	356	40
12.	śląskie	4 099	5 140	2 442	429	2 810	10 266	1 731	16	329	58	1 205	837	277	516	79
13.	świętokrzyskie	1 787	3 569	1 346	159	1 704	5 213	801	3	47	3	258	348	104	104	29
14.	warmińsko-mazurskie	1 968	3 488	1 805	298	2 140	6 918	898	21	133	3	647	378	191	645	27
15.	wielkopolskie	4 292	7 703	3 297	372	4 893	14 318	3 265	28	359	25	2 117	1 145	161	749	56
16.	zachodniopomorskie	2 981	3 623	2 404	568	1 835	4 181	984	31	222	3	344	559	107	334	35

* W obiektach podlegających kontrolom: budynkach użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, mieszkalnych wielorodzinnych, produkcyjnych i magazynowych oraz gospodarstwach rolnych i lasach.