WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.**2.16**.2026.EK

Wrocław, dnia 29 października 2026 r.

DECYZJA Nr 36/26

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz.U. z 2026 r., poz. 524, z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1222) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 18 czerwca 2026 r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę na rzecz:

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa

odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200 (MOP 5,5MPa) w ramach zadania nazwanego przez Inwestora: **Przebudowa gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200 (MOP 5,5MPa) w celu likwidacji zwarcia galwanicznego w m. Ligota Piękna realizowana w ramach zadania pn. „Gaz. Wrocław Obwodnica Północna, odg. W-w Cholewkarska - odg. Pruszowice DN200 MOP 5,5MPa Likwidacja zwarcia rury osłonowej z przewodową obr. Ligota Piękna”**.

Zamierzenie budowlane przewidziane do realizacji na działkach:

L.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr ewid. działki	Identyfikator działki
1.	trzebnicki	Wisznia Mała	Ligota Piękna	204/4	022004_2.0003.204/4
2.	trzebnicki	Wisznia Mała	Ligota Piękna	204/1	022004_2.0003.204/1
3.	trzebnicki	Wisznia Mała	Ligota Piękna	403/4	022004_2.0003.403/4
4.	trzebnicki	Wisznia Mała	Ligota Piękna	405/3	022004_2.0003.405/3
5.	trzebnicki	Wisznia Mała	Ligota Piękna	243/18	022004_2.0003.243/18
6.	trzebnicki	Wisznia Mała	Ligota Piękna	243/19	022004_2.0003.243/19

Projekt budowlany opracowany przez:

– mgr inż. Łukasza Kokocińskiego, posiadającego uprawienia budowlane nr DOŚ/0311/PBS/16 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do projektowania bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/0090/17.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
   a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym, obowiązującymi przepisami,

w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,

b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.

2. Terminy rozbiórki: zgodnie z harmonogramem prac.
3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
   Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. *w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz.U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
4. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w *Prawie budowlanym*, z uwzględnieniem przepisów ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.
5. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt budowlany w wersji elektronicznej – plik:
IF-AB.7840.2.16.2026.EK PZT_PAB_ZL_2026.10.26.pdf

W myśl art. 34 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 18 czerwca 2026 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa – działającego przez pełnomocnika Panią Katarzynę Okręt, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200 (MOP 5,5MPa) w ramach zadania nazwanego przez Inwestora: Przebudowa gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200 (MOP 5,5MPa) w celu likwidacji zwarcia galwanicznego w m. Ligota Piękna realizowana w ramach zadania pn. „Gaz. Wrocław Obwodnica Północna, odg. W-w Cholewkarska - odg. Pruszowice DN200 MOP 5,5MPa Likwidacja zwarcia rury osłonowej z przewodową obr. Ligota Piękna".

Zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 1 i ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 2 lipca 2026 r. do dnia 15 lipca 2026 r.,
- Urzędu Gminy Wisznia Mała od dnia 2 lipca 2026 r. do dnia 15 lipca 2026 r.,

oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 2 lipca 2026 r.

Wnioskodawca, właściciele oraz zarządcy nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 29 czerwca 2026 r. (znak: IF-AB.7840.2.16.2026.EK).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 327/26 z dnia 3 lipca 2026 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Zweryfikowanie i uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1679, z późn. zm.), poprzez:
   a) odniesienie opisu przedmiotu zamierzenia budowlanego, zawartego w pkt 1 (str. 4), do całego zamierzenia budowlanego. Wyjaśniono, że opis odnosił się jedynie do projektu odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200, MOP 5,5MPa, podczas gdy w ramach zamierzenia budowlanego przewidziana jest przebudowa gazociągu polegająca na budowie nowego odcinka gazociągu i rozbiórce odcinków gazociągu istniejącego - § 14 pkt 1 ww. rozporządzenia;
   b) odniesienie opisu istniejącego stanu zagospodarowania terenu, zawartego w pkt 2 (str. 4), do działek objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę i rozbiórkę. Wyjaśniono, że opis odnosił się do działek nr 242/29, nr 245/12 i nr 242/30, które nie zostały objęte wnioskiem - § 14 pkt 2 ww. rozporządzenia;
   c) zweryfikowanie i uzupełnienie opisu projektowanego zagospodarowania terenu, zawartego w pkt 3 (str. 4 – 7) - § 14 pkt 3 ww. rozporządzenia, poprzez:
      – zweryfikowanie i uzupełnienie zapisu pkt 3.1 (str. 4) odnoszącego się do urządzeń budowlanych związanych z obiektami budowlanymi – zapis o treści „Nie dotyczy" był niewystarczający. Ponadto zgodnie z zapisami dalszej części projektu zagospodarowania terenu, jego częścią rysunkową i projektem architektoniczno-budowlanym przewiduje się zainstalowanie na stalowej rurze osłonowej punktu pomiarów elektrycznych typu PRE,
      – jednoznaczne określenie odległości (lub zakresu odległości) projektowanego odcinka gazociągu od istniejącego gazociągu w pkt 3.5 (str. 6) – podano orientacyjną odległość „ok 5,0 m",
      – odniesienie opisu ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu, w pkt 3.6 (str. 7), tylko do działek objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę i rozbiórkę – opis odnosił się do krzewu na działce nr 242/30, która nie jest objęta wnioskiem;
      – uzupełnienie opisu projektowanego zagospodarowania terenu o zapisy dotyczące metody i głębokości umieszczenia projektowanego odcinka gazociągu pod drogą wojewódzką oraz rowami odwadniającymi, średnicę rury osłonowej a także o opis metody wpięcia nowego odcinaka gazociągu do istniejącej sieci gazowej, które wynikają z ustaleń decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/26 z dnia 13 stycznia 2026 r., zmienionej decyzją Nr I-Pg-38/26 z dnia 28 maja 2026 r., o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji – część zapisów w tym zakresie zawarto jedynie w pkt 5 dotyczącym informacji i danych o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane.
   d) zweryfikowanie i podanie prawidłowego numeru decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o środowiskowych uwarunkowaniach w pkt 5.4 (str. 9). Wyjaśniono, że odniesiono się do decyzji z dnia 8 grudnia 2025 r. o sygn. WOOŚ.420.50.2025.AS.20, podczas gdy do dokumentacji załączono decyzję o sygn. WOOŚ.420.50.2025.AS.14 - § 14 pkt 5 lit. d ww. rozporządzenia;

e) uzupełnienie o opis sposobu prowadzenia prac rozbiórkowych, o którym mowa w art. 30b ustawy *Prawo budowlane* - § 14 pkt 7 ww. rozporządzenia.

2. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, zgodnie z wymogami § 9, § 15 ww. rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, poprzez:
   a) czytelne opisanie granic strefy kontrolowanej projektowanego gazociągu tożsamych z granicami obszaru oddziaływania obiektu budowlanego wzdłuż całego przebiegu. Wyjaśniono, że oznaczenie zostało częściowo zasłonięte przez oznaczenie granic pasa montażowego;
   b) zwymiarowanie lub opisanie na rysunku parametrów:
      – szerokości ww. strefy kontrolowanej,
      – długości poszczególnych odcinków gazociągu przewidzianych do rozbiórki – podano tylko sumaryczną długość 26,6 m.
3. Zweryfikowanie i uzupełnienie części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, poprzez:
   a) zweryfikowanie zapisów projektu i odniesienie ich do działek objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę i rozbiórkę. Wyjaśniono, że np. zapisy pkt 7.5 (str. 16) odnoszą się do działki nr 242/30, która nie została objęta wnioskiem;
   b) uzupełnienie o opinię geotechniczną. Wyjaśniono, że zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* opinia geotechniczna stanowi obligatoryjny element części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego, podczas gdy opracowanie zatytułowane „Geotechniczne warunki posadowienia", zostało zamieszczone w części projektu budowlanego zawierającej załączniki. Należało ponadto wyjaśnić czy opracowanie odnoszące się jedynie do działki nr 204/4 obr. Ligota Piękna, gm. Wisznia Mała oraz zawierające w swej treści krótki rozdział opisany jako „opinia geotechniczna" odnosi się do całego zamierzenia budowlanego i czy stanowi realizację ww. przepisów prawa dotyczących zamieszczenia w części opisowej projektu budowlanego opinii geotechnicznej. Zwrócono jednocześnie uwagę, że zarówno w spisie załączników projektu architektoniczno-budowlanego jak i w spisie treści załączników projektu budowlanego wymieniono „Geotechniczne warunki posadowienia".
4. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym, a ustaleniami decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/26 z dnia 13 stycznia 2026 r., zmienionej decyzją Nr I-Pg-38/26 z dnia 28 maja 2026 r., o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji w zakresie długości odcinka gazociągu przewidzianego do rozbiórki. Wyjaśniono, że projekty przewidują rozbiórkę dwóch odcinków gazociągu o łącznej długości 26,6 m, podczas gdy zgodnie z ustaleniami decyzji lokalizacyjnej gazociąg zostanie usunięty z ziemi na odcinku ok. 13,2 m, co stanowi niespełna połowę długości przewidzianej do rozbiórki.
5. Uzupełnienie elementu projektu budowlanego zawierającego załączniki o:
   a) informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia odnoszącą się do zamierzenia budowlanego realizowanego na działkach, których dotyczy projekt budowlany oraz sporządzoną zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2023 r. *w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia* (Dz.U. Nr 120, poz. 1126). Wyjaśniono, że zamieszczona w projekcie budowlanym informacja:
      – nie zawierała odrębnej strony tytułowej,
      – odnosiła się do działek nie objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę,
      – część opisowa nie zawierała wykazu istniejących obiektów budowlanych;

b) załącznik do uzgodnienia Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu z dnia 30 marca 2026 r., znak: ZP.5232.155.2025 – projekt budowlany (w zakresie opieczętowanych stron tytułowych oraz opieczętowanej części rysunkowej);
c) pisma z dnia 9 września 2025 r., znak: ZP.5232.155.2025 oraz z dnia 18 grudnia 2025 r., znak: ZP.5232.155.2025, do których odwołuje się ww. uzgodnienie zarządcy drogi wojewódzkiej nr 359.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 15 września 2026 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Inwestor w dniu 17 sierpnia 2026 r. uzupełnił część braków i nieprawidłowości występujących w złożonej dokumentacji. W związku z faktem, że uzupełniona dokumentacja nadal zawierała braki i nieprawidłowości Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 327_1/26 z dnia 1 września 2026 r. nałożył na Inwestora obowiązek ich usunięcia poprzez:

1. Zweryfikowanie i uzupełnienie opisu projektowanego zagospodarowania terenu zawartego w pkt 3.5 (str. 6) części opisowej projektu zagospodarowania terenu, zgodnie z wymogiem § 14 pkt 3 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, poprzez jednoznaczne określenie głębokości umieszczenia projektowanego odcinka gazociągu pod drogą wojewódzką oraz rowami odwadniającymi. Wyjaśniono, że uzupełniając zapisy projektu zagospodarowania terenu o głębokość ułożenia w ziemi projektowanego odcinka sieci podano orientacyjną głębokość „ok. 1,0m – 2,5m" określoną w decyzji lokalizacyjnej, podczas gdy należało podać jednoznaczne, zaprojektowane zagłębienie projektowanego odcinka gazociągu, zgodne z zakresem określonym w decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/26 z dnia 13 stycznia 2026 r., zmienionej decyzją Nr I-Pg-38/26 z dnia 28 maja 2026 r. oraz decyzją Nr I-Pg-52/26 z dnia 12 sierpnia 2026 r., o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji.
2. Uzupełnienie o uzgodnienie aktualnego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno–budowlanego z zarządcą drogi, w trybie art. 39 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r. poz. 889, zm.: Dz.U. z 2026 r. poz. 815). Wyjaśniono, że z uzupełnionego załącznika do uzgodnienia Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu z dnia 30 marca 2026 r., znak: ZP.5232.155.2025 wynikało, że uzgodniony projekt zagospodarowania terenu różnił się od przedłożonego do zatwierdzenia projektu w zakresie np. długości odcinków gazociągu przewidzianych do rozbiórki i unieczynnienia. Ponadto z przedłożonego załącznika nie wynikało, aby uzgodniono również projekt architektoniczno-budowlany – strona tytułowa uzgodnionego projektu odnosiła się ogólnie do projektu budowlanego, a uzgodniona część rysunkowa dotyczyła jedynie projektu zagospodarowania terenu.
3. Opatrzenie podpisem erraty załączonej do pisma z dnia 17 sierpnia 2026 r. Przedłożone w przedmiotowej erracie wyjaśnienia dotyczące zmian wprowadzonych w dokumentacji oraz odnoszące się do wymaganej przepisem § 20 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* opinii geotechnicznej nie zostały opatrzone podpisem pełnomocnika Inwestora.
4. Dostosowanie nazwy pliku komputerowego zawierającego poszczególne elementy projektu budowlanego do sposobu oznaczania nazw plików komputerowych projektu budowlanego w postaci elektronicznej określonego w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Wyjaśniono, że uzupełniona dokumentacja zawierała plik komputerowy z projektem budowlanym w wersji elektronicznej, którego nazwa zawierała opis wykraczający poza opis przewidziany przepisami ww. rozporządzenia.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 27 października 2026 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę.

W odpowiedzi na postanowienie Nr 327_1/26 z dnia 1 września 2026 r. dokumentację uzupełniono w dniu 27 października 2026 r.

W toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 29 czerwca 2026 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 15 ust. 1, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* oraz z art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu przy piśmie z dnia 30 lipca 2026 r., znak: WZA.5152.69.2026.EM, przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu budowlanego z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane* co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

Biorąc pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, co następuje.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
   a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
   b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
   c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;

3a) dołączenie:
   a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
   b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 10 i 13;

4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:

a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;

4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno–budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/26 z dnia 13 stycznia 2026 r. (znak: IF-PP.747.40.2025.OP) ustalającą lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla przedsięwzięcia pn: „Przebudowa gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200 (MOP 5,5MPa) w celu likwidacji zwarcia galwanicznego w m. Ligota Piękna", zmienioną decyzją Nr I-Pg-38/26 z dnia 28 maja 2026 r. (znak: IF-PP.7470.4.2026.OP) oraz decyzją Nr I-Pg-52/26 z dnia 12 sierpnia 2026 r. (znak: IF-PP.7470.9.2026.OP).

Przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz.U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm.) na wniosek Inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 8 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.50.2025.AS.14, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenie projektanta, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz części załączniki i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

1. Uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Trzebnickiego – odpis protokołu i mapa z narady koordynacyjnej zakończonej w dniu 23 września 2025 r., znak sprawy: GKK.6630.329.2025.
2. Uzgodnienie projektu budowlanego przedmiotowej inwestycji (projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno - budowlanego) w zakresie pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 359 z zarządcą drogi – Dolnośląską Służbą Dróg i Kolei we Wrocławiu z dnia 16 października 2026 r., znak: ZP.5232.155.2025.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym składającym się z: projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz części zawierającej załączniki projektu budowlanego spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz.U. z 2026 r., poz. 1395) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 186 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego*.

Załącznik w formie dokumentu elektronicznego (Inwestor, DWINB, IF-AB-a/a):
1. IF-AB.7840.2.16.2026.EK PZT_PAB_ZL_2026.10.26.pdf

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Antczak
Dyrektor Wydziału Infrastruktury
/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/

Otrzymują:
1. Pani Katarzyna Okręt – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB – a/a.

Do wiadomości:
1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (do sprawy: WOOŚ.420.50.2025.AS.14);
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.40.2025.OP).

P o u c z e n i e
1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem (zob. art. 41 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy *Prawo budowlane*).