



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NARODOWY FUNDUSZ
OCHRONY ŚRODOWISKA
i GOSPODARKI WODNEJ

Lista sprawdzająca nr 6.2
projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach
PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027 (FEnIKS)

Etap 2 oceny
Kryteria obligatoryjne (horyzontalne i specyficzne)

Oś Priorytetowa FENX.01 Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z FS

Działanie: FENX.01.01 Efektywność energetyczna

Typ projektu: **Poprawa efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej (wraz z instalacją OZE): w budynkach niezabytkowych i mieszanych (projekty realizowane tylko przez państwowe jednostki budżetowe)**

Tryb naboru: konkurencyjny

Nr naboru: [FENX.01.01-IW.01-004/24](#)

Tytuł projektu:

Beneficjent projektu:

Wnioskowana kwota z FS

Numer wniosku w systemie CST:

Data wpływu wniosku:

- pierwszej wersji:
- po uzupełnieniu:

Kryteria obligatoryjne - horyzontalne				
Lp.	Kryterium	Kryterium i pytania	TAK/NIE/NIEDOTYCZY ¹⁾	Uzasadnienie
5	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej i spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku	Czy wymagana dokumentacja aplikacyjna jest kompletna oraz czy występuje spójność informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku, w tym dokumentacji technicznej?		
7	Trwałość projektu	Czy jest zachowanie trwałości w rozumieniu zgodnie z art. 65 CPR, w odniesieniu do projektu (operacji) obejmującego (obejmującej) inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne?		
9	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa	Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późn. zm.) Ocena na podstawie złożonego oświadczenia.		
13	Gotowość organizacyjno-instytucjonalna wnioskodawcy w obszarze zawierania umów	Czy w przypadku umów zawieranych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, beneficjent (wnioskodawca) i podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków w ramach projektu (jeśli dotyczy) potwierdził działanie zgodnie z tą ustawą?		
		Czy w przypadku umów, do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych potencjalny beneficjent (wnioskodawca) i podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków w ramach projektu (jeśli dotyczy) potwierdził że posiada wewnętrzne procedury uwzględniające zasady zawierania umów określone w wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków?		
14	Klauzula delokalizacyjna	Czy projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 CPR lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a) CPR?		
15	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Czy projekt został przygotowany zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre		
		Czy projekt został przygotowany zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory?		
		Czy projekt został przygotowany zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej?		
		Czy projekt został przygotowany zgodnie z Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko		
		Czy projekt został przygotowany zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.)?		
16	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada „nie czyni poważnej szkody”	Czy projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ i Porozumienia Paryskiego oraz innych dokumentów strategicznych wymienionych w pkt 2 Załącznika 4 do WOD?		
		Czy projekt mieści się w zakresie rodzajów działań (wiązek projektów/obszarów interwencji/typów projektów) poddanych ocenie pod kątem spełnienia zasady DNSH w dokumencie „Analiza spełniania zasady „nie czyni poważnej szkody” (DNSH) w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852 dla projektu dokumentu pn. Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027”?		
		Czy na podstawie informacji w dokumencie „Analiza spełniania zasady „nie czyni poważnej szkody” (DNSH) i wniosku o dofinansowanie można stwierdzić, że projekt spełnia zasadę DNSH?		
17	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	Czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) CPR tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu?		
		Czy przeanalizowano zagrożenie powodziowe (zgodnie z aktualnymi dokumentami planistycznymi w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym) i w przypadku lokalizacji projektu na obszarach zagrożonych powodzią uwzględniono zagrożenie i ryzyko w rozumieniu dyrektywy 2007/60/WE?		
		Czy przeprowadzono analizę podatności oraz odporności projektu na zmiany klimatu, a także analizę i selekcję opcji adaptacyjnych?		

18	Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności	Czy występuje zgodność z zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, SzOP oraz regulaminie wyboru projektów, a także poprawność przypisania wskazanych tam wydatków do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych?		
19	Zgodność projektu z zasadami równości szans, włączenia społecznego i niedyskryminacji	Czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?		
		Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?		
		Czy Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?		
20	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Czy występuje zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu? Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projekt.		
21	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	Czy występuje zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu? Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		

22	Zgodność projektu z klauzulą niedyskryminacyjną. ◆ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 3 oraz z zapisów Umowy partnerstwa oraz z zapisów Umowy Partnerstwa oraz Programu FENIKS	Sprawdzana jest zgodność projektu z wymogami klauzuli niedyskryminacyjnej, która stanowi, że wsparcie ze środków polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy wnioskodawcą/beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) sprawdzane jest dodatkowo, czy wnioskodawca ten podjął jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia 2021/1060. W szczególności sprawdzane jest, czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (która jest wnioskodawcą lub której podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny jest wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego lub podjęte dyskryminujące uchwały¹, na dowód czego wnioskodawca (niezależnie od tego, czy jest jednostką samorządu terytorialnego, czy podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) złożył oświadczenie o treści: „Oświadczam, że: • na terenie ...*, którą/który reprezentuję/od której zależny lub przez nią kontrolowany jest podmiot, który reprezentuję ** nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego lub inne podjęte dyskryminujące uchwały, • wnioskodawca, którego reprezentuję, nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia 2021/1060.” * należy wskazać właściwą jednostkę samorządu terytorialnego ** niepotrzebne skreślić W przypadku projektów partnerskich lub projektów których wnioskodawcami są związki komunalne, spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa jednostki samorządu terytorialnego lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego (partnerów projektu partnerskiego), na podstawie oświadczeń złożonych przez każdą ze stron. Jeśli w skład partnerstwa wchodzi jednostka samorządu terytorialnego, na terenie której obowiązują ustanowione przez jej organy dyskryminujące akty prawa miejscowego lub dyskryminujące uchwały (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), to koszty projektu w części ponoszonej przez tego partnera nie mogą być uznane za kwalifikowane, tj. w budżecie projektu należy je uwzględnić jako wydatki niekwalifikowane. Złożone ww. oświadczenie będzie weryfikowane na podstawie uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o informacje Rzecznika Praw Obywatelskich na temat jednostek samorządu terytorialnego, które ustanowiły dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz nie dokonały ich modyfikacji ani uchylenia. ¹ Przez dyskryminujące akty prawa miejscowego lub dyskryminujące uchwały należy rozumieć dokumenty, powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.		
----	---	---	--	--

¹⁾ Odpowiedź „Nie dotyczy” może być zastosowana dla kryterium horyzontalnych nr 7, 9, 13, 14, 15 i 17.

Kryteria obligatoryjne specyficzne				
Lp.	Kryterium	Kryterium i pytania	TAK/NIE/NIEDOTYCZY ²⁾	Uzasadnienie
1	Zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 30% w zakresie energii pierwotnej w stosunku do stanu istniejącego.	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia łącznej efektywności energetycznej wszystkich termomodernizowanych budynków o min. 30% (z wyjątkiem zabytków) w zakresie energii pierwotnej w stosunku do stanu istniejącego. Powyższa wartość wynika z dokumentacji technicznej (audyt energetyczny – ex ante), z której wynikają również rekomendowane rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.		
2	Obowiązkowy audyt energetyczny – ex-ante i audyt energetyczny – ex-post.	Przedłożono obowiązkowy audyt ex-ante, określający zakres inwestycji. Zgodność wnioskowanego przedsięwzięcia z treścią audytu, wynikającego z wytycznych dotyczących przygotowania audytu energetycznego. Dokument ten stanowi załącznik do regulaminu naboru. Wnioskodawca złożył również deklarację o przeprowadzeniu audytu energetycznego ex-post. Termin przekazania audytu ex-post będzie określony w umowie o dofinansowanie. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.		
3	Wymiana indywidualnego źródła ciepła zgodna z określoną hierarchią(jeśli dotyczy danej inwestycji).	Wymiana indywidualnego źródła ciepła opartego na spalaniu paliw kopalnych jest zgodna z hierarchią źródeł ciepła: 1. Ciepło systemowe, 2. Odnawialne Źródła Energii (w tym pompy ciepła), 3. Źródła wykorzystujące paliwo gazowe (o ile finansowanie źródeł gazowych będzie dopuszczone w danym naborze). Dopiero uzasadnienie dla braku możliwości technicznych lub ekonomicznych może być podstawą wyboru źródła ciepła o niższej hierarchii. O ile dany nabór będzie dopuszczać wymianę systemów grzewczych zasilanych stałymi paliwami kopalnymi, tj. węglem kamiennym, torfem, węglem brunatnym, łupkami bitumicznymi, na systemy grzewcze zasilane gazem ziemnym, wsparcie możliwe jest tylko do końca 2025 r. i tylko w połączeniu z inwestycjami w efektywność energetyczną (renowacją) budynków. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.		
4	Obowiązkowa ekspertyza ornitologiczna/chiropterologiczna.	Przedłożono obowiązkową ekspertyzę ornitologiczną/chiropterologiczną lub oświadczenie o dostarczeniu ww. ekspertyzy przed rozpoczęciem prac termomodernizacyjnych. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.		
²⁾ Odpowiedź „Nie dotyczy” może być zastosowana dla kryterium nr 3				

Podsumowanie wyników oceny względem kryteriów obligatoryjnych (horyzontalnych i specyficznych):

Opinia członka KOP:	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Czy projekt spełnia ww. obligatoryjne kryteria horyzontalne i specyficzne dla etapu 2 oceny?	

Uwagi/Uzasadnienie oceny:

Informacja o wynikach ocen: oceny ekonomiczno-finansowej, pomocy publicznej i w zakresie dokumentacji OOŚ/Natura 2000/RDW (jeśli dotyczy).

Lp.	Rodzaj oceny:	TAK/NIE	podsumowanie oceny:
4	Czy wymagana jest ocena Projektu pod kątem finansowo-ekonomicznym, w tym analiza kosztów i korzyści?		
5	Czy wymagana jest ocena Projektu w zakresie pomocy publicznej?		
6	Czy wymagana jest ocena Projektu w zakresie dokumentacji OOŚ/Natura 2000/RDW?		

Imię i nazwisko osoby oceniającej:

Data:

Podpis:

Imię i nazwisko osoby weryfikującej:

Data:

Podpis: