

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie za rok 2017

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zapewnienie sprawnego funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko zatwierdzonych w danym roku do liczby spraw rozpatrywanych w danym roku	1330/1380	1338/1381	Opiniowanie, uzgadnianie i wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	Analiza sprawy oraz wymiana doświadczeń z innymi pracownikami RDOŚ i GDOŚ pozwala na sprawne rozwiązywanie problemów i trafne podejmowanie rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. W drodze postanowień wydawano stanowiska w sprawie konieczności, bądź braku konieczności sporządzania raportu oddziaływaniu przedsięwzięć na obszary Natura 2000, a także wydawano uzgodnienia warunków realizacji inwestycji. Wpływające wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie zastosowanie ewentualnego wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto, pracownicy niezwłocznie zgłaszają problemy pojawiające się w prowadzonych postępowaniach, przez co bezpośredni przełożony może na bieżąco monitorować proces wydawania decyzji oraz wspomagać pracowników merytorycznie. W wielu przypadkach współpraca taka pomaga sprawniej przeprowadzić postępowanie. Działania te przełożyły się w znaczącej większości na terminowe załatwienie sprawy. W celu realizacji zadania prowadzono nadzór nad terminowością realizowanych zadań, w tym poprzez składanie comiesięcznych sprawozdań z terminowości prowadzonych postępowań.
					Udział w postępowaniach mających na celu wydanie uzgodnienia stopnia szczegółowości prognozy o oddziaływaniu na środowisko oraz postępowan mających na celu wydawanie opinii do projektów strategii, planów, programów oraz innych dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny na środowisko.	Przedkładał wnioski spełniające wymagania określone w przepisach szczególnych. Prośba o ich uzupełnienie jest sporadyczna, stąd też możliwe jest wydawanie opinii i uzgodnień z zachowaniem terminu.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
2	Zapewnienie ograniczenia degradacji środowiska naturalnego oraz powstrzymywanie utraty różnorodności biologicznej	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 do łącznej liczby obszarów Natura 2000	37/987	33/987	Realizacja działań dotyczących poszerzenia stanu wiedzy o obszarach Natura 2000, budowa platform dla bociana białego, oznakowanie obszarów Natura 2000 oraz rezerwatów przyrody tablicami urzędowymi. Ustanowienie zadań ochronnych lub planów ochrony dla rezerwatów przyrody, które nie posiadają aktualnej dokumentacji. Podejmowanie działań zmierzających do ochrony obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i roślin.	Podjęmowano działania zmierzające do ochrony obszarów Natura 2000 poprzez wydanie 33 zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000. Zweryfikowano projekt planu dla obszaru Jezioro Długie oraz doprecyzowano projekty zarządzeń dla obszarów Mamerki i Gierłoż, jednakże nie rozpoczęto procedury konsultacji społecznych. Zakładana wartość miernika nie została osiągnięta z uwagi na problemy organizacyjno-kadrowe. Ustanowiono zadania ochronne dla 53 rezerwatów przyrody, które nie posiadają planu ochrony, a w przypadku których zaistniała potrzeba podjęcia kontynuacji zadań ochronnych. Prowadzono działania dotyczące rezerwatów przyrody, polegające zarówno na wydaniu zadań ochronnych, na podstawie których zadania wykonywane były przez podmioty zarządzające (głównie LP, także NGO), jak również wykonywano i finansowano działania ochronne - koszenie rezerwatu Kulka, koszenie torfowisk alkalicznych rezerwatu Struga Żytwiejska. W ramach miernika wykonano także inwentaryzację pławów na Wysoczyźnie Elbląskiej (etap II), zrealizowano zadania polegające na ochronie miejsc gniazdowych bociana białego poprzez montaż 10 platform oraz ochronie siedlisk bobra poprzez montaż 15 urządzeń przelewowych. Ponadto wykonano opracowanie zawierające zalecenia działań w zakresie ochrony i poprawy biotopów łąk błotnych na terenie rezerwatów przyrody „Nadrowskie Bagno” oraz „Jezioro Orłowo Małe” i ich okolicach oraz wybrane wyniki badań. Dokonano także oznakowania rezerwatów przyrody. Dla 5 rezerwatów przyrody wykonano i zamontowano łącznie 40 tablic, ponadto dokonano montażu tablic wykonanych w 2016 r. dla kolejnych 10 rezerwatów na łączną liczbę 21 tablic oraz dla 5 obszarów Natura 2000 na łączną liczbę 18 tablic. Realizacja miernika na poziomie niższym niż planowano. Niewykonanie pozostałych planów było konsekwencją opóźnienia w rozpoczęciu projektów SZOW oraz Bank Danych (na skutek przedłużającej się procedury podpisania umowy o dofinansowanie pomiędzy NFOŚiGW oraz GDOŚ).

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
3.	Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrony fauny i flory.	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	6500/6500	8845/9206	Wydawanie zaświadczeń (oświadczeń) i opinii organu monitorującego obszary Natura 2000. Wydawanie decyzji zezwalających na odstąpienie od zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody. Wydawanie decyzji określających warunki prowadzenia działań. Wydawanie decyzji zezwalających na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych. Wydawanie uzgodnień decyzji zezwalających na wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym drogi publicznej. Wydawanie uzgodnień decyzji, planów i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego. Uzgodnienia projektów uchwał JST w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody, zmiany granic lub obowiązujących zakazów.	Realizacja zadań ustawowych, wynikających z ustaw: o ochronie przyrody oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (a także aktów wykonawczych lub wytycznych) – zgodnie z wpływającymi wnioskami od jednostek organizacyjnych, organizacji społecznych i osób fizycznych. Wszystkie wpływające wnioski były szczegółowo analizowane przez pracowników wydziału. Wnioski podlegały rozpatrzeniu w toku wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem w sprawie decyzji, postanowienia lub opinii. W decyzjach derogacyjnych z zakresu ochrony gatunkowej oraz rezerwatowej określano szczegółowe warunki prowadzenia wnioskowanych działań, np. badań naukowych tak, aby ich realizacja nie wpływała negatywnie na właściwy stan ochrony poszczególnych gatunków lub cele ochrony przyrody rezerwatów. W drodze sprzeciwu, a następnie decyzji o warunkach prowadzenia działań zapewniano przyjazną dla przyrody realizację działań melioracyjnych lub innych działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe. W drodze postanowień odmawiano akceptacji decyzji i dokumentów planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego, których zapisy i ustalenia naruszały zakazy obowiązujące w stosunku do parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu lub mogły powodować naruszenie spójności i integralności obszarów Natura 2000. Podobnie w przypadku uzgodnień projektów decyzji na usuwanie drzew w pasie drogowym dróg publicznych – jeżeli prowadziły do uszczuplenia wartości przyrodniczej i krajobrazowej alei przydrożnych. Wartość miernika została przekroczona w ciągu roku wpłynęło więcej wniosków niż zakładano, a co z tym związane, prowadzono więcej postępowań.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
4	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania ze środowiska.	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku do liczby spraw administracyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku.	20/24	13/7	Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia bądź nałożenia obowiązku prowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych. Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie ustalenie planu remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi lub nałożenia obowiązku przeprowadzenia remediacji.	Wszystkie zgłoszenia dotyczące zagrożeń w środowisku były szczegółowo analizowane przez pracowników merytorycznych. Część zgłoszeń, w uzasadnionych przypadkach, była przekazywana innym właściwym w sprawie organom. Część zaś, spełniająca warunki do zastosowania ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, podlegała rozpatrzeniu w trybie wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem decyzji w sprawie uzgodnienia/nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych/naprawczych. W decyzjach określano szczegółowe warunki prowadzenia tych działań tak, aby w ich następstwie zapobiec wystąpieniu szkody w środowisku lub ją naprawić. Podobnie było w przypadku historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Wydane decyzje określały szczegółowy sposób prowadzenia remediacji, tak aby w jej następstwie doprowadzić do usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia w glebie i ziemi. Osiągnięto niższą wartość zanieczyszczenia w glebie i ziemi. Osiągnięto liczbę spraw, czego nie można przewidzieć na etapie planowania wartości mierników.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu				Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1	2	3	4	5	6	7	
5	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku i informacji publicznej	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie. Liczba udostępnionych w danym roku informacji.	2800/2800	4483/4483	Udostępnianie na wniosek informacji o środowisku o jego ochronie oraz informacji publicznej. Prowadzenie publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Prowadzenie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Olsztynie	Wpływające do jednostki wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto wiedza o zakresie merytorycznym wniosku pozwoliła na podjęcie szybkiej i skutecznej komunikacji wewnętrznej z innymi komórkami merytorycznymi RDOŚ w Olsztynie. Działania te przełożyły się w większości na udostępnienie informacji w terminie miesiąca od wpłynięcia wniosku. Ponadto wprowadzono informacje o dokumentach do PDWD niezwłocznie od momentu ich otrzymania od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Na bieżąco aktualizowano informacje zawarte w serwisie oraz BIP RDOŚ w Olsztynie. Wprowadzenie informacji (obwieszczenia, zarządzenia) następowało niezwłocznie w stosunku do dnia otrzymania dokumentu od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Kontynuowano również współpracę z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w zakresie standaryzacji procedur udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie. Uzyskanie wyższego poziomu miernika wynika z wytworzenia i przekazania większej liczby dokumentów, o których dane zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, czego nie można przewidzieć na etapie planowania wartości mierników.	

Sporządziła: KACZELNIK WYDZIAŁU
ORGANIZACyjNO-FINANSOWEGO

18-01-2023

Wieruchowska
Jolita /data/ podpis/ *Wieruchowska*

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w OLSZTYNIE

Agata Matuszewska

/podpis Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Olsztynie/