Opis przedmiotu zamówienia zwany dalej „OPZ”

Tytuł zamówienia: **Monitoring przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 - ptaki**

Część zamówienia	Nazwa zamówienia	Nazwa i kod obszaru	Przedmiot Ochrony	Szacowana powierzchnia objęta zamówieniem (ha)
I	Monitoring przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 - ptaki	**Dolina Dolnego Bugu PLB140001**	A168 brodziec piskliwy A229 zimorodek A056 płaskonos zwyczajny A055 cyranka A136 sieweczka rzeczna A137 sieweczka obrożna A197 rybitwa czarna A031 bocian biały A030 bocian czarny A080 gadożer zwyczajny A081 błotniak stawowy A084 błotniak łąkowy A122 derkacz A153 kszyk A156 rycyk A272 podróżniczek A160 kulik wielki A120 zielonka A119 kropiatka A118 wodnik zwyczajny A195 rybitwa białoczelna A193 rybitwa rzeczna A162 krwawodziób	74 309.92

1. **Termin realizacji przedmiotu umowy: od dnia zawarcia umowy do dnia 04.10.2027 r.**

   Zamawiający nie określił terminu realizacji umowy w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach ponieważ wskazanie dokładnej daty jest w tym przypadku uzasadnione obiektywną przyczyną. Rozpoczynając procedurę zamówieniową (przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia zawierającego informację na temat terminu realizacji umowy) Zamawiający nie jest w stanie określić terminu podpisania umowy ze względu na brak informacji na temat czasu potrzebnego na ocenę złożonych ofert (m. in. nieznana jest poprawność dokumentów załączonych do oferty). Termin podpisania umowy stanowi pierwszą składową potrzebną do wyliczenia terminu realizacji umowy. Drugą składową stanowi termin przekazania Zamawiającemu przedmiotu zamówienia. W przypadku realizacji zleceń takich jak monitoring lub inwentaryzacja przyrodnicza niezbędne jest określenie daty w jakiej Wykonawca powinien przedłożyć przedmiot zamówienia. Powyższe wynika ze specyfiki tego typu zleceń gdzie ekspert przyrodniczy zobligowany jest wykonać badania terenowe ukierunkowane na wykrycie lub ocenę stanu zachowania gatunków lub siedlisk przyrodniczych w odpowiednim terminie, pozwalającym otrzymać najbardziej wiarygodne wyniki badań. Przy określeniu terminu realizacji umowy w dniach, tygodniach czy miesiącach a jednocześnie w przypadku zbyt wczesnego podpisania umowy między stronami istnieje bardzo poważne ryzyko, że Wykonawca nie będzie miał możliwości wykonać przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Może się okazać, że tak określony termin odbioru prac wskazany zostanie w okresie kiedy eksperci przyrodniczy powinni wykonywać badania terenowe lub znacznie skrócony zostanie czas na opracowanie otrzymanych wyników badań. Powyższe wynika z doświadczenia Zamawiającego w podobnych zamówieniach co do jakości przekazywanych przez Wykonawców prac przy pierwszym odbiorze, a to bezpośrednio przekłada się na czas potrzebny na poprawienie przekazywanego przedmiotu zamówienia. Odbiór prac w następnym roku kalendarzowym byłby związany z brakiem środków na realizację zadań.

   Podsumowując, określenie terminu zakończenia realizacji umowy, jako konkretnej daty przekazania przedmiotu zamówienia jest korzystna dla Wykonawcy, ponieważ w przypadku zamówień, w których wykonywane są badania terenowe pozwala to zaplanować czas przeznaczony na realizację zamówienia. Takie rozwiązanie korzystne jest również dla Zamawiającego gdyż daje możliwość realizacji zamówienia zgodnie z przyjętymi harmonogramami w projekcie oraz pozwala rozliczyć się z poniesionych z tego tytułu kosztów. W przeciwnym razie mogłoby dojść do sytuacji gdzie przedmiot zamówienia realizowany byłby wbrew zapisom umowy.

2. **Obszar i zakres prac dla poszczególnych części przetargu dotyczy:**

   Monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:

   1) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
   2) ocenę stanu zachowania gatunków wykonaną na próbie minimum 30 % reprezentatywnych stanowisk dla każdego przedmiotu ochrony, lecz nie mniej niż 10 stanowisk dla każdego gatunku (o ile ma zastosowanie);

3. **Informacje na temat prac studyjnych, badań terenowych i metodyki badań:**
   1) Należy dokonać przeglądu i analizy dostępnych map oraz danych nie starszych niż 20 lat od dnia zawarcia umowy (publikowanych, niepublikowanych, informacji ustnych) nt. występowania, stanu zachowania, zagrożeń, podejmowanych działań z zakresu ochronny czynnej i innych działań mogących mieć wpływ na stan ochrony siedlisk gatunków ptaków. Listę analizowanych materiałów należy uwzględnić w wykazie literatury;
   2) W zależności od przedmiotu badań, na podstawie wiedzy eksperckiej oraz danych literaturowych należy opracować harmonogram i metodykę prac terenowych. Punktem wyjścia do wyznaczenia terminów badań są wskazania metodyczne PM GIOŚ. Wszelkie odstępstwa od wskazanych terminów i metodyki badań należy szczegółowo uzasadnić i przedstawić do akceptacji na etapie uzgadniania harmonogramu z Zamawiającym;
   3) Przed rozpoczęciem badań terenowych, podczas prac studyjnych należy wytypować **potencjalne stanowiska** przedmiotów ochrony. Należy wykorzystać wszelkie dostępne informacje (patrz ust. 3 pkt 1 OPZ), m.in.: mapy topograficzne, zdjęcia satelitarne i specjalistyczne portale. Jako potencjalne stanowiska należy również przyjąć wszystkie znane (np. wskazane w dokumentacji planu zadań ochronnych) stanowiska przedmiotów. Wyznaczenie potencjalnych stanowisk powinno służyć identyfikacji **właściwych stanowisk (**zwanych dalej **stanowisk)** przedmiotów ochrony. Nazewnictwo stanowisk powinno, o ile to możliwe, być zgodne z nazewnictwem użytym we wcześniejszych badaniach;
   4) Jako stanowisko rozumie się jako obszar, w obrębie którego występuje osobnik lub grupa osobników monitorowanego gatunku (miejsce o określonej powierzchni, charakteryzujące się właściwymi dla gatunku warunkami siedliskowymi, np. odcinek cieku/rowu, płat siedliska przyrodniczego/ zbiorowiska roślinnego o odpowiedniej wilgotności). Wyznaczając stanowisko należy wziąć pod uwagę m.in. rozmieszczenie gatunku, wielkość zasobów gatunku oraz zróżnicowanie warunków siedliskowych w obszarze. W przypadku rozległych powierzchni występowania gatunku stanowiska należy podzielić z uwzględnieniem barier środowiskowych (np. dróg, szpalerów drzew, polan, cieków wodnych, zabudowy), lub z uwzględnieniem występowania gatunku. Stanowiska winny być wyznaczane w taki sposób, aby możliwe było określenie stanu zachowania w obszarze;
   5) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony, powinna bazować na najbardziej aktualnych i wiarygodnych wynikach badań terenowych. W przypadku prowadzenia oceny stanu zachowania przedmiotu ochrony na wybranych stanowiskach (zgodnie założeniami ust. 2 OPZ) wybór stanowisk należy do eksperta. Stanowiska wybrane do monitoringu powinny być jednak reprezentatywne dla całego obszaru Natura 2000 tj. obejmować stanowiska o zróżnicowanym stanie zachowania oraz wielkości. Stanowiska monitoringowe powinny być zlokalizowane w różnych częściach obszaru Natura 2000. Wyjątek stanowi sytuacja, gdy stwierdzonych stanowisk jest na tyle mało, że konieczne jest monitorowanie ich wszystkich lub zasadna jest kontynuacja badań z poprzedniego cyklu monitoringowego;
   6) Na bazie ww. danych należy przeprowadzić analizę wraz z uzasadnieniem zmiany ocen przedstawionych w SDF przedmiotom ochrony. Dodatkowo należy dokonać zgodnie z załącznikiem nr 2 do OPZ aktualizacji zapisów SDF tak aby były zgodne z nową wersją SDF, planowaną do wprowadzenia przez Komisję Europejską;
   7) Na przeprowadzenie badań terenowych i przygotowanie ekspertyzy przewidziany jest jeden sezon wegetacyjny. Monitoring powinien zostać tak zaplanowany, aby nie

dopuścić do sytuacji, w której zdarzenia losowe uniemożliwią przeprowadzenie badań w terenie. W przypadku wystąpienia podczas kontroli niekorzystnych sytuacji, które mogą wpłynąć na wyniki badań, taka kontrola powinna zostać powtórzona jak najszybciej, tak by umożliwić przeprowadzenie prac w terminie ustalonym metodyką, tj. w terminie odpowiednim dla inwentaryzacji przedmiotu badań. Brak możliwości lub opóźnienia w przeprowadzeniu badań należy szczegółowo uzasadnić;

8) Ocena stanu zachowania powinna zostać wykonana na poziomie wszystkich zidentyfikowanych stanowisk, a na tej podstawie powinna zostać dokonana ocena ogólna na poziomie obszaru Natura 2000 chyba, że zapisy ust. 2 OPZ mówią inaczej. W sytuacji, kiedy ocena stanu zachowania przedmiotu ochrony zgodnie z zapisami ust. 2 OPZ dopuszczona jest tylko na próbie stanowisk należy pamiętać, że nie zwalnia to z obowiązku weryfikacji występowania i zakresu przestrzennego siedlisk gatunku na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych siedlisk przedmiotów ochrony.
9) W oparciu o wiedzę ekspercką, dane literaturowe (w tym metodykę PM GIOŚ) i badania terenowe należy m.in.:
   a) Określić sposób wykonywania badań (w tym określić elementy metodyki PM GIOŚ uwzględnione w pracach badawczych i analitycznych),
   b) Określić przebieg transektów tam, gdzie ma to zastosowanie z uwagi na przedmiot badań. Należy przy doborze długości transektu na stanowisku uwzględnić wielkość stanowiska. W przypadku stanowisk wielkopowierzchniowych charakteryzujących się znacznym zróżnicowaniem siedliska transekty powinno się podzielić na odcinki odzwierciedlające tę heterogeniczność,
   c) Określić harmonogram prac, w tym terminy oraz częstotliwość badań, a także warunki pogodowe (tam, gdzie to ma znaczenie dla przeprowadzenia badań przedmiotu umowy),
   d) Korzystać ze sprzętu i materiałów adekwatnych do badań inwentaryzacyjnych,
   e) Sporządzić karty obserwacji gatunku na stanowisku,
   f) Dokonać oceny parametrów: powierzchni, struktury i funkcji (wszystkie możliwe do zastosowania wskaźniki) i perspektyw zachowania populacji, stanu zachowania siedliska gatunku i perspektyw jego ochrony;
10) Podczas prowadzenia badań terenowych należy każdorazowo udokumentować przebytą trasę kontroli przez każdego eksperta wykonywującego badania terenowe. Jako dopuszczalną formę dokumentacji trasy przyjmuje się ślad GPS (przekazany w formacie GPX lub KML) wykonany z interwałem czasowym zapisu kolejnych punktów nie rzadszym niż 30 sekund. Zamawiający dopuszcza sytuację, w której dostarczy Wykonawcy własne urządzenie służące do rejestracji śladu GPS. Będzie to urządzenie podręczne, o małych rozmiarach i wadze. Wykonawca zobowiązany będzie do każdorazowego posiadania włączonego urządzenia podczas prowadzenia badań terenowych. Urządzenie to udokumentuje przebytą trasę przez eksperta wykonującego badania terenowe. Dokumentacja przebytej trasy podczas kontroli może stanowić potwierdzenie należytego wykonania przedmiotu zamówienia;
11) Podczas badań terenowych należy dokonać również obserwacji gatunków ptaków niebędących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 oraz nieobjętych szczegółowymi badaniami, a które to mogą zostać potencjalnie włączone jako przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

4. Ekspertyza przyrodnicza.

Ekspertyza powinna zostać wykonana w postaci raportu i zawierać co najmniej:

1) Tytuł opracowania zgodny z postanowieniami umowy;
2) Skład zespołu badawczego, z ogólnym opisem zakresu prac, który wykonywała dana osoba (badania terenowe mogą być prowadzone **wyłącznie** przez Ekspertów zweryfikowanych przez Zamawiającego w trakcie procedury oceny oferty);
3) Zwięzły opis przedmiotu badań (charakterystyka, występowanie);
4) Zwięzły opis prac studyjnych oraz sposobu wyznaczania powierzchni do weryfikacji w terenie;
5) Opis terenu objętego badaniami. Opis terenu badań powinien odnosić się m.in. do struktur krajobrazu wytypowanych podczas prac kameralnych jako potencjalne stanowiska, a następnie do ich weryfikacji podczas badań terenowych (stan zastany na gruncie). Opis terenu objętego badaniami, o którym mowa powyżej, nie jest tożsamy z opisem obszaru Natura 2000 wskazanym w SDF lub dokumentacji planu zadań ochronnych;
6) Szczegółowe założenia metodyczne wykorzystane w trakcie prac terenowych. W tym miejscu powinien się znaleźć m.in. opis sposobu oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony, opis sposobu prowadzenia badań terenowych, opis trudności i odstępstw od przyjętych założeń, na które napotkano podczas realizacji badań. Tu jest również miejsce na uzasadnienie ewentualnych odstępstw od metodyki GIOŚ. Należy także podać terminy, zakres godzinowy oraz warunki pogodowe panujące podczas prowadzenia wizji terenowych, w odniesieniu do konkretnych przedmiotów ochrony;
7) Podsumowanie otrzymanych wyników badań. Ekspercka analiza zawierająca co najmniej:
    a) Ocenę znaczenia celów i przedmiotów ochrony dla obszaru Natura 2000 oraz ocenę obszaru chronionych pod kątem pełnienia przez nie funkcji umożliwiającej występowanie przedmiotów ochrony,
    b) Ocenę ogólną przedmiotu umowy w obszarze Natura 2000, z merytorycznym uzasadnieniem przyznania danej oceny. Ocena ta powinna również zawierać ocenę czterech składowych oceny obszaru (populacja, stan zachowania, izolacja i ogólna dla gatunków) zawartej w SDF wraz z uzasadnieniem przyznania oceny,
    c) Ocenę wszystkich parametrów i wskaźników (w całym obszarze Natura 2000) użytych do oceny przedmiotu ochrony. Należy dla każdego przedmiotu ochrony dokonać zbiorczą ocenę każdego parametru i wskaźnika oddzielnie na podstawie ocen na poszczególnych stanowiskach. Przyznane oceny należy uzasadnić,
    d) Należy również przedstawić zestawienie zbiorcze zawierające informację na temat przyznanych ocen dla poszczególnych wskaźników i parametrów na stanowiskach;
8) Analiza wyników na tle danych z lat ubiegłych i zmiany w SDF zawierające co najmniej:
    a) Tam gdzie ma to zastosowanie, poza charakterystyką dostępnych danych historycznych na temat występowania siedliska na danym obszarze. Należy przeanalizować rozmieszczenie, powierzchnię i stan zachowania przedmiotów w odniesieniu do poprzednich wyników badań. Należy również szczegółowo wyjaśnić przyczyny ewentualnego niezakwalifikowania przedmiotu badań jako przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 lub znaczącego zmniejszenia liczebności gatunku. Dla stanowisk potencjalnych zweryfikowanych

negatywnie należy przygotować opis przedstawiający każde stanowisko jak i przyczyny braku gatunku w tej lokalizacji,

b) Wskazania wraz z merytorycznym uzasadnieniem do konieczności wprowadzenia zmian w SDF. Uzasadnienie należy przedstawić zgodnie z wytycznymi instrukcji wypełniania SDF. Dodatkowo należy przedstawić propozycje zmian do SDF wynikające z zaobserwowanych podczas prowadzonych prac gatunków, które to nie są przedmiotami ochrony inwentaryzowanego obszaru Natura 2000 lub nie są w ogóle wymienione w SDF,

c) Na podstawie przeprowadzonego monitoringu należy określić szacunkową liczebność badanych gatunków i powierzchnię ich siedlisk. W przypadku wyznaczania liczebności na podstawie metod szacunkowych należy dokładnie opisać przyjęte założenia. Różnice liczebności/wielkości względem obowiązującego SDF powinny zostać dokładnie przeanalizowane i wyjaśnione. Wyjaśnienia te powinny odnosić się do konkretnych stanowisk. Informacja na temat lokalizacji siedlisk gatunku powinna zostać przekazana również w formie cyfrowej warstwy wektorowej,

d) Należy wypełnić Załącznik nr 2 do OPZ w zakresie badanych przedmiotów ochrony (dla każdego gatunku). Zestawienie to stanowić będzie wkład do nowej wersji SDF obszaru Natura 2000;

9) Dla każdego stanowiska należy przedstawić zagrożenia istniejące i potencjalne, które należy im przyporządkować w oparciu o katalog zagrożeń, zawarty w instrukcji wypełniania Formularz danych do SDF. Do zagrożeń charakteryzujących się dużym stopniem uogólnienia należy je uszczegółowić. Każde ze wskazanych zagrożeń, należy uzasadnić odnosząc się do warunków występujących w terenie. Dodatkowo należy opisać ich rangę (H, M, L) zgodnie z instrukcją wypełniania SDF;

10) Należy określić dla każdego stanowiska mierzalne i weryfikowalne cele działań ochronnych. Cele powinny odnosić się do wszystkich, zastosowanych wskaźników PM GIOŚ ocenianych podczas prowadzonych badań;

11) W stosunku do każdego zagrożenia istniejącego zdefiniowanego w stosunku do stanowiska, należy rozważyć konieczność zaproponowania uzasadnionych przyrodniczo i ekonomicznie działań ochronnych. Zakres działania powinien być dokładnie opisany z uwzględnieniem specyfikacji koniecznych do wykonania prac. Dla każdego z ww. działań należy zdefiniować podmiot lub podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, obszary ich wdrażania oraz wycenę kosztów potrzebnych na ich wykonanie (kwoty brutto). Weryfikacji należy poddać zakres proponowanych w planie zadań ochronnym działań oraz ocenić skuteczność realizowanych dotychczas działań ochronnych. Istotnym jest potwierdzenie ich zasadności lub skuteczności, w tym informacja o konieczności dokonania zmian (dotyczy: zakresu prac, powierzchni prac poprzez zwiększenie lub zmniejszenie rozmiaru prac, lokalizacji itp.). W przypadku braku możliwości wykonania działań ochronnych wynikających z braku uzasadnienia z punktu widzenia przyrodniczego lub ekonomicznego (niewspółmierny do poniesionych kosztów efekt ekologiczny) należy ten fakt uzasadnić.

Działania ochronne należy zaproponować również na terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie badanych stanowisk, w miejscach, w których zastosowanie działań ochronnych może przyczynić się do odtworzenia siedliska gatunku;

12) Wskazania do przyszłego monitoringu przedmiotów ochrony;
13) Zakres monitoringu realizacji celów działań ochronnych;
14) Zapisy zawierające wskazania do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Wskazania do dokumentów planistycznych powinny zawierać konkretne propozycje zapisów dopuszczalnych dla poszczególnych terenów, pod kątem konieczności zachowania we właściwym stanie przedmiotów ochrony.

5. **Przedłożona ekspertyza przyrodnicza powinna spełniać następujące wymagania:**
   1) Dokumentację należy opatrzyć logotypami zgodnie z „Zasadami promocji i stosowania logotypów" zawartymi w załączniku nr 1 do OPZ;
   2) Należy stosować czcionkę LATO 12 pkt, interlinię 1,15 wiersza, marginesy 2,5 cm;
   3) Zestawienia tabelaryczne należy zamieścić w tekście, a nie na końcu opracowania.

6. **Karty obserwacji na stanowisku.**
   Zestawienie tabelaryczne przedstawiające karty obserwacji na stanowisku opracowane dla każdego stanowiska (rozumianego zgodnie z postanowieniami ust. 3 pkt 3 i 4 OPZ) oddzielnie, dla którego przeprowadzono ocenę stanu zachowania gatunku, wykonane zgodnie z metodyką PM GIOŚ, zawierające w szczególności oceny parametrów stanu populacji siedliska i perspektyw zachowania dla gatunków na poszczególnych stanowiskach, w oparciu o metodykę monitoringu PM GIOŚ.
   Powierzchnię poszczególnych stanowisk siedlisk należy podać w hektarach z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, wraz z ich dokładną lokalizacją (współrzędne centroidy poligonu w formacie DMS w układzie WGS84).

7. **Dokumentacja fotograficzna.**
   Dla każdej z części należy wykonać dokumentację fotograficzną prezentującą obszary występowania gatunków wraz z podaniem jego dokładnej lokalizacji i daty wykonania. Fotografie winny obrazować stan zachowania przedmiotu umowy w obszarze Natura 2000 (np.: fotografii stanowiska charakteryzującego się właściwym stanem zachowania, niezadowalającym lub złym).
   Należy wykonać minimum dwie fotografie na każde stanowisko.
   W przypadku wyznaczenia więcej niż 20 stanowisk monitoringowych, do dokumentacji należy dołączyć minimum 40 fotografii dla danego siedliska. Zdjęcia te powinny w największym stopniu odwzorować panujące stosunki ilościowe i jakościowe pomiędzy wszystkimi stanowiskami stwierdzonymi w obszarze (proporcjonalna liczba zdjęć stanowisk charakteryzujących się właściwym stanem zachowania, niezadowalającym lub złym). Dokumentację fotograficzną należy przekazać w formacie JPG, w rozdzielczości nie mniejszej niż 3000 × 2000 pikseli. Zdjęcia powinny być ostre, czytelne i umożliwiać identyfikację fotografowanych obiektów.

8. **Mapy tematyczne.**
   Należy przedłożyć mapy tematyczne w formacie jpg spełniające wymagania:

1) Sporządzone na podkładzie ortofotomapy będącej w zasobie PZGiK udostępnianej za pośrednictwem usługi WMS;
2) Mają zawierać (jeśli ma zastosowanie) wszelkie dane o charakterze przestrzennym, będące wynikiem prac tj. m.in.:
    a) Lokalizację transektów wyznaczonych w trakcie prac terenowych,
    b) Zasięg badanych stanowisk siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000,
    c) Lokalizację działań ochronnych,
    d) Lokalizację proponowanych transektów, punktów lub powierzchni monitoringowych,
    e) Legendę opisującą zawarte na mapie informacje, skalę, kierunek oraz graficzne przedstawienie prezentowanego miejsca względem granic obszaru Natura 2000;
3) Format A4 lub A3;
4) Skala 1:10 000 lub 1:25 000 pod warunkiem zapewnienia czytelności treści mapy;
5) Kolor (RGB 24bit);
6) Rozdzielczość nie mniejsza niż 300dpi;
7) Do etykietowania na mapach stanowisk przedmiotów ochrony należy zastosować tzw. kod naturowy, tj. czteroznakowy kod zgodny z symboliką siedlisk przyrodniczych lub gatunków;
8) Mapy powinny zawierać m.in. granice inwentaryzowanego obszar Natura 2000 oraz nazwy miejscowości.

9. Cyfrowe warstwy wektorowe.

Wszelkie dane o charakterze przestrzennym, będące wynikiem prac Wykonawca przekaże w formie cyfrowych warstw wektorowych używanych w systemach informacji przestrzennej (GIS). Dokumentacja wektorowa winna zostać wykonana i zawierać dane zgodne z instrukcją przygotowania cyfrowych warstw wektorowych – Załącznik nr 3 do OPZ.

10. Odbiór przedmiotu zamówienia.

Wykonawca dostarczy Zamawiającemu w wersji elektronicznej przedmiot zamówienia zawierający:

1) ekspertyzę przyrodniczą w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz jednym z formatów: RTF, DOCX, DOC albo ODT;
2) zestawienia tabelaryczne użyte w ekspertyzie w formacie edytowalnym;
3) karty obserwacji w formacie edytowalnym;
4) zestawienie tabelaryczne przedstawiające dane do nowego SDF wykonane zgodnie z Załącznikiem nr 2 do OPZ;
5) mapy tematyczne w formacie pdf i GeoTiff;
6) cyfrowe warstwy wektorowe w formacie SHP;
7) dokumentację fotograficzną;
8) ślad GPS.

11. Załączniki do OPZ.

Załącznik nr 1 - Zasady promocji i stosowania logotypów.
Załącznik nr 2 – Formularz danych do SDF.
Załącznik nr 3 - Instrukcja przygotowania cyfrowych warstw wektorowych.

Załącznik nr 1 do OPZ

Zasady promocji i stosowania logotypów.

Zasady promocji i stosowania logotypów.

Zasady znakowania i stosowania logotypów wg Podręcznika Stosowania Oznaczeń z użyciem Logotypu NFOŚiGW dla Podmiotów Zewnętrznych cz. 3 - część 3B Dla Beneficjentów, dostępnego na stronie

https://www.gov.pl/web/nfosigw/instrukcja-oznakowania-przedsiewziec

Wzory logotypów dostępne są na stronie

https://www.gov.pl/web/nfosigw/logotypy2

Załącznik nr 2 do OPZ

Formularz danych do SDF

Plik został zamieszczony w wersji elektronicznej, w folderze pn.: Formularz danych do SDF, na stronie Internetowej:

https://www.gov.pl/web/rdos-warszawa/materialy-do-pobrania

Załącznik nr 3 do OPZ

Instrukcja przygotowania cyfrowych warstw wektorowych.

Plik został zamieszczony w wersji elektronicznej, w folderze pn.: Instrukcja przygotowania cyfrowych warstw wektorowych, na stronie Internetowej:

https://www.gov.pl/web/rdos-warszawa/materialy-do-pobrania