



DPIS-WWKS.002.23.2.2026

**Protokół ustaleń nr 3/2026
z posiedzenia Komitetu do spraw Cyfryzacji
w dniu 29 czerwca 2026 r.**

Obradom Komitetu przewodniczył Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- członkowie KdsC lub osoby ich zastępujące,
- osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Komitetu,
- osoby wyznaczone przez członków KdsC do udziału w posiedzeniu w roli obserwatora.

I. Zatwierdzenie porządku obrad.

Posiedzenie Komitetu do spraw Cyfryzacji (KdsC) otworzył Wiceprzewodniczący Komitetu, Pan Dariusz Standerski.

Przyjęto porządek obrad.

II. Rozpatrzenie projektów dokumentów rządowych:

- 1) Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (UD60) – wnioskodawca Minister Finansów i Gospodarki.**

Do projektu uwagi złożyli:

- Pełnomocnik Ministra Sprawiedliwości do spraw Informatyzacji, dokument z 13 maja 2026 r.;
- Minister Infrastruktury, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Stanisława Bukowca, dokument z 14 maja 2026 r., znak: DP-3.0220.515.2025 (nieterminowe);
- Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji, dokument z 13 maja 2026 r., znak: RCL.DPŚI.550.40.2025;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 12 maja 2026 r., znak: DPNT.401.206.2025.WL.MWR;
- Główny Geodeta Kraju, dokument z 12 maja 2026 r., znak: NK-OL.022.7.2025.RP.

Minister Finansów i Gospodarki, reprezentowany przez Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pana Michała Jarosa, odniósł się do uwag w piśmie z 21 maja 2026 r., znak: DGC-V.003.12.1.2026.

Uwagi:

- MS – zostały częściowo uwzględnione i nieuwzględnione;



- MI – zostały nieuwzględnione;
- RCL – zostały uwzględnione i nieuwzględnione;
- UODO – zostały nieuwzględnione;
- GUGiK – zostały nieuwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC, rozpoczął od omówienia projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej, wniesionego przez Ministra Finansów i Gospodarki. Poinformował, że uwagi do projektu zgłosili Minister Sprawiedliwości, Minister Infrastruktury, Prezes Rządowego Centrum Legislacji, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Główny Geodeta Kraju.

W pierwszej kolejności omówiono uwagi Ministra Sprawiedliwości. Wobec braku ich podtrzymania na posiedzeniu uznano je za uzgodnione. Następnie wskazano, że uwagi Ministra Infrastruktury oraz Prezesa Rządowego Centrum Legislacji wykraczają poza właściwość Komitetu do spraw Cyfryzacji i zostaną przekazane do rozpatrzenia przez właściwy komitet.

Następnie przedstawiciel MRiT poinformował, że Minister Infrastruktury wycofał zgłoszone uwagi, uznając, iż wykraczają one poza właściwość KdsC. Wskazał również, że uwagi Rządowego Centrum Legislacji zostaną uwzględnione, ponieważ mają charakter legislacyjny i doprecyzowujący. W odniesieniu do uwag Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych zwrócił się do przedstawicielki resortu z prośbą o przedstawienie sposobu ich uwzględnienia.

Przedstawicielka MRiT poinformowała, że do uwag Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Rządowego Centrum Legislacji przekazano pisemne stanowisko. Część zgłoszonych uwag została uwzględniona, natomiast w odniesieniu do pozostałych przedstawiono uzasadnienie ich nieuwzględnienia. Jednocześnie zadeklarowano, że ewentualne uwagi podtrzymane na kolejnych etapach procesu legislacyjnego będą podlegały dalszej analizie i uzgodnieniom.

Pan Dariusz Standerski zapytał członków Komitetu o ewentualne dodatkowe uwagi do projektu. Nie zgłoszono innych uwag.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ustawy wraz z uzgodnionymi zmianami i zarekomendował jego skierowanie do dalszych prac legislacyjnych.

III. Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:

- 1) „Cyfrowe archiwum polskiego teatru formy. Digitalizacja i naukowe udostępnienie unikalnych zasobów źródłowych Teatru Lalki Tęcza w Słupsku” – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Teatr Lalki Tęcza w Słupsku (źródło finansowania: FERC – działanie 2.3, budżet państwa).

Do pierwszej wersji projektu uwagi złożyli Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”, Minister Cyfryzacji, Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych oraz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.



Po korekcie dokumentu Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT" wydał rekomendację negatywną dla projektu.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT", Pana Mariusza Madejczyka w sprawie projektu.

Pan Mariusz Madejczyk, zastępca kierownika Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" poinformował o podtrzymaniu negatywnej opinii RA IT, ponieważ odpowiedzi wnioskodawcy nie uwzględniły kluczowych uwag Rady. Zgodnie z kartą oceny nie uzupełniono wszystkich wymaganych wskaźników produktu i rezultatu oraz obowiązkowych produktów projektu, a diagram kooperacji jest tożsamy z diagramem komponentów. Dodatkowo wprowadzono e-usługę publiczną, która nie spełnia definicji e-usługi publicznej.

Pan Sławomir Rogowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wskazał, że argumenty przedstawione przez RA IT brzmią przekonująco. Jednocześnie jako swego rodzaju kurator instytucji, które aplikują o środki zwrócił uwagę na bardzo ważną funkcję wychowawczą teatrów lalkowych i zapytał o możliwość ponownego złożenia stosownej dokumentacji dla tego projektu.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC wyjaśnił, że ze względu na upływający następnego dnia termin składania wniosków o dofinansowanie nie ma możliwości ponownego przygotowania i oceny projektu – jeśli dzisiaj nie ma poprawy, to trudno wskazać, żeby jutro do godziny 16:00 projekt został zarówno poprawiony, jak i oceniony. Wiceprzewodniczący KdsC zaproponował odstąpienie od wydania opinii, jeśli MKiDN wnosi o niewydawanie opinii negatywnej. Nadmieniał, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest jednym z największych beneficjentów programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, co podkreśla skuteczność ministra oraz zdolność jednostek podległych do przygotowywania odpowiednich wniosków.

Konkluzja: Komitet odstąpił od wydania opinii w zakresie ww. przedsięwzięcia.

- 2) „Chopin 2.0 – Cyfrowa Platforma VOD zasobów naukowych NIFC” – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Narodowy Instytut Fryderyka Chopina (źródło finansowania: FERC – działanie 2.3, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT";
- Minister Cyfryzacji (robocze);
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 czerwca 2026 r., znak: DKN.007.1.35.2026 (nieterminowe);
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 16 czerwca 2026 r., znak: DPNT.060.41.2026.WL.OJ (nieterminowe).

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Sławomira Rogowskiego, odniósł się do uwag RA IT w piśmie z 16 czerwca 2026 r., znak: DSKM-WKC.040.276.2026.KG, do uwag NDAP i UODO w piśmie z 23 czerwca 2026 r., znak:



DSKM-WKC.040.279.2026.KG oraz do uwag RA IT w piśmie z 24 czerwca 2026 r., znak: DSKM-WKC.040.279.2026.KG.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- robocze MC – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- NDAP – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- UODO – została uwzględniona.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC poinformował, że projekt był przedmiotem opiniowania Rady Architektury i uzyskał opinię w zakresie konieczności ponownego zaopiniowania projektu po spełnieniu określonych. Poza RA IT uwagi złożyli również Minister Cyfryzacji, Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych oraz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący KdsC poprosił przedstawiciela Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT", Pana Mariusza Madejczyka o zaprezentowanie wyników uzgodnień pomiędzy wnioskodawcą a Radą po wystawieniu opinii.

Pan Mariusz Madejczyk, zastępca kierownika Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" poinformował, że Rada opiniowała dzisiaj trzy projekty. Posiedzenie zakończyło się ok. godz. 11:30. Nowa karta oceny projektu Chopin 2.0 zawiera rekomendację "pozytywną z zaleceniem wprowadzenia w projekcie zmian".

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC przyjął zmianę rekomendacji Rady. Dodatkowo potwierdził uzgodnienie uwag MC i NDAP oraz uwzględnienie uwagi UODO.

Pan Sławomir Rogowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego podziękował Radzie Architektury za wydanie ww. rekomendacji z uwagi na znaczenie tego projektu.

Pan Mariusz Madejczyk poprosił o uzupełnienie projektu o zmiany wynikające z tabeli uwag przekazanej przy karcie oceny.

Konkluzja: Komitet opiniuje założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 3) „Rozwój systemu cyfrowego udostępniania zasobów działalności naukowej i artystyczno-badawczej "Portfolio ASP w Katowicach"” – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach (źródło finansowania: FERC – działanie 2.3, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT";
- Minister Cyfryzacji (robocze);
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 czerwca 2026 r., znak: DKN.007.1.35.2026 (nieterminowe);



- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 16 czerwca 2026 r., znak: DPNT.060.41.2026.WL.OJ (nieterminowe).

Beneficjent odniósł się do uwag w trybie roboczym.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” – zostały nieuwzględnione, uwzględnione i wyjaśnione;
- robocze MC – zostały uwzględnione;
- NDAP – zostały uwzględnione, częściowo uwzględnione i wyjaśnione;
- UODO – zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC poinformował, że do opisu założeń projektu Zespół zadaniowy “Rada Architektury IT” wydał opinię w zakresie konieczności ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów i poprosił przedstawiciela Rady o przekazanie ustaleń w zakresie tego projektu.

Pan Mariusz Madejczyk, zastępca kierownika Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” wyjaśnił, że także w przypadku tego projektu wydana została dzisiaj rekomendacja “pozytywna z zaleceniem wprowadzenia w projekcie zmian” i tabela uwag została już przekazana do beneficjenta.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC poinformował, że do projektu uwagi zgłosili również Minister Cyfryzacji, Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych oraz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, a wykonanie tych uwag zostało uzgodnione.

Przedstawicielka Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach podziękowała za sprawne procedowanie projektu oraz wszystkie uwagi i poprosiła o wyjaśnienie czy dostarczenie odpowiedzi w zakresie uwzględnienia przekazanych dzisiaj uwag powinno nastąpić jeszcze przed złożeniem wniosku czy też – jak wskazano literalnie w karcie oceny – przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile otrzyma dofinansowanie.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC potwierdził, że uwagi należy uwzględnić już przy składaniu wniosku.

Pan Sławomir Rogowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego poinformował o swojej dostępności na spotkaniu do godz. 13:30 z uwagi na inne zobowiązanie służbowe i przekazał głos przedstawicielowi MKiDN, który poprosił o potwierdzenie czy poprawione projekty powinny wpłynąć jutro do Komitetu w formie pisemnej.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC wyjaśnił, że Komitet podjął dzisiaj decyzję, która jest wiążąca i poprosił o przekazanie tabeli z odniesieniem do uwag w celu uzyskania potwierdzenia wykonania decyzji KdsC.

Konkluzja: Komitet opiniuje założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.



- 4) **FBC.AI: Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie zasobów nauki wspierane sztuczną inteligencją** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk – Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3., budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”;
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarz Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 15 czerwca 2026 r., znak: DT-WOP.0733.1.55.2026 (nieterminowa);
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, pismo z 16 czerwca 2026 r., znak: DKN.007.1.35.2026 (nieterminowa);
- Minister Cyfryzacji (robocze).

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Panią Marię Mrówczyńską, odniósł się do uwag w piśmie z 25 czerwca 2026 r., znak: DIR-WCSN.002.20.2026.JR.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione;
- MSWiA – została uwzględniona;
- NDAP – zostały wyjaśnione;
- robocze MC – została uwzględniona i wyjaśniona.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski poinformował, że projekt uzyskał pozytywną opinię Rady Architektury IT z zaleceniem wprowadzenia w projekcie zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem. Wskazał również, że do projektu uwagi zgłosili Minister Cyfryzacji, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji. Uwagi MC i MSWiA zostały uzgodnione.

Przedstawicielka Archiwów Państwowych potwierdziła uzgodnienie uwag.

Pan Dariusz Nowak-Nova, Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do spraw Informatyzacji, potwierdził uwzględnienie uwag.

Konkluzja: Komitet opiniuje założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 5) **Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3., budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”;



Ministerstwo Cyfryzacji

- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarz Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 15 czerwca 2026 r., znak: DT-WOP.0733.1.56.2026 (nieterminowa);
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 czerwca 2026 r., znak: DKN.007.1.35.2026 (nieterminowa);
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 19 czerwca 2026 r., znak: DPNT.060.55.2026.WL.MP (nieterminowa);
- Minister Cyfryzacji (robocza).

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Panią Marię Mrówczyńską, odniósł się do uwag w piśmie z 25 czerwca 2026 r., znak: DIR-WCSN.002.20.2026.JR.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione częściowo;
- MSWiA – została uwzględniona i wyjaśniona;
- NDAP – zostały wyjaśnione;
- UODO – zostały wyjaśnione;
- robocza MC – wyjaśniona.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC poinformował, że do założeń projektu Zespół "Rada Architektury IT" wydał opinię w zakresie konieczności ponownego zaopiniowania projektu po spełnieniu określonych wymogów i poprosił przedstawiciela Rady o przekazanie ustaleń w zakresie tego projektu.

Pan Mariusz Madejczyk, zastępca kierownika Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" potwierdził, że w przypadku tego projektu wydana została dzisiaj rekomendacja "konieczność ponownego zaopiniowania projektu po spełnieniu określonych wymogów lub w innym terminie" i tabela uwag została już przekazana do beneficjenta. Zasadnicze uwagi dotyczą kosztów utrzymania systemu oraz braku zrozumienia zależności pomiędzy eCudo.pl a głównym systemem.

Przedstawiciel Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk wyjaśnił błąd dot. kosztów utrzymania systemu wynikający z omyłki pisarskiej oraz potwierdził konsekwentne wprowadzanie rekomendacji, wyjaśnianie zmian i uwzględnianie korekt.

Następnie głos zabrał przedstawiciel Ministra Infrastruktury reprezentujący system SIPAM i przekazał, że systemy zostały zbudowane w POPC w poprzednich latach i obecnie się wyeksploatowały. Założenie jest wizjonerskie i w planie jest wzajemne integrowanie danych nauki i administracji.

Pan Mariusz Madejczyk przyjął wyjaśnienia dotyczące finansów i jednocześnie podtrzymał ocenę RA IT dotyczącą pozostałych uwag oraz zaznaczył, że ze względów architektonicznych wymagane są zmiany projektu.



Przedstawiciel IOPAN zaznaczył, że brak opinii pozytywnej wyklucza z finansowania i jednocześnie zaznaczył, że z diagramu komponentów wynika które systemy będą wycofane.

Przedstawiciel MFiPR zgłosił uwagę, że na etapie oceny fiszki zidentyfikowano uwagę dot. poziomu dojrzałości e-usługi 1, natomiast w wymaganiach finansowych konkursu FERC minimalny poziom e-usługi to 4. Tego typu usługi nie mogą być finansowane i na etapie składanie wniosku powinny być usunięte.

Przedstawiciel MI zaznaczył, że w dokumentacji konkursowej nie ma informacji dot. minimalnego poziomu dojrzałości.

Przedstawiciel CPPC wyjaśnił, że zawsze to są usługi na poziomie 4 i 5 i wynika to z założeń programu.

Wiceprzewodniczący KdsC poprosił wskazanie o miejsca lub dokumentu, w którym taka informacja jest dostępna publicznie dla wnioskodawców.

Przedstawiciel CPPC potwierdził, że w kryterium naboru nie ma wymogu dot. poziomu dojrzałości. To wymaganie jest obowiązkowe dla 2.1, w 2.3 wprost takiego kryterium nie ma. Podtrzymane zostało przez CPPC stanowisko wyrażone przez przedstawiciela MFiPR. W programie FERC są ogólne założenia, że są dofinansowywane usługi na poziomie 4, natomiast tej informacji nie ma w tym naborze.

Konkluzja: Komitet opiniuje założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 6) „Budowa repozytorium do cyfrowego udostępnienia archiwum Towarzystwa Opieki nad Zabytkami Przeszłości” – wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Sztuki Polskiej Akademii Nauk (źródło finansowania: FERC – działanie 2.3, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół zadaniowy „Rada Architektury IT”, karta oceny nr P553, z 23 czerwca 2026 r.;
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, dokument z 12 czerwca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.222;
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, pismo z 16 czerwca 2026 r., znak: DKN.007.1.35.2026 (nieterminowe);
- Minister Cyfryzacji (robocze).

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Panią Marię Mrówczyńską, odniósł się do uwag w piśmie z 16 czerwca 2026 r., znak: DIR-WCSN.002.17.2026.JR i z 25 czerwca 2026 r., znak: DIR-WCSN.002.20.2026.JR.

Uwagi:

- RA IT - zostały uwzględnione lub wyjaśnione;
- GUS – została uwzględniona;
- NDAP – zostały uwzględnione lub wyjaśnione;



Ministerstwo Cyfryzacji

- MC (robocze) – została wyjaśniona.

Na posiedzeniu:

Nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował przedsięwzięcie pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 7) „e-Puszcza 2.0 - rozbudowa funkcjonalna repozytorium przyrodniczych danych naukowych i powiązanych komponentów wraz z pracami digitalizacyjnymi” – wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk (źródło finansowania: FERC – działanie 2.3, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”, karta oceny nr P510, z 25 czerwca 2026 r.;
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, pismo z 16 czerwca 2026 r., znak: DKN.007.1.35.2026 (nieterminowe);
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, pismo z 19 czerwca 2026 r., znak: DPNT.060.48.2026 (nieterminowe);
- Minister Cyfryzacji (uwagi robocze).

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Panią Marię Mrówczyńską, odniósł się do uwag w piśmie 19 czerwca 2026 r., znak: DIR-WCSN.002.19.2026.JR i z 25 czerwca 2026 r., znak: DIR-WCSN.002.20.2026.JR.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” – zostały wyjaśnione i uwzględnione;
- MC – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- NDAP – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- UODO - zostały uwzględnione i wyjaśnione.

Na posiedzeniu:

Nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował przedsięwzięcie informatyczne pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 8) **Otwarta Polska Bibliografia Lekarska (OpenPBL+)** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Główna Biblioteka Lekarska im. S. Konopki (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3., budżet państwa).

Opis założeń projektu informatycznego w dniu 29 czerwca br. został przyjęty przez Komitet do spraw Cyfryzacji w trybie obiegowym.



9) Digitalizacja cennych zasobów nauki i udostępnienie danych genomicznych z wykorzystaniem infrastruktury Polskiego Węzła Europejskiego Archiwum Genomów - wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Uniwersytet Łódzki (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3., budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT";
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 15 czerwca 2026 r., znak: DPNT.060.34.2026.WL.PM;
- Minister Cyfryzacji (robocze).

Uwagi:

- MC - zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

Przedstawiciel Beneficjenta potwierdził uwzględnienie uwag UODO.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

10) WIEDZ@ - Węzły Integracji Edukacji i Danych Zasobów Akademickich- wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3., budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT";
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 10 czerwca 2026 r., znak: DPIS-WWKS.002.52.1.2026;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 10 czerwca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.71.2026.RT;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępczynię Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 12 czerwca 2026 r., znak: DPNT.060.29.2026.WL.KM;
- Minister Finansów i Gospodarki, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Juranda Dropa, dokument z 16 czerwca 2026 r., znak: DTC6.021.6.2026;

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Panią Marię Mrówczyńską, odniósł się do uwag RA IT w piśmie z 15 czerwca 2026 r., znak: DIR-WCSN.002.17.2026.JR.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione częściowo;



Ministerstwo Cyfryzacji

- MC – zostały wyjaśnione i uwzględnione;
- MRPiPS – zostały uzgodnione;
- UODO – zostały wyjaśnione;
- nieterminowa MFiG – została wyjaśniona.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski poinformował, że projekt uzyskał pozytywną opinię Rady Architektury IT z zaleceniem wprowadzenia zmian. Wskazał również, że do projektu uwagi zgłosili Minister Cyfryzacji, Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Minister Finansów i Gospodarki oraz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Przedstawiciel Ministra Finansów poinformował, że przyjmuje wyjaśnienia, iż koszty utrzymania efektów projektów po zakończeniu będą zapewnione ze środków pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa. Jednocześnie zostało wskazane, że ta informacja wyraźnie powinna być wskazana w OZPI bądź w odpowiednim załączniku.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu do spraw Cyfryzacji podtrzymał stanowisko wyrażone przez przedstawiciela MF oraz zarekomendował wprowadzenie zmian zarówno tych uzgodnionych pisemnie, jak i podniesionych na posiedzeniu przez Ministra Finansów i Gospodarki przed rozpoczęciem projektu.

Konkluzja: Komitet opiniuje założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 11) **DBAM - Digitalizacja, Biblioteka, Archiwum, Muzeum - digitalizacja i udostępnienie zbiorów naukowo-technicznych Politechniki Bydgoskiej**- wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Politechniki Bydgoska im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3., budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT";
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych reprezentowany przez Pana Pawła Pietrzyka, dokument z 30 maja 2026 r., znak: DKN.007.1.17.2026
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępczynię Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 1 czerwca 2026 r., znak: DPNT.060.23.2026.WL.KM;
- Minister Finansów i Gospodarki, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Juranda Dropa, dokument z 2 czerwca 2026 r., znak: DTC3.021.56.2026;

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Panią Marię Mrówczyńską, odniósł się do uwag RA IT w piśmie z 15 czerwca 2026 r., znak: DIR-WCSN.002.17.2026.JR.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" - zostały uzgodnione;



Ministerstwo Cyfryzacji

- NDAP – zostały uzgodnione;
- UODO – zostały uzgodnione;
- MF – pozostały do uzgodnienia.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski poinformował, że projekt uzyskał pozytywną opinię Rady Architektury IT z zaleceniem wprowadzenia zmian. Wskazał również, że do projektu uwagi zgłosili Minister Finansów i Gospodarki, Naczelną Dyrekcja Archiwów Państwowych oraz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Przedstawiciel Ministra Finansów podtrzymał uwagę dotyczącą konieczności wskazania części budżetowej, z której finansowane będą koszty utrzymania projektu. Przedstawicielka Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych poinformowała, że zgłoszone uwagi uznaje za uzgodnione.

Przedstawicielka wnioskodawcy wyjaśniła, że w opisie założeń projektu wskazano część 28 budżetu państwa (Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego) jako źródło finansowania utrzymania systemu, co przedstawiciel Ministra Finansów uznał za wyczerpujące.

Konkluzja: Komitet opiniuje założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

IV. Sprawy różne.

**Sekretarz
Komitetu do spraw Cyfryzacji
Katarzyna Bis-Płaza**

/dokument podpisany elektronicznie/

**Wiceprzewodniczący
Komitetu do spraw Cyfryzacji
Dariusz Standerski**

/dokument podpisany elektronicznie/

- 1) Załącznik nr 1 – Porządek obrad
- 2) Załącznik nr 2 – Lista obecności (dokument wewnętrzny)



PORZĄDEK OBRAD

29 czerwca 2026 r. godzina 12:00 – 14:00 / wideokonferencja

- I. **Zatwierdzenie porządku obrad**
- II. **Rozpatrywanie projektów dokumentów rządowych:**
 1. Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (UD60) Wnioskodawca: **MFIG**
- III. **Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:**
 1. Cyfrowe archiwum polskiego teatru formy. Digitalizacja i naukowe udostępnienie unikalnych zasobów źródłowych Teatru Lalki Tęcza w Słupsku Wnioskodawca: **MKiDN**
Beneficjent: **Teatr Lalki Tęcza w Słupsku**
 2. Chopin 2.0 – Cyfrowa Platforma VOD zasobów naukowych NIFC Wnioskodawca: **MKiDN**
Beneficjent: **Narodowy Instytut Fryderyka Chopina**
 3. Rozwój systemu cyfrowego udostępniania zasobów działalności naukowej i artystyczno-badawczej "Portfolio ASP w Katowicach" Wnioskodawca: **MKiDN**
Beneficjent: **Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach**
 4. FBC.AI: Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie zasobów nauki wspierane sztuczną inteligencją Wnioskodawca: **MNiSW**
Beneficjent: **Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk – Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe**
 5. Rozbudowa systemów informatycznych SIPAM i eCUDO.pl dla rozwoju Narodowego Centrum Danych Oceanograficznych Wnioskodawca: **MNiSW**
Beneficjent: **Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk**



Ministerstwo Cyfryzacji

- | | | |
|------------|--|---|
| 6. | Budowa repozytorium do cyfrowego udostępnienia archiwum Towarzystwa Opieki nad Zabytkami Przeszłości | Wnioskodawca: MNiSW
Beneficjent: Instytut Sztuki Polskiej Akademii Nauk |
| 7. | e-Puszcza 2.0 - rozbudowa funkcjonalna repozytorium przyrodniczych danych naukowych | Wnioskodawca: MNiSW
Beneficjent: Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk |
| 8. | Otwarta Polska Bibliografia Lekarska (OpenPBL+) | Wnioskodawca: MNiSW
Beneficjent: Główna Biblioteka Lekarska im. S. Konopki |
| 9. | Digitalizacja cennych zasobów nauki i udostępnienie danych genomicznych z wykorzystaniem infrastruktury Polskiego Węzła Europejskiego Archiwum Genomów | Wnioskodawca: MNiSW
Beneficjent: Uniwersytet Łódzki |
| 10. | WIEDZ@ - Węzły Integracji Edukacji i Danych Zasobów Akademickich | Wnioskodawca: MNiSW
Beneficjent: Ośrodek Przetwarzania Informacji - PIB |
| 11. | DBAM – Digitalizacja, Biblioteka, Archiwum, Muzeum – digitalizacja i udostępnienie zbiorów naukowo-technicznych Politechniki Bydgoskiej | Wnioskodawca: MNiSW
Beneficjent: Politechnika Bydgoska im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich |
| IV. | Sprawy różne | |