**Załącznik B**

**do Raportu z wykonywania wyroków
Europejskiego Trybunału Praw Człowieka
przez Polskę za 2022 r.**

**Plany działań, raporty z wykonywania i informacje przesłane do Rady Europy w 2022 r.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Sprawa / Grupa spraw** | **Numer skargi** | **Stwierdzone naruszenie Konwencji** | **Rodzaj przesłanego dokumentu** | **Data przesłania do Rady Europy** | **Uwagi** | **Numer strony w Załączniku C** |
|  | ***Al Nashiri p. Polsce******Abu Zubaydah p. Polsce*** | 28761/117511/13 | W obu wyrokach ETPC stwierdził, że doszło do naruszenia art. 3 Konwencji (zakaz tortur oraz nieludzkiego i poniżającego traktowania) w aspekcie materialnym i proceduralnym; naruszenia art. 5 Konwencji (prawo do wolności i bezpieczeństwa osobistego); naruszenia art. 8 (prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego); naruszenia art. 13 Konwencji (prawo do skutecznego środka odwoławczego) i naruszenia art. 6 ust. 1 Konwencji (prawo do rzetelnego procesu sądowego). W sprawie *Al Nashiri* ETPC stwierdził również naruszenia art. 2 Konwencji (prawo do życia) oraz art. 3 Konwencji w zw. z art. 1 Protokołu nr 6 do Konwencji (zakaz kary śmierci). ETPC uznał także, że Polska nie zrealizowała wniosków ETPC o dostarczenie dowodów i w konsekwencji nie wypełniła zobowiązań wynikających z art. 38 Konwencji – udzielenia ETPC wszelkich niezbędnych ułatwień dla efektywnego przeprowadzenia dochodzenia.  | informacja o środkach indywidualnych i generalnych | 13.01.2022 r. | Decyzja KM z dnia 09.03.2022 r. |  |
| informacja o środkach indywidualnych i generalnych | 28.10.2022 r. | Rezolucja Tymczasowa KM z dnia 08.12.2022 r. |
|  | ***Broda i Bojara p. Polsce*** | 26691/18 27367/18 | Naruszenie art. 6 ust. 1 Konwencji w związku z przedterminowym zakończeniem przez skarżących kadencji wiceprezesów sądu okręgowego na podstawie przepisów przejściowych obowiązujących od 12 sierpnia 2017 r. do 12 lutego 2018 r., które nie pozwalały na rozpoznanie odwołań ani przez sąd powszechny ani przez inny organ sprawujący obowiązki sądownicze. | informacja o środkach związanych z wykonywaniem wyroku | 05.07.2022 r. | Decyzja KM z dnia 08.12.2022 r. |  |
|  | ***Dyluś p. Polsce*** | 12210/14 | Naruszenie art. 6 ust. 1 Konwencji w związku z zastosowaniem przez Sąd Najwyższy nadmiernego formalizmu procesowego. Sąd Najwyższy w 2013 r. odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej sporządzonej przez skarżącego, z zawodu będącego prawnikiem, dotyczącej postępowania dyscyplinarnego przeciwko niemu, a następnie podpisanej przez innego prawnika, ustanowionego pełnomocnikiem na dalszym etapie postępowania. | raport z wykonania wyroku | 22.12.2022 r. |  |  |
|  | ***Filas p. Polsce******Leńczuk p. Polsce******Bechta p. Polsce*** | 31806/1747800/17 39496/17 | Naruszenie art. 3 Konwencji w związku długotrwałym sklasyfikowaniem skarżących jako „więźniów niebezpiecznych” | zaktualizowany raport z wykonania wyroku | 23.02.2022 r. |  |  |
|  | ***Gorzkowski p. Polsce*** | 65546/13 | Naruszenie art. 6 Konwencji z powodu krótkiego czasu jaki pozostał skarżącemu na złożenie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego po odmowie sporządzenia jej przez adwokata ustanowionego z urzędu, co, w połączeniu z niespójną linią orzeczniczą w zakresie obliczania terminów, zamknęło skarżącemu możliwość poddania sprawy pod osąd NSA. | zaktualizowany raport z wykonania wyroku | 29.06.2022 r. |  |  |
|  | ***Grabowski p. Polsce*** | 57722/12 | Naruszenie art. 5 ust. 1 Konwencji z powodu pozbawienia wolności osoby nieletniej w ramach postępowania poprawczego, bez właściwego postanowienia sądu; naruszenie art. 5 ust. 4 Konwencji z uwagi na to, że rozpoznając wniosek skarżącego o zwolnienie sąd nie wyjaśnił podstawy prawnej jego dalszego pozbawienia wolności w schronisku dla nieletnich.  | informacja o środkach generalnych | 24.03.2022 r. |  |  |
| zaktualizowany raport z wykonania wyroku | 06.10.2022 r. | KMRE uznał wyrok za wykonany |
|  | ***Gracki p. Polsce*** | 14224/05 | Naruszenie art. 5 ust. 3 Konwencji w związku z długotrwałym (2 lata i niemal 10 miesięcy) stosowaniem środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztu. | raport z wykonania wyroku | 22.12.2022 r. |  |  |
|  | ***Grobelny p. Polsce*** | 60477/12 | Naruszenie art. 1 Protokołu 1 do Konwencji w związku z odmową wypłacenia skarżącemu odszkodowania za zaprzestanie wypłacania mu jego renty inwalidzkiej przez okres 21 miesięcy po tym jak błędnie oceniono stan zdrowia skarżącego i jego zdolności do pracy. | zaktualizowany raport z wykonania wyroku | 22.12.2022 r. |  |  |
|  | ***Jezior p. Polsce*** | 31955/11 | Naruszenie art. 10 Konwencji w związku z pociągnięciem skarżącego do odpowiedzialności cywilnoprawnej za komentarze publikowane na jego blogu, prowadzonym w związku z kampanią wyborczą do organów samorządu terytorialnego. | zaktualizowany raport z wykonania wyroku | 24.03.2022 r. | KMRE uznał wyrok za wykonany |  |
|  | ***Milka p. Polsce*** ***Dejnek p. Polsce*** | 14322/12 9635/13 | Naruszenie art. 8 Konwencji w związku nieprzedstawieniem przez władze penitencjarne przekonujących powodów poddania skarżącego kontroli osobistej (sprawa *Dejnek*) oraz wymierzeniu kar dyscyplinarnych za odmowę poddania się kontrolom osobistym (sprawa *Milka*). | Informacja o środkach generalnych | 08.04.2022 r. |  |  |
| zaktualizowany zmieniony raport z wykonania wyroku | 16.11.2022 r. |
|  | ***Nowakowski p. Polsce*** | 32407/13 | Naruszenie art. 8 Konwencji w związku brakiem należytego zbadania przez sądy krajowe wszystkich dostępnych środków, które można zastosować w celu ułatwienia realizacji oraz rozszerzenia kontaktów między głuchoniemym ojcem a jego synem, również posiadającym wadę słuchu. | zaktualizowany raport z wykonania wyroku | 26.05.2022 r. | KMRE uznał wyrok za wykonany |  |
|  | ***Parol p. Polsce*** ***Adamkowski p. Polsce*** | 65379/13 57814/12 | Naruszenie w obu sprawach art. 6 Konwencji w związku z zastosowaniem nadmiernego rygoryzmu procesowego przy wezwaniu do złożenia odpisu apelacji. Ponadto w sprawie Adamkowski naruszenie art. 3 Konwencji w związku z warunkami osadzenia w jednostce penitencjarnej. | zaktualizowany raport z wykonania wyroku | 24.11.2022 r. |  |  |
|  | ***Potomska i Potomski p. Polsce*** | 33949/05 | Naruszenie art. 1 Protokołu 1 do Konwencji w związku z ograniczeniem w korzystaniu przez skarżących z ich nieruchomości, w następstwie wpisania jej do rejestru zabytków. | informacja o środkach generalnych | 22.12.2022 r. |  |  |
|  | ***Reczkowicz p. Polsce*** | 43447/19 | Naruszenie prawa do „sądu ustanowionego ustawą” (art. 6 ust. 1) z powodu zarzutu nieprawidłowości w powoływaniu sędziów do nowo utworzonej Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego. | informacja o środkach związanych z wykonywaniem wyroku | 17.10.2022 r. | Decyzja KM z dnia 08.12.2022 r. |  |
|  | ***Siemaszko i Olszyński p. Polsce*** | 60975/0835410/09 | Naruszenie art. 1 Protokołu 1 do Konwencji w związku ze zdeponowaniem środków pieniężnych należących do skarżących, na rachunku oszczędnościowym wskazanym przez władze i oprocentowanym poniżej poziomu rynkowego, w okresie kiedy skarżący byli osadzeni w zakładzie karnym. | zaktualizowany raport z wykonania wyroku | 20.06.2022 r. |  |  |
|  | ***Stasik p. Polsce******Malec p. Polsce*** ***Brunner p. Polsce*** | 21823/12 28623/12 71021/13 | Naruszenie art. 8 Konwencji z uwagi na niezapewnienie skutecznego wykonywania orzeczeń sądowych odnośnie do kontaktów skarżących z małoletnimi dziećmi. W sprawie *Stasik p. Polsce* ETPC dodatkowo stwierdził naruszenie art. 6 ust. 1 Konwencji z uwagi na przewlekłość postępowania rozwodowego.  | zmieniony raport z wykonania wyroku | 03.11.2022 r. |  |  |
|  | ***Stołkowski p. Polsce*** | 58795/15 | Naruszenie art. 1 Protokołu 1 do Konwencji w związku z decyzją prokuratora o zajęciu pojazdu skarżącego, w toku skierowanego przeciwko niemu postępowania karnego, a następnie długotrwałego, nieprawidłowego przechowywania tego pojazdu, które spowodowało znaczny ubytek jego wartości. | raport z wykonania wyroku | 23.11.2022 r. |  |  |
|  | ***Tysiąc p. Polsce,******R.R. p. Polsce*** ***P. i S. p. Polsce*** | 5410/03 27617/04 57375/08 | Naruszenie art. 8 Konwencji z uwagi na brak odpowiednich ram proceduralnych gwarantujących skarżącym dostęp do świadczeń medycznych w odpowiednim czasie, tj. zabiegu legalnego przerwania ciąży (*Tysiąc*) i badań prenatalnych (*R.R.*). W sprawie *R.R.* ETPC uznał, że z powodu braku dostępu w odpowiednim czasie do badań prenatalnych doszło również do naruszenia art. 3 Konwencji. W sprawie *P. i S.* – naruszenie art. 3 Konwencji w stosunku do pierwszej skarżącej (małoletniej) z uwagi na kumulatywny wpływ okoliczności sprawy na jej sytuację i sposób potraktowania P. przez organy państwa, które wywołały cierpienie przekraczające minimalny próg dolegliwości w rozumieniu tego przepisu. Ponadto ETPC stwierdził naruszenie art. 5 ust. 1 Konwencji z powodu umieszczenia małoletniej w pogotowiu opiekuńczym, a także naruszenie art. 8 Konwencji w stosunku do obu skarżących (matki i córki) z powodu niezapewnienia im skutecznego poszanowania ich życia prywatnego z uwagi na brak dostępu do informacji nt. warunków dostępu do zabiegu legalnego przerwania ciąży i obowiązujących procedur, oraz z uwagi na bezprawne ujawnienie danych osobowych skarżących przez publiczny szpital. | informacja o środkach generalnych | 12.07.2022 r. | Decyzja KM z dnia 22.09.2022 r. |  |
|  | ***Wyszyński p. Polsce*** | 66/12 | Naruszenie art. 1 Protokołu 1 do Konwencji w związku z odmową wypłaty odszkodowania za bezumowne korzystanie z lokalu skarżącego. | informacja o środkach indywidualnych | 15.12.2022 r. |  |  |
|  | ***X p. Polsce*** | 20741/10 | Naruszenie art. 14 w związku z art. 8 Konwencji, w następstwie odmowy przyznania skarżącej pełnej władzy rodzicielskiej oraz opieki nad najmłodszym dzieckiem wyłącznie lub w przeważającej mierze z powodu jej orientacji seksualnej. | raport z wykonania wyroku | 04.11.2022 r. |  |  |
|  | ***Xero Flor w Polsce Sp. z o.o. p. Polsce*** | 4907/18 | Naruszenie art. 6 ust. 1 w zakresie prawa do rzetelnego procesu sądowego ze względu na niewystarczające uzasadnienie odmowy skierowania pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego przez sąd powszechny. Naruszenie art. 6 ust. 1 w zakresie prawa do „sądu ustanowionego ustawą” z powodu udziału w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym sędziego, którego wybór w ocenie ETPC dotknięty był nieprawidłowościami naruszającymi istotę tego prawa. | raport z wykonania wyroku | 11.04.2022 r. | Decyzja KM z dnia 10.06.2022 r.  |  |
| informacja o środkach związanych z wykonywaniem wyroku | 24.10.2022 r. | Decyzja KM z dnia 08.12.2022 r. |