



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.7820.1.11.2021

Rzeszów, 2021 – 10 – 07

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 czerwca 2021 r. (skorygowanego i uzupełnionego w dniu 06 sierpnia 2021 r.), Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Mariusza Błyskała - Zastępcę Dyrektora Oddziału w Rzeszowie, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 9 Radom – Rzeszów w km 154+095 – 155+005 w miejscowości Komorów”,

o r z e k a m:

zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 9 Radom – Rzeszów w km 154+095 – 155+005 w miejscowości Komorów”, na rzecz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, na działkach objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

- **powiat kolbuszowski, jednostka ewidencyjna 180603_2 Majdan Królewski, obręb 0003 Komorów:**

658/5 (658/19, **658/20**), 658/6 (658/21, **658/22**), 658/8 (658/23, **658/24**), 658/9 (658/25, **658/26**), 658/15 (658/27, **658/28**), 659 (659/1, **659/2**), 665/1 (665/3, **665/4**), 665/2 (665/5,

665/6), 666, 1711/2, 1711/3 (1711/4, 1711/5), 1713 (1713/1, 1713/2, 1713/3)

- **powiat kolbuszowski, jednostka ewidencyjna 180601_2 Cmolas, obręb 0005**

Hadykówka:

8 (8/1, 8/2), 9/2 (9/3, 9/4), 345 (345/1, 345/2), 348.

** Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję. W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek po podziale.*

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

- I. Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 9 Radom – Rzeszów w km 154+095 – 155+005 w miejscowości Komorów” wykonany i sprawdzony przez zespół projektantów w składzie:**

- mgr inż. Michał Hul posiadający uprawnienia budowlane numer PDK/0067/PWOD/17 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0171/17,
- mgr inż. Jan Gajowy posiadający uprawnienia budowlane numer PDK/0091/PWOD/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0182/15,
- mgr inż. Andrzej Mamczur posiadający uprawnienia budowlane numer E-51/93 do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/IE/1424/01,
- mgr inż. Grzegorz Osior posiadający uprawnienia budowlane numer LUB/0129/POOE/04 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze

ewidencyjnym PDK/IE/0285/14,

- mgr inż. Wojciech Polak posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji numer DT-WBT/02352/02/U do projektowania, w specjalnościach telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych , będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0362/04,
- mgr inż. Artur Teter posiadający uprawnienia budowlane numer PDK/0187/POOT/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, będący członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BT/0043/07.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

- **powiat kolbuszowski, jednostka ewidencyjna 180603_2 Majdan Królewski, obręb 0003 Komorów:**

działka ewid. nr 658/5 dzieli się na działki nr 658/19, **658/20**,

działka ewid. nr 658/6 dzieli się na działki nr 658/21, **658/22**,

działka ewid. nr 658/8 dzieli się na działki nr 658/23, **658/24**,

działka ewid. nr 658/9 dzieli się na działki nr 658/25, **658/26**,

działka ewid. nr 658/15 dzieli się na działki nr 658/27, **658/28**,

działka ewid. nr 659 dzieli się na działki nr 659/1, **659/2**,

działka ewid. nr 665/1 dzieli się na działki nr 665/3, **665/4**,

działka ewid. nr 665/2 dzieli się na działki nr 6

+65/5, **665/6**,

działka ewid. nr 1711/3 dzieli się na działki nr **1711/4**, 1711/5,

działka ewid. nr 1713 dzieli się na działki nr **1713/1**, 1713/2, **1713/3**

- **powiat kolbuszowski, jednostka ewidencyjna 180601_2 Cmolas, obręb 0005 Hadykówka:**

działka ewid. nr 8 dzieli się na działki nr 8/1, **8/2**,

działka ewid. nr 9/2 dzieli się na działki nr 9/3, **9/4**,

działka ewid. nr 345 dzieli się na działki nr 345/1, **345/2**.

**Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Mapy z podziałami nieruchomości (szt. 13) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Kolbuszowskiego w dniu 03.03.2021 r., pod numerem ewidencyjnym P.1806.2021.366.

III. Własnością Skarbu Państwa stają się niżej wymienione nieruchomości:

- **powiat kolbuszowski, jednostka ewidencyjna 180603_2 Majdan Królewski, obręb 0003 Komorów:**
658/20 (658/5), 658/22 (658/6), 658/24 (658/8), 658/26 (658/9), 658/28 (658/15), 659/2 (659), 665/4 (665/1), 665/6 (665/2), 1711/4 (1711/3), 1713/1 (1713), 1713/3 (1713);
- **powiat kolbuszowski, jednostka ewidencyjna 180601_2 Cmolas, obręb 0005 Hadykówka:**
8/2 (8), 9/4 (9/2), 345/2 (345).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Skarbu Państwa w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.**

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Skarbu Państwa, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).

3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa została uprzednio wydierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).

4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).

5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).

6. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Skarbu Państwa na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).

7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).

8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie

przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek budowy sieci uzbrojenia terenu (elektroenergetycznych), przebudowy zjazdów i **zezwalam na wykonanie ww. obowiązku**, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

- powiat kolbuszowski, jednostka ewidencyjna 180603_2 Majdan Królewski, obręb 0003 Komorów:**

658/19 (658/5), **658/25** (658/9), **658/13**, **658/14**, **658/27** (658/15).

** Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek objętych terenem niezbędnym. W nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

VI. Dla realizacji ww. obowiązków określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych poniżej, polegające na wykonaniu wymienionych robót budowlanych **na części** tych nieruchomości określonej na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru oliwkowego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:

L.p.	Nr działki przed podziałem / niepodlegającej podziałowi	Nr działki po podziale	Rodzaj planowanych robót budowlanych
1	658/5	658/19	Budowa sieci elektroenergetycznych
2	658/9	658/25	Przebudowa zjazdu
3	658/13	-	Budowa sieci elektroenergetycznych
4	658/14	-	Budowa sieci elektroenergetycznych
5	658/15	658/27	Przebudowa zjazdu

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, na części których wyznaczono teren niezbędny.*

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990, ze zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

VII. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedmiotowe zamierzenie, ze względu na całkowitą długość nawierzchni twardej poniżej 1 km, nie jest zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Nie wymaga zatem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyniku robót realizowanych w ramach planowanej inwestycji, polegających na budowie ciągu pieszo – rowerowego, przebudowie zjazdów indywidualnych i publicznych oraz przebudowie skrzyżowania z drogą gminną nr 146002 R, oddziaływanie istniejącej drogi wojewódzkiej nr 9 na środowisko nie ulegnie zmianie.

Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w projekcie budowlanym, z zaleceniem zrealizowania kompensacji przyrodniczej poprzez wykonanie w pasie drogowym trawników dywanowych z przygotowaniem i humusowaniem terenu, nawożeniem, obsianiem i pielęgnacją trawników.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z dnia 07 grudnia 2020 r. znak: Rz-IRN.5152.419.2020.BW) z zaleceniem konserwatorskim, iż podczas prac ziemnych związanych z inwestycją należy zapewnić nadzór archeologiczny, sprawowany przez uprawnionego archeologa, po uzyskaniu pozwolenia konserwatorskiego na jego prowadzenie, z uwagi na wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia zabytków archeologicznych.

3. Obronność Państwa.

Jak wynika z opinii Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie (pismo nr 1907/21 z dnia 27.07.2021 r.), inwestycja nie koliduje z terenami zamkniętymi pozostającymi w zarządzie resortu obrony narodowej oraz strefami ochronnymi wokół tych terenów, jak również z urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej. Niezależnie od powyższego, z uwagi na fakt, że droga krajowa nr 9 na projektowanym odcinku jest drogą o znaczeniu obronnym, należy zachować parametry techniczne zawarte w zarządzeniu Nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich (Dz. Urz. Min. Infr. i Bud. z 2017 r. poz. 3),

rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U z 2016 r., poz. 124), rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 01 sierpnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1643), rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r., Nr 63 poz. 735 ze zm. - § 150, załącznik nr 3 – Obciążenie pojazdami specjalnymi) oraz rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 01 sierpnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1642).

VIII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie kolbuszowskim, w gminie Majdan Królewski, w miejscowości Komorów oraz w gminie Cmolas w miejscowości Hadykówka i polega na rozbudowie drogi krajowej nr 9 Radom – Rzeszów, która stanowi ważny ciąg komunikacyjny województwa podkarpackiego. Na rozbudowywanym odcinku droga krajowa nr 9 nie posiada połączeń z drogami publicznymi krajowymi, wojewódzkimi i powiatowymi. W km 154+951 po stronie lewej zlokalizowane jest skrzyżowanie z drogą gminną nr 146002R klasy D, które w ramach planowanej inwestycji zostanie przebudowane. Obsługa przyległego terenu odbywa się za pomocą zjazdów.

IX. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę i przebudowę urządzeń oraz sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe,

- w sposób umożliwiające korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa tej części nieruchomości.

X. Pozostałe ustalenia

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:
 - należy dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi,
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
 - b) funkcję kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownika robót w danej specjalności,
 - c) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest pozwolenie na budowę właściwy organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - a) oświadczenie kierownika budowy stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - b) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
7. O wydanie dziennika budowy inwestor wystąpi do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – Wojewody Podkarpackiego.
8. Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
9. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Skarbu Państwa lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi

- lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
12. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
- a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
13. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1- mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu,

Załącznik nr 2 - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych poszczególnych działek (13 map w skali 1:1000),

Załącznik nr 3 - projekt budowlany.

- XI.** Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę

drogi,

- uprawnienia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnienia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 22 czerwca 2021 r. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, działając przez pełnomocnika Pana Mariusza Błyskała, Zastępcę Dyrektora Oddziału w Rzeszowie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 9 Radom – Rzeszów w km 154+095 – 155+005 w miejscowości Komorów”.

Po wezwaniu wniosek został skorygowany i skutecznie uzupełniony w dniu 06 sierpnia 2021 r. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w powiecie kolbuszowskim, na terenie gminy Majdan Królewski, w obrębie nr 0003 Komorów oraz na terenie gminy Cmolas, w obrębie 0005 Hadykówka.

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa odcinka drogi krajowej nr 9 Radom – Rzeszów w km 154+095 – 155+005 o długości 910 m, związana z budową ciągu pieszo-rowerowego po stronie lewej od km 154+095 do km 154+540 oraz po stronie prawej od km 154+536 do km 155+005.

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje między innymi następujące elementy:

- roboty przygotowawcze,
- budowę ciągu pieszo-rowerowego o szerokości 2,50 m,
- przebudowę zjazdów,
- przebudowę skrzyżowania z drogą gminną nr 146002 R,
- przebudowę urządzeń odwadniających w pasie drogowym,
- przebudowę i zabezpieczenie istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej,
- budowę oświetlenia ulicznego.

Podstawowe parametry techniczne drogi na rozbudowywanym odcinku:

długość rozbudowy: 910 m,

kategoria drogi: krajowa (DK),

klasa techniczna drogi:	„GP” – główna ruchu przyspieszonego,
kategoria obciążenia ruchem:	KR 5,
pasy ruchu:	2 × 3,50 m,

Odwodnienie drogi oraz ciągu pieszo-rowerowego realizowane będzie powierzchniowo poprzez urządzenia odwadniające otwarte i zamknięte oraz odcinki ścieku u podnóża skarp. Poprzez odpowiednie ukształtowanie wysokościowe, wody opadowe ze skarp będą spływały do urządzeń odwadniających otwartych i odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej poprzez projektowane wpusty uliczne. Pochylenie skarp na dowiązaniu do terenu istniejącego wynosi od 1:0,5 do 1:1,5.

Zapewnione zostaną niezbędne warunki do korzystania z drogi przez osoby niepełnosprawne, poprzez obniżenie krawężnika na połączeniu chodnika z jezdnią na przejściach dla pieszych.

W ramach przedsięwzięcia planuje się przebudowę oraz odcinkowe zabezpieczenie infrastruktury telekomunikacyjnej. Inwestycja została zwolniona z obowiązku budowy kanału technologicznego decyzją Ministra Cyfryzacji z dnia 11 marca 2021 r., znak: DT.WUKE.7110.154.2021(2).

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zm.) i zgodnie z art. 11a ust. 1, złożony przez zarządcę drogi krajowej – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wniosek w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez wojewodę.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 powoływanej ustawy, w tym projekt budowlany, spełniający warunki rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935), opracowany przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ww. ustawy, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że w dniu 19 września 2020 r. weszła w życie zmiana ustawy Prawo budowlane, wprowadzona ustawą z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471). Jednocześnie wydane zostało rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609). Jednakże zgodnie z art. 26 ustawy nowelizującej, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie znowelizowanego Prawa budowlanego inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej – Prawo budowlane w brzmieniu dotychczasowym, co ma miejsce w przypadku przedmiotowej inwestycji.

Projekt budowlany został uzgodniony na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Kolbuszowskiego w dniu 08 kwietnia 2021 r. (protokół znak: GK.ZUDP.6630.1.56.2021).

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego - Uchwała nr 2235/4665/20 z dnia 15 grudnia 2020 r., wraz z załącznikiem do ww. uchwały,
- opinię Zarządu Powiatu Kolbuszowskiego - Uchwała nr 106/561/2020 z dnia 25 listopada 2020 r.,
- opinię Wójta Gminy Majdan Królewski – pismo z dnia 26 listopada 2020 r., znak: GK.DR.7230.115.2020,
- wystąpienie o wydanie opinii do Wójta Gminy Cmolas - pismo z dnia 20 listopada 2020 r., (adresat wystąpienia nie zajął stanowiska w ustawowym terminie, co zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Powyższe zostało potwierdzone przez pełnomocnika inwestora poprzez złożenie stosownego oświadczenia).

Przedłożone zostały również inne opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - pismo znak: RZ.RPP.430.81.2020.MW z dnia 07 grudnia 2020 r.,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie - pismo

- znak: ZS.2215.72.1.2020 z dnia 21 grudnia 2020 r.,
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo znak: Rz-IRN.5152.419.2020.BW z dnia 07 grudnia 2020 r.,
 - Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie - pismo znak: nr 1907/21 z dnia 26 lipca 2021 r.,

Ze względu na zakres i przebieg inwestycji, pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt. 8 nie są w tym przypadku wymagane.

Wnioskowana inwestycja obejmuje rozbudowę odcinka drogi krajowej nr 9 od km 154+095 do km155+005 o długości 910 m. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedmiotowe zamierzenie, ze względu na całkowitą długość nawierzchni twardej poniżej 1 km, nie jest zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie wymaga zatem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestycja jest zlokalizowana na obszarze Natura 2000 – Puszcza Sandomierska. Rozbudowa drogi krajowej nr 9 nie przewiduje zmiany istniejącej trasy, a jedynie budowę ciągów pieszych i rowerowych, nie będzie zatem negatywnie oddziaływać na ten obszar.

Realizacja inwestycji nie wymagała również uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w lokalnej gazecie „Nowiny” w dniu 19 czerwca 2021 r. i wywieszone na tablicy ogłoszeń tut. urzędu, Urzędu Gminy Majdan Królewski oraz Urzędu Gminy Cmolas. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww.

inwestycji drogowej nie wpłynęły żadne zastrzeżenia i wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

We wniosku z dnia 22 czerwca 2021 r. działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na uzasadniony interes społeczny jakim jest rozwój sieci drogowej, utrzymanie drogi we właściwym stanie i zapobieganie powstawaniu zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi (wzmożony ruch samochodów oraz poruszających się pieszych i rowerzystów po poboczach drogi). Opóźnienie realizacji inwestycji drogowej wiązać się będzie z tworzeniem się sytuacji niebezpiecznych z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu kołowego, jak i pieszych. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji jest zgodne z celem ustawodawcy, jakim jest skrócenie, uproszczenie i przyspieszenie realizacji przedmiotowej inwestycji. Wykładnia art. 17 ust. 1 specustawy wskazuje, że nadanie takiego rygoru jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

Szybka realizacja inwestycji niewątpliwie leży w interesie społeczno – gospodarczym, ponieważ terminowe przeprowadzenie inwestycji jest niezbędne do zapewnienia użytkownikom odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa podczas korzystania z obiektu. W aspekcie wyżej opisanych przesłanek, w opinii Wojewody Podkarpackiego zasadnym jest nadanie niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie
art. 7 pkt 2 ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie
skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546, ze zm.)

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Agata Kicińska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Błyskal – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
2. aa.