



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki

Dyrektor Generalny Urzędu

Znak: L-1.271.18.2026.ZC
Szczecin, 06 marca 2026 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

WYKONAWCY BIORCACY UDZIAŁ WPOSTĘPOWANIU

Dotyczy : Zaproszenia do złożenia oferty cenowej na: **Dostęp do szerokopasmowego symetrycznego łącza dostępu do sieci Internet o przepustowości 10 Mbps dla Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie (Punkt paszportowy w Łobzie) na okres 12 miesięcy (od dnia 01.04.2026 r. do 31.03.2027 r.)**

z wyłączeniem stosowania ustawy Pzp o wartości poniżej 170 tys. zł netto.

Zamawiający uprzejmie informuje, że do ww. postępowania wpłynęły następujące zapytania od Wykonawcy:

Pytanie nr 1

czy Zamawiający może wykreślić z zapytania, że łącza muszą mieć:

- 1) Możliwość wydelegowania revDNS dla przydzielonych adresów IP.
- 2) Możliwość obsługi domen Zamawiającego na serwerach DNS Wykonawcy
- 3) Dostęp do statystyk obrazujących parametry łącza:
 - ilość przesyłanych pakietów na sekundę w obie strony,
 - średnie wielkości transmitowanych danych (wysycenie łącza),
 - statystyka awaryjności.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, iż , w przypadku łącza paszportowego możemy wykluczyć te opcje:

- 1) Możliwość wydelegowania revDNS dla przydzielonych adresów IP.
- 2) Możliwość obsługi domen Zamawiającego na serwerach DNS Wykonawcy
- 3) Dostęp do statystyk obrazujących parametry łącza:
 - ilość przesyłanych pakietów na sekundę w obie strony,
 - średnie wielkości transmitowanych danych (wysycenie łącza),
 - statystyka awaryjności

Pytanie nr 2

Czy w przypadku braku możliwości podłączenia usługi drogą kablową zamawiający dopuści realizację usług z wykorzystaniem kart SIM?

Odpowiedź nr 2

W przypadku braku możliwości podłączenia drogą kablową Zamawiający dopuszcza zastosowanie karty SIM, pod warunkiem, że Zleceniobiorca przydzieli nam cztery publiczne stałe numery IP i reszta parametrów łącza pozostanie bez zmian.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający może nanieść następujące zmiany w projekcie umowy:

§ 1 ust. 2 - zapis niezrozumiały. Prosimy o doprecyzowanie zapisu.

§ 1 ust. 3- jaka rejestracja? Prosimy o doprecyzowanie zapisu.

§ 3 ust. 1- zapis posługuje się terminem klienta a nie zleceniodawcy. Prosimy o ujednolicenie terminologii w tym zakresie albo wyjaśnienie kim dla umowy jest klient.

§ 3 ust. 3- Zapis ma charakter wewnętrznie niespójny. Skoro nie ma całodobowej dostępności służb technicznych, konieczne jest doprecyzowanie, w jaki sposób należy obliczać czas na usunięcie awarii w okresie, w którym służby techniczne pozostają niedostępne. Prosimy o wyjaśnienie oraz zmianę zapisu.

§ 4 ust. 2 – W treści dokumentu zawarto odwołania do niewłaściwych postanowień, co powoduje wątpliwości interpretacyjne. Dodatkowo sformułowanie „większego niż to wynika z § 3 ust. 1 zgodnie z poniższą tabelą:” jest gramatycznie nieczytelne i nie pozwala na jednoznaczne ustalenie jego znaczenia normatywnego. Prosimy o udzielenie wyjaśnień oraz dokonanie stosownego sprostowania przedmiotowego zapisu.

§ 4 ust. 3 - odwołanie do niewłaściwego postanowienia ust. 3 zamiast 2. Prosimy o skorygowanie.

§ 5 ust. 5- zapis nieczytelny, ponownie odwołania do niewłaściwych postanowień. Prosimy o skorygowanie.

§ 5 ust. 8 - prośba o weryfikację z zakresem umowy, jeśli nie jest to prosimy o wyjaśnienie przedmiotu umowy. Skoro zleceniodawca wyraża zgodę to czy jest to obowiązek zleceniobiorcy?

§ 7- tak jak powyżej, prośba o weryfikację z zakresem umowny czy ochrona przed cyberatakiem jest przedmiotem umowy. Jeśli nie, prosimy o weryfikację przedmiotu umowy.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający uprzejmie informuje, iż na stronie BIP Urzędu umieszczony zostanie skorygowany projekt umowy

z up. Dyrektora Generalnego ZUW

Roman Kapczyński

Dyrektor Biura Logistyki i Zamówień Publicznych

/dokument podpisany elektronicznie/

Dyrektor Biura

Roman Kapczyński