



Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Prawa Karnego

DPK-III.0512.19.2025

Warszawa, 06 października 2025 r.

[REDACTED]

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana petycję z dnia 11.09.2025 roku, złożoną za pośrednictwem Sądu Rejonowego w Rykach a przekazaną Departamentowi w dniu 29.09.2025 roku, uprzejmie przedstawiam co następuje.

Odnosząc się do postulatu związanego z potrzebą dodatkowego kształcenia sędziów, wskazuję, że zgodnie z treścią 82a § 1 u.s.p. sędziowie są obowiązani stale podnosić swoje kwalifikacje zawodowe. Zadania z zakresu doskonalenia zawodowego sędziów realizowane są przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, która przy realizacji szkoleń adresowanych m.in. do sędziów w szerokim zakresie współpracuje z organizacjami i podmiotami zewnętrznymi, a także współdziała z podstawowymi jednostkami organizacyjnymi szkół wyższych prowadzącymi kształcenie na kierunku prawo, jednostkami badawczo-rozwojowymi oraz placówkami naukowymi Polskiej Akademii Nauk.

Przywołane przez Pana w petycji art. 337 i 339 k.p.k. dotyczą kontroli formalnej aktu oskarżenia i skierowania sprawy na posiedzenie, które pozostają poza zakresem merytorycznym petycji, mającej na celu szkolenie sędziów odnośnie do ochrony danych osobowych i cyberbezpieczeństwa. Przedmiotowe przepisy nie dotyczą tych spraw.

Ubocznie Departament wskazuje, że w 2020 i 2021 roku w związku z kontynuacją przez Biuro Cyberbezpieczeństwa kampanii Security Awareness mającej na celu podniesienie świadomości w zakresie zagrożeń cyberbezpieczeństwa płynących z internetu jak i korzystania z nowych technologii odbyły się szkolenia e-learningowe adresowane do wszystkich pracowników sądów powszechnych.

W zakresie poruszonego postulatu w zakresie art. 105 § 6a k.k.w. wskazać należy, że przepis ten nakłada na skazanego obowiązek ponoszenia kosztów korespondencji, co najważniejsze - w tym korespondencji urzędowej - niezależnie od tego, czy pracuje czy nie. Co prawda zawiera możliwość domagania się pokrycia kosztów korespondencji, ale to ograniczenie nie może być interpretowane w kierunku ograniczenia prawa do skargi lub też ograniczania prawa do realizacji środków odwoławczych jako realizacji prawa do sądu. Jeśli więc skazany nie posiada środków na wysłanie np. apelacji czy zażalenia, to po stronie administracji zakładu karnego jawi się obowiązek wydania znaczków pocztowych.

Konkludując, doskonalenie zawodowe sędziów przebiega w sposób adekwatny do potrzeb i nie zachodzi konieczność wprowadzania w obowiązującym ustawodawstwie zmian legislacyjnych oraz wydawania zarządzeń przez Prezesów Sądów, których przedmiotem byłyby wymagania odnoszące się do kwestii dodatkowego wykształcenia osób piastujących urząd sędziego. Podjęte działania prowadzą do wniosku, że przedstawiona przez Pana propozycja jest niezasadna.

Z wyrazami szacunku
Marcin Mrowicki
Zastępca Dyrektora
Departament Prawa Karnego
/podpisano elektronicznie/