



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.6.33.2025.KJ

**Pani
Joanna Grądecka
Dyrektor
Centrum Usług Społecznych
w Sycowie
ul. Wrocławska 8
56-500 Syców**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**Do sporządzonego w dniu 18 listopada 2025 r. protokołu Dyrektor wniósł zastrzeżenia
i odmówił podpisania protokołu.**

Wrocław,  lutego 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Centrum Usług Społecznych w Sycowie ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Joanna Grądecka, zatrudniona na stanowisku Dyrektora CUS w Sycowie od dnia 1.01.2025 r., a w okresie od 1.06.2021 r. do 31.12.2024 r. zatrudniona na stanowisku Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sycowie. (dowód: akta kontroli, str. 31)
Zakres kontroli	Realizacja zadań gminy wynikających z ustawy o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 26 sierpnia 2025 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ² , 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ³ Plan kontroli na II półrocze 2025 r. (KO-KZ.430.1.2025.MK) zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 27 czerwca 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 26 sierpnia 2025 r. do dnia 18 listopada 2025 r.
Kontrolerzy	1. Krzysztof Jakubowski – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.317.2025.KJ z dnia 4 sierpnia 2025 r. 2. Urszula Szczebłowska – główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.318.2025.KJ z dnia 4 sierpnia 2025 r. (dowód: akta kontroli, str. 9-11)

¹ dalej „Centrum” lub „CUS”

² t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214, ze zm., dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

³ Dz. U. z 2025 r., poz. 1065, ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Joanna Grądecka, zatrudniona na stanowisku Dyrektora CUS w Sycowie.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Centrum Usług Społecznych w Sycowie w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

III. Ustalenia kontroli

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone w jednostce podlegającej kontroli w dniach 26, 27, 28 i 29 sierpnia 2025 r. na podstawie dokumentacji przedstawionej podczas kontroli w zakresie realizacji przedmiotowych zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej oraz wyjaśnień, jak też innych dokumentów przedłożonych przez Dyrektora Centrum.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod nr 1/2025.

Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz usług sąsiedzkich (pkt 11),
- prowadzenia i zapewniania miejsc w mieszkaniach treningowych i wspomaganych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Dyrektor CUS w Sycowie na podstawie imiennego upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Syców wydawała decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych⁴.

⁴ t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1461 ze zm., dalej „ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych”

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 6, 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Dyrektor Centrum, w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach i nie złożono wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3a 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- opracowywania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Gmina Syców nie realizuje zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 2a i 3b ustawy dotyczących przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze (pkt 2), organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich (pkt 2a) oraz przyznawania i realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej (pkt 3b), gdyż jak wyjaśniła Dyrektor Centrum w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano potrzeb w tym zakresie.

Gmina Syców nie prowadzi domu pomocy społecznej i ośrodka wsparcia o zasięgu gminnym (art. 17 ust. 2 pkt 3), jak wyjaśniła Dyrektor Centrum w przypadku zgłoszenia o skierowanie do dps osoby są kierowane i umieszczane w domach pomocy społecznej, które posiadają wolne miejsca zgodnie z profilem wskazanym w zaświadczeniu lekarskim oraz znajdujące się najbliżej miejsca zamieszkania tych osób. W przypadku złożenia wniosku o skierowanie do ośrodka wsparcia podjęte zostaną przez CUS stosowne działania.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 6, 9 i 10 ustawy, dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9),

- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 10).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7 i 8 ustawy dotyczące:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8),

nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Dyrektor Centrum, w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie było zgłoszeń/wniosków o taką pomoc.

Gmina Syców nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy) jak wyjaśniła Dyrektor Centrum na terenie Gminy Syców funkcjonują Warsztaty Terapii Zajęciowej w Dobroszycach z filią w Sycowie.

Centrum Usług Społecznych w Sycowie koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Sycowie nie wytaczała powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy). Jak zapewniła Dyrektor Centrum pracownicy socjalni na bieżąco udzielają wszelkich niezbędnych informacji o możliwościach i sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne.

W kontrolowanym okresie CUS w Sycowie nie kierowało wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy).

Dyrektor CUS w Sycowie składała Radzie Miasta i Gminy coroczne sprawozdania z działalności oraz przedstawiała potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

W okresie objętym kontrolą Centrum Usług Społecznych w Sycowie realizowało wypłatę świadczeń pieniężnych dla obywateli Ukrainy, o których mowa w art. 29 i 31 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa⁵.

Dyrektor i Zastępca Dyrektora CUS w Sycowie, spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej oraz w art. 25 ust. 2 ustawy o realizacji usług społecznych. Organizator Usług Społecznych CUS w Sycowie spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 28 ustawy o realizacji usług społecznych.

⁵ t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 337.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w CUS spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy, za wyjątkiem dwóch osób zatrudnionych na stanowisku pracownik socjalny. Z treści dołączonych kopii dyplomów wynika, iż osoby te ukończyły studia podyplomowe o nazwie „Metodyka i metodologia pracy socjalnej”. Przy wykładni literalnej art. 116 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, żadna z tych osób nie jest uprawniona do wykonywania zawodu pracownika socjalnego, pomimo ukończenia studiów podyplomowych o nazwie „Metodyka i metodologia pracy socjalnej”, bowiem ukończyły studia wyższe na kierunkach, których nie wymieniono w treści ww. artykułu.

Pismem znak: CUS.051.5237.2025.JG z dnia 1 grudnia 2025 r. Dyrektor CUS wniósł zastrzeżenia do protokołu z kontroli, które nie zostały uwzględnione.

Koordinator indywidualnych usług społecznych spełnia wymogi określone w art. 30 ustawy o realizacji usług społecznych, a organizator społeczności lokalnej spełnia wymogi określone w art. 33 ustawy o realizacji usług społecznych.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400,00 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni zatrudnieni w jednostce realizujący pracę socjalną w środowisku, za wyjątkiem dwóch osób zatrudnionych na stanowisku: pracownik socjalny(1/8 etatu)/organizator społeczności lokalnej (7/8 etatu) oraz pracownik socjalny(1/8 etatu)/koordynator indywidualnych planów usług społecznych (7/8 etatu), które w ramach wykonywanych obowiązków pobierają dodatek w wysokości 50,00 zł z uwagi na fakt, że 1/8 etatu zajmuje im wykonywanie pracy socjalnej. W aktach personalnych pracowników socjalnych CUS znajdowały się stosowne pisma o przyznaniu powyższego dodatku oraz podpisane zakresy czynności. Dodatek ten nie był uwzględniany przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia pracowników, zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę⁶⁶.

W sprawdzonych aktach osobowych pracowników socjalnych terenowych znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające przyznanie dodatku oraz przyjęte i podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Syców zamieszkałą przez 16 067 mieszkańców, w tym 110 rodzin i osób samotnie gospodarujące objętych pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2024 r.) i 16 306 mieszkańców, w tym 90 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 26.08.2025 r.). W Centrum Usług Społecznych w Sycowie na dzień kontroli zatrudnionych było 7 terenowych pracowników socjalnych (łącznie 5 i 1/4 etatu).

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, ośrodek pomocy społecznej powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że ośrodek pomocy społecznej, (...) centrum usług społecznych zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W przypadku CUS w Sycowie powyższy wskaźnik jest spełniony w stosunku do rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W sprawdzonych sprawach dotyczących pomocy w postaci usług opiekuńczych stwierdzono, że:

⁶⁶ Dz. U. z 2020 r. poz. 2207 ze zm.

1. W sprawach:

- nr 1 (A.J.) w rozstrzygnięciu decyzji administracyjnej Nr MGOPS.4030.56.2024 z dnia 5.12.2024 r.,
- nr 2 (K.K.) w rozstrzygnięciu decyzji administracyjnej Nr MGOPS.4030.49.2024 z dnia 30.08.2024 r.,
- nr 3 (Z.K.) w rozstrzygnięciu decyzji administracyjnej Nr MGOPS.4030.46.2024 z dnia 1.08.2024 r.

nie wskazano miejsca świadczenia usług opiekuńczych.

Zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy ośrodek pomocy społecznej albo centrum usług społecznych, o którym mowa w ustawie o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych, przyznając usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia.

W sprawdzonej sprawie dotyczącej pomocy dla osoby mającej trudności w przystosowaniu się do życia po opuszczeniu zakładu karnego stwierdzono, że:

1. W sprawie nr 1. (S.R.) Decyzją administracyjną Nr MGOPS.4021.40.2024 z dnia 9.12.2024 r. (Sprawie nr 1. S.R.) przyznano Stronie zasiłek okresowy od dnia 1.12.2024 r. do dnia 31.12.2024 r. w wys. 388,00 zł, pomimo odbywania przez nią kary pozbawienia wolności do dnia 3.12.2024 r.". Strona faktycznie powinna otrzymać zasiłek okresowy w wysokości 350,45 zł.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 osobie odbywającej karę pozbawienia wolności nie przysługuje prawo do świadczeń z pomocy społecznej, z zastrzeżeniem ust. 1a., który stanowi, że przepisu ust. 1 nie stosuje się do osób odbywających karę pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zatrudnienie osób na stanowisku pracownika socjalnego bez wymaganych kwalifikacji zawodowych i jednocześnie przyznanie im dodatku do wynagrodzenia w wysokości 400,00 zł.
2. Brak wskazania miejsca świadczenia usług opiekuńczych w decyzjach administracyjnych przyznających usługi opiekuńcze.
3. Błędnie ustalony okres przyznania zasiłku okresowego dla osoby mającej trudności z przystosowaniem do życia po opuszczeniu zakładu karnego.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania należy:

1. Na stanowisku pracownika socjalnego zatrudniać osoby posiadające kwalifikacje do wykonywania zawodu pracownika socjalnego wskazane w ustawie o pomocy społecznej. Dodatek do wynagrodzenia w wysokości 400,00 zł miesięcznie wypłacać wyłącznie osobie spełniającej ustawowe wymogi kwalifikacyjne, zatrudnionej na stanowisku pracownika socjalnego w pełnym wymiarze czasu pracy w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, do którego podstawowych obowiązków należy świadczenie pracy socjalnej w środowisku, w tym przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych poza siedzibą jednostki.

Podstawa prawna: art. 116, art. 121 ust 3a i art. 156 ustawy o pomocy społecznej.

Termin wykonania: na bieżąco.

2. W decyzjach administracyjnych przyznających pomoc w formie usług opiekuńczych wskazywać ich miejsce świadczenia.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 5, art. 17 ust. 1 pkt 11 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 107 ust. 1 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, poczynwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem. Osobie odbywającej karę pozbawienia wolności nie przyznawać prawa do świadczeń z pomocy społecznej.

W związku z tym w sprawie nr 1 (S.R.) dot. przyznanego zasiłku okresowego - powstałą nadpłatę za okres 1-3 grudnia 2024 r. w kwocie 37,55 zł należy uznać za dotację udzieloną z budżetu państwa i wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem i zwrócić do budżetu państwa wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3, art. 13 ust 1, art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 169 ust.1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych⁷

Termin wykonania: 15 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Dyrektora jednostki kontrolowanej, drugi do Burmistrza Miasta i Gminy Syców, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWÓDZKI DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Chmielec
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Syców
2. aa.

⁷ t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1443



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, 27 marca 2026 r.

PS-NKPS.431.6.33.2025.KJ

Pani
Joanna Grądecka
Dyrektor
Centrum Usług Społecznych
w Sycowie
ul. Wrocławska 8
56-500 Syców

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 lutego 2026 r. (data wpływu do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 27.02.2026 r.) informuję, że zgodnie z art. 128 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zwanej dalej „ustawą” (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214 ze zm.), wojewoda w wyniku przeprowadzonych przez zespół inspektorów czynności, o których mowa w art. 126, może wydać jednostce organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostce zalecenia pokontrolne. Ponadto zgodnie z art. 128 pkt 2 ustawy jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Wystąpienie pokontrolne zostało doręczone do CUS w Sycowie w dniu 12.02.2026 r., a zastrzeżenia do niego wysłano do Wydziału Polityki Społecznej DUW w dniu 27.02.2026 r., tj. w terminie 15 dni od dnia otrzymania zaleceń. W piśmie wskazano, że *„niedochowanie terminu nastąpiło wskutek omyłki pracownika polegającej na niezłączeniu jednego z wymaganych załączników do przesłanej korespondencji o tym samym nr sprawy”*. Przychylając się do prośby Strony przywrócono termin i przeanalizowano dołączone wyjaśnienia. Podtrzymuję stanowisko wyrażone w wystąpieniu pokontrolnym i nie uwzględniam wniesionych zastrzeżeń. Osoby, o których mowa w protokole zatrudnione na stanowisku pracownik socjalny ukończyły studia podyplomowe o nazwie „Metodyka i metodologia pracy socjalnej”. Przy wykładni literalnej art. 116 ust. 3 ustawy, żadna z tych osób nie jest uprawniona do wykonywania zawodu pracownika socjalnego, pomimo ukończenia studiów podyplomowych o nazwie „Metodyka i metodologia pracy socjalnej”,

Informacje przesłane we wniosku o przywrócenie terminu nie wniosły nowych okoliczności, celem zmiany stanowiska w sprawie.

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

6. ned