REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Lublinie

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA NOWA DĘBA

OBRĘBY: Buda Stalowska, Dęba, Babule

sporządzony na okres od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2032 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA

(ELABORAT)

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
tel. (81) 744 58 20, faks (81) 744 24 58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Minister
Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8100.61.2023.ŁP
2792533.10879203.8754592
Warszawa, 22-09-2023

Pan
Józef Kubica
Dyrektor Generalny
Lasów Państwowych

Na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 24 sierpnia 2023 r., znak ZU.6004.31.2023, **zatwierdzam** plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Nowa Dęba w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, na lata 2023-2032.

Przedmiotowy plan zawiera:
1) opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, wg stanu na dzień 1 stycznia 2023 r., o powierzchni łącznej 25 740,08 ha;
2) analizę gospodarki leśnej w minionym okresie;
3) program ochrony przyrody;
4) określenie zadań dotyczących:
   - etatu miąższościowego użytków rębnych w ilości 664 093 m^3 grubizny drewna netto,
   - powierzchniowego etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym – 10 413,56 ha z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego – 489 984 m^3 grubizny drewna netto,
   - projektowanej powierzchni zalesień i odnowień – 1 759,80 ha,
   - projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu – 13 478,16 ha,
   - ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej,
   - gospodarki łowieckiej,
   - potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 5 stycznia 2023 r., znak WPN.410.4.12.2022.KW.2, działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), zaopiniował projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Z up. Ministra

Edward Siarka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2023 do 2032

dla Nadleśnictwa Nowa Dęba
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2023

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

2574008

w tym według obrębów leśnych:

1) BUDA STALOWSKA 677946

2) DĘBA 1074705

3) BABULE 821357

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

2200710

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

lasów stanowiących rezerwaty przyrody 000

lasów uznanych za ochronne 1584876

pozostałych lasów (lasów gospodarczych) 615834

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych 2078425

gruntów niezalesionych 62674

w tym: do odnowienia 23458

gruntów związanych z gospodarką leśną 59611

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

37298

w tym: przeznaczonych do zalesienia 0000

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2023 DO 2032

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1154077 m^3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (*zal. z 5% przyr. i niezal.*)

664093 m^3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha

1041356

o orientacyjnej miąższości

489984 m^3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

1347816

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

148057

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

158403

c) trzebieże

1041356

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

000

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

23458

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha

151748

w tym zrębami zupełnymi

108289

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

110

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

664

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

000

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

212073

w tym wodnych – ha

000

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. **Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)**
   W opisaniu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono dane historyczne urządzanego nadleśnictwa, jego położenie, stan posiadania i stan granic, przedstawiono podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, stan zasobów drzewnych, jak również scharakteryzowano warunki przyrodnicze i ekonomiczne mające wpływ na produkcję leśną. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym metodykę prac, uzyskane dokładności i terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.
2. **Program ochrony przyrody**
   Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.
3. **Opis taksacyjny (obrębami)**
   Opis taksacyjny lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obwiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanów oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanów wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane wskazania gospodarcze.
4. **Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**
   W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.
5. **Operaty dla leśniczych**
   Obejmują dokumentację PUL w skład których wchodzą następujące materiały: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody. Mapy gospodarczo-przeglądowe: mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.
6. **Materiały kartograficzne**
   Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA....13
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny....13
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa....13
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa....18
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania....29
1.1.3.1. Grunty we współwłasności, grunty sporne, służebności 30
1.1.3.2. Podział powierzchniowy 38
1.1.3.3. Stan posiadania nadleśnictwa 39
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska....52
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego....52
1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego....54
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa....55
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów....55
1.3.2. Położenie fizycznogeograficzne....56
1.3.3. Położenie geograficzne i wysokościowe....58
1.3.4. Rzeźba terenu....58
1.3.5. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne....59
1.3.5.1. Warunki glebowe 59
1.3.5.2. Warunki klimatyczne 60
1.3.5.3. Warunki wodne 63
1.3.6. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych....65
1.3.7. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych....72
1.3.8. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych....72
1.3.9. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej....74
1.3.10. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego....78
1.3.10.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa 78
1.3.10.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego 79
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego....80
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa....80
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu 80
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna 82
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa....84
1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa 84
1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa 85
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu....86
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa....87
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu....87
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących 88
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku 90
1.5.1.3. Zróżnicowanie drzewostanów 96
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących 97
1.5.1.5. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału 100

1.5.1.6. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących 103
1.5.1.7. Przyrost użyteczny 104
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD 104
1.5.2.1. Uszkodzenia drzewostanów 104
1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanów (TD) 105
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów 107
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej 109
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego 109
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego 110
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 113
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba 115
2.2. Referat Kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu 184
2.3. Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu 220
2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie 232
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ 234
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa 234
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej 234
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych 237
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności 237
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa 240
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej 250
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne 251
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego 251
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego 251
3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu 251
3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu 256
3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębnego 257
3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębnego 258
3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych 260
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa 263
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego 263
3.2.1.1. Użytkowanie rębne 263
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne 268
3.2.1.3. Łącznie użytki główne 270
3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw 271
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu 272
3.2.2.1. Nasiennictwo i selekcja 274
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej 275
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu 275
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej 279
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej 303
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne 303
3.2.4.2. Gospodarka rolno-łąkowa 303
3.2.4.3. Gospodarka łowiecka 303
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji 306
3.2.5.1. Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej 306
3.2.5.2. Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej 306

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY 308
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO 309
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH 314
6.1. Prace przygotowawcze 314
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe, fitosocjologiczne 314
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe 314
6.2.1. Prace terenowe 314
6.2.2. Prace kameralne 318
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu 319
7. ZAŁĄCZNIKI 322
7.1. Zarządzenia i Decyzje Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne 322
7.2. Protokół Komisji Założeń Planu 325
7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej 363
7.4. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Nowa Dęba 384
7.5. Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych robót urządzeniowych 387
7.6. Zawiadomienie o wyłożeniu PPUL do publicznego wglądu 389
7.7. Uwagi zgłoszone do projektu planu urządzenia lasu 392
7.8. Odpowiedzi na uwagi zgłoszone do projektu planu urządzenia lasu 411
7.9. Protokół końcowej kontroli i odbioru PPUL 424
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE 429
9. KRONIKA 675

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7) 13
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) 14
Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami 16
Tabela 4. Zestawienie danych historycznych 25
Tabela 5. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi 30
Tabela 6. Wykaz linii energetycznych objętych umowami służebności 30
Tabela 7. Obiekty liniowe – uzbrojenie terenu 33
Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego. 39
Tabela 9. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa ze współwłasnościami i bez współwłasności 40
Tabela 10. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa 40
Tabela 11. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków 40
Tabela 12. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków. 41
Tabela 13. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Nowa Dęba wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) 43
Tabela 14. Zestawienie zrębów zaległych. 45
Tabela 15. Charakterystyka gruntów do naturalnej sukcesji. 47
Tabela 16. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa 56
Tabela 17. Zestawienie typów gleb wg wydzieleń leśnych w Nadleśnictwie Nowa Dęba (pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem) 60
Tabela 18. Średnie temperatury powietrza (za lata 2012-2021), stacja Sandomierz)) 61
Tabela 19. Termiczne pory roku 61
Tabela 20. Rozkład średnich miesięcznych sum opadów(za lata 2012-2021), stacja Sandomierz)) 62
Tabela 21. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem) 65
Tabela 22. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych 66
Tabela 23. Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk w obrębach i nadleśnictwie , wg ich stanu, w ramach poszczególnych grup troficznych (pow. leśna zalesiona). 66
Tabela 24. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji 67

Tabela 25. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) 68
Tabela 26. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va) 70
Tabela 27. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw 72
Tabela 28. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 73
Tabela 29. Syntetyczne zestawienie obiektów selekcyjnych 74
Tabela 30. Zbiorcze zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych 74
Tabela 31. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych 75
Tabela 32. Zestawienie drzew matecznych 76
Tabela 33. Zestawienie upraw pochodnych 76
Tabela 34. Zestawienie szkółek leśnych 77
Tabela 35. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych 78
Tabela 36. Zestawienie danych dotyczących regionu 80
Tabela 37. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych 82
Tabela 38. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX) 85
Tabela 39. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX) 86
Tabela 40. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej 87
Tabela 41. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II) 88
Tabela 42. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Nowa Dęba (wg tabeli III) 90
Tabela 43. Zestawienie porównawcze powierzchni i zasobności w klasach wieku wg V i VI rewizji w Nadleśnictwie Nowa Dęba (wg tabeli IV) 92
Tabela 44. Charakterystyka struktury gatunkowej drzewostanów 96
Tabela 45. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów 97
Tabela 46. Charakterystyka powierzchniowa młodego pokolenia 97
Tabela 47. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu 97
Tabela 48. Udział gatunków według rzeczywistego udziału (wg tabeli Va powierzchnia leśna, wg tabeli Vb miąższość) 100
Tabela 49. Udział rzeczywisty gatunków w V i VI rewizji Planu UL 101
Tabela 50. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (pow. leśna zalesiona) 102
Tabela 51. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących 103
Tabela 52. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń 104
Tabela 53. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności 105
Tabela 54. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem wg grup siedlisk w porównaniu z V rewizją 106
Tabela 55. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych 107
Tabela 56. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 107
Tabela 57. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat 108
Tabela 58. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących 108
Tabela 59. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych 109
Tabela 60. Zestawienie miąższości drewna martwego 110
Tabela 61. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Nowa Dęba w kolejnych rewizjach planu u.l. 110
Tabela 62. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów 111
Tabela 63. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności 237
Tabela 64. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) 240
Tabela 65. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw 249

Tabela 66. Przyjęte wieki rębności 250
Tabela 67. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Buda Stalowska 252
Tabela 68. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Dęba 253
Tabela 69. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Babule 254
Tabela 70. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii 256
Tabela 71. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu 256
Tabela 72. Zestawienie etatu użytków rębnych 257
Tabela 73. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu 257
Tabela 74. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego 258
Tabela 75. Porównanie ustalonego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych z etatem obowiązującym w V rewizji 258
Tabela 76. Wskaźniki użytkowania przedrębnego (grubizna netto) 259
Tabela 77. Analiza wielkości użytkowania przedrębnego w stosunku do przyrostu 260
Tabela 78. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych 260
Tabela 79. Zestawienie rozmiaru użytków głównych 261
Tabela 80. Sposoby użytkowania rębnego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu 264
Tabela 81. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV) 267
Tabela 82. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD 268
Tabela 83. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego 269
Tabela 84. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć 270
Tabela 85. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m^3netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami 271
Tabela 86. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu 272
Tabela 87. Zestawienie danych do wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego 280
Tabela 88. Zestawienie klas palności wg oddziałów 281
Tabela 89. Zestawienie klas palności wg leśnictw 281
Tabela 90. Zestawienie powierzchni siedlisk wg stopnia uwilgotnienia 284
Tabela 91. Zestawienie telefonów kontaktowych 287
Tabela 92. Zestawienie kompleksów o powierzchni powyżej 300 ha 287
Tabela 93. Lokalizacja bazy sprzętu ppoż 288
Tabela 94. Zestawienie dojazdów pożarowych wyznaczonych w Nadleśnictwie Nowa Dęba 290
Tabela 95. Zestawienie źródeł zaopatrzenia wodnego dla celów gaśniczych 294
Tabela 96. Lokalizacja pasów przeciwpożarowych 295
Tabela 97. Lokalizacja pasów przeciwpożarowych wzdłuż linii kolejowych 300
Tabela 98. Zestawienie plantacji choinkowych 303
Tabela 99. Zestawienie użytków rolnych 303
Tabela 100. Wykaz poletek łowieckich 304
Tabela 101. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego 309
Tabela 102. Niektóre cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie w prognozie na koniec okresu 311
Tabela 103. Porównanie udziału wg gatunków panujących z prognozą na koniec 10-lecia 311
Tabela 104. Porównanie rzeczywistego udział gatunków z prognoza na koniec 10-lecia 312
Tabela 105. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych na początek i koniec 10-lecia Nadleśnictwo Nowa Dęba 312
Tabela 106. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Buda Stalowska 316
Tabela 107. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Dęba 317
Tabela 108. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Babule 318

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Nowa Dęba na tle podziału administracyjnego kraju.....16
Rysunek 2. Podział na leśnictwa 18
Rysunek 3. Położenie Nadleśnictwa Nowa Dęba na tle regionalizacji przyrodniczoleśnej 55
Rysunek 4. Położenie Nadleśnictwa Nowa Dęba na tle podziału fizycznogeograficznego.....58
Rysunek 5. Położenie Nadleśnictwa Nowa Dęba na tle warstw hipsometrycznych.....59
Rysunek 6. Położenie Nadleśnictwa Nowa Dęba na tle sieci hydrologicznej 64
Rysunek 7. Sieć drogowa w zasięgu Nadleśnictwa Nowa Dęba.....84

SPIS WYKRESÓW

Wykres nr 1. Udział grup użytków w kategorii – grunty leśne.....44
Wykres nr 2. Udział grup użytków w kategorii – grunty nieleśne.....44
Wykres nr 3. Diagram pluwiotermiczny dla stacji Sandomierz (2013-2022).....62
Wykres nr 4. Udział % siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Nowa Dęba 66
Wykres nr 5. Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadlesnictwie Nowa Dęba 69
Wykres nr 6. Rzeczywisty udział gatunków w typach siedliskowych lasu – Nadleśnictwo Nowa Dęba 71
Wykres nr 7. Udział klas bonitacji w Nadleśnictwie Nowa Dęba.....89
Wykres nr 8. Udział bonitacji wg grup głównych gatunków w Nadleśnictwie Nowa Dęba.....89
Wykres nr 9. Struktura wiekowa drzewostanów w nadleśnictwie wg udziału powierzchniowego91
Wykres nr 10. Struktura miąższościowa drzewostanów w nadleśnictwie 91
Wykres nr 11. Porównanie powierzchni podklas wieku Nadleśnictwa Nowa Dęba w V i VI rewizji.....93
Wykres nr 12. Porównanie zapasu w podklasach wieku Nadleśnictwa Nowa Dęba w V i VI rewizji93
Wykres nr 13. Porównanie aktualnego i normalnego układu powierzchni leśnej drzewostanów nadleśnictwa 94
Wykres nr 14. Zasobność drzewostanów wg gospodarstw 94
Wykres nr 15. Struktura wiekowa drzewostanów wg gospodarstw.....95
Wykres nr 16. Zasobność drzewostanów wg funkcji lasu.....95
Wykres nr 17. Struktura wiekowa drzewostanów wg funkcji lasu 96
Wykres nr 18. Udział powierzchniowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Dęba 99
Wykres nr 19. Udział miąższościowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Dęba 99
Wykres nr 20. Rzeczywisty udział gatunków w siedliskowych typach lasu 101
Wykres nr 21. Zmiany w udziale rzeczywistym głównych gatunków w V i VI rewizji Planu UL dla nadleśnictwa razem.....102
Wykres nr 22. Struktura bieżącego przyrostu miąższości na 1 ha wg klas wieku 103
Wykres nr 23. Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem106
Wykres nr 24. Zmiany powierzchni i przeciętnej zasobności na 1 ha klas wieku w V i VI rewizji PUL 111
Wykres nr 25. Procentowy udział poszczególnych kategorii lasu w nadleśnictwie (wg wiodących kategorii ochronności) 238
Wykres nr 26. Udział powierzchniowy w podklasach wieku wg gospodarstw 249
Wykres nr 27. Udział masowy w podklasach wieku wg gospodarstw 250
Wykres nr 28. Etaty użytkowania rębnego – obręb Buda Stalowska 252
Wykres nr 29. Etaty użytkowania rębnego – obręb Dęba.....253
Wykres nr 30. Etaty użytkowania rębnego – obręb Babule 254
Wykres nr 31. Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem 257
Wykres nr 32. Porównanie przyjętego rozmiaru pozyskania drewna z rozmiarem i wykonaniem w ubiegłym okresie.....262
Wykres nr 33. Prognoza zasobów drzewnych na koniec 10-lecia 310
Wykres nr 34. Prognozowana struktura wiekowa drzewostanów nadleśnictwa na koniec obowiązywania planu w porównaniu ze stanem aktualnym 310

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Nowa Dęba jest nadleśnictwem 3-obrębowym:

1. Obręb Buda Stalowska 05-03-1
2. Obręb Dęba 05-03-2
3. Obręb Babule 05-03-3

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Obszar Nadleśnictwa Nowa Dęba graniczy z następującymi jednostkami LP:

- od północny Nadleśnictwo Rozwadów;
- od wschodu Nadleśnictwo Rudnik;
- od południa Nadleśnictwo Kolbuszowa, Mielec RDLP Krosno;
- od zachodu Nadleśnictwo Staszów RDLP Radom.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Nowa Dęba został ustalony na podstawie Zarządzenia Nr 80 DGLP z dnia 29.12.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Lublinie (znak: OR-0151-10/14).

Tabela 1*. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)*

Województwo, powiat, gmina	*Pow. ogólna w km²*	*Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa*					*Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa*			*Ogółem (7+10)*	*Lesistość (11:2)*
		W zarządzie LP		*Pozostałe*		*Razem*	*Własność osób fizycznych*	*Inne*	*Razem*		
		Urządzane nadleśnictwo	*Sąsiednie nadleśnictwa*	*Parki Narodowe*	*inne*						
		Powierzchnia [ha]									*%*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Podkarpackie	**779,20**	**22006**			216,79	22222,79	3317,6	1002,03	4319,63	26542,42	34,06
pow. Kolbuszowski	*155,19*	*5292*			*1,04*	*5293,04*	*1076*	*231,21*	1307,21	*6600,25*	*42,53*
gm. Majdan Królewski	155,19	5292			1,04	5293,04	1076	231,21	1307,21	6600,25	42,53
pow. M.Tarnobrzeg	*85,36*	*292*				*292*	*161*	*186*	*347*	*639*	*7,49*
gm. M. Tarnobrzeg	85,36	292				292	161	186	347	639	7,49
pow. Mielecki	*71,21*	*366*				*366*	*391,70*	*116,92*	508,62	*874,62*	*12,28*
gm. Padew Narodowa	71,21	366				366	391,70	116,92	508,62	874,62	12,28
pow. Stalowowolski	*90,97*	*4704*				*4704*	*644*	*72*	*716*	*5420*	*60,22*
gm. Bojanów	90,97	4704				4704	644	72	716	5420	60,22
pow. Tarnobrzeski	*376,69*	*11352*			*215,75*	*11352*	*11567,75*	*395,9*	*1440,8*	*13008,55*	34,53
gm. Baranów	9,14	30			0,04	30,04	0	13	13	43,04	4,70

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km^2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Sandomierski Miasto											
gm. Baranów Sandomierski Obszar wi	112,34	2232			5,42	2237,42	716	108	824	3061,4	27,25
gm. Grębów	111,86	3163				3163			0	3163	28,29
gm. Nowa Dęba Miasto	16,70	286			172,03	458,03	108,90	50,4	159,3	617,33	36,97
gm. Nowa Dęba Obszar wiejski	126,65	5641			38,26	5679,26	220	224,50	444,5	6123,76	48,34
Ogółem	779,20	22006			216,79	22222,79	3317,6	1002,03	4319,63	26542,42	34,06

Lasy nadleśnictwa położone są w zasięgu administracyjnym województwa podkarpackiego. Nadleśnictwo Nowa Dęba obejmuje swym zasięgiem 5 powiatów i 7 gmin, w tym 2 miejsko-wiejskie – Baranów Sandomierski i Nowa Dęba, 1 gminę miejską – M. Tarnobrzeg.

Grunty w zarządzie nadleśnictwa nie występują w zasięgu terytorialnym sąsiednich nadleśnictw.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Majdan Królewski	5068,4381	72,7024	151,1814	5292,3219	2201,3691	7493,6910
pow. Kolbuszowski	*5068,4381*	*72,7024*	*151,1814*	*5292,3219*	*2201,3691*	*7493,6910*
gm. M. Tarnobrzeg	282,7019	1,9353	7,7629	292,4001	7,0391	299,4392
pow. M.Tarnobrzeg	*282,7019*	*1,9353*	*7,7629*	*292,4001*	*7,0391*	*299,4392*
gm. Padew Narodowa	337,6610	20,1002	8,0816	365,8428	7,6933	373,5361
pow. Mielecki	*337,6610*	*20,1002*	*8,0816*	*365,8428*	*7,6933*	*373,5361*
gm. Bojanów	4567,9309	60,9081	75,3509	4704,1899	1025,2043	5729,3942
pow. Stalowowolski	*4567,9309*	*60,9081*	*75,3509*	*4704,1899*	*1025,2043*	*5729,3942*
gm. Baranów Sandomierski Miasto	28,8302	0,5870	0,1733	29,5905	-	29,5905
gm. Baranów Sandomierski Obszar wi	2133,0330	47,4880	50,9424	2231,4634	74,1335	2305,5969

Gmina, Powiat	*Grupy kategorii użytkowania*					*Ogółem*
	Leśna zalesiona	*Leśna niezalesiona*	*Związana z gospodarką leśną*	*Lasy razem*	*Nieleśna*	
	*Powierzchnia [ha]**					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Grębów	2844,9003	219,0330	99,4258	3163,3591	94,3040	3257,6631
gm. Nowa Dęba Miasto	270,9461	1,5354	13,9173	286,3988	2,9095	289,3083
gm. Nowa Dęba Obszar wiejski	5250,1058	202,4839	188,9291	5641,5188	320,3453	5961,8641
pow. Tarnobrzeski	*10527,8154*	*471,1273*	*353,3879*	*11352,3306*	*491,6923*	*11844,0229*
woj. Podkarpackie	**20784,5473**	**626,7733**	**595,7647**	**22007,0853**	**3732,9981**	**25740,0834**
Ogółem	20784,5473	626,7733	595,7647	22007,0853	3732,9981	25740,0834

**- z dokładnością do m^2*

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Nowa Dęba wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa Nowa Dęba znajduje się w mieście Nowa Dęba, w oddz. 351h, obręb Babule (leśnictwo Rozalin).

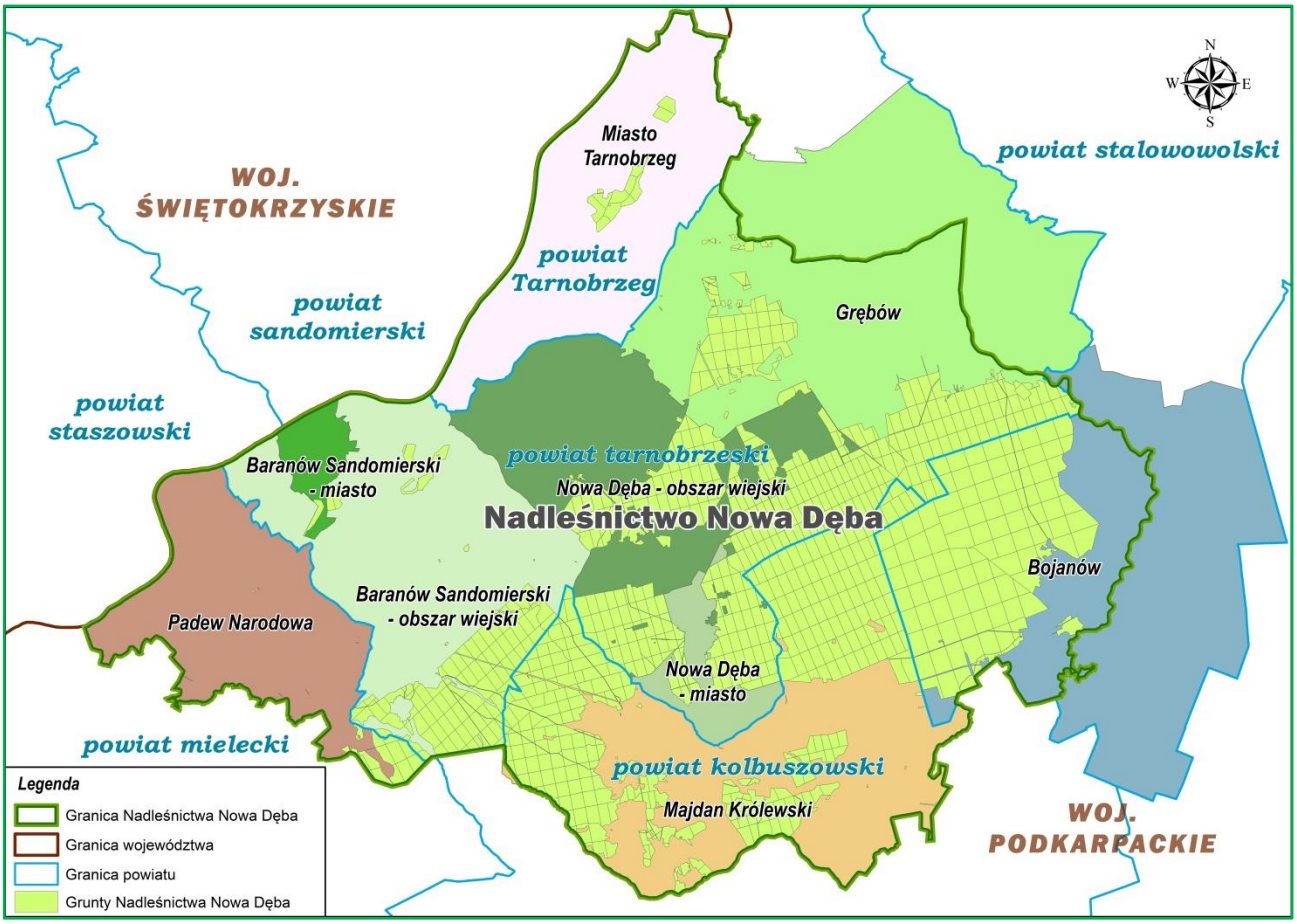
Adres siedziby nadleśnictwa: 39-460 Nowa Dęba, ul. Władysława Sikorskiego 2. Telefon: (15) 846 74 52.

Adres elektroniczny e-mail: nowadeba@lublin.lasy.gov.pl

Strona internetowa: https://nowadeba.lublin.lasy.gov.pl/

Odległość od siedziby nadleśnictwa do siedzib niżej wymienionych instytucji przedstawia się następująco:

RDLP Lublin	135 km
Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie	52 km
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	52 km
Starostwa Powiatu Kolbuszowskiego	21 km
Starostwa Powiatu Mieleckiego	35 km
Starostwa Powiatu Tarnobrzeskiego	21 km
Starostwa Powiatu Stalowowolskiego	40 km
Urzędu Gmin:	
UG w Majdanie Królewskim	5 km
UG w Padwi Narodowej	27 km
UG w Bojanowie	17 km
UMiG w Baranowie Sandomierskim	23 km
UG w Grębowie	28 km
UMiG w Nowej Dębie	1 km
UM w Tarnobrzegu	20 km



Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Nowa Dęba na tle podziału administracyjnego kraju

Wg stanu na 1.01.2023 r. podział na leśnictwa jest zgodny z aktualnie obowiązującym Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba Nr 11/2012 z dnia 21.02.2012 roku w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	*Oddziały*	*Grunty zalesione i niezales.*	*Grunty związane z gosp. leśną*	*Razem grunty leśne*	*Grunty nieleśne*	*Ogółem*
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb BUDA STALOWSKA						
1 BERÓWKA	15, 17-20, 36-44, 46-51, 71-73, 73A, 73B, 74-81, 83-89, 109, 109A, 109B, 109C, 109D, 109F, 110-152	1569,00	51,78	1620,78	133,97	1754,75
2 JADACHY	216-280, 306	1669,10	51,87	1720,97	13,78	1734,75
3 KRAWCE	7-11, 21, 21A, 22-35, 52-70, 90-108	1630,73	48,11	1678,84	44,17	1723,01
4 SZKÓŁKA BUKIE	84A	-	11,38	11,38	-	11,38
5 STALE	1-2, 5-6, 160-162, 162A, 163, 163A, 164, 164A, 165-167,	1495,31	42,52	1537,83	17,74	1555,57

Leśnictwo, numer	*Oddziały*	*Grunty zalesione i niezales.*	*Grunty związane z gosp. leśną*	*Razem grunty leśne*	*Grunty nieleśne*	*Ogółem*
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
	178-180, 180A, 181-187, 187A, 188-208, 208A, 209, 209A, 300-305					
Razem		6364,14	205,66	6569,80	209,66	6779,46
Obręb DĘBA						
6 BOJANÓW	156-160, 186-191, 214-220, 242-248, 265-270, 274-276, 278	1633,17	27,69	1660,86	406,72	2067,58
7 BOREK	1-15, 43-59, 80-90	1512,89	29,82	1542,71	315,22	1857,93
8 PORĘBY	105-110, 143-148, 161-180, 192-212, 221-241, 249-264, 271-273, 277	1455,46	45,55	1501,01	1453,33	2954,34
9 STANY	111-129, 149-155, 181-185, 213	1580,78	25,22	1606,00	152,09	1758,09
10 ŚWIERCZYNY	16-42, 60-79, 91-104, 130-142	1000,91	25,21	1026,12	1082,99	2109,11
Razem		7183,21	153,49	7336,70	3410,35	10747,05
Obręb BABULE						
11 BRZOSTOWA GÓRA	354-375, 375A, 376-416	1357,09	37,39	1394,48	11,33	1405,81
12 BUDA TUSZOWSKA	126-128, 132-147, 154-162, 168-174, 180-185, 192-196, 202-206, 212-214, 218-220	1435,59	40,00	1475,59	10,20	1485,79
13 DĄBROWICA	12-23, 30-40, 50-57, 73-91, 107-111, 123-125, 129, 12A, 130-131, 291, 302, 305, 317, 320, 332, 417-419	1705,12	45,08	1750,20	64,83	1815,03
14 KRASICZYN	1-11, 24-29, 41-49, 58-72, 72A, 92-106, 112-119	1631,19	37,62	1668,81	19,15	1687,96
15 ROZALIN	282-290, 290A, 292-301, 303-304, 306-316, 318-319, 321-331, 333-337, 337A, 337B, 337C, 338-346, 346A, 346B, 347-353	1734,65	76,87	1811,52	7,46	1818,98
Razem		7863,64	236,96	8100,60	112,97	8213,57
Ogółem nadleśnictwo		21410,99	596,11	22007,10	3732,98	25740,08

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa w powiecie tarnobrzeskim i Mieście Tarnobrzeg na powierzchni 3346,47ha.



Rysunek 2. Podział na leśnictwa

1.1.2. **Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa**

Nadleśnictwo Nowa Dęba (dawniej Buda Stalowska) z obrębami: *Buda Stalowska, Dęba, Babule* w obecnych granicach i wg obecnego stanu posiadania utworzone zostało w roku 1978 z połączenia Nadleśnictwa Buda Stalowska z obrębami *Buda Stalowska i Buda Stalowska–Dęba* z Nadleśnictwem Babule. Od 1 marca 2007 roku zgodnie z Zarządzeniem nr 6 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 lutego 2007 roku Nadleśnictwo Buda Stalowska w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie zmieniło dotychczasową nazwę i siedzibę na: **Nadleśnictwo Nowa Dęba z siedzibą w miejscowości Nowa Dęba**.

Lasy obecnego obrębu *Buda Stalowska* składają się z części byłego, przedwojennego Nadleśnictwa Buda Stalowska oraz upaństwowionych dekretem PKWN z dnia 12.12.1944 roku lasów majątku hr. Artura Tarnowskiego – dobra Dzików i Mokrzyszów. Lasy te przejęto w stanie na ogół dobrym, za wyjątkiem południowej i środkowej części, gdzie na skutek działań wojennych i powojennych pożarów, na glebach podmokłych i bagiennych powstały większe łączne powierzchnie, trudne do odnowienia, częściowo zajęte przez pochodzące z samosiewu, rzadkie drągowiny sosnowe z dużą domieszką osiki, względnie osikowe z domieszką sosny i świerka. Utworzone w ten sposób w 1945 roku Nadleśnictwo Buda Stalowska liczyło 4324,14 ha. W roku 1956 po przeprowadzeniu nowych pomiarów geodezyjnych do definitywnego planu ugl do areału N-ctwa dołączono część podzielonego N-ctwa Jadachy o powierzchni 3411,32 ha (dawne l-ctwa Stale, Dzików, Jadachy – obecnie Stale, Jadachy). Po dokonaniu rewizji granic stan posiadania N-ctwa Buda Sta-

lowska na 1.10.1957r. (plan definitywnego ugl) określono na 7887,07 ha. Podczas I rewizji planu definitywnego wykonanej przez BULiPL O/Przemyśl na 1.10.1968r. powierzchnia nadleśnictwa uległa zmniejszeniu o 876,54 ha na skutek przekazania 745,98 ha gruntów dla P.G. Rybackiego, 150,10 ha gruntów dla Zakładu Przetwórstwa Siarki w Machowie oraz 7,78 ha łąk dla WZDP w Rzeszowie. Jednocześnie przyłączono do areału nadleśnictwa 28,32 ha gruntów porolnych i powierzchnia N-ctwa została ustalona na 7010,53 ha. Przed wykonaniem II rewizji planu ugl z areału Nadleśnictwa Buda Stalowska ubyło 789,53 ha (w tym pow. leśnej 207,34 ha) m.in. na rzecz KJZPS Siarkopol – 362,32 ha, 317,87 ha na rzecz PGR Sobów. Wg stanu na 1.01.1983r. powierzchnia obrębu *Buda Stalowska* wynosiła 6221,00 ha. W 10-leciu 1983-92 ze stanu posiadania obrębu *Buda Stalowska* ubyło 56,21 ha głównie z terenu gminy Grębów wsie: Stale i Krawce. Powierzchnia obrębu na dzień 1.01.1993r. wynosiła 6164,79 ha. W okresie obowiązywania III rewizji planu urządzenia lasu nadleśnictwo przejęło grunty z PRTG Jeziórko w Tarnobrzegu o powierzchni 287,64 ha, z Agencji Rolnej i PFZ o pow. 231,96 ha oraz dokonano szeregu pomniejszych ruchów w stanie posiadania. W wyniku tych zmian powierzchnia obrębu na dzień 1.01.2003 r. wyniosła 6727,82 ha.

Lasy obecnego obrębu *Dęba* składają się z upaństwowionych dekretem PKWN lasów majątków prywatnych: Janiny Jezierskiej z Komorowskich – majątek Stany, Marii Ludwiki Koźmianowskiej – majątek Nowostany, hr. Stanisława Komorowskiego – majątek Bojanów oraz własności Skarbu Państwa w użytkowaniu obcym. Utworzone w ten sposób w 1945r. nadleśnictwo nosiło nazwę Stany. Lasy te przejęto w stanie silnie zdewastowanym przez użytkowników i działania wojenne. Gospodarka leśna była oparta na prowizorycznych zasadach hodowlanych i prowizorycznej tabeli klas wieku. W 1952r. sporządzony został plan prowizorycznego u.l. na okres od 1.01.1953r. do 31.12.1962r. W tym czasie cały teren nadleśnictwa przeznaczony był do terenowego wykorzystania innym użytkownikom (poligon wojskowy) i z tych względów wszystkie czynności gospodarcze były uzgadniane z odpowiednimi władzami. Plan definitywnego u.l. opracowano w 1957r. na okres 1.10.1957 r. do 30.09.1967r. przez BULiPL O/Radom.

Decyzją naczelnego Dyrektora LP z dn. 22.05.1970r. (Zarządzenie Nr 26 zn. spr.N-1-003/21) N-ctwo Dęba zostało zlikwidowane jako samodzielna jednostka i wg planu I rewizji definitywnego ul. opracowanego przez BULiPL O/Przemyśl na okres od 1.10.1970 r. do 30.09.1980 r. lasy położone na wschód od szosy Tarnobrzeg – Nowa Dęba na powierzchni ogólnej 10892,02 ha zostały włączone do Nadleśnictwa Buda Stalowska pod nazwą obrębu *Buda Stalowska – Dęba*, natomiast lasy położone na zachód od tej szosy o powierzchni ogólnej 1998,03 ha zostały włączone do Nadleśnictwa Babule pod nazwą *Babule – Rozalin* (obecnie l-ctwo Rozalin). Przed wykonaniem II rewizji planu ugl z areału powierzchni obrębu *Buda Stalowska – Dęba* ubyło ogółem 68,93 ha i wg stanu na 1.01.1983 r. powierzchnia obrębu *Dęba* wynosiła 10823,09 ha. W latach 1983-92 nastąpiło przekazanie na rzecz M.O.N. - 66,59 ha (z części oddz. 79, 190, 11, 12, 13, 53, 54, 14). Po wszystkich zmianach powierzchniowych powierzchnia obrębu *Dęba* na dzień 1.01.1993 r. wynosiła 10759,20 ha. W okresie 1993-2002 przejęto w zarząd grunty z RZI Lublin zajęte przez pole robocze poligonu. Powierzchnia obrębu wyniosła na dzień 1.01.2003 r. – 10802,12 ha.

Lasy obrębu *Babule* składały się z upaństwowionych lasów większej własności prywatnej w latach 1944-45 na podstawie dekretu PKWN. W skład Nadleśnictwa Babule weszły lasy byłych majątków:

Nazwa majątku	*Nazwisko byłego właściciela*	*Powiat*	*Gmina*	*Powierzchnia w ha*
Krasiczyn	Dolański	Tarnobrzeg	Baranów	1623,87
Ostrowy Baranowskie	Sałpoter Milewski	Kolbuszowa	Cmolas	801,48
Buda Tuszowska	prof. Włodek	Kolbuszowa	Majdan	1570,86
Za Hutą	Kozłowiecki	Kolbuszowa	Majdan	626,52
Ostrowy Baranowskie	Pietruszka	Kolbuszowa	Cmolas	565,65
Dąbrowica	Grieswald	Tarnobrzeg	Baranów	535,98
Czajkowa	prof. Włodek	Mielec	Padew-Tuszów	530,09
Babule	prof. Włodek	Mielec	Padew	3,58
Razem				6258,03

Lasy te przejęto w stanie silnie zdewastowanym, gdyż w czasie okupacji lasy nadleśnictwa były włączone w rejon poligonu artyleryjskiego w Dębie. Wycięto olbrzymie powierzchnie nie zezwalając na odnowienie. Doprowadzono do degradacji gleby, co miało miejsce szczególnie w leśnictwie Buda Tuszowska. Halizny te obsiały się brzozą, gatunkiem nieodpowiednim dla tego sie-

dliska. Duże szkody powstały również od pożarów spowodowanych wybuchami pocisków artyleryjskich na poligonie. W dobrym stanie przejęto jedynie lasy byłych majątków „Za Hutą" i „Dąbrowica".

Wg stanu na 1.10.1957 r. powierzchnia Nadleśnictwa Babule wynosiła - 6534,67 ha. W okresie od 1957-67 nadleśnictwa przekazało jako ekwiwalent za serwituty opałowe – 101,55 ha, dla Rz.P.P.L."Las" – 3,58 ha, dla P.G.R. Kolbuszowa – 171,51 ha (stawy i pow. nieleśna). Stan na 1.10.1967 r. wynosił 6258,03 ha i taka powierzchnia objęta została planem I rewizji definitywnego planu ul. Została ona powiększona w 1970 r. poprzez dołączenie lasów z byłego Nadleśnictwa Dęba lasów na wschód od szosy Tarnobrzeg – Rzeszów o 1998,03 ha (obecne leśnictwo Rozalin).

Administracyjnie Nadleśnictwa Buda Stalowska, Dęba oraz Babule do 1976 roku położone były na terenie woj. rzeszowskiego i podlegały OZLP w Przemyślu. W roku 1976 po utworzeniu woj. tarnobrzeskiego, południowo-zachodnia część Nadleśnictwa Babule położona na terenie byłego powiatu Mielec na pow. 1429,55 ha została wyłączona z nadleśnictwa z tytułu położenia w woj. rzeszowskim. Do pozostałej części nadleśnictwa położonej w woj. tarnobrzeskim dołączona została północno-wschodnia część Nadleśnictwa Kolbuszowa (obecnie l-ctwo Brzostowa Góra) o pow. 1416,15 ha położona w woj. tarnobrzeskim.

W konsekwencji zmian administracyjnych kraju całość lasów woj. tarnobrzeskiego, a więc i Nadleśnictwa Buda Stalowska i Babule została przydzielona administracyjnie do OZLP w Lublinie. Z dniem 1.01.1978r. N-ctwo Babule utraciło samodzielność i zostało włączone do N-ctwa Buda Stalowska jako obręb *Babule* o powierzchni 8242,66 ha. W planie na lata 1983-92 pow. obrębu *Babule* została określona na 8120,79 ha, wg stanu na 1.01.1993 r. na - 8127,42 ha a wg stanu na 1.01.2003 r. – 8150,03 ha. Na wzrost powierzchni obrębu w głównej mierze wpływają przejęcia gruntów z PFZ i Agencji Rolnej.

Lasy nadleśnictwa stanowią część dawnej Puszczy Sandomierskiej. Tereny jej poprzerywane trudno dostępnymi bagnami i trzęsawiskami, były często bezpiecznym schronieniem ludności w czasie przewalających się przez nasz kraj zawieruch wojennych. Dopiero po najeździe Szwedów na Polskę w 1656 roku Puszcza Sandomierska stopniowo zaczęła tracić swój pierwotny charakter. Uciekająca przed Szwedami ludność chroniła się w niedostępne bory puszczańskie, zakładając na suchych piaszczystych miejscach osiedla, z których z czasem powstawały wsie do dziś istniejące np. Cygany, Stale, Grębów i inne. Oprócz ludności polskiej zaczęto osiedlać w puszczy jeńców wojennych i uchodźców: Tatarów, Włochów, Turków, Cyganów i innych. powstały więc osiedla czysto narodowościowe lub mieszane. W miarę rozwoju wsi i gospodarstw rolnych lasy były karczowane i puszcza powoli traciła swój puszczański charakter. Najdłużej puszczański charakter zachowały uroczyska: Buda, Krawce, Dęba. Dzisiejszymi świadkami zasięgu Puszczy Sandomierskiej są rzadko rosnące między domostwami wiekowe dęby, lipy.

Dziko prowadzone karczunki w puszczy powstrzymał częściowo rząd austriacki zakładając kataster pomiarowy terenów puszczy i nadając wyrębom charakter prawny. Nowi właściciele nabywając od rządu austriackiego tereny puszczańskie w drodze licytacji brali przeważnie pod rozbudowę osiedli grunty o glebach lepszych przeważnie porosłych dębiną. Z tych czasów datuje się też kolonizacja omawianych terenów w celu zabezpieczenia leśnictwu sił roboczych, w ten sposób powstała istniejąca do dnia dzisiejszego wieś Alfredówka.

Pierwsze plany gospodarcze lasów na omawianym terenie sporządzono około 1870 roku i od tego czasu datuje się gospodarka planowa, przerywana zawieruchą pierwszej i drugiej wojny światowej. Założony podział przestrzenny równinny – prostolinijny z małymi zmianami przetrwał do dnia dzisiejszego.

W okresie tym lasy obecnych leśnictw Bojanów i Stany obciążono serwitutem:
- prawo zbierania posuszu, trzask, gałęzi i wierzchołków od rębania sągów w lesie, mają mieszkańcy wsi Bojanów powiat Nisko w dawnym rewirze Bojanów na powierzchni około 4951 morgów, w czym 62 numery po 35 fur parokonnych rocznie i 17 numerów po 24 fur parokonnych rocznie. Podstawa: Orzeczenie C.K. Komisji Krajowej wykupna i regulacji ciężarów gruntowych w Krakowie z dnia 10 września 1863 roku nr 7271/S. Na podstawie protokołu z dnia 24.IX.1957 roku zarządzeniem Ministra Leśnictwa, Biuletyn Nr 21 poz. 268 ustalono wysokość służebności na wydanie 400 mp drobnicy w stosunku rocznym.

Ostatni operat przedwojenny (częściowo dla obecnego obrębu Buda Stalowska i Dęba) sporządzony był na okres 1929/30 – 1938/39 i oparty był na szczegółowych badaniach gleb i taksacji drzewostanów.

Zawirowania wojenne spowodowały, że materiały dotyczące gospodarki leśnej przed II wojną światową zaginęły.

Od 1945 roku lasy wchodzące w skład obecnego Nadleśnictwa Nowa Dęba objęte były następującymi planami urządzeniowymi:

- prowizoryczne urządzenie na okres: 1.X.1947 r. do 30.IX.1957 r. (obręb Babule)
  1.I. 1952 r. do 31.XII. 1961 r. (obręb Buda Stalowska)
- definitywne urządzenie na okres: 1.X.1957 r. do 30.IX.1967 r. (obecny obręb Buda Stalowska)
  1.X.1957 r. do 30.IX.1967 r. (obręb Dęba)
  1.X.1957 r. do 30.IX.1967 r. (obręb Babule)
- I rewizja urządzenia na okres: 1.X.1968 r. do 30.IX.1978 r. (obręb Buda Stalowska)
  1.X.1970 r. do 30.IX.1980 r.(obręb Dęba – N-ctwo Buda Stalowska-Dęba)
  1.X.1968 do 30.IX.1978r. (obręb Babule)

Nadleśnictwo Nowa Dęba (Buda Stalowska) w obecnym kształcie z obrębami (Buda Stalowska, Dęba, Babule)

- II rewizja urządzenia na okres: 1.I.1983 r. do 31.XII.1992 r.
- III rewizja urządzenia na okres: 1.I.1993 r. do 31.XII.2002 r.
- IV rewizja urządzenia na okres : 1.I.2003 r. do 31.XII. 2012 r.
- V rewizja urządzenia na okres : 1.I.2013 r. do 31.XII. 2022 r.

Na przestrzeni lat dla poszczególnych typów siedliskowych przyjmowano następujące typy gospodarcze drzewostanu i sposoby zagospodarowania:

Porównanie GTD i sposobów zagospodarowania w kolejnych rewizjach planu urządzenia lasu

Typ siedliskowy lasu	*I rewizja**		*II rewizja*		*III rewizja*		*IV rewizja*		*V rewizja*	
	GTD	*Sposób zagospodarowania*	*GTD*	*Sposób zagospodarowania*	*GTD*	*Sposób zagospodarowania*	*GTD*	*Sposób zagospodarowania*	*TD*	*Sposób zagospodarowania*
Bs	Brz So	Ia	So	Ic			So	Ib		
Bśw	Md Socz Brz So	Ia	Db So	Ib	Db So	Ib/Ia	So	Ib	So	I/II
**	So	Ia/Ic								
*****					Brz So	Ib/Ia				
Bw	Św Socz Db Brz So	Ib	Brz So	Ib	Brz So	Ib/Ic	BrzSo	Ib/Ic	So	I/II
/*	Św Brz So	Ia/Ib								
*****					So Brz	Ib/Ic				
Bb	Ol So Brz	IIb	Brz So	IV			So	--	So	--
BMśw	Socz Db Brz Md So	Ia/Ic/IIIa	Bk Db So	Ib/IIIa	Db Md So	Id/Ib	So	Ib/Id	So	I/II
**	Db Md So	Ia					Db So	Id/II	DbSo	III/I
***	Jd Db So	Ia/III					Jd So	Id/II	JdSo	III/II
*****					Bk So Db	Id/Ib				
BMw	Św Socz Db Brz So	Ib	Db So	Ib	Db So	Ic/Ib	Db So	Ic/Ib	So	I/II
/*	Db Św So	Ib/Ic/IIa					Jd So	II/Id	JdSo	II/III
*****					Brz So Db	Ic/Ib				
BMb							So	--	So	I (gl. Mt)
									So	-- (gl. T)

Typ siedliskowy lasu	*I rewizja**		*II rewizja*		*III rewizja*		*IV rewizja*		*V rewizja*	
	GTD	*Sposób zagospodarowania*	*GTD*	*Sposób zagospodarowania*	*GTD*	*Sposób zagospodarowania*	*GTD*	*Sposób zagospodarowania*	*TD*	*Sposób zagospodarowania*
LM	Socz Św Md Db So	IIIa	Bk Db So	IIIb	Db Md So	IIe/Id	Db Md So	II/Id	DbSo	III/IV
***	Md Jd Db So	IIIb/IIIc					Jd So	II/III	JdSo	III/IV
					So Md Db	IId/Id	Db So	II/Id	GbDb	III/IV
LMw							So Db Jd	II/III	SoDbJd	IV/III
							So Db	II/Id/ III	SoDb	II/III
									JsOl	III/IV
LMb	--	--	Ol Brz		--	--	Ol		BrzOl	I/IV (gl. Mt)
									BrzOl	-- (gl. T)
Lśw	Ol Brz Js Md Db	IIIa	Md Bk Db	IIIb	Md Bk Db	IId/IIe	So Bk Db	II/III	SoBkDb	III/IV
***	Jd Bk Db	IIIb/IIIc					Db	II/III	SoJdDb	III/IV
*****					Md Bk Db	IId/IIe	So Jd Db	III/II	Db	II/III
									GbDb	III/IV
Lw	Św Js Db	IIIa	Js Db	IIb	Js Db	IId/Ib/IIe	Db	II/III	Db	II/III
***	Js Db	IIIb/IIIc							GbDb	III/IV
									JsOl	III/IV
OlJ	Ol Db Js	IIIa	Ol Js	IIb	Db Ol Js	IId/IIe/Id	Db Ol Js	II/Ic	DbOlJs	II/I
***	Ol Js	IIIb/IIIc					Js Ol	II/Ic	JsOl	II/I
Ol	Brz Ol	Ic	Ol	Ib	Ol	Ic/Ib	Ol	Ic/Ib	Ol	I
***	Ol	Ib								
Ł					Js-Db	IId/Ib/IIe	Js Db		JsDb	--
							Db		Db	--
									JsWz	--
									JsOl	--

*dla lasów grupy II
* dla KO Rb IIIc
**Rb IIa i IIIa w d-stanach z udziałem jodły
*** Rb IIIc w KO
**** w II rewizji w d-stanach z udziałem Jd Rb IIIc
***** II strefa zagrożenia przemysłowego

W ubiegłych okresach gospodarczych zasadniczo stosowano zrębowy sposób zagospodarowania lasu rębniami: Ia, Ib z szerokością zrębów 40-60m, Ic z szerokością zrębów – 30m głównie na siedlisku Ol. Wyniki zagospodarowania rębniami częściowymi na przełomie lat 50 i 60-tych XX wieku nie spełniały zamierzonych zadań tzn. nie uzyskiwano wartościowych odnowień naturalnych oraz nie udawało się wyprowadzić wprowadzanych sztucznie podsadzeń Jd, Bk, Db. Na taki stan zasadniczy wpływ miały szkody od zwierzyny. Działania w zakresie ochrony upraw przed szkodami od zwierzyny (grodzenia, zabezpieczanie chemiczne) powodują, że w kolejnych rewizjach systematycznie wzrasta powierzchnia drzewostanów w KO oraz upraw i młodników po rębniach częściowych oraz przeciętne zadrzewienie młodego pokolenia w KO i upraw. Wzrost powierzchni drzewostanów w KO, KDO, upraw i młodników po rębni częściowej świadczy o powolnym odstępowaniu w kolejnych rewizjach od użytkowania zrębami zupełnymi.

Cechą charakterystyczna w wykonaniu pierwszych planów użytkowania jest wysoki udział użytków przygodnych wynoszący od 20-30% ogólnej pozyskanej masy drewna związany, z przeprowadzaniem wylesień pod kopalnictwo, LHS itp., z likwidacją skutków klęsk żywiołowych oraz porządkowaniem stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu. Pozytywne skutki tych działań znalazło odzwierciedlenie w realizacji planu III rewizji, gdzie udział użytków przygodnych zmalał do 8,7% ogółu użytkowania.

Zadania związane z realizacją planów hodowli w zakresie odnowień realizowane były w powiązaniu z realizacją użytkowania rębnego. Stan upraw na powierzchniach otwartych był za-

dowalający, dominowały uprawy o zd. powyżej 0,7. Uprawy przepadłe lub źle produkujące stanowiły w poszczególnych okresach gospodarczych znikomy procent, a przyczynami tego stanu rzeczy było: niewłaściwe przygotowanie gleby na gruntach podmokłych, braki w pielęgnacji, złe sadzenie, niewłaściwy materiał sadzeniowy, niszczenie przez zwierzynę, szkody przemysłowe i inne często niezależne od nadleśnictwa (wynikające z charakteru obiektu). Pod względem zgodności składów gatunkowych zakładanych upraw z gospodarczym typem drzewostanu przeważają uprawy o składach częściowo zgodnych i zgodnych ze składem pożądanym. W porównaniu do I rewizji udział % upraw o składzie niezgodnym zmniejszył się z 17,6% do 6,2% w II rewizji i 1,1% w III rewizji planu u.l..

Stan zdrowotny i sanitarny lasów nadleśnictwa na przestrzeni lat ulegał systematycznej poprawie. Ze szkodliwych owadów w minionych okresach należy wymienić:

- w latach 1945-1950 notowano wzmożone występowanie brudnicy mniszki, którą zlikwidowano w 1950 roku.
- w latach 1966-67 zwalczano chemicznie opaślika sosnowego i brudnicę mniszkę na terenie leśnictwa Krawce w oddz. 7, 21-27, 52-62, 90-100 obrębu *Buda Stalowska* i 1-6, 43-48, 80-84 obrębu *Dęba*, gdzie występuje ognisko wzmożonego występowania brudnicy mniszki i barczatki sosnówki).
- w drugiej połowie lat 60-tych XX wieku na obszarze obrębu *Buda Stalowska* poważne szkody w uprawach i młodnikach olszowych poczynił krytoryjek olchowiec.
- w latach 1982-84 wystąpił wzmożony pojaw barczatki sosnówki w obrębie *Buda Stalowska* na powierzchni 978 ha, a w obrębie *Dęba* na powierzchni 710 ha. Gradacja została zlikwidowana przy użyciu oprysków samolotowych środkiem Decis 2,5EG.
- w latach 1991-92 obserwowano wzmożony pojaw osnui gwiaździstej w obrębie Buda w oddz. 237 i w obrębie *Babule* w oddz. 37-46, 54-65, 94-100.
- w latach 1983-93 masowo pojawił się krytoryjek olchowiec, obserwowano zamieranie drzewostanów olchowych I kl. wieku.
- od roku 1992 obserwuje się masowe występowanie szeliniaka sosnowego, który w znacznym stopniu uszkadza uprawy sosnowe.
- w roku 1995 na terenie leśnictw Krasiczyn i Dąbrowica zwalczano chemicznie osnuję gwiaździstą na pow. 800 ha oraz na terenie leśnictw Krawce, Borek, Stany i sąsiednich lasach niepaństwowych zwalczano barczatkę sosnówkę na pow. 3000 ha.
- w latach 1997, 1998 na terenie leśnictw Krasiczyn, Dąbrowica, Jadachy ponownie zwalczano osnuję gwiaździstą na łącznej powierzchni 3585 ha.
- w roku 2001 ponownie zaszła konieczność zwalczania chemicznego barczatki sosnówki w leśnictwach Krawce, Borek, Stany na pow. 1405 ha.

Grzyby pasożytnicze w drzewostanach iglastych nie miały większego znaczenia gospodarczego. Od lat 80-tych XX wieku likwidowane są drzewostany dębowe przez chorobę grzybową (grzyb z rodzaju Ceratocystis). Objawy choroby są widoczne we wszystkich klasach wieku i polegają na obumieraniu koron i tworzeniu się suchoczubów.

IV rewizja planu urządzenia lasu na lata 2003 – 2012

Planem tym objęta została powierzchnia 25679,97 ha, w tym powierzchnia leśna 21650,89 ha (łącznie z gruntami związanymi z gospodarka leśną).

Lasy nadleśnictwa podzielone zostały na:

- lasy ochronne – 15849,80 ha
- lasy gospodarcze – 5124,28 ha.

W okresie tym w porównaniu z III rewizją nastąpiły znaczące zmiany w siedliskach: w obrębie Dęba zmniejszeniu uległa pow. BMśw o 579,99 ha, wzrosły natomiast pow. Bśw o 262,71 ha, BMw o 131,96 ha, Bw o 108,96 ha. W obrębie Babule zmniejszeniu uległa pow. BMśw o 415,43 ha i LMśw o 234,79 ha, a wzrosła pow. Bśw o 324.88 ha i BMw o 451,19 ha. Zmiany powierzchni w obrębie poszczególnych typów siedliskowych były wynikiem przeprowadzonych zalesień oraz korekt przeprowadzonych przez pracownię glebowosiedliskową.

Dla siedlisk borowych, borów mieszanych i olsu rębnią wiodącą była rębnia IB z nawrotem cięć 3 – 5 lat, dla żyźniejszych wariantów borów mieszanych wiodąca była rębnia IIIA, dla siedlisk lasów mieszanych i lasowych planowane były rębnie II. Drzewostany z udziałem jodły na siedliskach lasów mieszanych, lasów zagospodarowano rębnia IVD Siedlisko Bb zostało wyłączone z użytkowania rębnego.

Etat i wykonanie w planie IV rewizji

Wyszczególnienie	*Użytki rębne*		*Przygodne*	*Czyszczenia*		*Trzebieże i cięcia sanitarne*		*Przygodne*	*Razem*
	ha	m^3	m^3	ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3
Etat przyjęty	2577,76	330286		998,26	5886	14444,94	322505		658677
Wykonanie	2130,55	279204	36969	1154,83	7664	12232,85	285218	49594	658649

Powierzchnie po cięciach zostały odnowione w 66,80% a jakość upraw została oceniona jako dobra. Średni stopień pokrycia dla upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wyniósł 80,50%, natomiast upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 54,60%. Uprawy uznane za przepadłe z przyczyn niezależnych od nadleśnictwa, spowodowane podtopieniem zostały stwierdzone na pow. 6,06 ha.

Stan zdrowotny i sanitarny lasu: W latach 2003 - 2012 duży wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu miały ekstremalne zjawiska pogodowe: silne niekiedy huraganowe wiatry, intensywne opady deszczu powodujące powodzie i podtopienia oraz opady śniegu (szkody od okiści). Rok 2007 miał znaczący wpływ na wielkość posuszu jaki nadleśnictwo pozyskało w całym dziesięcioleciu. Drzewa osłabione przez wiatry i silne opady deszczu w 2006 i 2007 roku, masowo zasiedlane były przez szkodniki.

Szkody w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych oraz nalotach i podrostach – spowodowane przez zwierzynę. Głównymi gatunkami zwierzyny wyrządzającymi szkody w uprawach, młodnikach oraz nalotach i podrostach są: sarna i jeleń. Szkody wyrządzane są głównie w uprawach dębowych oraz sosnowych i polegają na zgryzaniu przez zwierzynę pędów, wydeptywaniu sadzonek oraz osmykiwaniu. Spałowanie młodników przez jelenie obecnie dotyczy dużej powierzchni młodników sosnowych.

Opis realizacji zadań gospodarczych V rewizji planu urządzenia lasu za lata 2013 – 2022 zawarty jest rozdziale **2 *„Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie – Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba”***.

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane z historii działalności Nadleśnictwa.

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	*Jednostka*	*Obręb Buda Stalowska*					
		rewizja urządzania lasu					
		I wg stanu na 1.10.1970 r	*II wg stanu na 1.01.1983 r*	*III wg stanu na 1.01.1993 r*	*IV wg stanu na 1.01.2003 r*	*V wg stanu na 1.01.2013 r*	*VI wg stanu na 1.01.2023 r*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*		*7*
Powierzchnia ogólna	ha	7010,53	6221,00	6164,79	6727,82	6750,48	6779,46
Grunty leśne	ha	6012,15	5804,81	5769,85	6227,59	6296,52	6364,14
Grunty związane z gospodarką leśną	ha			215,71	234,43	245,69	205,66
Grunty nieleśne	ha	998,38	416,19	179,23	265,80	208,09	209,66
Grunty sporne	ha						
Współwłasność [x]	ha					0,18	
Lasy ochronne	ha	2965,57	5804,81	5769,85	5808,43	5779,18	5779,62
Rezerwaty pow. leśna	ha						
Obszary Natura 2000	ha					5930,52	5883,27
Parki krajobrazowe	ha						
Obszary chronionego krajobrazu	ha						
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha		5804,81	5769,85	6227,59		
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	tys. m^3	934,4	1166,8	1087,0	1224,0	1446,3	1520,6
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej	m^3	155	201	189	196	230	239
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	55	58	61	61	58
Wieki rębności							
So, Md	lat	100	100	100	100	100	100
Św	lat	80	80	80	80	80	80
Jd	lat	120	120	120	120	120	120
Bk	lat	120	110	110	110	110	110
Db	lat	120	140	140	140	140	140
Js	lat	120	140	140	140	100	100
Jw	lat	120	120	120	120	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	70	70	70
Kl	lat	80	80	80	80	80	80
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Ol odroślowa	lat	60	60	60	60	40	40
Oś	lat	50	50	50	50	50	50
Tp	lat	40	40	40	40	40	40
Etat użytków rębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	53,13	b.d.	62,07	113,61	128,93	114,10
wykonanie		b.d.	25,2	79,24	86,67	121,3	
Masa netto plan	m^3	8923	b.d.	6262	13300	20205	21820
wykonanie		b.d.	6551	7569	12960	19021	
Etat użytków przedrębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	427,68	491,15	470,93	389,6	315,87	246,15
wykonanie		b.d.	441,30	448,84	294,17	294,69	
Masa netto plan	m^3	4372	6811	6268	7402	12302	12617
wykonanie		b.d.	6868	7707	8950	13070	
Roczny plan odnowień i zalesień (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	45,04	52,76	39,75	81,72	65,95	54,67
wykonanie		b.d.	b.d.	55,17	44,79	69,68	

Wyszczególnienie	*Jednostka*	*Obręb Dęba*					
		rewizja urządzania lasu					
		I wg stanu na 1.10.1970 r	*II wg stanu na 1.01.1983 r*	*III wg stanu na 1.01.1993 r*	*IV wg stanu na 1.01.2003 r*	*V wg stanu na 1.01.2013 r*	*VI wg stanu na 1.01.2023 r*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	
Powierzchnia ogólna	ha	10892,02	10823,09	10759,20	10802,12	10797,47	10747,05
Grunty leśne	ha	7117,63	6418,43	6996,10	6959,10	7153,16	7183,21
Grunty związane z gospodarką leśną	ha			254,69	174,71	186,98	153,49
Grunty nieleśne	ha	3774,39	4404,66	3508,41	3668,31	3457,13	3410,35
Grunty sporne	ha						
Współwłasność [x]	ha					0,20	
Lasy ochronne	ha	7117,63	6418,43	6996,10	6959,10	6987,11	6986,45
Rezerwaty pow. leśna	ha						
Obszary Natura 2000	ha					9645,57	9789,23
Parki krajobrazowe	ha						
Obszary chronionego krajobrazu	ha						
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha		6418,43	6996,10	6959,10		
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	tys. m^3	878,3	1071,9	1261,2	1419,9	1728,6	1946,8
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej	m^3	123	167	180	204	242	271
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	39	49	50	55	59	62
Wieki rębności							
So, Md	lat	100	100	100	100	100	100
Św	lat	80	80	80	80	80	80
Jd	lat	120	120	120	120	120	120
Bk	lat	120	110	110	110	110	110
Db	lat	120	140	140	140	140	140
Js	lat	120	140	140	140	100	100
Jw	lat	120	120	120	120	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	70	70	70
Kl	lat	80	80	80	80	80	80
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Ol odroślowa	lat	60	60	60	60	40	40
Oś	lat	50	50	50	50	50	50
Tp	lat	40	40	40	40	40	40
Etat użytków rębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	28,77	b.d.	52,58	53,18	68,59	81,17
wykonanie		b.d.	31,00	47,62	45,44	67,26	
Masa netto plan	m^3	5612	b.d.	7122	8242	15317	21677
wykonanie		b.d.	7860	7469	7635	14687	
Etat użytków przedrębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	562,61	552,31	543,80	558,11	441,54	341,60
wykonanie		b.d.	517,30	517,19	487,8	444,06	
Masa netto plan	m^3	4896	7585	9306	11722	18046	16179
wykonanie		b.d.	9020	8592	12532	18741	
Roczny plan odnowień i zalesień (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	71,06	43,94	42,66	43,21	50,45	57,84
wykonanie		b.d.	b.d.	38,75	32,17	52,90	

Wyszczególnienie	*Jednostka*	*Obręb Babule*					
		rewizja urządzania lasu					
		I wg stanu na 1.10.1970 r	*II wg stanu na 1.01.1983 r.*	*III wg stanu na 1.01.1993 r.*	*IV wg stanu na 1.01.2003 r.*	*V wg stanu na 1.01.2013 r.*	*VI wg stanu na 1.01.2023 r.*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	
Powierzchnia ogólna	ha	8256,06	8120,79	8127,42	8150,03	8144,26	8213,57
Grunty leśne	ha	7776,05	7691,33	7710,01	7787,39	7798,28	7863,64
Grunty związane z gospodarką leśną	ha			270,63	267,67	273,82	236,96
Grunty nieleśne	ha	480,01	429,46	146,78	94,97	72,08	112,97
Grunty sporne	ha						
Współwłasność [x]	ha					0,18	0,18
Lasy ochronne	ha	246,08	7691,33	3079,82	3082,27	3081,81	3082,69
Rezerwaty pow. leśna	ha						
Obszary Natura 2000	ha					6880,97	7016,80
Parki krajobrazowe	ha						
Obszary chronionego krajobrazu	ha						
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha		7691,33	7710,01	7787,39		
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	tys. m^3	1160,0	1399,8	1381,8	1508,5	1806,7	2012,4
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej	m^3	149	182	179	194	232	256
Przeciętny wiek drzewostanów	lat		47	49	53	56	57
Wieki rębności							
So, Md	lat	100	100	100	100	100	100
Św	lat	80	80	80	80	80	80
Jd	lat	110	120	120	120	120	120
Bk	lat	110	110	110	110	110	110
Db	lat	120	140	140	140	140	140
Js	lat	120	120	120	120	100	100
Jw	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	70	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	70	70
Kl	lat	80	80	80	80	80	80
Gb	lat	60	60	60	60	80	80
Ol odroślowa	lat	50	50	50	50	40	40
Oś						50	50
Tp	lat	40	40	40	40	40	40
Etat użytków rębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	47,67	b.d.	87,98	90,98	111,28	103,85
wykonanie		b.d.	58,80	100,60	80,94	110,64	
Masa netto plan	m^3	9606	b.d.	10610	11267	20042	22912
wykonanie		b.d.	10924	9082	11022	19459	
Etat użytków przedrębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	687,10	645,41	623,68	596,55	507,13	453,60
wykonanie		b.d.	601,50	604,15	556,79	497,72	
Masa netto plan	m^3	5461	9124	10920	13715	20354	20203
wykonanie		b.d.	9779	8854	12766	20530	
Roczny plan odnowień i zalesień (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	61,62	63,30	55,98	65,10	69,67	59,99
wykonanie		b.d.	b.d.	60,26	50,03	74,79	

[x] współwłasność – powierzchnia całych działek

Wyszczególnienie	*Jednostka*	*Nadleśnictwo*					
		rewizja urządzania lasu					
		I wg stanu na 1.10.1970 r.	*II wg stanu na 1.01.1983 r.*	*III wg stanu na 1.01.1993 r.*	*IV wg stanu na 1.01.2003 r.*	*V wg stanu na 1.01.2013 r.*	*VI wg stanu na 1.01.2023 r.*
1	*2*		*3*	*4*	*5*		
Powierzchnia ogólna	ha	26158,61	25164,88	25051,41	25679,97	25692,21	25740,08
Grunty leśne	ha	20905,83	19914,57	20475,96	20974,08	21247,96	21410,99
Grunty związane z gospodarką leśną	ha			741,03	676,81	706,49	596,11
Grunty nieleśne	ha	5252,78	5250,31	3834,42	4029,08	3737,20	3732,98
Grunty sporne	ha						
Współwłasność [x]	ha					0,56	0,18
Lasy ochronne	ha	10329,28	19914,57	15845,87	15849,80	15848,10	15848,76
Rezerwaty pow. leśna	ha						
Obszary Natura 2000	ha					22457,06	22689,30
Parki krajobrazowe	ha						
Obszary chronionego krajobrazu	ha						
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha						
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	tys. m^3	2972,7	3638,5	3730,0	4152,4	4981,6	5479,7
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej	m^3	142	180	182	198	234	256
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	50	52	56	59	59
Wieki rębności							
So, Md	lat	100	100	100	100	100	100
Św	lat	80	80	80	80	80	80
Jd	lat	110/120	120	120	120	120	120
Bk	lat	110/120	110	110	110	110	110
Db	lat	120	140	140	140	140	140
Js	lat	120	140	140	140	100	100
Jw	lat	120	120	120	120	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	70	70	70
Kl	lat	80	80	80	80	80	80
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Ol odroślowa	lat	60	60	60	60	40	40
Oś	lat	50	50	50	50	50	50
Tp	lat	40	40	40	40	40	40
Etat użytków rębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	109,93	160,02	202,63	257,77	308,80	299,11
wykonanie		71,04	115,00	227,48	213,05	299,17	
Masa netto plan	m^3	20121	26074	22994	32809	55564	66409
wykonanie		16076	25335	24120	31617	53167	
Etat użytków przedrębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	1252,94	1688,68	1638,41	1544,26	1264,54	1041,36
wykonanie		1513,10	1560,10	1570,18	1338,76	1236,48	
Masa netto plan	m^3	11332	23519	26494	32839	50702	48998
wykonanie		17934	25668	25153	34248	52341	
Roczny plan odnowień i zalesień (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	140,95	160,00	138,39	190,03	186,07	175,21
wykonanie		151,83	142,02	154,18	126,99	197,37	

[x] współwłasność – powierzchnia całych działek

1.1.3. **Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania**

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. BULiGL Oddz. w Lublinie jako wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa Nowa Dęba następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa:
  - zestawienie powierzchni oddziałów,
  - zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych;
- warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, granicznikó w i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez nadleśnictwo na podstawie oddzielnych umów z podmiotami geodezyjnymi.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (protokół rozbieżności geodezyjnych z dnia 29.07.2022 r.).

Nadleśnictwo Nowa Dęba

Protokół rozbieżności pomiędzy stanem według ewidencji, a stanem faktycznym na gruncie

Adres leśny	Pow. ha	Pow. wg ewidencji	Użytek wg ewidencji	Stan faktyczny na gruncie	Adres administracyjny	Nr działki	Decyzja Nadleśniczego
05-03-1-01-40 -a -00	1,01	1,0076	R	D-STAN	18-20-045-0001	1038	akceptuję
05-03-1-01-71 -o -00	0,46	0,4563	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-71 -p -00	0,26	0,2574	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-72 -f -00	0,36	0,3571	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-72 -cx -00	0,2	0,2043	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-72 -dx -00	0,01	0,006	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-72 -fx -00	0,41	0,4146	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-73 -m -00	0,03	0,0328	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-77 -c -00	1,98	1,9766	Ł	D-STAN	18-20-045-0001	1030	akceptuję
05-03-1-01-77 -d -00	0,14	0,1379	Ł	D-STAN	18-20-045-0001	1030	akceptuję
05-03-1-03-34 -f -00	1,36	1,3569	Ps	D-STAN	18-20-032-0004	2321	akceptuję
05-03-1-03-8 -j -00	0,39	0,3881	R	D-STAN	18-20-032-0004	2393	akceptuję
05-03-1-03-8 -m -00	0,83	0,8264	R	D-STAN	18-20-032-0004	2393	akceptuję
05-03-2-10-61 -k -00	13,32	13,3205	Lzr-Ps	D-STAN	18-06-032-0004	3999	nie akceptuję
05-03-2-10-62 -k -00	12,33	12,325	Lzr-Ps	D-STAN	18-06-032-0004	3998	nie akceptuję
05-03-2-10-63 -h -00	1,21	1,2055	Lzr-Ps	D-STAN	18-06-032-0004	3997	nie akceptuję
05-03-3-13-417 -a -00	31,56	31,5569	Lzr-Ps	D-STAN	18-20-015-0008	2044	nie akceptuję
05-03-3-13-417 -b -00	0,34	0,3446	Lzr-Ps	D-STAN	18-20-015-0008	2043	akceptuję
05-03-3-13-419 -a -00	4,84	4,8446	Lzr-Ps	D-STAN	18-20-015-0008	2078	akceptuję
05-03-3-13-419 -b -00	5,61	5,6061	Lzr-Ps	D-STAN	18-20-015-0008	2075	nie akceptuję
05-03-3-13-419 -c -00	3,95	3,9494	Lzr-Ps	D-STAN	18-20-015-0007	1939	nie akceptuję
05-03-3-14-24 -b -00	0,67	0,6715	R	D-STAN	18-20-015-0002	1929/6	akceptuję

KIEROWNIK PRACOWNI U.L. Nr 2
BULiGL Oddział w Lublinie
29.07.2022 Adam Maciocha
mgr inż. Adam Maciocha

Nadleśnictwo Nowa Dęba
39-460 Nowa Dęba, ul. Wł. Sikorskiego 2
tel. (15) 846 74 52, fax (15) 846 73 77
Regon 830017742, NIP PL 8670005707

Z up. Nadleśniczego
Nadleśnictwo Nowa Dęba
mgr inż. Radosław Korzeniowicz
Z-ca Nadleśniczego

Grunty Nadleśnictwa Nowa Dęba składają się z 1278 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2022 r. nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 99,6%.

1.1.3.1. Grunty we współwłasności, grunty sporne, służebności

Grunty we współwłasności

W stan posiadania Nadleśnictwa Nowa Dęba wchodzą grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 5. *Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi*

Lp.	*Oddział, pododdział*	*Numer działki*	*Położenie*			*Pow. działki*	*Udział nadleśnictwa*
			Powiat	*Gmina*	*Obręb ewidencyjny*		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb BABULE							
1	71 l, n, ~h	680/3	Mielecki	Padew Narodowa	Babule	0,1752	14926/24468
Razem obręb BABULE						0,1752	
Ogółem nadleśnictwo						0,1752	

W nadleśnictwie występuje grunt we współwłasności o powierzchni 0,1752 ha (wyliczony matematycznie udział nadleśnictwa wynosi – 0,1069 ha).

Grunt ten zlokalizowany jest na jednej działce ewidencyjnej. Powierzchnia gruntów we współwłasności wyliczona przez program taksator z dokładnością do 1 ara wynosi 0,18 ha. Różnica powierzchni pomiędzy ewidencją a wydzieleniami wynika z przyjętej metodyki obliczania powierzchni i z zaokrągleń.

Zgodnie z IUL i ustaleniami KZP grunt ten nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęty w opisach taksacyjnych. Kontur działki we współwłasności wraz z numerem ewidencyjnym zastał wyróżniony na mapie gospodarczej w skali 1:5000 i mapie przeglądowo-gospodarczej.

Grunty sporne

W Nadleśnictwie Nowa Dęba **grunty sporne** nie występują.

Służebności

W nadleśnictwie występują grunty obciążone służebnościami. Są to służebności przesyłu na podstawie porozumień z PGE Dystrybucja, ENESTA, GAZ SYSTEM.

Tabela 6. *Wykaz linii energetycznych objętych umowami służebności*

Adres adm.	*Adres leśny*	*Numer działki*	*Pow [m^2]*	*Linia energetyczna*
1	2	3	4	5
18-20-045-0001	05-03-1-01-126 -bx -00	1017	428	poza rejestrem
18-20-045-0001	05-03-1-01-126 -cx -00	1017	194	poza rejestrem
18-20-045-0001	05-03-1-01-126 -dx -00	1114/4	500	poza rejestrem
18-20-045-0001	05-03-1-01-126 -fx -00	1114/4	428	poza rejestrem
18-20-045-0001	05-03-1-01-126 -gx -00	1114/4	31	poza rejestrem
18-20-045-0001	05-03-1-01-126 -hx -00	1114/4	31	poza rejestrem
18-20-045-0001	05-03-1-01-126 -ix -00	1114/4	839	poza rejestrem
18-20-045-0001	05-03-1-01-126 -jx -00	1114/4	1374	poza rejestrem
18-20-045-0001	05-03-1-01-51 -c -00	1002	1840	6-PGE
18-20-045-0001	05-03-1-01-87 -a -00	999	2400	6-PGE
18-20-045-0001	05-03-1-01-88 -a -00	1000	2400	6-PGE

Adres adm.	*Adres leśny*	*Numer działki*	*Pow [m^2]*	*Linia energetyczna*
1	2	3	4	5
18-20-045-0001	05-03-1-01-89 -a -00	1001	2160	6-PGE
18-20-045-0004	05-03-1-02-231 -p -00	2700/12	559	poza rejestrem
18-20-045-0004	05-03-1-02-241 -n -00	2995	456	6-PGE
18-20-045-0004	05-03-1-02-242 -b -00	2994	2000	6-PGE
18-20-045-0004	05-03-1-02-249 -d -00	3015	2808	6-PGE
18-20-045-0004	05-03-1-02-249 -g -00	3015	22	2-PSE
18-20-045-0004	05-03-1-02-258 -d -00	3003	2240	6-PGE
18-20-045-0004	05-03-1-02-258 -l -00	3003	784	6-PGE
18-20-045-0004	05-03-1-02-266 -b -00	3020	9234	6-PGE
18-20-045-0004	05-03-1-02-266 -d -00	3020	11406	2-PSE
18-20-045-0004	05-03-1-02-266 -m -00	3020	106	poza rejestrem
18-20-045-0001	05-03-1-02-274 -m -00	804/3	365	poza rejestrem
18-20-045-0001	05-03-1-02-274 -n -00	804/3	1258	poza rejestrem
18-20-015-0011	05-03-1-02-280 -o -00	2459	320	6-PGE
18-20-032-0003	05-03-1-05-179 -g -00	5237	600	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-179 -j -00	5147	520	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-180 -c -00	5147	2000	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-180A -b -00	5244	2160	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-180A -dx -00	5246	520	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-180A -f -00	5245	160	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-180A -i -00	5242	3420	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-180A -jx -00	5246	2600	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-180A -n -00	5243	2700	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-180A -r -00	5241	4990	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-180A -s -00	5241	1310	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-180A -z -00	5246	3520	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-184 -d -00	4956/2	4916	4-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -m -00	4950/1	2755	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -n -00	4950/1	88	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -o -00	4950/1	1748	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -p -00	4950/1	252	6-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -r -00	4950/1	287	6-PGE
18-20-032-0003	05-03-1-05-188 -b -00	2552	1331	4-PGE
18-20-032-0003	05-03-1-05-189 -b -00	2551	3691	4-PGE
18-20-032-0003	05-03-1-05-190 -a -00	2550	1676	4-PGE
18-20-032-0003	05-03-1-05-190 -a -00	5238	1051	4-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-190 -o -00	4959/1	917	4-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-191 -k -00	4960/1	3822	4-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-192 -b -00	4961/1	2030	4-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-192 -b -00	4961/2	431	4-PGE
18-20-032-0006	05-03-1-05-196 -j -00	5100/1	1341	poza rejestrem
18-20-032-0006	05-03-1-05-209A -g -00	5108	143	poza rejestrem
18-20-032-0006	05-03-1-05-305 -r -00	5146	3420	6-PGE
18-18-022-0006	05-03-2-06-248 -h -00	3571/1	5246	poza rejestrem

Adres adm.	*Adres leśny*	*Numer działki*	*Pow [m^2]*	*Linia energetyczna*
1	2	3	4	5
18-18-022-0006	05-03-2-08-249 -g -00	3570	5568	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-250 -d -00	4050	3928	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-252 -j -00	4048	960	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-252 -l -00	4048	880	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-253 -h -00	4047	3000	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-253 -m -00	4047	336	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-254 -b -00	4046	3112	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-255 -d -00	4045	3120	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-256 -b -00	4044	3272	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-257 -d -00	4070	3240	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-258 -b -00	4069	3320	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-259 -c -00	4068	3304	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-260 -b -00	4067	3424	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-261 -b -00	4066	3088	6-PGE
18-06-032-0004	05-03-2-08-262 -b -00	4065	7224	6-PGE
18-06-032-0002	05-03-3-11-392 -b -00	1662/7	15753	2-PSE
18-06-032-0002	05-03-3-11-398 -b -00	1670/1	17368	2-PSE
18-06-032-0002	05-03-3-11-400 -b -00	1675	8730	6-PGE
18-06-032-0002	05-03-3-11-403 -c -00	1672/1	1552	2-PSE
18-06-032-0003	05-03-3-11-408 -a -00	1700	436	6-PGE
18-06-032-0003	05-03-3-11-408 -a -00	1703/5	444	6-PGE
18-06-032-0003	05-03-3-11-408 -f -00	1703/5	1600	6-PGE
18-06-032-0003	05-03-3-11-408 -h -00	1703/5	5400	6-PGE
18-06-032-0003	05-03-3-11-408 -m -00	1703/3	1800	6-PGE
18-06-032-0003	05-03-3-11-409 -b -00	1702/9	160	6-PGE
18-06-032-0003	05-03-3-11-409 -i -00	1702/5	630	6-PGE
18-06-032-0003	05-03-3-11-409 -m -00	1702/7	1800	6-PGE
18-06-032-0003	05-03-3-11-415 -b -00	1205	584	6-PGE
18-06-032-0003	05-03-3-11-415 -b -00	1712	536	6-PGE
18-11-062-0049	05-03-3-14-70 -i -00	681	2234	3-PGE
18-11-062-0049	05-03-3-14-71 -ax -00	680/1	30	3-PGE
18-11-062-0049	05-03-3-14-71 -d -00	680/1	2280	6-PGE
18-11-062-0049	05-03-3-14-71 -g -00	680/1	1000	6-PGE
18-11-062-0049	05-03-3-14-72 -o -00	679/1	40	3-PGE
18-11-062-0049	05-03-3-14-72 -p -00	679/1	40	3-PGE
18-11-062-0049	05-03-3-14-72 -r -00	679/1	512	3-PGE
18-20-045-0007	05-03-3-15-288 -a -00	1335	24567	2-PSE
18-20-045-0007	05-03-3-15-299 -a -00	1345	6901	2-PSE
18-20-045-0007	05-03-3-15-299 -f -00	1345	18369	2-PSE
18-20-045-0007	05-03-3-15-313 -a -00	1357	13294	2-PSE
18-20-045-0007	05-03-3-15-313 -d -00	1357	11350	2-PSE
18-20-045-0007	05-03-3-15-321 -h -00	1378/11	1440	6-PGE
18-20-045-0007	05-03-3-15-321 -j -00	1378/11	4230	6-PGE
18-20-045-0007	05-03-3-15-321 -m -00	1378/6	480	6-PGE

Adres adm.	*Adres leśny*	*Numer działki*	*Pow [m^2]*	*Linia energetyczna*
1	2	3	4	5
18-20-045-0007	05-03-3-15-321 -n -00	1378/11	392	6-PGE
18-20-045-0007	05-03-3-15-321 -o -00	1378/11	1768	6-PGE
18-20-045-0007	05-03-3-15-321 -w -00	1378/6	3690	6-PGE
18-20-045-0007	05-03-3-15-322 -g -00	1377/1	3040	6-PGE
18-20-045-0007	05-03-3-15-322 -p -00	1377/3	3960	6-PGE
18-20-045-0007	05-03-3-15-323 -c -00	1376/1	2960	6-PGE
18-20-045-0007	05-03-3-15-329 -a -00	1368	19199	2-PSE
18-06-032-0002	05-03-3-15-333 -f -00	1688	14195	2-PSE
18-20-045-0007	05-03-3-15-337 -a -00	1386	360	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-337B -c -00	345	12960	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-337B -i -00	345	1260	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-337B -j -00	347	2286	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-337B -p -00	345	1260	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-337B -r -00	347	2286	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-337C -f -00	343	3440	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-337C -j -00	343	3148	6-PGE
18-06-032-0002	05-03-3-15-343 -b -00	1691	19152	2-PSE
18-20-044-0003	05-03-3-15-346 -c -00	359	2080	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-346A -c -00	352/1	3600	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-346A -i -00	352/2	180	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-346A -k -00	357	9540	6-PGE
18-06-032-0002	05-03-3-15-348 -b -00	1693/2	18987	2-PSE
18-20-044-0003	05-03-3-15-351 -b -00	365/1	3200	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-351 -i -00	365/1	180	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-351 -j -00	365/1	480	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-352 -c -00	363	12060	6-PGE
18-20-044-0003	05-03-3-15-352 -i -00	364	2700	6-PGE

Tabela 7. Obiekty liniowe – uzbrojenie terenu

Adres adm.	*Adres leśny*	*Nr działki*	*Pow [m^2]*	*Uzbrojenie terenu*
1	2	3	4	5
18-20-045-0001	05-03-1-01-46 -~f -00	1367	460	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-47 -~g -00	1365	220	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-83 -~g -00	350	128	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-84 -~f -00	348	64	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-84 -~g -00	359	96	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-84 -~h -00	358	112	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-84 -~i -00	365/1	5	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-84 -~i -00	365/1	20	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-84 -~j -00	1377/3	400	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~c -00	1930/2	109	L ENERG
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~c -00	1929/3	33	LINIA EN

Adres adm.	*Adres leśny*	*Nr działki*	*Pow [m^2]*	*Uzbrojenie terenu*
1	2	3	4	5
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~c -00	1376/3	30	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~d -00	1377/3	296	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~f -00	347	120	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~g -00	343	104	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~h -00	365/1	39	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~h -00	1636/1	30	LINIA EN
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~h -00	1636/1	48	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~i -00	1636/1	18	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~k -00	1636/1	56	KABEL POD
18-20-045-0001	05-03-1-01-85 -~l -00	1929/3	26	LINIA EN
18-20-045-0004	05-03-1-02-229 -~i -00	345	142	KABEL POD
18-20-045-0004	05-03-1-02-229 -~j -00	347	9	KABEL POD
18-20-045-0004	05-03-1-02-229 -~k -00	343	222	KABEL POD
18-20-045-0004	05-03-1-02-229 -~l -00	1335	215	RUROC P G
18-20-045-0004	05-03-1-02-229 -~m -00	1335	612	RUROC P G
18-20-045-0004	05-03-1-02-229 -~n -00	1335	214	RUROC P G
18-20-045-0004	05-03-1-02-229 -~o -00	1664	22	LINIA EN
18-20-045-0004	05-03-1-02-229 -~p -00	33	20	LINIA EN
18-20-045-0004	05-03-1-02-229 -~r -00	33	21	L ENERG
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~d -00	1334	1907	RUROC P G
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~f -00	1334	282	RUROC P G
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~g -00	1669	61	KABEL POD
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~h -00	1383	34	RUROC P G
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~i -00	1383	831	RUROC P G
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~j -00	1669	133	KABEL POD
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~k -00	1374	24	KABEL POD
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~m -00	1372	550	KABEL POD
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~n -00	1371	480	KABEL POD
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~o -00	1369	24	KABEL POD
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~p -00	1358	85	KABEL POD
18-20-045-0004	05-03-1-02-232 -~r -00	1929/3	161	LINIA EN
18-20-045-0004	05-03-1-02-247 -~f -00	1319/10	14	LINIA EN
18-20-045-0004	05-03-1-02-264 -~f -00	1929/6	476	LINIA EN
18-20-045-0001	05-03-1-02-274 -~f -00	57/2	474	L ENERG
18-20-045-0001	05-03-1-02-274 -~g -00	57/2	70	L ENERG
18-20-045-0004	05-03-1-02-280 -~g -00	357	20	KABEL POD
18-20-032-0004	05-03-1-03-28 -~h -00	679/5	15	LINIA EN
18-20-032-0004	05-03-1-03-28 -~i -00	680/1	72	LINIA EN
18-20-032-0004	05-03-1-03-28 -~j -00	680/1	17	LINIA EN
18-20-032-0004	05-03-1-03-28 -~k -00	1319/9	111	LINIA EN
18-20-032-0004	05-03-1-03-28 -~k -00	1319/9	4	LINIA EN
18-20-032-0004	05-03-1-03-29 -~g -00	1319/10	17	LINIA EN
18-20-032-0004	05-03-1-03-8 -~g -00	1662/7	5	L ENERG
18-64-011-0012	05-03-1-05-163 -~g -00	2045	541	L ENERG

Adres adm.	*Adres leśny*	*Nr działki*	*Pow [m^2]*	*Uzbrojenie terenu*
1	2	3	4	5
18-64-011-0012	05-03-1-05-163 -~g -00	353	104	KABEL POD
18-64-011-0012	05-03-1-05-163 -~h -00	1673	122	RUROC P G
18-64-011-0012	05-03-1-05-163 -~h -00	680/1	56	LINIA EN
18-64-011-0012	05-03-1-05-166 -~i -00	346	1511	RUROC P G
18-64-011-0012	05-03-1-05-166 -~j -00	345	685	RUROC P G
18-64-011-0012	05-03-1-05-166 -~k -00	356/2	280	KABEL POD
18-64-011-0012	05-03-1-05-167 -~h -00	352/2	240	KABEL POD
18-64-011-0012	05-03-1-05-167 -~i -00	351/2	104	KABEL POD
18-20-032-0006	05-03-1-05-180A -~c -00	1364	220	KABEL POD
18-20-032-0006	05-03-1-05-180A -~d -00	1363	360	KABEL POD
18-20-032-0006	05-03-1-05-187 -~b -00	1361	360	KABEL POD
18-20-032-0006	05-03-1-05-187 -~c -00	1360	360	KABEL POD
18-20-032-0006	05-03-1-05-187 -~d -00	1359	360	KABEL POD
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -~a -00	1358	825	KABEL POD
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -~b -00	1376/3	540	L ENERG
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -~c -00	1375/5	270	L ENERG
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -~d -00	352/2	48	KABEL POD
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -~f -00	701	102	L ENERG
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -~g -00	680/3	100	LINIA EN
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -~h -00	680/4	225	LINIA EN
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -~i -00	680/1	150	LINIA EN
18-20-032-0006	05-03-1-05-187A -~j -00	1975	195	L ENERG
18-20-032-0006	05-03-1-05-196 -~c -00	1700	240	RUROC P G
18-20-032-0006	05-03-1-05-196 -~d -00	1700	33	RUROC P G
18-20-032-0006	05-03-1-05-208A -~f -00	1703/5	1471	RUROC P G
18-20-032-0006	05-03-1-05-208A -~g -00	1702/9	11	RUROC P G
18-18-022-0006	05-03-2-06-265 -~i -00	1345	3018	RUROC P G
18-18-022-0006	05-03-2-06-265 -~j -00	1357	120	RUROC P G
18-18-022-0006	05-03-2-06-278 -~i -00	1378/6	314	KABEL POD
18-18-022-0006	05-03-2-06-278 -~j -00	1376/3	376	KABEL POD
18-20-045-0007	05-03-2-08-148 -~h -00	357	208	KABEL POD
18-20-045-0007	05-03-2-08-148 -~i -00	356/2	280	KABEL POD
18-20-045-0007	05-03-2-08-148 -~j -00	1375/5	380	KABEL POD
18-20-044-0003	05-03-2-08-241 -~d -00	1373	360	KABEL POD
18-20-044-0003	05-03-2-08-241 -~f -00	1386	80	KABEL POD
18-06-032-0001	05-03-3-11-370 -~f -00	1376/3	20	KABEL POD
18-06-032-0001	05-03-3-11-370 -~g -00	1664	740	RUROC P G
18-06-032-0001	05-03-3-11-370 -~g -00	1673	1281	RUROC P G
18-06-032-0001	05-03-3-11-370 -~h -00	1688	712	RUROC P G
18-06-032-0006	05-03-3-11-375A -~a -00	1690	2393	RUROC P G
18-06-032-0002	05-03-3-11-392 -~d -00	1692/2	2055	RUROC P G
18-06-032-0002	05-03-3-11-392 -~f -00	1357	2951	RUROC P G
18-06-032-0002	05-03-3-11-392 -~g -00	1369	1012	RUROC P G
18-06-032-0002	05-03-3-11-396 -~f -00	1368	2896	RUROC P G

Adres adm.	*Adres leśny*	*Nr działki*	*Pow [m^2]*	*Uzbrojenie terenu*
1	2	3	4	5
18-06-032-0002	05-03-3-11-396 -~g -00	1370	551	RUROC P G
18-06-032-0002	05-03-3-11-396 -~h -00	351/1	88	KABEL POD
18-06-032-0002	05-03-3-11-399 -~f -00	343	50	KABEL POD
18-06-032-0002	05-03-3-11-399 -~g -00	356/2	850	KABEL POD
18-06-032-0002	05-03-3-11-402 -~d -00	351/2	8	KABEL POD
18-06-032-0002	05-03-3-11-402 -~f -00	363	288	KABEL POD
18-06-032-0003	05-03-3-11-404 -~b -00	362	560	KABEL POD
18-06-032-0003	05-03-3-11-408 -~a -00	1662/7	238	RUROC P G
18-06-032-0003	05-03-3-11-408 -~a -00	1663	935	RUROC P G
18-06-032-0003	05-03-3-11-409 -~a -00	1702/5	1018	RUROC P G
18-06-032-0003	05-03-3-11-409 -~b -00	1702/9	198	RUROC P G
18-06-032-0003	05-03-3-11-409 -~c -00	1702/7	532	RUROC P G
18-06-032-0003	05-03-3-11-409 -~d -00	1662/7	314	RUROC P G
18-06-032-0002	05-03-3-12-202 -~i -00	349	910	RUROC P G
18-06-032-0002	05-03-3-12-202 -~j -00	346	20	RUROC P G
18-06-032-0002	05-03-3-12-202 -~k -00	1373	129	RUROC P G
18-06-032-0002	05-03-3-12-202 -~l -00	1386	2484	RUROC P G
18-20-015-0002	05-03-3-14-24 -~b -00	1385	1544	RUROC P G
18-20-015-0002	05-03-3-14-24 -~c -00	349	86	RUROC P G
18-20-015-0002	05-03-3-14-24 -~d -00	1370	822	RUROC P G
18-20-015-0002	05-03-3-14-24 -~f -00	1382	537	RUROC P G
18-20-015-0002	05-03-3-14-24 -~g -00	1381	1541	RUROC P G
18-20-014-0001	05-03-3-14-3 -~b -00	1380	1526	RUROC P G
18-20-015-0002	05-03-3-14-6 -~f -00	680/1	8	L ENERG
18-11-062-0049	05-03-3-14-71 -~f -00	352/1	25	KABEL POD
18-11-062-0049	05-03-3-14-71 -~g -00	1376/1	340	L ENERG
18-11-062-0049	05-03-3-14-71 -~h -00	1376/1	310	KABEL POD
18-11-062-0049	05-03-3-14-71 -~i -00	5244	16	KABEL POD
18-11-062-0049	05-03-3-14-71 -~j -00	997/1	2	KABEL POD
18-11-062-0049	05-03-3-14-71 -~k -00	5246	152	KABEL POD
18-11-062-0049	05-03-3-14-71 -~l -00	3010	70	RUROC P G
18-11-062-0049	05-03-3-14-72 -~a -00	3010	33	RUROC P G
18-11-062-0058	05-03-3-14-72A -~a -00	3011	32	RUROC P G
18-11-062-0058	05-03-3-14-72A -~b -00	5111	285	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-288 -~d -00	5110/1	375	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-288 -~f -00	3012	2762	RUROC P G
18-20-045-0007	05-03-3-15-288 -~g -00	3017	2992	RUROC P G
18-20-045-0007	05-03-3-15-289 -~f -00	3022	2871	RUROC P G
18-20-045-0007	05-03-3-15-289 -~g -00	3026	2964	RUROC P G
18-20-045-0007	05-03-3-15-299 -~c -00	3010	1201	RUROC P G
18-20-045-0007	05-03-3-15-306 -~d -00	3704/2	208	RUROC P G
18-20-045-0007	05-03-3-15-307 -~g -00	3011	303	RUROC P G
18-20-045-0007	05-03-3-15-307 -~h -00	5099	170	KABEL POD
18-20-045-0007	05-03-3-15-308 -~f -00	3011	227	RUROC P G

Adres adm.	*Adres leśny*	*Nr działki*	*Pow [m^2]*	*Uzbrojenie terenu*
1	2	3	4	5
18-20-045-0007	05-03-3-15-309 -~h -00	5099	202	KABEL POD
18-20-045-0007	05-03-3-15-310 -~g -00	2963/1	12	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-311 -~f -00	997/1	70	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-312 -~j -00	997/12	100	KABEL POD
18-20-045-0007	05-03-3-15-312 -~k -00	1190	55	KABEL POD
18-20-045-0007	05-03-3-15-313 -~g -00	2963/1	303	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-313 -~h -00	3703	465	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-321 -~i -00	3703	165	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-322 -~m -00	2407/4	18	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-322 -~n -00	2963/1	288	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-323 -~g -00	4950/1	106	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-323 -~h -00	804/3	171	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-323 -~i -00	804/3	4	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-323 -~j -00	3011	70	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-323 -~k -00	742/18	19	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-323 -~l -00	742/15	13	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-324 -~l -00	742/18	37	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-324 -~m -00	742/14	11	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-325 -~l -00	3012	65	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-325 -~m -00	4950/1	74	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-325 -~n -00	4950/3	135	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-326 -~g -00	993/11	35	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-327 -~f -00	993/13	6	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-328 -~j -00	997/1	24	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-328 -~k -00	997/8	19	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-329 -~d -00	997/9	20	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-333 -~l -00	997/15	21	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-333 -~m -00	2963/1	13	LINIA EN
18-06-032-0002	05-03-3-15-333 -~n -00	2963/1	139	LINIA EN
18-20-045-0007	05-03-3-15-337 -~f -00	2963/1	25	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-337 -~g -00	2963/1	46	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-337A -~d -00	2963/1	35	LINIA EN
18-20-044-0003	05-03-3-15-337A -~f -00	3011	34	LINIA EN
18-20-044-0003	05-03-3-15-337A -~g -00	3011	10	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-337A -~h -00	3011	61	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-337A -~i -00	993/7	4	LINIA EN
18-20-044-0003	05-03-3-15-337B -~i -00	2963/1	119	LINIA EN
18-20-044-0003	05-03-3-15-337B -~j -00	4950/1	50	KABEL POD
18-20-044-0003	05-03-3-15-337B -~k -00	4950/1	15	KABEL POD
18-20-044-0003	05-03-3-15-337B -~l -00	4950/1	120	KABEL POD
18-20-044-0003	05-03-3-15-337B -~m -00	4950/1	40	KABEL POD
18-20-044-0003	05-03-3-15-337C -~c -00	4950/1	10	KABEL POD
18-20-044-0003	05-03-3-15-337C -~d -00	997/13	17	KABEL POD
18-20-044-0003	05-03-3-15-337C -~f -00	938	350	KABEL POD

Adres adm.	*Adres leśny*	*Nr działki*	*Pow [m^2]*	*Uzbrojenie terenu*
1	2	3	4	5
18-20-045-0007	05-03-3-15-338 -~j -00	937	140	KABEL POD
18-20-045-0007	05-03-3-15-339 -~m -00	989	200	KABEL POD
18-20-045-0007	05-03-3-15-339 -~n -00	1191	300	KABEL POD
18-20-045-0007	05-03-3-15-339 -~o -00	5099	93	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-340 -~c -00	3703	540	L ENERG
18-20-045-0007	05-03-3-15-341 -~d -00	3704/2	810	L ENERG
18-06-032-0002	05-03-3-15-342 -~h -00	4950/1	150	KABEL POD
18-20-044-0003	05-03-3-15-346 -~d -00	997/15	23	KABEL POD
18-20-044-0003	05-03-3-15-346A -~k -00	1190	300	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-346A -~l -00	997/7	30	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-346A -~m -00	997/8	45	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-346A -~n -00	997/9	90	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-346A -~o -00	1912/2	330	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-346A -~p -00	1912/1	342	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-346A -~r -00	2408/5	120	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-346B -~i -00	2408/6	135	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-346B -~j -00	2408/11	30	LINIA EN
18-20-044-0003	05-03-3-15-346B -~k -00	2408/13	30	LINIA EN
18-20-044-0003	05-03-3-15-346B -~l -00	5100/1	150	LINIA EN
18-20-044-0003	05-03-3-15-346B -~m -00	5100/4	30	LINIA EN
18-20-044-0003	05-03-3-15-346B -~n -00	3615/5	163	LINIA EN
18-06-032-0002	05-03-3-15-347 -~d -00	3615/5	390	LINIA EN
18-06-032-0005	05-03-3-15-347 -~f -00	3618	30	L ENERG
18-06-032-0005	05-03-3-15-347 -~g -00	371/4	585	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-351 -~b -00	371/6	132	LINIA EN
18-20-044-0003	05-03-3-15-351 -~c -00	3618	69	L ENERG
18-20-044-0003	05-03-3-15-351 -~d -00	1305/5	21	LINIA EN
18-20-044-0003	05-03-3-15-352 -~c -00	1305/3	48	LINIA EN
18-20-044-0003	05-03-3-15-353 -~d -00	1305/4	9	LINIA EN

1.1.3.2. **Podział powierzchniowy**

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Dęba są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy, który jest charakterystyczny dla terenów nizinnych. Oparto go o utworzone sztucznie linie podziału powierzchniowego, przebiegające ze wschodu na zachód oraz częściowo w kierunkach pośrednich, a także sporadycznie po granicach naturalnych jak drogi i rzeki. Przeważający kierunek linii gospodarczych szerokości 6 m jest: E na W i SE na NW. Linie oddziałowe szerokości 4 m są prostopadłe do linii gospodarczych. Długość linii gospodarczych 400 - 500 m, a linii oddziałowych 500 – 950 m.

Numeracja oddziałów i podział powierzchniowy został przyjęty z poprzedniego planu urządzenia lasu. Podział powierzchniowy utrwalony jest w terenie słupami granitowymi z wymalowanymi na białym tle czarnymi numerami oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały zostały zanumerowane w ramach obrębów numeracją rozpoczynającą się od oddziału nr 1. W obrębie Buda Stalowska zanumerowano oddziały od 1 do 306 z przerwami: 3, 4, 12-14, 16, 45, 82, 153-159, 168-177, 210-215, 281-299. W obrębie Dęba oddziały zastały zanumerowane numeracją ciągłą od 1 do 278. W obrębie Babule oddziały zostały zanumerowane od 1 do 419 z przerwami na numery: 120-122, 148-153, 163-167,175-179, 186-191, 197-201, 207-211, 215-217, 221-281. Zgodnie z decyzją Nadleśniczego w obrębach Dęba i Babule dokonano korekty podziału na oddziały dostosowując ich granice do istniejących elementów infrastruktury komunikacyjnej przebiegającej przez grunty nadleśnictwa.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z aktualnie obowiązującym zarządzeniem przekazanym przez Nadleśniczego.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 8. *Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.*

Wyszczególnienie	*Cecha*	*Obręby*			*Nadleśnictwo*
		BUDA STALOWSKA	*DĘBA*	*BABULE*	
1	2	3	4	5	6
Liczba oddziałów	szt.	272	278	329	879
Średnia powierzchnia oddziału	ha	24,92	38,66	24,97	29,28
Brakujące nr oddziałów	numer	3-4, 12-14, 16, 45, 82, 153-159, 168-177, 210-215, 281-299	-	120-122, 148-153, 163-167, 175-179, 186-191, 197-201, 207-211, 215-217, 221-281	
Oddziały z literą	numer	21A, 73A, 73B, 84A, 109A, 109B, 109C, 109D, 109F, 162A, 163A, 164A, 180A, 187A, 208A, 209A		12A, 72A, 290A, 337A, 337B, 337C, 346A, 346B, 375A	
Liczba pododdz.	szt.	2335	2406	2273	7014
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,83	4,41	3,52	3,60
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1162	780	1467	3409
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3497	3186	3740	10423
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,94	3,37	2,20	2,47

1.1.3.3. **Stan posiadania nadleśnictwa**

Plan urządzenia lasu na lata 2023 - 2032 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m^2 nieznacznie się różni. Różnica wynika z faktu przyjęcia w planie urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów. Łączna różnica wynosi 34 m^2.

Tabela 9*. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa ze współwłasnościami i bez współwłasności*

Obręb Nadleśnictwo	*Powierzchnia ze współwłasnościami [ha] z dokładnością do m^2*	*Powierzchnia wg Tabeli nr I (bez współwłasności) [ha] z dokładnością do m^2*	*Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych **
BUDA STALOWSKA	6779,4671	6779,4671	6779,46
DĘBA	10747,0559	10747,0559	10747,05
BABULE	8213,7356	8213,5604	8213,57
Nadleśnictwo	**25740,2586**	**25740,0834**	**25740,08**

* bez współwłasności

Tabela 10*. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa*

Nr	*Obręb*	*Grunty leśne*				*Grunty nieleśne*	*Ogółem**
		Zalesione	*Niezalesione*	*Związane z gosp. leśną*	*Razem*		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb BUDA STALOWSKA	5974,2342 5974,20	389,9407 389,94	205,6063 205,66	6569,7812 6569,80	209,6859 209,66	6779,4671 6779,46
2	Obręb DĘBA	7082,6819 7082,59	100,6162 100,62	153,3785 153,49	7336,6766 7336,70	3410,3793 3410,35	10747,0559 10747,05
3	Obręb BABULE	7727,6312 7727,46	136,2164 136,18	236,7799 236,96	8100,6275 8100,60	112,9329 112,97	8213,5604 8213,57
Ogółem nadleśnictwo		20784,5473 20784,25	626,7733 626,74	595,7647 596,11	22007,0853 22007,10	3732,9981 3732,98	25740,0834 25740,08

** powierzchnia objęta planowaniem urządzeniowym, bez współwłasności*

W zestawieniach, wykazach przewidzianych w planie urządzenia lasu, powierzchnia podawana będzie z dokładnością do arów.

Tabela 11*. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków*

Rodzaj użytków	*Obręby [ha]*			*Nadleśnictwo [ha]*
	Buda Stalowska	*Dęba*	*Babule*	
Grunty leśne zalesione	5974,20	7082,59	7727,46	20784,25
Grunty leśne niezalesione	389,94	100,62	136,18	626,74
Grunty związane z gosp. leśną	205,66	153,49	236,96	596,11
I Lasy (razem)	6569,80	7336,70	8100,60	22007,10
II Grunty nieleśne (razem)	209,66	3410,35	112,97	3732,98
Ogółem	**6779,46**	**10747,05**	**8213,57**	**25740,08**

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Nowa Dęba wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m^2, według stanu na 01.01.2023 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 1390) oraz Zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego LP z dnia 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Tabela 12. *Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków.*

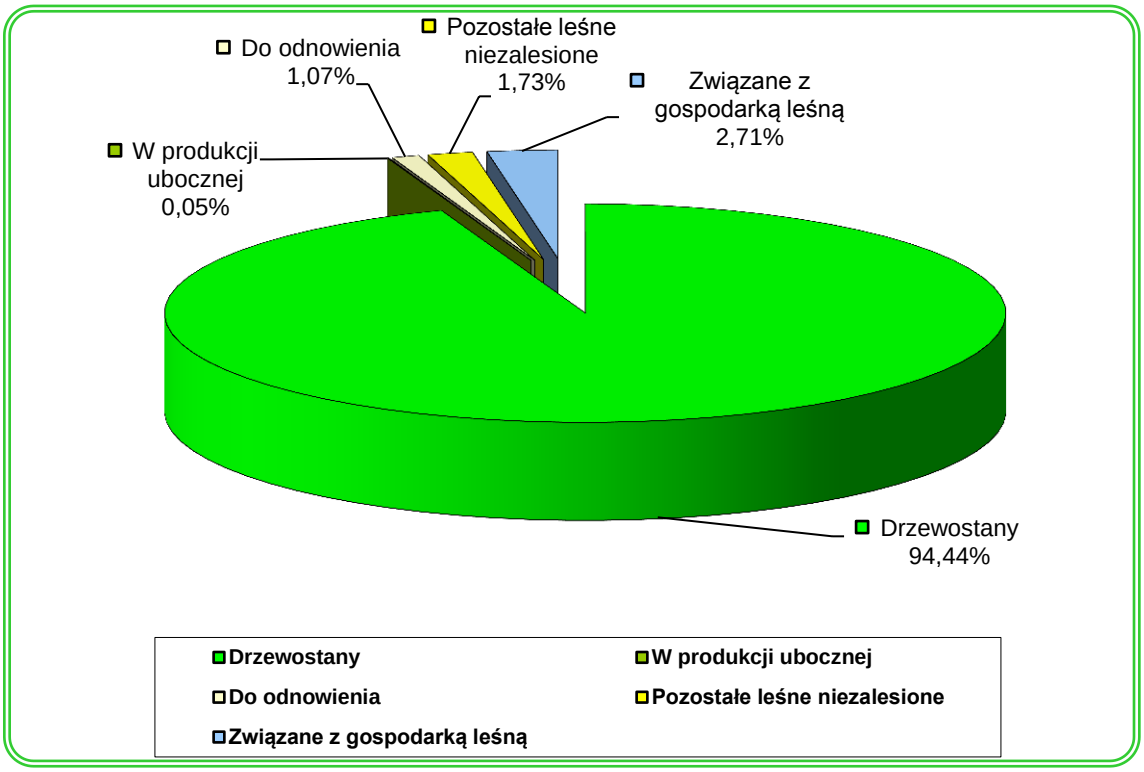
Rodzaj użytku	*Obręby*			*Nadleśnictwo razem*
	Buda Stalowska	*Dęba*	*Babule*	
	Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 m²)			
1. Lasy - razem	**6569,7812**	**7336,6766**	**8100,6275**	**22007,0853**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	5974,2342	7082,6819	7727,6312	20784,5473
1) drzewostany	5974,2342	7077,2390	7727,6312	20779,1044
2) plantacje drzew - razem		5,4429		5,4429
w tym:				
- plantacje nasienne		5,4429		5,4429
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	389,9407	100,6162	136,2164	626,7733
1) w produkcji ubocznej - razem	7,1312	1,1470	2,1204	10,3986
w tym:				
- plantacje choinek				
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	7,1312	1,1470	2,1204	10,3986
2) do odnowienia - razem	80,3558	69,7674	84,4933	234,6165
w tym:				
- halizny				
- zręby	77,1813	69,7674	84,4933	231,4420
- płazowiny	3,1745			3,1745
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	302,4537	29,7018	49,6027	381,7582
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	302,1222	29,7018	49,5927	381,4167
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,0100	0,0100
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,3315			0,3315
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	205,6063	153,3785	236,7799	595,7647
w tym:				
1) budynki i budowle	3,3334		1,1194	4,4528
2) urządzenia melioracji wodnych	39,2002	14,9741	22,1725	76,3468
3) linie podziału przestrzennego lasu	68,1076	44,7266	65,1119	177,9461
4) drogi leśne	73,1925	88,9534	116,3561	278,5020
5) tereny pod liniami energetycznymi	9,1037	4,7244	30,7288	44,5569
6) szkółki leśne	11,2286			11,2286
7) miejsca składowania drewna	0,9534		0,4834	1,4368
8) parkingi leśne	0,1827			0,1827
9) urządzenia turystyczne	0,3042		0,8078	1,1120
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	**6569,7812**	**7336,6766**	**8100,6275**	**22007,0853**
3. Użytki rolne - razem	**208,9222**	**3400,2696**	**112,9075**	**3722,0993**
3.1. Grunty orne - razem	22,4954	2,7123	14,8944	40,1021
w tym:				
1) role	22,3295	2,7123	14,5891	39,6309
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,1659		0,3053	0,4712
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady			0,3032	0,3032
3.3. Łąki trwałe	116,7742	9,3353	27,0406	153,1501
3.4. Pastwiska trwałe	50,5055	17,2825	12,3812	80,1692
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,7099	1,0323	2,0918	3,8340
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,1760		1,3221	1,4981
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	5,9280	0,4795	0,4422	6,8497
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,4399	672,3018	43,8011	716,5428
3.9 Nieużytki - razem	11,8933	2697,1259	10,6309	2719,6501
w tym				
1) bagna	11,6918	167,2790	9,2751	188,2459

Rodzaj użytku	*Obręby*			*Nadleśnictwo razem*
	Buda Stalowska	*Dęba*	*Babule*	
	Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 m^2)			
2) piaski	0,2015	2529,8469		2530,0484
3) utwory fizjograficzne			1,3558	1,3558
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
4. Grunty pod wodami - razem		**4,3725**		**4,3725**
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		4,3725		4,3725
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem				
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	**0,7637**	**5,7372**	**0,0254**	**6,5263**
w tym:				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,4265			0,4265
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne		4,4221	0,0254	4,4475
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,3372	1,3151		1,6523
w tym:				
1) drogi	0,3372	1,3151		1,6523
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów	**209,6859**	**3410,3793**	**112,9329**	**3732,9981**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-7)	**6779,4671**	**10747,0559**	**8213,5604**	**25740,0834**

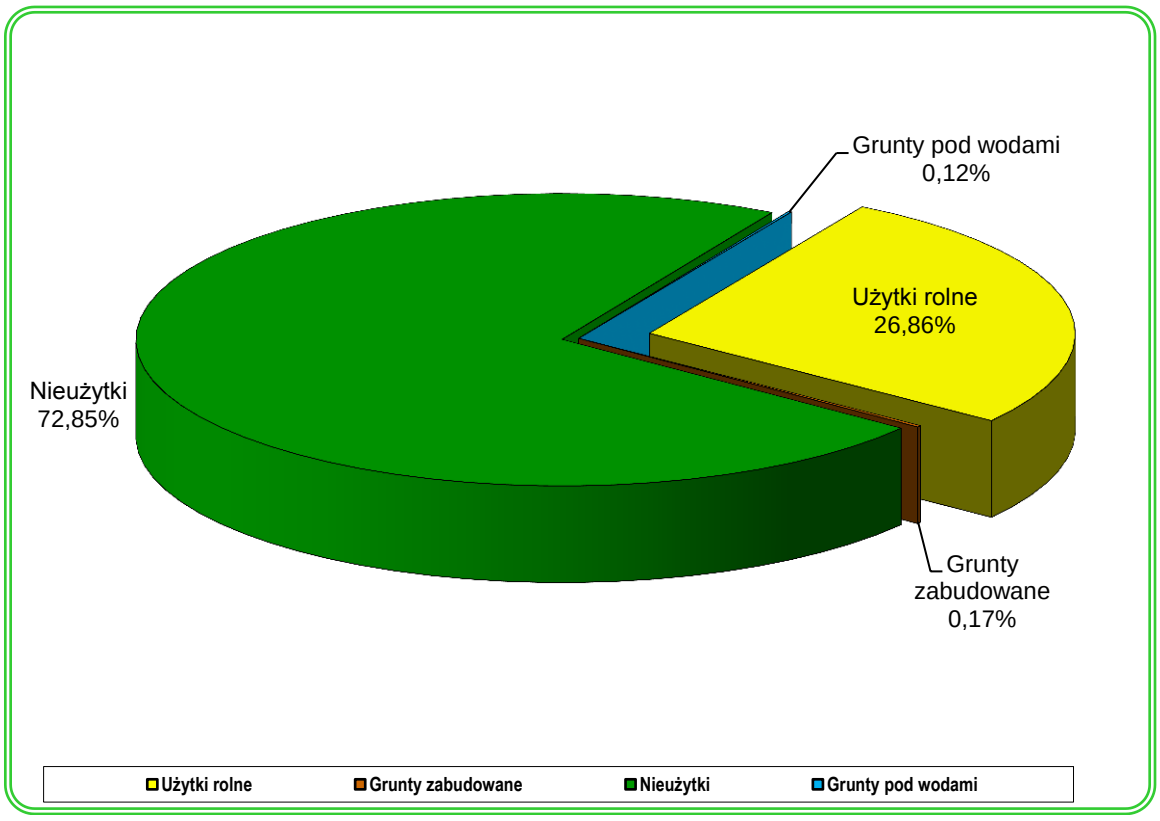
Tabela 13. *Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Nowa Dęba wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)*

Wyszczególnienie	*Grunty leśne*							*Grunty nieleśne*							*Ogółem*
	Zalesione	*Do odnowienia*	*W produkcji ubocznej*	*Pozostałe leśne niezalesione*	*Objęte szczeg. ochroną prawną*	*Związane z gospod. leśną*	*Razem*	*Zadrzewione*	*Grunty rolne (w tym nieużytki)*	*Grunty pod wodami*	*Użytki ekologiczne*	*Grunty zabud. i zurbaniz.*	*Tereny różne*	*Razem*	
	Powierzchnia [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Obręb BUDA STALOWSKA															
Pow. ewidencyjna (m^2)	5974,2342	80,3558	7,1312	302,4537	-	205,6063	6569,7812	-	208,9222	-	-	0,7637	-	209,6859	6779,4671
Pow. z planu u.l. [ha]	5974,20	80,35	7,13	302,46	-	205,66	6569,80	-	208,91	-	-	0,75	-	209,66	6779,46
Różnica (m^2)	0,0342	0,0058	0,0012	-0,0063	-	-0,0537	-0,0188	-	0,0122	-	-	0,0137	-	0,0259	0,0071
Obręb DĘBA															
Pow. ewidencyjna (m^2)	7082,6819	69,7674	1,1470	29,7018	-	153,3785	7336,6766	-	3400,2696	4,3725	-	5,7372	-	3410,3793	10747,0559
Pow. z planu u.l. [ha]	7082,59	69,76	1,15	29,71	-	153,49	7336,70	-	3400,25	4,38	-	5,72	-	3410,35	10747,05
Różnica (m^2)	0,0919	0,0074	-0,0030	-0,0082	-	-0,1115	-0,0234	-	0,0196	-0,0075	-	0,0172	-	0,0293	0,0059
Obręb BABULE															
Pow. ewidencyjna (m^2)	7727,6312	84,4933	2,1204	49,5927	0,0100	236,7799	8100,6275	-	112,9075	-	-	0,0254	-	112,9329	8213,5604
Pow. z planu u.l. [ha]	7727,46	84,47	2,11	49,59	0,01	236,96	8100,60	-	112,94	-	-	0,03	-	112,97	8213,57
Różnica (m^2)	0,1712	0,0233	0,0104	0,0027	-	-0,1801	0,0275	-	-0,0325	-	-	-0,0046	-	-0,0371	-0,0096
Nadleśnictwo															
Pow. ewidencyjna (m^2)	20784,5473	234,6165	10,3986	381,7482	0,0100	595,7647	22007,0853	-	3722,0993	4,3725	-	6,5263	-	3732,9981	25740,0834
Pow. z planu u.l. [ha]	20784,25	234,58	10,39	381,76	0,01	596,11	22007,10	-	3722,10	4,38	-	6,50	-	3732,98	25740,08
Różnica (m^2)	0,2973	0,0365	0,0086	-0,0118	-	-0,3453	-0,0147	-	-0,0007	-0,0075	-	0,0263	-	0,0181	0,0034

Wykres nr 1. **Udział grup użytków w kategorii – grunty leśne**



Wykres nr 2. **Udział grup użytków w kategorii – grunty nieleśne**



Grunty leśnie niezalesione do odnowienia:

Zręby:

Tabela 14*. Zestawienie zrębów zaległych.*

Adres leśny	*Pow.*	*Siedlisko*	*Rodzaj pow.*	*Funkcja lasu*	*TD*	*Gospodar-stwo*
Obręb Buda Stalowska						
05-03-1-03-22 -i -00	2,86	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-23 -h -00	0,52	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-23 -m -00	2,28	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-24 -d -00	4,13	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-53 -l -00	3,10	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-55 -f -00	3,78	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-55 -n -00	0,39	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-58 -b -00	0,39	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-58 -j -00	3,48	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-60 -h -00	2,37	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-61 -g -00	3,46	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-90 -d -00	1,00	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-90 -h -00	2,61	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-90 -l -00	3,51	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-90 -n -00	3,13	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-91 -k -00	1,47	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-94 -c -00	2,13	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-95 -b -00	2,49	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-95 -o -00	3,48	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-97 -d -00	0,91	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-97 -h -00	1,69	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-98 -c -00	2,98	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-102 -b -00	3,00	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-03-103 -c -00	2,69	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-01-109 -g -00	2,97	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-01-133 -c -00	0,93	LMB	ZRĄB	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-145 -b -00	2,63	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-1-01-148 -c -00	2,53	LMB	ZRĄB	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-02-250 -f -00	2,62	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-03-1-02-279 -b -00	2,10	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-03-1-02-279 -g -00	1,58	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-03-1-02-280 -b -00	3,73	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-03-1-05-305 -t -00	0,24	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
Razem obręb	**77,18**					
Obręb Dęba						
05-03-2-07-13 -h -00	3,03	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-10-16 -c -00	2,51	BMB	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-10-20 -c -00	2,12	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	S

Adres leśny	*Pow.*	*Siedlisko*	*Rodzaj pow.*	*Funkcja lasu*	*TD*	*Gospodar-stwo*
05-03-2-10-28 -d -00	2,27	OL	ZRĄB	OCHR	OL	S
05-03-2-10-34 -b -00	2,78	BMB	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-10-41 -h -00	2,28	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-07-44 -b -00	2,26	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-07-50 -o -00	3,69	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-10-62 -h -00	2,80	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-10-66 -i -00	1,95	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-10-68 -g -00	3,62	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-07-84 -b -00	1,55	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-07-84 -h -00	1,92	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-07-86 -f -00	3,78	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-09-112 -k -00	3,39	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-09-113 -d -00	1,55	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-09-116 -h -00	3,46	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-09-123 -g -00	2,43	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-09-124 -d -00	2,93	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-09-153 -f -00	3,83	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-09-184 -h -00	3,40	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-09-185 -f -00	3,16	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-06-266 -f -00	4,95	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	S
05-03-2-06-266 -l -00	4,10	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	S
Razem obręb	**69,76**					
Obręb Babule						
05-03-3-13-12 -c -00	4,24	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-12 -f -00	3,87	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-13 -d -00	2,82	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-13 -h -00	0,85	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-18 -b -00	2,97	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-20 -d -00	3,78	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-35 -g -00	4,17	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-38 -d -00	1,49	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-38 -g -00	0,61	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-38 -i -00	2,15	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-51 -b -00	0,64	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-51 -d -00	1,99	BMW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-14-61 -b -00	4,60	BMW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-14-61 -f -00	3,67	BMW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-82 -c -00	2,82	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-90 -h -00	2,90	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-125 -j -00	2,71	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-12-172 -f -00	3,41	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-03-3-15-290 -d -00	3,72	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-03-3-15-290 -l -00	3,41	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	O

Adres leśny	*Pow.*	*Siedlisko*	*Rodzaj pow.*	*Funkcja lasu*	*TD*	*Gospodar-stwo*
05-03-3-15-301 -f -00	2,49	BMW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-15-303 -d -00	3,73	BMW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-15-306 -d -00	2,30	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-03-3-15-319 -b -00	2,59	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-15-322 -c -00	2,19	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-15-322 -l -00	0,87	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-15-339 -b -00	1,37	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-15-339 -g -00	2,04	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-15-343 -o -00	2,45	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-15-344 -g -00	3,62	BŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-03-3-15-346A -d -00	1,08	BŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-03-3-11-389 -j -00	2,92	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
Razem obręb	**84,47**					
Razem Nadleśnictwo	**231,41**					

W Nadleśnictwie Nowa Dęba **nie** występują grunty leśne opisane jako **halizna**.

W Nadleśnictwie Nowa Dęba występuje jedno wydzielenie opisane jako **płazowina** – obręb Buda Stalowska, leśnictwo Berówka – oddz. 128i (pow. 3,17ha)

W kategorii grunty przewidziane do **naturalnej sukcesji** zostały ujęte grunty szczególnie trudne do odnowienia (sukcesje z ubiegłego okresu), powierzchnie podtopione, niedostępne, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien przeklasyfikowanych w ubiegłych okresach gospodarczych na grunty leśne, powierzchnie zawodnione, w których nastąpiło zamarcie drzewostanu.

Tabela 15*. Charakterystyka gruntów do naturalnej sukcesji.*

Adres leśny	*Pow*	*Siedlisko*	*Rodzaj pow.*	*Funkcja lasu*	*TD*	*Gospodar-stwo*
Obręb Buda Stalowska						
05-03-1-05-1 -f -00	0,44	LŚW	SUKCESJA	OCHR	DB	O
05-03-1-05-1 -g -00	2,66	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-05-2 -b -00	3,75	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-05-5 -f -00	12,07	LW	SUKCESJA	OCHR	DB	O
05-03-1-03-9 -i -00	1,96	LMW	SUKCESJA	OCHR	DB	S
05-03-1-03-9 -l -00	2,92	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-03-10 -b -00	1,91	OL	SUKCESJA	GOSP	OL	GZ
05-03-1-03-10 -f -00	0,93	LMW	SUKCESJA	GOSP	DB	S
05-03-1-03-10 -g -00	0,50	LMW	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
05-03-1-03-10 -i -00	1,23	OL	SUKCESJA	GOSP	OL	GZ
05-03-1-03-10 -j -00	12,55	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-03-11 -a -00	0,92	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-03-11 -b -00	2,26	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-03-11 -j -00	18,74	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O

Adres leśny	*Pow*	*Siedlisko*	*Rodzaj pow.*	*Funkcja lasu*	*TD*	*Gospodar-stwo*
05-03-1-03-11 -k -00	0,40	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
05-03-1-01-15 -d -00	0,40	LW	SUKCESJA	OCHR	DB	O
05-03-1-01-15 -h -00	5,79	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
05-03-1-01-15 -m -00	1,77	LW	SUKCESJA	OCHR	DB	O
05-03-1-01-15 -s -00	0,21	LW	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
05-03-1-01-15 -t -00	0,48	LW	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
05-03-1-01-18 -b -00	1,45	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-01-20 -a -00	4,04	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
05-03-1-01-20 -f -00	0,71	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-03-32 -c -00	1,76	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-03-32 -h -00	1,41	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-03-34 -d -00	16,05	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-01-37 -d -00	0,51	LMB	SUKCESJA	GOSP	BRZ OL	S
05-03-1-01-37 -i -00	1,70	LMB	SUKCESJA	GOSP	BRZ OL	S
05-03-1-01-38 -b -00	0,77	LMW	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
05-03-1-01-38 -c -00	2,92	LMW	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
05-03-1-01-39 -f -00	2,82	LMB	SUKCESJA	GOSP	BRZ OL	S
05-03-1-01-42 -b -00	1,11	LMW	SUKCESJA	OCHR	JS OL	O
05-03-1-01-43 -b -00	2,13	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-43 -f -00	4,47	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
05-03-1-01-44 -b -00	0,94	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-44 -c -00	1,90	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-44 -f -00	0,65	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-44 -l -00	0,71	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
05-03-1-01-46 -c -00	0,00	LŚW	SUKCESJA	OCHR	DB	O
05-03-1-01-46 -d -00	0,01	LŚW	SUKCESJA	OCHR	DB	O
05-03-1-01-47 -b -00	1,84	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-01-50 -d -00	1,33	LMW	SUKCESJA	OCHR	JS OL	O
05-03-1-01-51 -d -00	0,77	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-51 -f -00	4,10	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-03-70 -c -00	2,65	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-03-1-01-71 -n -00	0,82	LW	SUKCESJA	GOSP	DB	GZ
05-03-1-01-72 -f -00	0,36	LW	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
05-03-1-01-72 -o -00	1,52	LMB	SUKCESJA	GOSP	BRZ OL	S
05-03-1-01-72 -bx -00	0,18	LW	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
05-03-1-01-73A -a -00	3,54	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ	S
05-03-1-01-73B -d -00	4,27	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-73B -j -00	1,42	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ	S
05-03-1-01-74 -g -00	5,72	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL BRZ	S
05-03-1-01-78 -f -00	1,10	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-03-1-01-84 -l -00	0,34	LMB	SUKCESJA	GOSP	BRZ OL	S
05-03-1-03-102 -g -00	0,22	BŚW	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-1-01-109A -c -00	2,08	LMW	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ

Adres leśny	*Pow*	*Siedlisko*	*Rodzaj pow.*	*Funkcja lasu*	*TD*	*Gospodar-stwo*
05-03-1-01-109B -b -00	0,87	LMB	SUKCESJA	GOSP	BRZ OL	GZ
05-03-1-01-109B -k -00	7,03	LMB	SUKCESJA	GOSP	BRZ OL	GZ
05-03-1-01-109C -b -00	2,34	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-109C -i -00	6,20	LMB	SUKCESJA	GOSP	BRZ OL	GZ
05-03-1-01-109D -d -00	2,48	LMB	SUKCESJA	GOSP	BRZ OL	S
05-03-1-01-109F -f -00	2,56	LMB	SUKCESJA	GOSP	BRZ OL	GZ
05-03-1-01-109F -h -00	4,90	LMB	SUKCESJA	GOSP	BRZ OL	S
05-03-1-01-110 -d -00	1,27	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-112 -i -00	4,94	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-113 -h -00	7,81	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-114 -b -00	0,54	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-03-1-01-115 -m -00	0,53	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-118 -c -00	5,71	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-129 -a -00	3,19	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-130 -a -00	0,79	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-130 -d -00	7,25	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-131 -c -00	1,67	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-131 -g -00	0,84	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-132 -a -00	2,47	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-01-134 -a -00	1,55	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-05-163 -i -00	1,24	LMŚW	SUKCESJA	OCHR	DB SO	S
05-03-1-05-164 -f -00	0,70	LMW	SUKCESJA	OCHR	JS OL	S
05-03-1-05-178 -a -00	5,09	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GPZ
05-03-1-05-178 -c -00	4,47	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-179 -b -00	5,05	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-179 -c -00	1,05	BW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-179 -d -00	2,15	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-179 -f -00	2,33	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-179 -h -00	0,06	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-179 -i -00	0,15	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-179 -l -00	5,53	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-180 -b -00	0,40	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-180A -d -00	0,23	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
05-03-1-05-180A -g -00	0,08	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
05-03-1-05-180A -p -00	0,39	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
05-03-1-05-182 -b -00	2,72	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-182 -c -00	1,70	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-182 -d -00	1,13	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-183 -b -00	2,94	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-183 -g -00	6,23	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-184 -g -00	0,84	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-187A -a -00	0,13	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
05-03-1-05-187A -y -00	0,61	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ

Adres leśny	*Pow*	*Siedlisko*	*Rodzaj pow.*	*Funkcja lasu*	*TD*	*Gospodar-stwo*
05-03-1-05-188 -a -00	0,06	LŚW	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
05-03-1-05-189 -a -00	0,81	LŚW	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
05-03-1-05-191 -b -00	1,60	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-02-217 -a -00	0,49	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL BRZ	S
05-03-1-02-218 -j -00	0,46	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-02-233 -a -00	0,94	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL BRZ	S
05-03-1-02-233 -g -00	0,46	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL BRZ	S
05-03-1-02-240 -h -00	1,44	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-1-02-248 -b -00	1,81	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
05-03-1-02-250 -g -00	4,90	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-02-250 -i -00	1,67	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-02-251 -d -00	1,19	BMB	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-1-02-263 -b -00	0,34	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-1-02-267 -a -00	0,85	BMB	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-1-02-275 -c -00	0,96	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
05-03-1-02-278 -c -00	2,69	BMB	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-1-05-301 -c -00	1,02	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-301 -d -00	2,31	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-302 -a -00	6,61	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
05-03-1-05-304 -a -00	0,25	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-304 -f -00	3,44	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-304 -g -00	0,02	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-1-05-305 -n -00	7,44	OL	SUKCESJA	GOSP	OL	GZ
Razem obręb	**302,13**					
Obręb Dęba						
05-03-2-10-41 -f -00	1,46	BMW	SUKCESJA	GOSP	ŚW SO	GZ
05-03-2-10-41 -i -00	1,27	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-2-07-53 -g -00	1,88	BMW	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-2-07-58 -f -00	1,82	BŚW	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-2-07-58 -g -00	1,34	BŚW	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-2-07-59 -f -00	0,02	BW	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-2-10-71 -f -00	0,11	BŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-2-10-74 -c -00	4,03	BŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-2-07-87 -g -00	0,48	BMW	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-2-07-87 -l -00	3,20	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	S
05-03-2-08-109 -g -00	1,99	BŚW	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-2-08-109 -k -00	1,37	BŚW	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-2-09-118 -h -00	5,09	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-03-2-09-126 -i -00	0,97	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-2-09-126 -k -00	3,43	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-2-08-174 -g -00	0,37	BMŚW	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-2-06-243 -h -00	0,44	BW	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-03-2-06-243 -i -00	0,44	BMW	SUKCESJA	OCHR	SO	S

Adres leśny	*Pow*	*Siedlisko*	*Rodzaj pow.*	*Funkcja lasu*	*TD*	*Gospodar-stwo*
Razem obręb	**29,71**					
Obręb Babule						
05-03-3-14-3 -d -00	0,59	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
05-03-3-14-5 -c -00	0,75	LMW	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
05-03-3-14-10 -g -00	1,29	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-03-3-14-11 -b -00	5,58	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-3-14-11 -d -00	2,94	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-3-13-30 -f -00	0,93	LMB	SUKCESJA	GOSP	OL	S
05-03-3-13-31 -f -00	1,68	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-3-14-48 -b -00	0,83	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-3-14-49 -a -00	3,21	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-3-14-49 -c -00	1,20	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-3-13-50 -c -00	1,04	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-3-14-70 -a -00	4,01	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-3-14-71 -a -00	1,08	OL	SUKCESJA	GOSP	OL	GZ
05-03-3-13-73 -b -00	1,23	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-85 -f -00	1,20	BB	SUKCESJA	GOSP	SO	S
05-03-3-14-101 -j -00	0,52	BMW	SUKCESJA	OCHR	SO	O
05-03-3-14-104 -k -00	2,08	LMB	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
05-03-3-12-141 -j -00	2,51	LW	SUKCESJA	OCHR	DB	O
05-03-3-12-155 -c -00	3,03	OLJ	SUKCESJA	OCHR	JS OL	O
05-03-3-12-202 -h -00	0,90	LMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GPZ
05-03-3-12-203 -g -00	1,76	LMW	SUKCESJA	GOSP	JS OL	GPZ
05-03-3-15-290A -b -00	4,14	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
05-03-3-15-337B -n -00	0,11	BŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-3-15-337B -o -00	0,16	BŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-3-15-337C -i -00	0,19	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-3-11-356 -b -00	1,58	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
05-03-3-11-359 -f -00	0,34	LMW	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
05-03-3-11-374 -f -00	0,77	LMW	SUKCESJA	OCHR	JS OL	O
05-03-3-11-375 -d -00	1,55	LŁ	SUKCESJA	GOSP	DB	S
05-03-3-11-379 -j -00	1,07	LW	SUKCESJA	OCHR	DB	O
05-03-3-11-409 -k -00	0,81	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-3-11-415 -h -00	0,04	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-03-3-13-418 -c -00	0,47	LW	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
Razem obręb	**49,59**					
Razem Nadleśnictwo	**381,43**					

Grunty objęte szczególną formą ochrony: Jest to jedno wydzielenie w Leśnictwie Rozalin oddz. 308b o pow. 0,01ha – strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wody.

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowym dokumentem prognostycznym polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody jest: „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego" – który określa cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim.

Teren działania Nadleśnictwa Nowa Dęba obejmuje województwo podkarpackie, cztery powiaty: – stalowowolski, tarnobrzeski, kolbuszowski, mielecki, które posiadają opracowane Strategie rozwoju powiatów. Dokumenty te w swych celach strategicznych nie dotyczą bezpośrednio gruntów Nadleśnictwa Nowa Dęba, a jedynie odnoszą się do zrównoważonego rozwoju lasów w ramach wieloletnich planów urządzenia lasu.

Zestawienie rodzajów dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego jednostek administracyjnych, w zasięgu których położone są grunty Nadleśnictwa Nowa Dęba.

Na szczeblu województwa:

Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackie 2030 (Uchwała Nr XXVII/458/20 z dn. 28.09.2020 r.);

Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 (Uchwała Nr XXXI/521/21 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 19 stycznia 2021 r.);

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (Uchwała Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 18.09.2018 r.).

Na szczeblu powiatu:

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Tarnobrzeskiego na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026.

Strategia Rozwoju Powiatu Tarnobrzeskiego na lata 2015-2020;

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Stalowowolskiego na lata 2016-2019 z uwzględnieniem lat 2020-2023 (Uchwała Nr X/88/2015 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 24 listopada 2015 r.);

Strategia Rozwoju Powiatu Stalowowolskiego na lata 2017-2023;

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kolbuszowskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025 (Uchwała Nr II/13/2014 Rady Powiatu w Kolbuszowej z dnia 23 grudnia 2014 r.).

Strategia Rozwoju Powiatu Kolbuszowskiego na lata 2014-2020 (Uchwała Nr XLVI/252/2014 Rady Powiatu w Kolbuszowej z dnia 25 września 2014 r.);

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 (Uchwała Nr XXXV/239/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 27 października 2017 r.).

Strategia Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2021-2030;

Na szczeblu gminy:

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin.

- Miasto i Gmina Baranów Sandomierski – Uchwała XXXIX/339/98 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 25 marca 1998 r. z późniejszymi zmianami;

- Gmina Grębów – Uchwały Rady Gminy opracowane w różnych latach. Częste zmiany planów wynikają z bieżących potrzeb inwestycyjnych oraz społecznych. Dotyczą zwykle określonych podobszarów funkcjonalnych lub pojedynczych działek.

- Miasto i Gmina Nowa Dęba – Uchwała nr XIV/112/2011 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 23 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z późniejszymi zmianami;

- Miasto i Gmina Tarnobrzeg – Uchwały Rady Gminy opracowane w różnych latach. Częste zmiany planów wynikają z bieżących potrzeb inwestycyjnych oraz społecznych. Dotyczą zwykle określonych podobszarów funkcjonalnych lub pojedynczych działek.

- Gmina Majdan Królewski – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Majdan Królewski. Uchwały Rady Gminy opracowane w różnych latach. Częste zmiany planów wynikają z bieżących potrzeb inwestycyjnych oraz społecznych. Dotyczą zwykle określonych podobszarów funkcjonalnych lub pojedynczych działek.

- Strategia Rozwoju Gminy Majdan Królewski na lata 2014-2022

- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Majdan Królewski na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2018-2021;

- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Majdan Królewski;

- Gmina Bojanów – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Bojanów. Uchwały Rady Gminy opracowane w różnych latach. Częste zmiany planów wynikają z bieżących potrzeb inwestycyjnych oraz społecznych. Dotyczą zwykle określonych podobszarów funkcjonalnych lub pojedynczych działek.

- Strategia Rozwoju Gminy Bojanów na lata 2015-2022 (Uchwała Nr XII/96/2016 Rady Gminy Bojanów z dnia 11.02.2016 r.);

- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bojanów na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023;

Gmina Nowa Dęba

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Nowa Dęba na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 (Uchwała Nr XXX/264/2020 z dnia 28.12.2020 r.)

Padew Narodowa – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Padew Narodowa. Uchwały Rady Gminy opracowane w różnych latach. Częste zmiany planów wynikają z bieżących potrzeb inwestycyjnych oraz społecznych. Dotyczą zwykle określonych podobszarów funkcjonalnych lub pojedynczych działek.

- Strategia Rozwoju Gminy Padew Narodowa na lata 2015-2025 (Uchwała Nr VIII/87/16 Rady Gminy w Padwi Narodowej z dnia 26 lutego 2016 r.)

Na szczeblu krajowym:

- Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych z dnia 23 lipca 2021 r. (Dz.U 2021 poz. 1623).

Każdy z wymienionych powyżej dokumentów odnosi się do racjonalnego wykorzystania zasobów przyrody, zrównoważonego i długotrwałego rozwoju, ochronę środowiska przyrodniczego i związku z tym niektóre cele określone w tych dokumentach są powiązane z celami Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych jednostek samorządu stwierdzono:
- obszar nadleśnictwa w strukturze funkcjonalno-przestrzennej zaliczono do obszarów o nadrzędnej funkcji przyrodniczej;
- lasy nadleśnictwa zaliczono do kluczowych ekosystemów leśnych regionu o istotnym znaczeniu dla funkcjonowania powiązań przyrodniczych – korytarzy ekologicznych.

Jednym z celów strategicznych wynikających z ww. dokumentów jest doskonalenie systemu ochrony przyrody i gospodarki leśnej, tak aby rozwój regionu odbywał się w sposób zapewniający zachowanie jego wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Cel ten przełożony na kierunki działań wskazuje na konieczność zabezpieczenia ciągłości istnienia lasu oraz jego produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej w ww. dokumentach przewiduje się:
1. kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych (w tym ekologicznych) poprzez między innymi:
   - powiększanie powierzchni lasów ochronnych;
2. zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów z uwzględnieniem między innymi:
   - zachowania dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów;

- ukierunkowania ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz zagospodarowania turystycznego w lasach;

3. powiększanie zasobów leśnych poprzez:
   - zmniejszanie fragmentaryzacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;
   - tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płatów i wysp;
   - wskazywanie do zalesienia gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona przyrody – na gruntach nadleśnictwa znajdują się Obszary Natura 2000, pomniki przyrody, strefy ochrony wokół gniazd,
- udokumentowane złoża kopalin – w zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa występują udokumentowane złoża piasku. Problemem może być pozyskiwanie kruszyw z nieudokumentowanych złóż bez stosownych koncesji,
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest brak właściwie rozwiązanej gospodarki wodno-ściekowej,
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Nowa Dęba ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych (lasy: wodochronne, glebochronne, ochronne wokół miast, o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa), społecznych (warunki zdrowotne, rekreacyjne, rynek pracy, edukacja leśna społeczeństwa) i produkcyjnych (głównie produkcja surowca drzewnego, gospodarka łowiecka, pozyskanie leśnych płodów). Całość ww. działalności jest zbieżna z kierunkami i strategiami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.2.2. **Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego**

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przewidują zalesień gruntów rolnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Dęba.

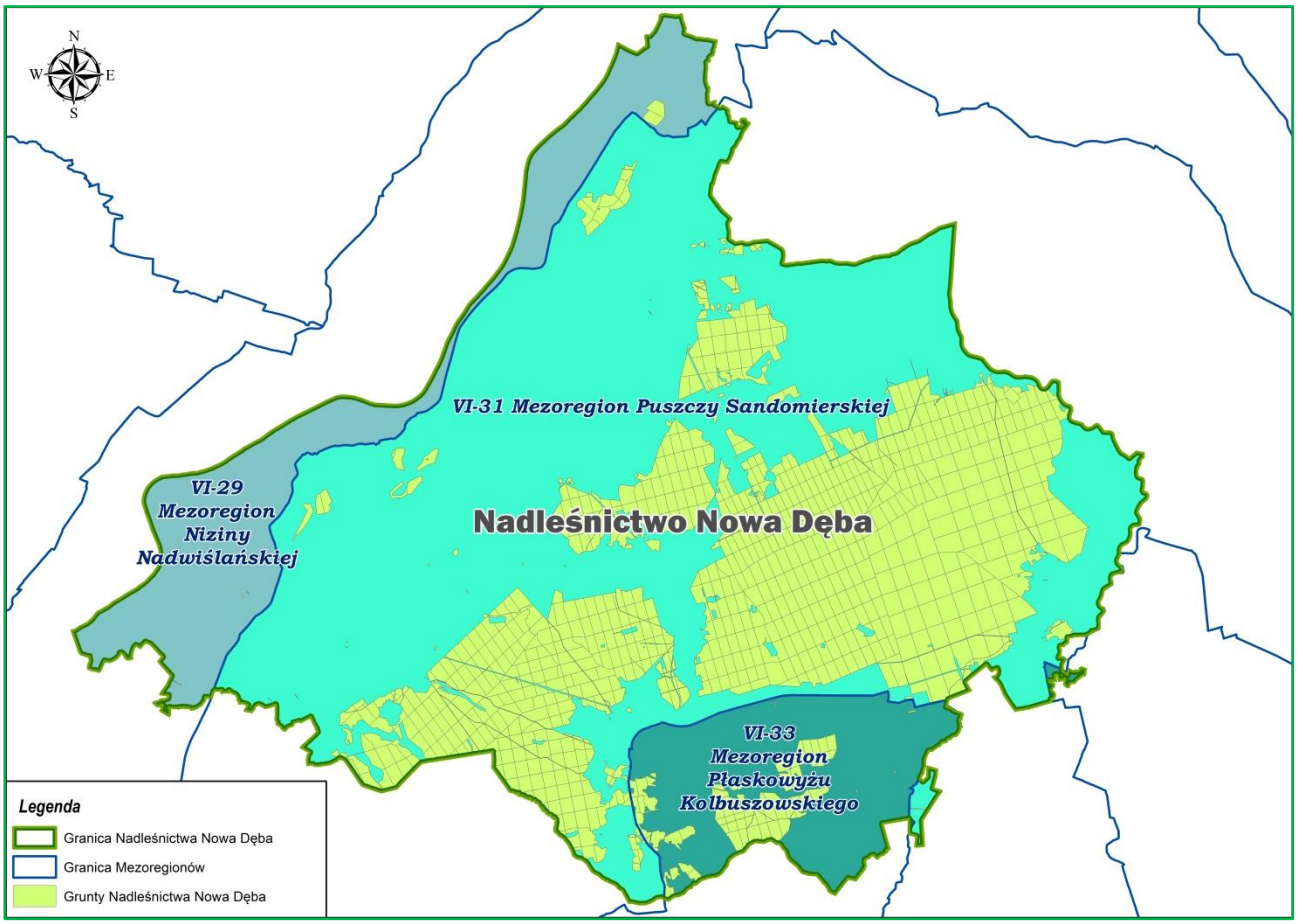
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według "Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2012" lasy Nadleśnictwa Nowa Dęba położone są w:

VI Krainie Małopolskiej

Mezoregion Niziny Nadwiślańskiej (**VI.29**)
Mezoregion Puszczy Sandomierskiej (**VI.31**)
Mezoregion Płaskowyżu Kolbuszowskiego (**VI.33**)



Rysunek 3. Położenie Nadleśnictwa Nowa Dęba na tle regionalizacji przyrodniczoleśnej

Kraina Małopolska obejmuje 22% powierzchni kraju, w dużej mierze tereny rolnicze. Lasy i obszary seminaturalne stanowią 27% jej powierzchni. Kraina Małopolska charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem rzeźby terenu. Brak jest większych jezior. Z największych rzek można wymienić Wisłę, Wartę, San i Dunajec. Dla tej krainy charakterystyczne są grądy subkontynentalne, reprezentowane przez lasy lipowo-dębowo-grabowe, głównie w odmianie małopolskiej. Lasy najczęściej występują na terenach wyżynnych oraz wilgotnych i bagiennych. Lesistość Krainy wynosi 24,9%. Na gruntach Lasów Państwowych w Krainie VI dominują siedliska: BMśw – 19%, LMśw – 18%, Bśw – 15%. W drzewostanach Lasów Państwowych dominują gatunki iglaste – 78%. Głównym gatunkiem panującym jest sosna (73%). Drzewostany z panującym dębem stanowią 8%, a z brzozą i olszą po 4–5%. Średni wiek drzewostanów wynosi 64 lata. Najwięcej jest drzewostanów w wieku 61–80 lat, które zajmują 1/4 pow. Lasów Państwowych. Drzewostany ponad 120-letnie stanowią 3%.

Średnia zasobność drzewostanów wynosi 239 m^3/ha. W Krainie Małopolskiej lasy ochronne (głównie wodochronne, uszkodzone i wokół miast) stanowią ponad 63% powierzchni leśnej Lasów Państwowych. Za lasy uszkodzone uznanych jest ponad 80% terenów Lasów Państwowych w mezoregionach z silnie rozwiniętym przemysłem.

Mezoregion Niziny Nadwiślańskiej (VI.29)

Obejmuje szeroką dolinę Wisły w jej górnym biegu. Występują głównie krajobrazy naturalne zalewowych den dolin oraz krajobrazy tarasów nadzalewowych. Mezoregion charakteryzuje się bardzo małą lesistością – 6%. Dominującym krajobrazem roślinnym na tym obszarze są łęgi jesionowo-wiązowe. W zasięgu mezoregionu Nadleśnictwo posiada 64,97 ha powierzchni gruntów. Mezoregion obejmuje 90,66[1] km² zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Mezoregion Puszczy Sandomierskiej (VI.31)

Znajduje się w dorzeczu Wisły i Sanu. Obejmuje rozlegle zapadlisko tektoniczne. Dominują krajobrazy naturalne tarasów nadzalewowych oraz zalewowych den dolin. Znacznie rzadziej spotkać można krajobrazy fluwioglacjalne równinne i faliste. Przeważa krajobraz roślinny śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie małopolskiej. Lesistość jest duża i wynosi 49%. Lasy tworzą rozległe kompleksy. Obecnie występują tu głównie drzewostany sosnowe z niewielkim udziałem innych gatunków (brzozy, olszy i dębu). Największy jest udział siedlisk Bśw, BMw, BMb, Bw, BMśw. Mezoregion obejmuje większą część gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Dęba – 17870,37 ha oraz 612,673 km² zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Mezoregion Płaskowyżu Kolbuszowskiego (VI.33)

Obejmuje równinny, falisty płaskowyż. Krajobraz roślinny o charakterze mozaiki, tworzą bory mieszane i grądy w odmianie małopolskiej, łęgi jesionowo – olszowe i jesionowo – wiązowe oraz olsy. Lesistość mezoregionu wynosi 24%. W zasięgu mezoregionu znajduje się 7804,92 ha powierzchni gruntów w zarządzie Nadlesnictwa Nowa Dęba oraz 75,83 km^2 zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

1.3.2. **Położenie fizycznogeograficzne**

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2018) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 16*. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa*

Megaregion	*Prowincja*	*Podprowincja*	*Makroregion*	*Mezoregion*	*Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej*
5					Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska
	51				Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym
		512			Podkarpacie Północne
			512.4		Kotlina Sandomierska
				512.41	Nizina Nadwiślańska
				512.45	Równina Tarnobrzeska
				512.48	Płaskowyż Kolbuszowski

Makroregion Kotlina Sandomierska (512.4) leży w południowo wchodniej Polsce. Mocno zaznaczone granice makroregionu przyjmują kształt rozwartego trójkąta. Kotlina Sandomierska jest częścią zapadliska tektonicznego przedgórskiego systemu alpejskiego. W rzeźbie zdecydo-

[1] *Powierzchnia wyliczona geometrycznie*

wanie dominują dwa elementy: płaskowyże (wysoczyzny) wraz z rozdzielającymi je dość głębokimi dolinami rzecznymi oraz rozległa Nizina Nadwiślańska z szeroko sterasowanymi równinami akumulacyjnymi. Makroregion to także największy w kraju obszar wydm śródlądowych, którym towarzyszą liczne bagna i torfowiska. Jest to jeden z najcieplejszych terenów w Polsce. Ponad 30% powierzchni makroregionu zajmują lasy, przeważają iglaste i mieszane. Kotlina Sandomierska jest krainą pozostałości trzech puszcz, Sandomierskiej, Niepołomickiej i Solskiej.

Mezoregion Nizina Nadwiślańska (512.41)

Obejmuje szeroką dolinę Wisły. Składa się z trzech tarasów: tarasu zalewowego, wyższego tarasu piaszczystego (częściowo zwydmionego) oraz tarasu przykrytego lessem. Rzeźba ma charakter równinny. Obszar zbudowany jest z osadów mioceńskich, wśród których występują złoża eksploatowanej na tym terenie siarki, przykrytych osadami plejstoceńskimi i holoceńskimi. Układ hydrologiczny sprzyja występowaniu powodzi. Występują tu głównie mady rzeczne. W roślinności potencjalnej przeważają grądy subkontynentalne w odmianie małopolskiej, wyżynnej – na wyżej położonych obszarach oraz łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowo-wiązowe oraz jesionowo-olszowe i olsy środkowoeuropejski na niższych nadrzecznych terenach. Nizina Nadwiślańska obejmuje ok 534,45 km² zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nowa Dęba. W zasięgu mezoregionu znajdują się leśnictwa Berówka, Jadachy, Szkółka Bukie, Stale, Buda Tuszowska, Dąbrowica, Krasiczyn, północna część leśnictwa Krawce, Świerczyny i Rozalin.

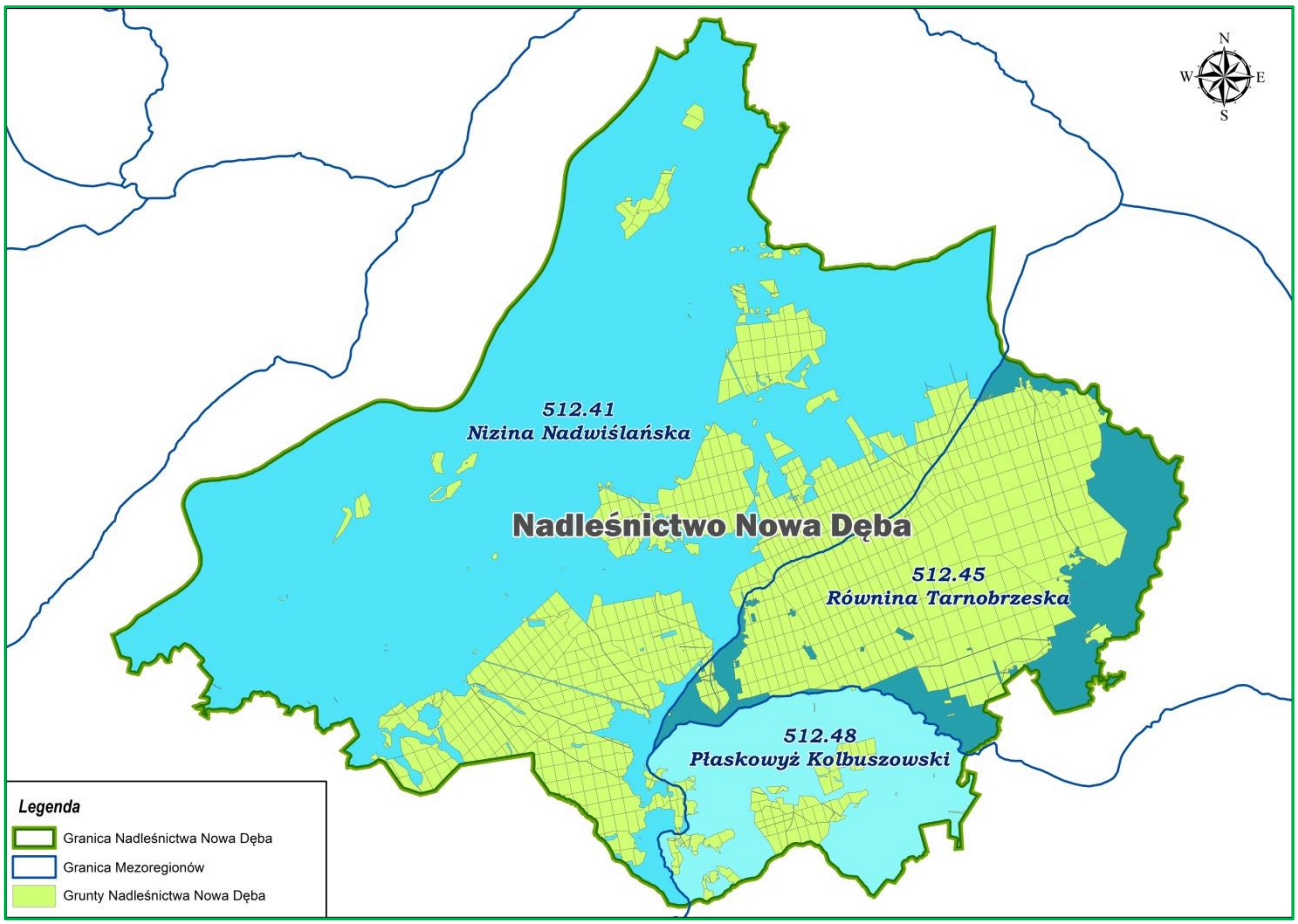
Mezoregion Równina Tarnobrzeska (512.45)

Rozciąga się pomiędzy doliną Wisły (Niziną Nadwiślańską) a Doliną Dolnego Sanu. Zbudowana jest z piasków rzecznych, miejscami tworzących duże kompleksy wydmowe (nawet do 25 m wysokości), między którymi występują obniżenia deflacyjne. Ostańcowe wzgórza to jeden z charakterystycznych elementów dla regionu. Jest to także obszar o dużym zagęszczeniu torfowisk śródwydmowych. Główną rzeką mezoregionu jest Łęg. Pokrywę glebową tworza głównie gleby bielicowe i bielice. Występują także gleby rdzawe i płowe, głównie przy granicy z Płaskowyżem Kolbuszowskim. Samą dolinę Łęgu pokrywają mady i gleby hydromorficzne. Mezoregion jest w znacznej części zajęty przez pozostałości Puszczy Sandomierskiej, składające się głównie z borów mieszanych z sosną i dębem oraz grądów subkontynentalnych. W dolinach występują głównie siedliska niżowego łęgu jesionowo-olszowego. Lasy, głównie iglaste z dominującą sosną stanowią 71% powierzchni mezoregionu. Swym zasięgiem obejmuje leśnictwa Bojanów, Borek, Stany, południowo-wschodni fragment leśnictwa Berówka i Krawce, północna część leśnictwa Poręby, centralną część leśnictwa Rozalin oraz południową część leśnictwa Świerczyny. Łącznie to 165,516 km² zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nowa Dęba.

Mezoregion Płaskowyż Kolbuszowski (512.48)

Obszar stanowi centralną część makroregionu Kotlina Sandomierska. Fundament mezoregionu stanowią mioceńskie utwory morskie przykryte grubą pokrywą osadów czwartorzędowych. Główny element rzeźby to trzy poziomy spłaszczeń denudacyjnych. Tworzą je płaskie, równoleżnikowo ułożone garby. W roślinności potencjalnej mezoregionu przeważają siedliska kontynentalnego boru mieszanego i grądu, niżowe siedliska łęgowe oraz środkowoeuropejski ols. Lasy stanowią 43% powierzchni mezoregionu. Swym zasięgiem obejmuje prawie całe leśnictwo Brzostowa Góra, południową część leśnictwa Poręby i Rozalin oraz wschodni fragment leśnictwa Buda Tuszowska. Łącznie obejmuje 79,19 km^2 [geometrycznie] zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nowa Dęba.

[2] *Powierzchnia wyliczona geometrycznie*



Rysunek 4. Położenie Nadleśnictwa Nowa Dęba na tle podziału fizycznogeograficznego

1.3.3. **Położenie geograficzne i wysokościowe**

Geograficznie Nadleśnictwo Nowa Dęba położone jest między 50°39'19" a 50°19'58" szerokości geograficznej północnej i 21°24'00" a 22°0'54" długości geograficznej wschodniej.

Najwyżej położonym punktem w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowa Dęba jest wzniesienie w miejscowości Komorów – teren leśnictwa Brzostowa Góra- 248,9 m n.p.m. Najniżej położony punkt zbajduje się w miejscowości Zarzekowice na terenie leśnictwa Stale – 141,7 m n.p.m.. Na gruntach Nadleśnictwa Nowa Dęba:

- najniżej położony punkt: 143,7 m n.p.m. – oddział 160 – leśnictwo Stale
- najwyżej położony punkt: 248,9 m n.p.m. – oddział 414 – leśnictwo Brzostowa Góra (najwyższy punkt zasięgu Nadleśnictwa Nowa Dęba).

1.3.4. **Rzeźba terenu**

Obszar Nadleśnictwa Nowa Dęba położony jest w pradolinie dwóch dużych rzek – w widłach Wisły i Sanu i w całości należy do zlewni rzeki Wisły. Stanowi on równinę lekko falistą z wzniesieniami w formie wałów wydmowych w środkowej części kompleksu głównego sięgających od kilku do kilkunastu metrów wysokości względnej.

Obszar Mezoregionu Niziny Nadwiślańskiej i Puszczy Sandomierskiej posiada rzeźbę płasko-równinową o charakterze krajobrazu tarasowo-wydmowego. Obszar Płaskowyżu Kolbuszowskiego jest bardziej urozmaicony. Występują tu różne typy rzeźby terenu: równinny-płaski, niskofalisty i falisty.

Teren nadleśnictwa położony jest w obrębie jednostki geologicznej Zapadliska Przedkarpackiego, które wypełniona jest utworami jurajskimi, paleogeńskimi (trzeciorzędowymi) i neogeńskimi (czwartorzędowymi).

Paleogen (trzeciorzęd) na omawianym obszarze reprezentują osady miocenu środkowego wykształcone jako piaski, piaskowce, zlepieńce oraz wapienie litotamniowe i rafowe. Wyżej zalegają iły i mułowce oraz margle ilaste z przewarstwieniami piasku i piaskowca.

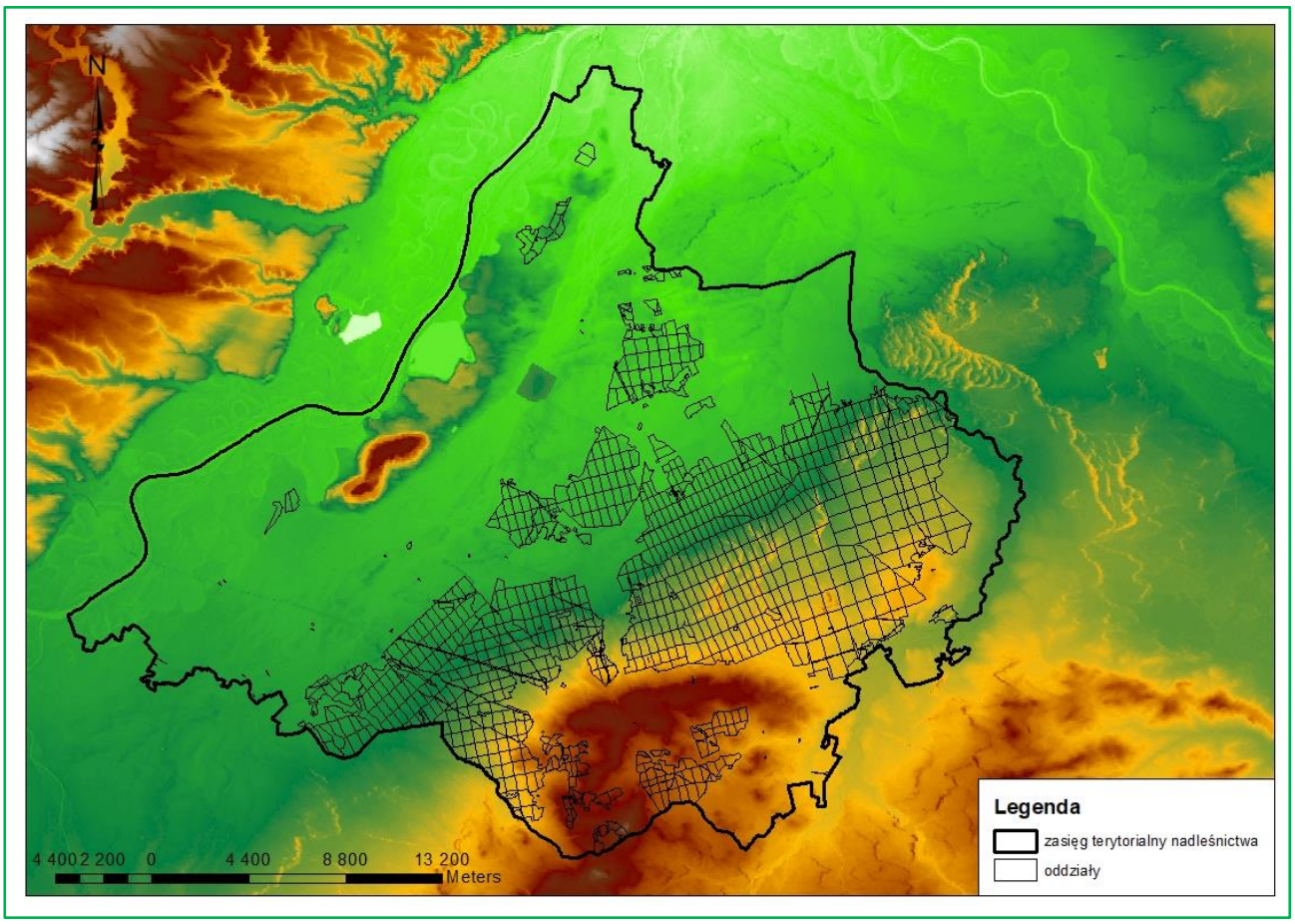
Najmłodsze osady paleogenu (trzeciorzędu) to iły krakowieckie. W obrębie serii ilastej występują wkładki i warstewki piaszczyste o zmiennej miąższości od kilku do kilkunastu centymetrów.

Utwory neogeńskie (czwartorzędowe) charakteryzują się dużą zmiennością litologiczną. W podłożu stwierdza się facje piaszczysto-żwirowe, wyżej i na skłonach rynien występują pyły, iły, lessy, gliny zwałowe, pylaste i piaszczyste.

W pliocenie w wyniku intensywnej działalności rzecznej powstały liczne głębokie rozmycia o charakterze rynien wypełnione miąższymi utworami neogenu (czwartorzędu).

Utwory plejstocenu to gliny i pyły twardoplastyczne i plastyczne oraz piaski różnoziarniste i żwiry. Osady holocenu to piaski eoliczne, drobnoziarniste występujące w wydmach oraz utwory w dolinach.

Najniżej położony punkt w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowa Dęba znajduje się w miejscowości Zarzekowice na terenie leśnictwa Stale – 141,7m. Natomiast najwyżej położonym punktem jest wzniesienie w miejscowości Komorów – teren leśnictwa Brzostowa Góra – 248,9m n.p.m.



Rysunek 5. Położenie Nadleśnictwa Nowa Dęba na tle warstw hipsometrycznych

1.3.5. **Warunki glebowe, klimatyczne, wodne**

1.3.5.1. **Warunki glebowe**

W trakcie prac urządzeniowych wykorzystano dane zawarte w „Operacie siedliskowym" opracowanym na potrzeby V rewizji planu u.l. Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku, gatunku i rodzaju gleby i stopnia zniekształcenia siedliska zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych wg operatu siedliskowego, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką

inwentaryzacji urządzeniowej. Nazewnictwo gleb na potrzeby VI rewizji UL, przyjęto zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych polski" (CILP 2000).

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela

Tabela 17. *Zestawienie typów gleb wg wydzieleń leśnych w Nadleśnictwie Nowa Dęba (pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem)*

Podtyp gleby	*Obręby:*							
	BUDA STA-LOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*		*Nadleśnictwo Nowa Dęba*	
	pow. [ha]	*udział %*	*pow. [ha]*	*udział %*	*pow. [ha]*	*udział %*	*pow. [ha]*	*udział %*
Czarne ziemie	17,73	100	0,00	0,00	0,0	0,0	17,73	0,08
Gleby brunatne	153,04	100	0,00	0,00	0,00	0,00	153,04	0,71
Gleby rdzawe	2248,41	44,02	1707,66	33,43	1151,52	22,55	5107,59	23,85
Gleby bielicowe	1710,74	15,05	4491,28	39,52	5163,75	45,43	11365,77	53,08
Gleby gruntowoglejowe	333,21	22,18	490,63	32,65	678,72	45,17	1502,56	7,02
Gleby opadowoglejowe	769,20	74,22	9,41	0,91	257,77	24,87	1036,38	4,84
Gleby torfowe	271,63	57,30	89,97	18,98	112,42	23,72	474,02	2,21
Gleby murszowe	471,81	55,96	308,68	36,60	62,76	7,44	843,25	3,94
Gleby murszowate	248,44	35,07	72,64	10,25	387,37	54,68	708,45	3,31
Gleby mułowe	46,16	100	0,00	0,00	0,00	0,00	46,16	0,22
Mady rzeczne	63,36	67,94	12,94	13,87	16,96	18,19	93,26	0,44
Gleby industro- i urbanoziemne	30,41	48,44	0,00	0,00	32,37	51,56	62,78	0,29
Łącznie grunty leśne	**6364,17**	**29,72**	**7183,21**	**33,55**	**7863,64**	**36,73**	**21410,99**	**100**

W trakcie prac wyróżniono 12 podtypów gleb, z tego najliczniej reprezentowane są gleby bielicowe B – 53,08%, gleby rdzawe RD 23,85%. Znaczącą powierzchnię zajmują również gleby gruntowo-glejowe G – 7,02% powierzchni.

1.3.5.2. **Warunki klimatyczne**

Nadleśnictwo Nowa Dęba w całości położone jest w Regionie Sandomierskim (R-XXII).

Jest to jeden z najmniejszych regionów klimatycznych wyróżnianych na obszarze Polski. Obejmuje głównie Kotlinę Sandomierską. Dla tego regionu charakterystyczna jest największa liczba dni z pogodą bardzo ciepłą, w porównaniu z innymi regionami. Dni takich jest tutaj ok. 92. Najliczniejsze w porównaniu z innymi regionami, są także dni bardzo ciepłe i jednocześnie słoneczne lub z niewielkim zachmurzeniem ogólnym nieba oraz dni bardzo ciepłe bez opadu. Najczęściej obserwuje się również występowanie pogody bardzo ciepłej, słonecznej, bez opadu. Dni z tym typem pogody jest średnio w roku około 21.

W Regionie Sandomierskim stosunkowo bardzo liczne są dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i słoneczną, których średnio w roku jest 14, a wśród nich 13 umiarkowanie ciepłych i jednocześnie słonecznych bez opadu. Mniej liczne są tutaj dni umiarkowane ciepłe pochmurne lub z dużym zachmurzeniem oraz dni z pogodą chłodną z dużym zachmurzeniem nieba. Dni chłodnych z dużym zachmurzeniem jest średnio w roku 17, a chłodnych z opadem 19 dni. Dla omawianego obszaru jest charakterystyczne stosunkowo bardzo częste pojawianie się dni przymrozkowych umiarkowanie zimnych, których notuje się średnio 31 w roku, a wśród nich słonecznych bez opadu. Tych ostatnich jest średnio 4 w roku.

Wszystkie wyżej wymienione czynniki klimatu wpływają na warunki przyrodnicze omawianego obszaru.

Temperatura:

Warunki termiczne, podobnie jak cały klimat tego terenu kształtują się latem pod wpływem atlantyckim, natomiast zimą pod wpływem kontynentalnym. Najchłodniejszym miesiącem roku jest styczeń a najcieplejszym lipiec. Przeciętna temperatura stycznia wynosi ok. -1,6^{0}C, a lipca ok. +18^{0}C. Szczegółowe dane (za okres 2012 – 2021) przedstawiono poniżej.

Tabela 18. *Średnie temperatury powietrza (za lata 2012-2021), stacja Sandomierz)*[3]*)*

	Miesiące												
rok	*I*	*II*	*III*	*IV*	*V*	*VI*	*VII*	*VIII*	*IX*	*X*	*XI*	*XII*	*średnia*
2013	-3,3	-0,9	-1,5	9	15,1	18,3	19,5	19,6	12,1	10,3	5,3	1,4	8,7
2014	-1,9	1,8	7	10,4	14,1	16,5	20,4	17,9	14,9	9,4	5	0,8	9,7
2015	0,9	1	5,1	8,7	10,2					6,6	4,9	3,8	3,4
2016	-3,1	3,4	4,1	9,6	15,1	19,3	19,6	18,4	15,9	7,4	2,8	0,3	9,4
2017	-5,2	-0,6	6,2	7,8	14,2	19	18,9	20	13,9	9,3	4	1,8	9,1
2018	0,3	-3,5	0,4	14,2	17,6	18,9	20,2	20,4	16,1	10,4	5,7	0,4	10,1
2019	-2,8	2,6	5,5	10,1	12,8	22	19	20,3	14,6	10,8	6,2	2,6	10,3
2020	0,7	3,2	4,9	9,6	11,7	18,2	19	20,4	15,5	10,3	4,5	1,2	9,9
2021	-1,4	-1,4	3,3	6,5	12,9	20,2	22	17,1	13,5	8,8	4,9	-1,2	8,8
2022	0,1	2,7	3,3	6,8	14,6	19,8	19,5	20,8	12,4	10,9	3,6	0	9,5
średnia	**-1,6**	**0,8**	**3,8**	**9,3**	**13,8**	**17,2**	**17,8**	**17,5**	**12,9**	**9,4**	**4,7**	**1,1**	**8,9**

W oparciu o kryterium termiczne (Romer) fenologiczne pory roku na omawianym obszarze trwają:

Tabela 19*. Termiczne pory roku*

Fenologiczna pora roku	*Kotlina Sandomierska (średnia liczba dni)*	*Średnia data rozpoczęcia*	*Kryterium termiczne (średnia dzienna temperatura powietrza)*
Przedwiośnie	37	21.II	0^o – 5^oC
Wiosna	57	1.IV	5^o – 10^oC
Lato	100	1.VI	powyżej 15^oC
Jesień	64	1.IX	15^o – 5^oC
Przedzimie	31	1.XI	5^o – 0^oC
Zima	77	1.XII	poniżej 0^oC

Okres wegetacyjny ustalony w oparciu o ww. kryterium termiczne, o średniej dobowej temperaturze ponad 5^oC, trwa w Kotlinie Sandomierskiej 215 dni.

W okresie wegetacyjnym stosunkowo częstym zjawiskiem na tym terenie, zwłaszcza w Kotlinie Sandomierskiej, są przygruntowe przymrozki. Szczególnie groźne z gospodarczego punktu widzenia, zakłócające przebieg wegetacji, są przymrozki późne wiosenne. Ostatnie mogą występować jeszcze około 20 maja.

Opady:

Średnia wieloletnia roczna suma opadów atmosferycznych w tej części Kotliny Sandomierskiej wynosi 600-650 mm.

W przebiegu rocznym opadów, zaznacza się dość wyraźna przewaga opadów letnich nad zimowymi. Na okres letni przypada około 40% rocznej sumy opadów, z maksimum opadowym w lipcu rzadziej w czerwcu, sięgającym często 100 mm. (w skrajnym przypadku VII.2011 – 377 mm)

Na okres wiosny przypada 25% sumy opadu rocznego, a na jesień 20%. W okresie wegetacyjnym (średnia dobowa temperatura większa lub równa $+5^oC$) suma opadów jest zaskakująco wysoka i wynosi około 400 mm, a więc około 70% sumy opadu rocznego. Średnia roczna liczba dni z opadem wynosi 150, w tym z opadem dużym >10 mm - 14-16 dni.

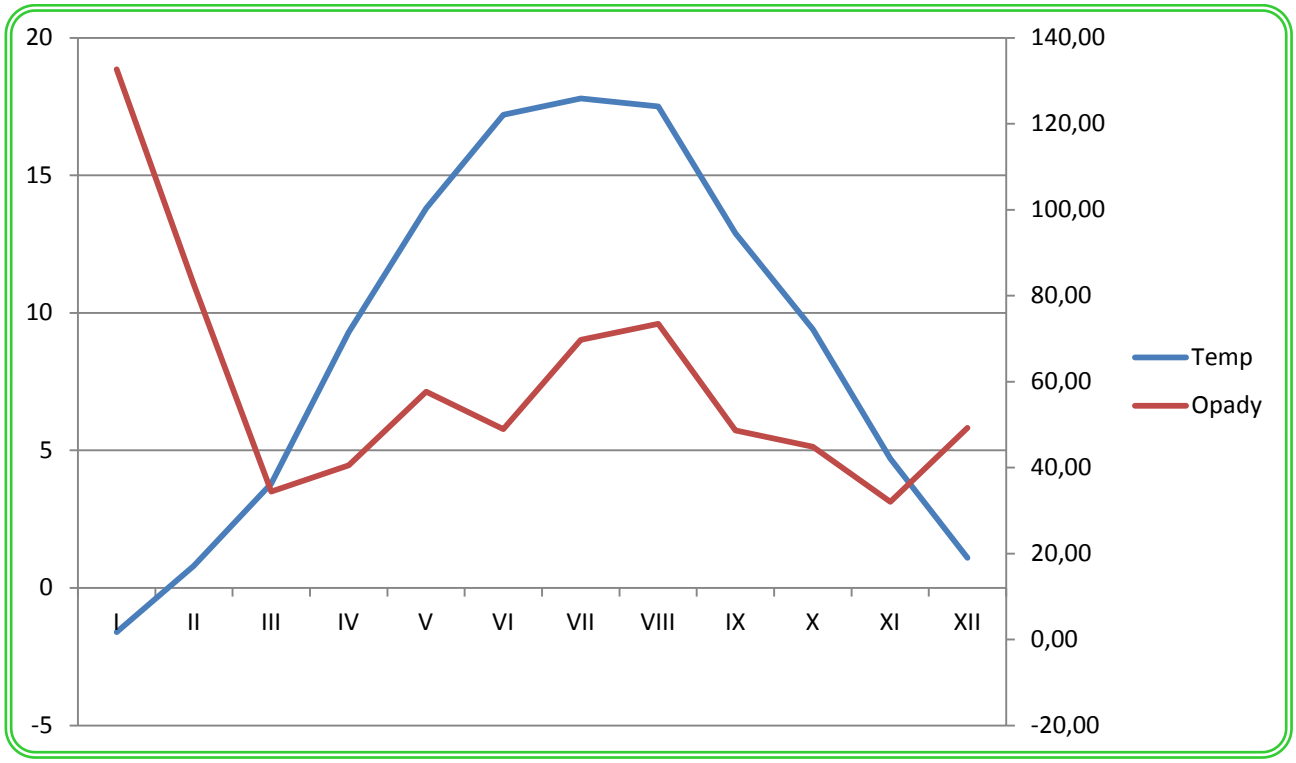
[3] http://www.tutiempo.net/en/Climate/SANDOMIERZ/125850.htm

Tabela 20. Rozkład średnich miesięcznych sum opadów(za lata 2012-2021), stacja Sandomierz)[4]

rok	Miesiące												Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
	opad w mm												
2013	47,73	25,66	51,04	40,90	89,14	111,49	34,55	14,73	73,65	4,82	76,45	11,17	581,33
2014	54,60	12,19	37,57	34,55	153,17	46,49	85,86	84,84	39,63	40,38	6,59	16,00	611,87
2015	24,37	5,85	35,82	25,14	0,00					18,79	37,33	69,35	216,65
2016	374,18	142,02	99,32	48,00	47,74	58,92	128,01	65,80	10,92	96,08	34,03	60,46	1165,48
2017	183,88	108,46	33,01	71,38	52,32	20,81	48,51	53,59	101,10	61,71	29,72	49,00	813,49
2018	252,22	6,35	25,40	23,10	41,14	40,65	100,58	107,95	26,93	42,17	5,59	39,60	711,68
2019	25,66	10,41	24,64	46,49	70,35	14,49	28,45	71,88	48,78	39,37	48,01	36,58	465,11
2020	13,71	49,28	15,24	7,36	62,50	116,08	61,49	28,45	76,97	93,96	14,48	19,06	558,58
2021	190,73	434,08	6,85	42,67	48,01	64,26	106,94	212,35	61,21	16,78	40,64	132,10	1356,62
2022	159,50	31,76	15,49	65,79	11,94	16,26	103,13	95,00	47,25	34,31	27,44	58,93	666,8
średnia	**132,66**	**82,61**	**34,44**	**40,54**	**57,63**	**48,95**	**69,75**	**73,46**	**48,64**	**44,84**	**32,03**	**49,23**	**714,76**

Opad śnieżny tworzy pokrywę stosunkowo niewielkiej grubości i trwałości. Pierwsza pokrywa śnieżna występuje na przełomie listopada i grudnia, a zanika najwcześniej około 10 marca a najpóźniej na początku trzeciej jego dekady. Średnia liczba dni z ciągłą pokrywą śnieżną na obszarze Kotliny Sandomierskiej wynosi 65 - 70 dni, w tym z pokrywą przekraczającą 20 cm średnio 10 dni. Maksymalna grubość pokrywy śnieżnej w tej części Kotliny Sandomierskiej wynosi 40 cm.

Wykres nr 3. **Diagram pluwiotermiczny dla stacji Sandomierz (2013-2022)**



Z diagramu wynika, że z niedoborem wilgotności należy się liczyć w miesiącu marcu oraz listopadzie.

[4] http://www.tutiempo.net/en/Climate/SANDOMIERZ/125850.htm

1.3.5.3. Warunki wodne

Wody powierzchniowe

Obszar nadleśnictwa położony jest w obrębie zlewiska Morza Bałtyckiego. Teren ten odwadniany jest przez rzekę Wisłę i należące do jej zlewni dolne odcinki dopływów: Babulówka, Trześniówka i Łęg. Dopływy Wisły mają charakter nizinny. Charakterystycznym zjawiskiem dolnych odcinków jest powolny przepływ, tendencja do rozlewisk w okresach wyżówek.

1) Rzeka Babulówka. Łączna długość rzeki wynosi ok. 33 km. Źródła rzeki zlokalizowane są na terenie powiatu mieleckiego w kompleksie leśnym porastającym Płaskowyż Kolbuszowski. Na całym odcinku przepływu przez teren nadleśnictwa rzeka jest obwałowana. Poprzez system dopływu Babulówki, Rów Potok, rzeka jest odbiornikiem oczyszczonych ścieków z terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Mielcu.

2) Rzeka Trześniówka. Łączna długość rzeki wynosi ok. 54 km. Źródła rzeki zlokalizowane są podobnie jak rzeki Babulówki, na terenie pow. mieleckiego w kompleksie leśnym porastającym Płaskowyż Kolbuszowski. Na terenie nadleśnictwa przyjmuje kilka dopływów niższego rzędu: Smarkata z dopływem Korczak, Korzeń, Karolówka, Koniecpólka, Dąbrówka, Żupawka – kanał Żupawka – Dobrawa. Prawie na całym odcinku przepływu przez teren nadleśnictwa, jest obwałowana.

3) Rzeka Łęg. Łączna długość rzeki wynosi około 83 km, źródła rzeki zlokalizowane są na terenie powiatu kolbuszowskiego. Na terenie nadleśnictwa przyjmuje kilka cieków – rowów melioracyjnych, z których najważniejsze znaczenie dla lasów nadleśnictwa ma Kanał Łęg – Klewiec oraz rzeka Murynia. Kanał Łęg – Klewiec został wykopany w latach 1960 – 1966. Służy do odprowadzania wody z łąk i terenów przyległych oraz zasilania stawów rybnych w Budzie Stalowskiej, które zostały założone na początku XX w. (o powierzchni ok. 420 ha). Stanowi on główny węzeł łączący zlewnie rzek Łęg i Trześniówka.

Na omawianym terenie nie występuje deficyt wód powierzchniowych za wyjątkiem gminy Nowa Dęba, gdzie w okresach bezopadowych stwierdza się występowanie lokalnych deficytów w tym zakresie, z uwagi na słabiej rozwiniętą sieć cieków wodnych.

Uzupełnieniem sieci hydrograficznej są stawy hodowlane:

– Krasiczyn o powierzchni 46,96 ha w zlewni rzeki Trześniówki w km. 4,0 rzeki Smarkatej w gminie Baranów Sandomierski;

– Buda Stalowska o powierzchni 709,70 ha w zlewni rzeki Dąbrówki w km. 6,0 rzeki Klewiec w gminie Nowa Dęba, przy zasilaniu głównym z rzeki Łęg;

– Zalew rekreacyjno-wędkarski o powierzchni 7,0 ha w km. 9,0 potoku Bystrzyk (Dęba) w gminie Nowa Dęba.

Wody podziemne

Wody podziemne występują w dwóch poziomach wodonośnych: trzeciorzędowym (paleogeńskim) i czwartorzędowym (neogeńskim)

Wody paleogeńskie występują w różnych warstwach podłoża paleogeńskiego:

– w soczewkach piasków drobnych i pylastych w kompleksach iłów,

– w utworach serii chemicznej i warstwach baranowskich. Horyzont tej wody jest napięty, a warstwami wywołującymi ciśnienie hydrostatyczne są iły margliste budujące strop tej serii, posiadającej miąższość od ok. 110 – 200 m.,

– w skałach ilasto-marglistych i wapiennych, w spękaniach tych skał. Wody te charakteryzują się dużą zmiennością mineralizacji. Dla celów konsumpcyjnych wody te nie przedstawiają przydatności.

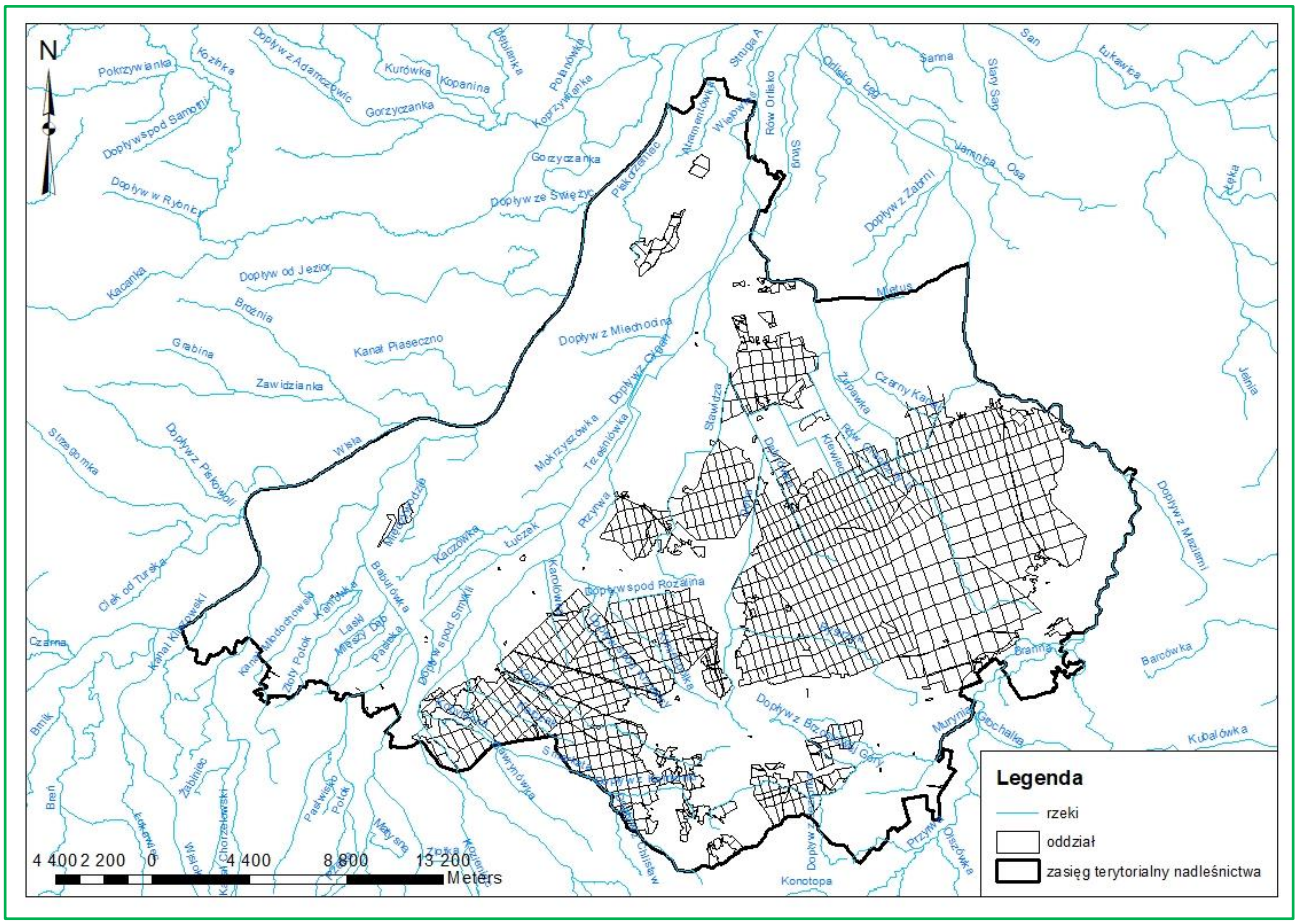
Neogeński poziom wodonośny jest zasadniczym poziomem użytkowym. Związany on jest z serią utworów piaszczysto-żwirowych. Zwierciadło wody tego poziomu ma przeważnie charakter swobodny. Głębokość zalegania zwierciadła wody jest zróżnicowana i waha się w granicach 0,1 – ok. 9,5 mppt. Zróżnicowana jest również miąższość warstw wodonośnych, wahająca się od kilku do ok. 50 m.

Uwzględniając zasięg występowania, wodonośność, zasobność i znaczenie dla gospodarki w kraju, wydzielono tu Główny Zbiornik Wód Podziemnych. Jest to zbiornik Nr 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów, największy na terenie województwa podkarpackiego, obejmujący swym zasięgiem niemal cały teren nadleśnictwa.

Zbiornik ten zasilany jest przez infiltracje opadów atmosferycznych, jest słabo chroniony przed zanieczyszczeniami z powierzchni ze względu na brak warstwy izolacyjnej, co decyduje o krótkim czasie migracji zanieczyszczeń.

Miąższość warstw wodonośnych GZWP Nr 425 jest zróżnicowana od kilku do ponad 50m. Kolektorami wód są piaski i żwiry neogeńskie. Zbiornik posiada charakter porowy, charakteryzuje się wydajnością potencjalną studni w granicach 10 – 50 m^3/h, lokalnie nawet w granicach 70 m^3/h. W oparciu o zasoby GZWP zlokalizowane są ujęcia wód pitnych.

Zasoby tego zbiornika są słabo chronione przed zanieczyszczeniami. Czas migracji pionowej zanieczyszczeń wynosi poniżej 5 lat, tym samym niemal cały obszar wymaga najwyższej ochrony.



Rysunek 6. Położenie Nadleśnictwa Nowa Dęba na tle sieci hydrologicznej

Ujęcia wód

W Nadleśnictwa Nowa Dęba w leśnictwie Rozalin w oddz. 308b ustanowiono strefę ochrony ujęcia wody podziemnej na pow. 0,01ha.

Wilgotność siedlisk leśnych

Na warunki wodne istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża. Na terenie nadleśnictwa najczęściej spotykamy siedliska świeże. Udział siedlisk bagiennych wynosi 6,51%, natomiast siedliska zalewowe zajmują powierzchnię 89,45 ha. Zgodnie z decyzją KZP siedliska: Bb, BMb na glebach torfowych, LMb, Ł – włączono do gospodarstwa specjalnego.

1.3.6. **Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych**

W załącznikach do opisania ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 21*. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem)*

Typ siedliskowy lasu	*Obręby*						*Nadleśnictwo*	
	BUDA STALOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*			
	Pow.[ha]	*Udział[%]*	*Pow.[ha]*	*Udział[%]*	*Pow.[ha]*	*Udział[%]*	*Pow.[ha]*	*Udział[%]*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BŚW	851,90	13,39	3393,34	47,24	1836,95	23,36	6082,19	28,42
BW	1,05	0,02	125,53	1,75	109,80	1,40	236,38	1,10
BB	10,02	0,16	9,37	0,13	1,20	0,02	20,59	0,10
BMŚW	1030,96	16,20	917,58	12,77	1497,05	19,04	3445,59	16,09
BMW	742,80	11,67	1966,37	27,37	2201,85	27,99	4911,02	22,94
BMB	65,29	1,03	310,45	4,32	-	0,00	375,74	1,75
LMŚW	1469,88	23,09	41,46	0,58	354,21	4,50	1865,55	8,71
LMW	520,18	8,17	317,33	4,42	1549,81	19,71	2387,32	11,15
LMB	531,54	8,35	58,29	0,81	149,98	1,91	739,81	3,46
LŚW	414,46	6,51	-	0,00	41,20	0,52	455,66	2,13
LW	459,04	7,21	12,10	0,17	72,71	0,92	543,85	2,54
OL	206,58	3,25	18,45	0,26	32,80	0,42	257,83	1,20
OLJ	-	0,00	-	0,00	3,03	0,04	3,03	0,01
LŁ	60,44	0,95	12,94	0,18	13,05	0,17	86,43	0,40
Razem	6364,14	100,00	7183,21	100,00	7863,64	100,00	21410,99	100,00

Na terenie nadleśnictwa potwierdzono występowanie 14 typów siedliskowych lasu. Najliczniej reprezentowany jest bór świeży (BŚW) – 28,42%. W dalszej kolejności występuje bór mieszany wilgotny (BMW) – 22,94%, bór mieszany świeży (BMŚW) – 16,09%.

W poszczególnych obrębach leśnych największą powierzchnię zajmują: LMŚW w obrębie Buda Stalowska, BŚW w obrębie Dęba, BMW w obrębie Babule.

Wykres nr 4. **Udział % siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Nowa Dęba**

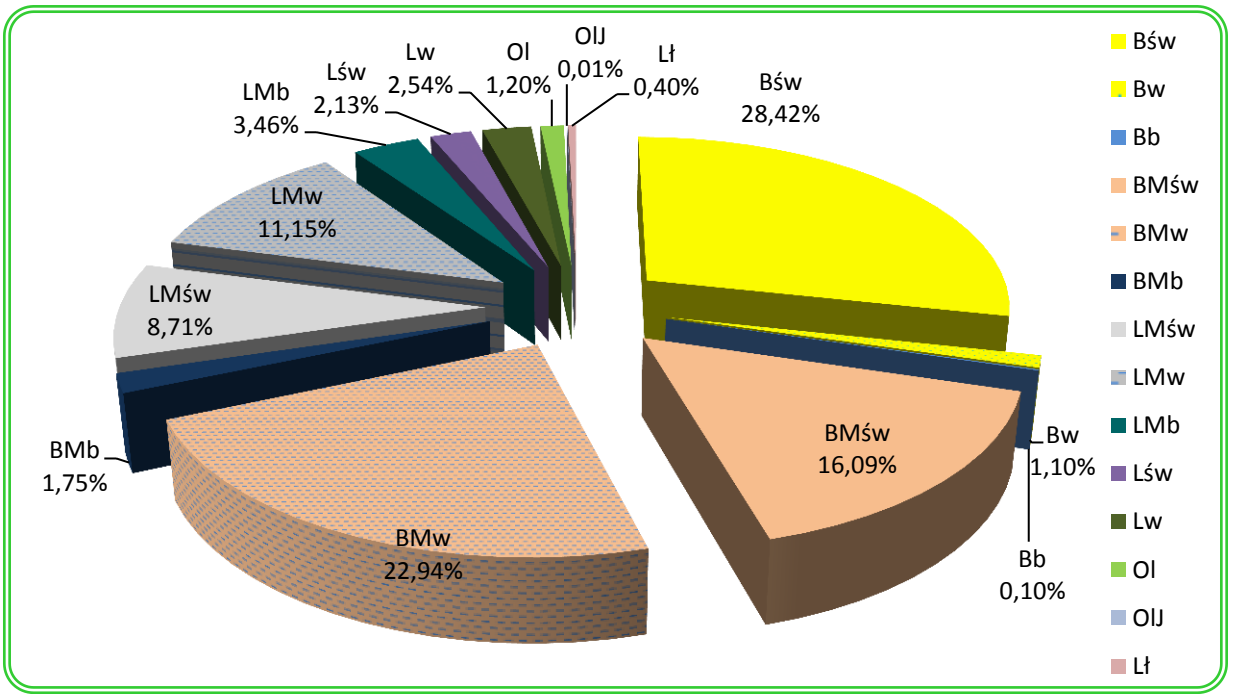


Tabela 22. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	*Grupy wilgotnościowe siedlisk*					*Razem*	*%*
	Suche	*Świeże*	*Wilgotne*	*Bagienne*	*Zalewowe*		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	6082,19	236,38	20,59	-	6339,16	29,61
Bory mieszane	-	3445,59	4911,02	375,74	-	8732,35	40,78
Lasy mieszane	-	1865,55	2387,32	739,81	-	4992,68	23,32
Lasy	-	455,66	543,85	257,83	89,46	1346,80	6,29
Ogółem	-	11848,99	8078,57	1393,97	89,46	21410,99	100,00
%	-	55,34	37,73	6,51	0,42	100,00	

Pod względem stopnia uwilgotnienia siedlisk dominują siedliska świeże – 55,34%. Natomiast wg grup żyznościowych przeważają bory mieszane – łącznie – 40,78%.

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

Tabela 23. Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk w obrębach i nadleśnictwie , wg ich stanu, w ramach poszczególnych grup troficznych (pow. leśna zalesiona).

Grupa troficzna	*Stan siedliska*				*Razem*
	Siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego		*Siedliska zniekształcone, zdegradowane*		
	Powierzchnia leśna zalesiona				
	Powierzchnia w ha	*%*	*Powierzchnia w ha*	*%*	*Powierzchnia w ha*
Nadleśnictwo Rozwadów					
Bory	6118,57	30,30	89,91	15,18	**6208,48**
Bory mieszane	8324,78	41,23	225,45	38,07	**8550,23**
Lasy mieszane	4622,80	22,83	182,24	30,77	**4805,04**
Lasy	1125,85	6,04	94,65	15,98	**1220,50**
Razem	**20192,00**	**100**	**592,25**	**100**	**20784,25**
%	**97,20**		**2,80**		**100**

Pod względem stanu siedliska dominują siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego i zajmują 97,2% powierzchni nadleśnictwa. Siedliska zniekształcone występują na gruntach porolnych. Siedliska zniekształcone i zdegradowane występują na gruntach porolnych, gruntach przejętych po rekultywacji dawnej kopalni siarki „Jeziórko".

Tabela 24. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	*wg stanu na 01.01.2013r.*		*wg stanu na 01.01.2023r.*		*różnica*
	ha	*%*	*ha*	*%*	*ha*
1	2	3	4	5	6
Obręb BUDA STALOWSKA					
BŚW	847,17	13,45	851,90	13,39	4,73
BW	0,00	0,00	1,05	0,02	1,05
BB	10,23	0,16	10,02	0,16	-0,21
BMŚW	1016,83	16,15	1030,96	16,20	14,13
BMW	741,92	11,78	742,80	11,67	0,88
BMB	64,19	1,02	65,29	1,03	1,10
LMŚW	1473,32	23,40	1469,88	23,09	-3,44
LMW	509,01	8,09	520,18	8,17	11,17
LMB	527,76	8,38	531,54	8,35	3,78
LŚW	389,03	6,18	414,46	6,51	25,43
LW	452,17	7,18	459,04	7,21	6,87
OL	204,56	3,25	206,58	3,25	2,02
LŁ	60,33	0,96	60,44	0,95	0,11
Razem	6296,52	100,00	6364,14	100,00	67,62
Obręb DĘBA					
BŚW	3373,08	47,15	3393,34	47,24	20,26
BW	133,54	1,87	125,53	1,75	-8,01
BB	9,37	0,13	9,37	0,13	0,00
BMŚW	911,19	12,74	917,58	12,77	6,39
BMW	1937,64	27,09	1966,37	27,37	28,73
BMB	309,40	4,33	310,45	4,32	1,05
LMŚW	40,69	0,57	41,46	0,58	0,77
LMW	316,44	4,42	317,33	4,42	0,89
LMB	78,28	1,09	58,29	0,81	-19,99
LW	11,67	0,16	12,10	0,17	0,43
OL	17,72	0,25	18,45	0,26	0,73
LŁ	14,14	0,20	12,94	0,18	-1,02
Razem	7153,16	100,00	7183,21	100,00	30,05
Obręb BABULE					
BŚW	1852,73	23,76	1836,95	23,36	-15,78
BW	108,93	1,40	109,80	1,40	0,87
BB	1,68	0,02	1,20	0,02	-0,48
BMŚW	1453,88	18,64	1497,05	19,04	43,17
BMW	2172,84	27,87	2201,85	27,99	29,01
BMB	1,60	0,02	0,00	0,00	-1,60
LMŚW	358,68	4,60	354,21	4,50	-4,47
LMW	1532,89	19,66	1549,81	19,71	16,92
LMB	178,90	2,29	149,98	1,91	-28,92
LŚW	10,39	0,13	41,20	0,52	30,81
LW	72,06	0,92	72,71	0,92	0,65
OL	37,53	0,48	32,80	0,42	-4,73
OLJ	2,89	0,04	3,03	0,04	0,14
LŁ	13,28	0,17	13,05	0,17	-0,23
Razem	7798,28	100,00	7863,64	100,00	65,36
Nadleśnictwo NOWA DĘBA					
BŚW	6072,98	28,58	6082,19	28,42	9,21
BW	242,47	1,14	236,38	1,10	-6,09
BB	21,28	0,10	20,59	0,10	-0,69
BMŚW	3381,90	15,92	3445,59	16,09	63,69
BMW	4852,40	22,84	4911,02	22,94	58,62

Siedliskowy typ lasu	*wg stanu na 01.01.2013r.*		*wg stanu na 01.01.2023r.*		*różnica*
	ha	*%*	*ha*	*%*	*ha*
1	2	3	4	5	6
BMB	375,19	1,77	375,74	1,75	0,55
LMŚW	1872,69	8,81	1865,55	8,71	-7,14
LMW	2358,34	11,10	2387,32	11,15	28,98
LMB	784,94	3,70	739,81	3,46	-45,13
LŚW	399,42	1,88	455,66	2,13	56,24
LW	535,90	2,52	543,85	2,54	7,95
OL	259,81	1,22	257,83	1,20	-1,98
OLJ	2,89	0,01	3,03	0,01	0,14
LŁ	87,75	0,41	86,43	0,40	-1,32
Razem	21247,96	100,00	21410,99	100,00	163,03

W porównaniu z ubiegłą rewizją zmiany powierzchniowe są niewielkie. Zmiany w zasięgu występowania poszczególnych typów siedliskowych lasu wynikają ze zmian w stanie posiadania nadleśnictwa oraz korekty granic wydzieleń.

Tabela 25*. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)*

Typ siedliskowy lasu	*Gatunki panujące*					*Razem*
	SO	*DB*	*BRZ*	*OL*	*Pozostałe*	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb BUDA STALOWSKA						
BŚW	780,16	-	19,57	-	-	799,73
BB	10,02	-	-	-	-	10,02
BMŚW	895,20	11,73	55,71	-	50,49	1013,13
BMW	590,14	31,98	56,72	3,40	4,02	686,26
BMB	48,98	-	3,96	4,82	2,80	60,56
LMŚW	1079,10	214,30	77,40	1,62	87,25	1459,67
LMW	192,62	106,66	67,80	102,43	20,19	489,70
LMB	46,87	7,13	134,74	231,46	2,35	422,55
LŚW	43,86	261,23	27,41	0,98	79,27	412,75
LW	218,28	84,36	32,07	70,28	31,61	436,60
OL	3,71	-	11,81	102,18	5,09	122,79
LŁ	-	40,44	1,68	18,32	-	60,44
Razem	3908,94	757,83	488,87	535,49	283,07	5974,20
Obręb DĘBA						
BŚW	3287,80	-	29,99	-	30,22	3348,01
BW	125,07	-	-	-	-	125,07
BB	9,37	-	-	-	-	9,37
BMŚW	881,76	21,20	8,84	-	-	911,80
BMW	1787,12	14,75	70,94	31,08	29,55	1933,44
BMB	212,87	-	71,24	20,18	0,87	305,16
LMŚW	11,84	14,86	1,40	-	13,09	41,19
LMW	174,04	1,76	22,62	16,14	99,57	314,13
LMB	39,80	-	8,56	9,93	-	58,29
LŁ	-	12,27	-	-	0,67	12,94
LW	-	-	4,95	7,15	-	12,10
OL	-	-	0,98	10,11	-	11,09
Razem	6529,67	64,84	219,52	94,59	173,97	7082,59
Obręb BABULE						
BŚW	1802,48	0,09	3,00	-	0,91	1806,48
BW	109,80	-	-	-	-	109,80
BMŚW	1402,97	19,75	25,76	0,05	20,12	1468,65
BMW	2049,26	7,99	78,69	8,84	26,45	2171,23
LMŚW	266,73	39,77	7,11	-	40,60	354,21
LMW	726,56	162,01	180,34	62,09	406,78	1537,78

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
LMB	29,60	6,98	53,34	36,57	1,03	127,52
LŚW	1,12	2,93	0,34	5,09	31,72	41,20
LW	5,30	23,24	11,36	27,67	1,09	68,66
LŁ	4,89	2,42	-	4,19	-	11,50
OL	-	-	-	30,43	-	30,43
Razem	6398,71	265,18	359,94	174,93	527,70	7727,46
Nadleśnictwo NOWA DĘBA						
BŚW	5870,44	0,09	52,56	-	31,13	5954,22
BW	234,87	-	-	-	-	234,87
BB	19,39	-	-	-	-	19,39
BMŚW	3179,93	52,68	90,31	0,05	70,61	3393,58
BMW	4426,52	54,72	206,35	43,32	60,02	4790,93
BMB	261,85	-	75,20	25,00	3,67	365,72
LMŚW	1357,67	268,93	85,91	1,62	140,94	1855,07
LMW	1093,22	270,43	270,76	180,66	526,54	2341,61
LMB	116,27	14,11	196,64	277,96	3,38	608,36
LŚW	44,98	264,16	27,75	6,07	110,99	453,95
LW	223,58	107,60	48,38	105,10	32,70	517,36
OL	3,71	-	12,79	142,72	5,09	164,31
LŁ	4,89	55,13	1,68	22,51	0,67	84,88
Razem	16837,32	1087,85	1068,33	805,01	985,74	20784,25

*Pozostałe – Md, Św, Jd, Bk, Dbc, Jw, Js, Gb, Ol.S, Ak, Tp, Oś, WB, LP, JS.A

Wykres nr 5. **Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadlesnictwie Nowa Dęba**

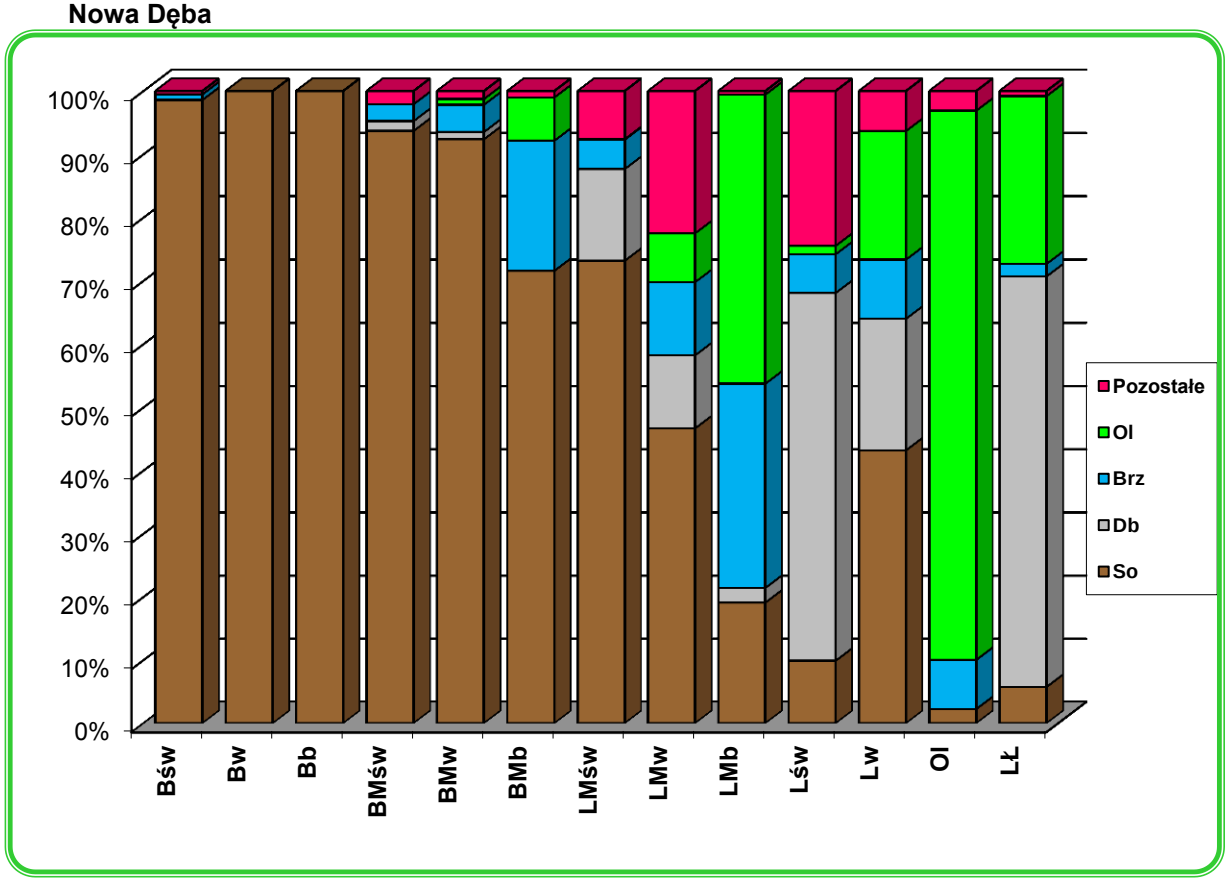


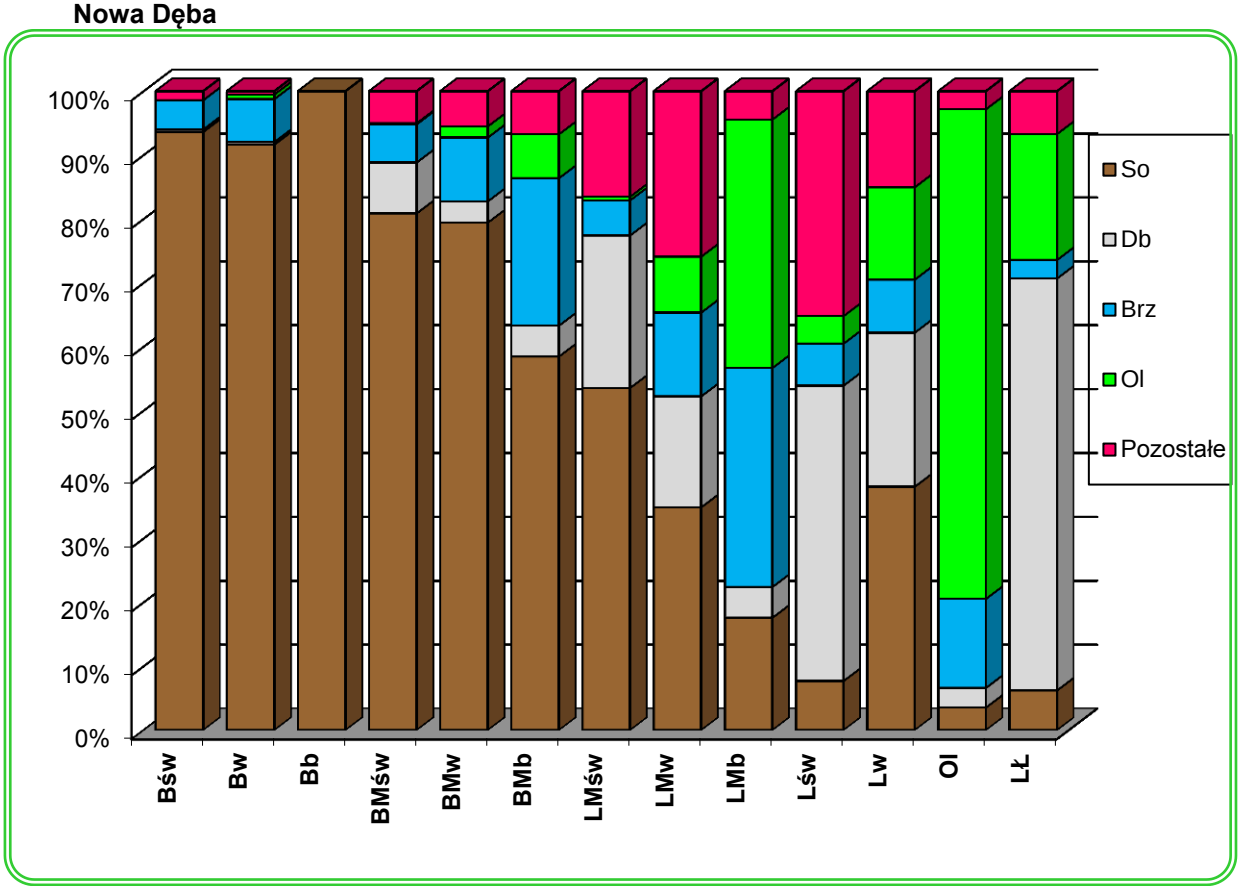
Tabela 26. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Typ siedliskowy lasu	Gatunki rzeczywiste					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe*	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb BUDA STALOWSKA						
BŚW	731,89	4,95	57,24	-	5,65	799,73
BB	10,02	-	-	-	-	10,02
BMŚW	777,08	77,94	89,50	-	68,61	1013,13
BMW	495,79	46,82	93,15	10,74	39,76	686,26
BMB	35,84	4,83	4,86	5,32	9,71	60,56
LMŚW	785,13	367,91	83,64	8,98	214,01	1459,67
LMW	164,58	129,65	59,29	93,37	42,81	489,70
LMB	55,19	17,90	140,55	193,16	15,75	422,55
LŚW	33,61	205,70	27,88	10,02	135,54	412,75
LW	189,74	100,97	32,44	52,33	61,12	436,60
OL	3,99	1,08	17,74	95,35	4,63	122,79
LŁ	-	45,93	1,01	13,50	-	60,44
Razem	3282,86	1003,68	607,30	482,77	597,59	5974,20
Obręb DĘBA						
BŚW	3135,05	5,35	149,39	0,12	58,10	3348,01
BW	115,46	-	8,30	0,98	0,33	125,07
BB	9,37	-	-	-	-	9,37
BMŚW	758,52	81,96	36,39	3,91	31,02	911,80
BMW	1532,30	56,21	214,12	40,98	89,83	1933,44
BMB	178,02	12,85	79,55	19,83	14,91	305,16
LMŚW	10,50	11,30	3,36	0,54	15,49	41,19
LMW	110,60	20,43	35,73	33,08	114,29	314,13
LMB	22,34	4,43	15,50	10,64	5,38	58,29
LW	1,26	1,12	4,45	4,15	1,12	12,10
OL	0,30	-	1,85	8,94	-	11,09
LŁ	0,07	7,62	1,23	-	4,02	12,94
Razem	5873,79	201,27	549,87	123,17	334,49	7082,59
Obręb BABULE						
BŚW	1707,14	12,90	66,43	-	20,01	1806,48
BW	99,76	0,97	7,49	0,69	0,89	109,80
BMŚW	1209,26	110,03	77,06	1,77	70,53	1468,65
BMW	1777,50	56,42	171,17	31,83	134,31	2171,23
LMŚW	197,95	63,64	14,70	1,18	76,74	354,21
LMW	541,61	256,54	212,13	78,50	449,00	1537,78
LMB	29,51	6,91	52,52	32,76	5,82	127,52
LŚW	1,33	4,14	1,96	9,59	24,18	41,20
LW	6,11	22,67	6,06	18,30	15,52	68,66
OL	1,52	3,97	3,31	21,63	-	30,43
LŁ	5,21	1,18	0,22	3,23	1,66	11,50
Razem	5576,90	539,37	613,05	199,48	798,66	7727,46
Nadleśnictwo NOWA DĘBA						
BŚW	5574,08	23,20	273,06	0,12	83,76	5954,22
BW	215,22	0,97	15,79	1,67	1,22	234,87
BB	19,39	-	-	-	-	19,39
BMŚW	2744,86	269,93	202,95	5,68	170,16	3393,58
BMW	3805,59	159,45	478,44	83,55	263,90	4790,93
BMB	213,86	17,68	84,41	25,15	24,62	365,72
LMŚW	993,58	442,85	101,70	10,70	306,24	1855,07
LMW	816,79	406,62	307,15	204,95	606,10	2341,61
LMB	107,04	29,24	208,57	236,56	26,95	608,36
LŚW	34,94	209,84	29,84	19,61	159,72	453,95
LW	197,11	124,76	42,95	74,78	77,76	517,36

Typ siedliskowy lasu	*Gatunki rzeczywiste*					*Razem*
	SO	*DB*	*BRZ*	*OL*	*Pozostałe**	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
OL	5,81	5,05	22,90	125,92	4,63	164,31
LŁ	5,28	54,73	2,46	16,73	5,68	84,88
Razem	14733,55	1744,32	1770,22	805,42	1730,74	20784,25

*Pozostałe – Md, Św, Jd, Bk, Dbc, Jw, Js, Gb, Ol.S, Ak, Tp, Oś, WB, LP, JS.A

Wykres nr 6. **Rzeczywisty udział gatunków w typach siedliskowych lasu – Nadleśnictwo Nowa Dęba**



Udział rzeczywisty gatunków drzew w większości typów siedliskowych jest zbliżony do przyjętych TD. W drzewostanach nadleśnictwa zdecydowanie najwyższy udział ma sosna i zajmuje ona około 71% powierzchni nadleśnictwa, co jest zgodne z rozkładem typów siedliskowych lasu.

Udziały pozostałych gatunków w drzewostanach w poszczególnych typach siedliskowych lasu:

- olsza najczęściej występuje na siedlisku Ol, LMb, Ł jest to zgodne z przyjętymi typami drzewostanów;
- brzoza najczęściej występuje na siedliskach lasów mieszanych i BMb;
- dąb – występuje na siedliskach lasów mieszanych, gdzie stanowi ok. 15-25% składu gatunkowego, na siedlisku Lw i stanowi 24%, a na Lśw 46%. Najliczniej występuje na siedlisku – Ł.

Przyjęte cele hodowlane w postaci typów drzewostanów zabezpieczją trwały udział tego gatunku na tych siedlskach.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba:

- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 291,16 ha, w tym w obrębie Buda Stalowska na powierzchni 191,87 ha, w oddziałach: 8, 11, 15, 28, 34, 36-41, 48, 54, 71-73, 73A, 75-77, 91, 92, 109B, 180A, 187A, 203, 209, 217, 247, 248, 259, 264, 280, 305, w obrębie Dęba na powierzchni 29,69 ha, w oddziałach: 22, 40, 41, 148, 182, 209, 231, 244, 245, 261,

265, w obrębie Babule na powierzchni 69,60 ha, w oddziałach: 6, 12A, 15, 16, 24, 30, 71, 72A, 143, 212, 321, 347, 349, 367, 371, 375A.

- drzewostany po rekultywacji występują na powierzchni 273,68 ha, w tym: w obrębie BUDA STALOWSKA na powierzchni 243,12 ha, w wydzieleniach leśnych: 178b, 179a, 179k, 180a, 180d, 180f, 181a, 181b, 182a, 183a, 183c, 183d, 183f, 184a, 190h, 190i, 191a, 192a, 300a, 300b, 300c, 301a, 301b, 302b, 302c, 302d, 302f, 303a, 303b, 303c, 303d, 303f, 304b, 304c, 304d, 304h, 305a, 305b, 305c, 305d, 305f, 305g, 305h, 305i, 305j, 305k, 305l, 305m, 305p, 305s, 306a, 306b, 306c, w obrębie BABULE na powierzchni 30,56 ha, w wydzieleniach leśnych: 417b, 418a, 418b, 419a, 419d. Drzewostany te obejmują tereny zrekultywowane po kopalni siarki „Jeziórko".

1.3.7. **Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych**

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z III rewizji planu u.l. W Nadleśnictwie Nowa Dęba utrzymano strefy uszkodzenia w lasach znajdujących się pod ujemnym wpływem zanieczyszczeń powietrza tj. całe nadleśnictwo zaliczono do strefy 0 – bez uszkodzeń./inne np.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od imisji przemysłowych, dla całego nadleśnictwa zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji planu u.l., a dla gruntów nowodoszłych z najbliżej przylegających oddziałów.

1.3.8. **Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych**

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 27. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

STL	*GTD*	*Orientacyjny skład gatunkowy uprawy*
Bśw	So	So 80% Brz, inne 20%
Bw	So	So 70% Brz, Św, inne 30%
Bb	So	So 80% Brz, Św, inne 20%
BMśw	So	So 70% Db, Bk, inne 30%
	Db So	So 60% Db 30% Md, Brz, inne 10%
	Db So	So 60% Db 30% Md, Brz, inne 10%
	Jd So	So 60% Jd 30% Db, Bk, inne 10%
BMw	So	So 60% Ol 20% Db, Św, Brz, inne 20%
	Św So	So 60% Św 30%, Db, inne 10%
	Jd So	So 60% Jd 30% Db, Bk, inne 10%
BMb na glebie Mt	So	So 60% Ol 30% Św, inne 10%
	Św So	So 50% Św 30% Db, Bk, Jd, inne 20%
BMb na glebie T	So	So 60% Ol 30% Św, inne 10%
	Św So	So 50% Św 30% Dbb, Bk, Jd, inne 20%
LMśw	Db So	So 50% Db 30% inne 20%
	Jd So	So 50% Jd 30% Db, Bk, inne 20%
	So Jd	Jd 50% So 30% Św, Db, inne 20%
	Bk Db	Db 70% Bk 20% Gb, Lp, Kl, Jw, inne 10%
	So Db	Db 50% So 30% Gb, Lp, Kl, Jw, inne 20%
	Db	Db 70% Gb, Lp, Kl, Jw, inne 30%
	Jd	Jd 60% Bk, So, Św 40%
LMw	So Db	Db 50%, So 30% Św, Jd, inne 20%

STL	*GTD*	*Orientacyjny skład gatunkowy uprawy*
	So Jd	Jd 50% So 30% Db, Św, inne 20%
	Js Ol	Ol 50% Js*30% Jw, Gb, Lp, Wz, inne 20%
	Jd Db	Db 50% Jd 30% Jw, Gb, Lp, Wz, inne 20%
	Db	Db 60% Gb,Bk,Jd, inne 40%
	So Bk Jd	Jd 40% Bk 20% So 20% Lp, Jw, Wz, inne 20%
	So Db Jd	Jd 40% Db 20% So 20% Lp, Jw, Wz, inne 20%
	Db Jd	Jd 50% Db 30% Jw, Gb, Lp, Wz, inne 20%
	Jd	Jd 60% Bk, Db, So, Św 40%
LMb na glebie Mt	Ol	Ol 80%, Brz, Św i inne 20%
	Brz	Brz 80%, Ol, Św i inne 20%
	Brz Ol	Ol 60%, Brz 20%, Św i inne 20%
	Ol Brz	Brz 60%, Ol 20%, Św i inne 20%
LMb na glebie T	Ol	Ol 80%, Brz, Św i inne 20%
	Brz	Brz 80%, Ol, Św i inne 20%
	Brz Ol	Ol 60%, Brz 20%, Św i inne 20%
	Ol Brz	Brz 60%, Ol 20%, Św i inne 20%
Lśw	Jd Db	Db 50% Jd 30% Bk i inne 20%
	Bk Db	Db 50% Bk 30%, Gb, Lp, Jd, inne 20%
	Db	Db 70% Gb, Lp, Bk, inne 30%
Lw	Db	Db 60% Js*, Jd, Gb, Lp, Jw, Bk, inne 40%
	Jd Db	Db 60% Jd 20% Gb, Lp, Bk, Jw, inne 20%
	Js Ol	Ol 50% Js* 30% Jw, Gb, Lp, inne 20%
	Js Wz	Wz 60% Js* 30% Db, Lp, Kl, inne 10%
Ł	Db	Db 70% Js* i inne 30%
	Js Db	Db 50% Js* 30% Ol i inne 20%
	Js Ol	Ol 50% Js* 30% Jw, Gb, Lp, inne 20%
Ol	Ol	Ol 80% Brz, Św, inne 20%
OlJ	Ol Js	Js* 30% Ol 30% Db 20%, inne 20%
	Js Ol	Ol 50% Js* 30% Db, Wz, inne 20%

** Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, dopuszcza się zastąpienie tego gatunku innymi gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych(np. Db, Ol, Jw., a w sprzyjających warunkach Św).*

W porównaniu do planu z ubiegłego 10-lecia w przyjętych typach drzewostanu widać kontynuację sprawdzonych na terenie nadleśnictwa celów hodowlanych wyrażonych w przyjmowanych w kolejnych rewizjach typów drzewostanów.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Dla siedlisk przyrodniczych przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Tabela 28. *Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000*

TSL	*Typ siedliska (kod)*	*Nazwa siedliska*	*Przyrodniczy typ lasu*	*Propozycja składu gatunkowego drzewostanu*
Bb	91D0	Bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum*	So	So 80% Brz i inne 20%

1.3.9. **Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 29.07.2015 r. (Dz.U.2015.1425) w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego Nadleśnictwo Nowa Dęba należy do następujących regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:
- dla gatunku brzoza brodawkowata – Brz60,
- dla gatunku buk zwyczajny – Bk60,
- dla gatunku dąb szypułkowy –Dbs60,
- dla gatunku dąb bezszypułkowy - Dbb60,
- dla gatunku jodła pospolita– Jd60,
- dla gatunku modrzew europejski – Md20,
- dla gatunku olsza czarna – Ol60,
- dla gatunku sosna zwyczajna – So60,
- dla gatunku świerk pospolity – Św50,

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. Tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Tabela 29. Syntetyczne zestawienie obiektów selekcyjnych

Typ obiektu	*Obręby:*			*Nadleśnictwo*
	BUDA STALOWSKA	*DĘBA*	*BABULE*	
	powierzchnia w ha			
Wyłaczone drzewostany nasienne	10,57			10,57
Gospodarcze drzewostany nasienne	268,30	127,93	29,30	425,53
Plantacje nasienne		5,44		5,44
Uprawy pochodne	86,50		33,62	120,12
Drzewa mateczne (doborowe) (szt.)	21			21
Źródła nasion (szt.)	6			6

Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Nowa Dęba wyłączony drzewostan nasienny występuje na pow. 10,57ha – Obręb Buda Stalowska leśnictwo Berówka wydz: 139c.

Tabela 30. Zbiorcze zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	*Obręb*									*Nadleśnictwo*		
	BUDA STALOWSKA			*DĘBA*			*BABULE*					
	Pow.	*Liczba*		*Pow.*	*Liczba*		*Pow.*	*Liczba*		*Pow.*	*Liczba*	
		Wydz.	*Bloków*		*Wydz.*	*Bloków*		*Wydz.*	*Bloków*		*Wydz.*	*Bloków*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
sosna zwyczajna	10,57	1	1	-	-	-	-	-	-	10,57	1	1
Razem	10,57	1	1							10,57	1	1

Gospodarcze drzewostany nasienne

Na terenie nadleśnictwa na 1.01.2023 r. zainwentaryzowano 425,53 ha drzewostanów nasiennych gospodarczych, w tym (wg ilości wydzieleń taksacyjnych):

Tabela 31*. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych*

Gatunek	Obręb									Nadleśnictwo		
	BUDA STALOWSKA			DĘBA			BABULE					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
sosna zwyczajna	151,78	37	6	104,25	14	6	1,22	1	1	257,25	52	13
jodła pospolita	-	-	-	4,30	1	1	-	-	-	4,30	1	1
dąb szypułkowy	51,12	8	5	-	-	-	20,75	4	3	71,87	12	8
dąb czerwony	22,18	3	1	-	-	-	-	-	-	22,18	3	1
grab pospolity	5,01	1	1	-	-	-	-	-	-	5,01	1	1
brzoza brodawkowata	1,45	1	1	11,10	1	1	-	-	-	12,55	2	2
olsza czarna	22,90	6	5	8,28	2	2	7,33	2	2	38,51	10	9
lipa drobnolistna	13,86	3	3	-	-	-	-	-	-	13,86	3	3
Razem	268,30	59	22	127,93	18	10	29,30	7	6	425,53	84	38

Drzewostany GDN sosnowe występują w oddziałach: Obręb Buda Stalowska: 23d,n, 24f, 67g, 68k, 107b, 218h, 227b,c,d, 228b,c,d,g,h,i, 229b,c, 237b,c, 238h,i,j,k 239b,c,d, 240c,d, 255d,g, 256f,i,j, 254j, 235c,d, , Obręb Dęba: 152k, 153g, 154d,k, 184i, 266p, 213s, 235b, 236b,c, 187i, 215c, 216b,c, Obręb Babule: 125k.

Drzewostan GDN jodłowy występuje w oddziale: Obręb Dęba 11c.

Drzewostany GDN dębu szypułkowego występują w oddziałach: Buda Stalowska: 1c, 2f,g, 88c,h, 209a,g, 209Aa, Obręb Babule: 141i, 142h, 174f, 193d.

Drzewostany GDN dębu czerwonego występują w jednym oddziale: Buda Stalowska: 162b,c,d.

Drzewostan GDN grabowy występuje w oddziale: Obręb Buda Stalowska 206c.

Drzewostany GDN brzozowe występują w oddziałach: Obręb Buda Stalowska: 32j, Obręb Dęba: 34c.

Drzewostany GDN olszowe występują w oddziałach: Obręb Buda Stalowska: 69d, 70a, 140g, 115c, 33j, 67f, Obręb Dęba: 213l, 244a, Obręb Babule: 140f, 141h.

Drzewostany GDN lipy drobnolistnej występują w oddziałach: Obręb Buda Stalowska: 2d, 197a, 200i.

Plantacje nasienne

W Nadleśnictwie Nowa Dęba na terenie obrębu leśnego Dęba w leśnictwie Świerczyny założona została plantacja nasienna olszy czarnej w oddz. 35c o pow. 5,44ha.

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Nowa Dęba drzewostany zachowawcze nie występują.

Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa wytypowano 21 szt. drzew matecznych – olszy czarnej OL oraz brzozy brodawkowatej BRZ.

Tabela 32. Zestawienie drzew matecznych

Oddział, poddział	Gatunek	Numer DM
05-03-1-03-32 -j -00	BRZ	9190
05-03-1-03-32 -j -00	BRZ	9191
05-03-1-03-67 -f -00	OL	9185
05-03-1-03-67 -f -00	OL	9186
05-03-1-03-67 -f -00	OL	9187
05-03-1-03-67 -f -00	OL	9188
05-03-1-03-69 -d -00	OL	9192
05-03-1-03-69 -d -00	OL	9193
05-03-1-03-69 -d -00	OL	9194
05-03-1-03-69 -d -00	OL	9195
05-03-1-03-69 -d -00	OL	9197
05-03-1-03-70 -a -00	OL	9198
05-03-1-03-70 -a -00	OL	9199
05-03-1-03-70 -a -00	OL	9200
05-03-1-03-70 -a -00	OL	9201
05-03-1-03-70 -a -00	OL	9202
05-03-1-03-70 -a -00	OL	9203
05-03-1-03-70 -a -00	OL	9204
05-03-1-01-136 -g -00	OL	3193
05-03-1-01-136 -g -00	OL	3189
05-03-1-01-136 -i -00	OL	3190

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego zarejestrowano również źródła nasion, wszystkie w obrębie Buda Stalowska:

- klonu – 1 wydzielenie, 5 drzew – 204a;
- jaworu – 2 wydzielenia, 10 drzew – 5h, 204b;
- grabu – 1 wydzielenie, 10 drzew – 87g;
- lipy – 1 wydzielenie, 10 drzew – 79f;
- robinii – 1 wydzielenie, 10 drzew – 305k;

Uprawy pochodne

W nadleśnictwie zakładanie upraw pochodnych sosnowych, olszowych rozpoczęto od IV rewizji PUL. Łączna powierzchnia upraw pochodnych wynosi 119,22 ha.

Tabela 33. Zestawienie upraw pochodnych

Lp.	*Gatunek Pochodzenie*	*Oddz.*	*Powierzchnia w ha*	*Uwagi*
Obręb Buda Stalowska				
1	**So** – WDN oddz. 139c	68f	3,38	
2		68g	2,90	
3		68h	2,61	
4		68i	2,75	
5		68j	2,27	
6		69g	3,10	

Lp.	*Gatunek Pochodzenie*	*Oddz.*	*Powierzchnia w ha*	*Uwagi*
7	**Ol** – WDN oddz. 136g,i	75c	10,53	
8		76b	15,38	
9		76d	1,09	
10		77a	5,26	
11		77c	1,98	
12		77d	0,14	
13		77g	0,64	
14		77h	0,92	
15		111a	2,34	
16		111f	0,69	
17		128f	2,05	
18		128g	1,07	
19		130b	1,50	
20		131k	1,35	
21		132d	1,84	
22		132f	1,97	
23		138d	2,47	
24		148b	2,59	
25		151c	1,36	
26		152b	0,96	
27		152c	0,88	
28	**So** – WDN oddz. 139c	151a	2,07	
29		151f	1,88	
30		151g	1,06	
31		151h	3,26	
32		152f	2,12	
33		152h	1,09	
34		152i	1,00	
	Razem		**86,50**	
	Obręb Babule			
35	Plantacja nasienna Świdnik	61a	4,58	
36		61d	4,04	
37	**So** – WDN oddz. 139c	126b	3,60	
38		333a	2,70	
39		333b	3,04	
40		333c	1,70	
41		341b	3,86	
42		341c	2,76	
43		341d	2,23	
44		341f	2,13	
45		341h	2,23	
46		341i	0,75	
	Razem		**33,62**	
	Ogółem		**119,22**	

Produkcja szkółkarska

Tabela 34*. Zestawienie szkółek leśnych*

Oddział pododdział	*Na gruntach związanych z gospodarką leśną*	*Na gruntach nieleśnych*
	Powierzchnia manipulacyjna – ha	
84Aa	6,43	
84Ab	4,80	
Ogółem	**11,23**	**-**

Nadleśnictwo posiada własną bazę szkółkarską, której produkcja zaspokaja potrzeby nadleśnictwa oraz pozwala na sprzedaż sadzonek na zewnątrz. Własną bazę nasienną stanowią go-

spodarcze d-stany nasienne. Ponadto nadleśnictwo kupuje co roku nasiona zgodnie z regionalizacją bazy nasiennej.

W zakresie gospodarki szkółkarskiej przewiduje się zmniejszenie powierzchni produkcyjnej szkółki ze względu na warunki wodne – zalewanie, podmokłości i trudne warunki produkcji związane ze zbyt wysokim poziomem lustra wody.

Drzewostany nadleśnictwa znajdują się w naturalnym zasięgu występowania głównych gatunków lasotwórczych w kraju tj. sosny, dębu, świerka pospolitego, jodły, buka.

Szkółka objęta jest Regionalnym Programem Szkółkarstwa na lata 2016 – 2035.

1.3.10. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Dęba jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: obszary sieci Natura 2000, użytek ekologiczny, siedliska przyrodnicze, pomniki przyrody, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Nowa Dęba.

1.3.10.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 35. *Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych*

Rodzaj obiektu	*Powierzchnia całkowita [ha]*	*W zasięgu nadleśnictwa*		*W zarządzie nadleśnictwa*						
					Powierzchnia					
		Liczba	*Powierzchnia [ha]*	*Liczba*	*Lasy*		*Grunty nieleśne*		*Razem*	
					ha	*%*	*ha*	*%*	*ha*	*%*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Obszary Natura 2000 - OSO	129304,13	1	44867,57	1	19017,62	86,42	3458,89	92,65	22476,51	87,32
Obszary Natura 2000 - SOO	12012,18	2	6178,43	1	340,70	1,55	3114,46	83,43	3455,16	13,42
Użytki ekologiczne	2,00	1	2,00	0	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefowa	457,66	10		10	449,40	2,04	8,26	0,22	457,66	1,78
Siedliska przyrodnicze	3287,87			634	1208,97	5,49	2078,9	55,69	3287,87	12,77
Pomniki przyrody	144 szt.	37 grup drzew i 107 pojedynczych drzew (razem 303 dębów szypułkowych, 7 lip drobnolistnych, 7 modrzewi europejskich, 5 buków zwyczajnych, 4 wiązy szypułkowe, 3 jodły pospolite, 3 klony zwyczajne, 3 sosny zwyczajne 2 brzozy brodawkowate, 2 graby pospolite, 2 topole białe, 2 klon jawor, 2 jesion wyniosły, 1 olsza czarna, 1 wierzba biała, 1 topola czarne)								

1.3.10.2. **Zagrożenia środowiska przyrodniczego**

Szczegółowe omówienie występujących zagrożeń zawarte zostało w rozdziałach*:*
2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba,
2.2 Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
3.2.3.1 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej*.*

Wśród zagrożeń środowiska przyrodniczego, w zależności od rodzaju głównego czynnika szkodotwórczego, wyodrębniamy trzy grupy zagrożeń:

- Zagrożenia abiotyczne*: silne wiatry, zakłócenie stosunków wodnych, susze.*
- Zagrożenia biotyczne: *szkodniki owadzie, grzyby pasożytnicze, szkody od jemioły, bobry, zwierzyna płowa (spałowanie, zgryzanie itp.).*
- Zagrożenia antropogeniczne: *pożary, intensywna penetracja terenów leśnych przez turystów i zbieraczy runa leśnego.*

Do najpoważniejszych zagrożeń abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba w ubiegłym dziesięcioleciu należały: szkody powodowane podtopieniami (kształtowały się na poziomie ok. 490 ha), szkody od suszy, szkody od wiatrów obserwowane były w latach 2018-2020. Konsekwencją uszkodzeń natury abiotycznej jest pojawienie się gradacji kornika ostrozębnego.

Osłabienie drzewostanów sosnowych w wyniku czynników abiotycznych przyczyniło się do ujawnienia się szkód powodowanych przez jemiołę na gatunkach iglastych i liściastych (głównie na brzozie). Szkody te występowały w ostatnich latach przeciętnie na powierzchni ok. 210 ha / rok.

Do czynników biotycznych, w znacznym stopniu osłabiających drzewostany w minionym okresie, na terenie nadleśnictwa można zaliczyć szkodniki owadzie, w tym: szkodniki pierwotne, szkodniki szkółek, upraw i młodników. W Nadleśnictwie Nowa Dęba występują stałe ogniaska gradacyjne osnui gwiaździstej oraz brudnicy mniszki. Gatunki te na przestrzeni ubiegłego 10-lecia ujawniały się ze zmienną intensywnością, jednakże w każdym przypadku wymagane było przeprowadzenia zabiegów zwalczających (Analiza gospodaki przeszłej dokonana przez Nadlesniczego).

W odniesieniu do szkodników wtórnych – kornik ostrozębny występuje na terenie nadleśnictwa od 2018. Rok 2018 i 2019 miał znaczący wpływ na wielkość posuszu jaki nadleśnictwo pozyskało w całym dziesięcioleciu. Drzewa osłabione przez niedobór wody masowo zasiedlane były przez szkodniki w szczególności kornika ostrozębnego Nadleśnictwo podejmowało działania ochronne obejmujące m.in. przyśpieszoną spedycję drewna sosnowego pozyskanego w ramach cięć sanitarnych, niszczenie wierzchołków i drobnicy zasiedlonej przez kornika ostrozębnego.

Na jakość upraw duży wpływ miały szkody powodowane przez choroby grzybowe (głównie osutka sosny i mączniak dębu), które zainwentaryzowano na powierzchni porażonych upraw młodników i szkółek łącznie 508,97 ha.

Uszkodzenia powodowane przez grzyby pasożytnicze z punktu widzenia szkodliwości w gospodarce leśnej to te obejmujące systemy korzeniowe drzew, zgnilizna drewna, uszkodzenia aparatu asymilacyjnego drzew. Patogeny grzybowe na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba (mączniak dębu, osutka sosny) nie stanowią zagrożenia na najwyższym poziomie (większość uszkodzeń mieści się w przedziale do 21%). Naturalna odporność biologiczna drzewostanów w znacznym stopniu ogranicza skalę tego zagrożenia.

Istotnym problemem w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej były szkody w uprawach i młodnikach, wyrządzane przez zwierzynę (sarna, jeleń, łoś). Polegały one głównie na zgryzaniu pędów, spałowaniu, osmykiwaniu, wydeptywaniu i czemchaniu. Nadleśnictwo stosowało mechaniczne i chemiczne metody ochrony upraw przed zwierzyną w formie m.in. grodzeń, zabezpieczania repelentami, itd. Problem szkód od zwierzyny nasila się ze względu na dynamiczny wzrost populacji jeleniowatych. Podstawowym warunkiem skutecznych działań minimalizujących szkody od zwierzyny jest prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, opartej o właściwe szacowanie stanu zwierzyny oraz regulację liczebności populacji, stosownie do rzeczywistego rozmiaru szkód.

Nadleśnictwo Nowa Dęba jest narażone na wiele negatywnych czynników antropogenicznych: nadmierna, niekontrolowana presja turystyczna na tereny nieudostępnione, zaśmiecanie o szczególnie dużej intensywności na terenach leśnych graniczących z miastami, umyślne i nieumyślne powodowanie pożarów; parkowanie pojazdów poza wyznaczonymi miejscami postojowymi, kradzieże drewna, sadzonek i płoszenie zwierząt.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba w minionym dziesięcioleciu powstało 159 pożarów lasów o łącznej powierzchni 338,00 ha. Najczęściej występowały pożary na powierzchni do 10 ha. Pożary stanowią istotne zagrożenie w Nadleśnictwie Nowa Dęba. Występują głównie pożary ścioły i poszycia powstałe najczęściej z przyczyn antropogenicznych takich jak podpalenia, wypalanie traw czy niedopałek papierosa. Zwiększona ilość pożarów w poszczególnych okresach jest związana z coraz częściej pojawiającą się suszą z wielotygodniowymi okresami bez występowania opadów atmosferycznych. Dodatkowym czynnikiem sprzyjającym powstawaniu pożarów jest występujący w nadleśnictwie układ siedlisk, z przeważającymi siedliskami borowymi.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Nowa Dęba położone jest na terenie czterech powiatów ziemskich: kolbuszowskiego, mieleckiego, stalowowolskiego, tarnobrzeskiego oraz powiatu grodzkiego m. Tarnobrzeg w północno zachodniej części województwa podkarpackiego. Jego zasięg obejmuje 6 gmin, 3 miasta, 47 obrębów ewidencyjnych. Powierzchnia zasięgu wynosi 779,20 km2.

Poniżej podaje się powierzchnię ogólną, ludność, powierzchnię lasów gmin na terenie których położone jest Nadleśnictwo Nowa Dęba.

Tabela 36. *Zestawienie danych dotyczących regionu*

Jednostka terytorialna	*Powierzchnia ogólna [km^2]*	*Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa [ha]*	*Lesistość [%]*	*Ludność [osób]*	*Zaludnienie [osób/km^2]*
1	2	3	4	5	6
gmina Majdan Królewski	155,19	5292,32	42,53	9690	62
powiat Kolbuszowski	155,19	5292,32	42,53	9690	62
gmina M. Tarnobrzeg	85,36	292,40	7,49	44530	526
powiat M.Tarnobrzeg	85,36	292,40	7,49	44530	526
gmina Padew Narodowa	71,21	365,84	12,28	5180	73
powiat Mielecki	71,21	365,84	12,28	5180	73
gmina Bojanów	90,97	4704,19	60,22	1890	21
powiat Stalowowolski	90,97	4704,19	60,22	1890	21
gmina Baranów Sandomierski Miasto	9,14	29,59	4,70	1410	154
gmina Baranów Sandomierski Obszar wi	126,65	2231,46	27,25	10030	89
gmina Grębów	111,86	3163,36	28,29	2912	26
gmina Nowa Dęba Miasto	16,70	286,40	36,97	10530	631

Jednostka terytorialna	*Powierzchnia ogólna [km^2]*	*Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa [ha]*	*Lesistość [%]*	*Ludność [osób]*	*Zaludnienie [osób/km^2]*
1	2	3	4	5	6
gmina Nowa Dęba Obszar wiejski	126,65	5641,52	48,34	6720	53
powiat Tarnobrzeski	376,69	11352,33	34,53	31602	84
województwo Podkarpackie	779,20	22007,09	34,06	92892	119
Ogółem	779,20	22007,09	34,06	92892	119

Omawiany obszar położony jest w regionie o charakterze rolniczo-przemysłowym. Jednak ze względu na duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych i niską jakość gleb, zmniejsza się znaczenie rolnictwa jako źródło utrzymania mieszkańców. W przeszłości na ekonomikę regionu i jego zagospodarowanie silnie wpływały główne zakłady przemysłowe. Proces uprzemysłowienia regionu rozpoczął się dopiero w latach 30. XX w. i związany był z utworzeniem Centralnego Okręgu Przemysłowego. Od 1999 roku region przeżywa poważne problemy związane z restrukturyzacją istniejących zakładów przemysłowych, likwidacją przemysłu siarkowego oraz w 1998 roku - likwidacją województwa tarnobrzeskiego. Głównymi ośrodkami przemysłowymi regionu są miasta: Tarnobrzeg, Nowa Dęba, Baranów Sandomierski. Na obszarze powiatu tarnobrzeskiego, pod Tarnobrzegiem i w Nowej Dębie znajdują się tereny Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. W strefie rozpoczęło dotychczas działalność kilkadziesiąt firm. Jedną z najpoważniejszych inwestycji w podstrefie w Nowej Dębie jest fabryka leków "Sanfarm" sp. z o.o. Ponadto głównymi przedsiębiorstwami na tym terenie są: Zakłady Metalowe DEZAMET S.A. w Nowej Dębie, Fabryka Firanek WISAN S.A. w Skopaniu, Przedsiębiorstwo Rekultywacji Terenów Górniczych i zakłady powstałe z postawionych w stan likwidacji Kopalń i Zakładów Przetwórczych Siarki Siarkopol - produkujące m.in. nawozy wieloskładnikowe, ziemie bielące, styropian, kriolit.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa dominującymi gałęziami gospodarki są: drobny przemysł, rolnictwo, przetwórstwo, leśnictwo, stolarstwo oraz wszelakiego rodzaju usługi. Perspektywiczne plany regionalne nie przewidują większych zmian uprzemysłowienia tutejszego regionu. W planach przestrzennego zagospodarowania szczególny nacisk położono na ochronę przyrody i kształtowanie krajobrazu w powiązaniu z zagospodarowaniem turystycznym.

W związku ze znaczącą powierzchnią lasów, na terenie gmin będących w zasięgu terytorialnym, rozwijają się zakłady produkcyjne związane z obróbką drewna.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do głównych odbiorców drewna w ostatnich latach należą:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „DANKROS” Sp. z o.o. z siedzibą w Ustjanowa Górna 98B, 38-700 Ustrzyki Dolne.
2. KRONOSPAN Mielec Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu, UL Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec.
3. IKEA INDUSTRY POLAND SP.Z O.O. oddział w Stalowej Woli;
4. Usługi stolarskie DREW-BIK Janusz Bik;
5. NB POLSKA SP. Z O.O. GNIEZNO
6. GUCIO SP. KOMANDYTOWA Andrzej Guźda
7. TRAK-POL Kopeć Paweł
8. TARTACZNICTWO D.Hlawacz sp.j.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 37. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	*Nadleśnictwo Nowa Dęba*	
	[szt.]	*[ha]*
do 1,00	31	10,96
1,01 - 5,00	11	32,40
5,01 – 20,00	5	61,31
20,01 – 100,00	16	645,51
100,1 – 500,00	2	507,87
500,01 – 2000,00	2	1644,42
powyżej 2000,00	3	22837,79
Ogółem	**70**	**25740,26**

* powierzchnia nadleśnictwa łącznie ze współwłasnościami

Grunty Nadleśnictwa położone są w 70 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w 5 kompleksach (od 500 do 2000 ha), o łącznej powierzchni 24482,21 ha (ponad 95% lasów nadleśnictwa). W stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się działki położone w szachownicy z gruntami własności prywatnej. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów Nadleśnictwa, i stanowią wśród nich enklawy i półenklawy. Występowanie znacznej liczby enklaw i półenklaw jest zjawiskiem bardzo niekorzystnym utrudniającym ochronę lasów nadleśnictwa przed szkodnictwem leśnym.

Wśród gruntów nadleśnictwa znajduje się szereg enklaw i półenklaw stanowiących obcą własność:

- obręb Buda Stalowska:
1) przy oddz. 38, 39, 40, 73A, 73B;
2) przy oddz. 44, 46, 47, 81, 83, 84, 84A 118, 119;
3) w oddz. 163;
4) w oddz. 201;
5) w oddz. 206;
6) w oddz. 207;
7) w oddz. 229;
- obręb Dęba:
8) w oddz. 77, 78, 79;
9) w oddz. 105, 143;
10) w oddz. 109;
11) w oddz. 180;
12) w oddz. 183;
13) w oddz. 205;
14) w oddz. 213;
15) w oddz. 195,196, 224, 225;
16) w oddz. 229;
17) w oddz. 248;
18) w oddz. 265;
19) przy oddz. 268, 269, 274, 275;
20) przy oddz. 151, 152, 182, 183.
- obręb Babule :
21) przy oddz. 14, 15, 16;
22) przy oddz. 23, 24, 40, 41, 58, 59, 93;
23) przy oddz. 7, 8, 27, 28, 29;
24) w oddz. 11;
25) w oddz. 117;
26) w oddz. 308, 309, 310;

77) w oddz. 312;
28) przy oddz. 134, 135, 143;
29) przy oddz. 400, 401
30) w oddz. 406;
31) w oddz. 409.

Granice Nadleśnictwa Nowa Dęba w zdecydowanej większości są wyraźne, utrwalone granitowymi słupami i zakopanymi pod nimi znakami podziemnymi. Na znacznej części długości granic nadleśnictwo sąsiaduje z użytkami rolnymi wsi oraz z osiedlami mieszkalnymi. Sąsiedztwo takie daje możliwość niszczenia i przemieszczania znaków granicznych przy pracach polowych. Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymywanie aktualnej dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów, ochrona znaków granicznych oraz znaków pomiarowych, położonych na terenie Lasów Państwowych. W razie zniszczenia lub przesunięcia znaków granicznych i geodezyjnych, do ich wznowienia uprawniona jest wyłącznie służba geodezyjna. Dokładny przebieg granic gruntów nadleśnictwa znajduje się na szkicach geodezyjnych oraz na mapach gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi około 37 km, a na kierunku północ – południe około 32 km. Występująca w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- drogi krajowe – ok. 28 km,
- drogi wojewódzkie i powiatowe – ok. 376 km,
- drogi leśne na gruntach nadleśnictwa – ok. 943 km, w tym dojazdy pożarowe 237 km.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 171 km. Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 4,40 km. Z uwagi na wzrastającą mechanizację prac związanych z pozyskaniem i wywozem drewna z lasu zachodzi potrzeba zakładania specjalnych szlaków zrywkowych, przygotowania dróg do pracy harvestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku.

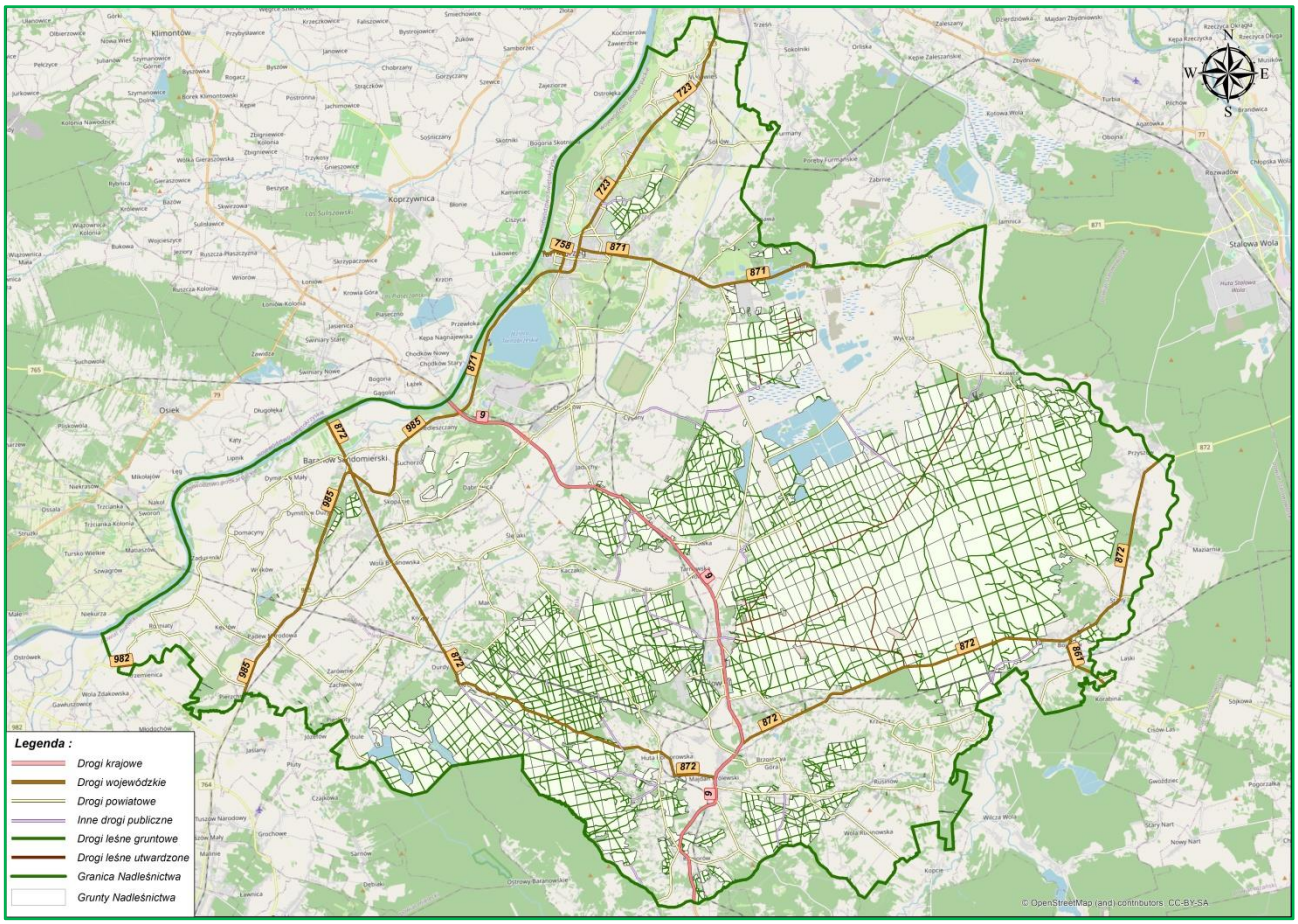
Sieć dróg wykorzystywanych do transportu drewna jest dostatecznie rozwinięta. Opiera się ona na drogach powiatowych i gminnych, które łącząc się z drogami krajowych i wojewódzkimi stwarzają dogodne połączenie Nowej Dęby z innymi regionami kraju. Z drogami tymi łączy się sieć dróg leśnych, często opartych o podział powierzchniowy. Najczęściej są to drogi gruntowe, co przy wzrastającym tonażu samochodów wywożących drewno jest niewystarczające i powoduje, że wymagają one systematycznych remontów i ulepszania nawierzchni. W ostatnim okresie nadleśnictwo zwiększyło nakłady na poprawę stanu podstawowych dróg leśnych, które jednak w dalszym ciągu wymagają sporo środków na bieżącą konserwację.

Drogi publiczne o zasadniczym znaczeniu dla transportu leśnego to:
droga krajowa:
- DK 9 Radom – Rzeszów - Barwinek

drogi wojewódzkie:
- DW 871 Stalowa Wola – Tarnobrzeg,
- DW 872 Nisko – Majdan Królewski – Baranów Sandomierski,
- DW 985 Nagnajów – Baranów Sandomierski – Mielec.

oraz szereg utwardzonych dróg powiatowych i gminnych.
Przez teren Nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe:
- linia kolejowa nr 71 Ocice – Rzeszów,
- LHS.

Dla usprawnienia i zoptymalizowania sieci transportowej nadleśnictwo sporządziło w 2020 roku „Aktualizację docelowej sieci drogowej" gdzie zwarto stan aktualny sieci drogowej oraz potrzeby w tym zakresie na najbliższe lata.



Rysunek 7. Sieć drogowa w zasięgu Nadleśnictwa Nowa Dęba

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można (udział %% w stosunku do całej powierzchni nadleśnictwa 25740,08 ha):

- ✓ udział siedlisk wilgotnych, bagiennych, olsów i łęgów – 31,15% (powierzchnia 9562,00 ha),
- ✓ udział siedlisk lasowych i lasów mieszanych świeżych – 9,01% (powierzchnia 2321,21 ha)
- ✓ udział drzewostanów liściastych lub z przewagą liściastych – 12,51% (3219,76 ha),
- ✓ udział młodych drzewostanów (I i II klasa wieku + KO + KDO) – 27,51% (7081,37 ha),
- ✓ udział lasów ochronnych – 61,57% (15848,76 ha),
- ✓ udział obszarów Natury 2000 na gruntach nadleśnictwa – 88,15% (22689,30 ha)
- ✓ penetracja kompleksów leśnych przez turystów i miejscową ludność,
- ✓ lokalizacja poligonu wojskowego i intensywne ćwiczenia wojskowe;
- ✓ zagrożenie pożarowe – I strefa zagrożenia pożarowego,

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 38*. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)*

Lp.	*Wyszczególnienie*		*Ubiegły okres gospodarczy*	*Plan na bieżący okres gospodarczy*
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		21247,96	21410,99
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m^3		4981565	5479712
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m^3/ha		234	256
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł		
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł		
		Razem		
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m^3 netto	555642	664093
			530537	
		Użytki przedrębne – m^3 netto	507024	489984
			524969	
		Razem użytki główne – m^3 netto	1062666	1154077
		Udział użytków przedrębnych - %		42,46
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu[1)]	m^3	1262950	1340750
		przeciętnie m^3/ha /rok	5,94	6,26
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m^3/ha pow. leśna /rok	3,17	3,74
			3,12	
		Użytkowanie przedrębne m^3/ha pow. leśna /rok	2,98	2,86
			3,09	
		Razem użytkowanie główne m^3/ha pow. leśna /rok	6,17	6,60
			6,21	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,62	2,58
			2,65	
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	10,35	10,54
			10,45	
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		0,67	0,51
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		72,87	74,02
10	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)			0,03
11	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		3181,03	3346,47
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie		14,97	15,63

[1)] Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 163,03 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 498147 m^3,
- wzrost przeciętnej zasobności drzewostanów o 22 m^3/ha,
- stabizację przeciętnego wieku drzewostanów na poziomie 59 lat,
- wzrost etatu użytków głównych o 91411 m^3 netto.

1.4.3. **Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu**

Tabela 39*. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)*

Lp.	*Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów*	*Jednostka miary*	*Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata*	*Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.*	*Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m^3	108962,11	115407,7	79892,8
2.	Koszty administracyjne	zł	9974415,12	9974415,12	9974415,12
3.	Koszty ochrony lasu	zł	877924	877924	877924
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	41487	41487	41487
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5999	5999	5999
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	182	175	175
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	739	739	739
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	983	256	256
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m^3	54,57	54,57	54,57
Suma kosztów (k)		zł	18658143,46	18430633	16492585
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m^3	214,71	214,71	214,71
Suma przychodów (p)		zł	23395254,64	24779187,27	17153783
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,7975	0,7438	0,9615

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 40*. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej*

Rodzaj cechy	*Obręb*			*Nadleśnictwo*
	BUDA STALOWSKA	*DĘBA*	*BABULE*	
	[ha]			
1	2	3	4	5
drzewostan obcego pochodzenia	44,82	-	10,18	55,00
drzewostan z nasion drzew doborowych (plantacyjne uprawy nasienne)	-	5,44	-	5,44
drzewostan z nasion gospodarczego drzewostanu nasiennego	147,97	39,90	81,63	269,50
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	514,13	467,09	1018,87	2000,09
drzewostan z zal/odn sztucznego	3343,82	3631,22	4602,39	11577,43
drzewostan z zalesień na gruntach zrekultywowanych	222,72	-	-	222,72
drzewostan z zalesień porolnych	193,68	29,69	69,60	292,97
gospodarczy drzewostan nasienny	268,30	127,93	29,30	425,53
młodnik po rębni złożonej	370,60	86,31	292,57	749,48
ostoja zwierząt chronionych	374,31	0,48	48,71	423,50
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	8,44	-	-	8,44
uprawa po rębni złożonej	126,88	75,76	136,58	339,22
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	86,50	-	33,62	120,12
wyłączony drzewostan nasienny	10,57	-	-	10,57

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Nowa Dęba:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

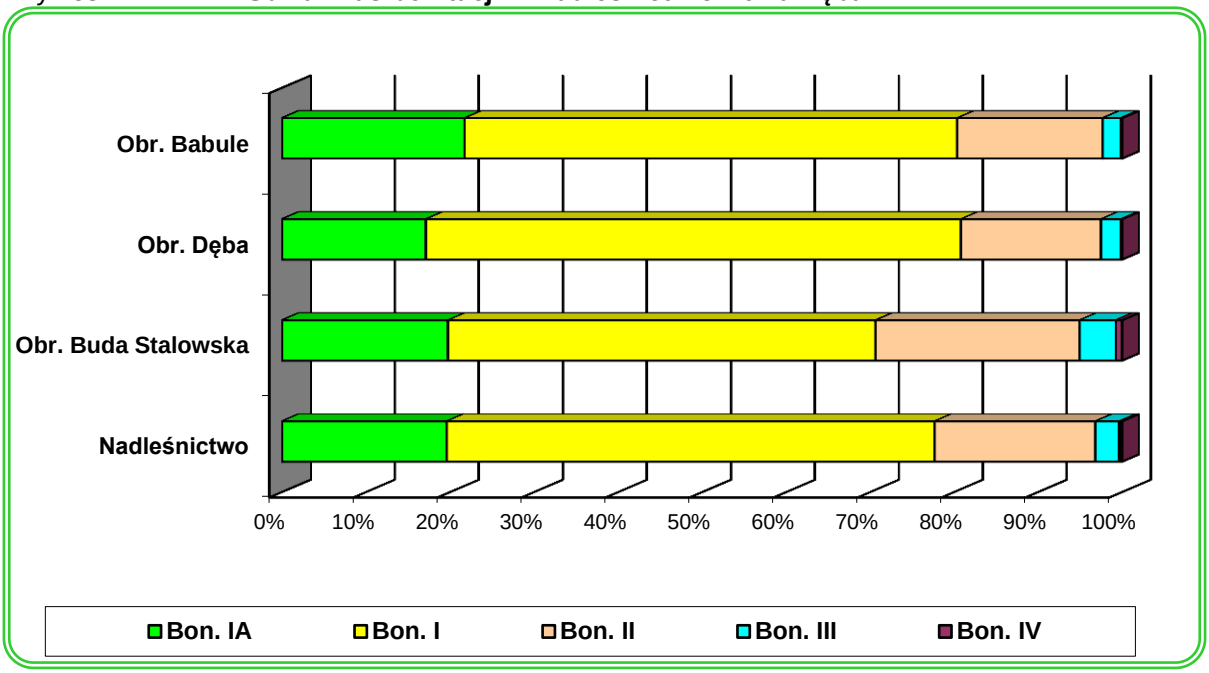
Tabela 41. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb BUDA STALOWSKA							
IA	1218,40	-	-	-	-	1218,40	20,39
I	2238,24	217,75	356,98	104,07	171,76	3088,80	51,70
II	442,28	451,24	110,41	290,89	77,41	1372,23	22,97
III		88,84	21,48	111,03	28,31	249,66	4,18
IV	10,02	-	-	29,50	5,59	45,11	0,76
Razem	**3908,94**	**757,83**	**488,87**	**535,49**	**283,07**	**5974,20**	**100,00**
Obręb DĘBA							
IA	1217,67	-	-	-	-	1217,67	17,19
I	4324,17	9,40	160,61	7,55	18,81	4520,54	63,83
II	946,77	32,27	33,61	37,85	127,39	1177,89	16,63
III	41,06	23,17	25,30	42,06	27,77	159,36	2,25
IV	-	-	-	7,13	-	7,13	0,10
Razem	**6529,67**	**64,84**	**219,52**	**94,59**	**173,97**	**7082,59**	**100,00**
Obręb BABULE							
IA	1698,80	-	-	-	-	1698,80	21,98
I	4055,23	58,66	307,27	2,87	144,37	4568,40	59,13
II	641,03	162,43	51,39	127,78	318,57	1301,20	16,84
III	3,65	44,09	1,28	32,40	65,76	147,18	1,90
IV	-	-	-	11,88	-	11,88	0,15
Razem	**6398,71**	**265,18**	**359,94**	**174,93**	**528,70**	**7727,46**	**100,00**
Nadleśnictwo Nowa Dęba							
IA	4134,87	-	-	-	-	4134,87	19,89
I	10617,64	285,81	824,86	114,49	334,94	12177,74	58,59
II	2030,08	645,94	195,41	456,52	523,37	3851,32	18,53
III	44,71	156,10	48,06	185,49	121,84	556,20	2,68
IV	10,02	-	-	48,51	5,59	64,12	0,31
Razem	**16837,32**	**1087,85**	**1068,33**	**805,01**	**985,74**	**20784,25**	**100,00**

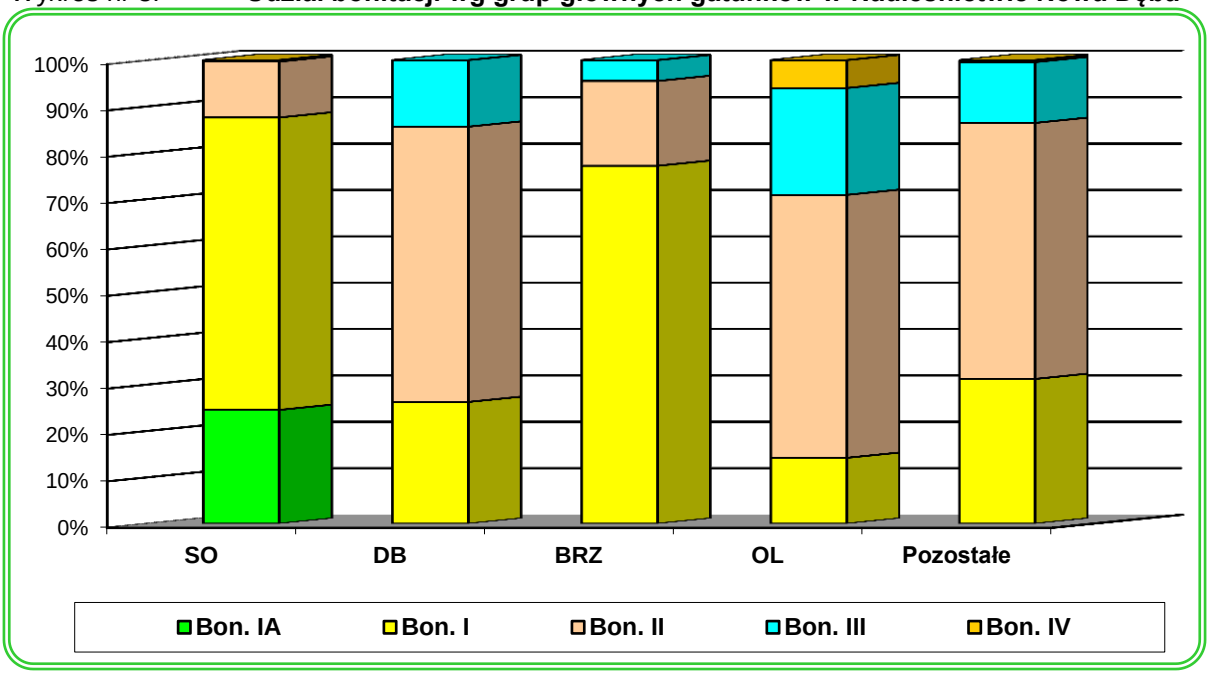
[1)] gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W Nadleśnictwie Nowa Dęba przeważają drzewostany I bonitacji (58,59%). Znaczący udział mają również drzewostany II bonitacji (18,53%) oraz bonitacji IA (19,89%).

Wykres nr 7. **Udział klas bonitacji w Nadleśnictwie Nowa Dęba**



Wykres nr 8. **Udział bonitacji wg grup głównych gatunków w Nadleśnictwie Nowa Dęba**



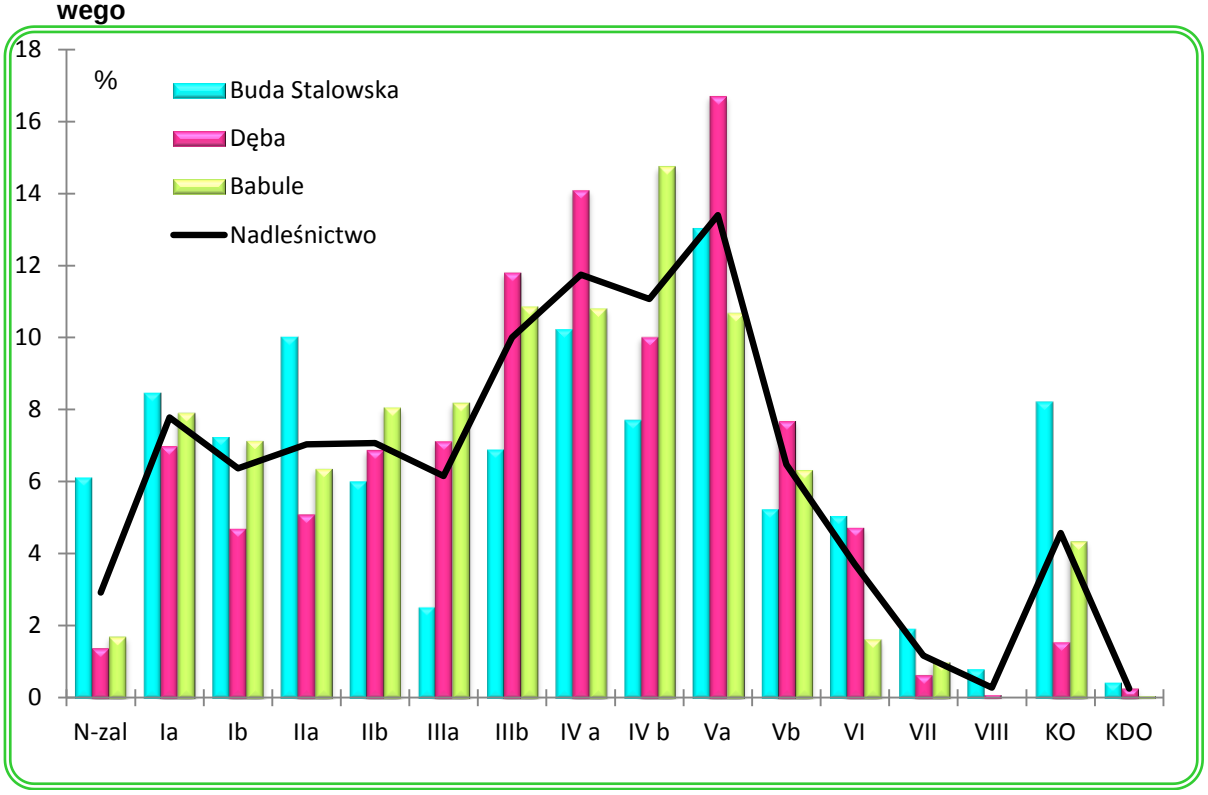
1.5.1.2. **Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku**

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Nowa Dęba przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

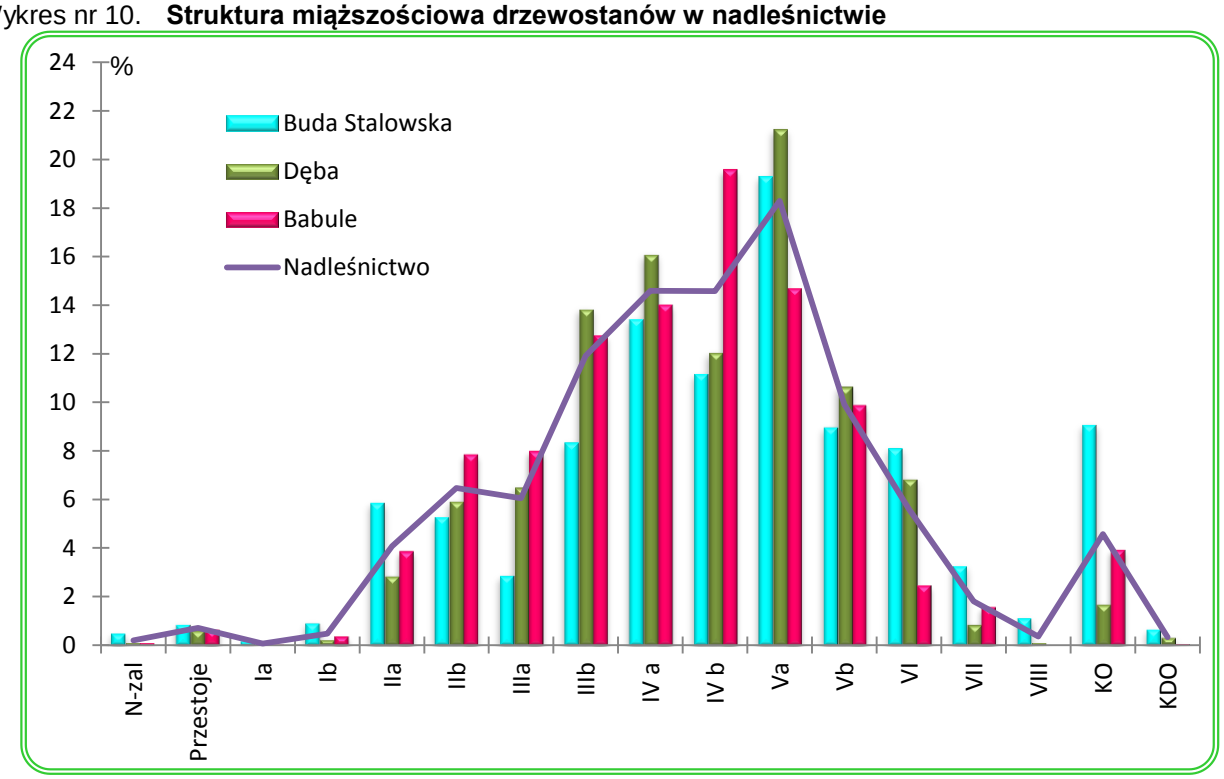
Tabela 42. *Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Nowa Dęba (wg tabeli III)*

Klasa i podklasa wieku	*Buda Stalowska*		*Dęba*		*Babule*		*NADLEŚNICTWO*	
	Pow. [ha] Zasobność [m³]	*% %*	*Pow. [ha] Zasobność [m³]*	*% %*	*Pow. [ha] Zasobność [m³]*	*% %*	*Pow. [ha] Zasobność [m³]*	*% %*
Płazowiny	3,17	0,05					3,17	0,01
	130	0,01					130	0,00
Zręby, halizny	77,18	1,21	69,76	0,97	84,47	1,07	231,41	1,08
	1338	0,09	950	0,05	1128	0,06	3416	0,06
W produkcji ubocznej	7,13	0,11	1,15	0,02	2,11	0,03	10,39	0,05
			5	0,00			5	0,00
Pozostałe	302,46	4,75	29,71	0,41	49,60	0,63	381,77	1,78
	5451	0,36	548	0,03	840	0,04	6839	0,12
Przestoje								
	13154	0,87	12215	0,63	13248	0,66	38617	0,70
Ia (1 – 10)	538,97	8,47	503,39	7,01	622,96	7,92	1665,32	7,78
	2750	0,18	185	0,01	920	0,05	3855	0,07
Ib (11 – 20)	461,12	7,25	339,51	4,73	562,21	7,15	1362,84	6,37
	13955	0,92	4515	0,23	7565	0,38	26035	0,48
IIa (21 – 30)	637,97	10,02	366,49	5,10	501,73	6,38	1506,19	7,03
	89405	5,88	55595	2,86	78265	3,89	223265	4,07
IIb (31 – 40)	382,80	6,01	495,27	6,89	634,82	8,07	1512,89	7,07
	80470	5,29	115705	5,95	158415	7,87	354590	6,47
IIIa (41 – 50)	161,29	2,53	512,70	7,14	644,61	8,20	1318,60	6,16
	43720	2,88	126760	6,51	161260	8,01	331740	6,05
IIIb (51 – 60)	438,91	6,90	849,01	11,82	854,08	10,86	2142,00	10,00
	127115	8,36	269515	13,84	256695	12,76	653325	11,92
IVa (61 – 70)	650,97	10,23	1013,04	14,10	850,29	10,81	2514,30	11,74
	204315	13,44	313060	16,08	282335	14,03	799710	14,59
IVb (71 – 80)	490,81	7,71	720,66	10,03	1159,39	14,76	2370,86	11,07
	169925	11,18	234750	12,06	394030	19,58	798705	14,58
Va (81 – 90)	828,22	13,03	1200,11	16,71	840,23	10,69	2868,56	13,41
	293520	19,27	413505	21,24	295480	14,68	1002505	18,32
Vb (91 – 100)	333,54	5,24	552,96	7,70	498,90	6,34	1385,40	6,47
	136520	8,98	207570	10,66	198925	9,89	543015	9,91
VI (101 – 120)	322,25	5,06	341,39	4,75	129,35	1,64	792,99	3,70
	123460	8,12	133445	6,85	50000	2,48	306905	5,60
VII (121 – 140)	123,47	1,94	46,70	0,65	80,27	1,02	250,44	1,17
	49895	3,28	16630	0,85	32065	1,59	98590	1,80
VIII (141 i starsze)	52,00	0,82	7,73	0,11			59,73	0,28
	17135	1,13	2305	0,12			19440	0,35
KO	523,20	8,22	113,47	1,58	342,98	4,36	979,65	4,58
	138175	9,09	33115	1,70	79510	3,95	250800	4,58
KDO	28,68	0,45	20,16	0,28	5,64	0,07	54,48	0,25
	10120	0,67	6430	0,33	1675	0,08	18225	0,33
Budowa przerę-bowa								
Razem	**6364,14**	**100**	**7183,21**	**100**	**7863,64**	**100**	**21410,99**	**100**
	1520553	**100**	**1946803**	**100**	**2012356**	**100**	**5479712**	**100**

Wykres nr 9. **Struktura wiekowa drzewostanów w nadleśnictwie wg udziału powierzchniowego**



Wykres nr 10. **Struktura miąższościowa drzewostanów w nadleśnictwie**



W strukturze wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa Nowa Dęba obserwowany jest systematyczny wzrost udziału najmłodszych klas wieku oraz znaczący udział drzewostanów Va klasy wieku. Świadczy to o odtwarzaniu przyszłych pokoleń drzewostanów i ukierunkowanie na równomierne zabezpieczenie pozyskania drewna w kolejnych 10-leciach.

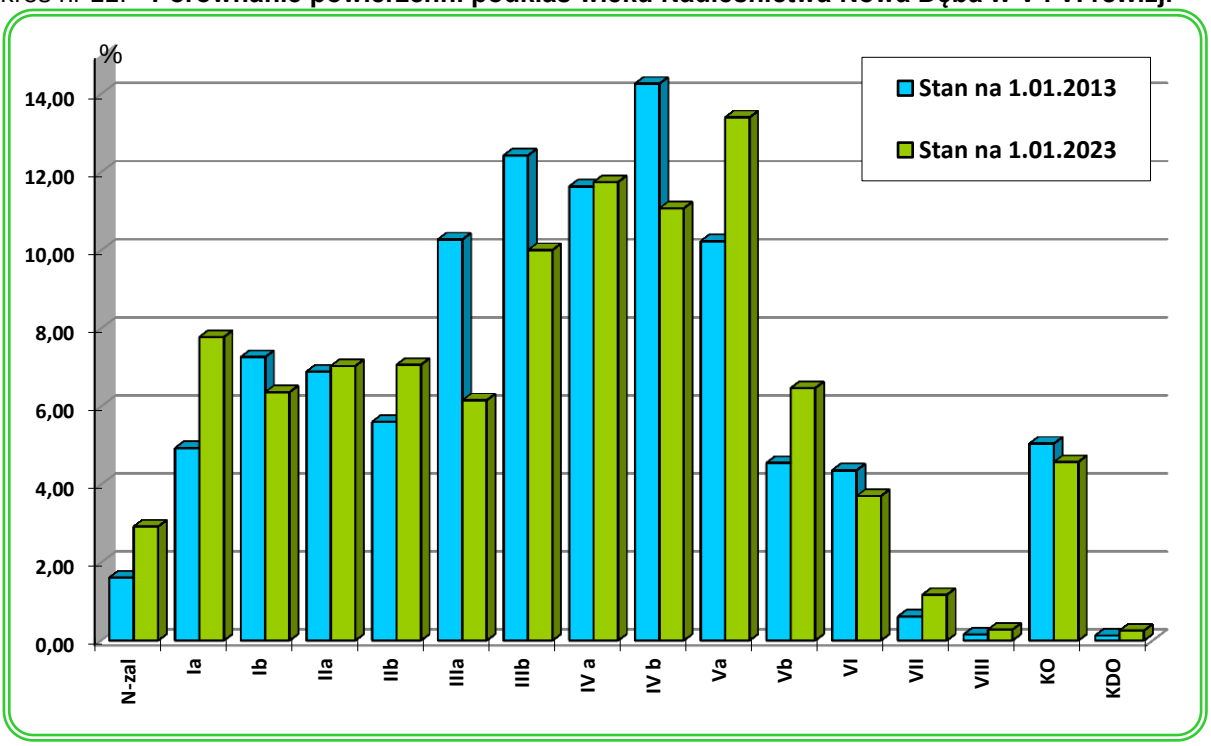
W strukturze miąższościowej udział drzewostanów powyżej 80 lat (bez KO i KDO) stanowi prawie 36% całych zasobów nadleśnictwa.

Tabela 43. *Zestawienie porównawcze powierzchni i zasobności w klasach wieku wg V i VI rewizji w Nadleśnictwie Nowa Dęba (wg tabeli IV)*

Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo Nowa Dęba					
	Stan na 2013		Stan na 2023		Różnica	
	Powierzchnia [ha] Zasobność [m^3]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m^3]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m^3]	%[1)] %
1	2	3	4	5	6	7
Płazowiny	3,95	0,02	3,17	0,01	-0,78	-19,75
	170	0,00	130	0,00	-40	-23,53
Zręby, halizny	147,21	0,69	231,41	1,08	84,20	56,62
	1517	0,03	3416	0,06	1899	125,18
W produkcji ubocznej	10,93	0,05	10,39	0,05	-0,54	-8,60
			5	0,00	5	100,00
Pozostałe	180,60	0,85	381,77	1,78	201,17	111,39
	2239	0,04	6839	0,12	4600	205,45
Przestoje						
	15659	0,31	38617	0,70	22958	146,61
Ia (1 – 10)	1048,37	4,93	1665,32	7,78	616,95	58,85
	880	0,02	3855	0,07	2975	338,07
Ib (11 – 20)	1543,90	7,27	1362,84	6,37	-181,06	-11,73
	38135	0,77	26035	0,48	-12100	-31,73
IIa (21 – 30)	1464,59	6,89	1506,19	7,03	41,60	2,84
	197535	3,97	223265	4,07	25730	13,03
IIb (31 – 40)	1191,28	5,61	1512,89	7,07	321,61	27,00
	211890	4,25	354590	6,47	142700	67,38
IIIa (41 – 50)	2183,33	10,28	1318,60	6,16	-864,73	-39,61
	514040	10,32	331740	6,05	-182300	-35,46
IIIb (51 – 60)	2640,15	12,43	2142,00	10,00	-498,15	-18,87
	705000	14,15	653325	11,92	-51675	-7,33
IVa (61 – 70)	2472,07	11,63	2514,30	11,74	42,23	1,71
	713940	14,33	799710	14,59	85770	12,01
IVb (71 – 80)	3030,25	14,26	2370,86	11,07	-659,39	-21,76
	947200	19,01	798705	14,58	-148495	-15,67
Va (81 – 90)	2173,97	10,23	2868,56	13,41	694,59	31,95
	730310	14,66	1002505	18,32	272195	37,27
Vb (91 – 100)	967,19	4,55	1385,40	6,47	418,21	43,24
	318325	6,39	543015	9,91	224690	70,59
VI (101 – 120)	927,13	4,36	792,99	3,70	-134,14	-14,47
	316965	6,36	306905	5,60	-10060	-3,17
VII (121 – 140)	130,81	0,62	250,44	1,17	119,63	91,45
	43495	0,87	98590	1,80	55095	126,67
VIII (141 i starsze)	32,62	0,15	59,73	0,28	27,11	83,11
	9915	0,20	19440	0,35	9525	96,07
KO	1072,59	5,05	979,65	4,58	-92,94	-8,67
	208355	4,18	250800	4,58	42445	20,37
KDO	27,02	0,13	54,48	0,25	27,46	101,63
	5995	0,12	18225	0,33	12230	204,00
Budowa przerębowa						
Razem	21247,96	100	21410,99	100	163,03	0,76
	4981565	100	5479712	100	498147	10,00

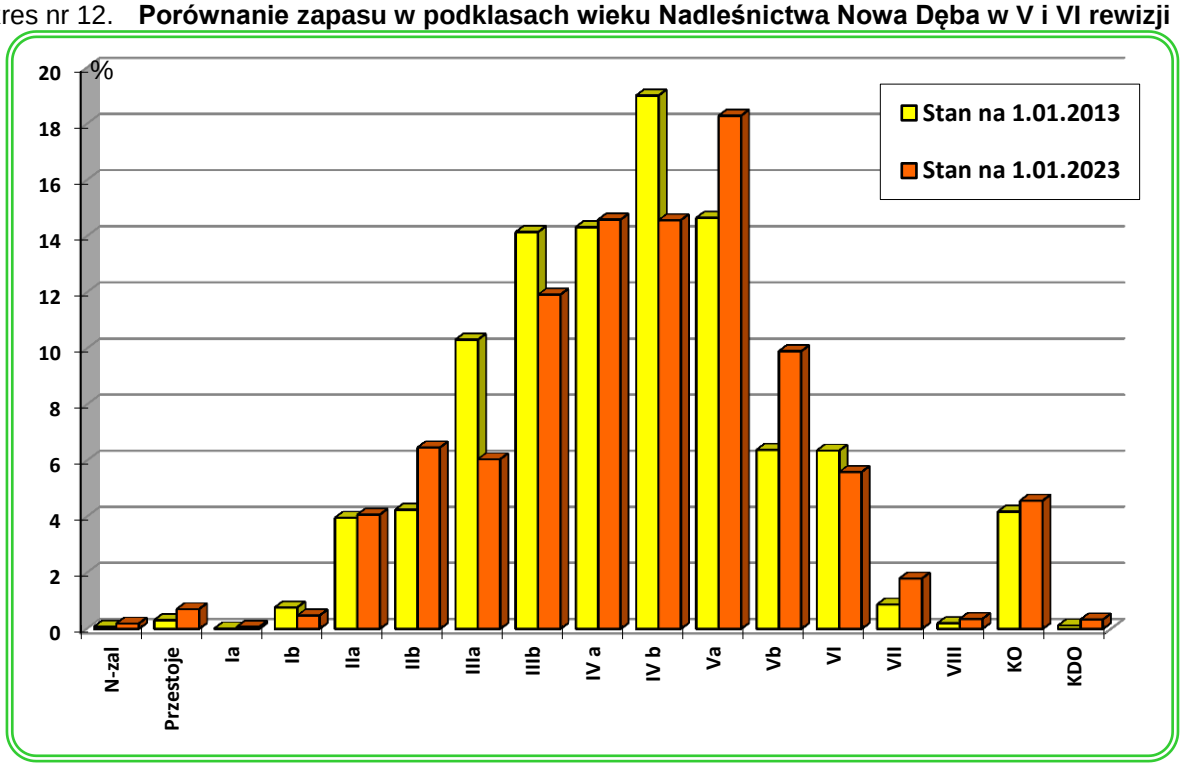
[1)] Udział procentowy w stosunku do poprzedniej rewizji

Wykres nr 11. **Porównanie powierzchni podklas wieku Nadleśnictwa Nowa Dęba w V i VI rewizji**



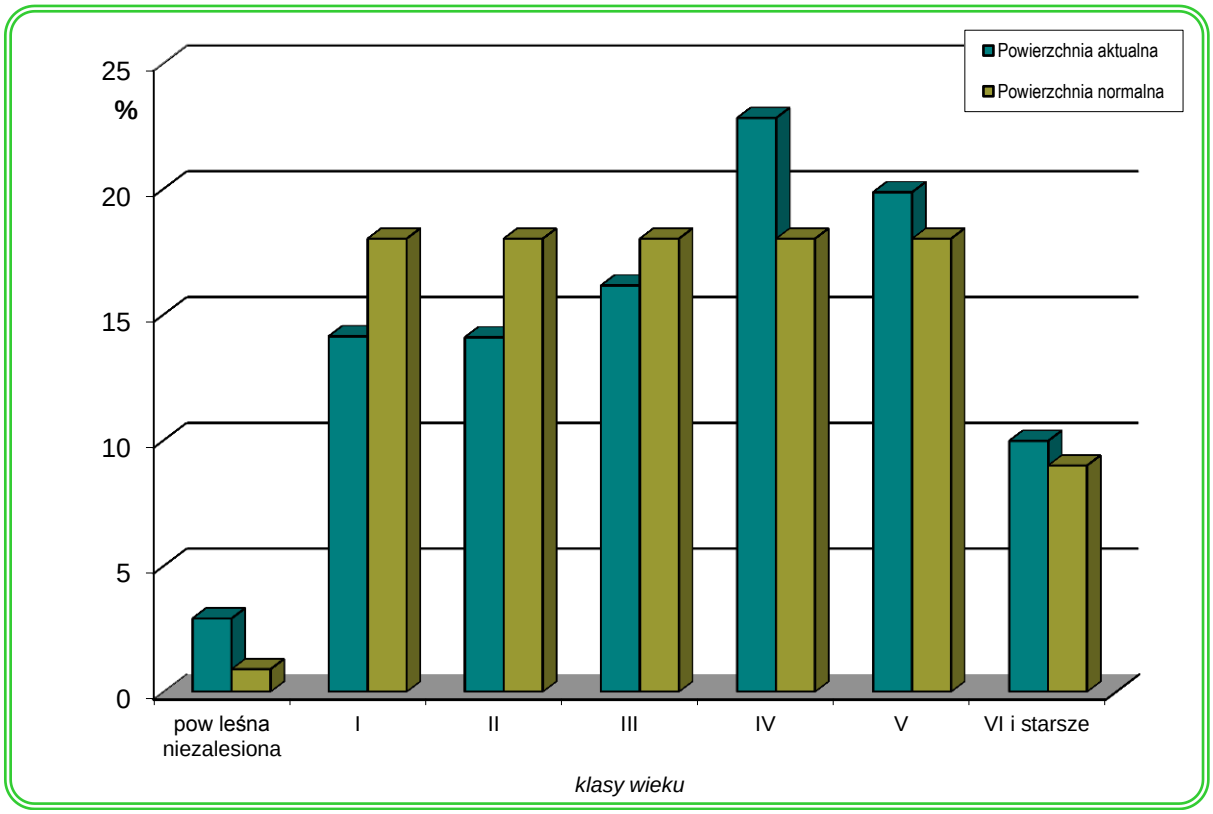
Z przedstawionego wykresu wynika, że w nadleśnictwie nastąpił wzrost udziału powierzchniowego najmłodszych drzewostanów do 10 lat z 4,93% do 7,78%. Udział drzewostanów powyżej 80 lat także wzrósł z 25,09% do 29,65%.

Wykres nr 12. **Porównanie zapasu w podklasach wieku Nadleśnictwa Nowa Dęba w V i VI rewizji**



Z wykresu wynika, że największy zapas w nadleśnictwie koncentruje się w V klasie wieku. W porównaniu z ubiegłym 10-leciem zwiększył się miąższościowy udział drzewostanów powyżej 80 lat (od Va podklasy wieku).

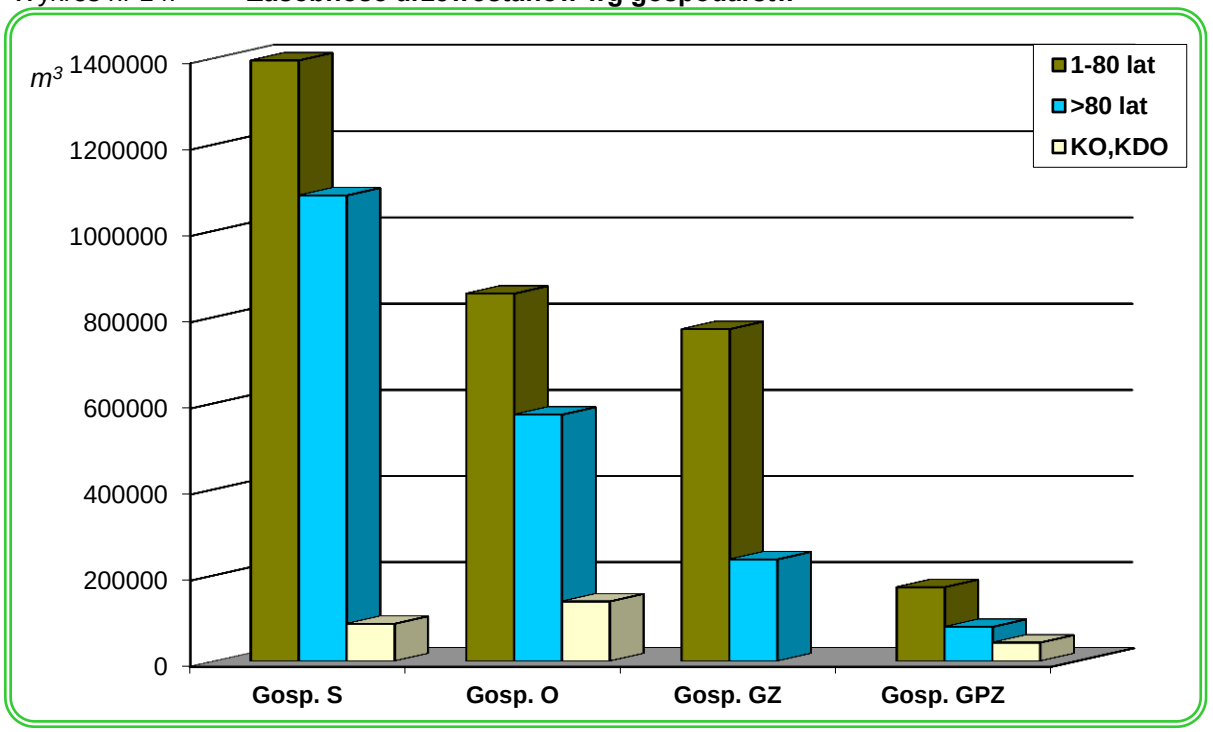
Wykres nr 13. **Porównanie aktualnego i normalnego układu powierzchni leśnej drzewostanów nadleśnictwa**



Zmiany w układzie klas wieku wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów do starszych klas wieku.

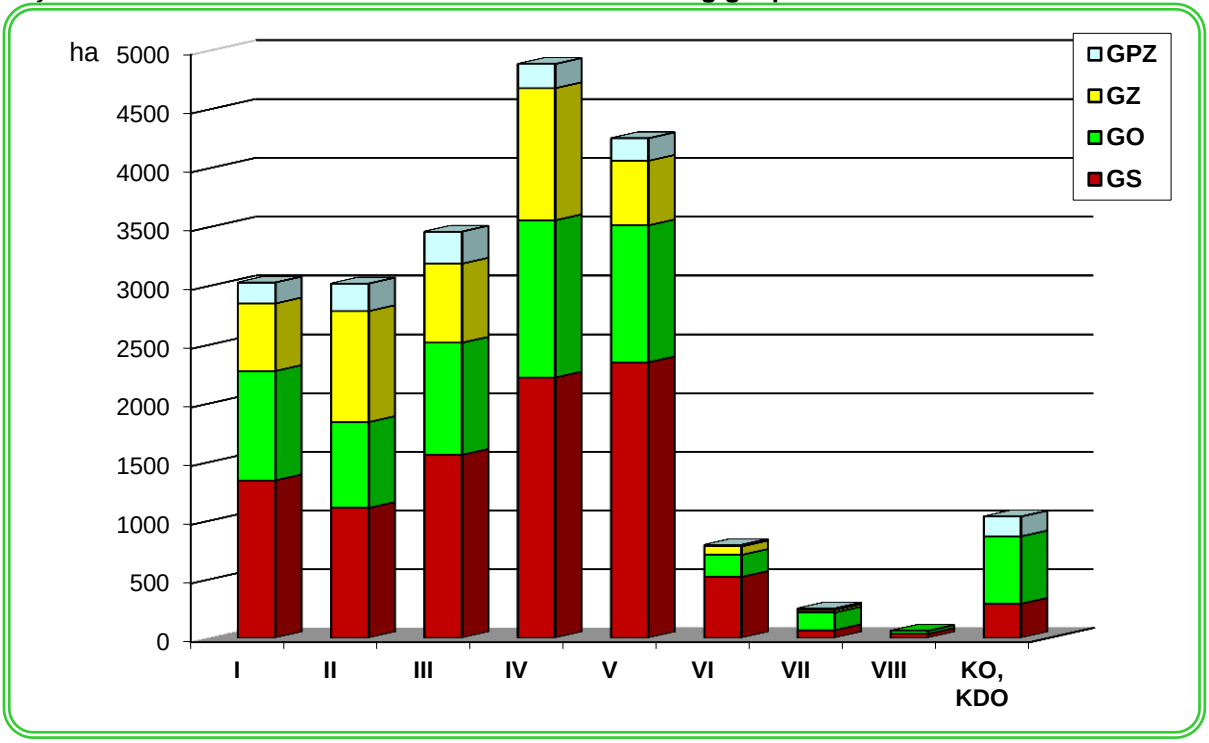
W stosunku do normalnego układu powierzchni leśnej w drzewostanach nadleśnictwa obserwuje się wyraźny wysoki udział drzewostanów I klasy wieku oraz ponad przeciętny udział drzewostanów od IV klasy wieku tj. drzewostanów powyżej 60 lat do V klasy wieku włącznie tj. drzewostanów do 100 lat. Zajmują one 42,69% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Wykres nr 14. **Zasobność drzewostanów wg gospodarstw**

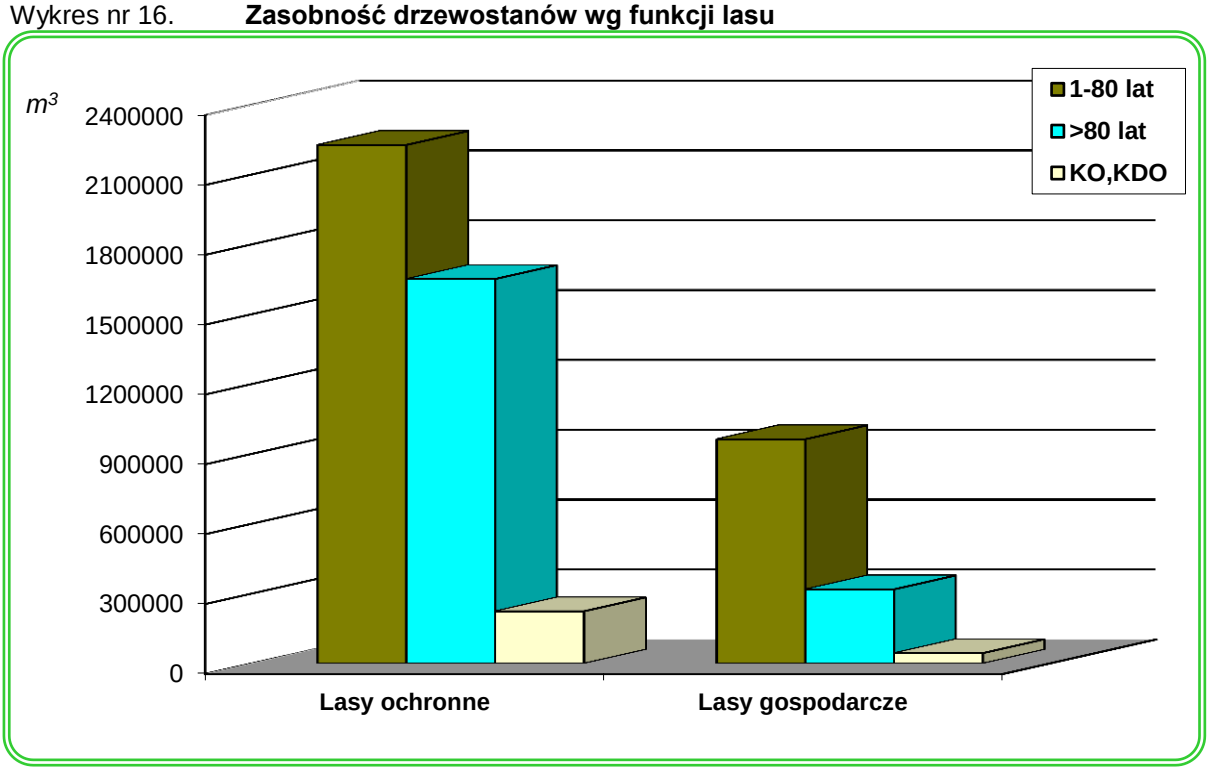


Z przedstawionego wykresu wynika, że największy udział w zasobności mają drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego. W gospodarstwie tym przeważają drzewostany do 80 lat. W gospodarstwach: ochronnym, zrębowym i przerębowozrębowym również przeważają drzewostany do 80 lat.

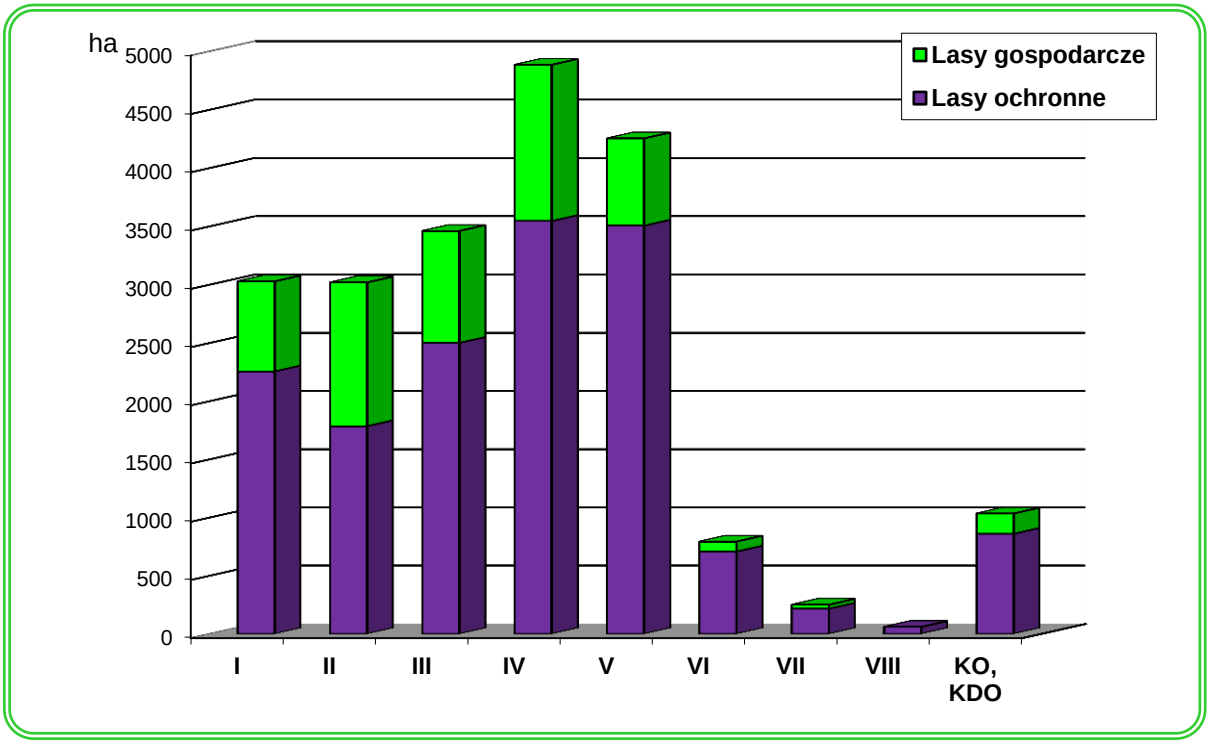
Wykres nr 15. **Struktura wiekowa drzewostanów wg gospodarstw**



Wykres nr 16. **Zasobność drzewostanów wg funkcji lasu**



Wykres nr 17. **Struktura wiekowa drzewostanów wg funkcji lasu**



Drzewostany Nadleśnictwa Nowa Dęba odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IV i V klasy wieku. Cechą charakterystyczną jest porównywalny udział drzewostanów I i II klasy wieku – po ok. 14% powierzchni nadleśnictwa i znaczący wzrost udziału drzewostanów IV klasy wieku do 22,81%. W strukturze wiekowej zwiększa się udział drzewostanów w KO i KDO – około 5% powierzchni.

Rozkład powierzchni i zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w V klasie wieku zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

1.5.1.3. Zróżnicowanie drzewostanów

Drzewostany nadleśnictwa charakteryzują się średnim zróżnicowaniem gatunkowym. Przeważają drzewostany jednogatunkowe 42,4%. Ma to związek ze strukturą siedlisk nadleśnictwa - znaczny udział siedlisk borowych, na których rosną drzewostany sosnowe o nieskomplikowanej strukturze gatunkowej.

Tabela 44. Charakterystyka struktury gatunkowej drzewostanów

	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	*Powierzchnia [ha]*				
		Wiek			*Ogółem*	*Ogółem [%]*
		<=40 lat	*41-80 lat*	*> 80 lat*		
Nadleśnictwo Nowa Dęba	jednogatunkowe	911,76	4355,46	3538,98	8806,2	42,4
	dwugatunkowe	1715,89	2179,40	1224,14	5119,43	24,6
	trzygatunkowe	1939,92	1055,01	864,42	3859,35	18,6
	cztery- i więcej gatunkowe	1479,67	832,98	686,62	2999,27	14,4
	Razem	**6047,24**	**8422,85**	**6314,16**	**20784,25**	**100**

Tabela 45. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Nadleśnictwo Nowa Dęba	jednopiętrowe	6047,24	8301,88	5294,27	19643,39	94,5
	dwupiętrowe	0,00	12,66	55,03	67,69	0,3
	wielopiętrowe	0,00	31,22	7,82	39,04	0,2
	KO i KDO	0,00	77,09	957,04	1034,13	5,0
	Razem	**6047,24**	**8422,85**	**6314,16**	**20784,25**	**100**

Pod względem struktury piętrowej dominują drzewostany jednopiętrowe 94,5% powierzchni. Drzewostany w KO i KDO zajmują 5,0%. Około 0,5% zajmują drzewostany dwu i wielopiętrowe. Nie występują drzewostany o strukturze przerębowej.

Młode pokolenie pod okapem drzewostanu czyli warstwy nalotu, podsadzeń, podrostu i podrostu o charakterze II piętra w drzewostanach nadleśnictwa wytworzyły się w wyniku odnowienia sztucznego i naturalnego po rębniach częściowych i złożonych oraz prowadzonych w ubiegłych okresach podsadzeniach.

Tabela 46. Charakterystyka powierzchniowa młodego pokolenia

	Powierzchnia wydzielenia	Odnowienie podokapowe					
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Stopień pokrycia
		[ha]					[%]
Razem	1791,82	55,01	514,78	56,46	10,66	636,91	35,55

Młode pokolenie w drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Dęba występuje na 8,37% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa a jego przeciętne zadrzewienie wynosi 35,55 %.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 47. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo według:					
	BUDA STALOWSKA		DĘBA		BABULE		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
SO	65,43	71,02	92,17	93,86	82,80	85,29	80,99	84,35	80,45	85,19	0,7	-1,0
SO.B	-	-	0,43	0,28	-	-	0,15	0,10	0,14	0,07	7,1	42,9
SO.WE	-	-	-	-	0,08	0,12	0,03	0,05	0,04	0,05	-25	0,00
MD	1,52	1,19	0,01	0,01	0,04	0,04	0,46	0,35	0,41	0,24	12,2	45,8
ŚW	0,21	0,20	0,54	0,53	0,23	0,22	0,33	0,33	0,37	0,27	-10,8	22,2
JD	-	-	1,46	1,48	5,49	5,21	2,54	2,44	2,19	1,74	16	40,2
BK	0,39	0,20	0,03	0,02	0,24	0,20	0,21	0,14	0,14	0,05	50	180
DB	9,54	9,64	0,58	0,69	2,30	2,11	3,79	3,69	3,90	3,03	-2,8	21,8
DB.S	3,15	1,50	0,34	0,01	1,14	0,20	1,44	0,50	0,54	0,42	166,7	19,0
DB.C	0,77	1,02	-	-	0,12	0,09	0,27	0,32	0,34	0,32	-20,6	0,00
JW	0,21	0,18	-	-	0,30	0,23	0,17	0,14	0,01	0,00	1600	-
JS	0,27	0,22	-	-	-	-	0,08	0,06	0,15	0,12	-46,7	-50,0
JS.A	0,23	0,20	-	-	-	-	0,07	0,05	-	-	-	-
GB	0,59	0,46	-	-	0,23	0,19	0,26	0,20	0,26	0,16	0,00	25,0

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo według:					
	BUDA STA-LOWSKA		DĘBA		BABULE		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąż-szość	Pow.	Miąż-szość	Pow.	Miąż-szość	Pow.	Miąż-szość	Pow.	Miąż-szość	Pow.	Miąż-szość
	Procent [%]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BRZ	8,18	6,51	3,10	2,28	4,66	4,23	5,14	4,17	7,02	5,21	-26,8	-20,0
OL	8,96	7,31	1,34	0,85	2,26	1,81	3,87	2,99	3,92	3,06	-1,3	-2,3
OL.S	0,07	0,01	-	-	-	-	0,02	0,00	-	-	-	-
TP	0,08	0,07	-	-	-	-	0,02	0,02	0,02	0,02	0,00	0,0
OS	-	-	-	-	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	-100	-
WB	-	-	-	-	0,02	0,00	0,01	0,00	-	-		-
LP	0,20	0,18	-	-	-	-	0,06	0,05	0,05	0,03	20,0	66,7
AK	0,20	0,09	-	-	0,08	0,05	0,09	0,05	0,05	0,02	80,0	150
Razem	100	100	100	100	100	100	100	100	-	-	-	-

W przypadku głównych gatunków tworzących drzewostany nadleśnictwa zwiększa się udział drzewostanów dębowych, bukowych, modrzewiowych i jodłowych kosztem mniejszego udziału brzozy. Jest to korzystny kierunek prowadzenia gospodarki leśnej zmierzający do pełnego wykorzystania potencjału siedlisk nadleśnictwa. Zmniejszył się udział pozostałych drzewostanów w tym najistotniejszy Ol. Jest to wynikiem prowadzonego w ubiegłym 10-leciu użytkowania rębnego i odnowienia gatunkami liściastymi zgodnymi z założonymi TD oraz prowadzonych trzebieży w drzewostanach o składzie niezgodnym z TD oraz zmian w stanie posiadania nadleśnictwa.

W drzewostanach nadleśnictwa występuje 36 gatunków drzew, z czego 22 występuje jako gatunki panujące.

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w nadleśnictwie jest **sosna**, która zajmuje 80,99% powierzchni daje 84,35% zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek ten osiąga przeciętnie I bonitację, a drzewostany sosnowe (na siedliskach przynależnych temu gatunkowi) charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną i techniczną.

Kolejnym gatunkiem jest **dąb** (Db i Dbs) – zajmuje 5,23% powierzchni i ma 4,19% udziału w zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek osiąga dobrą bonitację, najczęściej II.

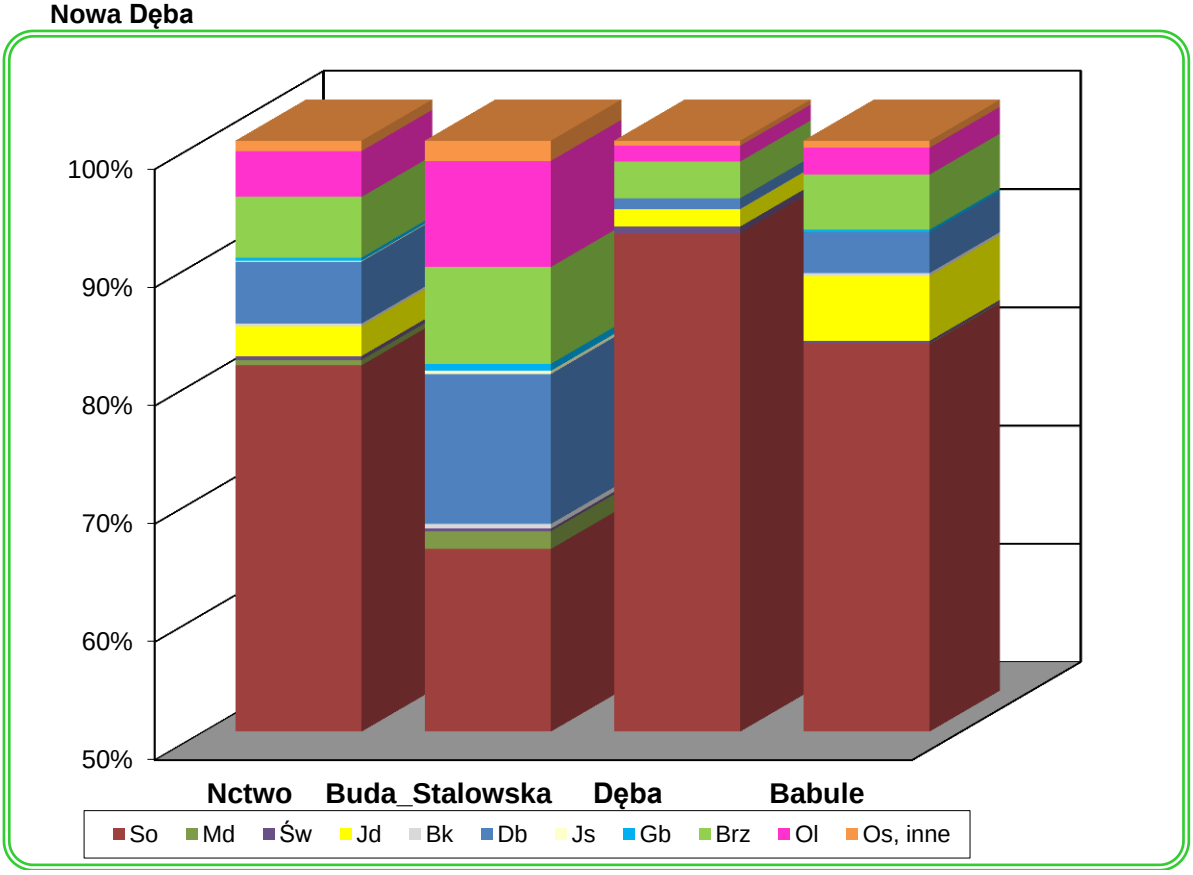
Drzewostany **brzozowe** występują na 5,14% powierzchni i pod względem zasobności stanowią 4,17%. Drzewostany brzozowe występują głównie na siedlisku LMb, na siedlisku LMw zajmuje blisko 12% powierzchni tego siedliska. Gatunek osiąga najczęściej I bonitację.

Olcha – zajmuje 3,87% powierzchni i daje 2,99% ogółu zasobów nadleśnictwa. Drzewostany z panującą olchą występują głównie na typach siedliskowych lasów mieszanych wilgot-nych, bagiennych i olsów (LMw, LMb, Lw, Ol). Gatunek ten osiąga przeważnie bonitację II.

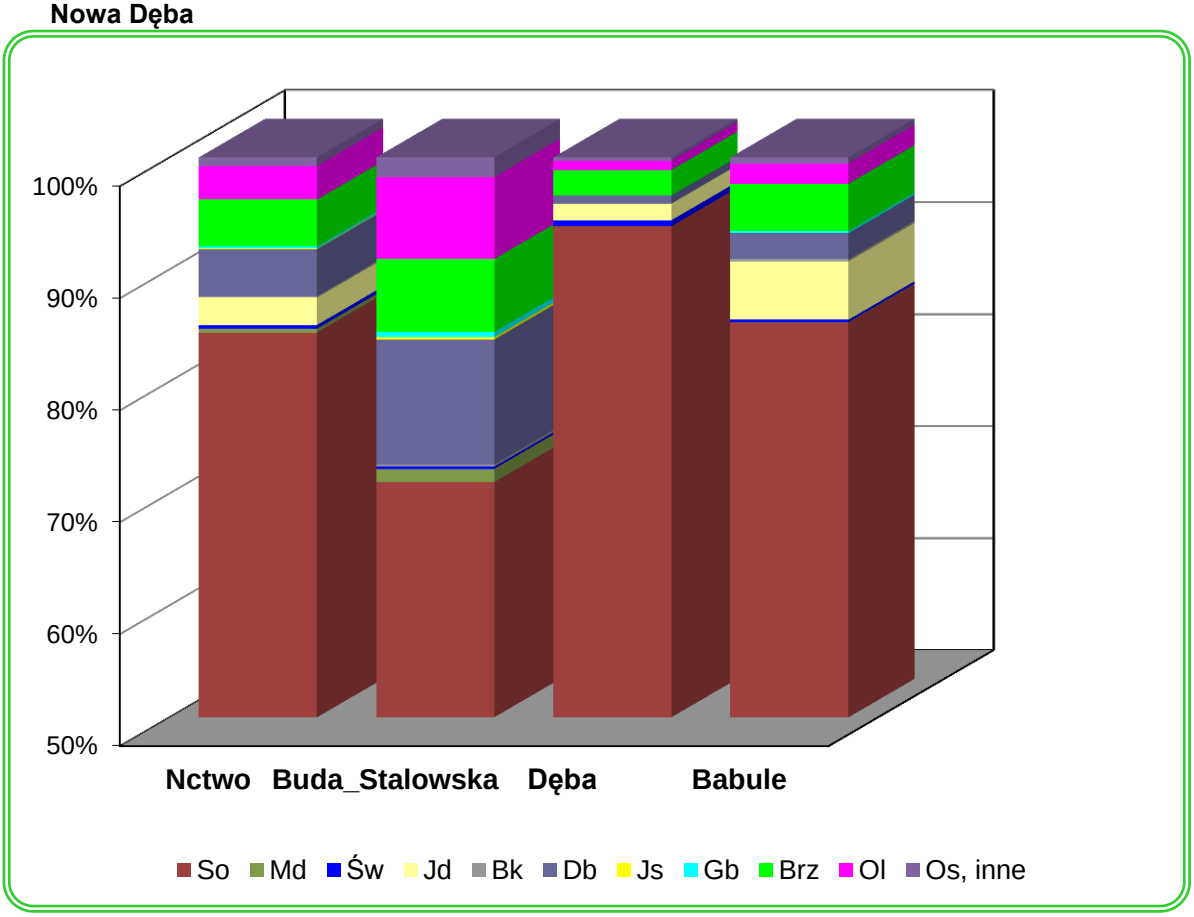
Drzewostany jodłowe zajmują odpowiednio 2,54% pow. i 2,44% zasobów.

Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Wykres nr 18. **Udział powierzchniowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Dęba**



Wykres nr 19. **Udział miąższościowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Dęba**



1.5.1.5. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie 36 gatunków drzew, w składzie drzewostanów oraz pojedynczo i miejscami, w tym 11 gatunków obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb, klon zwyczajny, klon jawor, jesion wyniosły, wiąz, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olsza czarna, olsza szara, czereśnia ptasia, topola czarna, osika, wierzba, lipa drobnolistna, grusza, jabłoń, jarząb, czeremcha zwyczajna.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna Banksa, sosna czarna, sosna smołowa, sosna wejmutka, dąb czerwony, robinia akacjowa, czeremcha późna, kasztanowiec, daglezja, klon jesionolistny, jesion amerykański.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 48. *Udział gatunków według rzeczywistego udziału (wg tabeli Va powierzchnia leśna, wg tabeli Vb miąższość)*

Gat.	*Obręby:*							
	Buda Stalowska		*Dęba*		*Babule*		*Nadleśnictwo*	
	Pow. w ha	*Miąższość w m^3*	*Pow. w ha*	*Miąższość w m^3*	*Pow. w ha*	*Miąższość w m^3*	*Pow. w ha*	*Miąższość w m^3*
SO	3282,86	994485	5873,79	1716975	5576,90	1595590	14733,55	4307050
SO.B	0,19	35	34,84	5895	0,07	15	35,10	5945
SO.C	-	-	0,15	40	-		0,15	40
SO.W	-	-	-	-	7,49	2790	7,49	2790
MD	119,89	18870	26,97	3370	45,90	5675	192,76	27915
ŚW	65,15	9495	130,62	21430	153,92	21120	349,69	52045
JD	2,55	410	108,66	27935	396,42	98120	507,63	126465
BK	111,20	12395	15,26	2435	63,21	9155	189,67	23985
DB	637,49	154500	112,30	28450	339,26	74705	1089,05	257655
DB.S	365,26	17130	84,46	235	197,46	1845	647,18	19210
DB.B	0,93	-	4,51	-	2,65	-	8,09	-
DB.C	72,88	21590	8,23	1450	28,25	4750	109,36	27790
KL	1,14	125	-	-	0,46	100	1,60	225
JW	23,57	3110	0,28	-	16,55	2050	40,40	5160
WZ	0,37	75	-	-	-	-	0,37	75
JS	13,59	3150	-	-	0,74	135	14,33	3285
GB	96,55	25435	7,19	2230	66,05	17630	169,79	45295
BRZ	607,30	109305	549,87	97925	613,05	114965	1770,22	322195
OL	482,77	113450	123,17	24310	199,48	45210	805,42	182970
OL.S	5,60	930	-	-	0,03	5	5,63	935
CZM	3,61	310	-	-	0,10	25	3,71	335
AK	15,81	2475	0,21	20	7,48	1435	23,5	3930
TP	9,03	1940	-	-	2,30	530	11,33	2470
OS	4,58	870	1,65	385	4,20	1010	10,43	2265
JKL	0,19	20	-	-	-	-	0,19	20
WB	-	-	-	-	1,01	65	1,01	65
LP	47,61	9685	0,43	-	4,48	215	52,52	9900
JS.A	4,08	690	-	-	-	-	4,08	690
Razem	**5974,20**	**1500480**	**7082,59**	**1933085**	**7727,46**	**1997140**	**20784,25**	**5430705**

Wykres nr 20. **Rzeczywisty udział gatunków w siedliskowych typach lasu**

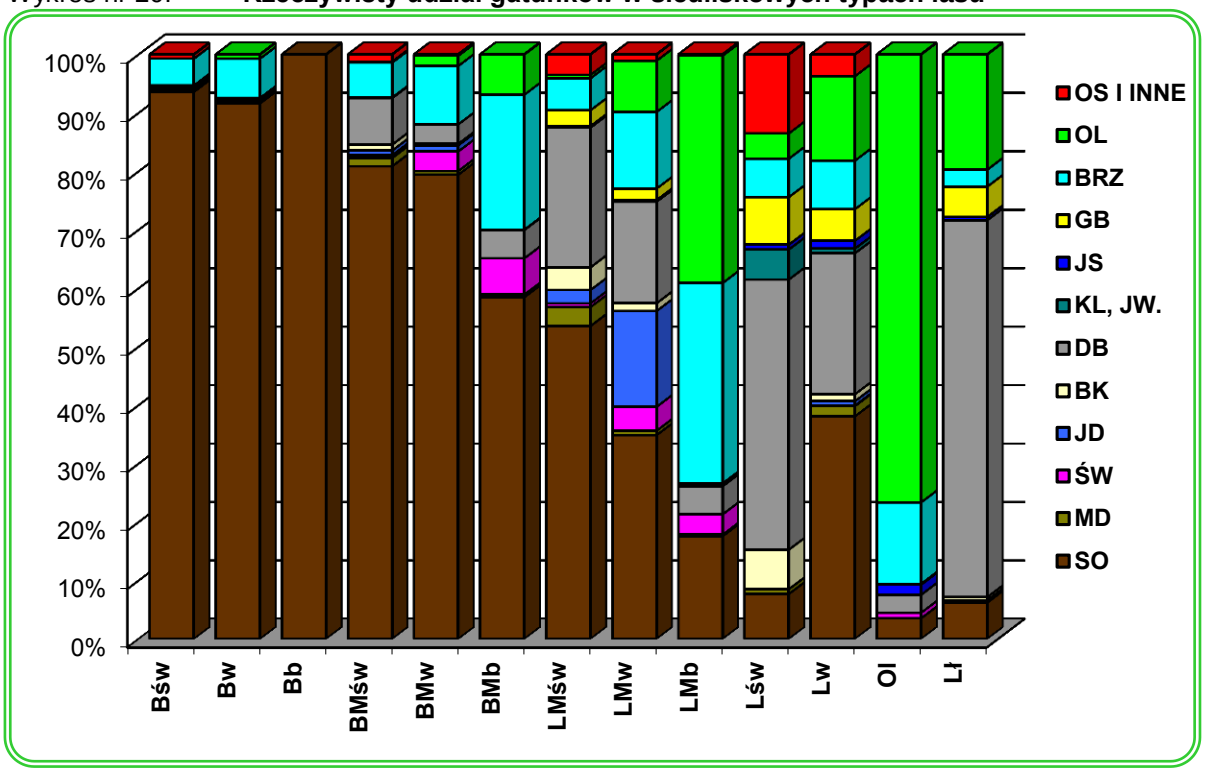
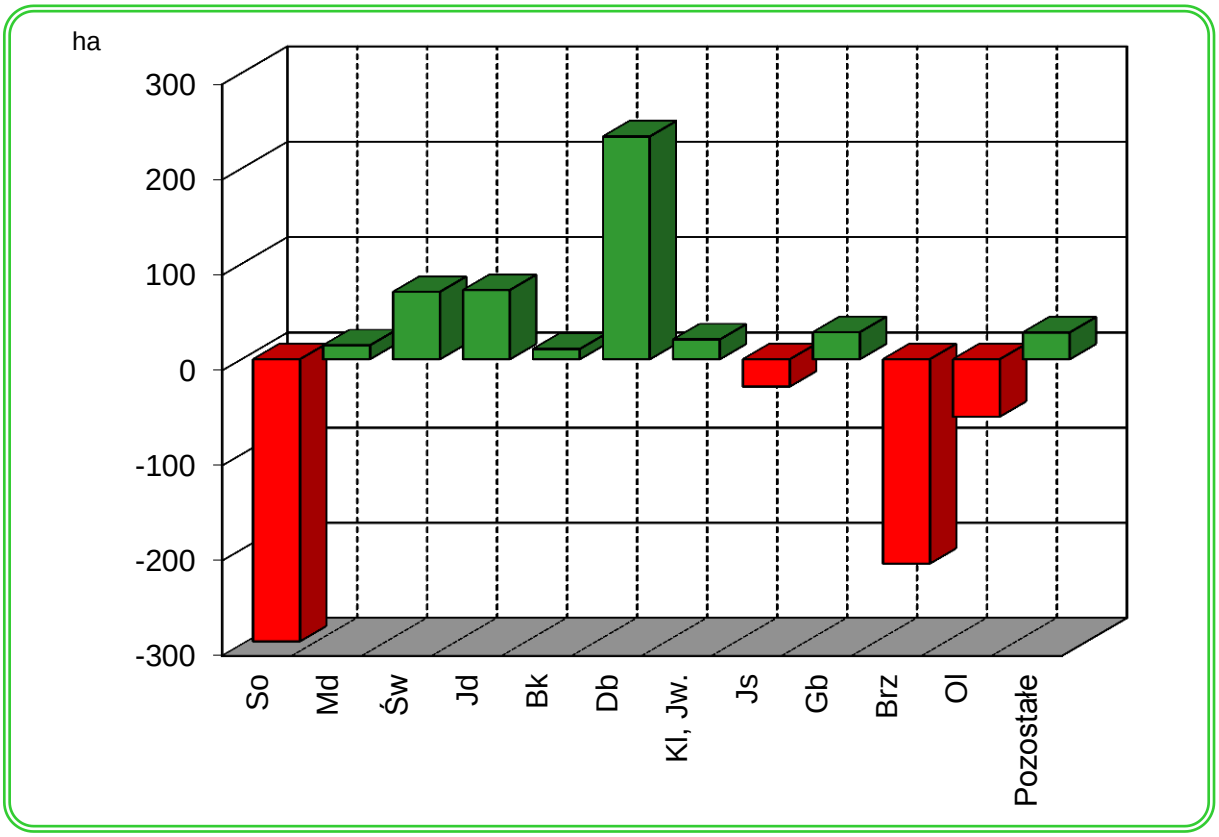


Tabela 49. Udział rzeczywisty gatunków w V i VI rewizji Planu UL

Gatunek	*Nadleśnictwo Nowa Dęba*				
	V rewizja		*VI rewizja*		*Wzrost / Spadek ha*
	Pow. ha	*Udział %*	*Pow. ha*	*Udział %*	
SO	15029,94	71,90	14733,55	70,89	-296,39
SO.B	33,97	0,16	35,10	0,17	1,13
SO.C	0,48	0,00	0,15	0,00	-0,33
SO.WE	8,02	0,04	7,49	0,04	-0,53
MD	178,17	0,85	192,76	0,93	14,59
ŚW	279,05	1,33	349,69	1,68	70,64
JD	435,07	2,08	507,63	2,44	72,56
BK	178,89	0,86	189,67	0,91	10,78
DB	1170,51	5,60	1089,05	5,24	-81,46
DB.S	340,26	1,63	647,18	3,11	306,92
DB.B	0,00	0,00	8,09	0,04	8,09
DB.C	114,89	0,55	109,36	0,53	-5,53
KL	2,93	0,01	1,60	0,01	-1,33
JW	18,39	0,03	40,40	0,19	22,01
WZ	0,56	0,00	0,37	0,00	-0,19
JS	43,00	0,21	14,33	0,07	-28,67
GB	141,45	0,68	169,79	0,82	28,34
BRZ	1985,09	9,50	1770,22	8,52	-214,87
OL	865,78	4,14	805,42	3,88	-60,36
OL.S	0,00	0,00	5,63	0,03	5,63
CZM	3,15	0,02	3,71	0,02	0,56
AK	12,86	0,06	23,50	0,11	10,64
TP	4,78	0,02	11,33	0,05	6,55
OS	17,54	0,08	10,43	0,05	-7,11
WB	0,00	0,00	1,01	0,00	1,01
JKL	0,20	0,00	0,19	0,00	-0,01
LP	40,29	0,19	52,52	0,25	12,23
JS.A	0,00	0,00	4,08	0,02	4,08
Razem	**20905,27**	**100,00**	**20784,25**	**100,00**	**-121,02**

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił spadek udziału rzeczywistego So o 296,39 ha, Ol o 60,36 ha, Brz o 214,87 ha, Js o 28,67 ha. Zwiększył się udział m.in. Jd o 72,56 ha, Db (pomijając Db.c) o 233,55 ha, Bk o 10,78 ha. Wzrost udziału Db i Bk jest wynikiem wprowadzania tego gatunku w odnowieniach po rębniach złożonych i przyjętych w ubiegłym 10-leciu TD. Wzrost powierzchni Db świadczy o dobrej kondycji tego gatunku. Opisywane w ubiegłym 10-leciu podrosty zaczynają tworzyć dolne piętra w drzewostanach.

Wykres nr 21. **Zmiany w udziale rzeczywistym głównych gatunków w V i VI rewizji Planu UL dla nadleśnictwa razem**



Wybrane cechy tych gatunków przeważających w Nadleśnictwie Nowa Dęba przedstawia tabela:

Tabela 50. *Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (pow. leśna zalesiona)*

Cecha/gatunek	*Gatunek*				*Razem Nadleśnictwo*
	SO	*DB*	*BRZ*	*OL*	
1	2	3	4	5	6
Udział powierzchniowy [%]	80,99	5,23	5,14	3,87	
Udział miąższościowy [%]	84,35	4,19	4,17	2,99	
Przeciętna zasobność [m^3/ha]	274	210	213	203	256
Przeciętny wiek [lat]	62	65	55	55	59

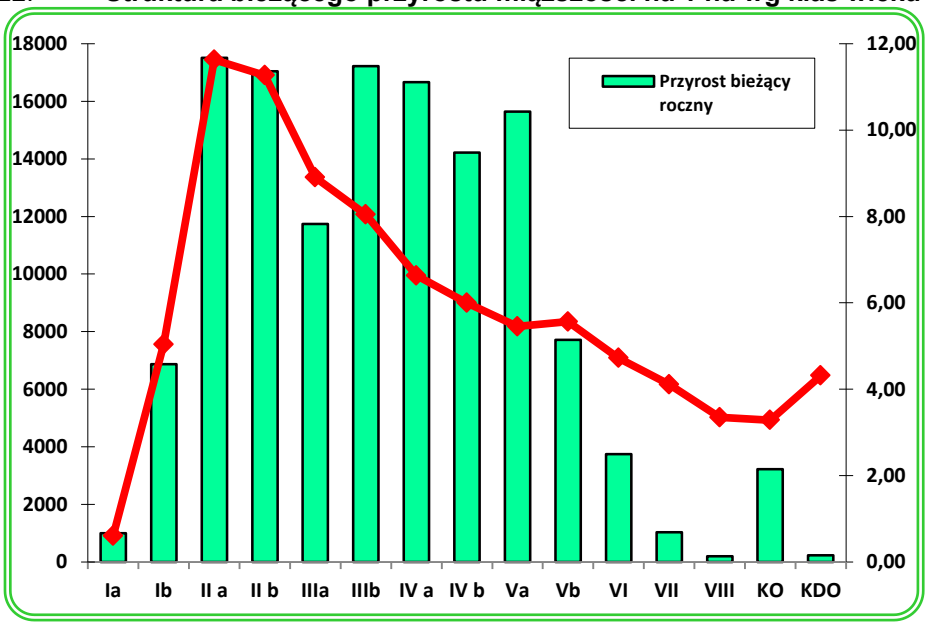
1.5.1.6. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 51. *Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących*

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo		
	BUDA STALOWSKA		DĘBA		BABULE				
	[m^3]	[m^3/ha]	[m^3]	[m^3/ha]	[m^3]	[m^3/ha]	[m^3]	[m^3/ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SO	23885	6,11	41835	6,41	44030	6,88	109750	6,52	81,9
SO.B	0	-	175	5,79	0	-	175	5,79	0,1
SO.WE	0	-	0	-	35	5,34	35	5,34	0,0
MD	770	8,48	5	7,25	25	7,60	800	8,44	0,6
ŚW	145	11,70	375	9,86	220	12,49	740	10,87	0,6
JD	0	-	1485	14,39	4610	10,86	6095	11,55	4,5
BK	160	6,83	10	5,56	90	4,82	260	5,93	0,2
DB	3300	5,79	235	5,74	1065	6,00	4600	5,84	3,4
DB.S	650	3,46	15	0,63	290	3,31	955	3,19	0,7
DB.C	290	6,29	0	-	65	6,89	355	6,39	0,3
JW	165	13,39	0	-	305	13,24	470	13,29	0,4
JS	85	5,24	0	-	0	-	85	5,24	0,1
JS.A	160	11,73	0	-	0	-	160	11,73	0,1
GB	160	4,55	0	-	65	3,62	225	4,23	0,2
BRZ	2425	4,96	1005	4,58	1910	5,31	5340	5,00	4,0
OL	2500	4,67	470	4,97	760	4,34	3730	4,63	2,8
OL.S	35	7,87	0	-	0	-	35	7,87	0,0
TP	20	4,37	0	-	0	-	20	4,37	0,0
OS	0	-	0	-	0	-	0	-	-
WB	0	-	0	-	5	3,97	5	3,97	0,0
LP	130	10,79	0	-	0	-	130	10,79	0,1
AK	40	3,34	0	-	70	11,82	110	6,15	0,1
Razem	**34920**	**5,85**	**45610**	**6,44**	**53545**	**6,93**	**134075**	**6,45**	**100,0**

Spodziewany bieżący przyrost roczny (tabelaryczny) w Nadleśnictwie Nowa Dęba 134075 m^3 grubizny brutto tj. 6,45 m^3/ha. Najwyższym przyrostem wśród gatunków tworzących drzewostany nadleśnictwa charakteryzuje się jawor – 13,29 m^3/ha. Głównym gatunek – sosna - charakteryzuje się przyrostem nieznacznie wyższym od przeciętnego w nadleśnictwie – 6,52m^3/ha. Dużo niższy przyrost wykazują takie gatunki jak Brz (5,00m^3/ha), Ol (4,63m^3/ha). Drzewostany te cechują się niższym zadrzewieniem wynikającym z osłabienia tych drzewostanów spowodowanych przez jemiołę i czynniki abiotyczne.

Wykres nr 22. **Struktura bieżącego przyrostu miąższości na 1 ha wg klas wieku**



1.5.1.7. Przyrost użyteczny

Użyteczny przyrost jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym, obliczono wg wzoru:
Z = Vk - Vp + U
5479712 – 4981565 + 1319383 = 1817530 m^3 brutto/10 lat.
gdzie:
Z – przyrost,
Vk – zapas na końcu okresu,
Vp– zapas na początku okresu,
U – wykonanie pozyskania głównego m^3 brutto.

Analiza tabelarycznego przyrostu (na początku 10-lecia 1340750 m^3brutto) i przyrostu użytecznego (1817530 m^3 brutto), który odłożył się w drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Dęba w ostatnim 10-leciu sugeruje, że nastąpił wyższy przyrost spodziewany o ok. 35,6% niż wynika to z wyliczeń w programie Taksator.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

1.5.2.1. Uszkodzenia drzewostanów

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 2052,73 ha.

Tabela 52. *Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń*

Główna przyczyna uszkodzenia	*Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami*	*Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych*			*Pow. uszkodzeń zreduk.*
		10-20	*21-50*	*>50*	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	129,49	121,99	7,50	-	18,68
Grzyby	22,70	6,07	16,63	-	6,93
Inne bez określenia	761,11	330,31	387,27	43,53	231,09
Pożary	4,77	4,77	-	-	0,48
Zakłócenia stosunków wodnych	101,81	84,49	14,84	2,48	16,81
Zwierzyna	1032,85	910,08	122,77	-	188,09
Razem	**2052,73**	**1457,71**	**549,01**	**46,01**	**462,08**

Większość szkód stwierdzonych w drzewostanach nadleśnictwa występuje w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) – tj. są to szkody nieistotne (nietrwałe). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na ok. 29% powierzchni drzewostanów uszkodzonych.

Wśród uszkodzeń istotnych najczęściej występują szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach.

Uszkodzenia od owadów związane są z występowaniem kornika ostrozębnego.

Uszkodzenia od grzybów dotyczą starszych drzewostanów z udziałem sosny.

Uszkodzenia „inne bez określenia" dotyczą uszkodzeń od jemioły.

Uszkodzenia wodne występują na siedliskach wilgotnych związane są z okresowym podtapianiem drzewostanów spowodowanymi intensywnymi opadami, skutkami działalności bobrów oraz stopniowym podnoszeniem się poziomu wód gruntowych.

1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanów (TD)

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 “Instrukcji Urządzania Lasu” w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 1665,32 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 97,25% powierzchni Ia klasy wieku – 1619,66 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 2,59% upraw i młodników – 43,05 ha. Uprawy niezgodne z pożądamym składem zajmują 0,16% powierzchni i jest to 2,61 ha. Uprawy te są to odnowienia naturalne olszowe i brzozowe na sedliskach LMw i BMśw. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 53*. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności*

Stopień zgodności	*Obręby*						*Nadleśnictwo*	
	BUDA STALOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*			
	Pow.[ha]	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Drzewostany w wieku do 10 lat								
Zgodne	530,30	98,39	492,10	97,76	597,26	95,87	1619,66	97,25
Częściowo zgodne	8,67	1,61	8,68	1,72	25,70	4,13	43,05	2,59
Niezgodne	-	-	2,61	0,52	-	-	2,61	0,16
Razem	538,97	100,00	503,39	100,00	622,96	100,00	1665,32	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat								
Zgodne	3303,26	60,78	5893,02	89,57	5476,17	77,08	14672,45	76,74
Częściowo zgodne	1488,33	27,38	472,60	7,18	1322,79	18,62	3283,72	17,18
Niezgodne	643,64	11,84	213,58	3,25	305,54	4,30	1162,76	6,08
Razem	5435,23	100,00	6579,20	100,00	7104,50	100,00	19118,93	100,00
Ogółem drzewostany								
Zgodne	3833,56	64,17	6385,12	90,15	6073,43	78,60	16292,11	78,38
Częściowo zgodne	1497,00	25,06	481,28	6,80	1348,49	17,45	3326,77	16,01
Niezgodne	643,64	10,77	216,19	3,05	305,54	3,95	1165,37	5,61
Razem	5974,20	100,00	7082,59	100,00	7727,46	100,00	20784,25	100,00

W nadleśnictwie 78,38% drzewostanów wykazuje pełną zgodność składu gatunkowego z siedliskiem i przyjętymi typami drzewostanu. Drzewostany niezgodne zajmują 5,61% powierzchni.

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu to najczęściej drzewostany sosnowe, brzozowe występujące na siedliskach lasowych.

Wykres nr 23. **Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem**

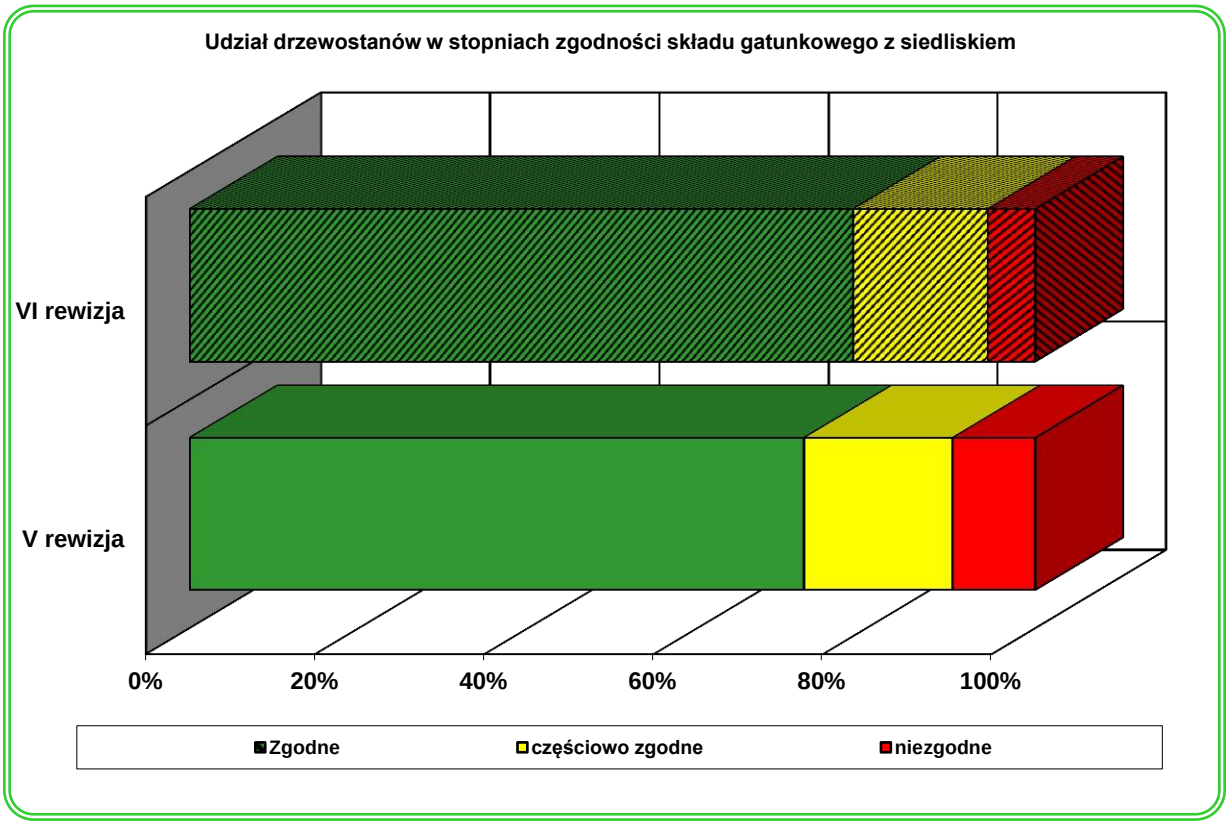


Tabela 54. *Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem wg grup siedlisk w porównaniu z V rewizją*

Grupy siedlisk	*Stopnie zgodności*								
	1 - Zgodne			*2 – częściowo zgodne*			*3 - niezgodne*		
	Pow. w ha			*Pow. w ha*			*Pow. w ha*		
	V rewizja	VI rewizja	+ / -	V rewizja	VI rewizja	+ / -	V rewizja	VI rewizja	+ / -
bory	6117,02	6164,87	47,85	80,77	38,16	-42,61	63,26	5,45	-57,81
bory mieszane	7378,55	7727,80	349,25	693,30	542,95	-150,35	424,82	279,48	-145,34
lasy mieszane	1216,06	1857,69	641,63	2600,53	2400,11	-200,42	1093,07	547,24	-545,83
lasy	461,73	541,75	80,02	308,36	345,55	37,19	467,80	333,20	-134,60
Razem	**15173,36**	**16292,11**	**1118,75**	**3682,96**	**3326,77**	**-356,19**	**2048,95**	**1165,37**	**-883,58**

W porównaniu z okresem ubiegłego dziesięciolecia drzewostany nadleśnictwa wykazują się zdecydowanie wyższą zgodnością składów gatunkowych z TD.

1.5.3. **Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów**

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 1169,00 ha. W tej powierzchni 94,23% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 5,77%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – nie ma, upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,97.

Tabela 55*. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych*

Jakość hodowlana	*Obręby*						*Nadleśnictwo*	
	BUDA STALOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*			
	Pow.[ha]	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	64,84	20,46	196,04	46,43	191,09	44,45	451,97	38,66
12	233,97	73,85	209,24	49,54	206,38	48,01	649,59	55,57
21	5,93	1,87	2,23	0,53	12,20	2,84	20,36	1,74
22	12,10	3,82	14,76	3,50	20,22	4,70	47,08	4,03
Razem	316,84	100,00	422,27	100,00	429,89	100,00	1169,00	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII omówionej w referacie Nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 979,65 ha (powierzchnia zredukowana przeciętnym % pokrycia wynosi 432,68 ha). Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.S, JD, DB, DB.B, BK, OL, SO. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 44,2% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 7,37 ha (powierzchnia zredukowana przeciętnym % pokrycia wynosi 1,12 ha), a gatunkami w nich panującymi są JD, BK. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 15,2% a przeciętna jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1088,70 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 94%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 56*. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych*

Jakość hodowlana	*Obręby*						*Nadleśnictwo*	
	BUDA STALOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*			
	Pow.[ha]	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
KO								
11	29,47	5,63	2,12	1,87	15,10	4,40	46,69	4,77
12	179,37	91,37	26,59	77,11	83,91	79,10	289,86	85,41
21	1,50	0,29	1,31	1,15	-	-	2,81	0,29
22	14,20	2,71	22,55	19,87	51,88	15,13	88,63	9,05
23	-	-	-	-	4,69	1,37	4,69	0,48
33	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	224,54	100,00	52,57	100,00	155,58	100,00	432,68	100,00
KDO								
22	0,35	100,00	0,77	100,00	-	-	1,12	100,00
Razem	0,35	100,00	0,77	100,00	-	-	1,12	100,00

Jakość hodowlana	*Obręby*						*Nadleśnictwo*	
	BUDA STALOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*			
	Pow.[ha]	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych								
11	105,65	21,24	33,80	20,86	41,30	9,62	180,75	16,60
12	363,42	73,05	98,20	60,59	281,46	65,59	743,08	68,26
13	1,19	0,24	10,44	6,44	-	-	11,63	1,07
21	5,67	1,14	11,07	6,83	68,18	15,89	84,92	7,80
22	21,55	4,33	7,89	4,87	37,29	8,69	66,73	6,13
32	-	-	-	-	0,92	0,21	0,92	0,08
33	-	-	0,67	0,41	-	-	0,67	0,06
Razem	497,48	100,00	162,07	100,00	429,15	100,00	1088,70	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 9494,97 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (62,73% powierzchni tych drzewostanów), drzewostany o jakości 11 i 13 zajmują odpowiednio 21,46% i 9,82% powierzchni. Jakość hodowlana 42 dotyczy 2 wydzieleń z panującą sosną – są to drzewostany na siedlisku BMw z uszkodzeniami od owadów, grzybów i nadmiernej ilości wody Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 57. *Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat*

Jakość hodowlana	*Obręby*						*Nadleśnictwo*	
	BUDA STALOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*			
	Pow.[ha]	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	462,12	19,96	938,78	27,52	637,03	16,90	2037,93	21,46
12	1346,06	58,14	2096,50	61,46	2513,15	66,69	5955,71	62,73
13	368,45	15,91	216,40	6,34	347,78	9,23	932,63	9,82
14	1,25	0,05	-	-	-	-	1,25	0,01
21	43,53	1,88	39,79	1,17	145,04	3,85	228,36	2,41
22	48,86	2,11	82,60	2,42	111,13	2,95	242,59	2,55
23	27,22	1,18	3,39	0,10	3,38	0,09	33,99	0,36
31	2,23	0,10	-	-	1,05	0,03	3,28	0,03
32	9,35	0,40	6,04	0,18	9,82	0,26	25,21	0,27
33	6,24	0,27	25,30	0,74	-	-	31,54	0,33
42	-	-	2,48	0,07	-	-	2,48	0,03
Razem	2315,31	100,00	3411,28	100,00	3768,38	100,00	9494,97	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 9031,58 ha. SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2 (w ok. 81,0% drzewostanów).

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 58. *Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących*

Jakość techniczna	*Obręby*						*Nadleśnictwo*	
	BUDA STALOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*			
	Pow.[ha]	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*	*Pow.[ha]*	*%*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	-	-	-	-	-	-	-	-
2	2233,09	78,51	2518,77	81,59	2597,29	83,78	7349,15	81,37
3	521,79	18,34	521,37	16,89	492,46	15,89	1535,62	17,00
4	89,69	3,15	46,83	1,52	10,29	0,33	146,81	1,63
Razem	2844,57	100,00	3086,97	100,00	3100,04	100,00	9031,58	100,00

1.5.4. **Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej**

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 626,74 ha, co stanowi 2,85% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 59*. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych*

Rodzaj powierzchni	*Powierzchnia [ha]*	*Lokalizacja*
1	2	3
Obręb BUDA STALOWSKA		
inne wylesienie (teren ujęcia wody)	0,33	85s
płazowina	3,17	128i
poletko łowieckie	7,13	209k, 220h, 246h
sukcesja	302,13	1f, 1g, 2b, 5f, 9i, 9l, 10b, 10f, 10g, 10i, 10j, 11a, 11b, 11j, 11k, 15d, 15h, 15m, 15s, 15t, 18b, 20a, 20f, 32c, 32h, 34d, 37d, 37i, 38b, 38c, 39f, 42b, 43b, 43f, 44b, 44c, 44f, 44l, 46c, 46d, 47b, 50d, 51d, 51f, 70c, 71n, 72bx, 72f, 72o, 73Aa, 73Bd, 73Bj, 74g, 78f, 84l, 102g, 109Ac, 109Bb, 109Bk, 109Cb, 109Ci, 109Dd, 109Ff, 109Fh, 110d, 112i, 113h, 114b, 115m, 118c, 129a, 130a, 130d, 131c, 131g, 132a, 134a, 163i, 164f, 178a, 178c, 179b, 179c, 179d, 179f, 179h, 179i, 179l, 180b, 180Ad, 180Ag, 180Ap, 182b, 182c, 182d, 183b, 183g, 184g, 187Aa, 187Ay, 188a, 189a, 191b, 217a, 218j, 233a, 233g, 240h, 248b, 250g, 250i, 251d, 263b, 267a, 275c, 278c, 301c, 301d, 302a, 304a, 304f, 304g, 305n
zrąb	77,18	22i, 23h, 23m, 24d, 53l, 55f, 55n, 58b, 58j, 60h, 61g, 90d, 90h, 90l, 90n, 91k, 94c, 95b, 95o, 97d, 97h, 98c, 102b, 103c, 109g, 133c, 145b, 148c, 250f, 279b, 279g, 280b, 305t
Obręb DĘBA		
poletko łowieckie	1,15	22c, 41g, 215l
sukcesja	29,71	41f, 41i, 53g, 58f, 58g, 59f, 71f, 74c, 87g, 87l, 109g, 109k, 118h, 126i, 126k, 174g, 243h, 243i
zrąb	69,76	13h, 16c, 20c, 28d, 34b, 41h, 44b, 50o, 62h, 66i, 68g, 84b, 84h, 86f, 112k, 113d, 116h, 123g, 124d, 153f, 184h, 185f, 266f, 266l
Obręb BABULE		
objęte szczególną ochroną	0,01	308b
poletko łowieckie	2,11	23l, 34d, 299h, 330i
sukcesja	49,59	3d, 5c, 10g, 11b, 11d, 30f, 31f, 48b, 49a, 49c, 50c, 70a, 71a, 73b, 85f, 101j, 104k, 141j, 155c, 202h, 203g, 290Ab, 337Bn, 337Bo, 337Ci, 356b, 359f, 374f, 375d, 379j, 409k, 415h, 418c
zrąb	84,47	12c, 12f, 13d, 13h, 18b, 20d, 35g, 38d, 38g, 38i, 51b, 51d, 61b, 61f, 82c, 90h, 125j, 172f, 290d, 290l, 301f, 303d, 306d, 319b, 322c, 322l, 339b, 339g, 343o, 344g, 346Ad, 389j

Inne wylesienie – teren ujęcia wody dla miejscowości Buda Stalowska.

W kategorii grunty przewidziane do **naturalnej sukcesji** zostały ujęte grunty szczególnie trudne do odnowienia (sukcesje z ubiegłego okresu), powierzchnie podtopione, niedostępne, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien przeklasyfikowanych w ubiegłych okresach gospodarczych na grunty leśne, powierzchnie zawodnione, w których nastąpiło całkowite wymarcie drzewostanu.

1.5.5. **Pomiar miąższości drewna martwego**

Zgodnie z metodyką zawartą w instrukcji u.l. na co 10 powierzchni kołowej w ramach grup gatunkowo-wiekowych wykonano pomiary inwentaryzujące stwierdzone drewno martwe. Do pomiarów drewna martwego wytypowano łącznie 301 szt. powierzchni próbnych, występowanie drewna martwego stwierdzono na 144 powierzchniach kołowych.

Średni zapas w nadleśnictwie zakumulowanego drewna martwego wynosi 5,17 m^3/ha pow. zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi ok. 1,67% zapasu. Szczegółową analizę drewna martwego przedstawiono w POP.

Tabela 60*. Zestawienie miąższości drewna martwego*

Nadleśnictwo Nowa Dęba	*Miąższość drewna martwego*					
	Drewno martwych drzew stojących i złomów		*Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych*		*Razem*	
	m^3/ha	*m^3*	*m^3/ha*	*m^3*	*m^3/ha*	*m^3*
Ogółem	**2,13**	**37736,80**	**3,04**	**53977,29**	**5,17**	**91714,09**

Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 5,17 m^3/ha, przy 9,4 m^3/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 7,3 m^3/ha dla RDLP Lublin (WISL 2017-2021, BULiGL).

1.5.6. **Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego**

W skali całego nadleśnictwa występuje znaczący udział drzewostanów w wieku 61 - 80 lat – 22,81% i w wieku 81-90 lat – 13,41,% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Drzewostany w wieku powyżej 90 lat (przy dużym udziale drzewostanów sosnowych są to drzewostany rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują 16,45% oraz dają 22,57% zasobów drzewnych nadleśnictwa.

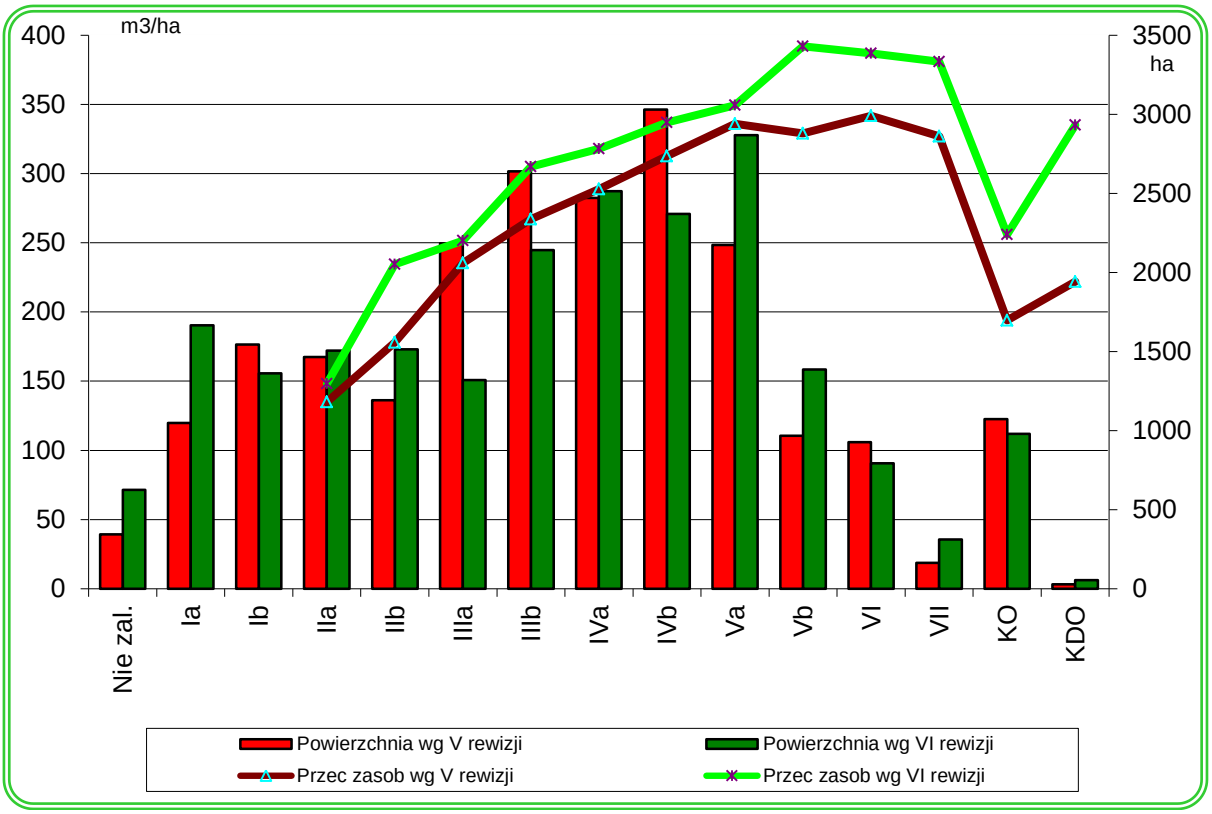
Znaczny jest udział drzewostanów I klasy wieku – 14,15% oraz II klasy wieku 14,10%. Są to drzewostany charakteryzujące się najwyższym przyrostem masy i może to mieć swoje przełożenie na dynamikę wzrostu zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach planu urządzenia lasu. Struktura klas wieku w Nadleśnictwie zabezpiecza w miarę niezmieniony poziom użytkowania na przestrzeni najbliższych 2-3 dziesięcioleci. Aktualnie na zachowanie niezmienionego poziomu przyrostu bieżącego wpływa znacząca wysokość powierzchni drzewostanów starszych klas wieku.

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Podstawą oceny zmian stanu zasobów drzewnych są wskaźniki zasobności (m^3/ha) obliczone w oparciu o tabele klas wieku. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 61*. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Nowa Dęba w kolejnych rewizjach planu u.l.*

Wskaźnik		*II rewizja*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*	*VI rewizja*
Nadleśnictwo	pow. leśna w ha	19914,57	20457,96	20974,08	21247,96	21410,99
	zapas m^3 w tys.	3587,4	3730,0	4152,3	4981,6	5479,7
	zasobność m^3/ha	180	182	198	234	256
	przeciętny wiek	50	52	56	59	59
	przeciętny przyrost na 1 ha	3,6	3,5	3,54	3,97	4,34
	bieżący roczny przyrost na 1 ha		5,67	6,00	6,04	6,45

Wykres nr 24. **Zmiany powierzchni i przeciętnej zasobności na 1 ha klas wieku w V i VI rewizji PUL**



Z przedstawionego zestawienia wynika, że w kolejnych rewizjach systematycznie wzrastają podstawowe wskaźniki obrazujące zmiany zasobów drzewnych. Zapas drzewostanów w nadleśnictwie na przestrzeni 5 rewizji urządzeniowych tj. 50 lat, wzrósł o 53%, przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 18% czyli o 9 lat.

W porównaniu z V rewizją:

- zasoby drzewne wzrosły o ponad 10%,
- wzrosła przeciętna zasobność drzewostanów – o 9,4%,
- przeciętny wiek drzewostanów nie uległ zmianie,
- nastąpiła poprawa zgodności składów gatunkowych drzewostanów z przyjętymi TD.

Jedną z zasad zachowania trwałości drzewostanów i trwałości ich użytkowania jest utrzymanie relacji powierzchniowych między wszystkimi klasami wieku. Właściwe proporcje między drzewostanami młodymi, średniowiekowymi i starszymi – użytkowanymi rębnie i przechodzącymi znów w drzewostany młode, pozwala na zachowanie trwałości użytkowania w długim okresie czasu. Oznacza to, że średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien w przybliżeniu stanowić połowę ustalonego wieku rębności drzewostanów. Wysokie wartości średniego wieku drzewostanów akceptowalne są wówczas, gdy lasy spełniają głównie funkcje ochronne, włączone są w granice rezerwatów przyrody, mają głównie znaczenie przyrodnicze lub społeczne. W innych przypadkach należy dążyć do utrzymania średniego wieku drzewostanów na poziomie znacząco nie przekraczającym połowy przeciętnego wieku rębności.

Tabela 62. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

	Przeciętny wiek drzewostanów	*Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności*	*Różnica*	*Przeciętny wiek drzewostanów na koniec 10-lecia*
Nadleśnictwo	59	50	9 (odstępstwo)	61

W przypadku odstępstwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo tj. zwiększania przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa. Dane przedstawione w powyższej tabeli odnoszą się do całej powierzchni nadleśnictwa, nie uwzględniając aspektów ochronnych w lasach.

Gospodarstwo specjalne, zajmuje 9778,00 ha, a przeciętny wiek wynosi - 62 lata.

Prognozowany na koniec 10-lecia przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 61 lat i ulegnie zwiększeniu o 2 lata w stosunku do stanu 1.01.2023 r.. Powodem takiego stanu rzeczy jest, najogólniej rzecz ujmując, rozkład klas wieku w obrębie Dęba, gdzie przeciętny wiek drzewostanów wzrośnie o 4 lata i to między innymi będzie miało bezpośrednie przełożenie na wzrost przeciętnego wieku dla całego nadleśnictwa. Drzewostany w obrębie Dęba prawie w całości zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego i użytkowanie ich ograniczone jest do potrzeb hodowlanych oraz możliwości udostępnienia na terenie Poligonu Nowa Dęba.

W rozumieniu IUL §77 pkt3 słuszna jest tendencja zmierzająca do osiągnięcia przez drzewostany nadleśnictwa przeciętnego wieku w wysokości +/- 5 lat do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

Dotychczas w kolejnych rewizjach przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa systematycznie rósł od 50 lat w drugiej rewizji planu urządzania lasu (rok 1983) do 59 lat w VI rewizji planu (rok 2023).

Osiągnięcie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa zbliżonego do połowy orientacyjnego wieku rębności możliwe jest w przypadku odtworzenia najmłodszego pokolenia drzewostanów tj. powiększenia powierzchni upraw i młodników. Można to zasadniczo osiągnąć poprzez szersze zastosowanie cięć uprzątających oraz zrębów zupełnych. Kontynuacja zaproponowanych sposobów użytkowania w kolejnej rewizji pozwoli w perspektywie długookresowej na osiągnięcie pożądanych relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności.

Planowe zagospodarowanie będzie systematycznie poprawiać zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem. Pozyskanie drewna w ramach planu urządzenia lasu nie zakłóci procesów zachodzących w lesie ani nie wpłynie niszcząco na biotop i biocenozę, ponieważ część masy drzewnej, jaka odłoży się w ciągu 10-lecia, pozostaje w lesie jako miejsca lęgowe, żerowe i źródło dla destruentów. Oprócz kumulacji zapasu miąższości PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby.

Dodać należy, że użytkowanie lasu nie ogranicza się tylko do pozyskania drewna, ale też stosownie do wielofunkcyjnej roli lasów obejmuje korzystanie z różnorodnych funkcji lasu na zasadzie trwałości.

Ze stanu zasobów drzewnych wynikają następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

⇒ Zmniejszenie rozmiaru użytkowania przedrębnego w zakresie etatu powierzchniowego, starsze drzewostany nie koniecznie wymagają przeprowadzania zabiegów pielęgnacyjnych o charakterze selekcyjnym.

⇒ Wzrost zasobności i przeciętnego wieku daje możliwość zwiększenia etatu użytkowania rębnego.

⇒ Zwiększenie użytkowania rębnego, a tym samym wzrost powierzchni zabiegów odnowieniowych przekłada się na odtworzenie drzewostanów I klasy wieku.

Działania te są niezbędne dla zapewnienia trwałości i ciągłości lasu oraz kontynuowania procesów doprowadzania drzewostanów do zgodności z siedliskiem oraz zwiększaniem ich odporności.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba

2.2 Referat Kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

2.3 Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu

2.4 Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba

REFERAT NADLEŚNICZEGO

na posiedzenie

Narady Techniczno - Gospodarczej

w sprawie V rewizji Planu Urządzenia Lasu

wraz

z aktualizacją Programu Ochrony Przyrody

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ za okres 01.01.2013 – 31.12.2022

w Nadleśnictwie Nowa Dęba

Nowa Dęba, 18 październik 2022 r.

I. WSTĘP

Nadleśnictwo Nowa Dęba, wcześniej Buda Stalowska w obecnych granicach utworzone zostało w roku 1978 z połączenia Nadleśnictwa Buda Stalowska z Nadleśnictwem Babule i częścią Nadleśnictwa Kolbuszowa.

Nadleśnictwo Nowa Dęba składa się z trzech obrębów leśnych - Buda Stalowska, Dęba i Babule. Położone jest na terenie województwa podkarpackiego i swoim zasięgiem obejmuje 4 powiaty: tarnobrzeski, kolbuszowski, stalowowolski i mielecki, oraz 7 gmin: Nowa Dęba, Grębów, Baranów Sandomierski, Majdan Królewski, Bojanów, Padew Narodowa i Miasto Tarnobrzeg.

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi w powiecie tarnobrzeskim i Mieście Tarnobrzeg na powierzchni 3 346,47 ha.

Powierzchnia nadleśnictwa wg stanu na 31.12.2022 r. wynosi ogółem 25 740,26 ha, w tym leśna stanowi 22 007,10 ha. Pozostała powierzchnia to grunty nieleśne.

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną lasy Nadleśnictwa Nowa Dęba należą do VI Krainy Małopolskiej, Dzielnicy 10 - Niziny Sandomierskiej, Mezoregionu Puszczy Sandomierskiej i Mezoregionu Niziny Nadwiślańskiej. Rzeźba terenu jest urozmaicona, występują równinne i faliste staroglacjalne wysoczyzny (Płaskowyż Kolbuszowski), równiny (Równina Tarnobrzeska) oraz kotliny (Nizina Nadwiślańska).

Pod względem hydrograficznym obszar nadleśnictwa leży w zlewni rzeki Wisła i jej dopływów: Trześniówki i Łęgu.

Według regionalizacji nasiennej teren Nadleśnictwa Nowa Dęba zawiera się w regionie 660.

Nadleśnictwo posiada opracowany operat siedliskowy.

Analizę gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Nowa Dęba za okres od 01.01.2013 r. do 31.12.2022 r. przeprowadzono zgodnie z § 76 pkt 3 „Instrukcji Urządzania Lasu - Część 1".

Analizę gospodarki leśnej w minionym okresie przeprowadzono w oparciu o:

1. Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na okres 1.01.2013 – 31.12.2022 r., który został zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2013 roku (znak: DLP-lpn-611-51/34335/13/LP.
2. Wnioski gospodarcze i sprawozdania nadleśnictwa sporządzane w okresie obowiązywania planu.
3. Dane udostępnione przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Lublinie, które zostały wykorzystane do sporządzenia planu urządzenia lasu VI rewizji.

II. Analiza gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Nowa Dęba za okres 01.01.2013 – 31.12.2022.

1. Zmiany w stanie posiadania.

Nadleśnictwo Nowa Dęba prowadziło gospodarkę leśną w oparciu o Plan Urządzenia Lasu V rewizji sporządzony na lata 2013 – 2022 zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 29.08.2013 r. (znak: DLP-lpn-611-51/34335/13/LP).

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba został sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie wg stanu na 01.01.2013 roku.

Powierzchnia ogólna (ewidencyjna) nadleśnictwa wynosiła 25 691,5988 ha w następujących trzech obrębach leśnych:

1. Obręb Buda Stalowska - o pow. 6 750,1411 ha
2. Obręb Dęba - o pow. 10 797,4457 ha
3. Obręb Babule - o pow. 8 144,0120 ha

Razem **25 691,5988** ha

Na koniec obowiązywania planu tj. wg stanu na 31.12.2022 roku powierzchnia ewidencyjna wynosi 25 740,2586 ha wg poszczególnych obrębów leśnych:

1. Obręb Buda Stalowska – o pow. 6 779,4671 ha
2. Obręb Dęba – o pow. 10 747,0559 ha
3. Obręb Babule – o pow. 8 213,7356 ha

Razem **25 740,2586** ha

Nadleśnictwo posiada również nieruchomości zabudowane we współwłasności w:

- gmina Padew Narodowa; obręb ewidencyjny Babule; działka ewidencyjna nr 680/3 o pow. 0,1752 ha; współudział 14926/24468.

Łączna powierzchnia współwłasności wynosi 0,1752 ha, a powierzchnia zredukowana udziału nadleśnictwa we współwłasności stanowi 0,1069 ha.

Bilans powierzchni Nadleśnictwa jest liczbą dodatnią i wynosi (+) 48,6598 ha.

Na wynik składają się:

Tabela 1

Sprzedaż budynków w trybie art. 40a ustawy o lasach:	(-) 2,0242 ha
Zamiany gruntów art. 38 e ustawy o lasach:	
przekazane:	(-) 0,0000 ha
przejęte:	(+) 0,0000 ha
Przekazania gruntów:	(-) 0,0000 ha
Przeniesienie własności na innej podstawie (odejścia pod drogi publiczne):	(-) 6,1023 ha
Przekazanie w zarząd MON na podst. art. 40 ustawy o lasach:	(-) 52,2534 ha
Przejęcie gruntów z PFZ (art. 74 ustawy o lasach)	(+) 1,6206 ha
Przejęcia gruntów (Ustawa z dnia 23 lipca 2021 r., LexIzera):	(+) 103,5326 ha
Modernizacje i odnowy ewidencji powszechnej:	(+) 3,8865 ha (-) 0,0000 ha
Korekty błędów w ewidencji:	(-) 0,0000 ha (+) 0,0000 ha

Zmiany w stanie posiadania dla nadleśnictwa ogółem przedstawia poniższa tabela (powierzchnia w ha):

Tabela 2

Obręb leśny	Stan na 1.01.2013	Przyjęcia gruntów w ha	Przekazania gruntów w ha	Stan na 31.12.2022	
	Razem[1]			Razem[1]	W tym: współwłasności[1]
Buda Stalowska	6 750,1411	33,0149	2,9837	6 779,4671	0,000
Dęba	10 797,4457	1,2955	52,5979	10 747,0559	0,0000
Babule	8 144,0120	74,7293	4,7983	8 213,7356	0,1752
Ogółem	**25 691,5988**	**109,0397**	**60,3799**	**25 740,2586**	**0,1752**

[1] podana powierzchnia zawiera całkowitą powierzchnię gruntów we współwłasności

Wszystkie zmiany w stanie posiadania zostały odnotowane w rejestrze gruntów nadleśnictwa oraz w opisach taksacyjnych bazy danych LAS.

Aktualnie Nadleśnictwo Nowa Dęba posiada założone księgi wieczyste dla 25 695,6459 ha, co stanowi 99% powierzchni. Działki dla których brak jest ksiąg wieczystych stanowią grunty przekazane z Państwowego Funduszu Ziemi.

Szczegółowy wykaz zmian w powierzchni gruntów według kategorii użytków dla nadleśnictwa w okresie 01.01.2013- 31.12.2022 r. przedstawia poniższe zestawienie (podana powierzchnia zawiera powierzchnię gruntów przewidzianych do planowania gospodarczego):

Tabela 3

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Nowa Dęba	
	Stan na 01.01.2013	Stan na 31.12.2022
Ogółem	**25691,0445**	**25740,2586**
Lasy – razem	21953,8717	21995,9174
w tym grunty leśne	21248,2924	21292,6298
w tym związane z gospodarką leśną	705,5793	703,2876
Grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	683,4478	721,7320
Użytki rolne	288,9714	1013,7923
Grunty zabudowane i zurbanizowane	10,8760	6,3511
Użytki ekologiczne	0	0
Tereny różne	0	0
Nieużytki	2749,5050	2719,6501
Grunty pod wodami	4,3726	4,3725

1. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10- lecie z ich wykonaniem.

2.1 Analiza realizacji etatu cięć.

Analizę wykonano porównując wykonanie za okres 2013-2022 r. do etatu określonego w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na okres 1.01.2013 – 31.12.2022 r. Szczegółowe wielkości (w ha i m^3) wykonane w cięciach rębnych i pielęgnacyjnych (przedrębnych) dla obrębów leśnych i całości nadleśnictwa ogółem zestawiono w tabelach.

2.1.1. Analiza użytkowania głównego.

W analizowanym okresie nadleśnictwo pozyskało 1055506,02 m^3 grubizny na planowane 1062666,0 m^3, co stanowi 99,33 % ustalonego etatu użytkowania głównego.

2.1.2. Analiza cięcia rębnego.

Szczegółową analizę użytkowania rębnego dla nadleśnictwa ogółem zamieszczono w poniższej tabeli:

Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu rębnym.

Tabela 4

Wyszczególnienie				Obręb Buda	Obręb Dęba	Obręb Babule	Razem Nadle-śnictwo
2				3	4	5	6
Rębnia I	Rozmiar na 10-lecie		m^3	105436,80	119428,05	134440,95	359306,00
			ha	389,9	455,57	492,22	1337,69
	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m^3	92403,34	107220,76	121427,4	321051,5
			ha	374,23	448,55	494,09	1316,87
	w tym: nie objęte planem u.l.		m^3	488,80	589,41	0,00	1078,21
			ha	4,93	7,17	0,00	12,10
	Stopień realizacji (2:1)	Miąższościowego	%	87,64	89,78	90,32	89,35
		Powierzchniowego	%	95,98	98,46	100,38	98,44
	Udział cięć poza-planowych	w miąższości	%	0,46	0,49	0,00	0,30
		w powierzchni	%	0,12	0,11	0,00	0,02
Rębnie II-V	Rozmiar na 10-lecie		m^3	96133,80	33254,55	64798,65	194188,00
			ha	899,41	230,34	620,61	1750,36
	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m^3	87819,88	31147,6	62812,22	181779,7
			ha	838,41	227,28	619,19	1684,88
	w tym: nie objęte planem u.l.		m^3	221,97	115,89	83,83	421,69
			ha	2,35	0,80	0,75	3,90
	Stopień realizacji (7:6)	Miąższościowego	%	91,35	93,66	96,93	93,61
		Powierzchniowego	%	93,22	98,67	99,77	96,26

Wyszczególnienie				Obręb Buda	Obręb Dęba	Obręb Babule	Razem Nadleśnictwo
2				3	4	5	6
	Udział cięć pozaplanowych	w miąższości	%	0,23	0,35	0,13	0,22
		w powierzchni	%	0,26	0,35	0,12	0,22
Nie zaliczone na etat powierzchniowy	Rozmiar na 10-lecie		m^3	482,00	487,00	1179,00	2148,00
	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m^3	2531,72	3634,76	6075,10	12241,58
	w tym: nie objęte planem u.l.		m^3	1021,69	949,26	2091,51	4062,46
	Stopień realizacji (12:11)		%	525,25	746,36	515,28	569,91
	Udział cięć pozaplanowych		%	211,97	194,92	177,40	189,13
Użytki przygodne rębne			m^3	7165,88	3411,63	4886,71	15464,22
w tym: cięcia selekcyjno-sanitarne w GDN			m^3	0,00	0,00	0,00	0,00
Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10-lecie		m^3	202052,60	153169,60	200418,60	555642,00
			ha	1289,31	685,91	1112,83	3088,05
	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m^3	189920,82	145414,75	195201,43	530537,00
			ha	1212,64	675,83	1113,28	3001,75
	w tym: nie objęte planem u.l.		m^3	1732,46	1654,56	2175,34	5562,36
			ha	7,28	7,97	0,75	16,00
	Stopień realizacji etatu (19:18)	miąższościowego	%	94,00	94,94	97,40	95,48
		powierzchniowego	%	94,05	98,53	100,04	97,21
	Udział cięć pozaplanowych	w miąższości	%	0,86	1,08	1,09	1,00
		w powierzchni	%	0,56	1,16	0,07	0,52
Udział użytków przygodnych (bez CSS) w rębnych			%	3,55	2,23	2,44	2,78

Powierzchnia manipulacyjna planowanych cięć rębnych wynosiła 3088,05 ha, cięcia wykonano na powierzchni 3001,75 ha, co stanowi 97,20 % planu. Pozyskanie grubizny w tej kategorii cięć wyniosło 530537,00 m^3, co stanowi 95,48 % planu wynoszącego 555642,0 m^3.

W mijającym dziesięcioleciu ogółem w ramach cięć rębnych pozyskano przeciętnie 176,74 m^3/ha powierzchni manipulacyjnej przy planowanym 179,93 m^3/ha.

W poszczególnych kategoriach zabiegów realizacja była następująca:

- **rębnie zupełne**

W zakresie rębni zupełnych etat powierzchniowy został wykonany w 98,44 % (plan 1337,69 ha – wykonanie 1316,87 ha) zaś miąższościowo w 89,35 % (plan 359306,0 m^3 - wykonanie 321051,50 $m^{3)}$.

Główną przyczyną niewykonania powierzchniowego rębni była niedostępność powierzchni z powodu podtopień. Masowego powodem pozostawianie biogrup starodrzewia i mniejsza zasobność na ha.

- **rębnie złożone**

W ramach rębni złożonych cięcia wykonano na powierzchni manipulacyjnej 1684,88 ha, przy planie powierzchniowym 1750,36 ha, wykonując w 96.26 % etat powierzchniowy, natomiast miąższościowo etat wykonano w 93,61 % (plan 194188,0 m^3 - wykonanie 181779,70 $m^{3)}$.

Główną przyczyną niewykonania powierzchniowego rębni była niedostępność powierzchni z powodu podtopień oraz powstałe nowe strefy ochronne ptaków. Masowego powodem pozostawianie biogrup starodrzewia i mniejsza zasobność na ha.

- **cięcia nieobjęte PUL**

Cięcia nieobjęte pul zostały wykonane na pow.16,00 ha 0,52 %. i masie 5562,36 m^3 1,0 %. Pozaplanowe pozyskanie wynikało z konieczności usuwania zamierających drzewostanów rębniami sanitarnymi i klęskowymi z powodu działania niekorzystnych czynników abiotycznych (wiatr) i biotycznych (kornik ostrozębny, jemioła).

- **użytki przygodne rębne**

W ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 15464,22 m^3, co daje 2,78 % wykonanej masy grubizny w użytkach rębnych

- **nie zaliczone na etat powierzchniowy**

Cięcia nie zaliczone na etat powierzchniowy zostały wykonane w 569,91 % (plan 2148.00 m^3, wykonanie 12241,58 m^3). Głównie wynika to z wyłączeń pod budowę dróg i infrastruktury wojskowej z gruntów nieleśnych.

- **zmiany rębni**

Zmiana rębni za okres od 1.01.2013 do 31.12.2022 dotyczy rębni IIIa z IId na powierzchni 2,95 ha / 0.90 ha w roku 2014 w oddziale 05-03-3-12-158-j-00 ze względu na charakter odnowienia z naturalnego na sztuczny.

- **lokalizacja powierzchni zrębów sanitarnych i klęskowych.**

Leśnictwo Berówka
109Aa IBK 3,73 ha /3,73 ha (wiatr),
126a -01 IBK 1,20 ha/1,20 ha (kornik ostrozębny),
41 b-00 IIIBK 1,30 ha/1,30 ha (wiatr),
73Ba IIIBK 1,05 ha/1.05 ha (wiatr),
Leśnictwo Świerczyny
40d-00 IIIAK 0,80 ha/0,80 ha (wiatr),
31 g IAS 4,89 ha/4,61 ha (jemioła),
41 h IBS 2,28 ha/2,28 ha (jemioła),
Leśnictwo Dąbrowica
22 j IIIAK 0,75 ha/0,75 ha (wiatr).

2.1.3. Analiza cięć pielęgnacyjnych (przedrębnych).

Szczegółową analizę cięć pielęgnacyjnych dla nadleśnictwa ogółem zamieszczono w poniższej tabeli:

Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym.

Tabela 5

Lp	Wyszczególnienie				Obręb Buda	Obręb Dęba	Obręb Babule	Razem Nadleśnic-two
1	2				3	4	5	6
1	Ogółem prze-drębne	Etat na 10-lecie		m^3	123024,00	180456,00	203544,00	507024,00
				ha	3158,66	4415,45	5071,28	12645,39
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m^3	132612,08	186122,31	206234,63	524969,02
				ha	2962,50	4440,64	4979,21	12382,35
3		Stopień realizacji (2:1)	miąższościowo	%	107,79	103,14	101,32	103,54
			powierzchniowo	%	93,79	100,57	98,18	97,92
4	CP	Rozmiar na 10-lecie		m^3	6637,28	1634,10	2471,13	8377,72
				ha	328,63	125,70	190,11	644,44
5		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m^3	5113,88	2612,72	4162,29	11888,89
				ha	239,37	155,17	116,02	510,56
6		Stopień realizacji (5:4)	miąższościowo	%	77,05	159,89	168,44	141,91
			powierzchniowo	%	72,84	123,44	61,03	79,23
7	TW	Rozmiar na 10-lecie		m^3	21897,27	32365,37	45180,64	99443,28
				ha	527,01	778,95	1087,38	2393,34
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m^3	18180,90	26711,52	36074,05	80966,47
				ha	572,96	759,04	1077,48	2409,48
9		Stopień realizacji (8:7)	miąższościowo	%	83,03	82,53	79,84	81,42
			powierzchniowo	%	108,72	97,44	99,09	100,67
10	TP	Rozmiar na 10-lecie		m^3	94489,45	146456,53	155892,23	399203,00

Lp	Wyszczególnienie				Obręb Buda	Obręb Dęba	Obręb Babule	Razem Nadleśnic-two
1	2				3	4	5	6
				ha	2303,02	3510,80	3793,79	9607,61
11		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m^3	88789,81	137925,27	150336,39	377051,47
				ha	2150,17	3526,43	3785,71	9462,31
12		Stopień realizacji (11:12)	miąższościowo	%	93,97	94,17	96,44	94,45
			powierzchniowo	%	93,36	100,45	99,79	98,36
13	Użytki przygodne w przedrębnych			m^3	20527,49	18872,80	15661,90	55062,19
14	Udział przygodnych w przedrębnych			%	16,69	10,46	7,69	10,86

Cięcia pielęgnacyjne wykonano na powierzchni 12382,35 ha z planowanych 12645.39 ha, co stanowi 97.92 % planowanej powierzchni. Pozyskano 524969,02 m^3 przy szacunkowym planie 507024,0,00 m^3 grubizny, tj. 103,54 % planowanej w cięciach pielęgnacyjnych masy ogółem. W ramach użytkowania przedrębnego w tym przygodne, pozyskano przeciętnie 42.40 m^3/ha przy planowanej masie 40.10 m^3/ha.

W poszczególnych kategoriach zabiegów realizacja była następująca:

- **czyszczenia późne:**

Rozmiar powierzchniowy wynosi 510,56 ha, co stanowi 79,23 % planowanej powierzchni wynoszącej 644,44 ha. Pozyskano 11888,89 m^3 na szacunkową wielkość planowaną 8377,72 m^3 grubizny, tj. 141,91 % planu. Przekroczenie masowe wynikało z konieczności zwiększenia intensywności cięć na pozycjach przegęszczonych zgodnie z potrzebami hodowlanymi. Intensywność czyszczeń wyniosła 23,28 m^3/ha (większa masa związana min. z zakładaniem szlaków zrywkowych) na planowaną w wysokości 13,00 m^3/ha.

- **trzebieże wczesne:**

Rozmiar powierzchniowy wynosi 2409,48 ha, co stanowi 100.67 % planowanej powierzchni wynoszącej 2393,34 ha. Pozyskano 80966,47 m^3 na szacunkową wielkość planowaną 99443,28 m^3 grubizny, tj. 81,42 % planu.

Intensywność trzebieży wczesnych wyniosła 33,60 m^3/ha na planowaną w wysokości 41,55 m^3/ha.

- **trzebieże późne:**

Rozmiar powierzchniowy wynosi 9462,31 ha, co stanowi 98,36 % planowanej powierzchni wynoszącej 9607,61 ha. Pozyskano 377051,47 m^3 na szacunkową wielkość planowaną 399203,00 m^3 grubizny, tj. 94,45 % planu.

Intensywność trzebieży późnych wyniosła 39,90 m^3/ha, przy planowanej 41,55 m^3/ha.

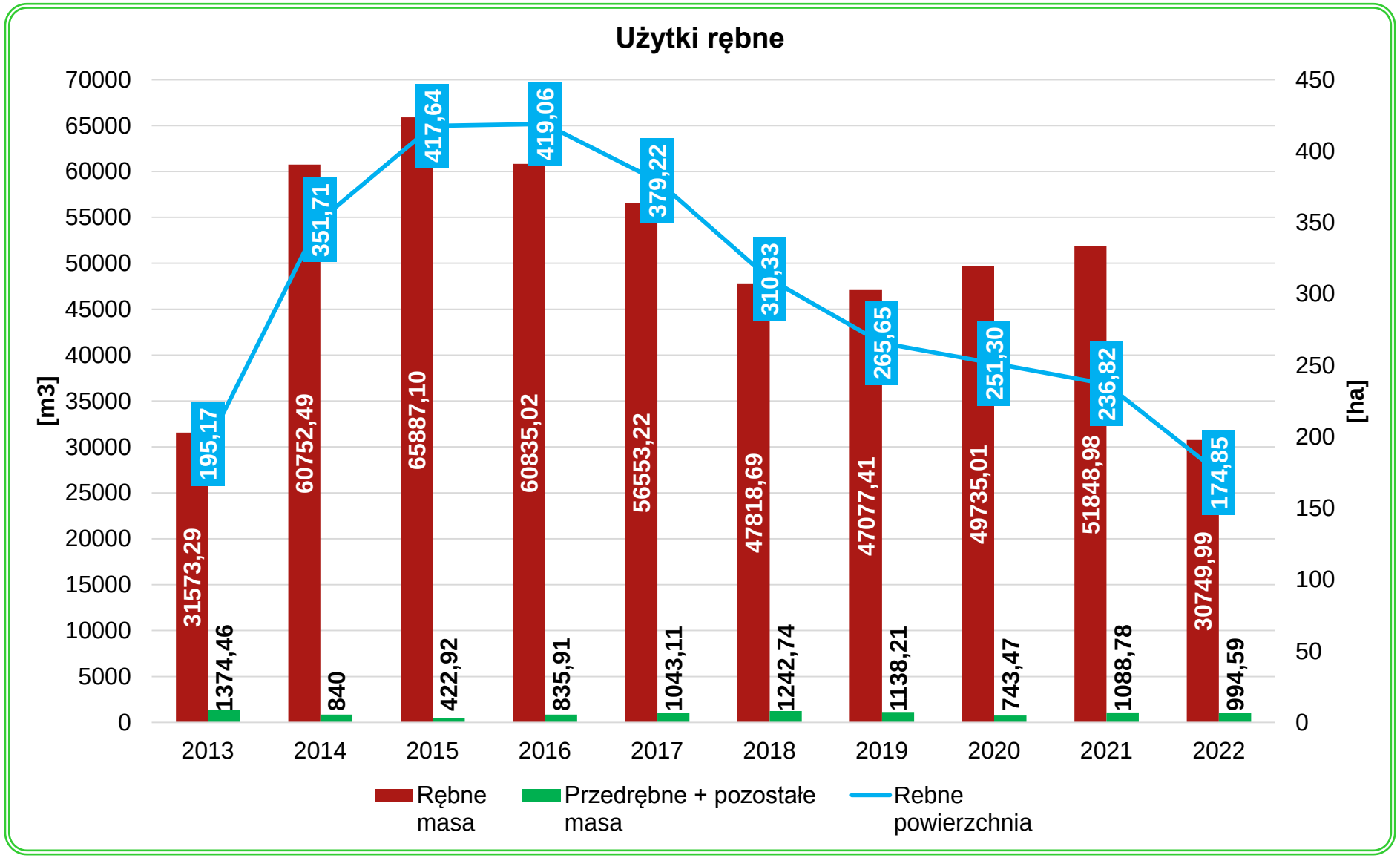
Niewykonanie rozmiaru powierzchniowego trzebieży późnych spowodowane było w większości brakiem dostępności powierzchni okresowo podmokłych i podtopionych przez bobry.

- **Użytki przygodne przedrębne.**

Wykonane zostały na poziomie 55062,19 m^3, stanowiąc 10,86 % masy ogółu cięć przedrębnych.

Tabela 6

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrotów- w 10-leciu, miąższość grubizny netto) Nadleśnictwo Nowa Dęba											
Rok	**Użytki**										
	Rębne				**Przedrębne**						**Ogółem**
	Rębnie manip	**Rębnie**	**Przygodne + pozostałe**	**Razem**	**Czyszczenia**		**Trzebieże**		**Przygodne**	**Razem**	
	ha	m^3	m^3	m^3	ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2013	195,17	31573,29	3435,04	35008,33	29,4	409,82	1264,07	34757,1	4448,4	39615,32	74623,65
2014	351,71	60752,49	2436,75	63189,24	101,91	1757,36	1305,44	45150,56	2110,73	49018,65	112207,89
2015	417,64	65887,10	2714,09	68601,19	85,5	2140,98	1152,22	45917,42	2899	50957,4	119558,59
2016	419,06	60835,02	1669,4	62504,42	42,13	1511,09	1093,14	43967,18	3003,72	48481,99	110986,41
2017	379,22	56553,22	3056,31	59609,53	106,66	2541,78	1155,24	49123,43	4773,31	56438,52	116048,05
2018	310,33	47818,69	2995,1	50813,79	39,51	1343,33	1008,61	42247,84	11700,3	55291,47	106105,26
2019	265,65	47077,41	3249,18	50326,59	46,3	891,78	1211,3	47798,52	8026,25	56716,55	107043,14
2020	251,30	49735,01	2847,97	52582,98	45,39	942,35	1187,44	44325,97	6671,7	51940,02	104523
2021	236,82	51848,98	2218,37	54067,35	13,76	316,42	1220,23	52710,76	4288,07	57315,25	111382,6
2022	174,85	30749,99	3083,59	33833,58	0,00	33,98	1274,10	52023,77	7136,10	59193,85	93027,43
Razem	3001,75	502831,20	27705,80	530537	510,56	11888,89	11871,79	458022,55	55057,58	524969,02	1055506,02
Etat	**3088,05**	**553494,00**	**2148,00**	**555642,00**	**644,44**	**8377,72**	**12000,95**	**498646,28**	**0,00**	**507024,00**	**1062666,00**
% wykon.	97,21	90,85	1289,84	95,48	79,23	141,91	98,92	91,85		103,54	99,33


Użytki rębne
[m3]
[ha]
70000
65000
60000
55000
50000
45000
40000
35000
30000
25000
20000
15000
10000
5000
0
450
400
350
300
250
200
150
100
50
0
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
31573,29
1374,46
195,17
60752,49
840
351,71
65887,10
422,92
417,64
60835,02
835,91
419,06
56553,22
1043,11
379,22
47818,69
1242,74
310,33
47077,41
1138,21
265,65
49735,01
743,47
251,30
51848,98
1088,78
236,82
30749,99
994,59
174,85
Rębne masa
Przedrębne + pozostałe masa
Rebne powierzchnia

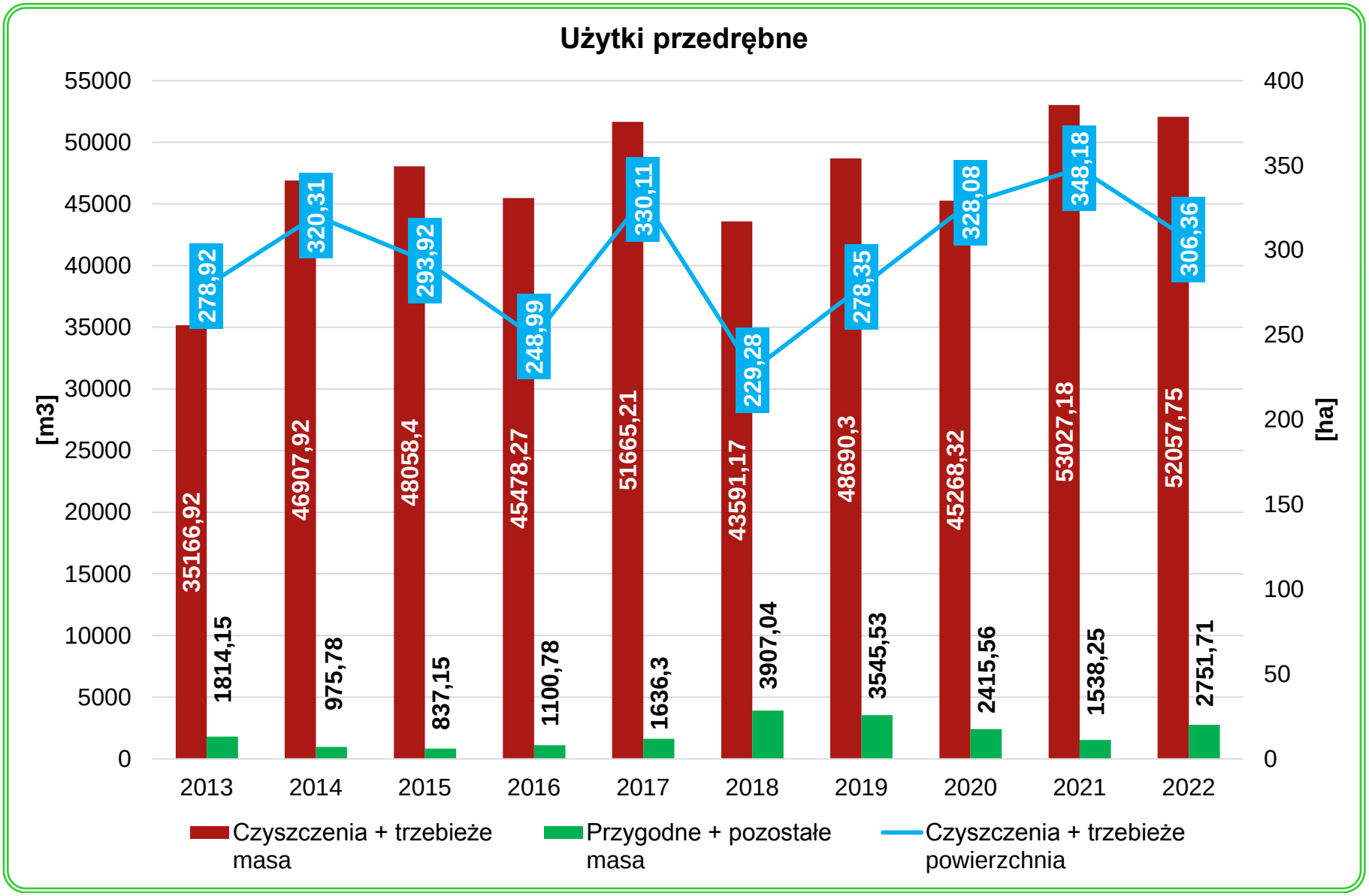

Użytki przedrębne
[m3]
[ha]
55000
50000
45000
40000
35000
30000
25000
20000
15000
10000
5000
0
400
350
300
250
200
150
100
50
0
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
35166,92
1814,15
278,92
46907,92
975,78
320,31
48058,4
837,15
293,92
45478,27
1100,78
248,99
51665,21
1636,3
330,11
43591,17
3907,04
229,28
48690,3
3545,53
278,35
45268,32
2415,56
328,08
53027,18
1538,25
348,18
52057,75
2751,71
306,36
Czyszczenia + trzebieże masa
Przygodne + pozostałe masa
Czyszczenia + trzebieże powierzchnia

Tabela 7

Tabela nr IX											
Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrotów- w 10-leciu,miąższość grubizny netto) Nadleśnictwo Nowa Dęba *Obręb Buda*											
Rok	**Użytki**										
kalendarzowy	**Rębne**				**Przedrębne**						**Ogółem**
		m^3	**Przygodne + pozostałe**	**Razem**	**Czyszczenia**		**Trzebieże**		**Przygodne**	**Razem**	**m^3**
	ha		**m^3**	**m^3**	**ha**	**m^3**	**ha**	**m^3**	**m^3**	**m^3**	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
	Wykonanie za ubiegły okres według lat										
2013	69,35	10621,40	1374,46	11995,86	13,03	104,5	265,89	9012,63	1814,15	10931,28	22927,14
2014	135,20	23122,41	840	23962,41	37,15	755,32	283,16	8836,60	975,78	10567,7	34530,11
2015	185,13	23647,21	422,92	24070,13	30,52	779,38	263,4	10851,99	837,15	12468,52	36538,65
2016	165,94	23510,70	835,91	24346,61	21,69	451,81	227,3	9838,36	1100,78	11390,95	35737,56
2017	141,98	18546,81	1043,11	19589,92	65,23	1336,71	264,88	10662,07	1636,3	13635,08	33225
2018	155,91	20454,54	1242,74	21697,28	17,05	652,96	212,23	8874,44	3907,04	13434,44	35131,72
2019	119,65	18064,79	1138,21	19203	14,92	257,41	263,43	10183,92	3545,53	13986,86	33189,86
2020	94,12	16154,48	743,47	16897,95	39,78	764,23	288,3	10570,32	2415,56	13750,11	30648,06
2021	78,07	16062,2	1088,78	17150,98	0,00	3,86	348,18	14380,55	1538,25	15922,66	33073,64
2022	67,29	9408,68	1598,00	11006,68	0,00	7,70	306,36	13759,83	2756,95	16524,48	27531,16
Razem	1212,64	179593,22	10327,6	189920,82	239,37	5113,88	2723,13	106970,71	20527,49	132612,08	322532,90
Etat	**1289,31**	**201571,00**	**482,00**	**202053,00**	**328,63**	**6637,28**	**2830,03**	**116386,72**	**0**	**123024,00**	**325077,00**
% wykon.	94,17	89,31	2111,54	94,14	72,84	77,05	95,67	90,07		106,24	98,72

Tabela 8

Tabela nr IX											
Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrotów- w 10-leciu,miąższość grubizny netto) Nadleśnictwo Nowa Dęba *Obręb Dęba*											
Rok	**Użytki**										
kalendarzowy	**Rębne**				**Przedrębne**						**Ogółem**
	ha	**m^3**	**Przygodne + pozostałe**	**Razem**	**Czyszczenia**		**Trzebieże**		**Przygodne**	**Razem**	**m^3**
			m^3	**m^3**	**ha**	**m^3**	**ha**	**m^3**	**m^3**	**m^3**	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
	Wykonanie za ubiegły okres według lat										
2013	28,86	6547,09	1185,23	7732,32	5,47	88,48	445,02	11243,57	2222,44	13554,49	21286,81
2014	74,02	15788,61	540,56	16329,17	40,26	517,37	510,85	19260,27	648,06	20425,7	36754,87
2015	74,88	15599,90	1852,45	17452,35	43,61	470,55	454,26	19596,51	1266,16	21333,22	38785,57
2016	95,85	17144,77	146,24	17291,01	7,83	131,07	380,09	16455,39	953,29	17539,75	34830,76
2017	93,63	18720,29	329,18	19049,47	21,6	447,02	383,3	17906,96	1026,49	19380,47	38429,94
2018	72,91	13807,00	516,52	14323,52	13,32	341,15	396,26	15842,83	3654,24	19838,22	34161,74
2019	56,72	12699,45	1012,84	13712,29	19,83	526,24	478,96	17542,24	2926,15	20994,63	34706,92
2020	61,68	14277,05	495,69	14772,74	0	23,51	429,48	15963,39	2499,78	18486,68	33259,42
2021	69,23	15034,28	369,49	15403,77	3,25	41,05	419,61	17298,63	1236,85	18576,53	33980,3
2022	48,05	8749,92	598,19	9348,11	0,00	26,28	387,64	13527,00	2439,34	15922,62	25340,73
Razem	675,83	138368,36	7046,39	145414,75	155,17	2612,72	4285,47	164636,79	18872,80	186122,31	331537,06
Etat	**685,91**	**152683,00**	**487,00**	**153170,00**	**125,70**	**1634,10**	**4289,75**	**178821,90**	**0**	**180456,00**	**333626,00**
% wykon.	98,06	90,32	1841,11	95,89	123,44	159,89	99,90	92,07		103,85	100,20

Tabela 9

Tabela nr IX

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrotów- w 10-leciu,miąższość grubizny netto) Nadleśnictwo Nowa Dęba *Obręb Babule*

Rok	**Użytki**										
kalendarzowy	**Rębne**				**Przedrębne**						**Ogółem**
	ha	**m^3**	**Przygodne + pozostałe**	**Razem**	**Czyszczenia**		**Trzebieże**		**Przygodne**	**Razem**	**m^3**
			m^3	**m^3**	**ha**	**m^3**	**ha**	**m^3**	**m^3**	**m^3**	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
	Wykonanie za ubiegły okres według lat										
2013	96,96	14404,80	875,35	15280,15	10,90	216,84	545,20	14500,90	411,81	15129,55	30409,7
2014	142,43	21841,47	1056,19	22897,66	24,50	484,67	511,43	17053,69	486,89	18025,25	40922,91
2015	157,63	26639,99	438,72	27078,71	11,37	891,05	434,56	15468,92	795,69	17155,66	44234,37
2016	157,27	20179,55	687,25	20866,8	12,61	928,21	485,75	17673,43	949,65	19551,29	40418,09
2017	143,61	19286,12	1684,02	20970,14	19,83	758,05	507,06	20554,4	2110,52	23422,97	44393,11
2018	81,51	13557,15	1235,84	14792,99	9,14	349,22	400,12	17530,57	4139,02	22018,81	36811,8
2019	89,28	16313,17	1098,13	17411,3	11,55	108,13	468,91	20072,36	1554,57	21735,06	39146,36
2020	90,61	19141,35	1608,81	20750,16	5,61	154,61	469,66	17792,26	1756,36	19703,23	40453,39
2021	89,52	20448,78	760,10	21208,88	10,51	271,51	452,44	21031,58	1512,97	22816,06	44024,94
2022	64,46	12427,24	1517,4	13944,64	0,00	0,00	588,06	24732,33	1494,42	26676,75	40621,39
Razem	1113,28	184239,62	10961,81	195201,43	116,02	4162,29	4863,19	186410,44	15661,90	206234,63	401436,06
Etat	**1112,83**	**199240,00**	**1179,00**	**200419,00**	**190,11**	**2471,13**	**4881,17**	**201072,87**	**0**	**203544,00**	**403963,00**
% wykon.	99,42	91,67	1013,35	97,09	61,03	168,44	99,76	91,50		100,86	98,99

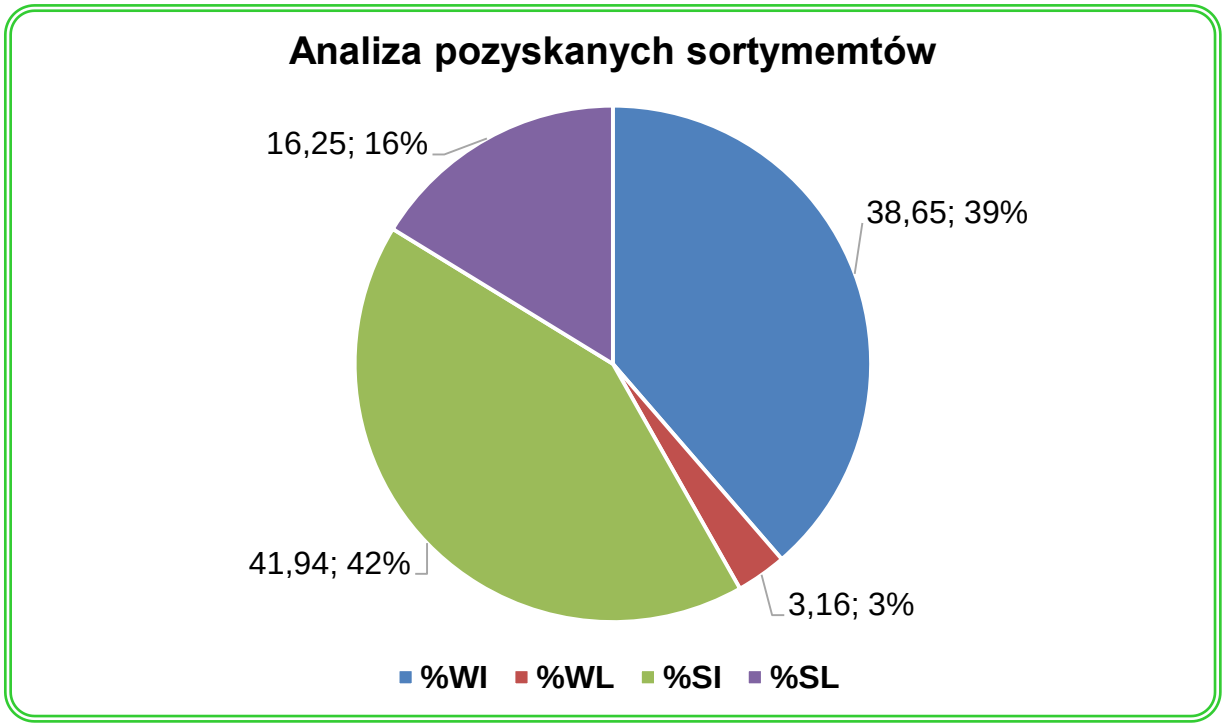
2.1.4 Analiza pozyskanych sortymentów.

W ogólnej masie 105506,02 m3 pozyskanej grubizny udział grup wymiarowych przedstawia się następująco:

1. Drewno wielkowymiarowe ogółem 441290,48 m3, co stanowi 41,81% grubizny ogółem, w tym:
   - iglaste 407957,46 m3, co stanowi 38,65 % grubizny ogółem,
   - liściaste 33333,02 m3, co stanowi 3,16 % grubizny ogółem,
2. Drewno średniowymiarowe ogółem 614215,51 m3, co stanowi 58,19 % grubizny ogółem, w tym:
   - iglaste 442706,18 m3, co stanowi 41,94 % grubizny ogółem,
   - liściaste 171509,36 m3, co stanowi 16,25 % grubizny ogółem,

w drewnie średniowymiarowym:

- drewno opałowe ogółem 125424,77 m3, co stanowi 11,88 % grubizny ogółem,
- iglaste 57242,82 m3, co stanowi 5,42 % grubizny ogółem,
- liściaste 68181,95 m3, co stanowi 6,46 % grubizny ogółem.



2.2 Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu.

Wykonanie planów gospodarczych w hodowli lasu za okres obowiązywania planu urządzenia lasu przedstawiono w niżej zamieszczonej tabeli:

Tabela 10

Rodzaj prac		**Nadleśnictwo**
1	2	3
I. Odnowienia i zalesienia - ogółem :	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	1860,66
	Realizacja za 10-lecie (ha)	1974,08
	Stopień realizacji zadań (%)	106,09 %
w tym 1 : na powierzchniach	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	1221,31

Rodzaj prac		Nadleśnictwo
1	2	3
otwartych	Realizacja za 10-lecie (ha)	1252,28
	Stopień realizacji zadań (%)	102,54 %
halizny, płaz., zręby	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	1221,31
	Realizacja za 10-lecie (ha)	1252,28
	Stopień realizacji zadań (%)	102,54 %
grunty nieleśne	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	-
	Realizacja za 10-lecie (ha)	-
	Stopień realizacji zadań (%)	-
w tym 2 : pod osłoną drzewostanu	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	639,35
	Realizacja za 10-lecie (ha)	721,80
	Stopień realizacji zadań (%)	112,89 %
z tego : po rębni złożonej	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	626,63
	Realizacja za 10-lecie (ha)	700,36
	Stopień realizacji zadań (%)	111,77 %
dolesienia luk i przerzedzeń	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	11,22
	Realizacja za 10-lecie (ha)	19,89
	Stopień realizacji zadań (%)	177,27 %
podsadzenia	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	1,50
	Realizacja za 10-lecie (ha)	1,55
	Stopień realizacji zadań (%)	103,33 %
II. Wyprzedzające przygotowanie gleby	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	
	Realizacja za 10-lecie (ha)	1789,85
	Stopień realizacji zadań (%)	
III. Uznane odnowienia naturalne	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	
	Realizacja za 10-lecie (ha)	219,48
	Stopień realizacji zadań (%)	
IV. Poprawki i uzupełnienia	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	398,50
	Realizacja za 10-lecie (ha)	139,35
	Stopień realizacji zadań (%)	34,96 %
V. Zabiegi pielęgnacyjne	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	2769,00
	Realizacja za 10-lecie (ha)	5761,04
	Stopień realizacji zadań (%)	208,05 %
w tym : pielęgnowanie upraw	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	853,12
	Realizacja za 10-lecie (ha)	3488,23
	Stopień realizacji zadań (%)	408,88 %
Pielęgnowanie młodników	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	1915,88
	Realizacja za 10-lecie (ha)	2272,81
	Stopień realizacji zadań (%)	118,63 %
wprowadzanie podszytów	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	0
	Realizacja za 10-lecie (ha)	0
	Stopień realizacji zadań (%)	0
VI. Melioracje agrotechniczne	Rozmiar zadań wg planu u.l. (ha)	2061,11
	Realizacja za 10-lecie (ha)	2011,87
	Stopień realizacji zadań (%)	97,61 %

a. **Zadania pielęgnacyjne zainwentaryzowanych upraw i młodników:**

Planowe zadania wykonano następująco:

Tabela 11

Zadania planowe	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% wykonania
Zabiegi pielęgnacyjne upraw zainwentaryzowanych	853,12	834,30	97,79%
w tym:			
PG	394,95	394,95	100,00%
CW + CP zamiast CW	458,17	439,35	95,89%
Zabiegi pielęgnacyjne młodników zainwentaryzowanych	1915,88	1657,47	86,51%
w tym:			
CP	1271,44	1110,34	87,33%
CP-P	644,44	510,56	79,23%
CW		6,06	
TW		30,51	

Pielęgnowanie upraw zainwentaryzowanych na 01.01.2013 r. wykonane zostały w 97,79% (w tym PG, CW i CP- faza rozwojowa wraz z upływem czasu).
Z tego wykonano zabiegi pielęgnacyjne (**CW**) upraw zainwentaryzowanych 439,35 ha na planowane 458,17 ha 95,89 % w tym: CW 305,56 ha, PIEL 15,94 ha, CP 117,85 ha. **Pielęgnowanie gleby** 394,95 ha wykonano w 100 %.
Zadania nie zostały wykonane w pełnym rozmiarze (CW) w głównej mierze z powodu braku potrzeb (powierzchnie zagrożone pędrakiem chrabąszcza majowego) lub zamierania uprawy w wyniku podtopienia i innych czynników biotycznych.
Pielęgnowanie młodników CP na powierzchni planowej młodników zaewidencjonowanych w dn. 01.01.2013 1915,88 ha wykonano 1657,47 ha co stanowi 86,51 %(w tym: 1110,34 CP, 510,56 ha, CP-P, CW 6,06 ha i TW 30,51 ha).
Przyczyną niewykonania CP były pożary (w zamian wykonano CW) i podtopienia.
Trzebieże na powierzchni 12000,95 ha wykonano 11859,80 ha co stanowi 98,82 %,
w tym trzebieże II klasy wieku na powierzchni 2393,34 ha wykonano na 2409,48 ha co stanowi 100,67%.

Tabela 12

Tabela nr X Nadleśnictwo Nowa Dęba

Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie		Melioracje	
	Otwarte		Pod osłoną								
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń	Poprawki i uzupełnienia	prowadzanie podszytów	upraw	młodników	agrotechniczne	Wodne
2013	85,66	0,00	50,81	0,00	0,65	17,73	0,00	582,32	180,75	102,86	0,00
2014	58,67	0,00	44,20	0,00	1,45	21,30	0,00	233,21	326,98	247,32	0,00
2015	91,44	0,00	86,65	1,10	2,05	4,53	0,00	232,54	290,49	284,14	0,00
2016	115,66	0,00	86,53	0,00	9,45	10,90	0,00	232,09	286,76	256,01	0,00
2017	208,49	0,00	106,12	0,00	1,37	15,05	0,00	382,84	321,54	236,61	0,00
2018	162,22	0,00	93,27	0,00	1,27	9,19	0,00	295,97	238,08	211,91	0,00
2019	150,68	0,00	68,64	0,00	0,71	19,02	0,00	333,37	138,78	185,22	0,00
2020	100,35	0,00	72,44	0,00	1,63	12,58	0,00	247,89	199,18	170,22	0,00
2021	113,47	0,00	52,87	0,00	0,96	17,52	0,00	320,85	101,47	200,90	0,00
2022	165,64	0,00	38,83	0,45	0,35	11,73	0,00	627,15	188,78	116,68	0,00
Razem	1252,28	0,00	700,36	1,55	19,89	139,55	0,00	3488,23	2272,81	2011,87	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres % wykonania	1221,31 103,00	0,00	626,63 112,00	1,50 100,00	11,22 178,00	398,50 35,00	0,00	853,12 408,88	1915,88 118,63	2061,11 98	0,00

Tabela 13

Tabela nr X Obręb Buda Stalowska

Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie		Melioracje	
	Otwarte		Pod osłoną								
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń	Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	upraw	młodników	Agrotechniczne	Wodne
2013	17,29	0,00	15,25	0,00	0,65	4,90	0,00	174,28	53,44	38,20	0,00
2014	16,00	0,00	24,38	0,00	0,56	4,58	0,00	82,41	109,30	86,64	0,00
2015	16,05	0,00	39,05	0,00	0,75	1,63	0,00	83,60	95,00	105,38	0,00
2016	37,64	0,00	62,03	0,00	5,97	5,69	0,00	97,20	126,26	97,94	0,00
2017	59,40	0,00	44,97	0,00	0,54	6,26	0,00	148,37	138,25	89,60	0,00
2018	56,46	0,00	36,27	0,00	0,95	5,03	0,00	103,66	90,57	92,43	0,00
2019	46,10	0,00	49,99	0,00	0,00	8,67	0,00	108,65	57,90	61,24	0,00
2020	34,60	0,00	32,73	0,00	0,00	3,83	0,00	84,94	77,37	55,26	0,00
2021	26,23	0,00	27,16	0,00	0,54	7,86	0,00	110,59	28,12	61,82	0,00
2022	30,69	0,00	14,48	0,45	0,00	6,37	0,00	204,90	51,75	37,76	0,00
Razem	340,46	0,00	346,31	0,45	9,96	54,92	0,00	1198,60	827,96	726,27	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres % wykonania	346,34 99,00	0,00	282,34 123,00	0,40 113,00	7,77 129,00	371,97 15,00	0,00	235,47 509,02	830,78 99,00	754,14 97,00	0,00

Tabela 14

Tabela nr X Obręb Dęba

Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie		Melioracje	
	Otwarte		Pod osłoną								
	Płazowiny, haliziny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń	Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	upraw	młodników	Agrotechniczne	Wodne
2013	29,79	0,00	1,53	0,00	0,00	8,06	0,00	160,81	38,63	18,94	0,00
2014	20,64	0,00	3,55	0,00	0,30	3,02	0,00	60,05	102,70	69,16	0,00
2015	8,88	0,00	5,99	0,00	0,60	0,70	0,00	34,41	96,52	67,74	0,00
2016	21,95	0,00	4,03	0,00	0,58	0,36	0,00	45,14	50,78	67,81	0,00
2017	91,37	0,00	18,39	0,00	0,00	3,19	0,00	99,08	68,57	68,59	0,00
2018	63,24	0,00	19,70	0,00	0,00	1,68	0,00	90,47	48,31	59,65	0,00
2019	63,25	0,00	8,43	0,00	0,00	6,75	0,00	78,76	38,00	55,05	0,00
2020	24,75	0,00	6,62	0,00	0,48	4,55	0,00	86,03	21,26	48,31	0,00
2021	51,96	0,00	6,10	0,00	0,42	1,73	0,00	54,44	27,86	62,39	0,00
2022	66,11	0,00	9,97	0,00	0,35	0,69	0,00	155,82	48,90	37,39	0,00
Razem	441,94	0,00	84,31	0,00	2,73	30,73	0,00	865,01	541,53	555,03	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres % wykonania	411,84 108,00		107,61 79,00	0,00	1,42 193,00	7,85 392,00	0,00	285,14 303,36	414,50 130,64	558,77 99,00	0,00

Tabela 15

Obręb Babule

Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie		Melioracje	
	Otwarte		Pod osłoną								
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń	Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	upraw	młodników	Agrotechniczne	Wodne
2013	38,58	0,00	34,03	0,00	0,00	4,77	0,00	247,23	88,68	45,72	0,00
2014	22,03	0,00	16,27	0,00	0,59	13,70	0,00	90,75	114,98	91,52	0,00
2015	66,51	0,00	41,61	1,10	0,70	2,20	0,00	114,53	98,97	111,02	0,00
2016	56,07	0,00	20,47	0,00	2,90	4,85	0,00	89,75	109,72	90,26	0,00
2017	57,72	0,00	42,76	0,00	0,83	5,60	0,00	135,39	114,72	78,42	0,00
2018	42,52	0,00	37,30	0,00	0,32	2,48	0,00	101,84	99,20	59,83	0,00
2019	41,33	0,00	10,22	0,00	0,71	3,60	0,00	145,96	42,88	68,93	0,00
2020	41,00	0,00	33,09	0,00	1,15	4,20	0,00	76,92	100,55	66,65	0,00
2021	35,28	0,00	19,61	0,00	0,00	7,83	0,00	155,82	45,49	76,69	0,00
2022	68,84	0,00	14,38	0,00	0,00	4,67	0,00	366,43	88,13	41,53	0,00
Razem	469,88	0,00	269,74	1,10	7,20	53,90	0,00	1424,62	903,32	730,57	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	463,13	0,00	236,68	1,10	2,03	18,68	0,00	332,51	670,60	748,20	0,00
% wykonania	102,00		113,00	100,00	355,00	289,00		428,44	134,70	98	

2.2.1. Odnowienia i zalesienia:

Odnowienia ogółem wyniosły 1974,0 8ha na planowaną powierzchnię 1860,66 ha co stanowi 106,09%.

Zadania z zakresu odnowień zrębów, płazowin i halizn na powierzchniach otwartych wykonano na powierzchni 1252,28 ha na planowaną powierzchnię do odnowienia 1221,31 ha, co stanowi 102,54 %.

Zalesienia gruntów nieleśnych przy planie 0 ha wykonano w rozmiarze 0 ha.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu przy rozmiarze 639,35 ha wykonano na powierzchni 721,80 ha przy stopniu realizacji 112,89 % w tym:

po rębni złożonej przy planie 626,63 ha wykonano 700,36 ha co stanowi 111,77 %,

dolesienia luk i przerzedzeń wykonano 19,89 ha na plan 11,22 ha w rozmiarze 177,27 %.

Podsadzenia produkcyjne planowany rozmiar 1,50 ha wykonano 1,55 ha przy realizacji 103,33 %.

Uznane odnowienia naturalne w dziesięcioleciu stanowią 219,48 ha (11 % ogólnego odnowienia).

Wykaz halizn i płazowin stan na 1.01.2013 rok:

a) Obręb Buda Stalowska:
   1. Berówka – oddz.71 h-00 halizna pow. 1,99 ha, odnowiona 2015 r.,
   2. Krawce - oddz. 31 c-00 halizna pow. 1,52 ha, odnowiona w 2016 r.,
   3. Berówka – oddz. 40a płazowina pow. 1,01 ha odnowiona w 2015 r.,
   4. Stale- oddz.208 A-d-00 halizna pow. 0,81 ha odnowiona 2014 r.,
   5. Stale- oddz. 199 g-00 płazowina pow. 2,94 ha odnowiona 2015 r..

   Razem obręb Buda Stalowska **8,27** halizn i płazowin do odnowienia z czego **8,27** ha odnowiono w latach 2014, 2015, 2016.

b) Obręb Dęba:
   1. Poręby – oddz. 255 g-00 halizna pow. 0,72 ha odnowiono w 2015 r.,
   2. Borek – oddz. 4 a-00 halizna pow. 3,41 ha odnowiono 2014 r.,
   3. Bojanów – oddz. 245 b-00 halizna pow. 0,67 ha odnowiono w 2016 r..

   Razem obręb Dęba **4,80** halizn do odnowienia z czego **4,80** ha odnowiono w latach 2015, 2016.

c) Obręb Babule:
   1. Brzostowa Góra – oddz. 400 f-00 halizna pow. 0,93 ha odnowiono w 2013 r.,
   2. Buda Tuszowska- oddz. 143 j-00 halizna pow. 0,61 ha odnowiono w 2015 r.,
   3. Buda Tuszowska- oddz. 218 g-00 halizna pow. 0,75 ha odnowiono w 2015 r.,
   4. Dąbrowica- oddz. 39 l-00 halizna pow. 2,65 ha odnowiono w 2013 r.,
   5. Krasiczyn- oddz. 6 c-00 halizna pow. 1,04 ha odnowiono w 2015 r.,
   6. Krasiczyn- oddz. 6 f-00 halizna pow. 0,79 ha odnowiono w 2013 r.,
   7. Krasiczyn- oddz. 69 c-00 halizna pow. 3,70 ha odnowiono w 2013 r.,
   8. Krasiczyn- oddz. 113 j-00 halizna pow. 2,36 ha odnowiono w 2013 r.,
   9. Rozalin- oddz. 284 f-00 halizna pow. 0,33 ha odnowiono w 2015 r.,
   10. Rozalin- oddz. 348 g-00 halizna pow. 2,08 ha odnowiono w 2013 r..

   Razem obręb Babule 1**5,24** halizn do odnowienia z czego **15,24** ha odnowiono w latach 2013, 2015.

   Razem Nadleśnictwo Nowa Dęba z **28,31** ha halizn i płazowin stan na dzień 1.01. 2013 roku odnowiło **28,31** ha.

Wykaz luk i przerzedzeń do dolesienia stan na 1.01.2013 rok.

Obręb Buda Stalowska:

Tabela 16

Leśnictwo	Oddział i pododdział	Powierzchnia z PUL/ dolesiona w ha	Rok wykonania	Uwagi
Berówka	109B c	0,20/0,40	2016	
Berówka	109D b	0,60/0,66	2016	
Berówka	109F d	0,55/0,75	2016	
Jadachy	254 d	0,20/0,20	2013	
Jadachy	231 i	-/0,45	2018	
Jadachy	244 c	-/0,30	2018	
Jadachy	253 c	-/0,30	2014	
Jadachy	253 f	-/0,13	2021	
Jadachy	253 i	-/0,13	2021	
Jadachy	265 b	0,15/0,15	2015	
Jadachy	267 f	0,10/0,10	2014	
Jadachy	261 d	-/0,15	2013	
Jadachy	272 a	0,10/0,10	2014	
Jadachy	272 b	0,06/0,06	2014	
Krawce	7 a	-/0,30	2013	
Krawce	9 b	0,35/0,35	2016	
Krawce	25 d	-/0,09	2017	
Krawce	32 g	2,50/2,50	2016	
Krawce	33 b	1,00/-	2017	Pow. 2,36 ODN-HAL
Krawce	33 h	0,45/0,45	2017	
Krawce	66 j	-/0,28	2021	
Stale	5 f	0,26/0,26	2016	
Stale	161 c	-/0,40	2016	
Stale	161 g	0,30/0,30	2016	
Stale	167 g	-/0,20	2018	
Stale	186 b	0,60/0,60	2015	
Stale	300 b	0,35/0,35	2016	
Razem		**7,77/9,96**		

Obręb Dęba:

Tabela 17

Leśnictwo	Oddział i pododdział	Powierzchnia z PUL/ dolesiona w ha	Rok wykonania	Uwagi
Borek	52 d	0,60/0,60	2015	
Poręby	148 m	0,20/0,20	2016	
Poręby	263 f	-/0,42	2021	
Poręby	264 b	-/0,35	2022	
Poręby	272 b	0,25/0,30	2014	
Świerczyny	25 a	0,10/0,10	2016	
Świerczyny	36 a	0,20/0,20	2016	
Świerczyny	61 f	-/0,25	2020	
Świerczyny	67 a	-/0,23	2020	
Świerczyny	69 a	0,07/0,08	2016	
Razem		**1,42/2,73**		

Obręb Babule:

Tabela 18

Leśnictwo	Oddział i pododdział	Powierzchnia z PUL/ dolesiona w ha	Rok wykonania	Uwagi
Brzostowa Góra	365 a	-/0,32	2018	
Brzostowa Góra	408 b	-/0,45	2015	
Brzostowa Góra	412 g	-/0,07	2016	
Buda Tuszowska	127 j	-/0,20	2014	
Buda Tuszowska	143 f	-/0,15	2014	
Buda Tuszowska	160 f	0,12/0,12	2016	
Buda Tuszowska	161 b	-/0,10	2017	
Buda Tuszowska	171 b	-/0,50	2020	
Buda Tuszowska	180 h	0,10/0,10	2014	
Buda Tuszowska	183 b	-/0,14	2014	
Buda Tuszowska	202 b	0,60/0,60	2016	
Dąbrowica	21 i	0,65/0,65	2016	
Dąbrowica	21 j	0,40/0,40	2016	
Dąbrowica	22 c	0,16/0,16	2016	
Krasiczyn	7 a	-/0,30	2014	
Krasiczyn	44 d	-/0,10	2019	
Krasiczyn	66 a	-/0,25	2019	
Krasiczyn	71 b	-/0,23	2017	
Krasiczyn	71 g	-/0,10	2017	
Krasiczyn	95 a	-/0,09	2019	
Krasiczyn	100 a	-/0,13	2019	
Krasiczyn	101 a	-/0,14	2019	
Rozalin	337A a	-/0,40	2020	
Rozalin	338 g	-/0,30	2016	
Rozalin	341 c	-/0,60	2016	
Rozalin	349 f	-/0,40	2017	
Rozalin	349 g	-/0,25	2020	
Razem		**2,03/7,20**		

Nadleśnictwo Nowa Dęba z planowych dolesień luk i przerzedzeń wg stanu na dzień 1.01.2013 roku **11,22** ha wykonało **19,89** ha.

Zalesienia gruntów nieleśnych.
0 ha planowanych i wykonanych w okresie 1.01.2013 r. do 31.12.2022 r.

2.2.2. Wyprzedzające przygotowanie gleby.
Wyprzedzające przygotowanie gleby zrealizowano na powierzchni 1783,16 ha.

2.2.3. Poprawki i uzupełnienia:
Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 139,35 ha na planowaną powierzchnię poprawek 398,50 ha, co stanowi 34,96 %. Na mniejszy niż zakładano rozmiar poprawek wpływ miały:
- duża udatność zakładanych upraw.

2.2.4. Zabiegi pielęgnacyjne:
Zabiegi pielęgnacyjne upraw i młodników ogółem wykonano na powierzchni 5761,04 ha na planowaną powierzchnię 2769,00 ha, co stanowi 208,05 %.
Pielęgnowanie upraw wykonano na powierzchni 3488,23 ha na planowaną powierzchnię 853,12 ha, co stanowi 408,88 % w tym:
-Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 2438,07 ha na planowaną powierzchnię 394,95 ha, co stanowi 617,31 %.
-Czyszczenia wczesne wykonano na powierzchni 1050,16 ha na planowaną powierzchnię 458,17 ha, co stanowi 229,21 %.
-Czyszczenia późne wykonano na powierzchni 2272,81 ha na planowaną powierzchnię 1915,88 ha, co stanowi 118,63 %.

-Podszytów nie planowano i nie wykonano.

2.2.5. Melioracje agrotechniczne.

Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 2011,87 ha przy planie 2061,11 ha, co stanowi 97,61 %

Powyżej przedstawione wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych podyktowane zostało potrzebami hodowlanymi lasu.

Nadleśnictwo uważa wielkość wykonania tych prac za prawidłową.

2.3 Selekcja i nasiennictwo.

Działania z zakresu selekcji i nasiennictwa zawarte zostały w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2035".

Stan wyjściowy:

- Wyłączone Drzewostany nasienne – 14,82 ha,
- Gospodarcze Drzewostany Nasienne – 673,02 ha
- Drzewa Mateczne - 29 szt.
- Źródła Nasion - 6 szt. (łącznie 45 drzew)

Drzewa Mateczne wykreślone z KRLMP:

w 2015 r.- 2 szt. (uschnięte) i w 2019 r.- 2 szt. (osłabione, uschnięte wierzchołki, defoliacja ok. 60 %)

Wyłączony Drzewostan Nasienny olszy czarnej został wykreślony w 2019 r. po kontroli z BNL ze względu na zły stan sanitarny. (Decyzja Ministra Środowiska Nr 1736/KRLMP/19

W I części Krajowego Rejestru :

Drzewostany gospodarcze :

Sosna pospolita	258,32 ha
Jodła pospolita	3,97 ha
Dąb szypułkowy	71,91 ha
Brzoza brodawkowata	15,98 ha
Grab pospolity	4.82 ha
Lipa drobnolistna	13,95 ha
Dąb czerwony	22,05 ha
Olsza czarna	40,14 ha
Razem	431,14 ha

Zestawienie bazy nasiennej drzewostanów nasiennych gospodarczych.

Tabela 19

Gatunek	Nadleśnictwo (stan na 01.01.2013 r.)	Nadleśnictwo (stan planowany na 31.12.2022 r.)	Nadleśnictwo (plan docelowy na rok 2035)
	Powierzchnia (ha)	Powierzchnia (ha)	Powierzchnia (ha)
So	435,55	258,32	460,00
Jd	25,36	3,97	30,00
Dbs	74,74	71,91	70,00
Dbc	22,05	22,05	22,05
Js	5,61	0,00	0,00
Gb	4,82	4,82	7,95
Brz	32,39	15,98	30,00
Ol	13,95	40,14	50,00
Lp	13,95	13,95	10,00
Md	0,00	0,00	3,00
Razem	664,82	431,14	683,00

Źródła nasion :

Lipa drobnolistna	10 szt.
Klon zwyczajny	5 szt.
Klon jawor	10 szt.
Grab pospolity	10 szt.
Robinia akacjowa	10 szt.
Razem	45 szt.

W II części Krajowego Rejestru :

Drzewostan wyłączony:

Sosna pospolita – 10,75 ha

Zapotrzebowanie na materiał siewny gatunków, dla których nadleśnictwo nie posiada kwalifikowanej bazy nasiennej pokrywane było drogą zakupu w innych jednostkach Lasów Państwowych, np.:

- **nasiona buka** kupowane były w Nadleśnictwie Zwierzyniec (2013 – 60 kg), Nadleśnictwie Rudnik (2016 – 30 kg), Nadleśnictwie Bircza (2017 – 26 kg) i Nadleśnictwie Tomaszów (2020 – 50 kg)
- **nasiona świerka** kupowane były w Nadleśnictwie Zwierzyniec (2013 – 2 kg, 2014 – 2 kg, 2015 – 1,5 kg, 2017 – 2,18 kg, 2018 – 2,47 kg, 2019 – 2 kg, 2021 – 2,10 kg, 2022 – 5,15 kg), w Nadleśnictwie Biłgoraj (2016 – 3 kg) i w Nadleśnictwie Gościeradów (2018 – 1 kg, 2020 – 1,20 kg)
- **nasiona jodły** kupowane były w Nadleśnictwie Biłgoraj (2014 – 22,50 kg, 2015 – 24 kg, 2016 – 15 kg) i w Nadleśnictwie Tomaszów (2020 – 20 kg)
- **nasiona modrzewia** kupowane były w Nadleśnictwie Świdnik (2015 – 0,50 kg, 2018 – 2 kg, 2019 – 0,50 kg, 2020 – 1 kg, 2021 – 0,50 kg, 2022 – 1,50 kg) i w Nadleśnictwie Gościeradów (2017 – 1 kg)
- **nasiona sosny z PN** kupowane były w Nadleśnictwie Świdnik (2013 – 1,33 kg, 2021 – 1,30 kg) i w Nadleśnictwie Józefów (2021 – 11 kg)
- u**prawy pochodne.**

W mijającym 10-leciu nadleśnictwo w oparciu o plan bloków upraw pochodnych założyło uprawy pochodne: olchy czarnej – 6,07 ha i sosny zwyczajnej –24,34 ha. Materiał sadzeniowy olchy czarnej produkowany był z nasion pochodzących z WDN-u w leśnictwie Berówka oddz. 136g i 136 i . Uprawy pochodne sosnowe założone zostały z nasion pochodzących z leśnictwa Berówka.oddz.139 c.**,** Nadl. Świdnik (Krasiczyn)

- plantacja nasienna.

Leśnictwo Świerczyny oddział 35 c powierzchnia 5,55 ha rejestr w KRLMP w 2008 roku.

2.4 Produkcja szkółkarska.

W analizowanym okresie wielkość produkcji materiału sadzeniowego przedstawiała się następująco:

Tabela 20

ROK	Gatunek													
	tys. szt.													
	SO	ŚW	MD	JD	DB	BRZ	OL	BK	GB	LP	KL	JW	Biocenotyczne	**Razem**
2013	1479,0	214,7	33,1	58,8	1022,6	145,3	161,5	79,3	10,5	50,5	24,8	10,0	18,1	**3308,2**
2014	915,0	254,8	4,0	67,5	1253,5	242,5	155,5	53,0	3,2	29,5	29,3	8,0	19,4	**3035,2**
2015	1222,0	245,4	-	103,9	1011,0	103,5	164,5	94,0	9,0	51,2	16,0	17,8	30,9	**3069,2**
2016	1601,1	223,3	5,4	127,2	639,2	161,0	230,9	70,5	7,9	40,2	6,4	25,8	23,3	**3162,2**
2017	1891,5	186,1	5,0	201,0	643,6	384,3	173,0	62,5	5,2	67,4	18,2	22,0	14,5	**3674,3**
2018	1156,7	151,1	15,1	200,2	291,0	249,6	186,1	56,8	5,5	45,4	22,8	36,6	13,3	**2430,2**
2019	1448,3	252,9	59,5	172,0	199,0	204,5	154,5	81,8	8,5	44,8	14,6	33,0	3,0	**2676,4**
2020	1310,0	247,5	29,9	195,7	689,0	305,0	127,8	58,8	8,8	65,2	10,5	19,5	19,0	**3086,7**
2021	822,5	262,8	30,5	70,5	531,2	247,0	139,9	40,5	8,6	45,2	6,4	8,3	16,5	**2229,9**
2022	888,3	246,3	15,0	59,6	453,2	85,0	105,6	63,0	6,0	31,8	10,6	8,5	15,8	**1988,7**
Razem	**12734,4**	**2284,9**	**197,5**	**1256,4**	**6733,3**	**2127,7**	**1599,3**	**660,2**	**73,2**	**471,2**	**159,6**	**189,5**	**173,8**	**28661,0**

Nadleśnictwo Nowa Dęba produkowało sadzonki w szkółce zespolonej w ramach wydzielonego Leśnictwa Szkółkarskiego Bukie:
-Szkółka Bukie położona na terenie Leśnictwa Stale. Powierzchnia produkcyjna – stan na 1.01.2013 r. – 362 ar. (pow. pomniejszona w: 2015 r – 32 ar, w 2022 r – 30 ar), stan obecny – 300 ar.
-Szkółka Stary Staw położona na terenie Leśnictwa Berówka. Powierzchnia produkcyjna – stan na 1.01.2013 r. – 465,68 ar (pow. pomniejszona w 2015 r. – o 28 ar., w 2022 r. o 42,68 ar.), stan obecny – 395 ar.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

3.1 Wielkość powierzchni leśnej i zasobów drzewnych.

Charakterystykę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone na podstawie opisów taksacyjnych lasu poniższe zestawienia tabelaryczne:

Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tabela 21 **Obręb Buda Stalowska**

Lp.	Wskaźnik	*Jednostka*	*Stan na 1968.10.01*	*Stan na 1983.01.01*	*Stan na 1993.01.01*	*Stan na 2003.01.01.*	*Stan na 2013.01.01*	*Stan na 2023.01.01*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	6012,15	5804,81	5769,85	6227,59	6296,52	6364,14
2	Zasoby miąższości	tys. m^3	934,4	1166,8	1087,0	1224,0	1446,3	1520,6
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	II a	m^3	108	92	97	91	121	140
	II b	m^3	152	148	152	164	164	210
	III a	m^3	181	231	186	209	218	271
	III b	m^3	216	255	226	235	258	290
	IV a	m^3	262	266	230	270	287	314
	IV b	m^3	282	288	239	269	333	346
	V a	m^3	293	340	257	269	339	354
	V b	m^3	317	321	284	250	337	409
	VI	m^3	249	279	244	277	368	383
	VII i starsze	m^3	315	263	217	275	370	382
	Klasa odnowienia	m^3		190	167	167	190	264
	Klasa do odnowienia	m^3		187	196	123	291	353
	Drzewostany o budowie przerębowej	m^3						
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m^3	155	201	189	196	230	239
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	55	58	61	61	58
6	Spodziewany bieżący przyrost dstanów na 1 ha – tablicowy	m^3			4,94	5,11	5,23	5,85
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3			1,42	1,52	2,53	3,76

Lp.	Wskaźnik	*Jednostka*	*Stan na 1968.10.01*	*Stan na 1983.01.01*	*Stan na 1993.01.01*	*Stan na 2003.01.01.*	*Stan na 2013.01.01*	*Stan na 2023.01.01*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Przeciętna miąż-szość użytków przedręb. na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3			1,49	1,55	1,81	2,57
9	Uzyskany w ubie-głym okresie bieżą-cy użyteczny roczny przyrost drzewosta-nów na 1 ha	m^3			1,71	3,77	7,74	7,50

Tabela 22 **Obręb Dęba**

Lp.	Wskaźnik	*Jednostka*	*Stan na 1970.10.01*	*Stan na 1983.01.01*	*Stan na 1993.01.01*	*Stan na 2003.01.01.*	*Stan na 2013.01.01*	*Stan na 2023.01.01*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesio-na i niezale-siona	ha	7117,63	6418,43	6996,10	6959,10	7153,16	7183,21
2	Zasoby miąż-szości	tys. m^3	878,3	1071,9	1261,2	1419,9	1728,6	1946,9
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	II a	m^3	76	86	113	107	148	152
	II b	m^3	138	128	170	183	163	234
	III a	m^3	175	209	192	222	251	247
	III b	m^3	215	216	234	239	269	317
	IV a	m^3	246	233	230	248	272	309
	IV b	m^3	246	264	249	278	297	326
	V a	m^3	241	247	248	272	326	345
	V b	m^3	346	247	213	256	321	375
	VI	m^3	249	256	233	236	320	391
	VII i starsze	m^3	274	202	182	225	264	348
	Klasa odnowienia	m^3		177	128	108	238	292
	Klasa do odnowie-nia	m^3		82			248	319
	Drzewostany o budowie przerę-bowej	m^3						
4	Przeciętna zasob-ność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m^3	123	167	180	204	242	271
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	39	49	50	55	59	62
6	Spodziewany bie-żący przyrost d-stanów na 1 ha – tablicowy	m^3			5,86	6,09	6,25	6,44
7	Przeciętna miąż-szość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3			1,40	1,34	1,33	2,56
8	Przeciętna miąż-szość użytków przedręb. na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3			1,61	1,54	2,20	3,26
9	Uzyskany w ubie-	m^3			4,31	5,28	7,33	8,86

Lp.	Wskaźnik	*Jednostka*	*Stan na 1970.10.01*	*Stan na 1983.01.01*	*Stan na 1993.01.01*	*Stan na 2003.01.01.*	*Stan na 2013.01.01*	*Stan na 2023.01.01*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	głym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha							

Tabela 23 **Obręb Babule**

Lp.	Wskaźnik	*Jednostka*	*Stan na 1970.10.01*	*Stan na 1983.01.01*	*Stan na 1993.01.01*	*Stan na 2003.01.01.*	*Stan na 2013.01.01*	*Stan na 2023.01.01*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7776,05	7691,33	7710,01	7787,39	7798,28	7863,64
2	Zasoby miąższości	tys. m^3	1160	1399,8	1381,8	1508,5	1806,7	2012,4
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	II a	m^3	93	76	110	105	133	156
	II b	m^3	158	144	163	190	196	250
	III a	m^3	198	237	205	226	231	250
	III b	m^3	225	268	242	258	274	301
	IV a	m^3	250	287	254	262	300	332
	IV b	m^3	274	281	252	258	314	340
	V a	m^3	268	300	252	253	343	352
	V b	m^3	246	319	241	224	327	399
	VI	m^3	250	285	266	225	321	387
	VII i starsze	m^3			180	215	246	399
	Klasa odnowienia	m^3	223	155	150	156	183	232
	Klasa do odnowienia	m^3		146	144	153	179	297
	Drzewostany o budowie przerębowej	m^3						
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m^3	149	182	179	194	232	256
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat		47	49	53	56	57
6	Spodziewany bieżący przyrost dstanów na 1 ha – tablicowy	m^3			6,04	6,61	6,50	6,93
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3			1,77	1,46	1,76	3,09
8	Przeciętna miąższość użytków przedręb. na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3			1,58	1,42	2,06	3,23
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bie-	m^3			3,05	4,38	7,62	8,94

Lp.	Wskaźnik	*Jednostka*	*Stan na 1970.10.01*	*Stan na 1983.01.01*	*Stan na 1993.01.01*	*Stan na 2003.01.01.*	*Stan na 2013.01.01*	*Stan na 2023.01.01*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	żący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha							

Tabela 24 **Nadleśnictwo Nowa Dęba**

Lp.	Wskaźnik	*Jednostka*	*Stan na 1970.10.01*	*Stan na 1983.01.01*	*Stan na 1993.01.01*	*Stan na 2003.01.01*	*Stan na 2013.01.01*	*Stan na 2023.01.01*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	20905,83	19914,57	20475,96	20974,08	21247,96	21410,99
2	Zasoby miąż-szości	tys. m^3	2972,7	3587,4	3730	4152,3	4981,6	5479,8
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	II a	m^3	72	84	108	104	135	148
	II b	m^3	130	142	164	182	178	234
	III a	m^3	177	225	201	220	235	252
	III b	m^3	206	245	237	247	267	305
	IV a	m^3	240	258	246	259	289	318
	IV b	m^3	269	277	250	267	313	337
	V a	m^3	288	299	254	267	336	349
	V b	m^3	285	306	254	244	329	392
	VI	m^3	287	273	255	252	342	387
	VII i starsze	m^3		231	254	262	327	381
	Klasa odnowie-nia	m^3	174	180	151	158	194	256
	Klasa do odno-wienia	m^3	203	165	205	138	222	335
	Drzewostany o budowie przerę-bowej	m^3						
4	Przeciętna za-sobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m^3	142	180	182	198	234	256
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	50	52	56	59	59
6	Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1 ha – tablicowy	m^3			5,67	6,00	6,04	6,45
7	Przeciętna miąższość użyt-ków rębnych na 1 ha (za okres	m^3			1,59	1,47	1,84	3,10

	ubiegły)							
8	Przeciętna miąższość użytków przedręb. na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3			1,61	1,53	2,03	3,06
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3			3,40	4,60	7,47	8,49

Zasobność przeciętna wzrosła o 9,40 % z 234 m^3 na 256 m^3 porównując V i VI rewizję.
Przeciętny wiek pozostał taki sam 59 lat.
Zasoby miąższości wzrosły z 4981,60 tys. m^3 na 5479,80 tys. m^3.
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wzrosła z 21247,96 ha na 21410,99 ha. Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów wzrósł z 6,04 na 6,45 m^3.

Tabela 25

3.2.1 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	Razem
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		429,88	17,10									446,98
BW		2,17										2,17
BMŚW		209,05	7,54		3,19				1,70			221,48
BMW		390,31	11,18		1,07							402,56
BMB		10,50	5,75			1,39						17,64
LMŚW		4,40										4,40
LMW		5,89	0,79		2,14			0,91				9,73
	9170					1,65						1,65
LMB		44,65	1,50									46,15
OL		7,98	8,26									16,24
Ogółem		1104,83	52,12		6,40	3,04		0,91	1,70			1169,00

Tabela 26
Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Tabela nr XI
Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	Razem
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		100,45	8,35									108,80
BMŚW		75,37										75,37
BMW		79,14	2,96									82,10
LMŚW		2,27										2,27
LMW		4,04										4,04
	9170					1,65						1,65
LMB		24,87	1,50									26,37
OL		7,98	8,26									16,24
Ogółem		294,12	21,07			1,65						316,84

Tabela 27

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI
Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		225,03	4,03									229,06
BW		2,17										2,17
BMŚW		39,58			3,19				1,70			44,47
BMW		115,39	1,29		1,07							117,75
BMB		10,50	5,75			1,39						17,64
LMW			0,79		2,14			0,91				3,84
LMB		7,34										7,34
Ogółem		400,01	11,86		6,40	1,39		0,91	1,70			422,27

Tabela 28

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Tabela nr XI
Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Typ Siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		104,40	4,72									109,12
BMŚW		94,10	7,54									101,64
BMW		195,78	6,93									202,71
LMŚW		2,13										2,13
LMW		1,85										1,85
LMB		12,44										12,44
Ogółem		410,70	19,19									429,89

Zgodność ze składem pożądanym upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ocenianych według stanu na dzień 01.01.2013 i 31.12.2022 przedstawia się następująco:

Tabela 29

Zgodność ze składem pożądanym upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych	Stan 01.01.2013 r.	Stan 31.12.2022 r.
Zgodne ze składem pożądanym	95,50%	98,97%
Częściowo zgodne	3,70%	0,81%
Niezgodne*	0,00%	0,22%
Uprawy przepadłe	0,80%	0,00%
* niezgodny skład gat. na pasie zrębowym Świerczyny, a nie na całkowitej powierzchni i odn. naturalne Brz na haliźnie po pożarze Poręby		

Tabela 30

Stopień pokrycia upraw i młodników	Stan 01.01.2013 r.	Stan 31.12.2022 r.
91-100%	80,50%	95,14%
71-80%	16,80%	4,86%
51-60%	1,90%	0,00%
poniżej 40%	0,80%	0,00%

Analiza wskazuje na znaczną poprawę udatności upraw i młodników. Wynika to z używania tylko dobrej jakości materiału sadzeniowego wyprodukowanego głównie we własnych szkółkach polowych i z zakrytym systemem korzeniowym sadzonek dęba szypułkowego i bezszypułkowego ze szkółek kontenerowych. Skuteczne zabezpieczenie upraw od szkód powodowanych przez zwierzynę płową w postaci grodzeń i chemicznego smarowania upraw i młodników znacząco poprawiły jakość i stopień pokrycia upraw i młodników. Poza tym na terenie Nadleśnictwa skutecznie zwalczono szczep chrabąszcza majowego, dzięki zabiegom agrolotniczym w 2017 roku. Nadleśnictwo również ma wysoki procent upraw ze składem gatunkowym dostosowanym do typu drzewostanu (niezgodny skład gat. na pasie zrębowym a nie na całkowitej powierzchni i odn. naturalne Brz na haliźnie po pożarze). Brak przepadłych uprawy

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tabela 30

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMB		DB	5,94	30,0	12
	BMŚW		DB.B	16,26	33,7	12
	BMŚW		DB.S	126,62	31,6	12
	BMŚW		JD	15,55	53,7	22
	BMW		DB	2,27	30,0	22
	BMW		DB.S	7,57	34,0	12
	BMW		JD	25,09	59,2	22
	LMŚW		DB	3,50	30,0	12
		9170		14,48	55,3	12
	LMŚW		DB.S	177,23	30,1	12
		9170		101,61	60,8	12
	LMŚW		JD	7,95	42,4	22
	LMW		DB	21,86	37,6	12
		9170		8,65	67,8	22
	LMW		DB.B	5,72	47,0	11
	LMW		DB.S	227,28	43,2	12
		9170		20,94	57,9	12
	LMW		JD	66,83	57,3	12
	LŚW		DB	5,57	50,0	12
		9170		20,25	68,6	12
	LŚW		DB.S	8,02	30,0	12
		9170		31,7	52,7	12
	LW		DB.S	31,35	50,9	12
		9170		15,01	50,9	12
		91E0		7,94	51,5	12
	LW		JD	4,46	60,0	12

Razem				979,65	44,2	12
KDO	BMW		JD	3,85	20,0	22
	LMŚW		BK			
		9170		3,52	10,0	22
Razem				7,37	15,2	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		BRZ	7,25	57,9	13
po rębniach	BMŚW		DB.S	23,20	30,0	12
złożonych	BMŚW		JD	3,78	90,0	12
	BMŚW		SO	299,50	98,2	12
	BMW		DB.S	13,30	35,4	12
	BMW		SO	160,57	97,5	12
	BŚW		SO	12,32	98,1	12
	LŁ		BK	0,67	50,0	33
	LMB		SO	6,08	100,0	13
	LMŚW		BK	1,91	30,0	12
	LMŚW		BRZ	1,19	100,0	13
	LMŚW		DB	38,08	89,8	12
	LMŚW		DB.S	5,87	100,0	11
		9170		26,91	99,2	12
	LMŚW		SO	224,86	97,5	12
	LMW		BK			
		9170		2,65	60,0	12
	LMW		DB	21,30	86,3	12
	LMW		DB.S	36,77	92,3	12
		9170		17,04	94,6	11
	LMW		JD	4,05	95,5	21
	LMW		OL			
		91E0		3,36	100,0	12
	LMW		SO	101,08	97,5	12
	LŚW		DB	3,01	100,0	12
		9170		18,56	97,4	12
	LŚW		DB.S	1,01	90,0	12
		9170		42,37	96,6	12
	LW		DB.S	12,01	98,0	12
Razem				1088,70	94,3	12
Ogółem				2075,72	70,4	12

Tabela 31

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.S	54,43	30,0	12
	BMW		DB	2,27	30,0	22
	BMW		DB.S	1,25	30,0	12
	LMŚW		DB	3,50	30,0	12
		9170		14,48	55,3	12
	LMŚW		DB.S	140,07	30,1	12
		9170		96,03	60,2	12
	LMW		DB	11,76	40,3	12
	LMW		DB.S	75,97	38,1	12
		9170		7,41	48,2	12
	LŚW		DB	5,57	50,0	12
		9170		20,25	68,6	12
	LŚW		DB.S	8,02	30,0	12
		9170		31,7	52,7	12
	LW		DB.S	27,54	48,3	12
		9170		15,01	50,9	12
		91E0		7,94	51,5	12
Razem				523,20	42,9	12
KDO	LMŚW		BK			
		9170		3,52	10,0	22
Razem				3,52	10,0	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		BRZ	2,89	100,0	22

po rębniach	BMŚW		SO	96,49	99,6	12
złożonych	BMW		DB.S	2,55	40,0	22
	BMW		SO	27,52	97,4	12
	LMŚW		BK	1,91	30,0	12
	LMŚW		BRZ	1,19	100,0	13
	LMŚW		DB	28,33	93,8	12
	LMŚW		DB.S			
		9170		26,91	99,2	12
	LMŚW		SO	189,97	97,6	12
	LMW		BK			
		9170		2,65	60,0	12
	LMW		DB	14,52	100,0	12
	LMW		DB.S	9,97	82,4	12
		9170		7,86	100,0	12
	LMW		OL			
		91E0		3,36	100,0	12
	LMW		SO	8,99	98,5	12
	LŚW		DB	3,01	100,0	12
		9170		18,56	97,4	12
	LŚW		DB.S	1,01	90,0	12
		9170		42,37	96,6	12
	LW		DB.S	7,42	96,8	12
Razem				497,48	96,9	12
Ogółem				1024,20	69,0	12

Tabela 32

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Tabela nr XII
Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMB		DB	5,94	30,0	12
	BMŚW		DB.B	10,32	30,0	12
	BMŚW		DB.S	16,23	30,0	12
	BMŚW		JD	15,55	53,7	22
	BMW		DB.S	3,30	30,0	11
	BMW		JD	13,31	80,0	22
	LMW		DB.B	3,78	30,0	11
	LMW		DB.S	25,30	42,7	22
	LMW		JD	15,28	53,8	12
	LW		JD	4,46	60,0	12
Razem				113,47	46,3	12
KDO	BMW		JD	3,85	20,0	22
Razem				3,85	20,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BRZ	4,36	30,0	13
	BMŚW		DB.S	11,89	30,0	12
	BMŚW		SO	87,04	96,3	12
	BMW		DB.S	9,83	30,0	12
	BMW		SO	22,30	100,0	12
	BŚW		SO	8,91	97,3	12
	LŁ		BK	0,67	50,0	33
	LMB		SO	6,08	100,0	13
	LMW		SO	10,99	100,0	12
Razem				162,07	86,4	12
Ogółem				279,39	69,2	12

Tabela 33
Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	5,94	40,0	11
	BMŚW		DB.S	55,96	33,5	12
	BMW		DB.S	3,02	40,0	22
	BMW		JD	11,78	35,7	12
	LMŚW		DB.S	37,16	30,0	12
		9170		5,58	70,0	22
	LMŚW		JD	7,95	42,4	22
	LMW		DB	10,10	34,6	12
		9170		8,65	67,8	22
	LMW		DB.B	1,94	80,0	12
	LMW		DB.S	126,01	46,3	12
		9170		13,53	63,1	12
	LMW		JD	51,55	58,4	22
	LW		DB.S	3,81	70,0	22
Razem				342,98	45,4	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.S	11,31	30,0	12
	BMŚW		JD	3,78	90,0	12
	BMŚW		SO	115,97	98,5	12
	BMW		DB.S	0,92	80,0	32
	BMW		SO	110,75	97,0	12
	BŚW		SO	3,41	100,0	12
	LMŚW		DB	9,75	78,4	22

	LMŚW		DB.S	5,87	100,0	11
	LMŚW		SO	34,89	96,8	11
	LMW		DB	6,78	56,9	12
	LMW		DB.S	26,80	96,0	12
		9170		9,18	90,0	21
	LMW		JD	4,05	95,5	21
	LMW		SO	81,10	97,0	12
	LW		DB.S	4,59	100,0	12
Razem				429,15	94,4	12
Ogółem				772,13	72,6	12

Ocena upraw podokapowych, oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wg stanu na dzień 01.01.2013 r., oraz 31.12.2022 r. :
1. Przeciętna jakość hodowlana w obydwu okresach wynosi 22 12.
2. Przeciętny stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych
01.01.2013 r. – 80,90 %
31.12.2022 r. – 94,30%

Tabela 34

Wyszczególnienie	Stopień pokrycia		Przeciętna jakość hodowlana	
	Stan na 01.01.2013	Stan na 31.12.2022	Stan na 01.01.2013	Stan na 31.12.2022
KO	41,70	44,20	22	12
KDO	20,00	15,20	22	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	80,90	94,30	22	12
Ogółem	54,60	70,40	22	12

Stopień pokrycia (zadrzewienia) w okresie analizowanym jest większy, przy wyższej jakości hodowlanej. Wynika to z zabezpieczenia upraw i młodników po rębniach złożonych grodzeniami. Do sadzenia użyto materiału sadzeniowego bardzo dobrej jakości.

3.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W latach 2013- 2022 duży wpływ na stan sanitarny i zdrowotny miały ekstremalne zjawiska pogodowe: silne niekiedy huraganowe wiatry, intensywne opady deszczu powodujące podtopienia. Rok 2018 i 2019 miał znaczący wpływ na wielkość posuszu jaki nadleśnictwo pozyskało w całym dziesięcioleciu. Drzewa osłabione przez niedobór wody masowo zasiedlane były przez szkodniki w szczególności kornika ostrozębnego.

Tabela 35

Rok	Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w I kw. [m3]						
	posusz			złomy i wywroty			razem
	Z	O	N	Z	O	N	
2012	0,00	0,00	9,51	0,00	0,00	21,86	31,37
2013	9,36	332,78	149,69	23,68	1,30	248,07	764,88
2014	5,15	210,89	465,47	0,00	3,64	372,85	1 058,00
2015	0,00	175,48	408,46	9,30	6,76	652,11	1 252,11
2016	52,15	61,00	144,98	2,73	22,32	412,01	695,19
2017	54,21	240,43	296,88	6,30	15,99	528,37	1 142,18
2018	682,37	51,22	630,26	12,12	0,84	6 749,93	8 126,74
2019	1 430,12	61,52	868,82	3,12	37,97	835,95	3 237,50
2020	111,02	55,22	466,63	15,26	136,04	866,58	1 650,75
2021	32,30	25,60	341,79	0,00	1,55	808,66	1 209,90
2022	74,43	63,65	1 083,52	0,00	0,00	751,15	1 972,75
Razem	2 451,11	1 277,79	4 866,01	72,51	226,41	12 247,54	21 141,37

Rok	Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w II kw. [m3]						
	posusz			złomy i wywroty			razem
	Z	O	N	Z	O	N	
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00
2013	0,00	200,21	716,33	22,36	4,24	2 881,36	3 824,50
2014	0,00	120,77	384,46	0,00	6,25	603,63	1 115,11
2015	11,70	564,81	348,77	3,90	20,61	559,36	1 509,15
2016	111,20	229,78	241,96	21,87	8,08	550,65	1 163,54
2017	21,24	168,87	546,91	1,56	0,00	667,59	1 406,17
2018	223,38	203,57	769,76	38,79	7,02	3 274,91	4 517,43
2019	435,75	279,36	720,85	81,56	4,68	926,86	2 449,06
2020	130,51	173,92	1 167,15	10,92	0,00	838,96	2 321,46
2021	106,82	18,72	805,23	12,40	0,00	468,74	1 411,91
2022	25,26	48,22	2 260,05	10,35	0,75	1 383,18	3 727,81
Razem	1 065,86	2 008,23	7 961,47	203,71	51,63	12 157,24	23 448,14

Rok	Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w III kw. [m3]						
	posusz			złomy i wywroty			razem
	Z	O	N	Z	O	N	
2012	0,00	0,00	1,52	0,00	0,00	21,16	22,68
2013	0,00	195,78	1 007,48	4,23	89,73	1 354,66	2 651,88
2014	22,49	158,94	445,85	7,25	0,00	339,90	974,43
2015	24,57	145,88	251,31	32,95	57,46	1 930,70	2 442,87
2016	92,63	134,63	271,05	11,70	7,72	1 698,21	2 215,94
2017	8,06	55,94	407,33	0,00	0,00	1 355,31	1 826,64
2018	1 644,00	145,50	907,27	0,00	53,49	757,83	3 508,09
2019	1 041,09	321,09	654,85	0,00	0,00	1 382,80	3 399,83
2020	331,42	4,13	1 733,87	0,78	0,00	625,33	2 695,53
2021	188,83	59,37	954,13	0,00	0,00	293,96	1 496,29
2022	56,61	21,54	1 530,68	0,00	0,00	973,20	2 582,03
Razem	3 409,70	1 242,80	8 165,34	56,91	208,40	10 733,06	23 816,21

Rok	Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w IV kw. [m3]						
	posusz			złomy i wywroty			razem
	Z	O	N	Z	O	N	
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2013	3,12	55,41	420,31	0,81	49,92	517,66	1 047,23
2014	1,30	255,57	403,44	2,60	6,48	507,11	1 176,50
2015	31,61	27,94	316,58	1,95	6,92	1 007,39	1 392,39
2016	116,94	39,91	245,45	0,00	3,77	636,04	1 042,11
2017	1,30	16,03	72,68	16,90	0,00	4 227,87	4 334,78
2018	119,09	68,03	287,28	0,00	8,58	453,91	936,89
2019	561,18	73,15	364,77	0,00	207,14	1 088,14	2 294,38
2020	12,43	2,15	1 833,27	0,00	0,00	829,16	2 677,01

Rok	Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w IV kw. [m3]						
	posusz			złomy i wywroty			razem
	Z	O	N	Z	O	N	
2021	9,23	28,44	1 417,01	0,00	0,00	863,64	2 318,32
2022	17,16	7,80	673,78	0,00	0,00	270,97	969,71
Razem	873,36	574,43	6 034,57	22,26	282,81	10 401,89	18 189,32

Tabela 36

Rok	Ogółem Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów (I-IV kw.) [m3]
2012	56,05
2013	8 288,49
2014	4 324,04
2015	6 596,52
2016	5 116,78
2017	8 709,77
2018	17 089,15
2019	11 380,77
2020	9 344,75
2021	6 436,42
2022	9 252,30
Razem	86 595,04

Ochrona lasu przed szkodami od czynników biotycznych.

Nadleśnictwo Nowa Dęba w zakresie ochrony przed szkodami od czynników biotycznych skupia się na monitorowaniu populacji szkodliwych owadów, działaniach profilaktycznych oraz lokalnym ich zwalczaniu.

a) **szkodniki glebowe** - kontrola szkodników korzeni obejmuje średnio rocznie 1480 prób. Ograniczenie populacji szkodników glebowych w szkółkach uzyskuje się poprzez ugorowanie powierzchni produkcyjnej (czarny ugór) oraz zwalczanie chemiczne zgodnie z zaleceniami ZOL.
b) **ryjkowce -** szeliniak i smolik, nadleśnictwo prowadzi działania profilaktyczne polegające na: przelegiwaniu zrębów sosnowych, wykładaniu pułapek klasycznych - średnio rocznie na powierzchni 6,50 ha. Smoliki zwalcza się poprzez usuwanie drzewek opanowanych - średnio rocznie na powierzchni na 11,70 ha.
c) **szkodniki pierwotne** - corocznie wykonuje się **jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny** na wyznaczonych stałych partiach kontrolnych w liczbie 190 szt. Monitorowanie populacji **brudnicy mniszki** odbywa się przy użyciu pułapek feromonowych, które wywiesza się sondażowo w ilości 30 szt. rocznie i ocenę występowania samic brudnicy mniszki metodą transektu.
   Corocznie bada się pod nadzorem ZOL dynamikę rozwoju populacji **barczatki sosnówki** na wytypowanych powierzchniach kontrolnych w leśnictwach: Borek i Krawce.
   Monitoruje się również stałe ogniska występowania **osnui gwiaździstej** w leśnictwach: Krasiczyn, Buda Tuszowska, Dąbrowica , Jadachy, Rozalin, Stany wg wytycznych ZOL w Radomiu.

Tabela 37

Zwalczanie Chrabąszcza majowego i osnui gwiaździstej

Rok	O-ZWLIŚCL	O-ZWLIŚCN
	Zwalczanie lotnicze	Zwalczanie naziemne
	Powierzchnia [HA]	Powierzchnia [HA]
2013	50,00	0
2014	0	0
2015	655,27	0
2016	193,61	0
2017	3295,52	33,50
2018	0	0
2019	0	0
2020	1020,07	0
2021	119,12	0
2022	0	0
Razem	**5333,59**	**33,50**

d) **szkodniki wtórne** - głównymi szkodnikami wtórnymi są kornik ostrozębny (7936,40 m^3), cetyńce, jak również ogłodek brzozowiec i bogatkowate drzew liściastych i iglastych. Działania w tym zakresie głownie polegają na utrzymaniu właściwego stanu sanitarnego i higienicznego lasu, poprzez usuwanie zasiedlonego posuszu, złomów i wywrotów oraz właściwą rotację drewna iglastego. Ogólny stan sanitarny lasu jest dobry.

Na cetyńce wykłada się pułapki klasyczne średnio w roku 419 szt. Leśniczowie dokonują obserwacji długości chodnika macierzystego cetyńca większego. Pułapki są korowane lub wywożone z lasu przez nabywców drewna przed wylotem cetyńca. Również działania organizacyjne w zakresie obrotu drewnem iglastym przyczyniają się do zmniejszenia zagrożenia od tych szkodników.

Tabela 38

Ilość przychodowanego drewna [m3] zasiedlonego przez Kornika ostrozębnego (Ips acuminatus Gyll.)		
Rok	Gatunek	Ilość przychodowana [m3]
2012	SO	0
2013	SO	0
2014	SO	0
2015	SO	0
2016	SO	0
2017	SO	0
2018	SO	2781,07
2019	SO	4092,7
2020	SO	674,36
2021	SO	239,14
2022	SO	149,13
Razem		7936,4

e) choroby grzybowe (głównie osutka sosny i mączniak dębu) – zainwentaryzowano na powierzchni porażonych upraw młodników i szkółek łącznie 508,97 ha.

3 Szkody w lasach spowodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich przyczyn.

3.1. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

Tabela 39

Występowanie uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych w latach 2013-2022

Lp.	Wyszczególnienie	Powierzchnia występowania [ha]			Ogółem
		Szkółki i mateczniki	Uprawy i młodniki w wieku do 20 lat	Drzewostany w wieku powyżej 20 lat	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	Czynniki abiotyczne a) zakłócenia stosunków wodnych:	2,02	156,68	658,97	817,67
2	Czynniki abiotyczne – podtopienia i zalania	2,02	85,84	402,38	490,24
3	Czynniki abiotyczne – obniżenie poziomu wód, susza		70,84	256,59	327,43
4	Czynniki abiotyczne b) niskie i wysokie temperatury:	0,87	96,82	51,24	148,93
5	Czynniki abiotyczne – oparzenia (zgorzel słoneczna), więdnięcie i zamieranie		31,12	51,24	82,36
6	Czynniki abiotyczne – zmrożenia, zwarzenia	0,87	65,70		66,57
7	Czynniki abiotyczne c) wiatr		0,48	13,56	14,04
8	Czynniki abiotyczne d) śnieg				0,00
9	Czynniki abiotyczne e) grad				0,00
10	Czynniki abiotyczne f) pożar		318,62	16,38	335,00
11	Emisje zanieczyszczeń				0,00
12	Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków:	7,30			7,30
13	- iglastych	6,35			6,35
14	- liściastych	0,95			0,95
15	Szara pleśń				0,00
16	Osutki sosny	4,96	397,56		402,52
17	Osutki modrzewia				0,00
18	Osutki innych gatunków				0,00
19	Rdze na igłach / liściach	3,62			3,62
20	Mączniak dębu	10,40	85,96		96,36
21	Zamieranie pędów sosny				0,00
22	Zamieranie pędów				0,00
23	Skrętak sosny				0,00

24	Rdza kory sosny zwyczajnej				0,00
25	Rdza kory wejmutki				0,00
26	Rak jodły				0,00
27	Rak modrzewia				0,00
28	Raki topoli				0,00
29	Zgorzel kory, pomór topoli				0,00
30	Holenderska choroba wiązów				0,00
31	Zamieranie brzozy			505,91	505,91
32	Zamieranie buka				0,00
33	Zamieranie dębów				0,00
34	Zamieranie jesionu			2,17	2,17
35	Zamieranie olszy				0,00
36	Zamieranie innych gatunków drzew				0,00
37	Opieńkowa zgnilizna korzeni			1,50	1,50
38	Huba korzeni				0,00
39	Huba sosny			80,02	80,02
40	Czyreń ogniowy				0,00
41	Drzewa zahubione iglaste				0,00
42	Drzewa zahubione liściaste				0,00
43	Inne choroby				0,00
44	Jemioła na gatunkach iglastych			1 052,70	1 052,70
45	Plamistość liści				0,00
46	Zgnilizna korzeni			97,37	97,37
47	Jemioła na gatunkach liściastych			1 071,41	1 071,41
Razem		39,36	1 309,62	4 261,44	5 610,42

3.2. Stan zagrożenia ze strony od zwierzyny.

Zestawienie powierzchni szkód powodowanych przez ssaki (łoś, jeleń, sarna) w latach 2013-2022

Tabela 40

Rok	Uprawy [ha]		Razem	Młodniki [ha]		Razem
	Stopień uszkodzeń %			Stopień uszkodzeń %		
	21-40%	>40%		21-40%	>40%	
1	2	4	5	6	8	9
2013	54,32	2,71	57,03	128,07	0,00	128,07
2014	37,30	0,000	37,3	50,93	0,85	51,78
2015	38,41	1,20	39,61	71,10	0,50	71,60
2016	46,03	20,51	66,54	43,52	0,00	43,52
2017	96,17	12,29	108,46	46,55	2,00	48,55
2018	155,60	24,79	180,39	79,87	0,00	79,87
2019	60,40	3,10	63,50	29,60	0,50	30,10
2020	22,29	8,07	30,36	16,70	0,00	16,70
2021	96,97	6,97	103,94	101,15	14,43	115,58
2022	78,41	6,70	85,11	119,44	6,30	125,74
Razem	685,9	86,34	772,24	686,93	24,58	711,51

Tabela 41

Zestawienie inwentaryzacji szkód od bobrów. (POD-TOP, ŚCIN DRZ, ZG OG ZŁ)

Rok	Uprawy - ha		Razem	Młodniki - ha		Razem	Drzewostany - ha		Razem
	Stopień uszko-dzeń %			Stopień uszko-dzeń %			Stopień uszkodzeń %		
	21-40%	>40%		21-40%	>40%		21-40%	>40%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2013	0,75	1,92	**2,67**	13,96	0,82	**14,78**	48,82	14,56	**63,38**
2014	1,4	1,92	**3,32**	13,74	12,36	**26,1**	15,25	56,31	**71,56**
2015	3,3	2,8	**6,1**	43,47	6,6	**50,07**	140,83	33	**173,83**
2016	1,24	4,12	**5,36**	38,94	7,37	**46,31**	114,81	49,17	**163,98**
2017	2,64	0,9	**3,54**	22,15	14,33	**36,48**	96,33	86,18	**182,51**
2018	3,01	0	**3,01**	43,15	16,85	**60**	91,31	146,6	**237,91**
2019	3,77	0,54	**4,31**	6,51	5,84	**12,35**	27,94	44,96	**72,9**
2020	3,39	1,72	**5,11**	6,46	9,73	**16,19**	34,15	86,2	**120,35**
2021	4,44	3,05	**7,49**	7,06	18,92	**25,98**	29,91	52,95	**82,86**
2022	17,88	4,57	**22,45**	12,07	24,67	**36,74**	132,58	111,9	**244,48**
Razem	**41,82**	**21,54**	**63,36**	**207,51**	**117,49**	**325**	**731,93**	**681,83**	**1413,76**

Działania ograniczające szkody od zwierzyny płowej przedstawiają się następująco w 10- leciu:
- grodzenia ok. 678 ha,
- chemiczne zabezpieczenie upraw ok. 1991 ha,
- chemiczne zabezpieczenie młodników ok. 44 ha,
- wykładanie drzew zgryzowych ok. 5476 ha.

3.3. Szkody spowodowane przez pożary.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba w minionym dziesięcioleciu powstało 159 pożarów leśnych o łącznej powierzchni 338,00 ha. Szczegółowe zestawienie pożarów przedstawia tabela:

Tabela 42

Rok	Grupa wielkości pożarów w ha					Razem		Średnia pow. w ha
	Do 0,05	0,06-1,00	1,01-10,0	10,1-100,0	100,1-500,0	szt.	ha	
2013	0,12	2,83	1,15			16	4,10	0,26
2014	0,13	2,36	11,73	20,85		16	35,07	2,19
2015	0,08	4,89	30,88	35,66		31	71,51	2,31
2016	0,13	6,52	18,3	21,25		27	46,20	1,71
2017	0,14	3,09	12,8			23	16,03	0,70
2018		2,62	17,78			16	20,40	1,28
2019	0,10	1,78	4,2			11	6,08	0,55
2020	0,06	1,91	1,5			10	3,47	0,35
2021	0,02		18,00			4	18,02	4,51
2022		0,06	7,16	109,9		5	117,12	23,42
Razem	**0,78**	**26,06**	**123,50**	**187,66**	**0**	**159**	**338,00**	**2,13**

Z zamieszczonej tabeli wynika, że pożary stanowią istotne zagrożenie w Nadleśnictwie Nowa Dęba. Występują one zwłaszcza w obrębie pola roboczego OSPWL Nowa Dęba oraz na obszarach

znajdujących się w bliskim sąsiedztwie aglomeracji wiejskich i są skutkiem intensywnej penetracji ludzkiej. Dodatkowym czynnikiem sprzyjającym powstawaniu pożarów jest występujący w nadleśnictwie układ siedlisk, z przeważającymi siedliskami borowymi.

Nadleśnictwo Nowa Dęba w 2018 roku zmodyfikowało system obserwacji przeciwpożarowej. Wieże z kabinami obserwacyjnymi zastąpiono elektronicznym systemem alarmowania i powiadamiania o powstałych pożarach opartym na trzech kamerach telewizji przemysłowej wraz z elektroniczną detekcją dymu. Trzy wieże na których umieszczone zostały kamery poddano modernizacji, a przy siedzibie Nadleśnictwa wybudowano maszt na którym zlokalizowano kamerę telewizji przemysłowej oraz zbiorczy odbiorniki sygnału przesyłanego drogą radiową z trzech pozostałych kamer. Centralnym elementem całego systemu ochrony przeciwpożarowej jest punkt alarmowo-dyspozycyjny znajdujący się w siedzibie Nadleśnictwa, w którym całość działań koordynuje osoba pełniąca dyżur podczas zagrożenia pożarowego.
Nadleśnictwo Nowa Dęba posiada również sieć dojazdów pożarowych które przedstawia poniższa tabela.

Tabela 43

Zestawienie dojazdów pożarowych w Nadleśnictwie Nowa Dęba.

Numer dojazdu	*Leśnictwo*	*Przebieg - oddziały*	*Długość*	*Uwagi*
1	2	3	5	6
1	Stale	163A,163,165	1,4 km	-
2	Stale	164, 162, 162A, 163	2,1 km	projektowany
3	Stale	188 - 195	4,0 km	-
4	Stale	178, 182, 190, 197	2,4 km	projektowany
5	Stale	194, 201, 207	3,9 km	-
6	Stale	196, 203, 202, 201,	2,1 km	projektowany
7	Stale	204, 209A	1,9 km	projektowany
8	Krawce	7, 21, 21A, 55, 54, 53, 91	2,2 km	projektowany
9	Krawce, Borek, Stany	Obręb Buda Stalowska 7, 23, 58, 97 Obręb Dęba 5, 47, 83, 114, 122, 152, 183 (droga powiatowa)	6,1 km	„Stanowska”
10	Krawce	58 – 61, 99 101	2,3 km	-
11	Krawce	61, 60, 25 - 28	2,4 km	-
12	Krawce	28, 63, 64, 102, 103	2,6 km	-
13	Krawce, Świerczyny, Borek	Obręb Buda Stalowska 28 – 30, 65-67, 106 – 108 Obręb Dęba 13 – 15, 60 – 69, 31, 16	10,5 km	„Kopana”
14	Krawce	28 – 33, 68	3,2 km	projektowany
15	Krawce	106 – 109, 109A	1,9 km	-
16	Krawce, Borek, Stany, Bojanów	Obręb Buda Stalowska 107, 106 Obręb Dęba 9, 10, 51, 87, 118, 126, 156, 187, 216, 244, 265	8,8 km	„Osinkowa”
17	Berówka	15, 40, 73A, 109B, 127, 143	4,2 km	„Granica”
18	Berówka	109B-F, 110 - 126	5,9 km	„Podstawowa”
19	Berówka, Świerczyny	Obręb Buda Stalowska 127 – 134, 150 – 152 Obręb Dęba 26 - 30	5,7 km	„Szosowa”
20	Berówka	17, 46, 47, 83 – 86, 49 - 51,	2,9 km	projektowany
21	Jadachy	217, 221, 227, 228, 229, 238, 255, 256, 272, 273, 274	5,2 km	„Kanałowa”
22	Jadachy	217, 216, 219, 218	1,8 km	„Cygańska”
23	Jadachy	219, 225, 234	2,1 km	-
24	Jadachy	250 - 260	4,6 km	„Kolejkowa”
25	Jadachy	252, 268 – 271, 255	3,4 km	-
26	Jadachy	260 – 262, 278, 279 (droga gminna)	2,1 km	„Bielowska”
27	Jadachy	232, 247, 264, 280	2,8 km	-
28	Borek	1 - 8	5,1 km	-
29	Borek, Stany	3, 45, 81, 112, 120, 150, 182	5,6 km	„Kopana”

Numer dojazdu	*Leśnictwo*	*Przebieg - oddziały*	*Długość*	*Uwagi*
1	2	3	5	6
30	Borek	80 - 87	5,4 km	-
31	Stany	120 - 125	3,8 km	-
32	Stany	182 - 185	2,5 km	-
33	Bojanów	157, 156, 186, 215, 214, 242, 243	4,6 km	-
34	Bojanów	157, 188, 217, 245	3,6 km	„Chudomierska”
35	Borek, Świerczyny,	11, 53, 88 – 92, 131 - 134	6,3 km	„Piaskowa”
36	Borek, Stany, Poręby	89, 90, 129, 160, 161, 192, 193, 222 – 225, 254	6,7 km	„Artyleryjska”
37	Bojanów	129, 160, 191, 190, 218, 217, 216	4,6 km	projektowany
38	Bojanów	269, 275	1,7 km	-
39	Bojanów	276	0,9 km	projektowany
40	Poręby	272	0,5 km	projektowany
41	Świerczyny	69, 70, 32, 34 – 37, 74, 75	2,5 km	-
42	Świerczyny,	39, 75, 76, 107 – 109, 147	3,6 km	-
43	Poręby, Świerczyny	227, 198, 197, 165, 164, 164, 134 – 145, 176	7,4 km	„Brukowa”
44	Poręby	254, 226 – 229, 200 – 203, 172 – 178, 148	7,3 km	„Kamionka”
45	Poręby	180, 211, 210, 239	1,9	„Krzątczańska”
46	Poręby	206 - 211	2,1 km	projektowany
47	Poręby	233, 234, 263, 264	2,7 km	-
48	Poręby	258 - 262	2,5 km	-
49	Rozalin	306, 307, 293 – 295, 284 (droga gminna)	2,7 km	„Dębska”
50	Rozalin	296 - 303	2,7 km	projektowany
51	Rozalin	299, 313, 312	1,6 km	-
52	Rozalin, Dąbrowica	322 – 332, 81 - 83, 79, 75, 73, 50 – 53, 34, 17	10,8 km	„Rodzeniowa”
53	Rozalin	330, 333, 342, 347, 348	2,7 km	-
54	Rozalin, Dąbrowica	349, 348, 344, 335, 331, 319, 316, 304, 301, 302, 291, 12 droga powiatowa	7,6 km	„Majdański”
55	Dąbrowica	302, 305, 317, 320, 332, 86, 107, 123, 129	4,0 km	projektowany
56	Dąbrowica	18, 19, 36	1,7 km	-
57	Dąbrowica	53 – 56, 38 - 40	3,2 km	-
58	Dąbrowica	83, 84, 89, 90, 111, 125	2,7 km	-
59	Dąbrowica	108 - 110	1,7 km	-
60	Buda Tuszowska, Krasiczyn	139 – 141, 133, 132, 126, 112, 91, 92, 58, 39, 40, 23, 24 (droga wojewódzka nr 872)	8,7 km	„Majdański”
61	Buda Tuszowska	154 - 158	2,0 km	„Hałkowa”
62	Buda Tuszowska, Krasiczyn	159, 144, 145, 136, 137, 128, 114, 94, 95, 60, 41, 42, 25 (droga gminna)	5,5 km	„Wysypany”
63	Buda Tuszowska	218, 219, 212, 204, 205, 194, 182, 183, 171, 158	4,8 km	„Gościniec”
64	Buda Tuszowska	171 - 174	1,7 km	-
65	Buda Tuszowska	192 - 196	2,5 km	-
66	Buda Tuszowska	202 – 206, 214	2,4 km	-
67	Buda Tuszowska	145 - 147	1,2 km	-
68	Krasiczyn	42 - 46	1,9 km	-
69	Krasiczyn	61 - 65	2,1 km	-

Numer dojazdu	*Leśnictwo*	*Przebieg - oddziały*	*Długość*	*Uwagi*
1	2	3	5	6
70	Krasiczyn	102, 66 – 69, 104	4,0 km	-
71	Krasiczyn	63, 98, 119	1,9 km	-
72	Krasiczyn	65, 100	1,4 km	-
73	Brzostowa Góra	360 – 364, 366	4,2 km	-
74	Brzostowa Góra	369, 379, 380, 387, 388	1,9 km	
75	Brzostowa Góra	378 - 382	1,6 km	
76	Brzostowa Góra	368, 373, 384, 391, 390	2,5 km	
77	Brzostowa Góra	405 - 407	1,9 km	

3.4 Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba w minionym okresie nie stwierdzono szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowymi, natomiast bardzo ważnym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasu nasilone przy drogach leśnych i w pobliżu obiektów turystycznych. Na usuwanie śmieci ok 3 ton w ostatnich10- latach nadleśnictwo przeznaczyło znaczne środki ok. 550 tys. zł.

3.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne, ich natężenie i przyczyny w tym zależne od gospodarki leśnej).

Szkody od suszy 327,43 ha
Szkody od podtopień i zalania 490,24 ha,
Szkody od niskich i wysokich temperatur 148,93 ha,
Szkody od wiatrów 14,04 ha
Żadne ze szkód nie były zależne od gospodarki leśnej.

4 Stan infrastruktury technicznej

4.1 Budynki i budowle:

Budynki i budowle: Według stanu na 31.12.2022 r. Nadleśnictwo Nowa Dęba posiada 8 budynków mieszkalnych, oraz 1 samodzielny lokal mieszkalny w budynku wielorodzinnym z tego 7 lokali stanowi mieszkania niezbędne, 2 lokale stanowią mieszkania zbędne przeznaczone do sprzedaży.
Na terenie leśnictwa Rozalin mieści się budynek administracyjny – siedziba Nadleśnictwa Nowa Dęba. W posiadaniu Nadleśnictwa jest 6 budynków wykorzystywanych jako kancelarie leśnictw.
Na terenie nadleśnictwa w miejscowości Buda Stalowska znajduje się również budynek mieszkalny przeznaczony na pokoje gościnne i stara siedziba nadleśnictwa, która została przeznaczona do sprzedaży w trybie art. 38 ustawy o lasach.
W mijającym 10-leciu zmodernizowano 4 budynki gospodarcze, w których mieszczą się obecnie kancelarie leśnictw, magazyn chemiczny oraz pomieszczenia socjalne szkółki leśnej. Nadleśnictwo przebudowało również 5 budynków mieszkalnych na kancelarie leśnictw oraz zmodernizowano 7 budynków mieszkalnych. W 2022 roku wybudowano jeden budynek usługowy z przeznaczeniem na kancelarie leśnictwa Rozalin.
W okresie od 1.01.2013 r. do 31.12.2022 r. zlikwidowano (rozebrano) ze względu na zły stan techniczny 3 budynki gospodarcze oraz 2 budynki mieszkalne - pustostany.
W oparciu o art. 40 a ustawy o lasach sprzedano 9 budynków jednorodzinnych, 2 samodzielne lokale mieszkalne oraz 12 budynków gospodarczych.

4.2 Drogi.

Rozwój transportu drewna, zwiększenie tonażu samochodów, restrykcyjne wymagania ppoż. wymuszają na Nadleśnictwie podjęcie działania mającego na celu utrzymanie w należytym stanie dróg leśnych oraz rozbudowę odpowiedniej sieci drogowej.

W mijającym 10-leciu przebudowano w ramach inwestycji 33,6 km dróg (w leśnictwach: Bojanów, Brzostowa Góra, Jadachy, Krasiczyn, Buda Tuszowska, Rozalin, Dąbrowica). W większości są to drogi o nawierzchni z kruszywa naturalnego, za wyjątkiem leśnictwa Bojanów, gdzie na drodze pod zwyczajową nazwą „Osinkowa" na odcinku 1,7 km zastosowano dwukrotne powierzchniowe utrwalenie emulsją asfaltową. Przebudowy miały na celu podwyższenie parametrów technicznych dróg, a w szczególności ich nośności i dostosowania do wymagań dojazdów pożarowych. Ponadto, prowadzone były bieżące remonty oraz utrzymanie dróg leśnych gruntowych i utwardzonych, które miały na celu utrzymanie siedzi dróg leśnych i dojazdów pożarowych w Nadleśnictwie Nowa Dęba w dobrym stanie technicznym.

Prace remontowe i modernizacyjne dróg leśnych w miarę posiadanych środków powinny być kontynuowane przez kolejne 10-cio lecie, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4.3 Melioracje wodne.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo Nowa Dęba prowadziło prace związane z konserwacją istniejącej sieci rowów na łącznej długości 148 841 mb (odmulanie i czyszczenie rowów). Wykonywano również w niewielkim zakresie bieżące remonty i konserwacje istniejących urządzeń głównie przepustów. Prace związane z melioracjami wodnymi w Nadleśnictwie Nowa Dęba nie były wykonywane w odpowiednim stopniu przez ostatnie dekady. W nadchodzącym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu należy zdecydowanie zwiększyć nakłady na melioracje wodne, co pozwoliłoby odbudować istniejącą sieć rowów melioracyjnych, a tym samym wpłynęłoby na uregulowanie stosunków wodnych w zagrożonych podtopieniami kompleksach

4.4. Infrastruktura edukacyjno- turystyczna.

<u>Obiekty związane z zagospodarowaniem turystycznym na terenie Nadleśnictwa</u>

- Ścieżka dydaktyczna "*Zielony Szlak*" (leśnictwo Stale),
- Ścieżka dydaktyczna "*Rozalin*" (leśnictwo Rozalin),
- Ścieżka dydaktyczna "*Berówka*" (leśnictwo Berówka),
- Ścieżka dydaktyczna „*Nadleśnictwa Nowa Dęba i Towarzystwa Przyjaciół Huty Komorowskiej"* (leśnictwa Buda Tuszowska i Dąbrowica),
- Miejsce postoju pojazdów "*Jadachy*" (leśnictwo Jadachy),
- Miejsce postoju pojazdów "*Siedlisko*" (leśnictwo Stale),
- Miejsce postoju pojazdów "*Brzostowa Góra*" (leśnictwo Brzostowa Góra).

5. Uboczne użytkowanie lasu

5.1. Pozyskanie produktów ubocznego użytkowania lasu

W okresie gospodarczym 2013-2022 Nadleśnictwo Nowa Dęba nie planowało i nie prowadziło pozyskania produktów ubocznego użytkowania lasu w postaci: żywicy, karpiny, cetyny, roślin przemysłowych i leczniczych. Owoce i płody runa leśnego pozyskiwane są przez miejscową ludność na własne potrzeby. Dodatkowo w latach 2013-2022 zawierano umowy z miejscowym przedsiębiorcą na zbiór płodów runa leśnego.

Corocznie Nadleśnictwo pozyskuje choinki świerkowe w ilości kilkudziesięciu szt. Powierzchnia plantacji choinkowych jest wystarczająca do zaspokojenia tych potrzeb.

5.2 Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Nowa Dęba prowadzi gospodarkę łowiecką na terenie wyłączonego obwodu łowieckiego 19pk, który stanowi Ośrodek Hodowli Zwierzyny „*Nowa Dęba"*. Poza tym gospodarka łowiecka prowadzona jest na 9 obwodach łowieckich, znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, dzierżawionych przez 8 kół łowieckich. Obwody łowieckie, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Nowa Dęba, znajdują się w rejonie hodowlanym nr 1 „*Puszcza Sandomierska*".

W poniższej tabeli 44 zamieszczono podstawowe informacje dotyczące wszystkich obwodów łowieckich:

Tabela 44

Nowy nr obw.	Stary nr obw.	Pow. całkowita [ha]	Pow. leśna [ha]	Pow. użytkowa [ha]	Pow. Dzierżawiona od N-ctwa Nowa Dęba [ha]	Kategoryzacja	Lesistość [%]	Typ obwodu	Zarządca / Dzierżawca	Zarząd okręgowy PZŁ	Powiat	Zatwierdzający RPŁ
10pk	60TG	4663	360	3353	300	Bardzo słaby	7,72	polny	KŁ "Nadwiślańskie" Tarnobrzeg	Tarnobrzeg	M. Tarnobrzeg	Nadl. Nowa Dęba
11pk	59TG	17853	5389	16299	4507	Dobry	30,19	polny	KŁ "Leśnik" Tarnobrzeg	Tarnobrzeg	tarnobrzeski	Nadl. Nowa Dęba
12pk	68TG	14395	8579	11583	0	Średni	59,6	leśny	KŁ "Sygnał" Nisko	Tarnobrzeg	stalowowolski	Nadl. Rozwadów
18pk	71TG	13221	2427	10551	2170	Średni	18,36	polny	KŁ "Ryś" Nowa Dęba	Tarnobrzeg	tarnobrzeski	Nadl. Nowa Dęba
19pk	85TG	4587	3229	4282	3058	Dobry	70,39	leśny	N-ctwo Nowa Dęba	Tarnobrzeg	tarnobrzeski	RDLP Lublin
20pk	84TG	9156	6291	8882	5925	Średni	68,71	leśny	KŁ "Cietrzew" Rzeszów	Tarnobrzeg	stalowowolski	Nadl. Nowa Dęba
23pk	88TG	7236	371	5933	8	Bardzo słaby	5,13	polny	KŁ "Przepiórka" Mielec	Rzeszów	mielecki	Nadl. Nowa Dęba
24pk	86TG	17141	6850	14764	5747	Średni	39,96	polny	KŁ "Nadwiślańskie" Tarnobrzeg	Tarnobrzeg	tarnobrzeski	Nadl. Nowa Dęba
30pk	5RZ	9504	7003	9160	600	Średni	73,68	leśny	KŁ "Knieja" Mielec	Rzeszów	kolbuszowski	Nadl. Mielec
31pk	6RZ	11749	3512	9662	1203	Bardzo słaby	29,89	polny	KŁ "Knieja" Majdan Królewski	Rzeszów	kolbuszowski	Nadl. Kolbuszowa

Liczebności gatunków zwierzyny grubej, na podstawie corocznych inwentaryzacji zwierząt łownych w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich i łącznie dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, przedstawiają poniższe tabele 45.

JELEŃ

Numer obw.	Zarządca / Dzierżawca	Liczebność wg stanu na dzień inwentaryzacji w poszczególnych latach [os.]									
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
10pk	KŁ "Nadwiślańskie" Tarnobrzeg	0	4	6	6	6	6	9	8	8	7
11pk	KŁ "Leśnik" Tarnobrzeg	259	174	155	167	195	189	246	241	220	230
18pk	KŁ "Ryś" Nowa Dęba	102	94	75	70	71	69	75	77	70	82
19pk	N-ctwo Nowa Dęba	89	85	75	74	78	95	73	83	75	73
20pk	KŁ "Cietrzew" Rzeszów	132	118	93	71	82	88	92	88	92	90
23pk	KŁ "Przepiórka" Mielec	14	19	25	26	25	24	22	28	31	33
24pk	KŁ "Nadwiślańskie" Tarnobrzeg	170	160	155	135	135	135	140	160	155	155
Razem Nadleśnictwo:		766	654	509	549	592	606	657	685	651	670

DANIEL

Numer obw.	Zarządca / Dzierżawca	Liczebność wg stanu na dzień inwentaryzacji w poszczególnych latach [os.]									
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
10pk	KŁ "Nadwiślańskie" Tarnobrzeg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11pk	KŁ "Leśnik" Tarnobrzeg	30	35	15	15	0	34	34	46	34	25
18pk	KŁ "Ryś" Nowa Dęba	14	14	15	16	16	17	16	17	19	27
19pk	N-ctwo Nowa Dęba	22	22	15	15	23	50	31	45	58	24
20pk	KŁ "Cietrzew" Rzeszów	17	12	0	5	0	0	0	0	5	0
23pk	KŁ "Przepiórka" Mielec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24pk	KŁ "Nadwiślańskie" Tarnobrzeg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Razem Nadleśnictwo:		83	83	30	51	39	101	81	108	116	76

SARNA

Numer obw.	Zarządca / Dzierżawca	Liczebność wg stanu na dzień inwentaryzacji w poszczególnych latach [os.]									
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
10pk	KŁ "Nadwiślańskie" Tarnobrzeg	55	50	60	65	80	95	115	110	120	100
11pk	KŁ "Leśnik" Tarnobrzeg	226	166	129	137	158	180	280	340	244	314
18pk	KŁ "Ryś" Nowa Dęba	181	173	187	211	215	220	273	266	265	270
19pk	N-ctwo Nowa Dęba	156	122	92	71	92	170	93	84	87	97
20pk	KŁ "Cietrzew" Rzeszów	122	109	109	89	104	106	110	124	124	124
23pk	KŁ "Przepiórka" Mielec	160	138	140	138	142	185	138	141	140	141
24pk	KŁ "Nadwiślańskie" Tarnobrzeg	185	160	170	170	170	170	170	170	175	196
Razem Nadleśnictwo:		1085	918	795	881	961	1126	1179	1235	1155	1242

DZIK

Numer obw.	Zarządca / Dzierżawca	Liczebność wg stanu na dzień inwentaryzacji w poszczególnych latach [os.]									
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
10pk	KŁ "Nadwiślańskie" Tarnobrzeg	15	20	15	17	15	4	4	4	4	4
11pk	KŁ "Leśnik" Tarnobrzeg	100	70	75	90	86	18	24	15	26	26
18pk	KŁ "Ryś" Nowa Dęba	48	51	60	62	63	26	17	25	15	17
19pk	N-ctwo Nowa Dęba	36	34	32	32	15	6	6	7	7	6
20pk	KŁ "Cietrzew" Rzeszów	71	62	45	45	45	9	10	12	18	12
23pk	KŁ "Przepiórka" Mielec	11	14	15	8	10	5	4	4	3	7
24pk	KŁ "Nadwiślańskie" Tarnobrzeg	60	70	57	60	50	25	15	15	18	15
Razem Nadleśnictwo:		341	321	267	314	284	93	80	82	91	87

W poniższej tabeli 46 przedstawiono realizację rocznych planów łowieckich gat. zwierzyny grubej za ubiegły okres gospodarczy.

Sezon łowiecki	JELEŃ			DANIEL			SARNA			DZIK		
	Plan min. (90%) [os.]	Wykonanie (odstrzał + ubytki + odłów) [os.]	Wykonanie [%]	Plan min. (90%) [os.]	Wykonanie (odstrzał + ubytki + odłów) [os.]	Wykonanie [%]	Plan min. (90%) [os.]	Wykonanie (odstrzał + ubytki + odłów) [os.]	Wykonanie [%]	Plan min. (90%) [os.]	Wykonanie [os.]	Wykonanie [%]
2012/13	211	233	110,43	16	17	106,25	242	269	111,16	332	287	86
2013/14	217	240	110,60	10	11	110,00	258	287	111,24	383	342	89
2014/15	258	279	108,14	11	11	100,00	278	302	108,63	499	405	81
2015/16	301	322	106,98	7	8	114,29	323	353	109,29	557	493	89
2016/17	260	279	107,31	0	0	-	308	337	109,42	516	517	100
2017/18	265	289	109,06	0	0	-	340	378	111,18	611	601	98
2018/19	247	259	104,86	0	0	-	375	406	108,27	156	415	266
2019/20	268	276	102,99	0	0	-	381	420	110,24	149	636	427
2020/21	318	345	108,49	0	0	-	378	405	107,14	160	679	424
2021/22	353	390	110,48	16	14	87,50	333	368	110,51	188	843	448
Razem Nadl.	2698	2912	107,93	60	61	101,67	3216	3525	109,61	**3551**	**521**	**147**

W poniższej tabeli 47 przedstawiono dane dotyczące rozmiaru szkód w lesie i na polach oraz wykonanie planu pozyskania zwierzyny płowej i dzików na terenie obwodów łowieckich znajdujących się w granicach administracyjnych nadleśnictwa wg sprawozdań z wykonania rocznych planów łowieckich za sezony 2019/2021 – 2021/2022.

Nr obw. łow.	Rozmiar szkód w lesie [ha] (uprawy, młodniki, d-stany łącznie)			Rozmiar szkód na polach - pow. zredukowana [ha]			Realizacja minimalnego planu pozyskania w %					
	2019	2020	2021	2019/20	2020/21	2021/22	Zwierzyna płowa (łącznie)			Dziki (łącznie)		
							2019/20	2020/21	2021/22	2019/20	2020/21	2021/22
10pk	3,9	0	0	0,6	0,5	0,7	108%	110%	98%	325%	489%	167%
11pk	1,71	8,99	7,25	40	45	45	102%	97%	116%	486%	956%	706%
18pk	6,2	0	5,5	50	27,5	26,5	113%	108%	108%	414%	267%	904%
19pk	28,1	0,98	0,3	2,9	0,4	1,3	90%	121%	106%	200%	154%	383%
20pk	12,51	5,27	48,98	0	0,5	0	106%	104%	104%	356%	311%	213%
23pk	0	0	0	1,7	2,7	3	113%	111%	111%	500%	283%	920%
24pk	23,29	26,57	72,06	16,1	42	17	114%	112%	112%	352%	426%	198%
Razem:	75,71	41,81	134,09	111,3	118,6	93,5	X	X	X	X	X	X

Tabela 48 Stany docelowe zwierzyny, wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla rejonu hodowlanego nr 1 „*Puszcza Sandomierska”* obowiązującego na lata 2017-2027, w porównaniu ze stanem liczebnym inwentaryzacji zwierzyny na 10 marca 2022 r.:

Nr obwodu	Stany docelowe wg WŁPH				Stany wg inwentaryzacji na 10 marca 2022 r.			
	Łosie	Jelenie	Daniele	Sarny	Łosie	Jelenie	Daniele	Sarny
10pk	1	6	0	106	0	7	0	100
11pk	2	140	20	360	10	230	25	314
18pk	2	50	15	263	5	82	27	270
19pk	2	70	30	92	5	73	24	97
20pk	1	70	5	182	9	90	0	124
23pk	0	25	0	144	4	33	0	141
24pk	2	135	0	343	0	155	0	196
Razem Nadleśnictwo:	10	496	70	1490	**33**	670	76	1242

6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.

W minionym okresie Nadleśnictwo realizowało zadania zawarte w *Programie Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Nowa Dęba na okres 01.01.2013 - 31.12.2022 r.* oraz *Prognozie Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowa Dęba sporządzonego na okres 01.01.2013 - 31.12.2022 r.*

Spośród zadań z zakresu ochrony przyrody, określonych m. in. w POP, realizowano następujące zagadnienia:

- sporządzano notatki służbowe z corocznego monitoringu pomników przyrody oraz na bieżąco aktualizowano ww. dane w SILP i LMN,
- przeprowadzano coroczne waloryzacje przyrodnicze poprzez kontrolę i obserwację stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin, grzybów, porostów i mszaków oraz na bieżąco aktualizowano ww. dane w SILP i LMN,
- w celu zachowania i ochrony stanowisk, podczas prowadzenia prac związanych z gospodarką leśną, informacja o występujących na danej powierzchni formach ochrony przyrody była odnotowywana na zleceniach prac wystawianych Wykonawcom usług leśnych,
- w miejscach występowania gatunków chronionych roślin zakładano biogrupy oraz wykonywano zabiegi w miarę możliwości w okresie zimowym przy zaleganiu pokrywy śnieżnej; szlaki zrywkowe projektowano poza tymi stanowiskami,
- sporządzano notatki służbowe z całorocznej obserwacji stref ochrony stanowiących miejsce rozrodu i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową (tzw. gatunki „strefowe”),
- zachowano w stanie zbliżonym do naturalnego śródleśne bagna,
- zachowano otwarty charakter łąk śródleśnych poprzez ich ekstensywne użytkowanie,
- na siedliskach borów bagiennych wytypowane zostały ekosystemy referencyjne o powierzchni 21,28 ha,
- ustanowione zostały nowe pomniki przyrody,
- ustanowione zostały nowe strefy ochrony dla „strefowych” gatunków ptaków,
- prace w strefach ochrony całorocznej prowadzono na podstawie decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- prace leśne prowadzono w taki sposób, aby w maksymalnym stopniu zabezpieczyć lokalną różnorodność biologiczną,
- na powierzchniach leśnych pozostawiano drzewa dziuplaste i gniazda wieloletnie w celu poprawienia warunków lęgowych dla ptaków i nietoperzy.

Formy ochrony przyrody

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Nowa Dęba występują następujące formy ochrony przyrody: pomniki przyrody, strefy ochrony miejsc rozrodu ptaków i obszary Natura 2000.

Tabela 49

Pomniki przyrody – wg stanu na 1 stycznia 2013 r. na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo znajdowały się 34 pomniki przyrody. Obecnie występują 144 pomniki przyrody:

Liczba drzew w pomniku przyrody	Liczba pomników	Liczba drzew
1	107	107
2	12	24
3	3	9
4	6	24
5	1	5
6	4	24
7	2	14
9	1	9
10	1	10

Liczba drzew w pomniku przyrody	Liczba pomników	Liczba drzew
11	2	22
13	1	13
15	2	30
26	1	26
31	1	31
Razem	**144**	**348**

Pomniki przyrody tworzone są przez następujące gatunki drzew:
Tabela 50

Gatunek	Liczba drzew
Brzoza brodawkowata	1
Brzoza brodawkowata	1
Buk zwyczajny	5
Dąb szypułkowy	304
Grab pospolity	2
Jesion wyniosły	2
Jodła pospolita	3
Klon jawor	2
Klon zwyczajny	3
Lipa drobnolistna	7
Modrzew europejski	7
Olsza czarna	1
Sosna zwyczajna	3
Topola biała	1
Topola czarna	1
Topola osika	1
Wiąz szypułkowy	3
Wierzba biała	1
Razem:	**348**

Tabela 51

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową – obecnie na terenie nadleśnictwa znajduje się10 stref ochrony:

Lp.	Gatunek	Liczba stref	Strefy				Razem*
			całoroczna		okresowa		
			leśna	nieleśna	leśna	nieleśna	
1	Bielik	1	14,25		57,65		71,90
2	Orlik krzykliwy	3	41,86		117,09	6,31	165,26
3	Bocian czarny	5	51,91		166,56		218,47
4	Sóweczka	1	0,48		0,00		0,48
Razem		**10**	**108,50**		**341,30**	**6,31**	**456,11**

* Powierzchnia wg danych z V rewizji PUL

W okresie obowiązywania obecnego planu zostały orzeczone następujące decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie dotyczące stref:

- WPN.6442.9.2014.RN-4 z 05.09.2014 r. – ustalająca strefę ochrony bociana czarnego *Ciconia nigra* w leśnictwie Stale,
- WPN.6442.15.2015.RN-2 z 16.06.2015 r. – likwidująca strefy ochrony bielika *Haliaeetus albicilla* (1 szt.) w leśnictwie Berówka, bociana czarnego *Ciconia nigra* (2 szt.) w leśnictwach Krawce i Stany,
- WPN.6444.13.2015.RN-2 z 31.08.2015 r. – zezwalająca na usuwanie drzew i krzewów w strefie ochrony bielika *Haliaeetus albicilla* w leśnictwie Berówka i w strefie ochrony bociana czarnego *Ciconia nigra* w leśnictwie Berówka,
- WPN.6442.11-13.2015.AR/ŁL-4 z 23.10.2015 r. – ustalająca strefy ochrony orlika krzyklliwego *Clanga pomarina* w leśnictwie Krasiczyn i bielika *Haliaeetus albicilla* w leśnictwie Berówka,
- WPN.6444.10.2016.AR-3 z 25.05.2016 r. – zezwalająca na usuwanie drzew i krzewów w strefie ochrony bielika *Haliaeetus albicilla* w leśnictwie Berówka,
- WPN.6444.7.2017.MK.2 z 23.06.2017 r. – zezwalająca na usuwanie drzew w strefie ochrony bielika *Haliaeetus albicilla* w leśnictwie Berówka,
- WPN.6444.12.2017.WCy.2 z 20.09.2017 r. – zezwalająca na usuwanie krzewów w strefie ochrony bociana czarnego *Ciconia nigra* w leśnictwie Berówka,
- WPN.6442.7.2019.KCh.5 z 04.04.2019 r. – likwidująca strefę ochrony bielika *Haliaeetus albicilla* w leśnictwie Berówka i ustalająca strefę ochrony bielika *Haliaeetus albicilla* w leśnictwie Berówka,
- WPN.6442.18.2018.KCh.4 z 09.04.2019 r. – likwidująca strefę ochrony bociana czarnego *Ciconia nigra* w leśnictwie Krawce,
- WPN.6442.8.2020.KW.2 z 15.05.2020 r. – ustalająca strefę ochrony bociana czarnego *Ciconia nigra* w leśnictwie Stale,
- WPN.6442.24.2020.UJ.2 z 27.05.2020 r. – likwidująca strefę ochrony bociana czarnego *Ciconia nigra* w leśnictwie Berówka i ustalająca strefę ochrony bociana czarnego *Ciconia nigra* w leśnictwie Berówka,
- WPN.6442.10.2021.KW.8 z 09.09.2021 r. – ustalająca strefę ochrony sóweczki *Glaucidium passerinum* w leśnictwie Świerczyny,
- WPN.6442.17.2021.MDr.6 z 11.06.2021 r. – ustalająca strefę ochrony bociana czarnego *Ciconia nigra* w leśnictwie Stale,
- WPN.6442.58.2021.KW.4 z 27.08.2021 r. – likwidująca strefę ochrony bielika *Haliaeetus albicilla* w leśnictwie Berówka,
- WPN.6442.80.2021.KW.2 z 27.08.2021 r. – likwidująca strefę ochrony bociana czarnego *Ciconia nigra* w leśnictwie Rozalin.

Obszary Natura 2000

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 *Puszcza Sandomierska* PLB180005 – pow. 129 304 ha, z czego 22 419 ha znajduje się na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Nowa Dęba.

Plan Zadań Ochronnych (PZO) został zatwierdzony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dnia 4 września 2014 r., a następnie unieważniony wyrokiem WSA w Rzeszowie z dnia 8 czerwca 2016 r. W obecnej chwili brak jest planu zadań ochronnych dla tego obszaru.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 *Enklawy Puszczy Sandomierskiej* PLH180055 – pow. 7 952 ha, z czego 3 452 ha znajduje się na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Nowa Dęba.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska obwieszczeniem z dnia 21 września 2022 r. zawiadomił o sporządzeniu projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO dla ww. obszaru Natura 2000.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 *Tarnobrzeska Dolina Wisły* PLH180049 – pow. 4 060 ha, z czego 0 ha znajduje się na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Nowa Dęba.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska obwieszczeniem z dnia 21 września 2022 r. zawiadomił o sporządzeniu projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO dla ww. obszaru Natura 2000.

7. Działalność edukacyjna Nadleśnictwa Nowa Dęba.

7.1 Obiekty edukacji leśnej Nadleśnictwa.

Ścieżka dydaktyczna "*Zielony Szlak*" (leśnictwo Stale) - powstała w granicach miasta Tarnobrzega - przeznaczona jest dla pieszych i rowerowych wycieczek szkolnych a także dla turystów indywidualnych.

Rozpoczyna się przy ulicy Zwierzynieckiej obok obiektów sportowych Klubu Siarka Tarnobrzeg, ok. 2 km od centrum miasta. Trasę wytyczono przez kompleks leśny "Zwierzyniec" w leśnictwie Stale. Ścieżka posiada dwa warianty: 4,5 km (duża pętla) i 3,0 km (mała pętla). Na trasie spotykamy tablice informacyjno-edukacyjne przedstawiające treści dotyczące roślin, zwierząt, grzybów, gospodarki leśnej i łowieckiej, innych zagadnień dotyczących lasu.

Ścieżka dydaktyczna "*Rozalin*" (leśnictwo Rozalin) - znajduje się na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba. Przystanek początkowy to leśniczówka we wsi Rozalin. Stacja kolejowa Dęba-Rozalin też jest dobrym miejscem na rozpoczęcie eksploracji ścieżki. Prawie w całości szlak prowadzi przez drzewostany sosnowe i sosnowo-dębowe. Przechodzimy obok ujęcia wody powstałego w latach międzywojennych, skąd pochodzi naturalna woda źródlana „Dębianka". Niedaleko od ścieżki znajduje się obelisk o nazwie zwyczajowej „Pomnik Wilka". Są też bunkry, które zamieszkują nietoperze.

Ścieżka dydaktyczna "*Berówka*" (leśnictwo Berówka) - znajduje się na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba. Administracyjnie położona jest w gminie Nowa Dęba, pomiędzy wsiami Alfredówka i Buda Stalowska. Została przeznaczona dla turystów pieszych i rowerzystów. Autobusem PKS można dojechać do Alfredówki i pieszo przejść w kierunku Budy Stalowskiej. Za ostatnimi zabudowaniami znajdziemy wejście na ścieżkę prowadzącą przez drzewostany sosnowe i dębowe.

Ścieżka dydaktyczna „*Nadleśnictwa Nowa Dęba i Towarzystwa Przyjaciół Huty Komorowskiej"* (leśnictwa Buda Tuszowska i Dąbrowica) - trasa wyznaczona jest w okolicy wsi Huta Komorowska i prowadzi przez malownicze fragmenty leśnictw Buda Tuszowska oraz Dąbrowica. Spotkamy tutaj bory sosnowe, ale także nie brakuje lasów mieszanych i lasów liściastych..

Bogaty jest świat fauny. Najliczniej żyją tu zwierzęta typowe dla lasów nizinnych: jelenie, sarny, zające, borsuki, jenoty, łasice. Ptaki jakie można zobaczyć to np. myszołów, różne gatunki dzięciołów, mysikrólik, rudzik, a nad rzeką Korzeń można spotkać bociana czarnego. Najcenniejszą wartość przyrodniczą stanowią na tym terenie rzadkie owady, objęte ochroną gatunkową. Do takich należą: modliszka, jelonek rogacz, kozioróg dębosz.

Miejsce postoju pojazdów "*Jadachy*" (leśnictwo Jadachy) - obiekt znajduje się przy drodze krajowej nr 9 w miejscowości Jadachy. Współrzędne GPS; N: 50°28'35'', E: 21°42'24''.

Miejsce postoju pojazdów "*Siedlisko*" (leśnictwo Stale) - obiekt znajduje się przy drodze powiatowej, na trasie Nowa Dęba -Alfredówka – Tarnobrzeg na terenie gminy Grębów. Współrzędne GPS; N: 50°31'40'', E: 21°45'30''.

Miejsce postoju pojazdów "*Brzostowa Góra*" (leśnictwo Brzostowa Góra) - obiekt znajduje się przy drodze krajowej nr 9, pomiędzy miejscowościami Majdan Królewski i Hadykówka. Współrzędne GPS; N: 50°21'27'', E: 21°43'29''.

7.2. Realizując działalność edukacyjną wykonano następujące zadania:

- Regularnie prowadzono edukację dzieci, młodzieży i dorosłych, organizując lekcje terenowe oraz zajęcia edukacyjne na Szkółce Bukie, a także spotkania edukacyjne w szkołach.
- Nadleśnictwo Nowa Dęba czynnie uczestniczy w akcji Sprzątanie Świata – Polska, Sadzimy Las.
- Z okazji Dnia Ziemi przekazywano sadzonki drzew leśnych szkołom, przedszkolom.
- Opracowano Program Edukacji Społeczeństwa 2013-2022 zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych.

- Nadleśnictwo każdego roku zakupuje pozycje książkowe, albumy, broszury, które są przekazywane do szkół i przedszkoli, a także służą jako nagrody w konkursach.

7.3. Partnerzy Nadleśnictwa w edukacji leśnej społeczeństwa.

- Szkoły.

Nadleśnictwo Nowa Dęba współpracuje z 20 szkołami i 6 przedszkolami z powiatu stalowowolskiego, tarnobrzeskiego, mieleckiego i kolbuszowskiego i miasta Rzeszowa. Uczęszcza do nich łącznie kilka tysięcy dzieci i młodzieży. Praktykowane dotychczas formy współpracy to:
- terenowe lekcje przyrody,
- prelekcje na terenie szkół w formie pogadanek tematycznych (np. jesienią i zimą o dokarmianiu zwierzyny, wiosną o wypalaniu traw, a także o odnawianiu lasu itp.),
- sezonowe akcje (np. jesienią, wiosenne sadzenie drzew na terenie szkół i nadleśnictwa, akcja sprzątania świata),
- współorganizowanie konkursów wiedzy przyrodniczej.

- Organizacje pozarządowe.

Wśród nich wyróżniają się Lasowiacka Grupa Działania, Towarzystwo Przyjaciół Huty Komorowskiej, Wolne Rzeki.

- Media: prasa, radio i telewizja.

Lokalne media, z którymi współpracuje Nadleśnictwo to gazety: Telewizja Tarnobrzeg, Echa Dnia, Nowiny, Tygodnik Nadwiślański, Radio Rzeszów, TVP3 Lublin, Radio Leliwa.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Powierzchnia ogólna lasów Nadleśnictwa Nowa Dęba w analizowanym okresie zwiększyła się o 42,05 ha z 21 953,87 ha do 21 995,92 ha. Przeciętna zasobność Drzewostanów na 1 ha wzrosła z 234 m3 do 256 m3. Przeciętny wiek drzewostanu utrzymał się na poziomie 59 lat. Miąższość drzewostanów według udziału gatunków panujących na dzień 01.01.2023 r. wzrosła w stosunku do poprzedniej rewizji PUL z 4 981 600 m^3 do 5 479 800 m^3. Skład gatunkowy drzewostanów wg udziału rzeczywistego jest w zdecydowanej większości bardziej dostosowany do typów siedliskowych. Uzyskany bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha wzrósł o 1,02 m^3 z 7,47 m^3 na 8,49 m^3.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Nowa Dęba dr inż. Kazimierz Kopeć

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Nowa Dęba
dr inż. Kazimierz Kopeć

2.2. Referat Kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Radomiu

REFERAT
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu dotyczący zagadnień z ochrony lasu na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG) dla Nadleśnictwa Nowa Dęba

Zespół Ochrony Lasu w Radomiu, ul. 25-go Czerwca 68, 26-600 Radom
e-mail: zolradom@lasy.gov.pl
www.zolradom.lasy.gov.pl

I. Zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji Planu Urządzenia Lasu na lata 2013 – 2022, dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, RDLP w Lublinie

1. Szkodniki szkółek i upraw

1.1. Chrabąszcz majowy *(Melolontha melolontha),* chrabąszcz kasztanowiec *(Melolontha hippocastani)*

Chrabąszcz majowy i chrabąszcz kasztanowiec występują w większości kompleksów Nadleśnictwa, przy czym gęstość ich populacji jest zróżnicowana przestrzennie. W drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Dęba obecne są wszystkie cztery szczepy chrabąszczy. Istotne znaczenie dla gospodarki leśnej, w skali całego Nadleśnictwa, ma szczep 2017/2021/2025.

Nadleśnictwo prowadzi coroczne kontrole występowania szkodników korzeni na powierzchniach wymienionych w § 20 Instrukcji Ochrony Lasu, w tym na powierzchniach przewidzianych do odnowienia lub uszkodzonych żerem pędraków oraz na szkółce. W trakcie kontroli stwierdzano zagrożenie, przede wszystkim, ze strony szczepu głównego – maksymalnie w prognozie na lata: 2015 (stadium L2) - 62,87 ha, 2016 (stadium L3)- 43,37 ha oraz 2017 (poczwarki i imagines) 22,08 ha. Jednak w przypadku tego stadium powierzchnia zagrożenia nie oddawała rzeczywistego zasięgu i intensywności spodziewanej rójki.

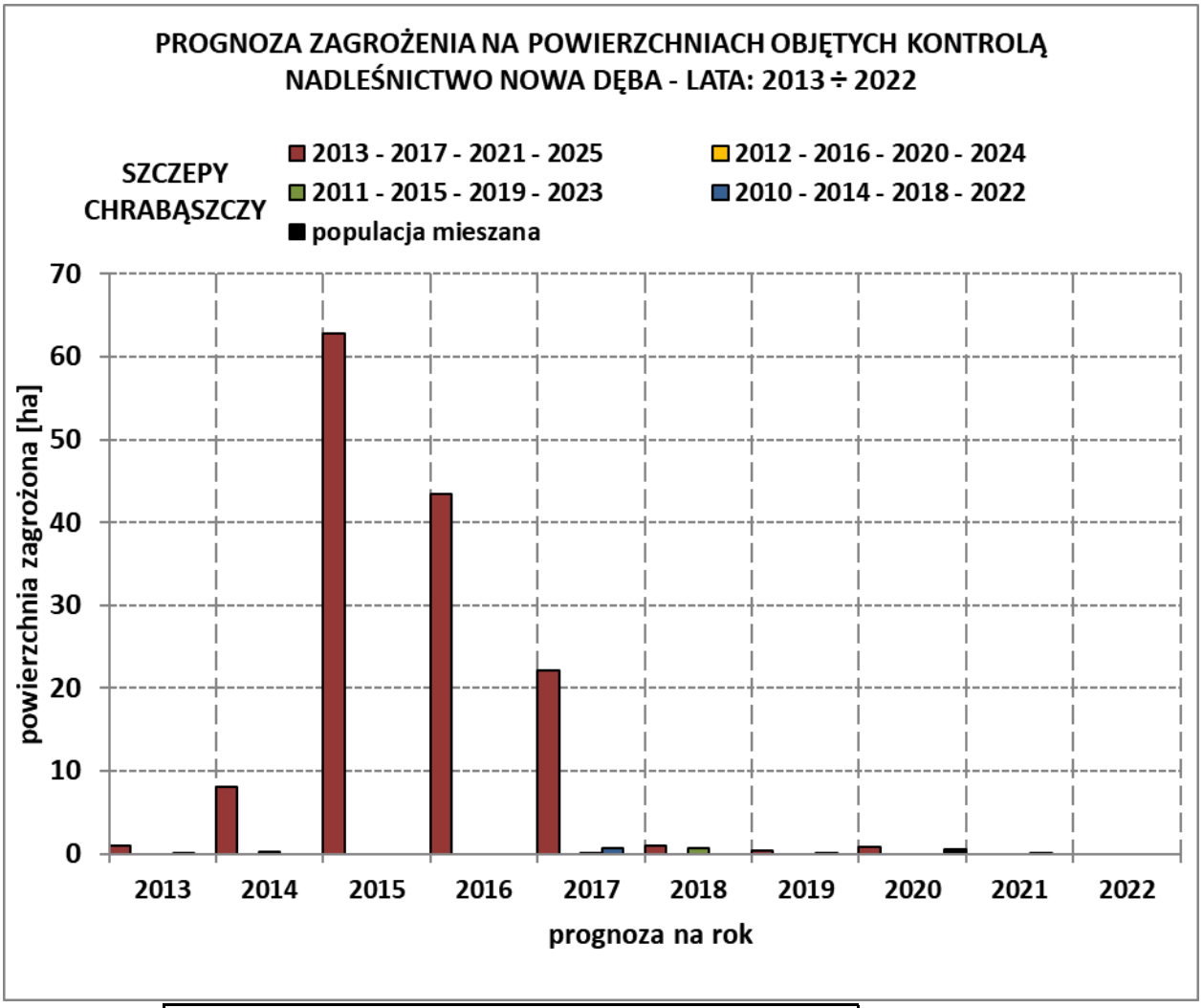
W przypadku pozostałych trzech szczepów zagrożenia nie stwierdzano (liczba pędraków nie przekraczała wartości wskazujących na konieczność ograniczania ich populacji, zawartych w tabeli 1 IOL) lub stwierdzano występowanie zagrożenia jedynie na niewielkich powierzchniach poniżej 1 ha. W analizie zagrożenia należy uwzględnić, ponadto, różnice w ogólnej powierzchni objętej kontrolami w poszczególnych latach.

Nadleśnictwo prowadzi corocznie, w okresie od połowy kwietnia do końca maja, obserwacje intensywności lotów imagines chrabąszczy (na podstawie obserwacji wykonywane są mapy zasięgu i intensywności rójki). Stwierdzano zarówno fakt nalatywania chrabąszczy na drzewostany i obrzeża lasu z terenów przyległych, jak i obecność owadów wewnątrz kompleksów leśnych.

Powierzchnia szkód powodowanych przez pędraki, powyżej progu rejestracji (szkody powyżej 10% powierzchni, uwzględnione w formularzu 3 IOL), w uprawach i młodnikach narastały od 2014 r., osiągając najwyższą wartość w 2016 r. (139,75 ha). W 2017 roku na uprawach ujawniały się jedynie szkody powstałe jeszcze w trakcie żerowania stadium L3 w 2016 r. Taka dynamika zmian powierzchni szkód potwierdzała dominację szczepu 2013 – 2017 – 2021.

W oparciu o szeroką analizę dostępnych danych podjęto decyzję o przeprowadzeniu akcji ograniczania liczebności imagines wiosną 2017 r. (analiza objęła dane dotyczące lokalizacji szkód, dodatkowe inwentaryzacje upraw i młodników na koniec okresów wegetacyjnych, rutynowe i nadzwyczajne kontrole metodą dołów próbnych, potencjalne obszary rójki oraz przewidywane kierunki nalotów imagines). Konieczna była jednak redukcja powierzchni planowanych zabiegów ochronnych, która wynikała z ograniczeń prawnych i przepisów wewnętrznych LP oraz rzeczywistego (potwierdzonego obserwacjami w terenie) zasięgu i intensywności rójki.

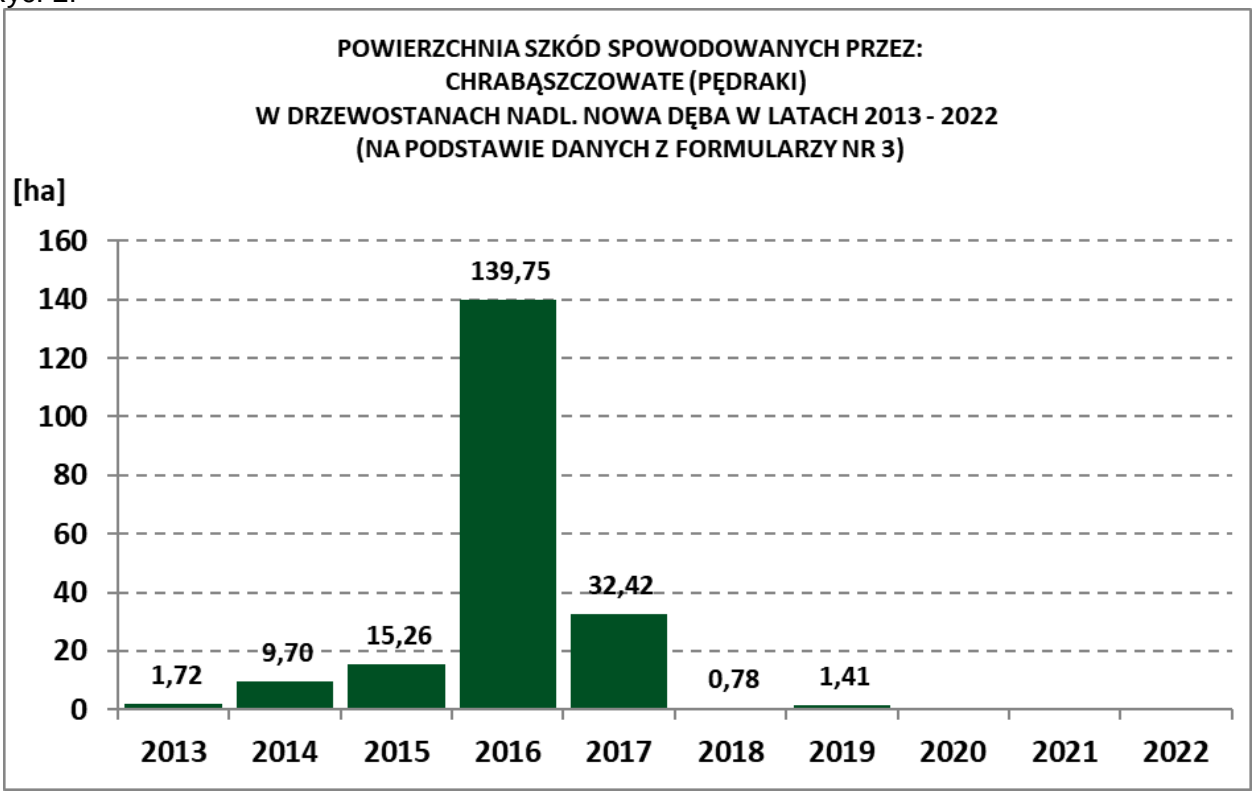
Ryc. 1.



	SZCZEP					
PROGNOZA NA ROK:	**2013 - 2017 - 2021 - 2025**	**2012 - 2016 - 2020 - 2024**	**2011 - 2015 - 2019 - 2023**	**2010 - 2014 - 2018 - 2022**	populacja mieszana	RAZEM
2013	**0,91**	**-**	**-**	**0,07**	-	0,98
2014	**8,10**	**-**	**0,24**	**-**	-	8,34
2015	**62,87**	**-**	**-**	**-**	-	62,87
2016	**43,37**	**-**	**-**	**-**	-	43,37
2017	**22,08**	**-**	**0,16**	**0,70**	-	22,94
2018	**1,00**	**-**	**0,66**	**-**	-	1,66
2019	**0,46**	**-**	**-**	**0,11**	-	0,57
2020	**0,81**	**-**	**-**	**-**	0,60	1,41
2021	**-**	**-**	**-**	**0,07**	-	0,07
2022	**-**	**-**	**-**	**-**	-	-
Prognoza na pierwszy rok nowego PUL – kontrola jesień 2022 r.						
2023	**1,05**	**-**	**-**	**-**	-	1,05

Zabiegami objęto zarówno lasy Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa jak i lasy innych form własności na łącznej powierzchni 2 939 ha. W efekcie przeprowadzenia zabiegu ratowniczego istotnie zredukowano (do poziomu nie przekraczającego 1,50 ha rocznie) rozmiar szkód rejestrowanych w uprawach, po 2017 r. Istotnie zmniejszyła się również prognozowana zagrożona powierzchnia do odnowienia. Powierzchnie zagrożone przez szczep dominujący pojawiły się ponownie dopiero w kontroli przeprowadzonej jesienią 2022 roku (prognoza na 2023 r.). Rójka szczepu dominującego w 2021 roku zasadniczo miała charakter lotów pojedynczych.

Ryc. 2.



Rójki pozostałych trzech szczepów miały, zasadniczo, charakter lotów pojedynczych, obejmowały jedynie niewielkie obszary, na obrzeżach kompleksów leśnych, sąsiadujących z terenami rolniczymi. Nie stwierdzono potrzeby wykonywania zabiegów ratowniczych.

Pozostałe szkodniki korzeni (ogrodnica niszczylistka - *Phyllopertha horticola*, listnik zmiennobarwny - *Anomala dubia*, guniak czerwczyk - *Amphimallon solstitiale*, jedwabek brunatny - *Serica brunnea,* wałkarz lipczyk – *Polyphylla fullo*) nie miały znaczenia gospodarczego. Pędraki tych gatunków występowały w próbach w minimalnych ilościach – istotnych szkód nie powodowały.

Na szkółce (Szkółka Bukie) odnotowano dość regularną, coroczną obecność – w próbach z kontroli występowania szkodników korzeni - turkucia podjadka *Gryllotalpa gryllotalpa*. Rozmiar zarejestrowanych szkód od tego szkodnika osiągnął maksymalnie 0,40 ha (2013 r.).

1.2. Smolik znaczony *(Pissodes castaneus)***, szeliniak sosnowiec** *(Hylobius abietis)*

W odniesieniu do szeliniaka sosnowca oraz smolika znaczonego Nadleśnictwo prowadzi działania monitorujące i profilaktyczne, obejmujące: przelegiwanie zrębów sosnowych, wykładanie pułapek klasycznych.

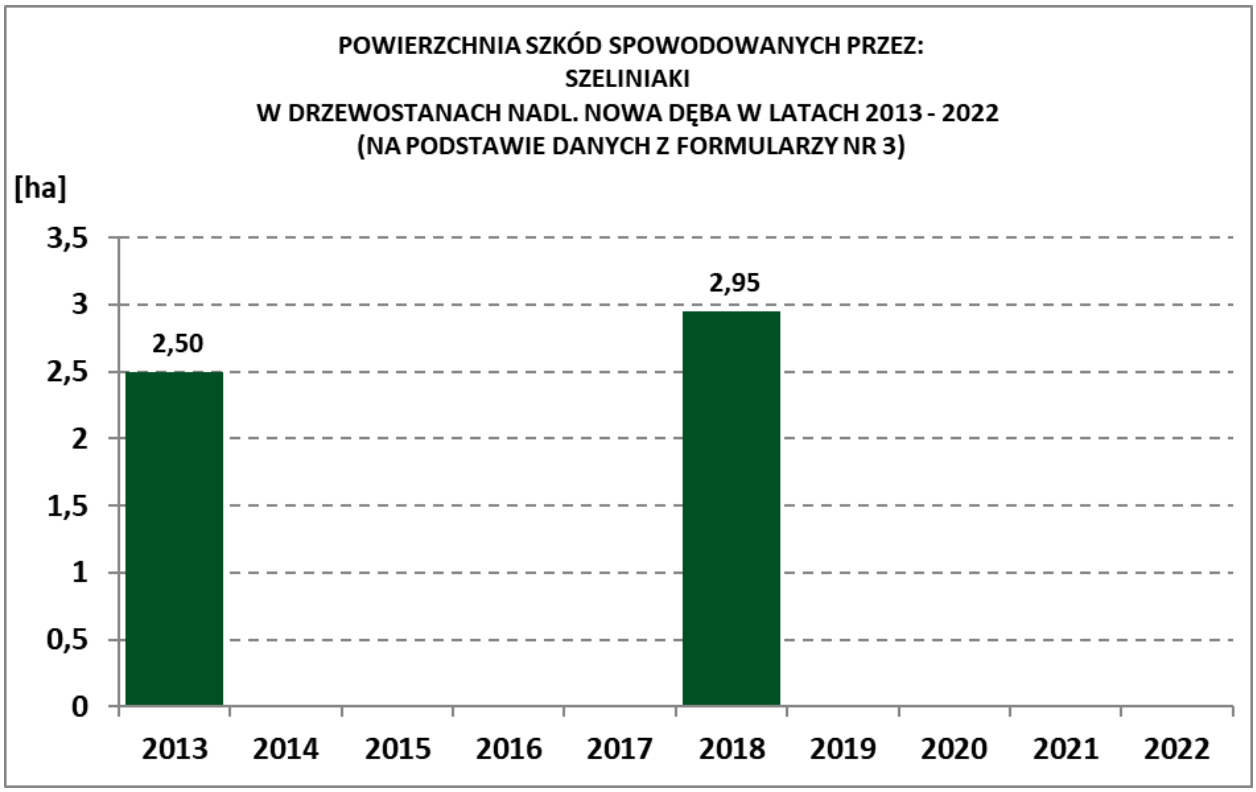
Szkody od szeliniaka sosnowca, powyżej poziomu rejestracji, wystąpiły w mijającym dziesięcioleciu gospodarczym dwukrotnie, w 2013 roku (2,50 ha) i 2018 r. (2,95 ha). Zabiegi ochronne, obejmujące zwiększenie liczby wykładanych pułapek prowadzono na powierzchni wzmożonego pojawu.

W ciągu całego minionego dziesięciolecia w drzewostanach Nadleśnictwa obserwowane było, występujące na różnej powierzchni, zjawisko wzmożonego występowania smolika znaczonego na uprawach sosnowych. Wzrost populacji szkodnika poprzedzony jest zwykle masowym porażeniem upraw przez grzyby osutkowe, szkodami natury abiotycznej, żerem foliofagów sosny lub infekcją drzew przez opieńki (opieńkowa zgnilizna korzeni).

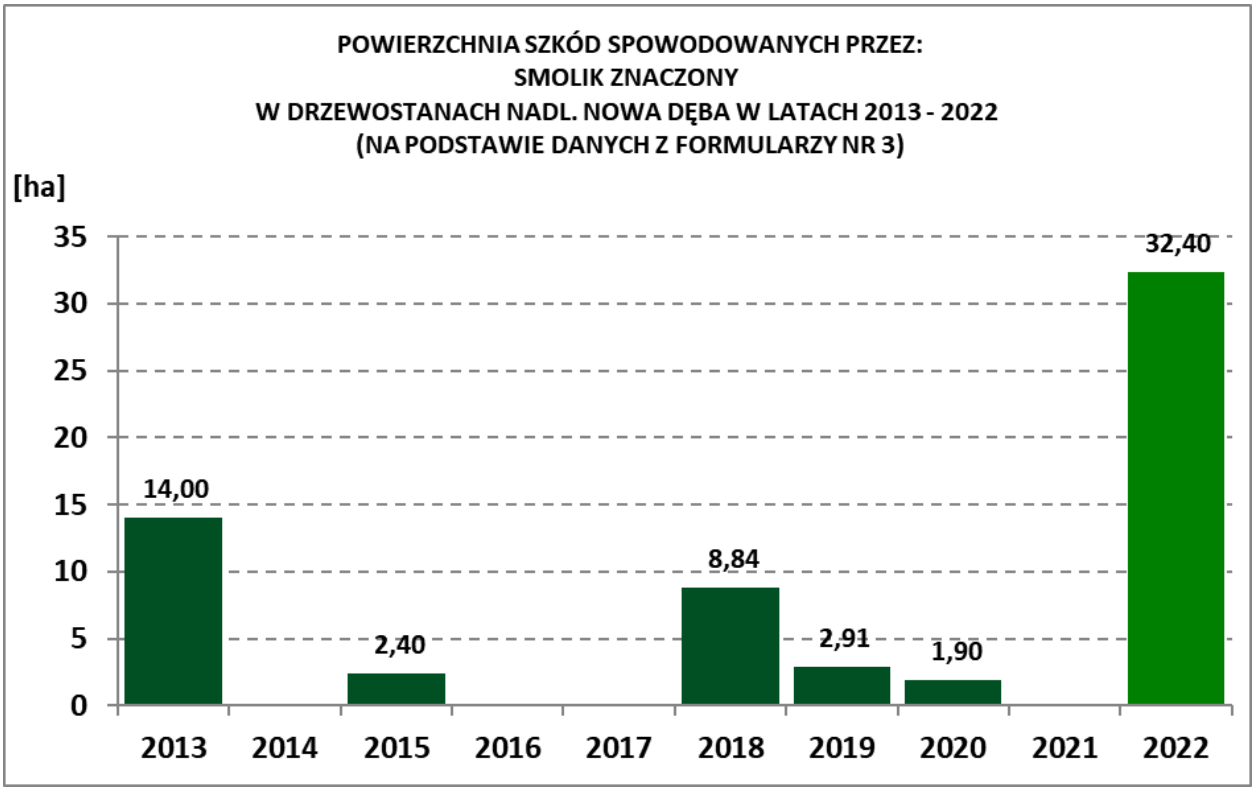
Powierzchnię uszkodzoną żerem chrząszczy i larw smolika znaczonego, na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba, rejestrowano na powierzchni od 1,90 ha w 2020 r., do 32,40 ha w 2022 r. (w latach 2014, 2016, 2017 i 2021 nie notowano szkód). Zabiegi ograniczania populacji smolika na uprawach (wyrywanie i palenie zasiedlonych drzewek) prowadzono konsekwentnie na całej zagrożonej powierzchni we wszystkich latach rejestrowanego występowania szkodnika.

Na szkółkach i uprawach nie stwierdzono występowania innych gatunków szkodników na poziomie powodującym szkody istotne gospodarczo.

Ryc. 3.



Ryc. 4.



2. Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych i liściastych

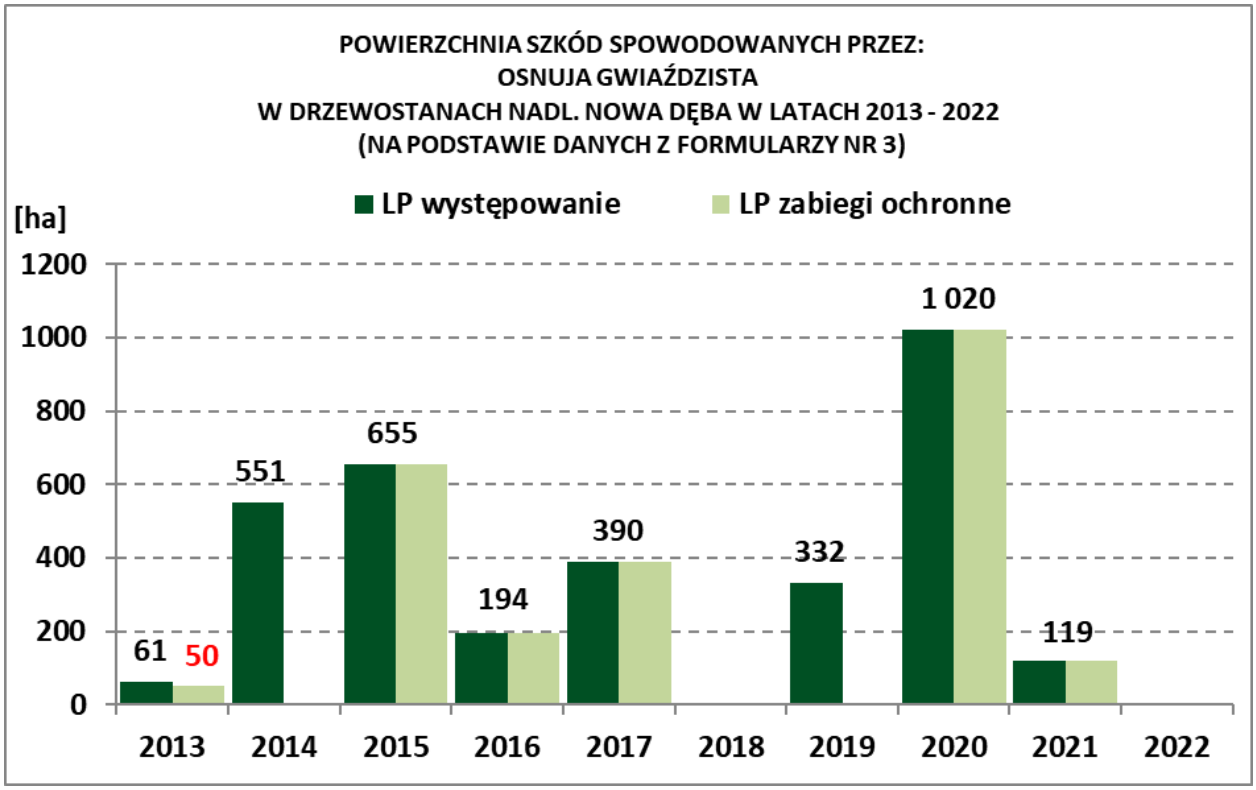
Gradacyjne pojawy barczatki sosnówki (*Dendrolimus pini)* na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba miały miejsce w latach: 1995, 2001 oraz 2008 i 2009, w drzewostanach Leśnictw: Krawce, Borek i Stany. W ostatnim dziesięcioleciu nie zarejestrowano zagrożenia drzewostanów ze strony barczatki. Pojedyncze okazy szkodnika obserwowane były w trakcie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny oraz prowadzenia obserwacji szkodnika za pomocą opasek lepowych.

Ze względu na strukturę gatunkową i siedliskową drzewostanów brudnica mniszka *(Lymantria monacha)* jest na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba potencjalnie niebezpiecznym foliofagiem sosny. Nadleśnictwo prowadziło regularnie, we współpracy z ZOL w Radomiu, kontrole przebiegu rójki motyli. W trakcie lustracji drzewostanów podczas kulminacji rójki (tzw. transekty) samice na pniach drzew były znajdowane w drzewostanach całego Nadleśnictwa. W ostatnim dziesięcioleciu rzeczywisty poziom zagrożenia drzewostanów ze strony tego gatunku osiągał co najwyżej stopień ostrzegawczy. Nie stwierdzano istotnych szkód w koronach drzew, nie prowadzono zabiegów ratowniczych (zabiegi wielkopowierzchniowe dla brudnicy mniszki były prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie drzewostanów Nadleśnictwa Nowa Dęba, na terenie Nadleśnictw Rozwadów i Rudnik).

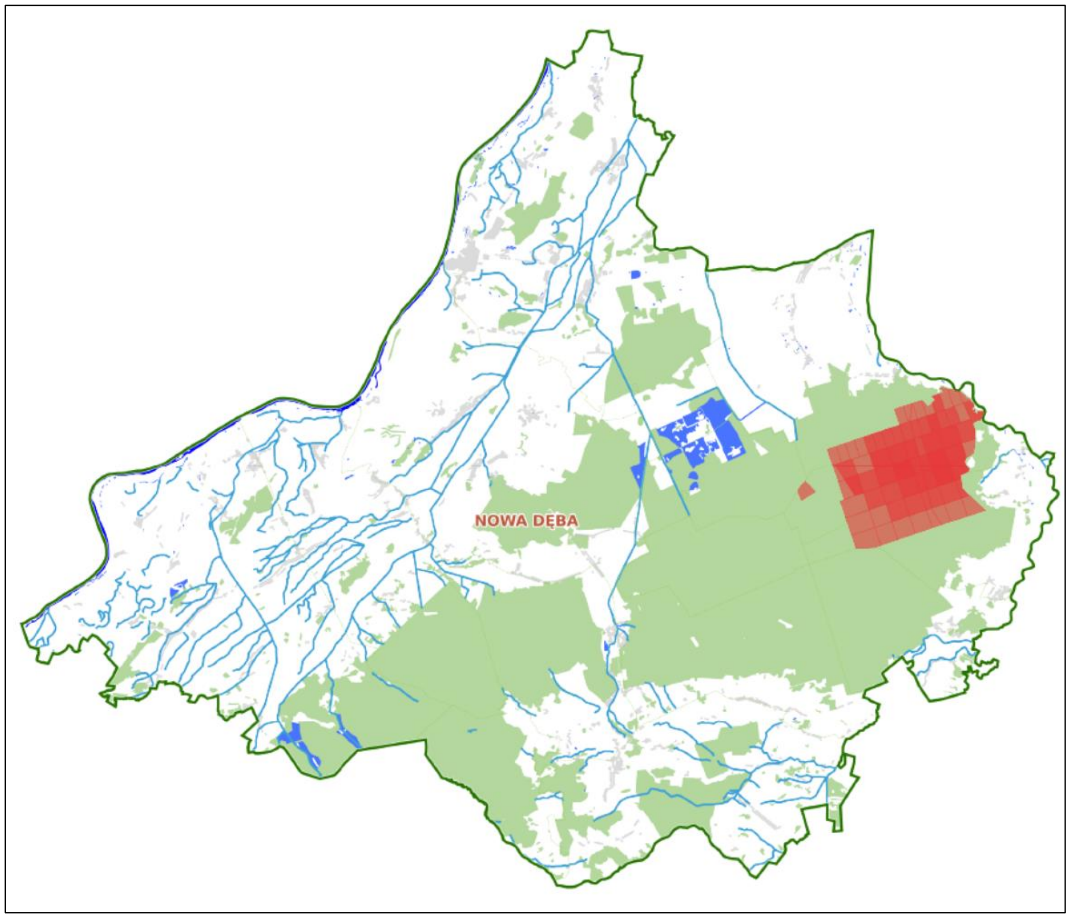
Osnuja gwiaździsta *(Acantholyda posticalis)* była gatunkiem regularnie występującym w drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Dęba, zarówno w ostatnim dziesięcioleciu jak i w ujęciu historycznym. Rozległy obszar gradacyjny pojawił się w latach 1995 – 1998 w zachodniej części Nadleśnictwa, na terenie Leśnictw Dąbrowica i Krasiczyn. W ostatnim dziesięcioleciu osnuja występowała w stosunkowo niewielkich ogniskach, obejmujących od 100 do 300 ha każde, w Leśnictwach: Dąbrowica, Krasiczyn, Rozalin, Buda Tuszowska, Jadachy, Stany, Borek i Krawce. Obszary masowego pojawu obejmowały powierzchnie od 50 ha do kilkuset ha. W 2020 roku miała miejsce kulminacja powierzchni zagrożonej: akcję ratowniczą prowadzono na 7 polach zabiegowych na łącznej powierzchni 1 020 ha.

Szczególnym przypadkiem jest równoczesne występowanie barczatki sosnówki, brudnicy mniszki i osnui gwiaździstej na stosunkowo niewielkiej przestrzeni w drzewostanach sosnowych na granicy Leśnictw: Borek, Kawce i Stany. Zjawisko to zostało po raz pierwszy zarejestrowane w 2020 r. Zasadniczo żaden z gatunków samodzielnie nie powodował dużego zagrożenia dla drzewostanów, osiągając co najwyżej średni stopień zagrożenia. W kolejnych latach obserwowano jednak stopniowy wzrost częstości obserwacji oraz liczebności stwierdzanych w kontrolach gąsienic lub larw.

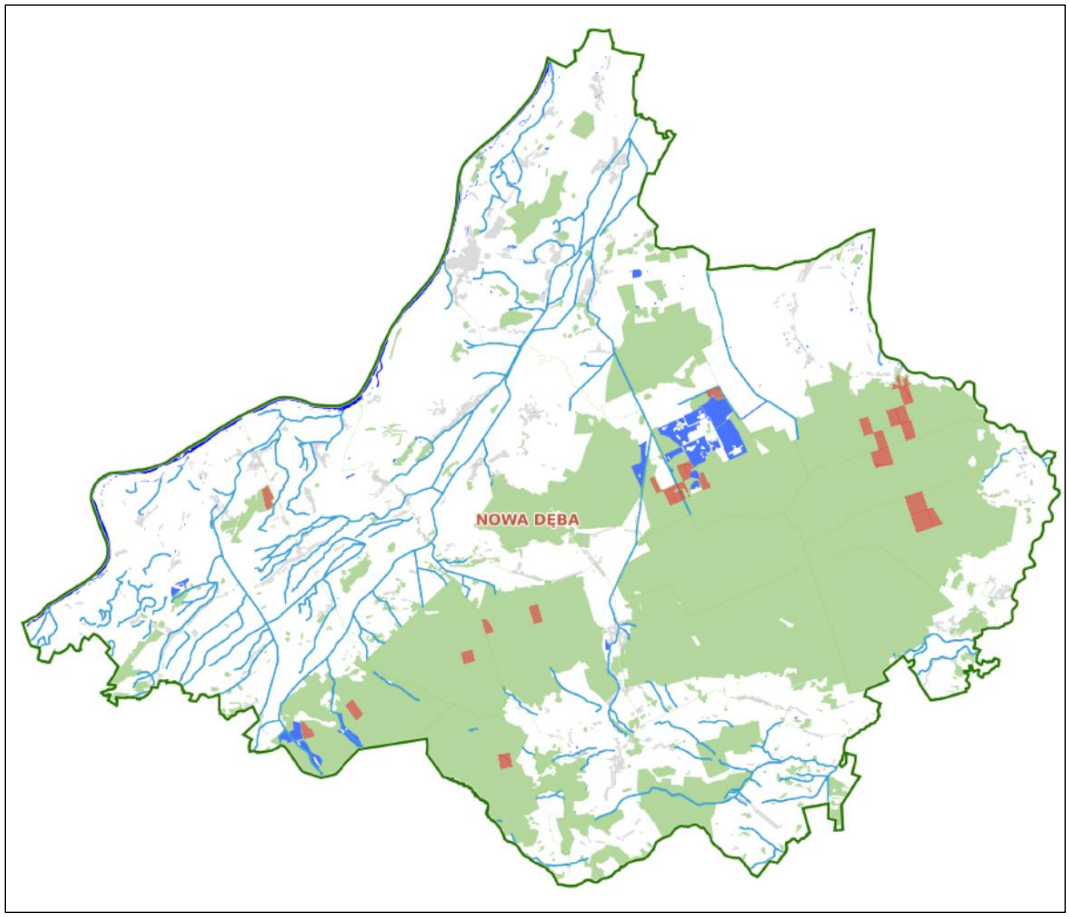
Ryc. 5.



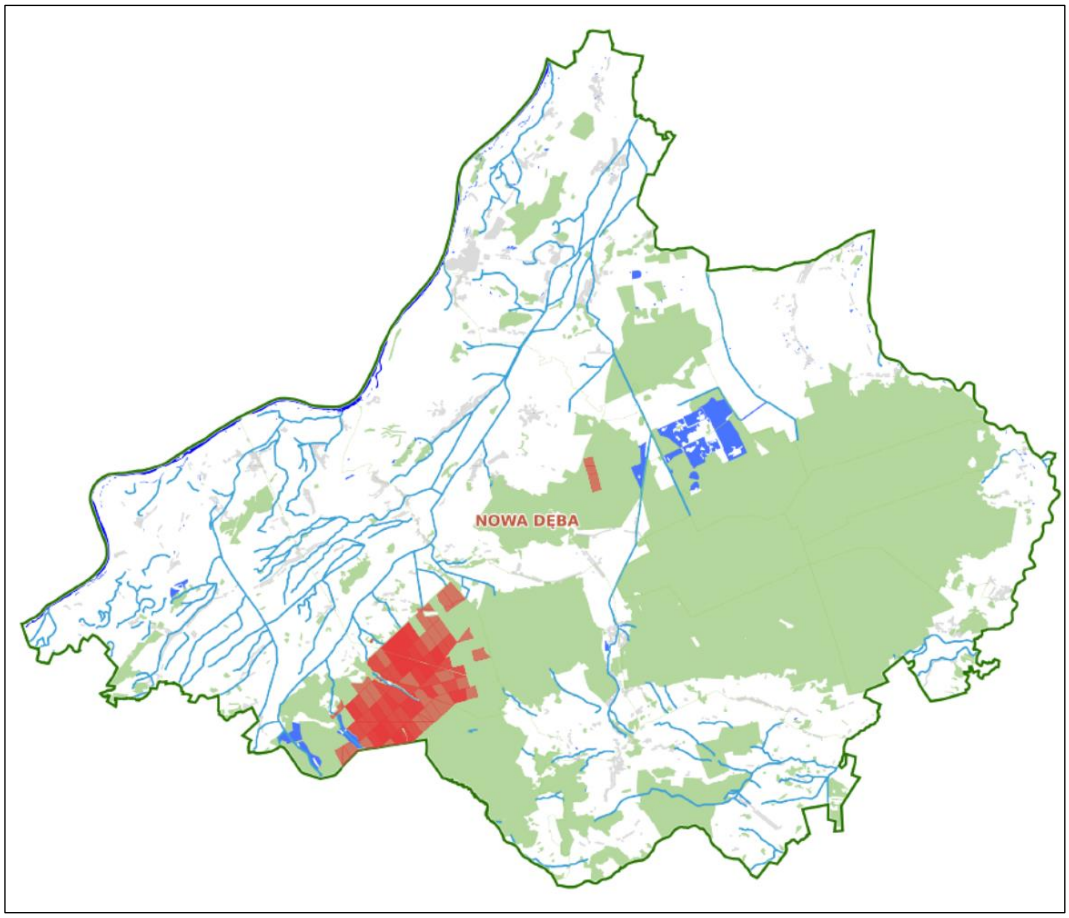
Ryc. 6. Ognisko gradacyjne barczatki sosnówki (pojawy: 1995, 2001, 2008-09)



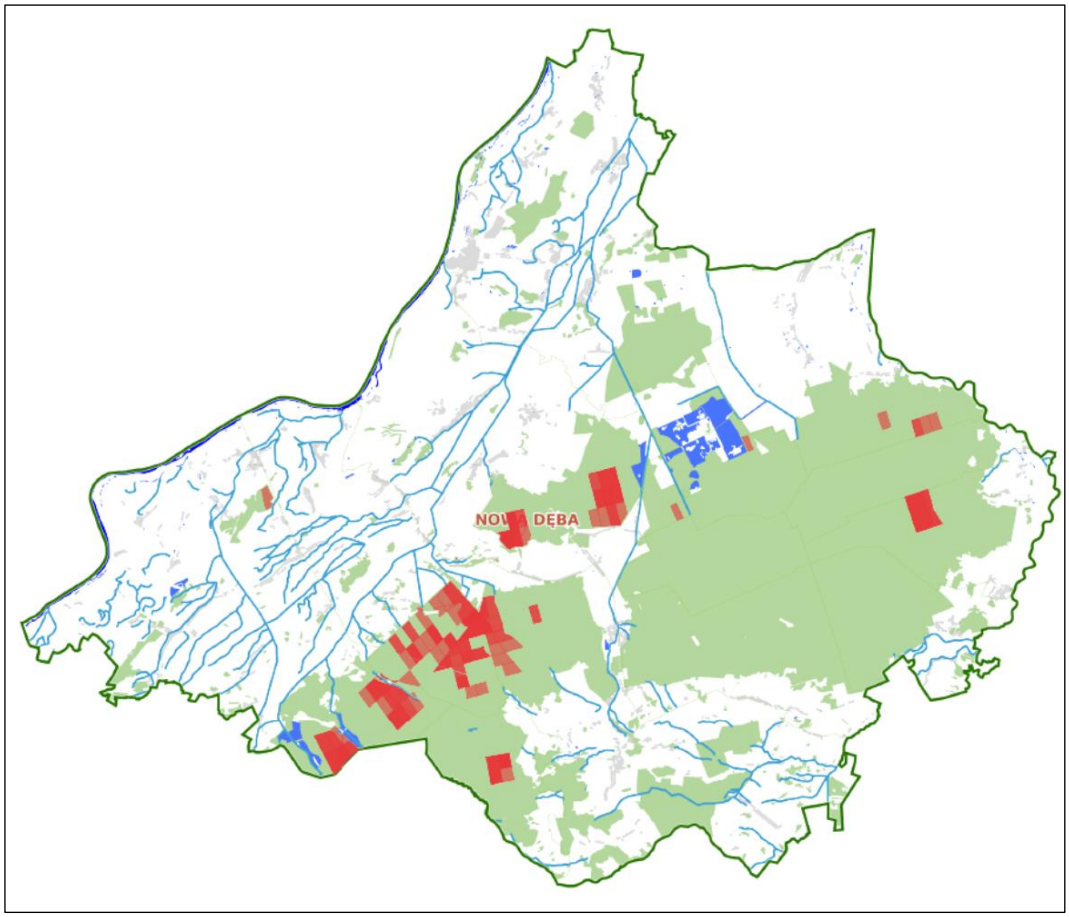
Ryc. 7. Obszary występowania brudnicy mniszki (pojaw 1995 – 1996)



Ryc. 8. Ogniska gradacyjne osnui gwiaździstej (pojaw 1995 – 1996)



Ryc. 9. Występowanie osnui gwiaździstej w latach 2013 – 2022



3. Szkodniki wtórne

3.1. Kornik ostrozębny *(Ips acuminatus)*

Gradacja kornika ostrozębnego objęła teren całej RDLP w Lublinie i miała charakter wielkopowierzchniowy. W chwili obecnej ilość szkodnika utrzymuje się na poziomie naturalnego zapasu w środowisku. Czynnikiem inicjujący masowy pojaw kornika była (najprawdopodobniej) susza panująca w 2015 roku, osłabiająca witalność drzewostanów a w konsekwencji zdolność sosny do obrony przed zasiedleniem przez szkodniki z grupy kambiofagów.

Kornik ostrozębny, uszkadza łyko w górnej części strzały (w strefie tzw. „cienkiej kory"), powodując zamieranie sosen, najczęściej w grupach lub kępach po kilka, kilkanaście drzew, rzadziej na większych powierzchniach. W trakcie gradacji opanowuje nie tylko drzewa osłabione ale także, ze względu na liczebność populacji, skutecznie zasiedla drzewa bez widocznych oznak osłabienia. Ponadto objawy zasiedlenia pojawiają się na zaatakowanym drzewie dopiero w końcowej fazie rozwoju populacji szkodnika (pojawienie się poczwarek i pierwszych młodych imagines), co w znacznym stopniu, utrudnia prawidłową identyfikację zasiedlonych drzew i terminowe ich usuwanie z drzewostanów. Kornik ostrozębny jest też wektorem grzybów wywołujących siniznę, co powoduje dodatkowe obniżenie wartości zasiedlonego surowca.

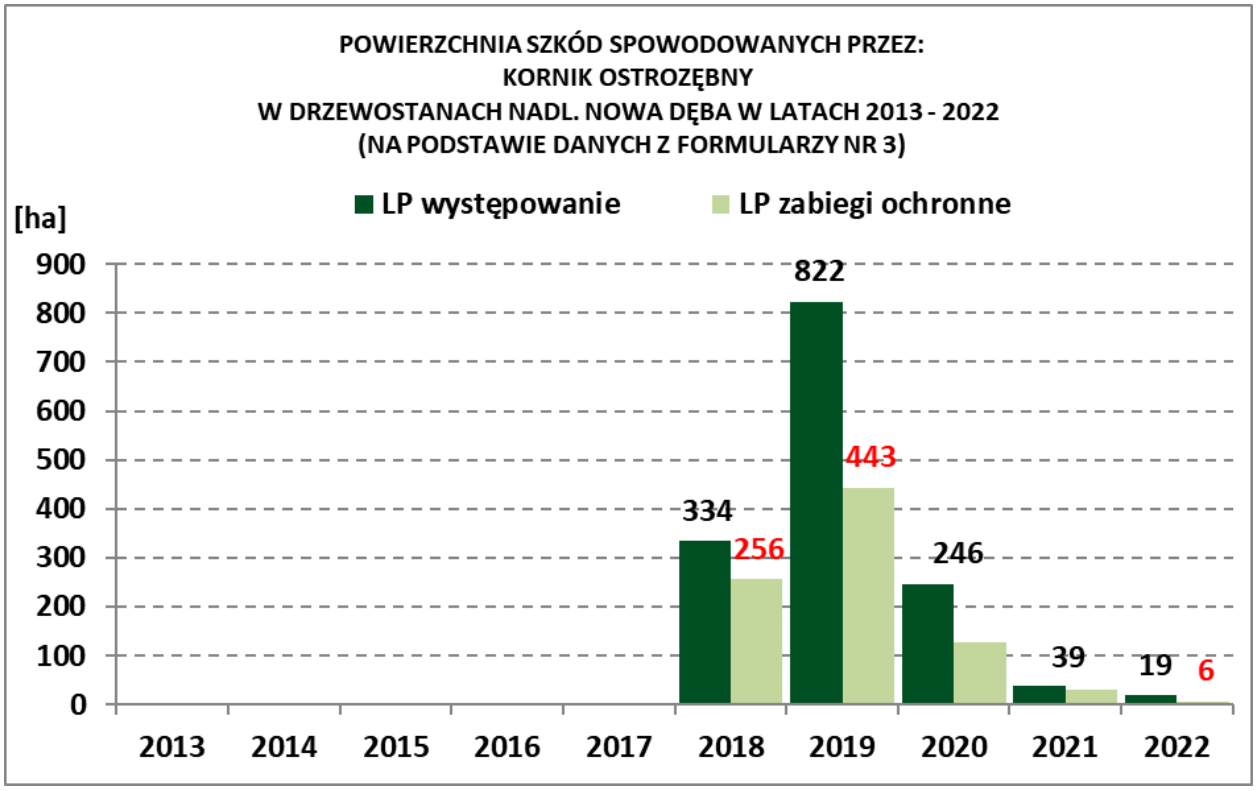
W Nadleśnictwie Nowa Dęba kornik ostrozębny występował w latach 2018 – 2022 (pierwsze drzewa o przebarwionych koronach zaobserwowano i pozyskano w marcu 2018 r.). W latach tych szkodnik spowodował powierzchniowe uszkodzenia drzewostanów na powierzchni około 1 460 ha (SILPWeb, formularz nr 3 IOL, wg. stanu na 15.09.2022 r.), maksymalnie na powierzchni 822 ha w 2019 r. (dane powierzchniowe uwzględniają całkowitą powierzchnię drzewostanów, bez względu na ilość i masę usuniętych drzew). Zabiegi ochronne prowadzono, w minionym dziesięcioleciu, na powierzchni sumarycznej 860 ha.

Prace porządkujące stan sanitarny drzewostanów sosnowych prowadzono na bieżąco, ewidencjonując drewno pozyskane z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego i oznaczając go kodem IPSA, wprowadzanym do dokumentacji przy odbiorze surowca (system ewidencji wprowadzono w RDLP w Lublinie od 01.04.2016 r.).

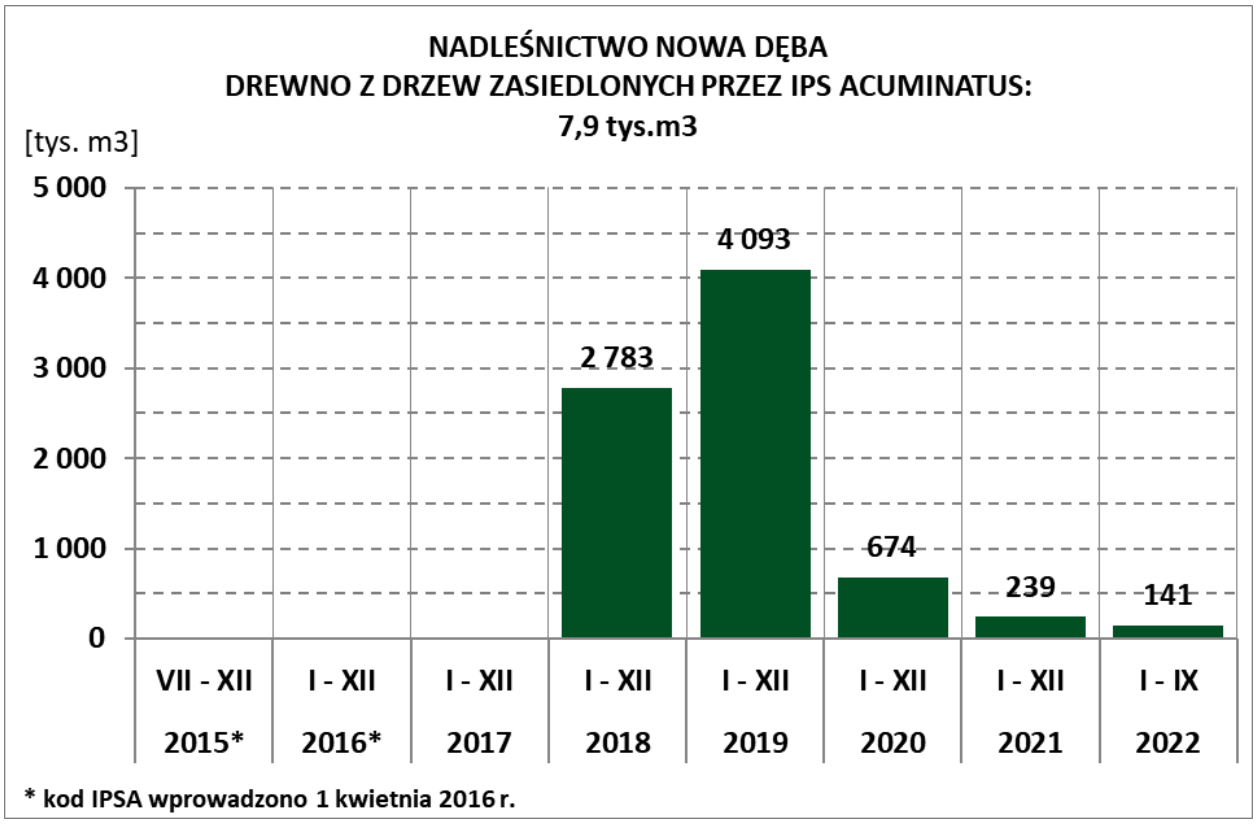
Od 2018 roku Nadleśnictwo Nowa Dęba pozyskało w sumie około 7,93 tys. m^3 drewna kornikowego (z kodem IPSA; stan na 15.09.2022 r.). Od 2020 r. widoczne jest zmniejszenie presji tego szkodnika na drzewostany Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo podejmowało (zgodnie z wytycznymi RDLP w Lublinie i ZOL w Radomiu) działania ochronne obejmujące m.in. bieżące lustracje drzewostanów, identyfikację i usuwanie drzew zasiedlonych, przyśpieszoną spedycję drewna sosnowego pozyskanego z drzew zasiedlonych, niszczenie wierzchołków i drobnicy zasiedlonej przez kornika ostrozębnego (palenie lub zrębkowanie).

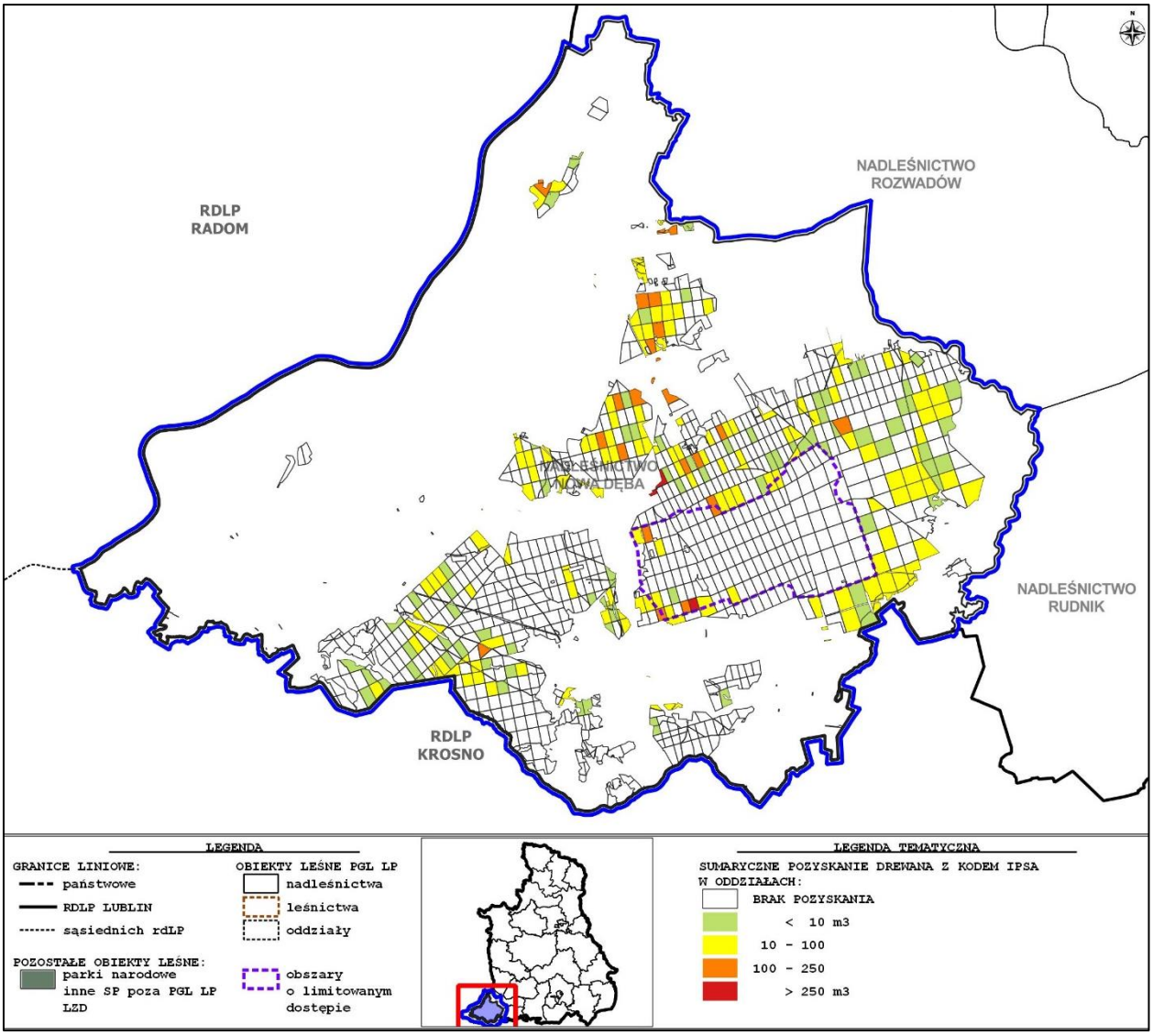
Ryc. 10.



Ryc. 11. Pozyskanie drewna z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego podczas gradacji w latach 2018 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 30.09.2022 r.)



Ryc. 12. Pozyskanie drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego 2018 – 2022



3.2. Pozostałe szkodniki wtórne sosny

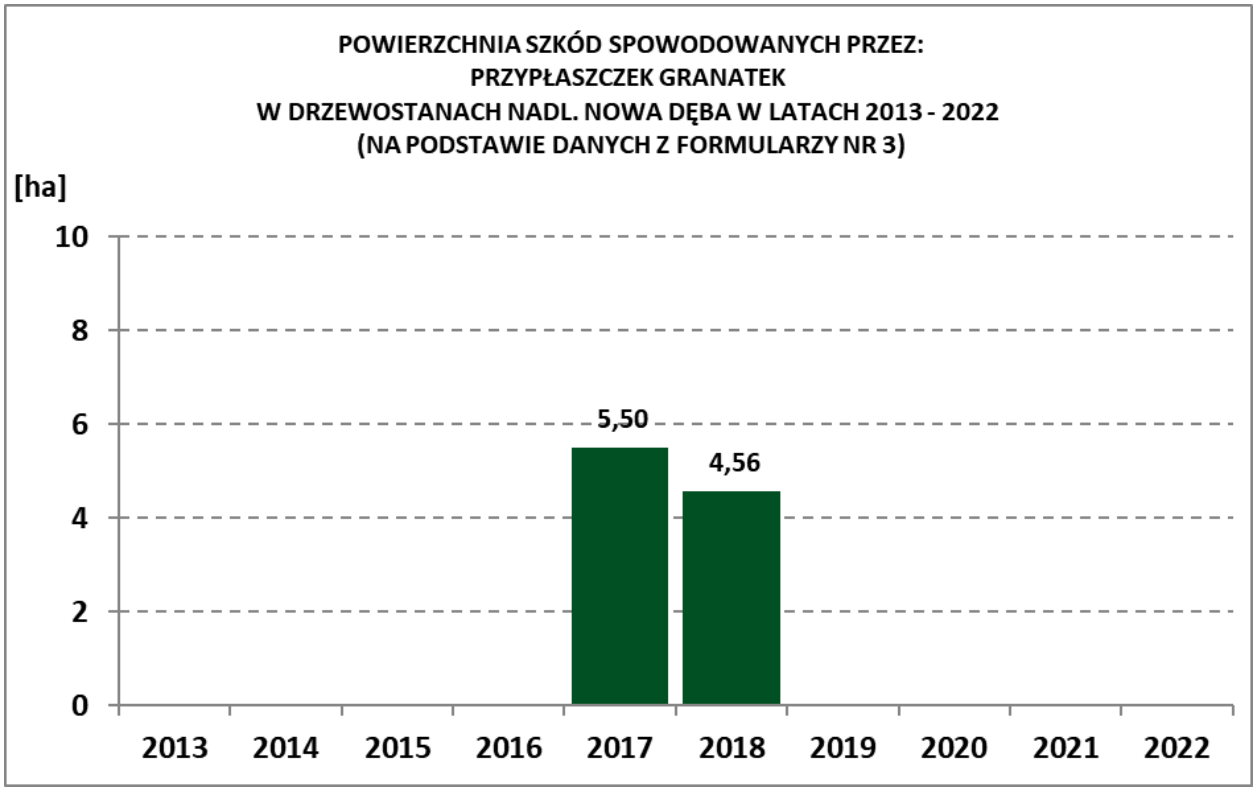
Równolegle z kornikiem ostrozębnym występowały (najczęściej towarzysząco) inne szkodniki wtórne sosny: przypłaszczek granatek *(Phaenops cyanea)*, cetyńce *(Tomicus spp.),* kornik sześciozębny *(Ips sexdentatus)* oraz smoliki *(Pissodes spp.)*. Powierzchnia występowania szkód dla każdego z ww. gatunków nie przekroczyła w dziesięcioleciu 10 ha i nie miała istotnego znaczenia przy wydzielaniu się posuszu.

3.3. Szkodniki wtórne innych gatunków iglastych

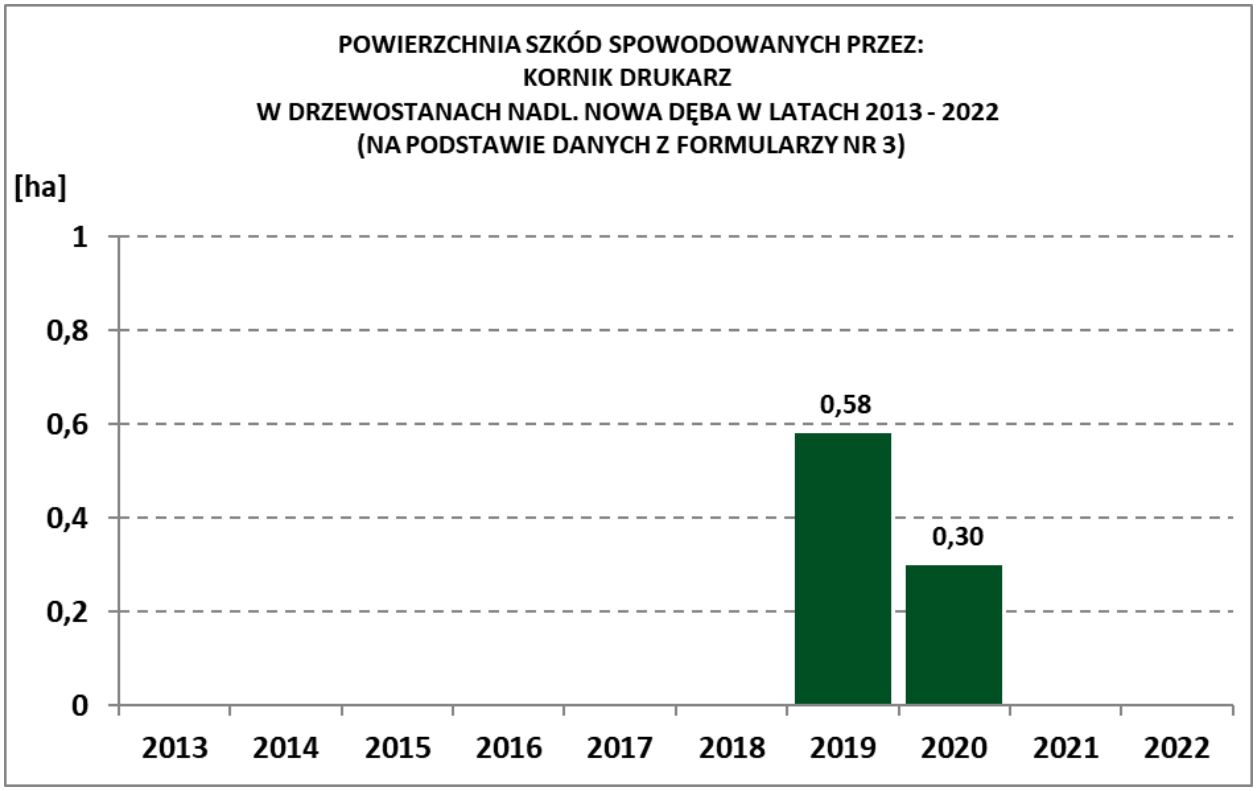
W drzewostanach świerkowych wystąpiły szkody spowodowane zasiedleniem drzew przez kornika drukarza *(Ips typographus)* na łącznej powierzchni 0,88 ha (powierzchnia drzewostanów ze świerkiem jako gatunkiem panującym na początku dziesięciolecia wynosiła ok. 100 ha, udział w drzewostanach ok. 0,5%). Wraz z pojawem szkodnika prowadzono działania ochronne w postaci usuwania drzew zasiedlonych.

Pomimo występującego, w całym zasięgu występowania gatunku, zjawiska obniżenia kondycji i wydzielania się jodły, w ostatnim dziesięcioleciu, w drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Dęba nie stwierdzono wzmożonego pojawu szkodników wtórnych zasiedlających ten gatunek.

Ryc. 13.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
PRZYPŁASZCZEK GRANATEK
W DRZEWOSTANACH NADL. NOWA DĘBA W LATACH 2013 - 2022
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 3)
[ha]
10
8
6
4
2
0
5,50
4,56
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022

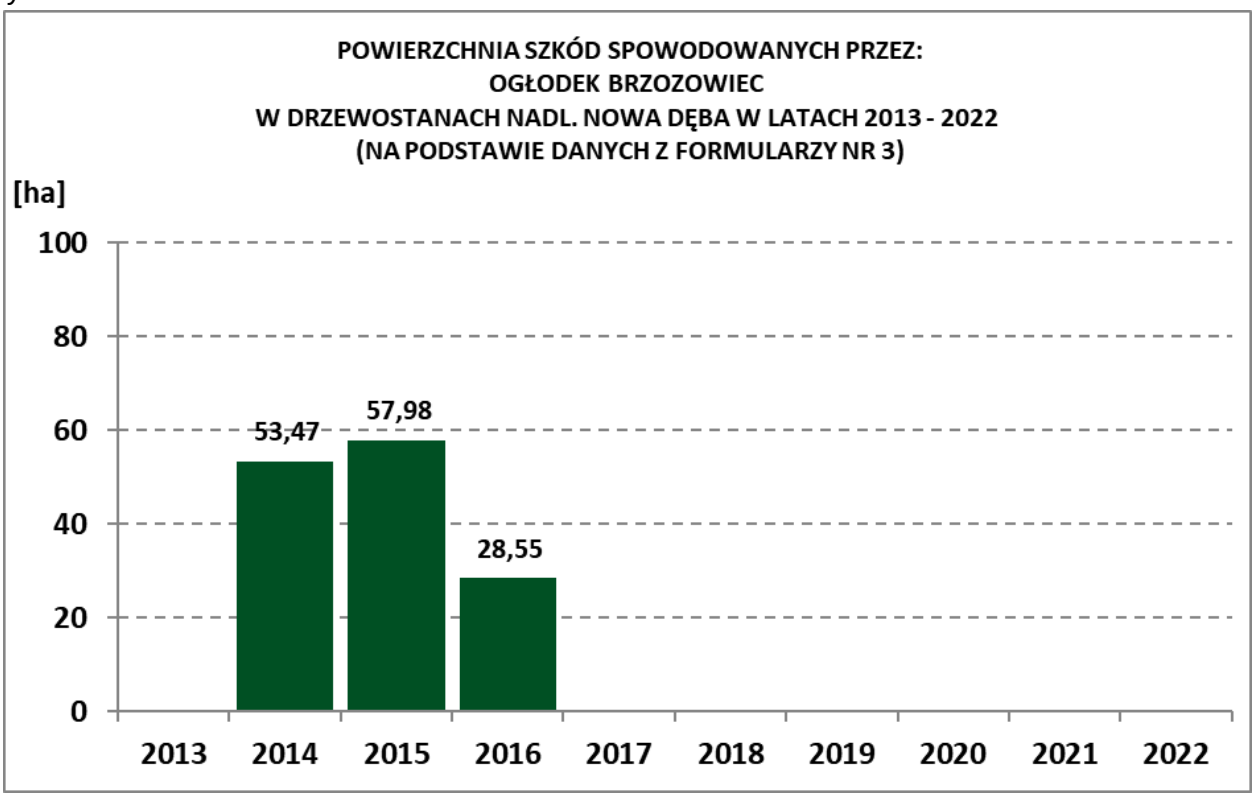
Ryc. 14.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
KORNIK DRUKARZ
W DRZEWOSTANACH NADL. NOWA DĘBA W LATACH 2013 - 2022
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 3)
[ha]
1
0,8
0,6
0,4
0,2
0
0,58
0,30
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022

3.4. Szkodniki wtórne gatunków liściastych

W drzewostanach liściastych zasadniczo nie stwierdzano istotnego, z gospodarczego punktu widzenia, pojawu tej grupy szkodników kambiofagicznych – wyjątek stanowią drzewostany brzozowe. Nadleśnictwo Nowa Dęba charakteryzuje się stosunkowo dużą powierzchnią drzewostanów brzozowych III i IV klasy wieku. Ze względu na wahania poziomu wody kondycja tych drzewostanów jest obniżona, co sprzyja podatności na zasiedlanie przez szkodniki wtórne. W latach 2014 – 2016 stwierdzono szkody spowodowane zasiedlaniem przez ogłodka brzozowego *(Scolytus ratzeburgii)* na powierzchni od 29 ha do 58 ha. Drzewa zasiedlone usuwano systematycznie w miarę pojawiających się symptomów żerowania szkodnika.

Ryc. 15.



4. Zagrożenia ze strony patogenów grzybowych (występowanie chorób lasu)

4.1. Patogeny stwarzające zagrożenie dla produkcji materiału sadzeniowego

Mączniak dębu jest patogenem mogącym spowodować, w sprzyjających ku temu warunkach pogodowych, letalne szkody w produkcji szkółkarskiej i jedynie tam jest zwalczany poprzez wykonywanie zabiegów ochronnych. W Nadleśnictwie Nowa Dęba występował i był zwalczany na szkółce praktycznie co roku oprócz 2020 i 2022) na powierzchni maksymalnej 2,5 ha. Zabiegi ochronne prowadzono na wczesnym etapie rozwoju patogenu, co zapobiegało negatywnym zmianom w kondycji produkowanego materiału sadzeniowego.

Osutka sosnowa to choroba sosny wywoływana przez wiele grzybów. Poraża igły u siewek i sadzonek. Widocznym objawem są poszerzające się i żółknące plamy różnej wielkości oraz przedwczesne opadanie igieł. Na szkółce może powodować nie tylko straty przyrostowe oraz obniżenie kondycji sadzonek ale także zamieranie materiału sadzeniowego.

Osutka występowała na szkółce praktycznie co roku, na powierzchni nie przekraczającej 1 ha – nadleśnictwo wykonywało zabiegi ochronne zgodnie z zasadami prowadzenia zabiegów ochronnych w produkcji szkółkarskiej, zapobiegając masowemu pojawowi.

Pozostałe patogeny i choroby występowały na szkółce incydentalnie. Nadleśnictwo reagowało wykonując na bieżąco zabiegi ochronne, zapobiegając wystąpieniu szkód o znaczeniu gospodarczym.

Tabela. 1. Sumaryczna powierzchnia szkód i zabiegów ochronnych – patogeny i choroby występujące na Szkółce Bukie, w latach 2013 – 2022

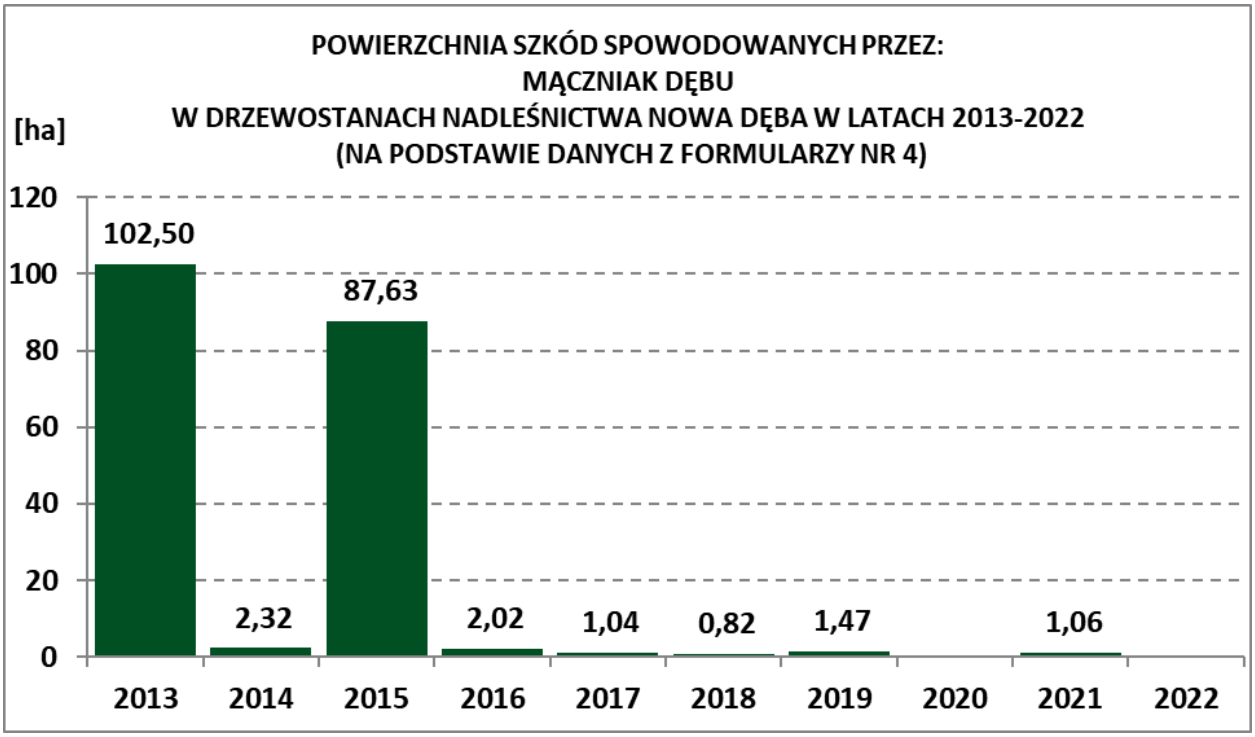
sprawca	występowanie [ha]	zabiegi ochronne [ha]
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych	**6,35**	**5,02**
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków liściastych	**0,95**	**0,61**
Osutki sosny	**6,25**	**4,82**
Osutki modrzewia	**0,02**	**0,02**
Rdze na igłach/liściach	**3,62**	**2,96**
Mączniak dębu	**12,90**	**10,37**

4.2. Choroby upraw, młodników i drzewostanów starszych klas wieku

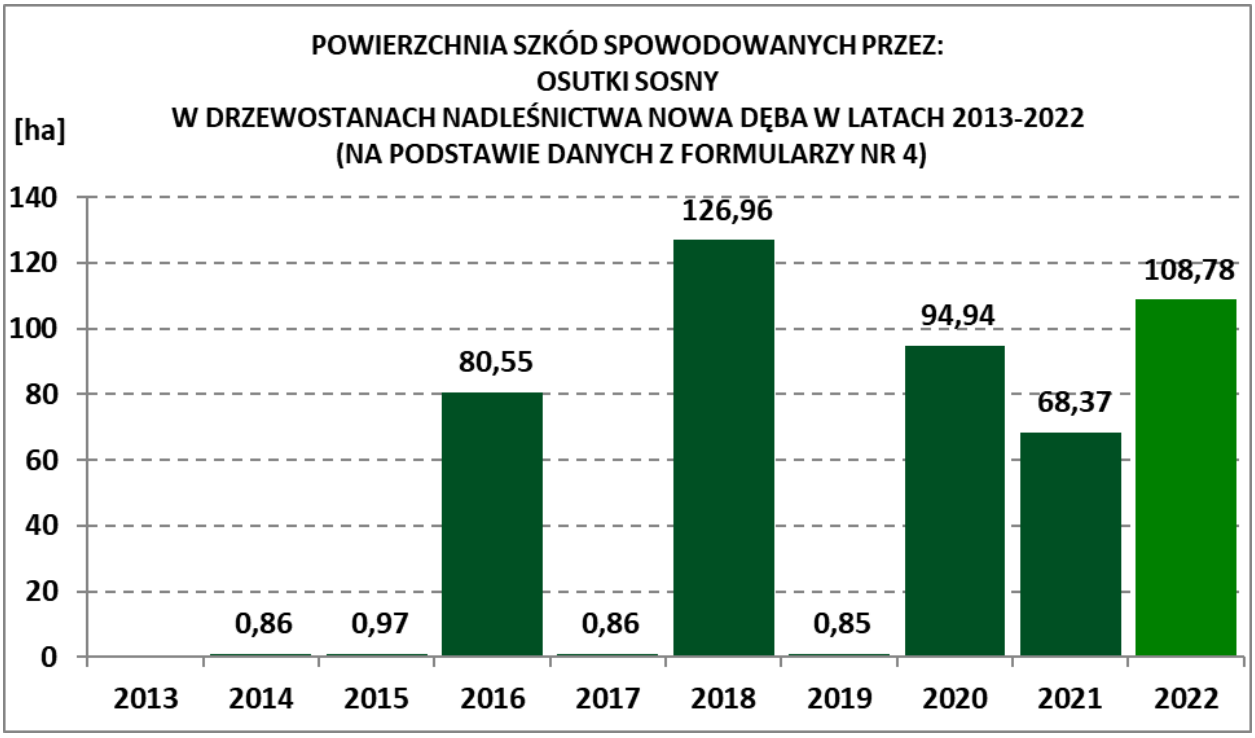
Poza szkółką leśną mączniak dębu wystąpił masowo w uprawach i młodnikach dwukrotnie, w latach 2013 r. (100 ha) i 2015 r. (86 ha). Powodował jedynie krótkotrwały (jednosezonowy) spadek kondycji porażonych drzew, związany z obniżeniem wielkości przyrostu rocznego i przedwczesnym opadem liści oraz podwyższenie wrażliwości na przymrozki wczesne.

Również osutka sosny wystąpiła poza szkółką w latach 2016, 2018, 2020 – 2022 na powierzchni od 80 do 130 ha. Masowy pojaw osutki, wynikający z wystąpienia w okresie jesienno-zimowym sprzyjających rozwojowi grzybów warunków pogodowych, spowodował obniżenie kondycji sadzonek na uprawach. Częstym następstwem infekcji grzybami osutkowymi było następcze zasiedlenie sadzonek przez smolika znaczonego.

Ryc. 16.



Ryc. 17.



W okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, w Nadleśnictwie Nowa Dęba zaobserwowano obniżenie kondycji, zarówno drzewostanów sosnowych jak i brzozowych, wywołane masowym zasiedleniem drzew przez jemiołę *(Viscum sp.)*. W 2019 roku, po licznych informacjach dochodzących z różnych rejonów kraju, Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych zarządziła, opartą o jednolitą metodykę, powszechną inwentaryzację powierzchni drzewostanów zasiedlonych przez jemiołę.

Inwentaryzacja wykazała na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba maksymalnie 470 ha drzewostanów sosnowych silnie zasiedlonych przez jemiołę – w stopniu wpływającym istotnie nie tylko na kondycję pojedynczych drzew, ale całych drzewostanów.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba, przypadku gatunków liściastych, problem występowania jemioły dotyczy wyłącznie drzewostanów brzozowych. Gatunek ten, ze względu na wahanie poziomu wód jest podatny, na oddziaływanie licznych czynników szkodotwórczych. Powierzchnia drzewostanów brzozowych uszkodzonych przez jemiołę (powyżej progu rejestracji) wyniosła maksymalnie 530 ha.

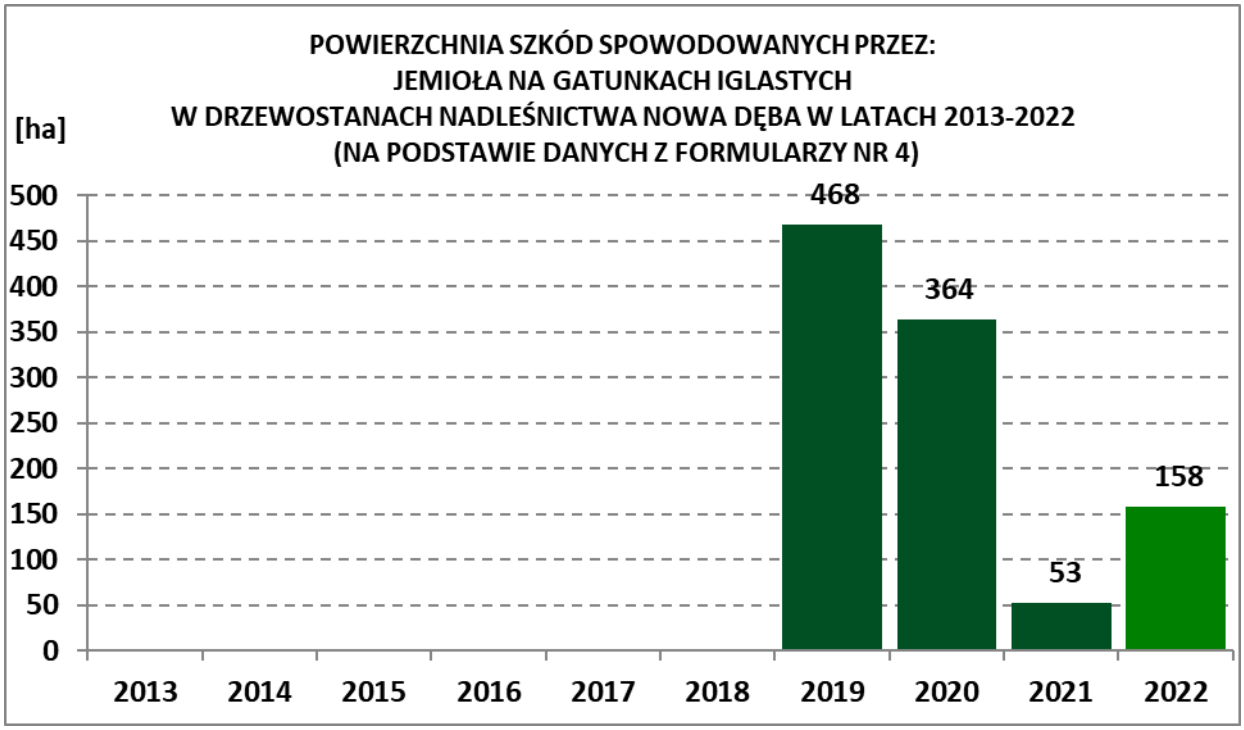
Nadleśnictwo na bieżąco prowadziło działania sanitarne obejmujące usuwanie drzew najsilniej zasiedlonych i osłabionych, co widoczne jest w przesunięciu do kategorii szkód poniżej progu rejestracji. Zmiany powierzchni drzewostanów uszkodzonych nie oddają, jednak, rzeczywistego obrazu zjawiska. Chociaż zjawisko masowego występowania jemioły i jej szkodliwego oddziaływania na drzewostany jest faktem rejestrowany w sprawozdawczości od niedawna, to z obserwacji przeprowadzonych przez Zespół Ochrony Lasu w Radomiu wynika, że wiek poszczególnych egzemplarzy jemioły wynosi nawet powyżej 20 lat, co świadczy o rozwoju procesu zasiedlania drzewostanów przez dosyć długi okres czasu.

W chwili obecnej intensywność występowania jemioły, na poszczególnych drzewach, jak i w całych drzewostanach i kompleksach leśnych, powoduje znaczne szkody gospodarcze, objawiające się osłabieniem drzewostanów, zahamowaniem przyrostu, zasiedleniem osłabionych drzew przez szkodniki owadzie i patogeniczne grzyby, a w końcowej fazie zamieraniem drzew a nawet całych drzewostanów.

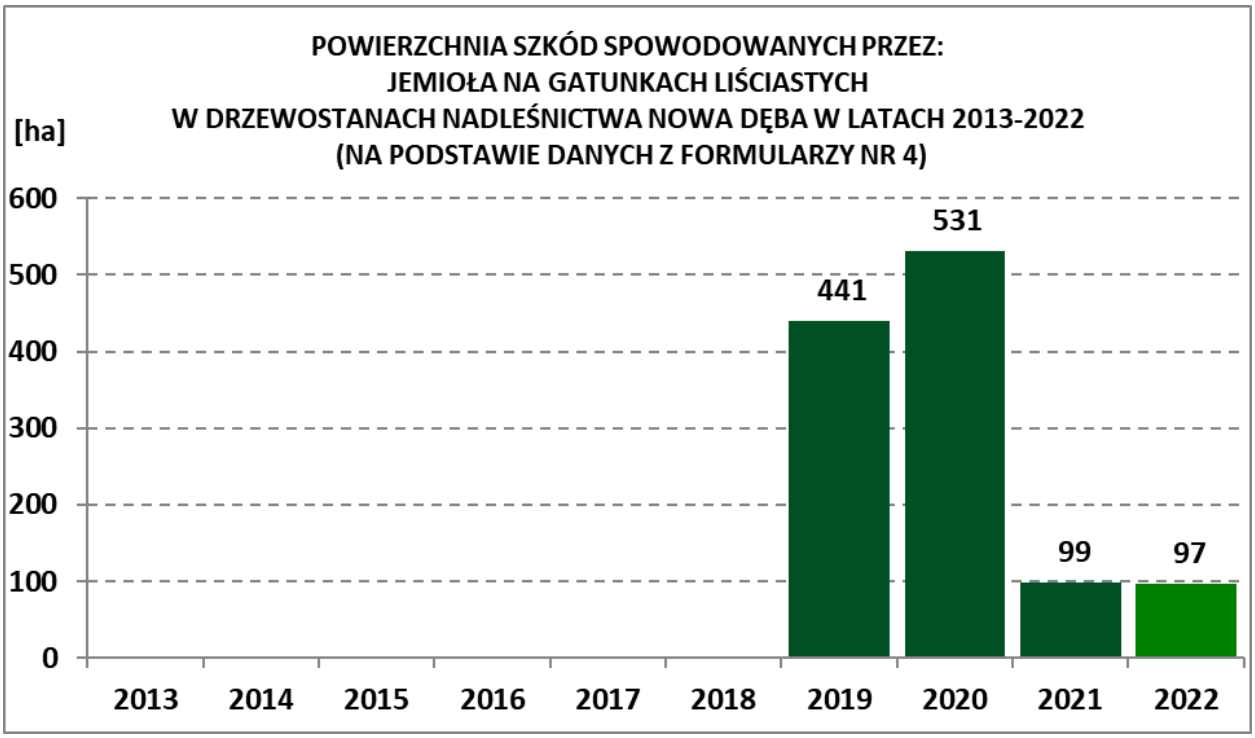
Rozmiar szkód w drzewostanach sosnowych, powodowanych przez jemiołę narasta w okresach, gdy przez 2 – 3 sezony wegetacyjne z rzędu ilość opadów jest na niskim poziomie (długotrwałe susze). W ostatnim dziesięcioleciu intensyfikacja pojawu jemioły w drzewostanach zbiegła się z wystąpieniem suszy lat 2015-2019. Susza spowodowała z jednej strony przyspieszenie tempa osłabienia i zamierania drzewostanów, z drugiej – sprzyjała rozwojowi jemioły, ponieważ jest to gatunek światłożądny i ciepłolubny.

Utrudnieniem w prowadzeniu skutecznej walki z tym zjawiskiem jest brak skutecznych, użytecznych w skali gospodarczej, metod zarówno profilaktyki jak i ograniczania zasięgu i intensywności występowania jemioły w zaatakowanych drzewostanach. Poza zasięgiem oddziaływania metodami gospodarki leśnej, znajduje się główny wektor przenoszenia nasion jemioły jakim są ptaki, gatunków prawnie chronionych. Dodatkowym czynnikiem jest masowe występowanie jemioły na terenie poligonu – gdzie utrudnione jest prowadzenie jakichkolwiek prac z zakresu usuwania drzew zasiedlonych.

Ryc. 18.



Ryc. 19.

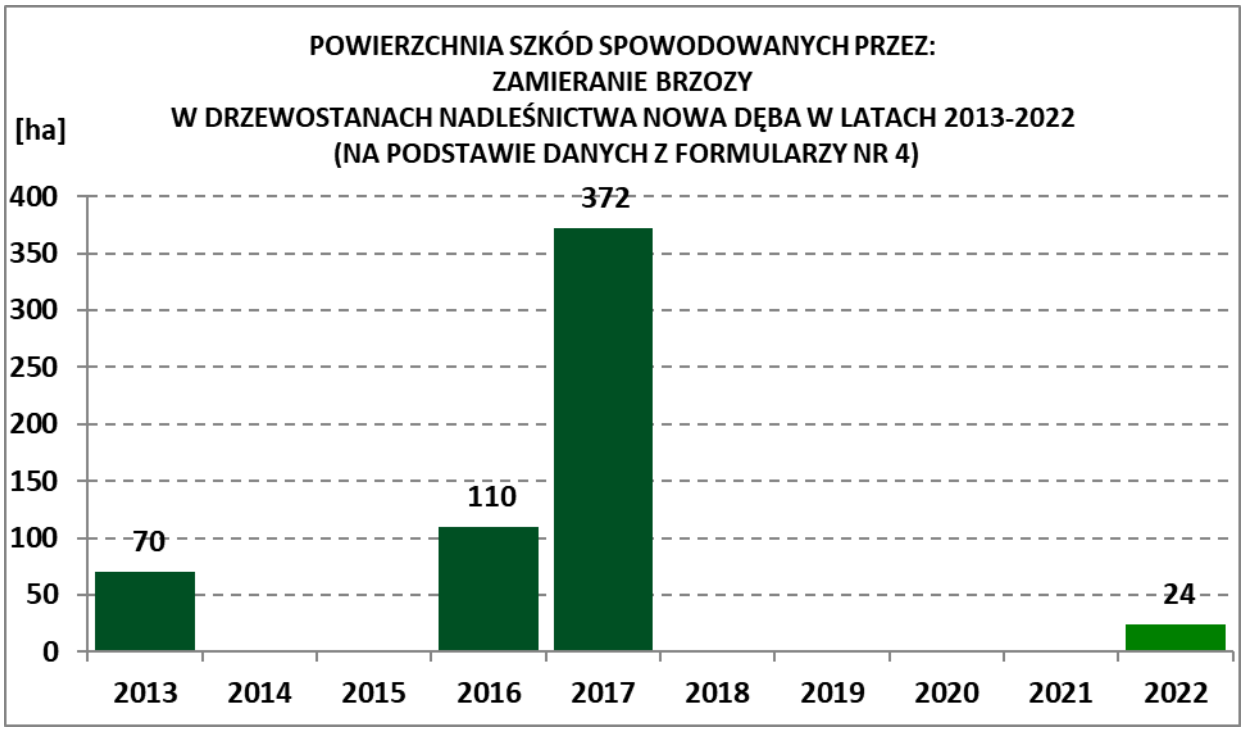


Podstawową przyczyną szkód w drzewostanach brzozowych jest zespół chorób objętych wspólną nazwą „zamieranie brzozy”. Na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba wszelkie procesy chorobowe, obniżenie kondycji drzew, wydzielanie posuszu w drzewostanach brzozowych najprawdopodobniej miały i mają swoje źródłowo w wahaniach poziomu wód. Drzewostany brzozowe bardzo wcześnie, bo już w wieku ok. 50 lat zaczynają wchodzić w fazę starości (fazę terminalną). Dość często obserwowanymi cechami drzewostanów brzozowych III klasy wieku są silnie rozluźnione zwarcie oraz obniżone zadrzewienie (do poziomu 0,5 – 0,7). Stwierdzano masowe występowanie patogenów grzybowych (a nawet owocników grzybów rozkładających martwe drewno) oraz szkod-

ników wtórnych (vide: ogłodek brzozowy). Drzewostany IV klasy wieku wykazują zazwyczaj bardzo niską jakość techniczną.

Problem zamierania brzozy ma charakter permanentny i wymaga podejścia kompleksowego – obserwacje z mijającego dziesięciolecia wskazują, iż doraźne porządkowanie stanu sanitarnego i usuwanie posuszu nie zapobiegło pogłębianiu się zjawiska.

Ryc. 20.



Uszkodzenie drzewostanów spowodowane występowaniem grzybów z rodzaju opieńka (*Armillaria*) na poziomie przekraczającym próg rejestracji stwierdzono jednorazowo w 2014 r. na powierzchni 1,50 ha.

Opieńkowa zgnilizna korzeni jest chorobą utrzymująca się w drzewostanie przez wiele lat, a nawet więcej niż jedno pokolenie drzew, ponieważ wielopokoleniowy charakter zjawiska opiera się na zdolności opieniek do przechodzenia z fazy patogenicznej (w okresie funkcjonowania drzewostanów na danej powierzchni) do fazy saprotroficznej (w okresie po usunięciu drzewostanu), by znów powrócić do pasożytniczej formy życia w momencie pojawienia się nowego pokolenia drzew.

Zjawisko zamierania jesionu zostało zaewidencjonowane w nadleśnictwie dwukrotnie, na początku dziesięciolecia, w 2013 r. (61 ha) i 2014 r. (2 ha). Objawy chorobowe, w różnym stadium nasilenia, występują powszechnie w drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Dęba (powierzchnia drzewostanów z jesionem jako gatunkiem panującym na początku dziesięciolecia wynosiła ok. 31 ha, udział w drzewostanach to ok. 0,15%).

Jesion jest od wielu lat gatunkiem w regresie, gatunkiem cierpiącym, w całej Europie, w wyniku choroby zwanej „zamieraniem jesionu" (powodowanym przez patogen *Chalara fraxinea/Hymenoscyphus fraxineus*). Powszechne zjawisko zamierania młodego pokolenia (zarówno pochodzenia sztucznego jak i naturalnego), istotne obniżenie kondycji drzew we wszystkich klasach wieku, zwiększone wydzielanie posuszu to główne skutki trwającego procesu chorobowego.

Tabela. 2. Sumaryczna powierzchnia szkód i zabiegów ochronnych – patogeny i choroby występujące w kompleksach leśnych w latach 2013 – 2022

sprawca	Uprawy i młodniki <20 lat	Drzewostany >20 lat
Osutki sosny	**476,89**	**-**
Mączniak dębu	**185,96**	**-**
Zamieranie brzozy	**-**	**575,91**
Zamieranie jesionu	**-**	**63,17**
Opieńkowa zgnilizna korzeni	**-**	**1,50**
Huba sosny	**-**	**80,02**
Drzewa zahubione iglaste	**-**	**350,00**
Drzewa zahubione liściaste	**-**	**125,00**
Jemioła na gatunkach iglastych	**-**	**1 042,00**
Jemioła na gatunkach liściastych	**-**	**1 168,78**

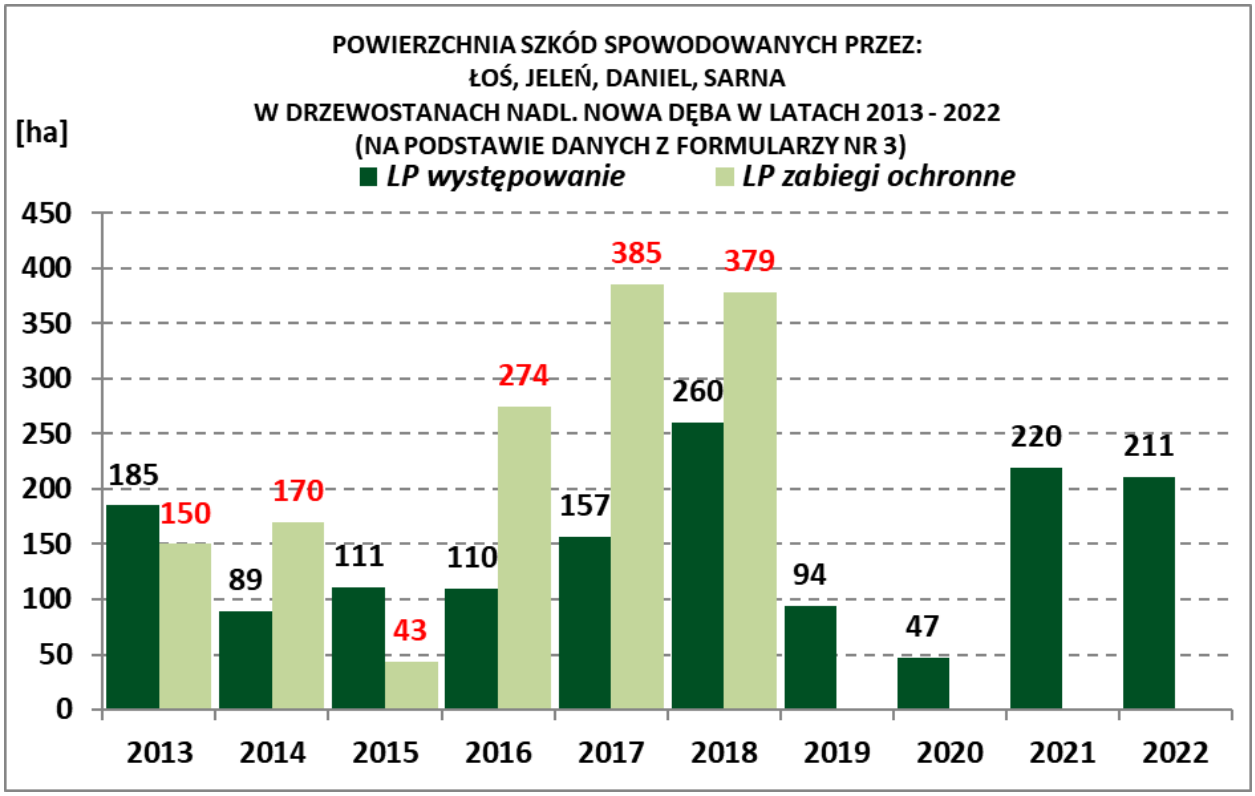
5. Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej były, w minionym dziesięcioleciu, szkody w uprawach i młodnikach wyrządzane przez zwierzynę (sarna, daniel, jeleń, łoś). Polegały one głównie na zgryzaniu pędów, spałowaniu, osmykiwaniu, wydeptywaniu i czemchaniu. Uszkodzenia kształtowały się na zróżnicowanym poziomie: od 47 ha (2020 r.) do 260 ha (2018 r.). Nadleśnictwo stosowało mechaniczne i chemiczne metody ochrony upraw przed zwierzyną w formie m.in. grodzeń, zabezpieczania repelentami, itp. Powierzchnia zabiegów ochronnych nie przekroczyła maksymalnie 385 ha. Szkody powodowane przez łosia zaczęły występować po 2019 r.

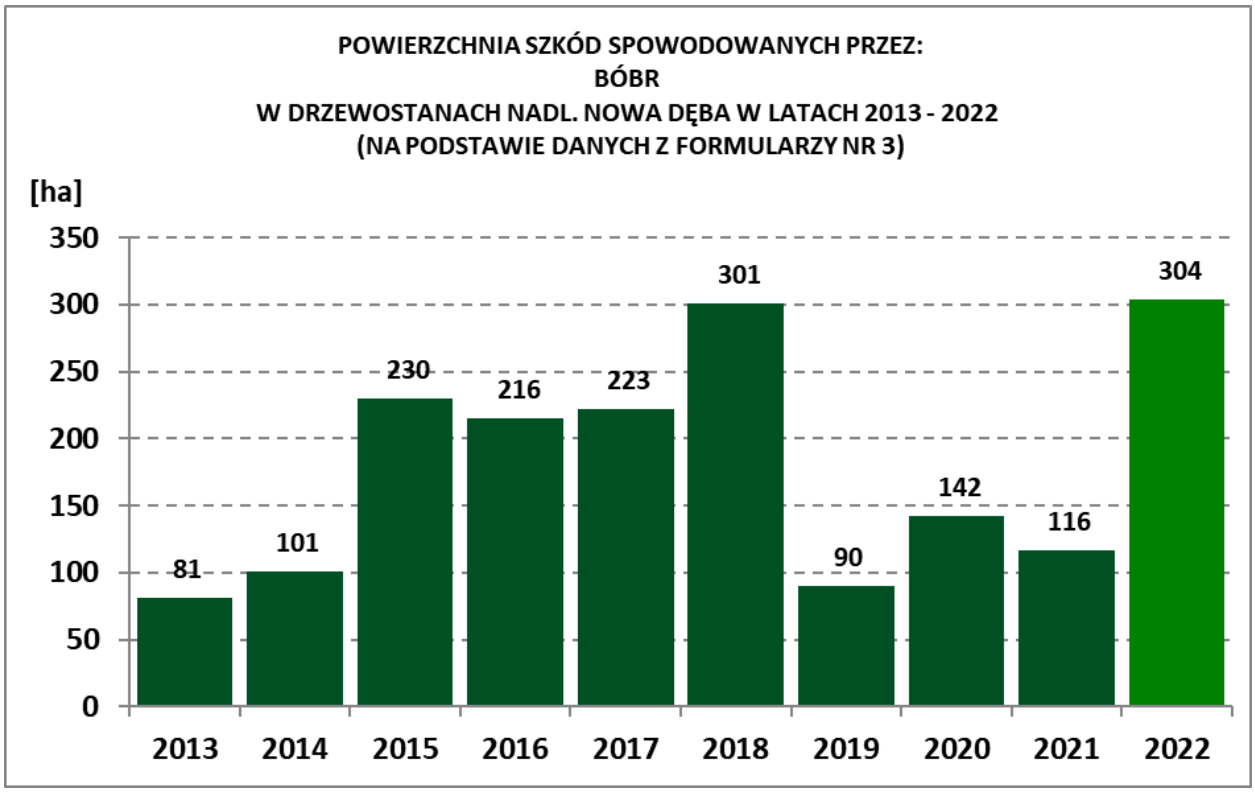
Zjawisko szkód od zwierzyny nasilało się ze względu na dynamiczny wzrost liczebności populacji jeleniowatych.

Kolejnym ssakiem powodującym szkody był bóbr (*Castor fiber*). Rozmiar szkód wahał się od 81 ha do 304 ha. Rozmiar szkód charakteryzował się dużą zmiennością z roku na rok. Charakter szkód obejmował zarówno podtapianie drzewostanów jak i niszczenie młodników i drzewostanów przez bytujące gryzonie.

Ryc. 21.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
ŁOŚ, JELEŃ, DANIEL, SARNA
W DRZEWOSTANACH NADL. NOWA DĘBA W LATACH 2013 - 2022
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 3)
[ha]
LP występowanie
LP zabiegi ochronne
450
400
350
300
250
200
150
100
50
0
185
150
89
170
111
43
110
274
157
385
260
379
94
47
220
211
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022

Ryc. 22.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
BÓBR
W DRZEWOSTANACH NADL. NOWA DĘBA W LATACH 2013 - 2022
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 3)
[ha]
350
300
250
200
150
100
50
0
81
101
230
216
223
301
90
142
116
304
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022

6. Zagrożenie ze strony czynników abiotycznych i antropogenicznych

W latach 2013 – 2022 w drzewostanach Nadleśnictwa Nowa Dęba wystąpiły szkody spowodowane przez abiotyczne czynniki szkodotwórcze: zakłócenia stosunków wodnych (773,20 ha), niskie i wysokie temperatury (138,51 ha), huraganowe wiatry (14,64 ha), grad (3,60 ha) oraz ogień (330,90 ha).

Szkody spowodowane podtopieniami wystąpiły prawie co roku, przyjmując wartości od 0,09 ha (2022 r.) do 223,42 ha (2016 r.) Szkody powstawały w wyniku stagnowania wody po wiosennych roztopach, intensywnych opadach o charakterze lokalnym lub w wyniku spiętrzenia cieków przez bobry.

Powierzchnia szkód od suszy wahała się od 0,31 ha (2022 r.) do 194,08 ha (2019 r.)

Szkody w wyniku wystąpienia przymrozków zarejestrowano pięciokrotnie, na powierzchni od 0,12 ha (2017 r.) do 55,78 ha (2020 r.). Szkody spowodowane wysokimi temperaturami wystąpiły trzykrotnie osiągając poziom: 31,72 ha (2015 r.), 19,52 ha (2016 r.) i 30,12 ha (2022).

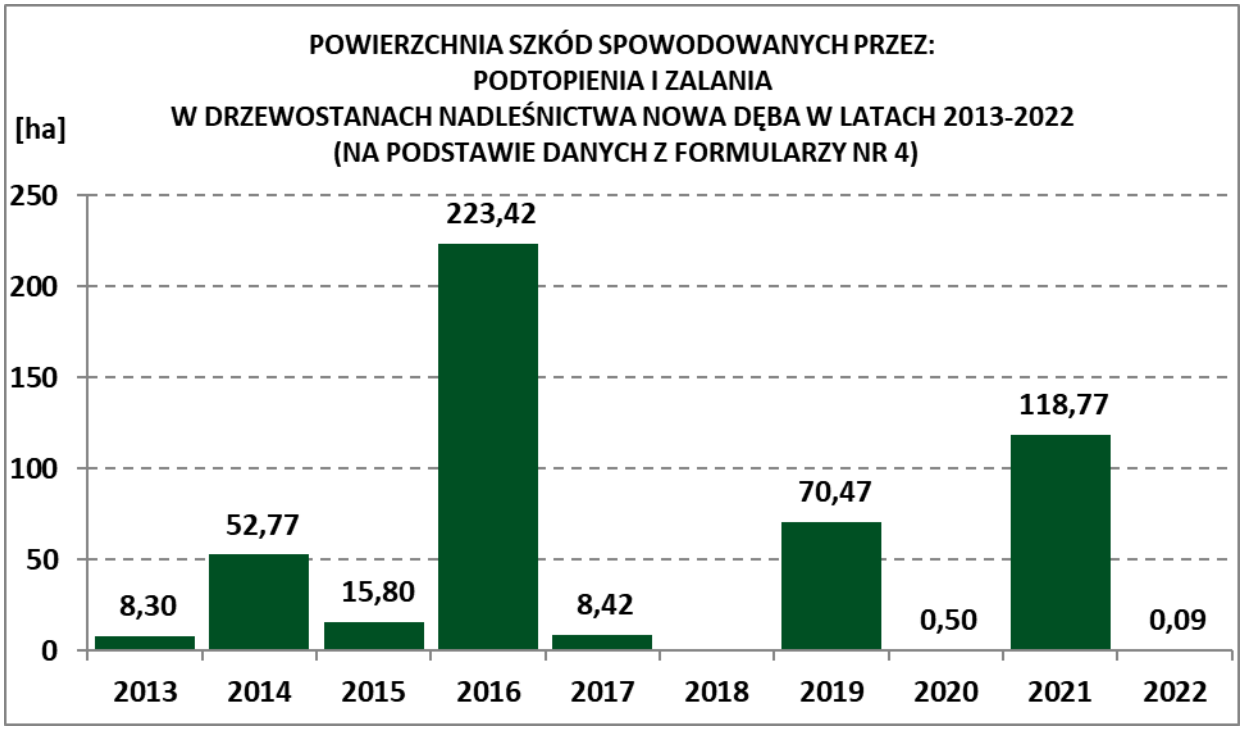
Szkody od gradu wystąpiły jednorazowo w 2013 r. na powierzchni 3,60 ha (na szkółce). Powierzchniowe szkody od huraganowych wiatrów wystąpiły pięciokrotnie, osiągając maksymalny poziom 5,40 ha (2015 r.).

Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych w wyniku pożarów, w większości lat minionego okresu, kształtowała się na poziomie od kilku do kilkudziesięciu hektarów. Maksymalna powierzchnia trwałych uszkodzeń w latach 2013 – 2021 wyniosła 71,51 ha (2015 r.) natomiast w 2022 roku (wg stanu na 15.09) osiągnęła rekordową wielkość 114,12 ha.

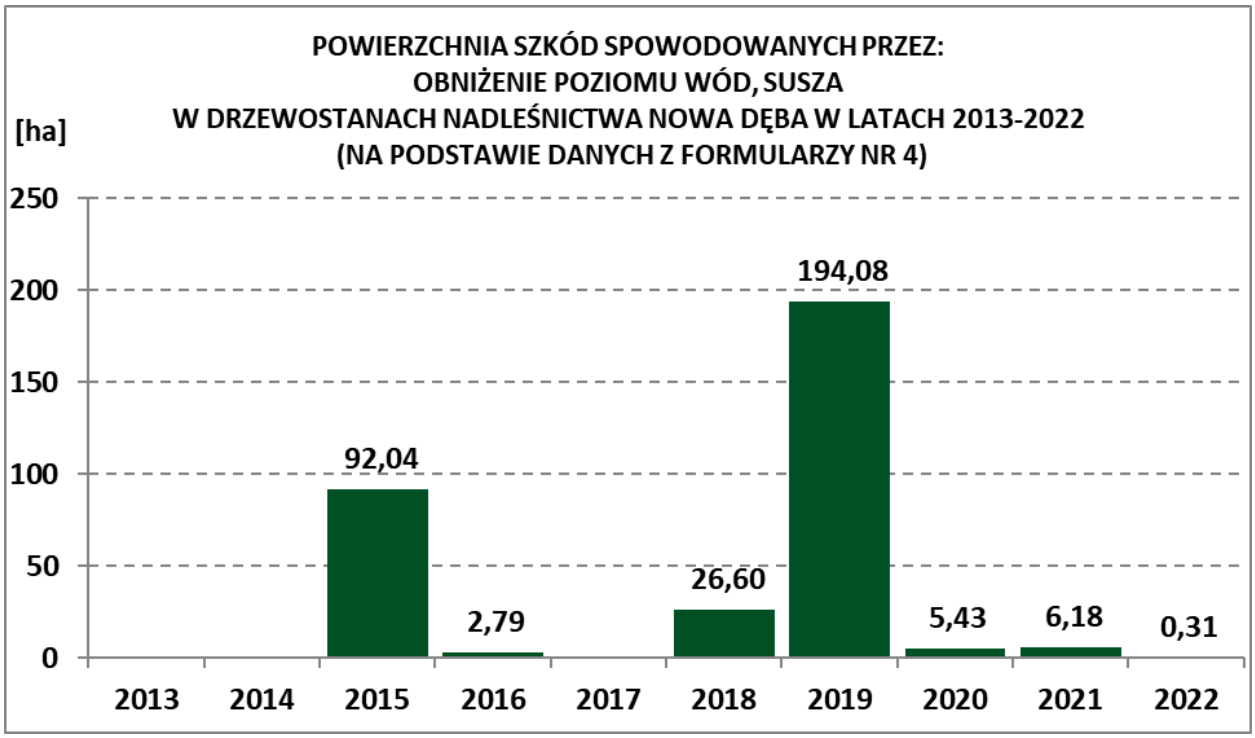
Tabela. 3. Zestawienie sumarycznej powierzchni szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne

czynnik sprawczy	szkółki	uprawy i młodniki <20 lat	drzewostany >20 lat	ogółem
zakłócenia stosunków wodnych	**9,83**	**149,35**	**614,02**	**773,20**
podtopienia i zalania	**10,32**	**85,84**	**402,38**	**498,54**
obniżenie poziomu wód, susza	**-**	**70,84**	**256,59**	**327,43**
niskie i wysokie temperatury	**0,87**	**86,40**	**51,24**	**138,51**
oparzenia (zgorzel słoneczna), więdnięcie i zamieranie	**-**	**30,12**	**51,24**	**81,36**
zmrożenia, zwarzenia	**0,87**	**65,70**	**-**	**66,57**
wiatr	**-**	**0,48**	**14,16**	**14,64**
grad	**3,60**	**-**	**-**	**3,60**
ogień (pożar)	**-**	**314,63**	**16,27**	**330,90**

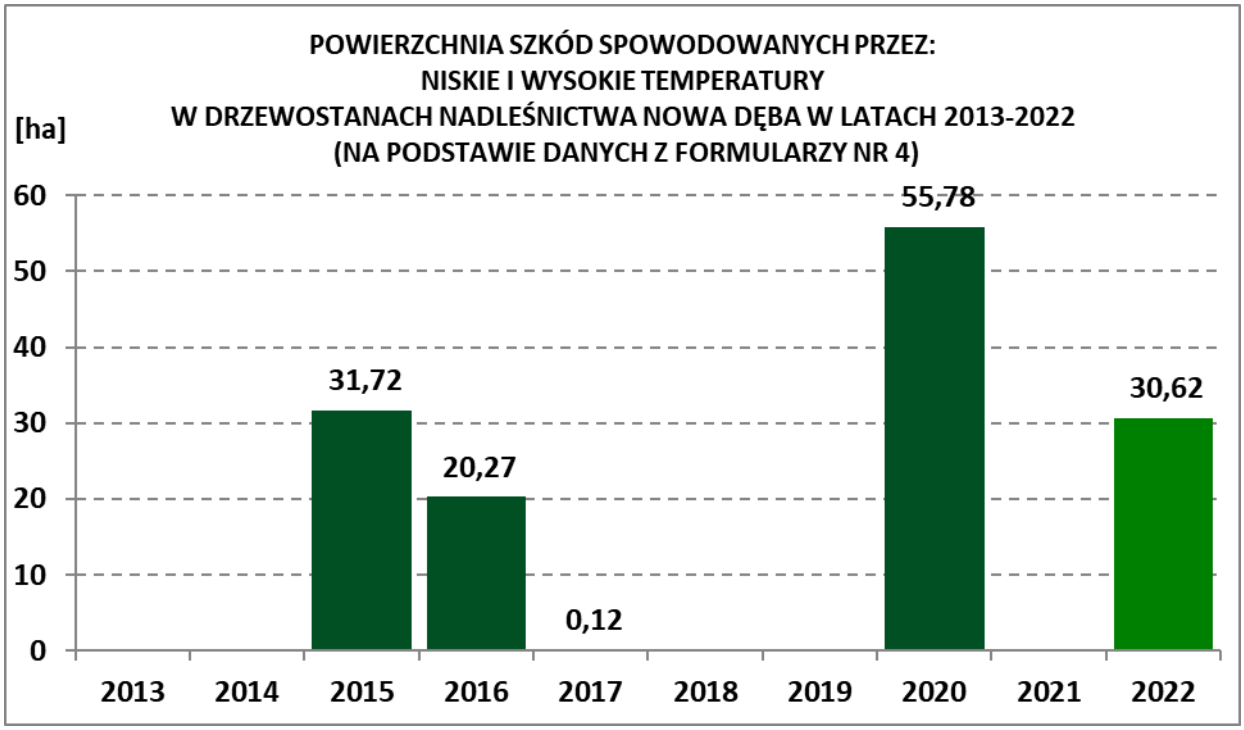
Ryc. 23.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
PODTOPIENIA I ZALANIA
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA NOWA DĘBA W LATACH 2013-2022
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
250
200
150
100
50
0
8,30
52,77
15,80
223,42
8,42
70,47
0,50
118,77
0,09
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022

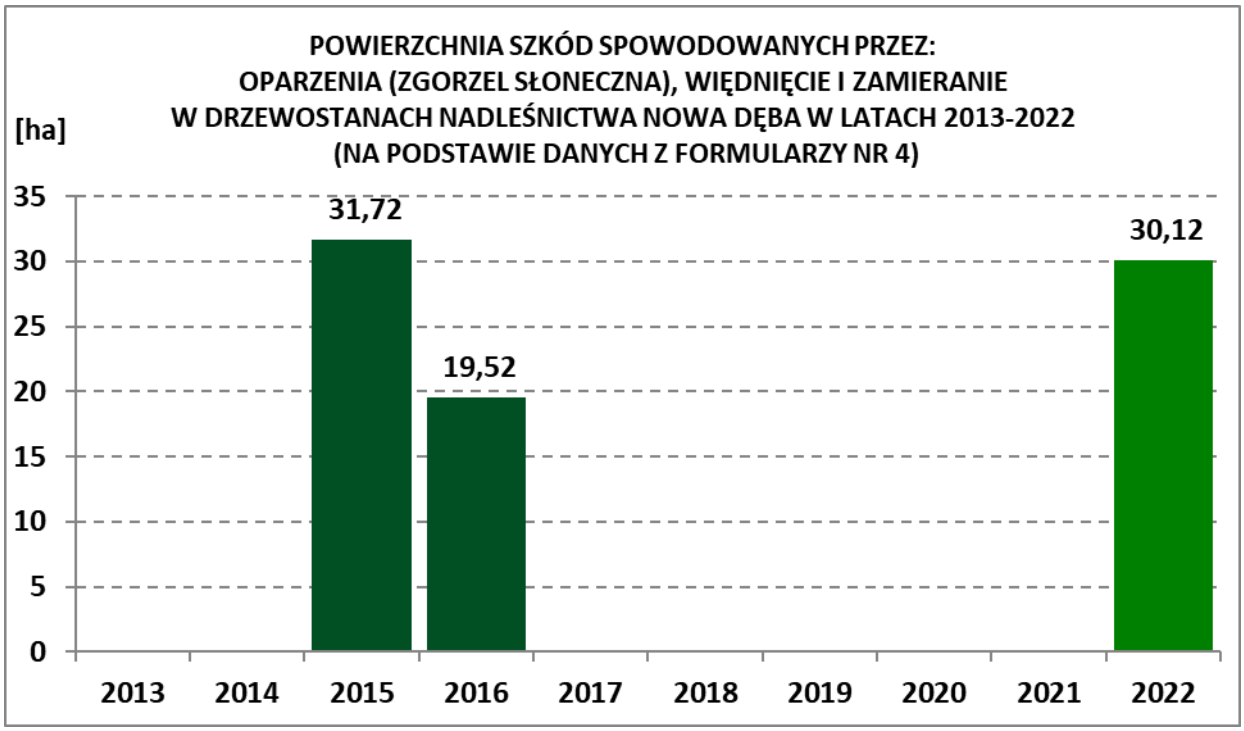
Ryc. 24.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
OBNIŻENIE POZIOMU WÓD, SUSZA
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA NOWA DĘBA W LATACH 2013-2022
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
250
200
150
100
50
0
92,04
2,79
26,60
194,08
5,43
6,18
0,31
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022

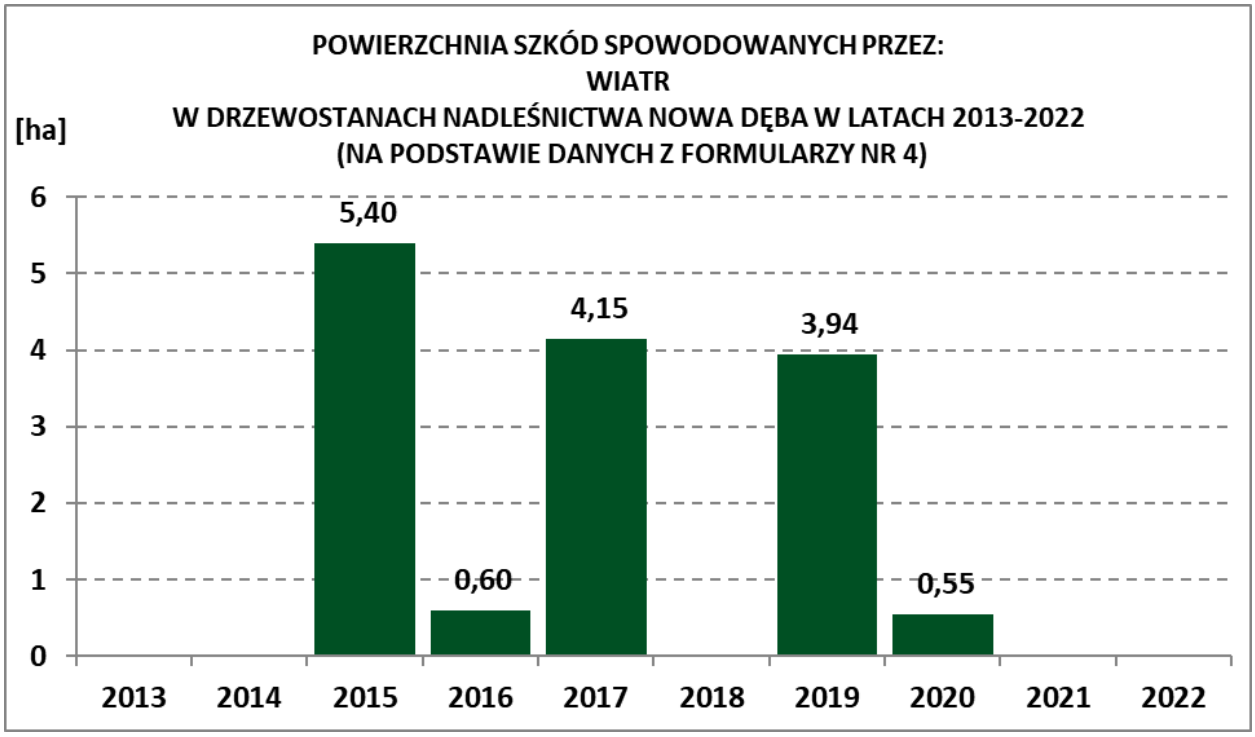
Ryc. 25.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
NISKIE I WYSOKIE TEMPERATURY
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA NOWA DĘBA W LATACH 2013-2022
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
60
50
40
30
20
10
0
31,72
20,27
0,12
55,78
30,62
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022

Ryc. 26.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
OPARZENIA (ZGORZEL SŁONECZNA), WIĘDNIĘCIE I ZAMIERANIE
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA NOWA DĘBA W LATACH 2013-2022
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
35
30
25
20
15
10
5
0
31,72
19,52
30,12
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022

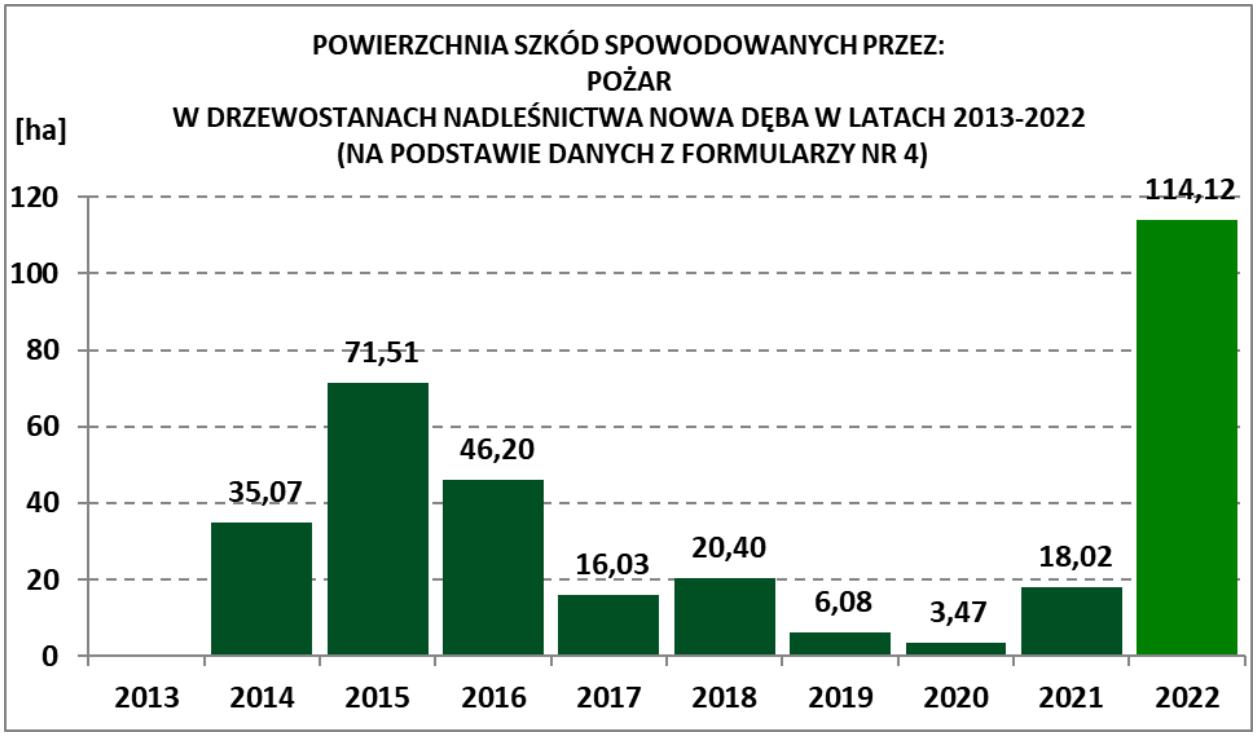
Ryc. 27.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
WIATR
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA NOWA DĘBA W LATACH 2013-2022
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
6
5
4
3
2
1
0
5,40
0,60
4,15
3,94
0,55
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022

Ryc. 28.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
GRAD
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA NOWA DĘBA W LATACH 2013-2022
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
4
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
3,60
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022

Ryc. 29.

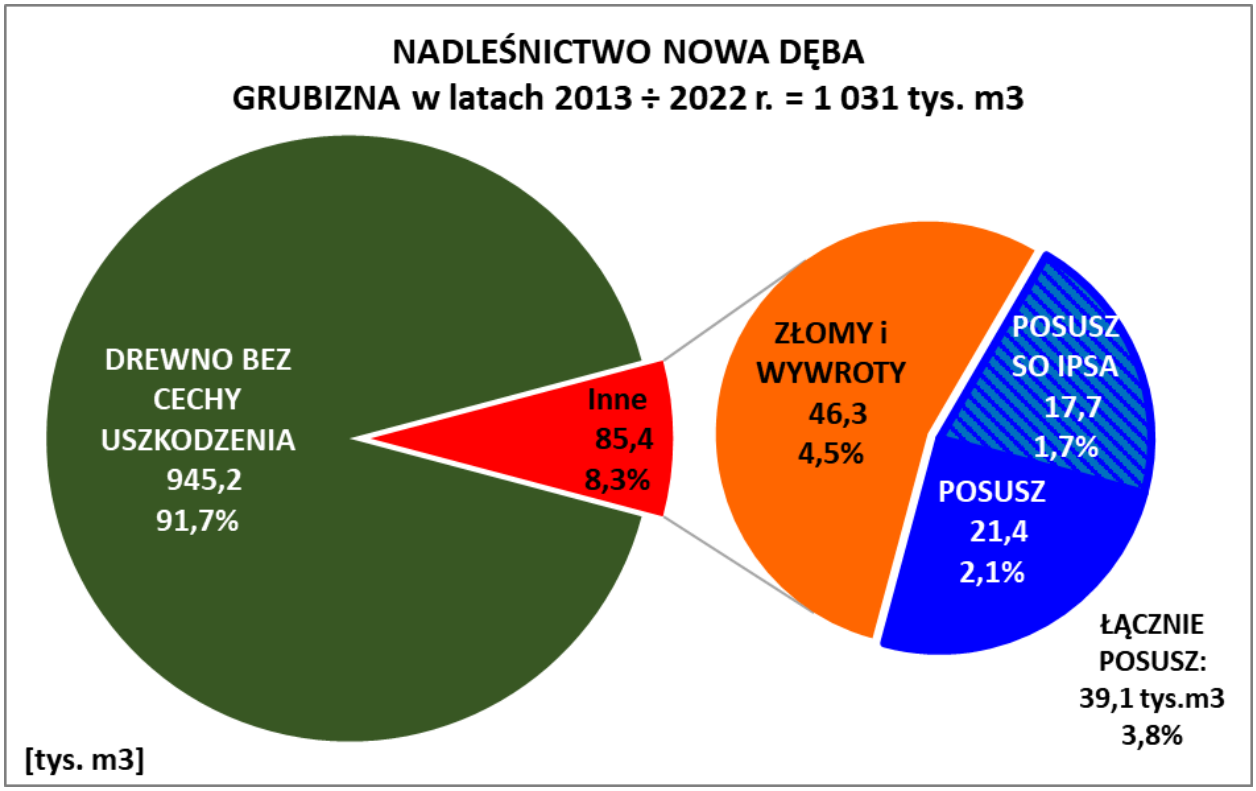


7. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

Łącznie w dziesięcioleciu 2013 – 2022 Nadleśnictwo usunęło 85,4 tys. m^3 drewna z drzew martwych i zamierających (tj. ok. 8,3% grubizny ogółem; stan na 15.09.2022 r.), z czego 39,1 tys. m^3 stanowił posusz (tj. 3,8% masy grubizny) a 46,3 tys. m^3 złomy i wywroty (tj. 4,5%). Udział drewna P,ZiW w grubiźnie w poszczególnych latach wahał się do ok. 4,3 tys. m3 (3,9% pozyskania grubizny w 2014 r.) od ok. 17,1 tys.m3 (16,1% grubizny w 2018 r.).

Wielkość pozyskania drewna P,ZiW, zwłaszcza wysoki poziom w latach 2018 – 2020, wynika z pozyskania znacznych ilości posuszu z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego. Drewno z kodem IPSA stanowiło w latach 2018 – 2019 od 75% do 80% masy pozyskanego posuszu.

Ryc. 30. Sumaryczny udział złomów i wywrotów oraz posuszu (w tym drewna z kodem IPSA) w grubiźnie ogółem w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 15.09.2022 r.)



Ryc. 31. Pozyskanie posuszu oraz złomów i wywrotów w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 15.09.2022 r.)

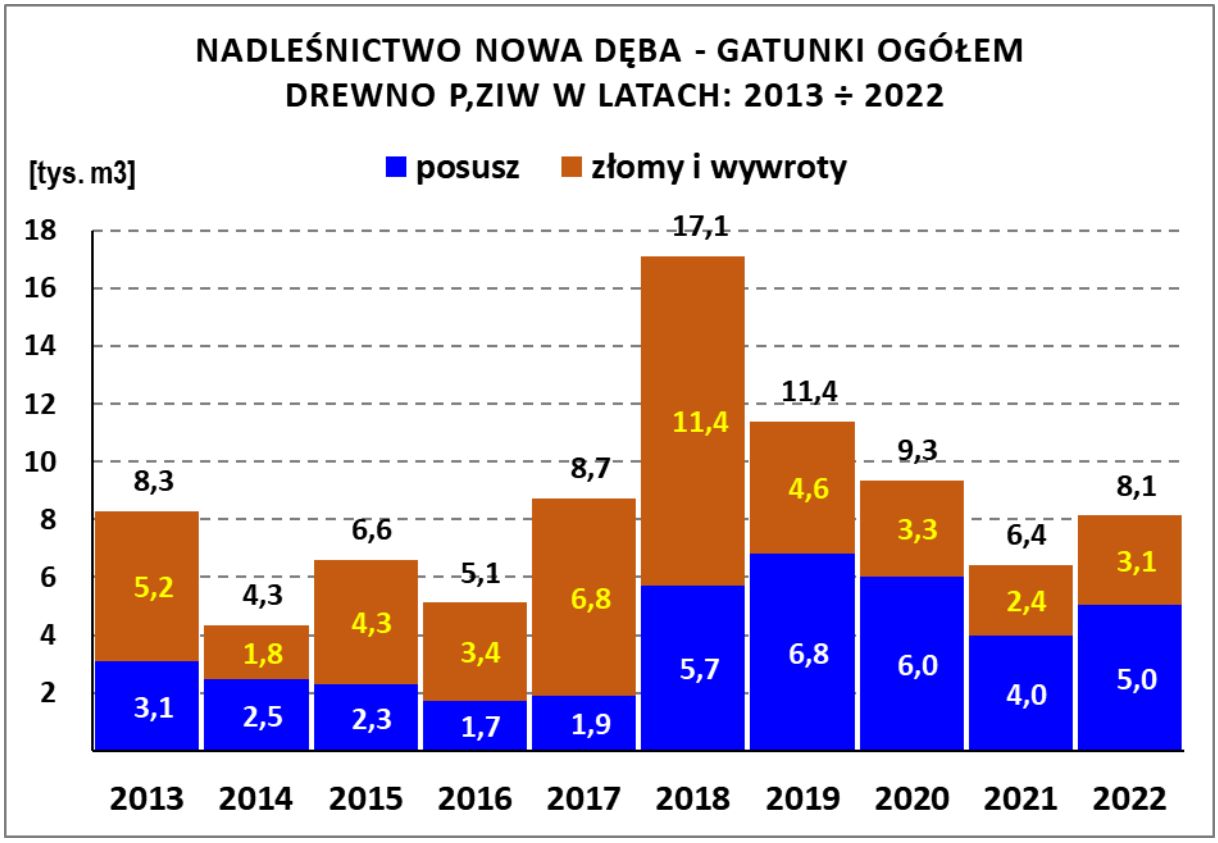


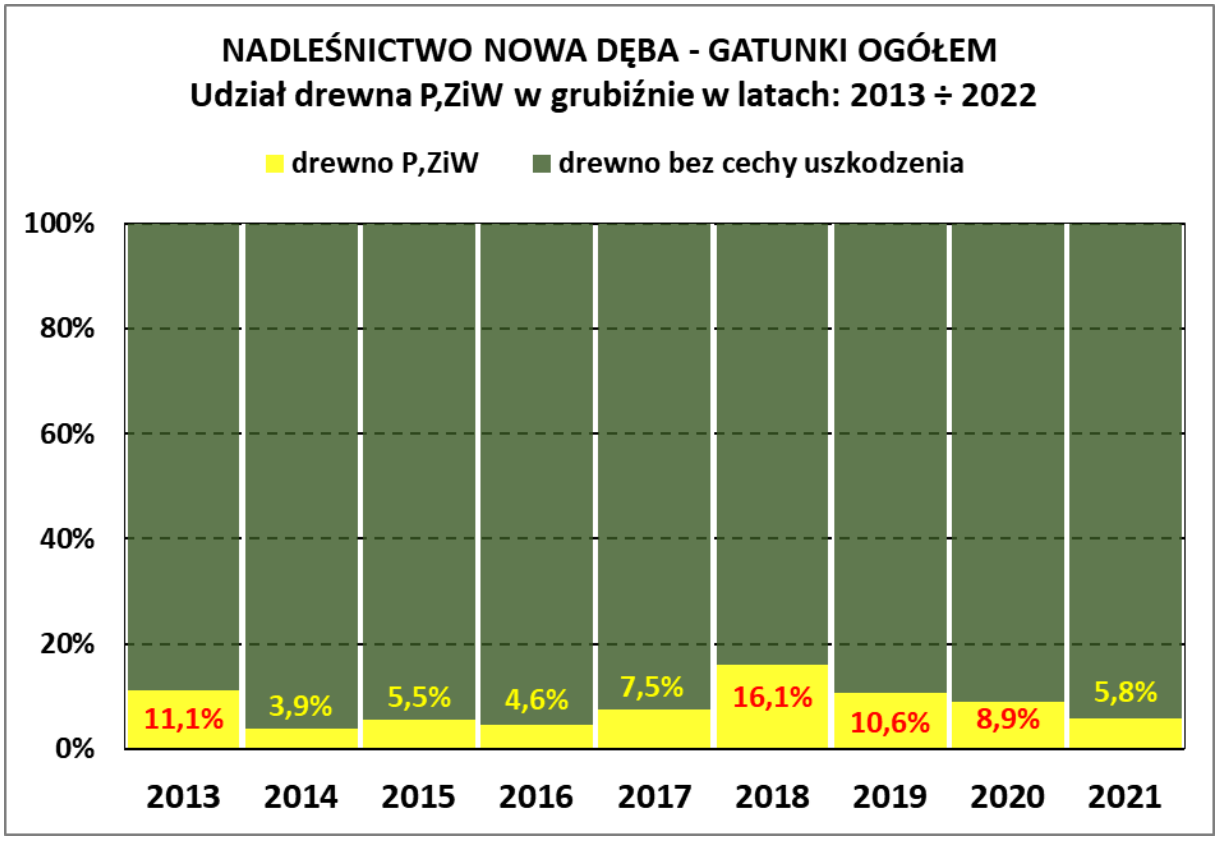
Tabela 4. Zestawienie drewna pozyskanego w ramach porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 15.09.2022 r.)

GRUBIZNA OGÓŁEM										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY i WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2013	12	784	2 294	**3 090**	51	145	5 002	**5 198**	**8 288**	**74 624**
2014	29	746	1 699	**2 474**	10	16	1 823	**1 849**	**4 323**	**112 208**
2015	68	914	1 325	**2 307**	48	92	4 150	**4 290**	**6 597**	**119 559**
2016	373	465	903	**1 741**	36	42	3 297	**3 375**	**5 116**	**110 990**
2017	85	481	1 324	**1 890**	25	16	6 779	**6 820**	**8 710**	**116 048**
2018	2 669	468	2 595	**5 732**	51	70	11 237	**11 358**	**17 090**	**106 105**
2019	3 468	735	2 609	**6 812**	85	250	4 234	**4 569**	**11 381**	**107 043**
2020	585	235	5 201	**6 021**	27	136	3 160	**3 323**	**9 344**	**104 523**
2021	337	132	3 518	**3 987**	12	2	2 435	**2 449**	**6 436**	**111 383**
2022	156	133	4 736	**5 025**	10	1	3 091	**3 102**	**8 127**	**68 087**
SUMA	7 782	5 093	26 204	**39 079**	355	770	45 208	**46 333**	**85 412**	**1 030 570**

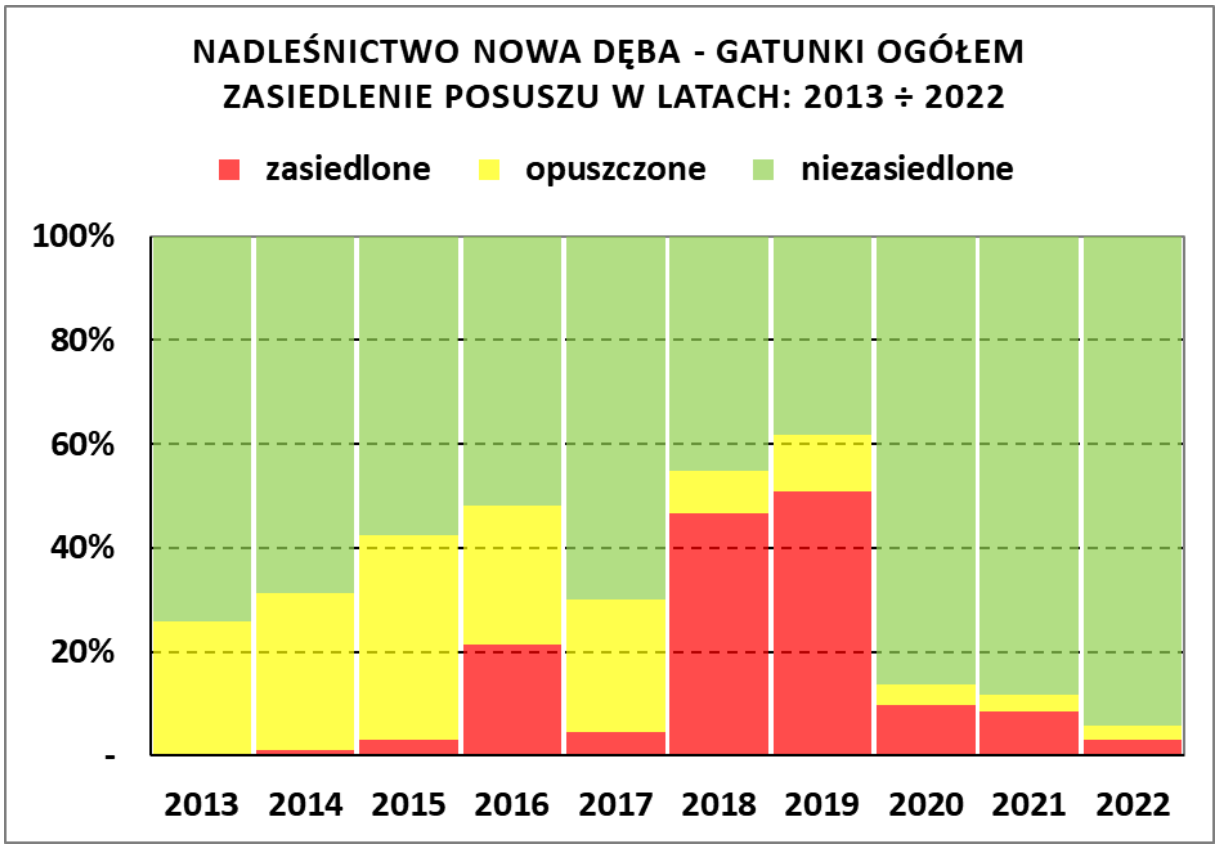
SOSNA										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY i WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2013	9	466	1 180	**1 655**	49	134	3 884	**4 067**	**5 722**	**59 492**
2014	28	547	790	**1 365**	3	8	1 125	**1 136**	**2 501**	**92 197**
2015	19	360	672	**1 051**	41	81	3 416	**3 538**	**4 589**	**95 156**
2016	182	144	345	**671**	36	26	2 183	**2 245**	**2 916**	**83 679**
2017	18	104	567	**689**	6	7	5 052	**5 065**	**5 754**	**87 356**
2018	2 650	366	1 147	**4 163**	42	51	8 586	**8 679**	**12 842**	**82 816**
2019	3 436	405	1 330	**5 171**	85	217	2 170	**2 472**	**7 643**	**81 878**
2020	574	217	2 092	**2 883**	22	78	1 757	**1 857**	**4 740**	**85 385**
2021	288	116	1 695	**2 099**	12	2	1 502	**1 516**	**3 615**	**90 948**
2022	145	108	2 372	**2 625**	6	1	1 903	**1 910**	**4 535**	**49 103**
SUMA	7 349	2 833	12 190	**22 372**	302	605	31 578	**32 485**	**54 857**	**808 010**

POZOSTAŁE GATUNKI										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY i WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2013	3	318	1 114	**1 435**	2	11	1 118	**1 131**	**2 566**	**15 132**
2014	1	199	909	**1 109**	7	9	699	**715**	**1 824**	**20 011**
2015	49	554	653	**1 256**	7	10	733	**750**	**2 006**	**24 403**
2016	191	321	558	**1 070**	0	16	1 114	**1 130**	**2 200**	**27 311**
2017	66	378	757	**1 201**	19	9	1 727	**1 755**	**2 956**	**28 692**
2018	19	103	1 448	**1 570**	9	19	2 651	**2 679**	**4 249**	**23 289**
2019	32	330	1 279	**1 641**	0	32	2 064	**2 096**	**3 737**	**25 165**
2020	12	18	3 109	**3 139**	5	58	1 403	**1 466**	**4 605**	**19 138**
2021	50	17	1 823	**1 890**	0	0	933	**933**	**2 823**	**20 435**
2022	12	26	2 364	**2 402**	4	0	1 188	**1 192**	**3 594**	**18 984**
SUMA	435	2 264	14 014	**16 713**	53	164	13 630	**13 847**	**30 560**	**222 560**

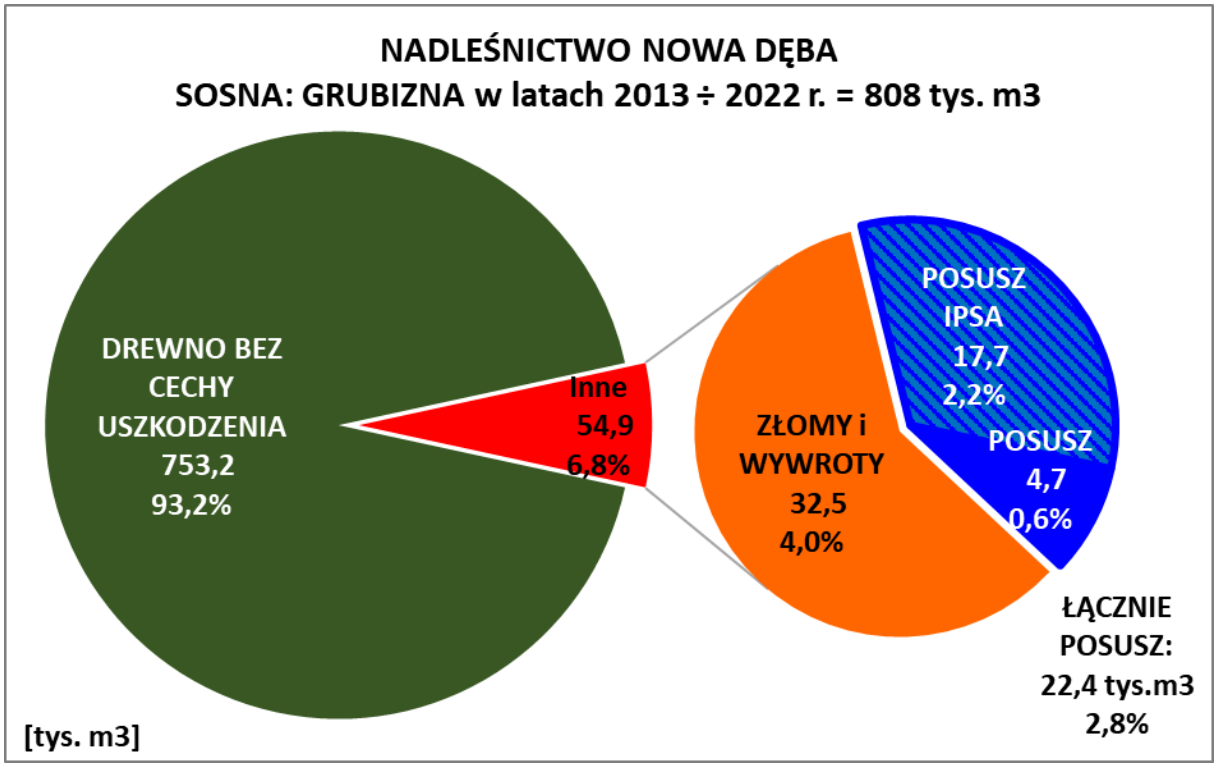
Ryc. 32. Udział drewna P,ZiW oraz drewna bez cechy uszkodzenia w grubiźnie ogółem w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 15.09.2022 r.)



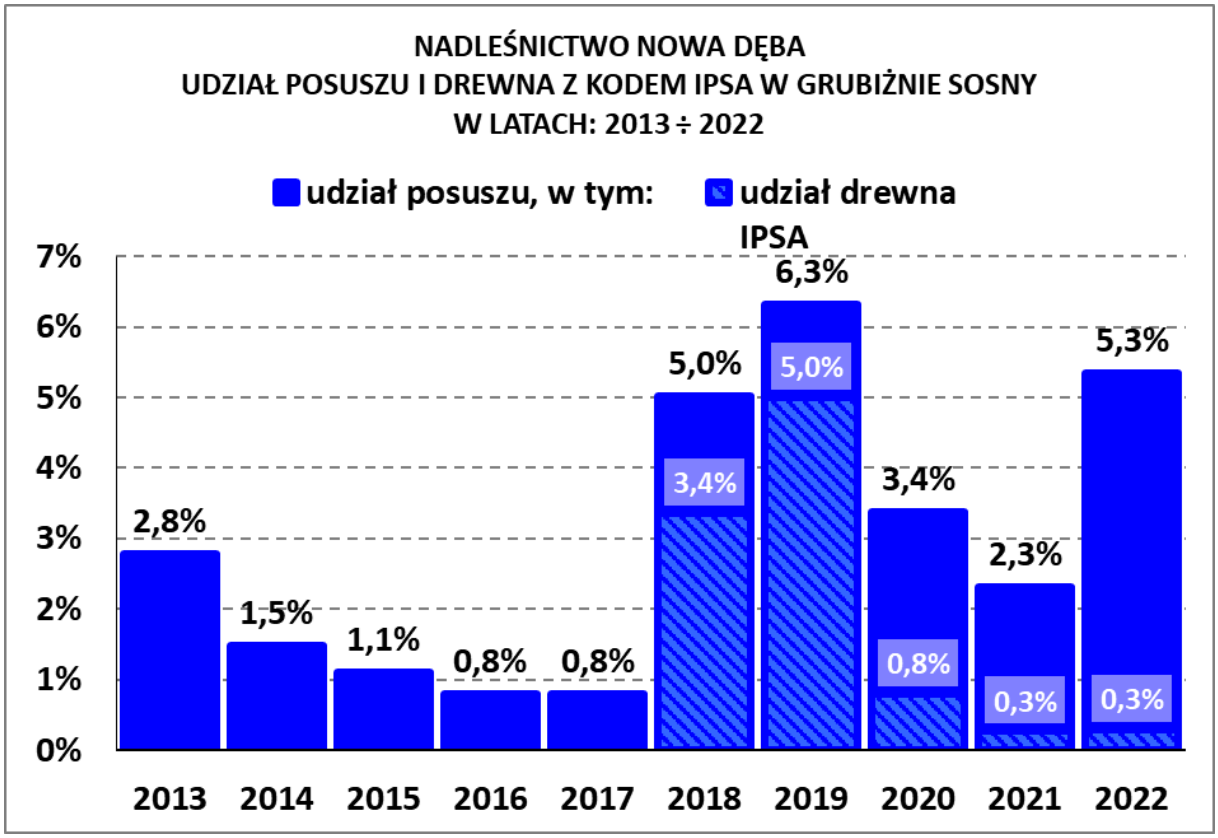
Ryc. 33. Udział drewna wg klas zasiedlenia przez szkodniki wtórne w posuszu ogółem w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 15.09.2022 r.)



Ryc. 34. Sumaryczny udział złomów i wywrotów oraz posuszu (w tym drewna z kodem IPSA) w grubiźnie **sosny** w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 15.09.2022 r.)



Ryc. 35. Udział posuszu oraz drewna z kodem IPSA w grubiźnie **sosny** w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 15.09.2022 r.)



II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne dziesięciolecie gospodarcze (2023 – 2032)

Rutynowym zadaniem w ochronie lasu w przyszłym dziesięcioleciu, będzie monitorowanie i raportowanie o zagrożeniach ze strony czynników szkodotwórczych – w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, ognisk gradacyjnych, uporczywych pędraczysk, itp.

Podstawowy monitoring prowadzony na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba winien obejmować:

- monitoring występowania szkodników korzeni (chrabąszcze),
- monitoring przebiegu i zasięgu rójek imagines chrabąszczy,
- monitoring występowania szkodników liściożernych (szkodniki pierwotne),
- monitoring zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio- i ksylofagiczne (szkodniki wtórne),
- monitoring szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze,
- monitoring i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki,
- monitoring uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne (głównie czynniki meteorologiczne),

Informacje o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (formularz nr 1), w celu diagnozowania i monitorowania szkód przez Zespół Ochrony Lasu oraz odnotowywane na kartach ewidencyjnych (formularz nr 2) w celu ich ewidencjonowania, zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu w sprawozdawczości z tego zakresu.

Z początkiem 2014 roku wszedł w życie obowiązek przestrzegania zasad integrowanej ochrony roślin. Wynika on z postanowień art.14 dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009 r. – ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów, której zapisy zostały implementowane do Ustawy z dnia 13 marca 2013 roku, o środkach ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 455) i aktów wykonawczych do tej ustawy - Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 505).

Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej LP opracował dwie metodyki integrowanej ochrony – drzewostanów iglastych i liściastych, które zamieszczono na stronach internetowych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Państwowego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Instytutu Badawczego Leśnictwa.

Z przedstawionych powyżej dokumentów wynika, że integrowana metoda ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi polega na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod, w szczególności niechemicznych (agrotechnicznych, mechanicznych, fizycznych, biologicznych, hodowlanych) w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.

Analiza problemów z zakresu ochrony lasu, występujących w okresie dotychczas obowiązującego PUL (lata 2013 – 2022) na terenie nadleśnictwa, wskazuje na potencjalną możliwość wystąpienia także w kolejnych latach podobnych zagrożeń oraz szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

1. Szkodniki szkółek, upraw i młodników

1.1. Szkodniki korzeni.

Jak wspomniano powyżej, Nadleśnictwo Nowa Dęba jest objęte występowaniem wszystkich szczepów chrabąszczy, z wyraźną dominacją szczepu głównego 2017/2021/2025. W efekcie zrealizowania działań ochronnych, w tym zabiegów wielkopowierzchniowych w 2017 r., zagrożenie ze strony tego szczepu zostało tymczasowo zredukowane do takiego poziomu, iż nie zachodziła potrzeba wykonywania kolejnej tury zabiegów ochronnych wiosną 2021 r. Jednakże zasięg występowania pędraków oraz ekspansji imagines w trakcie kolejnych rójek jest obecnie niemożliwy do prognozowania w perspektywie kolejnego dziesięciolecia. Już jesienią 2022 r. ponownie stwierdzono występowanie pędraków tego szczepu na poziomie stwarzającym zagrożenie dla wprowadzanych odnowień. Istotnym czynnikiem mającym wpływ na intensywność występowania chrabąszczy jest obecność poligonu, położonego w centralnej części Nadleśnictwa. Teren poligonu stanowi, bowiem, miejsce intensywnego rozmnażania szkodników, z którego następuje jego dyspersja na otaczające drzewostany.

Nie jest również możliwa do przewidzenia dynamika zamian liczebności pozostałych szczepów – chociaż obecnie pędraki tych szczepów występują sporadycznie w próbach z kontroli. Zagrożenie upraw ze strony chrabąszczy może stanowić najważniejszy problem z zakresu ochrony lasu trakcie obowiązywania nowego PUL.

Warunkiem ograniczania rozmiaru szkód jest, także, dostosowanie działań z zakresu hodowli i użytkowania (np.: termin wykonania cięć w ramach użytkowania rębnego, termin wprowadzania odnowienia) do cyklu rozwojowego szczepów.

W rozważaniach na temat prognoz zagrożenia drzewostanów ze strony chrabąszczy należy uwzględnić:

- występowanie obu gatunków chrabąszczy,
- potencjalne różnice w zasięgu występowania, liczebności, dynamice dyspersji w poszczególnych kompleksach leśnych,
- zmiany w ekologii i behawiorze (cykl rozwojowy chrabąszczy trwa zasadniczo 4 lata, możliwe jest jednak jego skrócenie do trzech lub wydłużenie do pięciu lat) następujące pod wpływem zmieniających się warunków zewnętrznych,
- ekspansję chrabąszczy z terenów otaczających kompleksy leśne nadleśnictwa (pola uprawne łąki, lasy innych własności),
- zmieniające się prawne uwarunkowania realizacji wielkopowierzchniowych zabiegów ochronnych.

1.2. Inne szkodniki upraw i młodników

Uprawy sosnowe osłabione w wyniku w wyniku występowania patogenów korzeni, grzybów osutkowych, szkód łowieckich lub w wyniku błędów popełnianych podczas sadzenia, są szczególnie podatne na zasiedlanie przez smolika znaczonego. W sprzyjających warunkach owad ten odznacza się dużym potencjałem rozrodczym i w konsekwencji posiada zdolność do masowego pojawu z sezonu na sezon. Należy corocznie monitorować obecność tego gatunku oraz na bieżąco usuwać sadzonki zasiedlone.

Szeliniak jest groźnym szkodnikiem upraw sosnowych i należy spodziewać się jego regularnego występowania, szczególnie w kontekście użytkowania rębnego w okresie lata, lub pilnych cięć wymuszonych obniżeniem stanu sanitarnego drzewostanów.

2. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych i liściastych

Ochrona przed szkodnikami wtórnymi powinna obejmować monitoring populacji szkodników, terminowe wywożenie do nabywcy pozyskanego surowca oraz bieżące porządkowanie stanu sanitarnego drzewostanów. Realizacja zadań związanych z szeroko pojętą higieną lasu powinna się

odbywać zgodnie z kalendarzem występowania (biologią) szkodników wtórnych oraz Instrukcją Ochrony Lasu.

Obecnie – ciągle, pomimo silnych przesłanek wskazujących na schyłek gradacji – najważniejszym szkodnikiem drzewostanów sosnowych jest kornik ostrozębny. Nadal stwierdzane jest wydzielanie posuszu kornikowego – a w drzewostanach pozostał tzw. „żelazny zapas" populacji szkodnika. W sprzyjających warunkach środowiskowych (np. przy niestabilnych warunkach meteorologicznych) może wystąpić nawrót gradacji tego szkodnika.

Należy przy tym pamiętać, że w trakcie gradacji kornik ostrozębny opanowuje nie tylko drzewa osłabione ale także skutecznie zasiedla drzewa bez widocznych oznak osłabienia. Szkodnik ten jest zdolny do zasiedlania sortymentów świeżo pozyskanych i składowanych przed wywiezieniem do odbiorcy. Jest wektorem grzybów wywołujących siniznę, co powoduje obniżenie wartości pozyskanego surowca.

Ważnym elementem działań ochronnych, w odniesieniu do szkodliwych kambiofagów, jest wczesna identyfikacja drzew zasiedlonych. W przypadku kornika ostrozębnego bardzo długo, prawie do momentu zakończenia cyklu rozwojowego przez kornika, korona sosen zasiedlonych nie podlega przebarwieniom. Utrudnia to służbom terenowym zadanie identyfikacji zaatakowanych drzew. Dlatego ważne jest jak najszybsze usuwanie drzew wykazujących pierwsze symptomy zamierania koron (częściowego lub zupełnego).

Ważnym elementem działań ochronnych jest niszczenie, na bieżąco, wierzchołków, gałęzi i innych pozostałości z cienką korą zasiedlonych przez kornika. Niszczenie, przez palenie lub innymi metodami, ma sens jeżeli przeprowadzane jest przed ich opuszczeniem przez młode chrząszcze – optymalnie w ciągu tygodnia od ścięcia drzewa. Kornik pozostaje w żerowiskach i kontynuuje cykl rozwojowy, póki łyko zachowuje świeżość. Palenie wierzchołków powinno być prowadzone z zachowaniem zasad ochrony ppoż. Zadanie to w okresach podwyższonego zagrożenia pożarowego powinno być kontynuowane pomimo znacznej pracochłonności, wysokich kosztów i skomplikowanej logistyki.

W trakcie usuwania i ewidencjonowania drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego należy zwracać uwagę na współobecność na tych samych drzewach innych szkodników wtórnych, zwłaszcza kornika sześciozębnego, przypłaszczka granatka, smolika sosnowca i drągowinowca, czy żerdzianki sosnówki.

Koncentrując się na walce z szkodnikami sosny nie należy zapominać o szkodnikach innych gatunków lasotwórczych, a zawłaszcza brzozy i jodły Te dwa gatunki wykazują oznaki osłabienia i podatności na zasiedlanie przez szkodniki wtórne, zarówno na poziomie pojedynczych drzew jak i drzewostanów.

3. Choroby drzew i drzewostanów powodowane przez grzyby i inne czynniki

Podstawowym czynnikiem wpływającym na stan zdrowotny drzewostanów sosnowych, w kontekście grzybów pasożytniczych, są patogeny korzeni z dominująca rolą huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni. Pomimo bardzo niskiej powierzchni szkód dotychczas rejestrowanych powyższe patogeny są stałym elementem ekosystemów leśnych.

W odniesieniu do huby korzeni należy stosować zalecane przez IOL i literaturę przedmiotu (m.in. Choroby lasu – Z. Sierota) metody profilaktyczne i w szerszym zakresie metody biologiczne bazujące na preparatach opartych na *Phlebiopsis gigantea*.

W warunkach dostępności wody na poziomie zaspokajającym potrzeby jemioły i jej gospodarza, gatunek ten nie powoduje istotnych szkód w drzewostanach. Problem powstaje w przypadku powtarzających się długich okresów ograniczonej dostępności wody (okresów suszy). Rozrzutna gospodarka wodna jemioły oraz brak mechanizmu samoograniczenia poboru wody z tkanek gospodarza w okresie suszy i wysokich temperatur, powoduje silne osłabienie i masowe wydzielanie się drzew.

Prognozy zamian długookresowych klimatycznych przewidują dalsze zmiany klimatu w kierunku wyższych temperatur i niższego bilansu wodnego. Należy zatem, w kolejnych dziesięcioleciach, spodziewać się narastania problemu szkód powodowanych przez jemiołę.

Przeciwdziałając dalszemu rozprzestrzenianiu się jemioły należy realizować zalecenia zawarte w piśmie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (znak sprawy: ZO.712.1.2019, z dnia 15.01.2020 r.)

Przeciwdziałając dalszemu rozprzestrzenianiu się jemioły należy realizować zalecenia Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (znak sprawy: ZO.712.1.2019, z dnia 15.01.2020 r.), zgodnie z którymi należy:

1) prowadzić bieżącą obserwację drzewostanów porażonych przez jemiołę.
2) usuwać podczas cięć sanitarnych drzewa opanowane przez jemiołę w stopniu silnym, zagrażającym życiu drzew.
3) w przypadku realizacji cięć w drzewostanach opanowanych przez jemiołę stosować zapisy §53, pkt 5 i 6 Zasad Hodowli Lasu.
4) w przypadku opanowania przez jemiołę drzew w całym wydzieleniu w stopniu zagrażającym jego trwałości należy wykonywać zręby sanitarne.
5) w przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia wskutek prowadzenia cięć sanitarnych lub zabiegów pielęgnacyjnych i cięć sanitarnych należy wykonać zrąb sanitarny.
6) w drzewostanach niezagrożonych przez jemiołę należy usuwać, w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, drzewa przez nią zasiedlone, nawet w niewielkim stopniu, by nie stanowiła ona materiału rozmnożeniowego.
7) należy prowadzić wzmożone działania informacyjne, mające na celu uświadomienie społeczeństwa o przyczynach zasadności i konieczności podejmowanych działań, zmierzających do ograniczenia występowania jemioły i innych czynników szkodotwórczych.

4. Szkody od zwierzyny

Podstawowym warunkiem skutecznych działań minimalizujących szkody od zwierzyny jest prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, opartej o właściwe szacowanie stanu zwierzyny oraz regulację liczebności populacji, stosownie do rzeczywistego rozmiaru szkód. W okresie dochodzenia do optymalnych stanów zwierzyny płowej niezbędne są wszechstronne działania profilaktyczne ukierunkowane na zabezpieczania odnowień przed jej presją.

Należy spodziewać się wzrostu powierzchni szkód powodowanych przez łosia, zwłaszcza, iż ten gatunek coraz częściej pojawia się nawet na terenach silnie zurbanizowanych. W tym przypadku, o ile dalej będzie obowiązywać moratorium na odstrzał łosi, Nadleśnictwo ma niewielkie możliwości ograniczania szkód, zredukowane do grodzenia upraw oraz stosowania repelentów.

W odniesieniu do bobra europejskiego należy, w porozumieniu ze służbami ochrony przyrody, podejmować wszelkie dopuszczone prawem działania mające na celu ograniczanie szkód powodowanych przez tego gryzonia łącznie z ograniczeniem jego liczebności (odstrzały).

5. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne można do pewnego stopnia minimalizować poprzez działania głównie z zakresu profilaktyki dyspozycyjnej. Dla przykładu konsekwentna i terminowa realizacja zadań z zakresu hodowli (pielęgnacje, czyszczenia, trzebieże), kształtuje właściwy skład i strukturę z punktu widzenia stabilności drzewostanów i podniesienia ich odporności na szkody ze strony tej grupy czynników.

W przypadku powstania szkód natury abiotycznej (w postaci zamierających drzew, wywrotów, złomów), należy je na bieżąco usuwać, wykazując dbałość o właściwy poziom higieny lasu i nie dopuszczając do zasiedlania drzew przez szkodniki wtórne.

6. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

Pomimo wystąpienia licznych, powtarzających się w ciągu całego minionego okresu sprawozdawczego, powierzchniowych szkód natury bio- i abiotycznej, stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Nowa Dęba jest dobry (za wyjątkiem drzewostanów brzozowych). W związku z tym działania przyszłego dziesięciolecia powinny koncentrować się na monitorowaniu zdrowotności (witalności) drzewostanów, ponieważ obniżenie zdrowotności stanowi ogniwo inicjalne procesów zasiedlania osłabionych drzew i drzewostanów przez szkodniki wtórne i patogeny grzybowe.

W kolejnym dziesięcioleciu spodziewać się należy, iż dochodzić może do zjawisk szkodotwórczych (na skalę lokalną jak i wielkopowierzchniową), obniżających zdolności obronne ekosystemów leśnych przed zasiedleniem przez kambio- i ksylofagi.

Należy monitorować rozwój populacji poszczególnych gatunków szkodników wtórnych, mogących wyrządzać szkody istotne gospodarczo. W postulat ten wpisują się zadania służb terenowych obejmujące m.in.:

- wyszukiwanie, usuwanie i wywóz poza strefę zagrożenia drzew zasiedlonych i podejrzanych o zasiedlenie,
- terminowy wywóz pozyskiwanego surowca drzewnego, zwłaszcza w okresie aktywności szkodników,
- kontrolne wykładanie pułapek klasycznych,
- wywieszanie pułapek feromonowych,
- bieżąca rejestracja (zgodnie z obowiązującą sprawozdawczością) prowadzonych działań.

Konsekwentna realizacja przedstawionych zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania, z pewnością pozwoli na zachowanie również w przyszłości, dobrego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu w Nadleśnictwie Nowa Dęba.

2.3. Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

do referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa NOWA DĘBA

dotyczącego analizy gospodarki leśnej za lata 2013-2022

Lublin, 18.11.2022 r.

OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU NADLEŚNICTWA NOWA DĘBA

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki przeszłej dotyczącej V rewizji, która przedstawiona została przez Nadleśniczego w referacie pn. „Analiza gospodarki leśnej za okres od 01.01.2013–31.12.2023 r. w Nadleśnictwie Nowa Dęba”. W koreferacie również przeanalizowano stan zasobów drzewnych i dokonano oceny oddziaływania czynności gospodarczych na środowisko i obszary Natura 2000.

I. STAN POSIADANIA

BULiGL nie wnosi uwag do bilansu powierzchniowego nadleśnictwa za okres od 1.01.2013 do 31.12.2022 r. przedstawionego przez Nadleśniczego w analizie gospodarki przeszłej.

Nadleśnictwo Nowa Dęba podzielone było na 3 obręby: Buda Stalowska, Dęba i Babule - taki podział będzie funkcjonował w następnym PUL.

Wskazana powierzchnia w analizie Nadleśniczego na koniec obowiązywania PUL, jest powierzchnią zgodną z wynikami inwentaryzacji przyjętej na stan 1.01.2023 rok.

W aktualnie opracowanym PUL dla nadleśnictwa powierzchnia bez współudziałów wg stanu na 1.01.2023 r. w zaokrągleniu do m^2 wynosi 25740,0834 ha, natomiast w zaokrągleniu do ara wynosi 25740,08 ha - jest to powierzchnia objęta planem urządzenia lasu.

Nadleśnictwo jest udziałowcem tylko 1 działki ewidencyjnej o powierzchni 0,1752 ha w obrębie Babule obejmująca kategorię grunty zabudowane.

W nadleśnictwie nie występują grunty sporne.

II. OCENA UŻYTKOWANIA ZASOBÓW DRZEWNYCH

1. Użytkowanie rębne

Lasy nadleśnictwa podzielone były na 4 gospodarstwa: specjalne, ochronne, zrębowe i przerębowo-zrębowe. Użytkowanie planowano we wszystkich gospodarstwach.

W gospodarstwie specjalnym i ochronnym etaty przyjęto w wysokości sumy miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania w 10-leciu, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane, uwzględniając możliwości trwałego pełnienia przez nie funkcji ochronnych.

W gospodarstwie zrębowym zlokalizowany etat w wymiarze powierzchniowym stanowił 64,6% w obrębie Buda Stalowska i 99,9% w obrębie Babule etatów optymalnych.

W gospodarstwie przerębowo-zrębowym zlokalizowane etaty były równe etatom z potrzeb hodowlanych, czyli sumie zadań zaproponowanych przy opisie stanu lasu i stanowiły odpowiednio 38,5%, i 113,8% etatu optymalnego.

Przyjęty etat, łącznie z użytkami niezaliczonymi na poczet etatu, był wysokości 555642 m^3 (ok. 13,5% zasobów drzewnych), na łącznej powierzchni 3088,05 ha (14,77%).

Etat wykonano na powierzchni 2991,05 ha (97% planu), pozyskując 35% przyrostu i 12% zasobów drzewnych.

Dokładną analizę rozmiaru użytkowania rębnego, odstępstwa od planu cięć oraz przyczyny nie wykonania cięć rębnych przedstawił wyczerpująco Pan Nadleśniczy w swojej analizie gospodarki przeszłej.

Ogólnie nadleśnictwo etat powierzchniowy wykonało w 97%, a etat miąższościowy w 96%. Niepełne wykonanie etatu powierzchniowego spowodowane było ustanowieniem stref ochronnych ptaków oraz wyłączeniem z użytkowania 101 ha drzewostanów z powodu uprzątania złomów i wywrotów.

W toku analizy planu cięć stwierdzono 1 przypadek zmiany rębni w ramach rębni złożonych (obręb Babule 158j). Zdaniem wykonawcy Planu ta modyfikacja zapewniła lepszą realizację celu hodowlanego.

BULiGL stwierdza, że nadleśnictwo właściwie stosowało zaprojektowane sposoby zagospodarowania rębnego oraz nawroty i następstwo cięć.

Wykonane pozaplanowe cięcia rębne na powierzchni 13,72 ha związane były z uprzątaniem drzewostanów uszkodzonych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

W realizacji rozmiaru etatu miąższościowego cięcia przygodne stanowiły około 3% pozyskania. Związane one były z usuwaniem posuszu czynnego spowodowane działalnością kornika ostrozębnego i silnych huraganowych wiatrów.

W ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu wykonano znacznie więcej niż przyjęto w PUL. Sześciokrotne przekroczenie planu wynikało z faktu pozyskania drewna w ramach modernizacji dróg leśnych w nadleśnictwie oraz pozyskania związanego z uprzątania powierzchni leśnych na potrzeby infrastruktury wojskowej.

2. Użytkowanie przedrębne

Wykonanie etatu powierzchniowego w użytkowaniu przedrębnym przedstawił szczegółowo Nadleśniczy w swojej analizie, wskazując odstępstwa planowanych wskazań gospodarczych z faktycznie wykonanymi zabiegami.

W poprzednim PUL planowany rozmiar użytkowania przedrębnego w CP-P, TW, i TP, w wymiarze powierzchniowym, przyjęto jako łączną wielkość obligatoryjną 12645,39 ha do wykonania w PUL i nadleśnictwo tą wielkość wykonało w 98%.

Warto podkreślić, że nadleśnictwo planowaną trzebież wczesną wykonało w 100%, natomiast TP wykonało w 99%. Niepełne wykonanie TP wynikało z braku dostępności drzewostanów spowodowane podtopieniem ich przez bobry i ustanowieniem stref ochrony ptaków.

Czyszczenia późne z pozyskaniem drewna nadleśnictwo plan wykonało w 79%, przy czym część pozycji planu zostało wykonanych jako zabieg hodowlany, a niektóre jako trzebież wczesną - stąd w analizie nadleśniczego niewielkie przekroczenie TW.

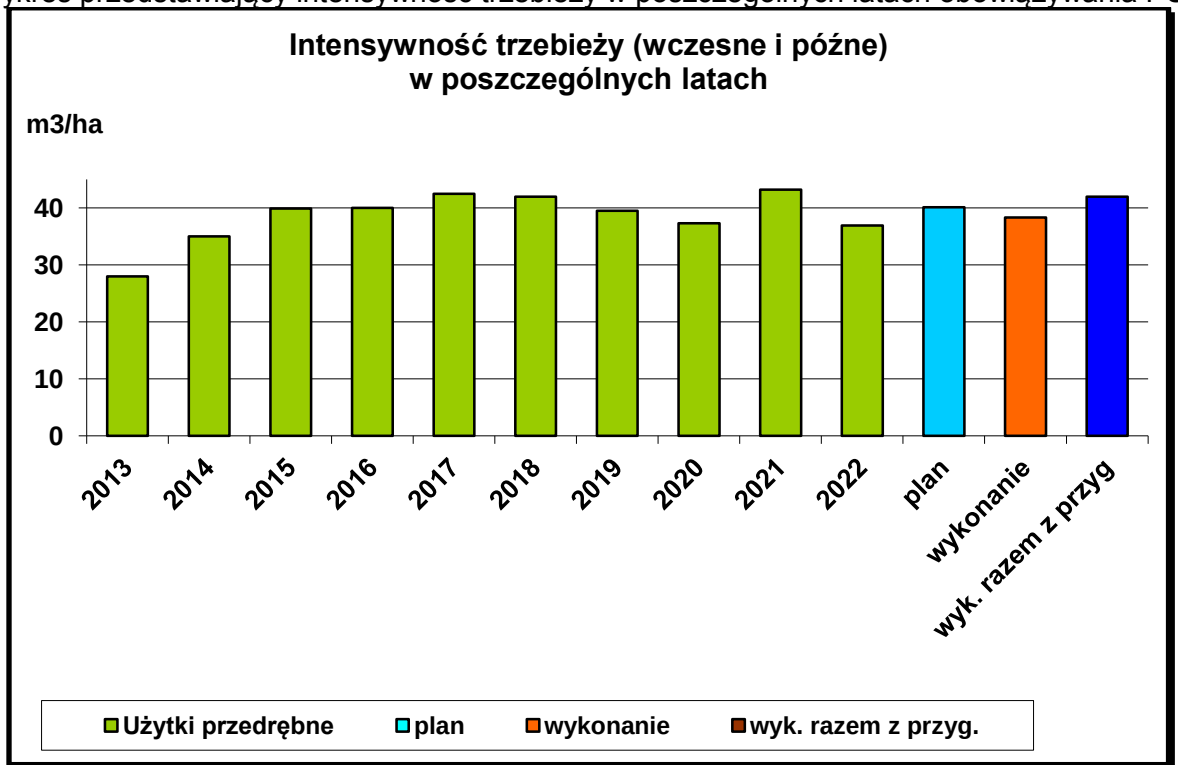
Orientacyjny etat miąższościowy stanowił 60% bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym oraz 50% spodziewanego przyrostu i 12,7% zasobów miąższości drewna.

Biorąc pod uwagę uzyskany przyrost użyteczny jaki odłożył się w ciągu ostatniego 10-lecia stwierdza się, że użytkowanie przedrębne wyniosło 36% tego przyrostu.

Użytkowanie przedrębne było prowadzone wg potrzeb hodowlanych a cięcia wykonane prawidłowo.

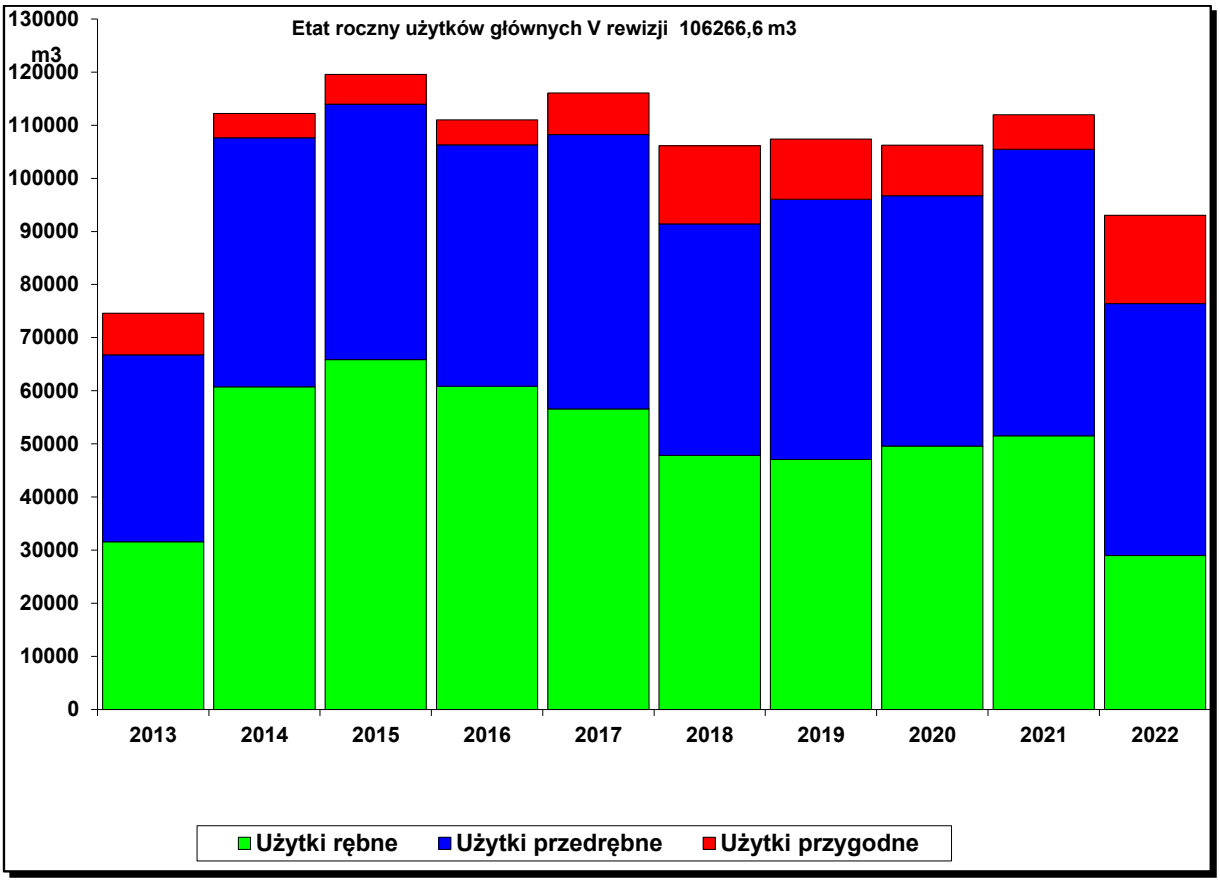
W planie urządzenia lasu przyjęto intensywność użytkowania przedrębnego w wysokości 40,1 m^3/ha. Uzyskana intensywność cięć pielęgnacyjnych w nadleśnictwie wyniosła, łącznie z użytkami przygodnymi, 42 m^3/ha.

Wykres przedstawiający intensywność trzebieży w poszczególnych latach obowiązywania PUL



Etat użytków głównych ustalony na okres 10-letni w wysokości 1062666 m³ wykonany został w 99%.

Poniżej na wykresie przedstawiono - *udział użytków głównych oraz przygodnych w masie m³, w poszczególnych latach ubiegłego okresu w Nadleśnictwie Nowa Dęba*



Udział użytków przygodnych pozyskanych w drzewostanach rębnych wyniósł przeszło 3% [okres IV rewizji 8%]. Udział użytków przygodnych w stosunku do użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego) wyniósł ok. 7,3% [okres IV rewizji 12%], natomiast udział użytków przygodnych pozyskanych w drzewostanach przedrębnych, w stosunku do wielkości użytkowania przedrębnego, wynosi ok. 11% [okres IV rewizji 14%].

Użytkowanie główne wyniosło ok. 72% przyrostu bieżącego (plan obejmował 103,46% przyrostu). Porównując pozyskanie do ogólnych zasobów drzewnych nadleśnictwa, relacja wyniosła ok. 23% (plan obejmował 26,23% zasobów).

Użytkowanie rębne i przedrębne było prowadzone zgodnie z zasadami zrównoważonego i wielofunkcyjnego modelu gospodarstwa leśnego. Należy stwierdzić, że wykonane zabiegi poprawiły stan lasu oraz wpłynęły na stabilność drzewostanów.

Kierunki działań nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego należy ocenić pozytywnie, bowiem łączny etat miąższościowy użytków głównych nie został przekroczony, a w ramach tych prac uzyskano:

- wzrost zasobności drzewostanów o ok 10%,
- wzrost powierzchni drzewostanów w Ia, V i VII klasie wieku,
- poprawa stopnia zgodności składów gatunkowych drzewostanów z TD jako zgodnych o 7 procent w stosunku do poprzedniej rewizji,
- zmniejszenie drzewostanów niezgodnych o 43%,
- wzrost upraw i młodników o 31%.

Przywołane dane oznaczają, że planowa gospodarka leśna wpłynęła korzystnie na rozwój drzewostanów w nadleśnictwie. Wzrost upraw i młodników o 400 ha będzie wiązało się z większymi nakładami na czynności pielęgnacyjne i ochronne związane fazą rozwojową tych drzewostanów. Wzrost zasobności i starzenie się drzewostanów oraz odchylenie przeciętnego wieku drzewostanów w stosunku do połowy średniego wieku rębności o 9 lat, wskazuje na konieczność zwiększenia zadań z zakresu użytkowania rębnego w planie urządzenia lasu VI rewizji.

III. OCENA ZAGOSPODAROWANIA LASU

1. Hodowla lasu

Analiza z wykonania prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres przedstawiona została w referacie Nadleśniczego, którą opatrzono wyjaśnieniem i komentarzem. BULiGL potwierdza, że nie wykonanie niektórych zadań związanych z pracami hodowlanymi było skutkiem nie zrealizowania cięć rębnych oraz z braku takich potrzeb na gruncie. Ogólnie odnowienie lasu wykonano w 106%. Przekroczenie wynika z wykonanych dolesień luk i przerzedzeń oraz odnowień po rębniach złożonych.

Prace z zakresu hodowli lasu wykonane zostały prawidłowo, o czym świadczy stan lasu opisany podczas taksacji, tj. wysoka zgodność upraw ze składem pożądanym oraz wysoki stopień pokrycia (zadrzewienie) upraw i młodników. Na koniec obowiązywania Planu nie stwierdzono halizn natomiast zarejestrowano 1 płazowinę o powierzchni 3,17 ha w obrębie Buda Stalowska, na siedlisku BMw, na glebie glejobielicowej murszastej.

Wyniki realizacji zadań hodowlanych:

- wykonano 100% odnowień halizn, płazowin, zrębów zaległych na pow. 151,16 ha,
- wykonano 106% odnowień w stosunku do orientacyjnej powierzchni przewidzianej w Planie.
- wykonano w 98% zabiegi pielęgnacyjne w zainwentaryzowanych uprawach i młodnikach – niepełne zrealizowanie planu wynika z braku potrzeb wykonania zabiegu na powierzchniach, które zostały zaatakowane przez pędraki chrabąszcza i w których miały miejsce podtopienia i pożary,
- dolesienia luk znacznie przekroczono - przekroczenie wynikało z powodu konieczności dolesień luk powstałych w wyniku szkód biotycznych i abiotycznych w drzewostanach,
- poprawki i uzupełnienia realizowano według potrzeb na gruncie – plan wykonano w 35%,
- podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 1,55 ha, plan przekroczono o 3%,
- uzyskano ok. 11% odnowień naturalnych (219,10 ha),
- pielęgnowano wszystkie uprawy i młodniki dostosowując właściwy rodzaj zabiegu pielęgnacyjnego do okresu ich życia i do potrzeb hodowlanych. Plan przekroczono o 103%.

W zakresie wykonania zadań dotyczących pielęgnowania lasu Pan Nadleśniczy szczegółowo omówił w swojej Analizie i BULiGL Oddział w Lublinie podziela zrealizowane zadania w tym zakresie.

2. Stan upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych i podokapowych

Ocena upraw i młodników do lat 10-ciu na powierzchniach otwartych i ocena upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębni częściowej i gniazdowej, oparta jest na podstawie aktualnych danych uzyskanych w wyniku prac taksacyjnych, zestawionych w tabelach XI i XII.

Oceniając uprawy na powierzchniach otwartych należy stwierdzić, że nie zinwentaryzowano upraw przepadłych. Upraw bardzo dobrych jest 38% [jakość hodowlana 11], upraw dobrych 56% [jakość hodowlana 12], a zadawalających jest 6% [jakość hodowlana 13, 21, 22, 23].

Wszystkich upraw jest 1169 ha, w tym upraw zgodnych ze składem pożądanym jest 99%, częściowo zgodnych jest 0,8%, upraw niezgodnych jest 0,2% (2,61 ha).

W porównaniu do poprzedniej rewizji nastąpił 58% wzrost powierzchni upraw, w tym wzrost upraw zgodnych ze składem pożądanych o ok. 4%.

Odnośnie odnowień podokapowych należy stwierdzić, że pokrycie upraw wynosi od 30 do 70% (średnio 44%) powierzchni manipulacyjnej drzewostanów w KO, które odznaczają się dobrą przydatnością hodowlaną- przeciętnie 12.

Upraw i młodników po rębniach złożonych zarejestrowano na powierzchni 1088,70 ha. Charakteryzują się one dobrą jakością hodowlaną oraz wysokim stopieniem pokrycia wynoszącym ok. 94%. W porównaniu z V rewizją powierzchnia zwiększyła się dwukrotnie. Warto podkreślić fakt,

że przy zwiększonej powierzchni poprawiła się również jakość hodowlana z 22 na 12 i zwiększył się przeciętny stopień pokrycia z 81 na 94%.

Nadleśnictwo w celu zabezpieczania upraw przed szkodami od zwierzyny płowej stosowało różnego typu metody ochrony i dlatego zainwentaryzowane szkody są gospodarczo znośne. Natomiast w przypadku braku grodzeń upraw szkody w nich wystąpiły istotne.

Do pozostałych czynności i przedsięwzięć z zakresu hodowli lasu nie wnosi się uwag.

3. Selekcja i nasiennictwo

Niewielkie różnice w powierzchni obiektów bazy nasiennej wynikają ze zmian granic niektórych wydzieleń i nowego rozliczenia powierzchni nadleśnictwa w LMN.

Produkcja szkółkarska pokrywa zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy nadleśnictwa a nadwyżki sprzedawane są sąsiednim nadleśnictwom i klientom indywidualnym.

Do pozostałych podpunktów nie wnosi się uwag.

4. Ochrona lasu

4.1 Ogólny stan zdrowotny lasów nadleśnictwa

Występowanie w ostatnich latach corocznej suszy oraz silnych wiatrów powoduje osłabienie i zamieranie drzewostanów nadleśnictwa. Taki stan niesie szereg zagrożeń, głównie ze strony patogenów korzeni i szkodliwych owadów. Wobec tych zagrożeń stan zdrowotny tych drzewostanów w przyszłości może się pogarszać.

Dotychczasowe działania nadleśnictwa związane z utrzymaniem należytego stanu sanitarnego drzewostanów należy ocenić jako właściwe. Na dzień obowiązywania Planu stan lasu, pod względem zdrowotnym i sanitarnym, należy określić jako dobry.

4.2 Zagrożenia ze strony szkodliwych owadów i grzybów pasożytniczych

Patogeny grzybowe są największym czynnikiem powodującym szkody w drzewostanach na gruntach porolnych (huba korzeni i opieńka miodowa). W uprawach sosnowych występuje osutka sosny, a w uprawach dębowych mączniak dębowy.

Drzewostany sosnowe w różnych klasach wieku opanowane są przez jemiołę, która je osłabia i powoduje wydzielanie się posuszu. Poza tym sprawcami szkód w drzewostanach są: szeliniak, smolik, barczatka sosnówka, brudnica mniszka, osnuja gwiaździsta, kornik ostrozębny, cetyńce, pędraki chrabąszcza majowego.

4.3. Zagrożenia ze strony pożarów

Działania ochronno-profilaktyczne prowadzone w ubiegłym okresie nie wyeliminowały powstawanie pożarów. W stosunku do okresu 2003-2012 liczba pożarów w nadleśnictwie zmniejszyła się o 19 pożarów, natomiast powierzchnia objęta pożarem zwiększyła się o 63 ha. W ciągu 10 lat spłonęło 338,00 ha lasu.

Zagrożenie pożarowe występuje głównie w strefie oddziaływania poligonu.

Nadleśnictwo dysponuje nowoczesnym systemem obserwacji lasu i wykrywania pożarów oraz alarmowania i powiadamiania o powstałych pożarach. Biorąc doświadczenie z ubiegłego okresu, w przyszłym 10-leciu należy je kontynuować.

W nowym PPUL zgodnie z IOPL wyliczono kategorię zagrożenia pożarowego. Nadleśnictwo znajduje się w I kategorii.

4.4. Zagrożenia ze strony zwierzyny płowej

Szkody od zwierzyny zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych są znaczne, ponieważ dotyczą upraw i młodników. Podczas prac taksacyjnych zainwentaryzowano szkody powodowane przez zwierzęta leśne na powierzchni 1032,85 ha, w tym uszkodzenia w przedziale 21-50% (istotne) na powierzchni 122,77 ha.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód, prowadziło działania poprzez grodzenie, wykładanie drzew zgryzowych, smarowanie repelentami. Grodzenie wydaje się być najskuteczniejszą metodą ograniczającą szkody.

Z przedstawionych danych w referacie Nadleśniczego wynika, że liczebność jelenia w ciągu 10-lecia była zmienna i wahała się od 766 w roku 2013 do 509 w roku 2015 do 670 szt. w 2022 roku. Liczebność sarny w poszczególnych latach lekko rosła i aktualnie wynosi 1242 szt., natomiast populacja dzika zmniejszyła się trzykrotnie.

Populacja łosia w nadleśnictwie też jest za duża w stosunku do stanu docelowego, podobnie jest też z jeleniem.

4.5. Ocena infrastruktury technicznej

Mając na uwadze zwiększone użytkowanie oraz stosowane techniki pozyskania i wywozu drewna, bardzo ważnym elementem w prowadzeniu właściwej gospodarki leśnej jest infrastruktura drogowa. Nadleśnictwo posiada program docelowej sieci drogowej w nadleśnictwie wykonany w 2020 roku. Program ten wskazuje właściwą organizację ruchu pojazdów mechanicznych po ściśle określonych drogach, lepsze udostępnienie lasu do celów ochrony przeciwpożarowej, usprawnienie pielęgnowania i użytkowania drzewostanów oraz plan budowy, modernizacji i konserwacji dróg leśnych.

W związku istniejącą siecią rowów i problemem podtopień drzewostanów należy przyszły 10-leciu wykonywać prace związane z prawidłowym utrzymaniem infrastruktury melioracyjnej.

4.6 Użytkowanie uboczne

Wykonawca Planu zwraca uwagę na bardzo duży wzrost populacji łosia w stosunku do docelowego zagęszczenia tego gatunku w obwodach łowieckich- trzykrotny wzrost. W związku z tak dużą liczebnością tego gatunku może zaistnieć fakt występowania większych szkód w uprawach leśnych, ponieważ przed tym gatunkiem, nawet grodzenia z siatki leśnej skutecznie nie chronią ich oraz większe prawdopodobieństwo kolizji drogowej z łosiem.

W związku z występującym wirusem ASF u dzików, zmniejszyła się ich populacja. Zmniejszający trend liczebności tego gatunku może mieć swoje reperkusje na stan sanitarny lasów, ponieważ dziki odgrywają ważną rolę w ekosystemie leśnym.

Do pozostałych zagadnień BULiGL nie ma uwag.

5. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

Ochrona przyrody realizowana była poprzez ustawowe formy ochrony, które występują w nadleśnictwie. Podstawą do prowadzenia działań stanowiły zapisy z POP. Zadania wynikające z Programu ochrony przyrody zostały przez nadleśnictwo wykonane, co zostało przedstawione w Analizie gospodarki leśnej za lata 2013-2022.

Potwierdzeniem dbałości o przyrodę jest dowód, że przedmioty ochrony przyrody oraz cele ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa zostały zachowane, utrzymane i powiększone co zostało przedstawione w nowym programie ochrony przyrody (POP)**.**

W ubiegłym 10-leciu działalność związana z edukacją leśną przyczyniła się na wykonane inwestycje w infrastrukturę zapewniającą komfort i bezpieczeństwo, a także informacje merytoryczne ułatwiające poznawanie przyrody oraz jej ochronę przed zagrożeniami, w tym zagrożeniem pożarami. Godnym powszechnego szacunku jest fakt umiejętnego kreowania ochrony przyrody i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej oraz szeroka działalność edukacyjna społeczeństwa. Dokumentem na podstawie którego działalność była prowadzone jest „Program edukacji społeczeństwa w Nadleśnictwie Nowa Dęba 2013-2022". W nowym Programie proponuje się wprowadzić większy nacisk na prezentowanie pracy leśniczego z zakresu użytkowania i hodowli lasu. Ponadto bardzo ważne jest prowadzenie akcji edukacyjnych prezentujących m. in. wpływ zaśmiecania lasu przez człowieka na ekosystem leśny.

Realizacja kierunkowych wytycznych zapisanych w POP dotyczących edukacji leśnej i turystyki prowadzona była na wielu płaszczyznach. Edukacja leśna stale podnosi poziom świadomości społeczeństwa, ogranicza też niepożądane zachowania ludzi tj. zaśmiecanie, świadome podpalanie, niszczenie chronionych roślin i zwierząt, dzikie wysypiska śmieci. Eliminacja takich zachowań powoduje ograniczanie negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i las oraz poprawę krajobrazu.

IV. OCENA ZMIAN STANU ZASOBÓW LEŚNYCH

1. Analiza powierzchni leśnej i zasobów drzewnych

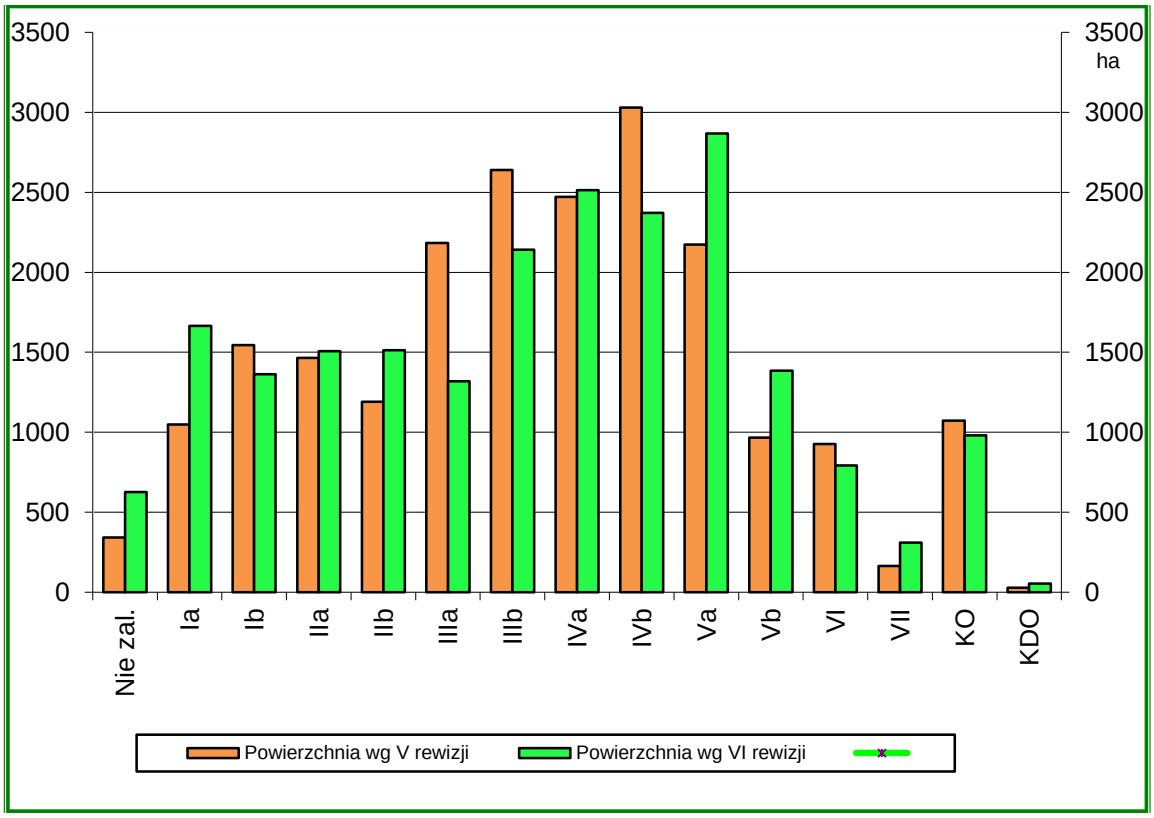
W wyniku prowadzonej działalności gospodarczej w minionym 10-leciu nastąpiły zmiany najważniejszych parametrów odnoszących się do stanu zasobów leśnych Nadleśnictwa Nowa Dęba:

- przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha zwiększyła się o ok. 9%,
- utrzymanie średniego wiek drzewostanów na poziomie poprzedniej rewizji (59 lat),
- zwiększenie uzyskanego bieżącego przyrostu o ok. 14%,

- zwiększenie przeciętnej zasobności drzewostanów we wszystkich klasach wieku,
- wzrost miąższości użytków rębnych o 68%,
- wzrost miąższości użytków przedrębnych o 50%.,
- zwiększenie powierzchni leśnej o 163.03 ha (0,8%).

Analizując powyższe dane, należy stwierdzić, że wskaźniki obrazujące stan lasu i zasobów drzewnych osiągnęły wzrost w stosunku do wartości z początku dziesięciolecia. Obecny stan lasu i osiągnięte wyniki pozwalają stwierdzić, że nadleśnictwo właściwie realizowało założenia planu urządzenia lasu.

Wykres przedstawiający porównanie powierzchni drzewostanów w V i VI rewizji



Pozytywnym zjawiskiem jest wzrost I klasy wieku. W porównaniu z IV rewizją powierzchnia drzewostanów w tej klasie wieku wzrosła o 46%.

Warto odnotować, że zwiększył się też udział drzewostanów ponad 100-letnich o 15% w stosunku do poprzednie rewizji. W nadleśnictwie drzewostanów ponad 100–letnich jest 9,6%.

Przeciętna zasobność w nadleśnictwie w latach 1970-2023, przy zbliżonej powierzchni leśnej, znacznie wzrosła (od 142 do 256 m^3/ha, tj. wzrost o 80%).

Tabela przedstawiająca zmiany przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL

Przeciętny wiek drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL						
I 1.10.1970	II 1.01.1983	III 1.01.1993	IV 1.01.2003	V 1.01.2013	VI 1.01.2023	Prognoza 31.12.2032
47	**50**	**52**	**56**	**59**	**59**	**61**

Na przestrzeni 53 lat przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie wzrósł o 12 lat.

W nawiązaniu do referatu Nadleśniczego należy pozytywnie ocenić całokształt działań podejmowanych przez nadleśnictwo w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Nie została zachwiana zasada trwałości lasu i trwałości produkcji.

2. Ocena oddziaływania czynności gospodarczych na środowisko

Mijający Plan Urządzenia Lasu miał opracowaną „Prognozę oddziaływania na środowisko na lata 2013-2022. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały opracowane stosownie do stanu ówczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

W prognozie nie stwierdzono, aby działania zapisane w PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony obszarów Natura 2000, pomników przyrody i siedlisk przyrodniczych.

W prognozie poddano analizie oddziaływania zapisów planu na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych. Zapisano również sposoby ograniczania negatywnego wpływu planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach występowania chronionych gatunków. BULiGL stwierdza, że nadleśnictwo w ramach czynności gospodarczych stosowało, zapisane w Prognozie oddziaływania na środowisko, sposoby ograniczające negatywny wpływ zabiegów na chronione gatunki i siedliska przyrodnicze.

Stan siedlisk przyrodniczych na gruntach nadleśnictwa wykazanych w na początku PUL był następujący: A 6,67%, siedliska o stanie B 70,07%, siedliska o stanie C zajmowały 23,26%, natomiast na koniec obowiązywania PUL stan oceny siedlisk przyrodniczych jest następujący: siedliska o stanie A zajmują 25,4%, o stanie B 40,2% i siedliska o stanie C 34,5%. Z przedstawionych danych wynika, że na koniec obowiązywania PUL nastąpiła poprawa stanu siedlisk przyrodniczych w kategorii stanu zachowania A o 18 punktów procentowych. Zwiększenie powierzchni siedlisk przyrodniczych w stanie C i zmniejszenie w stanie B wynika z oceny siedlisk nieleśnych suchych wrzosowisk (4030) i wydm śródlądowych z murawami napiaskowymi (2330) na poligonie wojskowym w obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej.

Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg ich stanu.

Nazwa	Kod siedliska	Stan A		Stan B		Stan C		Razem	
		pow. [ha]	udział [%]	pow. [ha]	udział [%]	pow. [ha]	udział [%]	pow. [ha]	Nazwa siedliska
Nadleśnictwo Nowa Dęba	2330	4,66	9,6	26,11	54,1	17,53	36,3	48,30	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi
	4030	755,77	40,8	655,30	35,3	444,03	23,9	1855,10	Suche wrzosowiska
	6510			12,78	29,5	30,61	70,5	43,39	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie
	7110			50,49	100,0			50,49	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)
	7140	52,18	84,5	3,49	5,6	6,11	9,9	61,78	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska
	7150	3,08	100,0					3,08	Obniżenia na podłożu torfowym
	9170	8,86	0,9	371,83	37,2	618,81	61,9	999,50	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny
	91D0	10,02	23,5	32,61	76,5			42,63	Bory i lasy bagienne
	91E0			59,07	85,3	10,19	14,7	69,26	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe
	91F0			24,51	100,0			24,51	Łęgowe lasy dębowo--wiązowo-jesionowe
	91P0			84,11	93,6	5,72	6,4	89,83	Wyżynny jodłowy bór mieszany
	Razem	834,57	25,4	1320,30	40,2	1133,00	34,5	3287,87	

Prezentowane w tabeli dane na podstawie materiałów przekazanych przez RDOŚ do opracowania PZO obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej.

Wykazane na początku okresu stanowiska chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów zostały nie tylko zachowane ale i powiększone. W ramach opracowywania nowego planu urządzania lasu zinwentaryzowano nowe stanowiska chronionych roślin oraz nowe gatunki objęte prawną ochroną, są to między innymi: buławnik wielkokwiatowy *Cephalanthera damasonium,* listera jajowata *Listera ovata,* podkolan biały *Platanthera bifolia,* kukułka krwiska *Dactylorhiza incarnata,* fiołek bagienny *Viola uliginosa,* kosaciec syberyjski *Iris sibirica,* mieczyk dachówkowaty *Gladiolus*

imbricatus, widłak spłaszczony *Diphasiastrum complanatum.* W związku z nowymi trzema Rozporządzeniami Ministra Środowiska w sprawie chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów z października 2014 roku niektóre gatunki wykazane w poprzednim PUL jako chronione zostały pozbawione statusu gatunku chronionego tj.: barwinek pospolity, przylaszczka pospolita, kopytnik pospolity, bluszcz pospolity, kalina koralowa, kruszyna pospolita, a niektóre będące pod ścisłą ochroną zostały objęte ochroną częściową np. wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum,* śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis,* widłak goździsty *Lycopodium clavatum.*

Przywołując powyższe dane zdecydowanie należy stwierdzić, że podczas realizacji zadań gospodarczych stan lasu nie uległ pogorszeniu. Prowadzona gospodarka leśna nie wpłynęła negatywnie na rośliny występujące w drzewostanach.

Planowana w minionym okresie wielkość pozyskania drewna została przez nadleśnictwo wykonana w 99%. Wykonane zadania gospodarcze w drzewostanach, zdaniem BULiGL, nie wpłynęły negatywnie na środowisko przyrodnicze. Cięcia rębne przyczyniły się do poprawy struktury wiekowej drzewostanów i mozaikowatości środowiska leśnego w nadleśnictwie, co pozytywnie wpłynęło na różnorodność biologiczną w lesie. Również notuje się wzrost przeciętnej zasobności we wszystkich podklasach wieku, a największy w Vb i VI.

Analizując wykonane czynności gospodarcze jakimi są różne rodzaje i formy rębni oraz zapisy dokonane przez nadleśnictwo w kronice POP i Prognozy, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania w stosunku do chronionych roślin i zwierząt. Podczas realizacji zadań były uwzględniane przez nadleśnictwo ograniczenia opisane w POP i Prognozie na lata 2013-2022. Ogólnie należy stwierdzić, że te czynności wpłynęły pozytywnie, ponieważ zachowały wielkość populacji chronionych gatunków zwierząt w nadleśnictwie na poziomie 152 gatunków.

W ramach cięć rębnych tworzono i kształtowano strefy ekotonowe pomiędzy różnymi ekosystemami. Wykonane rębnie stwarzały nowe miejsca lęgowe dla szeregu ptaków np.: kos, śpiewak, pierwiosnek, świergotek oraz atrakcyjne żerowisko dla szponiastych i sów, tzn., że zagospodarowywany las posiada najważniejsze elementy zapewniające ptakom żerowanie, schronienie i miejsca lęgowe. Pozostawiane były stare zmurszałe drzewa nadające się do wykucia nowej dziupli dzięciołom i do założenia gniazda innym ptakom, chronione były mokradła, śródleśne obszary wilgotne, na których żerują ptaki drapieżne i nietoperze.

W nadleśnictwie aktualnie występuje 10 stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych tj. orlika krzykliwego, bielika, bociana czarnego i sóweczki o łącznej powierzchni stref ochrony całorocznej i okresowej wynoszącej 489,99 ha. W strefach ochrony całorocznej nie były planowane czynności gospodarcze, natomiast w strefach ochrony okresowej było planowane użytkowanie rębne i zabiegi pielęgnacyjne drzewostanu. Nadleśnictwo planowane zabiegi wykonywać będzie poza okresem lęgowym.

W ocenie BULiGL wykonanie projektowanych zabiegów nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk ptaków, ponieważ doświadczenie nadleśnictwa i zebrane dane z realizacji poprzedniego PUL wskazują, że populacja ich została zachowana.

W odniesieniu do ssaków tj. jaszczurki, zaskroniec, ryjówki, nietoperze, jeleń, sarny, dzik, łoś, które pozytywnie reagują na zróżnicowanie struktury drzewostanów i mozaikowatość środowiska, prace związane z realizacją cięć rębnych, z zachowaniem stosownych technik technologii przyjaznych środowisku, były wykonywane w okresie zimowym. Nadleśnictwo realizowało również zalecenia z programu ochrony przyrody dotyczące pozostawiania drzew dziuplastych, drzew starych, martwych, nasienników, fragmentów starodrzewi. Te czynności wpłynęły korzystnie na stan zachowania gatunków zwierząt tj. dzięcioły, ptaki drapieżne, ryjówki.

W trakcie realizacji czynności gospodarczych tj. TP, TW, CP, CW zostały zachowane stanowiska roślin chronionych. Wykonywanie ww. czynności poprzedzone było działaniami zabezpieczającymi, które polegały na informowaniu wykonawców prac o stanowiskach chronionych gatunków, wyznaczaniu szlaków zrywkowych, omijaniu stanowisk, wykonywaniu prac w okresie zimowym. Przykładem między innymi jest zachowanie w nie pogorszonym stanie następujących gatunków roślin: długosz królewski, czosnek niedźwiedzi, wawrzynek wilczełyko, snieżyczka przebiśnieg, torfowce, bagno zwyczajne, widłak goździsty i jałowcowaty, modrzewnica pospolita, miodownik melisowaty.

Analizując czynności gospodarcze w stosunku do siedlisk, w tym siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 stwierdza się, że nie było fizycznej degradacji siedlisk. Poprzez wykonane zabiegi poprawiła się jakość siedliska leśnego. Dowodem tego korzystnego wpływu jest poprawa zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu: tj. zmniej-

szenie o 43% drzewostanów niezgodnych oraz poprawa stanu zachowania siedlisk przyrodniczych (wzrost o stanie A o 18%).

Wykonywane czynności gospodarcze na przestrzeni obowiązywania PUL zapewniały prace i dochód wielu grupom zawodowym. Ten ekonomiczny aspekt wpływa bardzo korzystnie, ponieważ jest to dość znaczny dochód miejscowej ludności. Dodatkowo pozyskane drewno stwarza, w sposób indukowany, szereg miejsc pracy w firmach i administracji, w których powstają produkty drzewne jako wyroby ekologiczne.

Realizacja kierunkowych wytycznych zapisanych w POP dotyczących edukacji leśnej prowadzona była na wielu płaszczyznach, co zostało przedstawione w analizie Nadleśniczego. Edukacja leśna jest ważną działalnością nadleśnictwa, ponieważ stale podnosi poziom świadomości społeczeństwa, ogranicza też niepożądane zachowania ludzi tj. zaśmiecanie, świadome podpalanie, niszczenie chronionych roślin i zwierząt, dzikie wysypiska śmieci. Eliminacja takich zachowań powoduje ograniczanie negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i las oraz poprawę krajobrazu.

W trakcie prac nad sporządzeniem nowego PUL i mając powyższe na uwadze nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych na elementy środowiska, obszary Natura 2000 i środowisko krajów ościennych .

Występujące obszary Natura 2000: Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055, Puszcza Sandomierska PLB180005 nie mają ustanowionych planów zadań ochronnych. Dla obszaru Enklawy Puszczy Sandomierskiej i Puszczy Sandomierskiej RDOŚ w Rzeszowie przyjął tymczasowe cele ochrony dla gatunków będących przedmiotami ochrony w tych obszarach.

Aktualnie na terenie obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej trwają prace związane z opracowaniem dokumentacji na potrzeby planu zadań ochronnych.

V. ZAKOŃCZENIE

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie, jako wykonawca projektu planu urządzenia lasu na lata 2023-2032 oraz w oparciu o referat i niniejszy koreferat stwierdza, że nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu V rewizji obejmujące lata 2013-2022.

Pomimo występowania wielu niekorzystnych zjawisk atmosferycznych i nadmiernego rozwoju szkodliwych patogenów grzybowych i szkodliwych owadów, stwierdza się, że nadleśnictwo racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi o czym świadczy utrzymanie stabilności drzewostanów, zachowanie i zwiększenie zasobów leśnych oraz ochrona i wzbogacenie różnorodności biologicznej. Te podstawowe kryteria świadczą o trosce służby leśnej i nadleśnictwa w zachowaniu trwałości produkcji i wielofunkcyjności lasu.

Opracował:
Zastępca Dyrektora Oddziału

inż. Konstanty Kasperuk

2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

OCENA
gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Nowa Dęba
za okres 01.01.2013 r - 31.12.2022 r.
dokonana przez
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

W oparciu o:

- ,,Analizę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego" za lata 2013-2022 r. przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba .
- Koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego".
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa.
- Wyniki dyskusji prowadzonej na posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej.

o c e n i a m

gospodarkę leśną prowadzoną w okresie 2013-2022 roku

przez Nadleśnictwo Nowa Dęba

p o z y t y w n i e

Na ocenę składają się:

- Użytkowanie główne miąższościowo wykonane na poziomie 99,3 %:
  użytki rębne - masowo 95,5%, powierzchniowo 97,2%,
  użytki przedrębne - masowo 103,5% i powierzchniowo 97,9%,
  w tym w: czyszczeniach 79,2%, trzebieżach 98,9%.
  Udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 10,9%, a w użytkowaniu ogółem 6,7%.
- Wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu w stopniu wynikającym z potrzeb i możliwości.
- Dobry stan zainwentaryzowanych upraw i młodników. Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych 98,97%. Stopień pokrycia [zadrzewienie] upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych na poziomie 70,4%.
- Stabilny stan zdrowotny i zadawalający sanitarny lasu, co zostało potwierdzone w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu.
- Wykonanie zadań z ochrony przyrody i zagospodarowania turystycznego określonych w Programie Ochrony Przyrody. Zabiegi ochronne przeprowadzano poprawnie z uwzględnieniem obszarów chronionych. Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania prac gospodarczych na środowisko. Brak zaleceń monitoringu państwowego dla obszaru lasów zarządzanych przez nadleśnictwo.
- Współpraca z, samorządami, szkołami, organizacjami oraz społecznością lokalną.
- Realizowanie zadań z zakresu edukacji leśnej. Udział Nadleśnictwa w licznych przedsięwzięciach edukacyjnych, jako organizator lub współorganizator.
- Bardzo bobre wyniki z kontroli okresowej z działów Urządzanie lasu, Hodowla lasu, Ochrona lasu i Ochrona przyrody.

Wyniki osiągnięte w podstawowej działalności Nadleśnictwa zostały przedstawione w tabelach nr: IX, X, XI, XII, XIII, stanowiących załącznik do ‚Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego na lata 2013-2022".

Dyrektor
Zygmunt Byra

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Nowa Dęba najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
- obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa do poziomu 50 lat;
- poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
   a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
   b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
   c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
   d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
   e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
   a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
   b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
   c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
   d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,
3) w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu";
c) ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
   - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
   - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000);
g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;

j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
- zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
- zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Nr 92 z dnia 25.11.1993 r. i Zarządzenia Nr 273 MOŚZNiL z dnia 29.12.1995 r. aktualizującego powierzchnię lasów ochronnych pozostawiając lokalizację z Zarządzenia Nr 92 bez zmian.

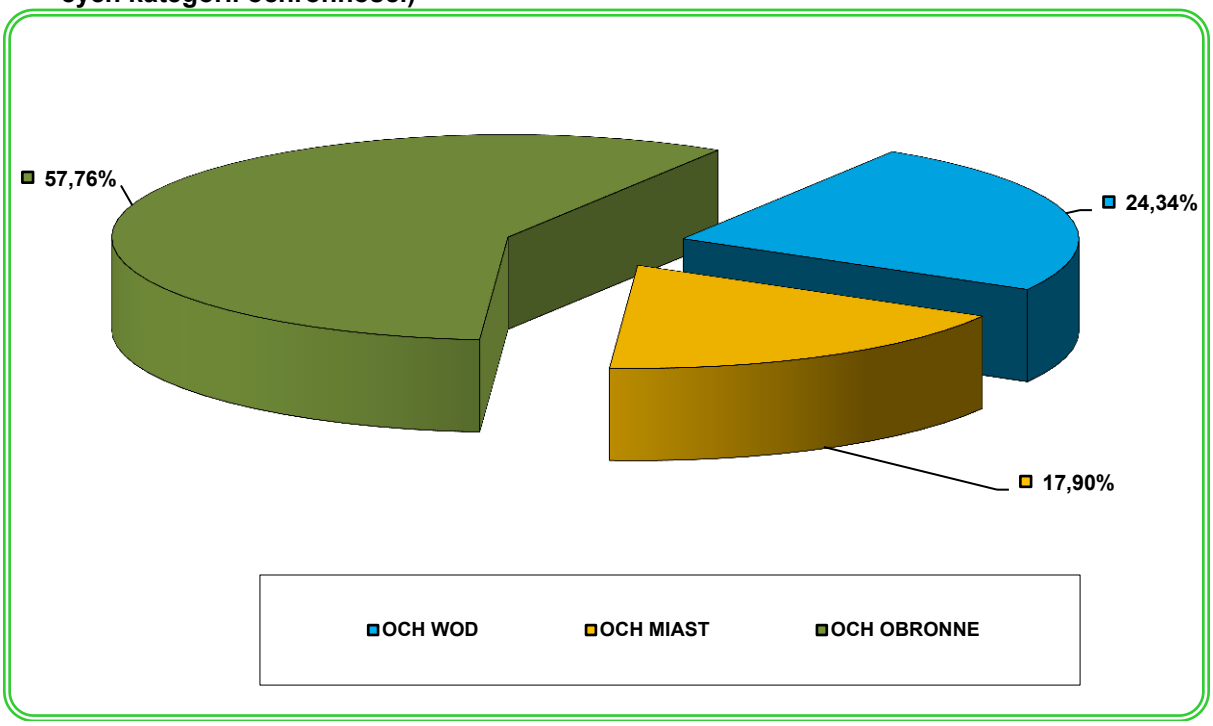
Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 63*. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności*

Wyszczególnienie	*Obręby*			*Nadleśnictwo*
	Buda Stalowska	*Dęba*	*Babule*	
	Powierzchnia w ha			
1. Lasy wodochronne	999,67	-	2858,51	3858,18
2. Lasy w miastach i wokół miast	2612,82	-	224,18	2837,00
4. Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	2167,13	6986,45	-	9153,58
Razem lasy ochronne	5779,62	6986,45	3082,69	15848,76
Wg Decyzji MŚ.				*15849,00*
Lasy gospodarcze	584,52	196,76	4780,95	5562,23
Razem powierzchnia leśna	**6364,14**	**7183,21**	**7863,64**	**21410,99**

Różnice w powierzchni lasów ochronnych wynikają z ujęcia w PUL danych ze zmian powierzchni w ewidencji gruntów i budynków wynikających z modernizacji geodezyjnej działek oraz ze zmiany metodyki rozliczania powierzchni wyłączeń taksacyjnych.

Wykres nr 25. **Procentowy udział poszczególnych kategorii lasu w nadleśnictwie (wg wiodących kategorii ochronności)**



Lasy ochronne w Nadleśnictwie Nowa Dęba występują na powierzchni 15848,76 ha, co stanowi 74,02% powierzchni leśnej.

Lokalizacja lasów ochronnych ujętych w planie u.l. przedstawia się następująco:

- **Obręb Buda Stalowska**

a) lasy wodochronne – 1a-i, 2a-i, 6a-l, 8b-i,k,o, 9a-p, 10a,j-m, 11a-d,j,k, 15a-j,l,m, 18a,b, 19a-c, 20a-g, 31a-f, 32a-j, 33a-j, 34c,d, 38d,h, 40c-f, 42a-i,k, 43a-g, 44a-l, 46a-d, 47a-d, 48a-c, g,h,l, 50a-h, 51a,b,d-g, 73Aa,f-h, 73Ba-d,j, 74g,i, 77a,b,f,h-k, 78a,c-k, 79a-h, 80a-h, 81a-f, 83a-g, 85b,c, 160a-h, 161a-f, 185a-i, 186a-g, 187a-g, 193a-j, 197a-i, 200a-i, 259d, 264a-c,i,k, 265a,f,g, 273a-i, 276a-f;

b) lasy w granicach administracyjnych miast i wokół nich – 5a-i, 17a, 49a-c, 84a,b,f,g,n, 85a,o,r-x, 86a-f,i,j, 87b-h, 88b-h, 89b-g, 121a-h, 122a-g, 123a-h, 124a-i, 125a-k, 126a-i, 162a-d, 162Aa-c, 163a,b,f-l, 163Aa-f, 164a-g, 164Aa-c, 165a-f, 166a,c-l, 167a-j, 187Ad,k,t,z, 189c-k, 190b-g,j-n, 191c-j, 192c-l, 194a-o, 195a-h, 196a-d, 198a-f, 199a-l, 201a-j, 202a-i, 203a-i, 204a-c, 205a-j, 206a-h, 207a-h, 208a-d, 208Aa-d, 209a-j, 209Aa-f, 216a-f, 217a-h, 218a-k, 219a-i, 220a-g,i,j, 221a-k, 222a-c, 223a-i, 224a-h, 225a-g, 226a-d, 227a-g, 228a-i, 229a-f, 230a-d,g, 231f,h-k,m, 232d,i-n,p,r, 233a-h, 234a-j, 235a-i, 236a-g, 237a-k, 238a-k, 239a-h, 240a-j, 241a-m, 242a,c,d, 243a-g, 244a-h, 245a-f, 246a-j, 247a-j, 248a-i, 249a-c,f, 250a-i, 251a-f, 252a-k, 253a-j, 254a-l, 255a-j, 256a-j, 257a-h, 258a,b,f-k, 259a-c,f-i, 260a-f, 261a-f, 262a-d, 263a-h, 264d-h,j, 265b-d, 266a,c,f,g,i-k, 267a-j, 268a-h, 269a-i, 270a-d, 271a-h, 272a-m, 274a,g-l, 275a-n, 277a,b, 278a-f, 279a-j, 280a-k;

c) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności Państwa: 7a-f, 21a-c,f-h, 22a-k, 23a-n, 24a-g, 25a-l, 26a-j, 27g-p, 28m-t, 29a-d,h-m, 30a-s, 31g-l, 52a-g, 53a-d,g-n, 54a-n,p-y, 55a-j,l-o, 56a,c-h, 57a-d,g-j, 58a-f,i-m, 59a-f,h-k, 60a-i,k, 61a-g, 62a-f, 63a-i, 64a-h, 65a-f, 66a-k, 67a-h, 68a-l, 69a-h, 70a-h, 71a,f,i, 90a-n, 91a-l, 92a-i, 93a,b,d,f, 94a-c,f-h, 95a-d,g-o, 96a-g,i-o, 97a-i,k-m, 98a-c,f-i, 99a,b,d-g, 100a-d,g, 101a-c,f, 102a-d,g, 103a-h, 104a-j, 105a-d, 106a-h, 107a-i, 108a-i, 109a-j, 109Ad, 109Ba, 109Ca,b, 109Da-c, 109Fa, 110a-d, 111a-g, 112a-i, 113a-h, 114a-i, 115a-m, 116a-i, 117a-j, 118a-g, 119a-g, 120a-h, 127a-g, 128a-j, 129a-g, 130a-k, 131a-k, 132a-h, 133a-j, 134a-g, 135a-h, 136a-i, 137a-k, 138a-i, 139a-c, 140a-g, 141a-h, 142a-g, 143a,b, 144a-d, 145a-f, 146a-h, 147a-h, 148a-l, 149a-h, 150a-h, 151a-h, 152a-i.

- **Obręb Dęba**

a) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności Państwa: 1a-i, 2a-c, 3a-k, 4a-g, 5a,c-g, 6a-d,g-m, 7a-c,f-h,j-l, 8a,b,d-p, 9a-l,n-z, 10a-f,h,i, 11a-g,i, 12a-i, 13a-i, 14a-f, 15a, 16a-f, 17a-h, 18a-g, 19a-h, 20a-i, 21a-c, 22a,b,h-j, 23a-f, 24a-c, 25a-f, 26a-j, 27a-d, 28a-l, 29a-g, 30a-f, 31a-f, 32a-g, 33a-d, 34a-d, 35a-h, 36a-h, 37a-g, 38a-j, 39a, 40a,c-f, 41c,d,h,j-l, 42a-d, 43a-n, 44a-h, 45a-j, 46a-d, 47a-i, 48a-g, 49a-f,h,i, 50a,b,d-r, 51a-f,h, 52a-h,j,k, 53a,b,d-k, 54a-c,f-h, 58c,f,g, 59b,f, 60b,c, 61a-i, 62a-i, 63a-f,i, 64a-d, 65a-i, 66a-j, 67a,b,d-o, 68a-c,f-h, 69a-g, 70a, 71a, 72a,b, 74a, 75a,c,d,m, 76a-j, 77a-o, 78a-i, 79a-f, 80a-l, 81a-i, 82a-h, 83a-d, 84a-h, 85a-d, 86a-g, 87f-h,j-m,o,p, 88a, 106c,f-h, 107c,d,g,h,k,l,n,p, 108b-g,l, 109c-g,i,k, 110b-f, 111a-h, 112a-o, 113a-j, 114a-c, 115a-g, 116a-m, 117a-f, 118c-n, 119a-i,k,m-p, 120a-p, 121a-h, 122a-g, 123a-m, 124a-r, 125a-h, 126a-h,j,l-p, 127a,b, 146a, 147a,c, 148a-f,j-m, 149a-bx, 150a-o, 151a-h, 152a-o, 153a-m, 154a-k, 155a-o, 156a-g, 157a-s, 158a,b,d-j, 159c,d,g, 173h-j, 174g,j,n,s,t, 175d-k, 176d-k, 177a-c,g-j, 178c-f, 179a,b, 180a-k, 181a-g,i-k,m-r,w-bx, 182a-j,n-p,t-y,dx, 183a-k, 184a-p, 185a,b,d-y, 186a-f, 187a-k, 188a-m, 189b-j, 190a-h, 191c, 202d-j, 203d-i, 204a-f, 205b-d,h,k, 206a-d, 207a-d, 208a-g, 209a-g, 210a-i, 211a-i, 212a-g, 213a-x, 214a-d, 215a-l, 216a-p, 217a-m, 218b-d,g,h, 219a,b, 229g, 230c,d, 231a,b,d,f, 232a,c,f,g, 233b-d,g-k, 234a,d-j, 235a-d, 236a-d, 237a-j, 238a-g, 239a-d, 240a-f,h, 241a,b,f-h,m,o,p, 242a-l, 243a-l, 244a-d,g-i, 245c-n, 246b-d,g-i, 247b,g, 248c,d, 249f,h, 250b,c,f,g, 252i,k, 253i,k,l, 254a,d, 255a-c,f,g, 256a,c,d, 257a-c,f-h, 258a,c-j, 259a,b,d-j, 260a,c-h, 261a,c-g, 262a,c-g, 263a-i, 264a-g, 265a-c,h,i,m,r,t-y, 266a-dx, 267a-w, 268a-p, 269a-g, 270a-g, 271a-i, 272a-m, 273a-i, 274a-j, 275a-i, 276a-h, 277a-d, 278a-m,o-z.

- **Obręb Babule**

a) lasy wodochronne: 10a-h, 11a-d, 27a,b,d-m, 28a-f, 29a-h, 31b-i, 32a-l, 33a-i, 44a-f, 45a-c, 46a-d, 47a,b, 48a-n, 49a-f, 62a-l, 63a-g, 64a-g, 65a-c, 66a-d, 67a,b, 68a-c, 69a-i, 70a-h, 71p-z, 74a-i, 96a-g, 97a-d, 98a,b, 99a-f, 100a-b, 101a-j, 102a-l, 103a-g, 104a-l, 139a,b, 140a-h, 141a-j, 142a-h, 145d-g, 146a-d, 147a-f, 154a-c,g,j, 155a-d, 156a-f, 159a-j, 160a-j, 161a-l, 162a,b, 168a-d, 169a-f, 170a-i, 172a-j, 173a-f, 174a-g, 212a-l, 213a-k, 214a,b, 218a-h, 219a-h, 220a-c, 282a,b, 283a-h, 288b-k, 289a-g, 290a-l, 290Aa-f, 292a-g, 293a-j, 294a-h, 299b-d,g,h, 300a-i, 306a-h, 307a-d, 308a,b, 309a,b, 310a,b,d, 314a-d, 315a-h, 316a-c, 317a-c, 318a-l, 326b-h, 327a-g, 328a-j, 329b,c, 354a,b, 355a-d, 356a-c, 357a-c, 360a-c, 361a,b, 362a-c, 366a-d, 367a-i, 368a-h, 369a-h, 372a-g, 373a-h, 374a-k, 379a-j, 383a-j, 384a-i, 385a-g, 390a-h, 391a-h, 392a,c-f,h,i,k-n,p, 393a-c,f-j, 397a,b, 398a,c-g, 399a-d, 401a-f, 402a,c,d, 403a,b,d, 405a-i, 406a-i, 415a,c-g,i,k-m, 416b-f;

b) lasy w granicach administracyjnych miast i wokół miast: 1a-f, 2a,b, 3a-i, 337Aa-g, 337Ba,b,d-g,k-m, 337Ca-d,g,h, 346a,b,d,g, 346Aa,b,d-h,j,l-r, 346Ba-i, 351a,c-g, 352a,b,d-h,j, 353a-c.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- ✓ Lasy wodochronne w strefach ochrony ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnione stosownymi decyzjami administracyjnymi – strefa ochrony bezpośredniej na terenie leśnictwa Rozalin, oddz. 308b o powierzchni 0,01 ha;
- ✓ Lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową;
- ✓ Drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb (na glebach torfowych), Ł, wg lokalizacji zawartej w opisie taksacyjnym nadleśnictwa;
- ✓ Grunty i lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności Państwa wg lokalizacji zawartej w opisie taksacyjnym nadleśnictwa. W ramach tej kategorii dopuszcza się użytkowanie rębne poza obszarem „pola roboczego" poligonu, w uzgodnieniu z dowództwem OSPWL Nowa Dęba;;
- ✓ Lasy ochronne w granicach administracyjnych miast i wokół nich na terenie leśnictwa Stale – kompleksy leśne Zwierzyniec oraz Jasień.
- ✓ Drzewostan stanowiący wyłączony drzewostan nasienny oraz plantacja nasienna wg lokalizacji zawartej w opisie taksacyjnym nadleśnictwa.

Tabela 64. *Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)*

Wyszczególnienie	*Obręby*						*Nadleśnictwo*
	BUDA STALOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*		
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	*Pow. leśna [ha]*	*Lokalizacja (Oddz., poddz.)*	*Pow. leśna [ha]*	*Lokalizacja (Oddz., poddz.)*	*Pow. leśna [ha]*	*Pow. leśna [ha]*
1	2	3	4	5	6	7	8
pozostałe	7a, 7b, 7c, 7d, 7f, 9c, 9d, 9h, 9i, 10a, 10c, 10d, 10f, 21a, 21b, 21c, 21f, 21g, 21h, 22a, 22b, 22c, 22d, 22f, 22g, 22h, 22i, 22j, 22k, 23a, 23b, 23c, 23d, 23f, 23g, 23h, 23i, 23j, 23k, 23l, 23m, 23n, 24a, 24b, 24c, 24d, 24f, 24g, 25a, 25b, 25c, 25d, 25f, 25g, 25h, 25i, 25j, 25k, 25l, 26a, 26b, 26c, 26d, 26f, 26g, 26h, 26i, 26j, 27g, 27h, 27i, 27j, 27k, 27l, 27m, 27n, 27o, 27p, 28m, 28n, 28o, 28p, 28r, 28s, 28t, 29a, 29b, 29c, 29d, 29h, 29i, 29j, 29k, 29l, 29m, 30a, 30b, 30c, 30d, 30f, 30g, 30h, 30i, 30j,	2664,24	1a, 1b, 1c, 1d, 1f, 1g, 1h, 1i, 2a, 2b, 2c, 3a, 3b, 3c, 3d, 3f, 3g, 3h, 3i, 3j, 3k, 4a, 4b, 4c, 4d, 4f, 4g, 5a, 5c, 5d, 5f, 5g, 6a, 6b, 6c, 6d, 6g, 6h, 6i, 6j, 6k, 6l, 6m, 7a, 7b, 7c, 7f, 7g, 7h, 7j, 7k, 7l, 8a, 8b, 8d, 8f, 8g, 8h, 8i, 8j, 8k, 8l, 8m, 8n, 8o, 8p, 9a, 9b, 9c, 9d, 9f, 9g, 9h, 9i, 9j, 9k, 9l, 9n, 9o, 9p, 9r, 9s, 9t, 9w, 9x, 9y, 9z, 10a, 10b, 10c, 10d, 10f, 10h, 10i, 11a, 11b, 11c, 11d, 11f, 11g, 11i, 12a, 12b, 12c, 12d, 12f, 12g, 12h, 12i, 13a, 13b, 13c, 13d, 13f, 13g, 13h, 13i, 14a, 14b, 14c, 14d, 14f, 15a, 16a, 16b, 16c, 16d, 16f, 17a, 17b, 17c, 17d,	6986,45	4d, 4f, 11b, 11c, 11d, 18h, 30b, 30d, 30f, 30g, 30h, 30i, 30j, 31b, 31d, 31f, 31g, 31h, 32i, 32j, 32k, 35a, 48b, 49a, 49c, 70a, 70b, 85f, 92h, 104k, 112g, 113c, 113d, 123d, 285a, 286a, 286d, 291l, 308b, 345k, 350c, 350d, 350f, 350g, 350h, 375d, 375g	127,31	9778,00

Wyszczególnienie	Obręby						Nadleśnictwo
	BUDA STALOWSKA		DĘBA		BABULE		
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Pow. leśna [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
	30k, 30l, 30m, 30n, 30o, 30p, 30r, 30s, 31g, 31h, 31i, 31j, 31k, 31l, 34f, 37d, 37h, 37i, 37k, 39f, 42c, 42f, 42g, 42h, 43b, 43c, 44a, 44b, 44c, 44f, 51d, 51f, 51g, 52a, 52b, 52c, 52d, 52f, 52g, 53a, 53b, 53c, 53d, 53g, 53h, 53i, 53j, 53k, 53l, 53m, 53n, 54a, 54b, 54c, 54d, 54f, 54g, 54h, 54i, 54j, 54k, 54l, 54m, 54n, 54p, 54r, 54s, 54t, 54w, 54x, 54y, 55a, 55b, 55c, 55d, 55f, 55g, 55h, 55i, 55j, 55l, 55m, 55n, 55o, 56a, 56c, 56d, 56f, 56g, 56h, 57a, 57b, 57c, 57d, 57g, 57h, 57i, 57j, 58a, 58b, 58c, 58d, 58f, 58i, 58j, 58k, 58l, 58m, 59a, 59b, 59c, 59d, 59f, 59h, 59i, 59j, 59k, 60a, 60b, 60c, 60d, 60f, 60g, 60h, 60i, 60k, 61a, 61b, 61c, 61d, 61f, 61g, 62a, 62b, 62c, 62d, 62f, 63a, 63b, 63c, 63d, 63f, 63g, 63h, 63i, 64a, 64b, 64c, 64d, 64f, 64g, 64h, 65a, 65b, 65c, 65d, 65f, 66a, 66b, 66c, 66d, 66f, 66g, 66h, 66i, 66j, 66k, 67a, 67b, 67c, 67d, 67f, 67g, 67h, 68a, 68b, 68c, 68d, 68f, 68g, 68h, 68i, 68j, 68k, 68l, 69a, 69b, 69c, 69d, 69f, 69g, 69h, 70a, 70b, 70c, 70d, 70f, 70g, 70h, 71a, 71f, 71i, 72dx, 72fx, 72l, 72m, 72o, 73g, 73Aa, 73Af, 73Ag, 73Bc, 73Bd, 73Bj, 74g, 75c, 75d, 76b, 77a, 78d, 78f, 78h,		17f, 17g, 17h, 18a, 18b, 18c, 18d, 18f, 18g, 19a, 19b, 19c, 19d, 19f, 19g, 19h, 20a, 20b, 20c, 20d, 20f, 20g, 20h, 20i, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22h, 22i, 22j, 23a, 23b, 23c, 23d, 23f, 24a, 24b, 24c, 25a, 25b, 25c, 25d, 25f, 26a, 26b, 26c, 26d, 26f, 26g, 26h, 26i, 26j, 27a, 27b, 27c, 27d, 28a, 28b, 28c, 28d, 28f, 28g, 28h, 28i, 28j, 28k, 28l, 29a, 29b, 29c, 29d, 29f, 29g, 30a, 30b, 30c, 30d, 30f, 31a, 31b, 31c, 31d, 31f, 32a, 32b, 32c, 32d, 32f, 32g, 33a, 33b, 33c, 33d, 34a, 34b, 34c, 34d, 35a, 35b, 35c, 35d, 35f, 35g, 35h, 36a, 36b, 36c, 36d, 36f, 36g, 36h, 37a, 37b, 37c, 37d, 37f, 37g, 38a, 38b, 38c, 38d, 38f, 38g, 38h, 38i, 38j, 39a, 40a, 40c, 40d, 40f, 41c, 41d, 41h, 41j, 41k, 41l, 42a, 42b, 42c, 42d, 43a, 43b, 43c, 43d, 43f, 43g, 43h, 43i, 43j, 43k, 43l, 43m, 43n, 44a, 44b, 44c, 44d, 44f, 44g, 44h, 45a, 45b, 45c, 45d, 45f, 45g, 45h, 45i, 45j, 46a, 46b, 46c, 46d, 47a, 47b, 47c, 47d, 47f, 47g, 47h, 47i, 48a, 48b, 48c, 48d, 48f, 48g, 49a, 49b, 49c, 49d, 49f, 49h, 49i, 50a, 50b, 50d, 50f, 50g, 50h, 50i, 50j, 50k, 50l, 50m, 50n, 50o, 50p, 50r, 51a, 51b, 51c, 51d, 51f, 51h, 52a, 52b, 52c, 52d, 52f, 52g,				

Wyszczególnienie	Obręby						Nadleśnictwo
	BUDA STALOWSKA		DĘBA		BABULE		
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Pow. leśna [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
	79b, 84l, 88c, 88d, 88f, 89b, 89d, 90a, 90b, 90c, 90d, 90f, 90g, 90h, 90i, 90j, 90k, 90l, 90m, 90n, 91a, 91b, 91c, 91d, 91f, 91g, 91h, 91i, 91j, 91k, 91l, 92a, 92b, 92c, 92d, 92f, 92g, 92h, 92i, 93a, 93b, 93d, 93f, 94a, 94b, 94c, 94f, 94g, 94h, 95a, 95b, 95c, 95d, 95g, 95h, 95i, 95j, 95k, 95l, 95m, 95n, 95o, 96a, 96b, 96c, 96d, 96f, 96g, 96i, 96j, 96k, 96l, 96m, 96n, 96o, 97a, 97b, 97c, 97d, 97f, 97g, 97h, 97i, 97k, 97l, 97m, 98a, 98b, 98c, 98f, 98g, 98h, 98i, 99a, 99b, 99d, 99f, 99g, 100a, 100b, 100c, 100d, 100g, 101a, 101b, 101c, 101f, 102a, 102b, 102c, 102d, 102g, 103a, 103b, 103c, 103d, 103f, 103g, 103h, 104a, 104b, 104c, 104d, 104f, 104g, 104h, 104i, 104j, 105a, 105b, 105c, 105d, 106a, 106b, 106c, 106d, 106f, 106g, 106h, 107a, 107b, 107c, 107d, 107f, 107g, 107h, 107i, 108a, 108b, 108c, 108d, 108f, 108g, 108h, 108i, 109a, 109b, 109c, 109d, 109f, 109g, 109h, 109i, 109j, 109Ad, 109Ba, 109Ca, 109Cb, 109Da, 109Db, 109Dc, 109Dd, 109Fa, 109Fh, 110a, 110b, 110c, 110d, 111a, 111b, 111c, 111d, 111f, 111g, 112a, 112b,		52h, 52j, 52k, 53a, 53b, 53d, 53f, 53g, 53h, 53i, 53j, 53k, 54a, 54b, 54c, 54f, 54g, 54h, 58c, 58f, 58g, 59b, 59f, 60b, 60c, 61a, 61b, 61c, 61d, 61f, 61g, 61h, 61i, 62a, 62b, 62c, 62d, 62f, 62g, 62h, 62i, 63a, 63b, 63c, 63d, 63f, 63i, 64a, 64b, 64c, 64d, 65a, 65b, 65c, 65d, 65f, 65g, 65h, 65i, 66a, 66b, 66c, 66d, 66f, 66g, 66h, 66i, 66j, 67a, 67b, 67d, 67f, 67g, 67h, 67i, 67j, 67k, 67l, 67m, 67n, 67o, 68a, 68b, 68c, 68f, 68g, 68h, 69a, 69b, 69c, 69d, 69f, 69g, 70a, 71a, 72a, 72b, 74a, 75a, 75c, 75d, 75m, 76a, 76b, 76c, 76d, 76f, 76g, 76h, 76i, 76j, 77a, 77b, 77c, 77d, 77f, 77g, 77h, 77i, 77j, 77k, 77l, 77m, 77n, 77o, 78a, 78b, 78c, 78d, 78f, 78g, 78h, 78i, 79a, 79b, 79c, 79d, 79f, 80a, 80b, 80c, 80d, 80f, 80g, 80h, 80i, 80j, 80k, 80l, 81a, 81b, 81c, 81d, 81f, 81g, 81h, 81i, 82a, 82b, 82c, 82d, 82f, 82g, 82h, 83a, 83b, 83c, 83d, 84a, 84b, 84c, 84d, 84f, 84g, 84h, 85a, 85b, 85c, 85d, 86a, 86b, 86c, 86d, 86f, 86g, 87f, 87g, 87h, 87j, 87k, 87l, 87m, 87o, 87p, 88a, 106c, 106f, 106g, 106h, 107c, 107d, 107g, 107h, 107k, 107l, 107n, 107p, 108b, 108c, 108d, 108f, 108g, 108l, 109c, 109d, 109f, 109g,				

Wyszczególnienie	*Obręby*						*Nadleśnictwo*
	BUDA STALOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*		
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	*Pow. leśna [ha]*	*Lokalizacja (Oddz., poddz.)*	*Pow. leśna [ha]*	*Lokalizacja (Oddz., poddz.)*	*Pow. leśna [ha]*	*Pow. leśna [ha]*
1	2	3	4	5	6	7	8
	112c, 112d, 112f, 112g, 112h, 112i, 113a, 113b, 113c, 113d, 113f, 113g, 113h, 114a, 114b, 114c, 114d, 114f, 114g, 114h, 114i, 115a, 115b, 115c, 115d, 115f, 115g, 115h, 115i, 115j, 115k, 115l, 115m, 116a, 116b, 116c, 116d, 116f, 116g, 116h, 116i, 117a, 117b, 117c, 117d, 117f, 117g, 117h, 117i, 117j, 118a, 118b, 118c, 118d, 118f, 118g, 119a, 119b, 119c, 119d, 119f, 119g, 120a, 120b, 120c, 120d, 120f, 120g, 120h, 127a, 127b, 127c, 127d, 127f, 127g, 128a, 128b, 128c, 128d, 128f, 128g, 128h, 128i, 128j, 129a, 129b, 129c, 129d, 129f, 129g, 130a, 130b, 130c, 130d, 130f, 130g, 130h, 130i, 130j, 130k, 131a, 131b, 131c, 131d, 131f, 131g, 131h, 131i, 131j, 131k, 132a, 132b, 132c, 132d, 132f, 132g, 132h, 133a, 133b, 133c, 133d, 133f, 133g, 133h, 133i, 133j, 134a, 134b, 134c, 134d, 134f, 134g, 135a, 135b, 135c, 135d, 135f, 135g, 135h, 136a, 136b, 136c, 136d, 136f, 136g, 136h, 136i, 137a, 137b, 137c, 137d, 137f, 137g, 137h, 137i, 137j, 137k, 138a, 138b, 138c, 138d, 138f, 138g, 138h, 138i, 139a, 139b, 139c,		109i, 109k, 110b, 110c, 110d, 110f, 111a, 111b, 111c, 111d, 111f, 111g, 111h, 112a, 112b, 112c, 112d, 112f, 112g, 112h, 112i, 112j, 112k, 112l, 112m, 112n, 112o, 113a, 113b, 113c, 113d, 113f, 113g, 113h, 113i, 113j, 114a, 114b, 114c, 115a, 115b, 115c, 115d, 115f, 115g, 116a, 116b, 116c, 116d, 116f, 116g, 116h, 116i, 116j, 116k, 116l, 116m, 117a, 117b, 117c, 117d, 117f, 118c, 118d, 118f, 118g, 118h, 118i, 118j, 118k, 118l, 118m, 118n, 119a, 119b, 119c, 119d, 119f, 119g, 119h, 119i, 119k, 119m, 119n, 119o, 119p, 120a, 120b, 120c, 120d, 120f, 120g, 120h, 120i, 120j, 120k, 120l, 120m, 120n, 120o, 120p, 121a, 121b, 121c, 121d, 121f, 121g, 121h, 122a, 122b, 122c, 122d, 122f, 122g, 123a, 123b, 123c, 123d, 123f, 123g, 123h, 123i, 123j, 123k, 123l, 123m, 124a, 124b, 124c, 124d, 124f, 124g, 124h, 124i, 124j, 124k, 124l, 124m, 124n, 124o, 124p, 124r, 125a, 125b, 125c, 125d, 125f, 125g, 125h, 126a, 126b, 126c, 126d, 126f, 126g, 126h, 126j, 126l, 126m, 126n, 126o, 126p, 127a, 127b, 146a, 147a, 147c, 148a,				

Wyszczególnienie	Obręby						Nadleśnictwo
	BUDA STALOWSKA		DĘBA		BABULE		
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Pow. leśna [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
	140a, 140b, 140c, 140d, 140f, 140g, 141a, 141b, 141c, 141d, 141f, 141g, 141h, 142a, 142b, 142c, 142d, 142f, 142g, 143a, 143b, 144a, 144b, 144c, 144d, 145a, 145b, 145c, 145d, 145f, 146a, 146b, 146c, 146d, 146f, 146g, 146h, 147a, 147b, 147c, 147d, 147f, 147g, 147h, 148a, 148b, 148c, 148d, 148f, 148g, 148h, 148i, 148j, 148k, 148l, 149a, 149b, 149c, 149d, 149f, 149g, 149h, 150a, 150b, 150c, 150d, 150f, 150g, 150h, 151a, 151b, 151c, 151d, 151f, 151g, 151h, 152a, 152b, 152c, 152d, 152f, 152g, 152h, 152i, 160a, 160b, 160c, 160d, 160f, 160g, 160h, 161a, 161b, 161c, 161d, 161f, 162a, 162b, 162c, 162d, 162Aa, 162Ab, 162Ac, 163a, 163b, 163f, 163g, 163h, 163i, 163j, 163k, 163l, 163Aa, 163Ab, 163Ac, 163Ad, 163Af, 164a, 164b, 164c, 164d, 164f, 164g, 164Aa, 164Ab, 164Ac, 165a, 165b, 165c, 165d, 165f, 166a, 166c, 166d, 166f, 166g, 166h, 166i, 166j, 166k, 166l, 167a, 167b, 167c, 167d, 167f, 167g, 167h, 167i, 167j, 190k, 190n, 191h, 200d, 200f, 209f, 209g, 209i, 216a, 217a, 218b, 223d,		148b, 148c, 148d, 148f, 148j, 148k, 148l, 148m, 149a, 149ax, 149b, 149bx, 149c, 149d, 149f, 149g, 149h, 149i, 149j, 149k, 149l, 149m, 149n, 149o, 149p, 149r, 149s, 149t, 149w, 149x, 149y, 149z, 150a, 150b, 150c, 150d, 150f, 150g, 150h, 150i, 150j, 150k, 150l, 150m, 150n, 150o, 151a, 151b, 151c, 151d, 151f, 151g, 151h, 152a, 152b, 152c, 152d, 152f, 152g, 152h, 152i, 152j, 152k, 152l, 152m, 152n, 152o, 153a, 153b, 153c, 153d, 153f, 153g, 153h, 153i, 153j, 153k, 153l, 153m, 154a, 154b, 154c, 154d, 154f, 154g, 154h, 154i, 154j, 154k, 155a, 155b, 155c, 155d, 155f, 155g, 155h, 155i, 155j, 155k, 155l, 155m, 155n, 155o, 156a, 156b, 156c, 156d, 156f, 156g, 157a, 157b, 157c, 157d, 157f, 157g, 157h, 157i, 157j, 157k, 157l, 157m, 157n, 157o, 157p, 157r, 157s, 158a, 158b, 158d, 158f, 158g, 158h, 158i, 158j, 159c, 159d, 159g, 173h, 173i, 173j, 174g, 174j, 174n, 174s, 174t, 175d, 175f, 175g, 175h, 175i, 175j, 175k, 176d, 176f, 176g, 176h, 176i, 176j, 176k, 177a, 177b, 177c, 177g, 177h, 177i, 177j, 178c, 178d,				

Wyszczególnienie	*Obręby*						*Nadleśnictwo*
	BUDA STALOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*		
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	*Pow. leśna [ha]*	*Lokalizacja (Oddz., poddz.)*	*Pow. leśna [ha]*	*Lokalizacja (Oddz., poddz.)*	*Pow. leśna [ha]*	*Pow. leśna [ha]*
1	2	3	4	5	6	7	8
	233a, 233c, 233g, 250g, 250i, 251d, 259d, 262c, 263b, 263h, 267a, 271b, 278c		178f, 179a, 179b, 180a, 180b, 180c, 180d, 180f, 180g, 180h, 180i, 180j, 180k, 181a, 181ax, 181b, 181bx, 181c, 181d, 181f, 181g, 181i, 181j, 181k, 181m, 181n, 181o, 181p, 181r, 181w, 181x, 181y, 181z, 182a, 182b, 182c, 182d, 182dx, 182f, 182g, 182h, 182i, 182j, 182n, 182o, 182p, 182t, 182w, 182x, 182y, 183a, 183b, 183c, 183d, 183f, 183g, 183h, 183i, 183j, 183k, 184a, 184b, 184c, 184d, 184f, 184g, 184h, 184i, 184j, 184k, 184l, 184m, 184n, 184o, 184p, 185a, 185b, 185d, 185f, 185g, 185h, 185i, 185j, 185k, 185l, 185m, 185n, 185o, 185p, 185r, 185s, 185t, 185w, 185x, 185y, 186a, 186b, 186c, 186d, 186f, 187a, 187b, 187c, 187d, 187f, 187g, 187h, 187i, 187j, 187k, 188a, 188b, 188c, 188d, 188f, 188g, 188h, 188i, 188j, 188k, 188l, 188m, 189b, 189c, 189d, 189f, 189g, 189h, 189i, 189j, 190a, 190b, 190c, 190d, 190f, 190g, 190h, 191c, 202d, 202f, 202g, 202h, 202i, 202j, 203d, 203f, 203g, 203h, 203i, 204a, 204b, 204c, 204d, 204f, 205b, 205c, 205d, 205h, 205k, 206a, 206b, 206c, 206d, 207a, 207b, 207c, 207d, 208a,				

Wyszcze-gólnienie	Obręby						Nadle-śnictwo
	BUDA STALOWSKA		DĘBA		BABULE		
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Pow. leśna [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
			208b, 208c, 208d, 208f, 208g, 209a, 209b, 209c, 209d, 209f, 209g, 210a, 210b, 210c, 210d, 210f, 210g, 210h, 210i, 211a, 211b, 211c, 211d, 211f, 211g, 211h, 211i, 212a, 212b, 212c, 212d, 212f, 212g, 213a, 213b, 213c, 213d, 213f, 213g, 213h, 213i, 213j, 213k, 213l, 213m, 213n, 213o, 213p, 213r, 213s, 213t, 213w, 213x, 214a, 214b, 214c, 214d, 215a, 215b, 215c, 215d, 215f, 215g, 215h, 215i, 215j, 215k, 215l, 216a, 216b, 216c, 216d, 216f, 216g, 216h, 216i, 216j, 216k, 216l, 216m, 216n, 216o, 216p, 217a, 217b, 217c, 217d, 217f, 217g, 217h, 217i, 217j, 217k, 217l, 217m, 218b, 218c, 218d, 218g, 218h, 219a, 219b, 229g, 230c, 230d, 231a, 231b, 231d, 231f, 232a, 232c, 232f, 232g, 233b, 233c, 233d, 233g, 233h, 233i, 233j, 233k, 234a, 234d, 234f, 234g, 234h, 234i, 234j, 235a, 235b, 235c, 235d, 236a, 236b, 236c, 236d, 237a, 237b, 237c, 237d, 237f, 237g, 237h, 237i, 237j, 238a, 238b, 238c, 238d, 238f, 238g, 239a, 239b, 239c, 239d, 240a, 240b, 240c, 240d, 240f, 240h, 241a, 241b, 241f, 241g, 241h, 241m, 241o,				

Wyszczególnienie	Obręby						Nadleśnictwo
	BUDA STALOWSKA		DĘBA		BABULE		
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Pow. leśna [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
			241p, 242a, 242b, 242c, 242d, 242f, 242g, 242h, 242i, 242j, 242k, 242l, 243a, 243b, 243c, 243d, 243f, 243g, 243h, 243i, 243j, 243k, 243l, 244a, 244b, 244c, 244d, 244g, 244h, 244i, 245c, 245d, 245f, 245g, 245h, 245i, 245j, 245k, 245l, 245m, 245n, 246b, 246c, 246d, 246g, 246h, 246i, 247b, 247g, 248c, 248d, 249f, 249h, 250b, 250c, 250f, 250g, 252i, 252k, 253i, 253k, 253l, 254a, 254d, 255a, 255b, 255c, 255f, 255g, 256a, 256c, 256d, 257a, 257b, 257c, 257f, 257g, 257h, 258a, 258c, 258d, 258f, 258g, 258h, 258i, 258j, 259a, 259b, 259d, 259f, 259g, 259h, 259i, 259j, 260a, 260c, 260d, 260f, 260g, 260h, 261a, 261c, 261d, 261f, 261g, 262a, 262c, 262d, 262f, 262g, 263a, 263b, 263c, 263d, 263f, 263g, 263h, 263i, 264a, 264b, 264c, 264d, 264f, 264g, 265a, 265b, 265c, 265h, 265i, 265m, 265r, 265t, 265w, 265x, 265y, 266a, 266ax, 266b, 266bx, 266c, 266cx, 266d, 266dx, 266f, 266g, 266h, 266i, 266j, 266k, 266l, 266m, 266n, 266o, 266p, 266r, 266s, 266t, 266w, 266x, 266y, 266z, 267a, 267b, 267c, 267d, 267f, 267g, 267h,				

Wyszczególnienie	Obręby						Nadleśnictwo
	BUDA STALOWSKA		DĘBA		BABULE		
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Pow. leśna [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
			267i, 267j, 267k, 267l, 267m, 267n, 267o, 267p, 267r, 267s, 267t, 267w, 268a, 268b, 268c, 268d, 268f, 268g, 268h, 268i, 268j, 268k, 268l, 268m, 268n, 268o, 268p, 269a, 269b, 269c, 269d, 269f, 269g, 270a, 270b, 270c, 270d, 270f, 270g, 271a, 271b, 271c, 271d, 271f, 271g, 271h, 271i, 272a, 272b, 272c, 272d, 272f, 272g, 272h, 272i, 272j, 272k, 272l, 272m, 273a, 273b, 273c, 273d, 273f, 273g, 273h, 273i, 274a, 274b, 274c, 274d, 274f, 274g, 274h, 274i, 274j, 275a, 275b, 275c, 275d, 275f, 275g, 275h, 275i, 276a, 276b, 276c, 276d, 276f, 276g, 276h, 277a, 277b, 277c, 277d, 278a, 278b, 278c, 278d, 278f, 278g, 278h, 278i, 278j, 278k, 278l, 278m, 278o, 278p, 278r, 278s, 278t, 278w, 278x, 278y, 278z				
Razem		2664,24		6986,45		127,31	9778,00

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnej.

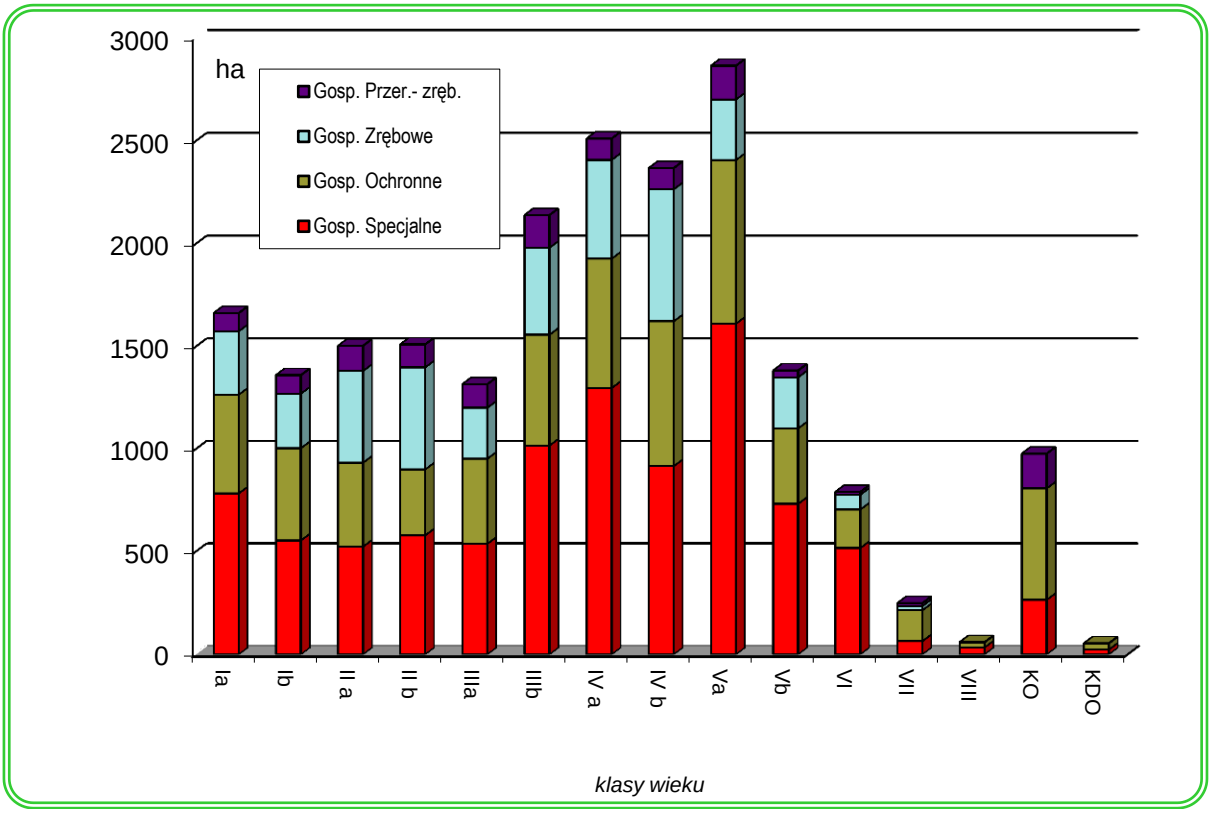
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

- **o zrębowym sposobie zagospodarowania(GZ) –** W skład weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względy na siedliskowy typ lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania –na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw, BMb (na glebach MT), Ol do zagospodarowania rębnią zupełną I z krótkim okresem odnowienia do 5 lat.
- **o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania(GPZ)** – W skład weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym) dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowym, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw, OlJ oraz na siedliskach BMśw i BMw (zgodnie z przyjętymi sposobami zagospodarowania).

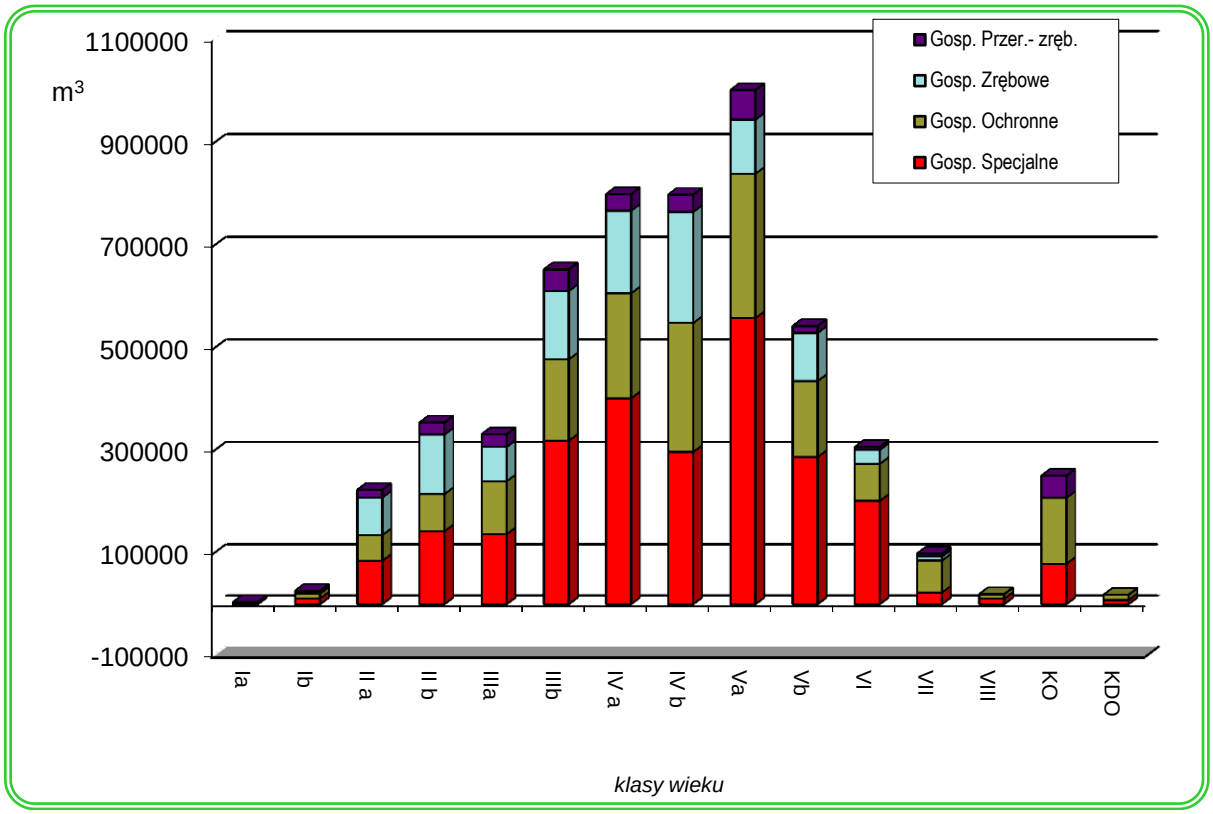
Tabela 65. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Obręby						Nadleśnictwo	
		BUDA STALOWSKA		DĘBA		BABULE			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)		2664,24	41,86	6986,45	97,26	127,31	1,62	9778,00	45,67
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		3169,94	49,81	-	-	3033,15	38,57	6203,09	28,97
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		529,96	8,33	196,76	2,74	4703,18	59,81	5429,90	25,36
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	329,43	5,18	196,76	2,74	3591,37	45,67	4117,56	19,23
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	200,53	3,15	-	-	1111,81	14,14	1312,34	6,13
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem		6364,14	100,00	7183,21	100,00	7863,64	100,00	21410,99	100,00

Wykres nr 26. **Udział powierzchniowy w podklasach wieku wg gospodarstw**



Wykres nr 27. **Udział masowy w podklasach wieku wg gospodarstw**



3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na Komisji Założeń Planu. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęto zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 43 DGLP z dnia 18.04.2003 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu.

Tabela 66. *Przyjęte wieki rębności*

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, SO.WE, MD, JS	100	
SO.B	60	
ŚW, DB.C, KL, JW, GB, BRZ, LP, AK	80	
JD, WZ	120	
BK	110	
DB, DB.S	140	
TP, WB	40	
OS	50	
OL	40	drzewostan odroślowy
OL	70	

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospoda-

rowania. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy ustalony podczas V rewizji urządzania lasu został utrzymany w całości, z uwzględnieniem jedynie zmian powierzchniowych zaistniałych w ubiegłym okresie w wyniku przyjęcia i przekazania lasów. Linie ostępowe przebiegają w kierunku E-W, bądź NE–SW.

Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające w terenie szeregi ostępowe i linie oddziałowe, oznaczające początek i koniec ostępu zgodnie z kierunkiem cięć.

Ostępy, w których cięcia zaprojektowano zgodnie z kierunkiem cięć, oznaczone są jako stałe. W pewnych przypadkach, przy planowaniu cięć nie w kolejności - oznaczono ostępy przejściowe. Ostępy przejściowe miały na celu skrócenie okresu kolei rębności i wykonanie cięć w drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębnego zapobiegając deprecjacji zasobów drzewnych. Długość ostępów z reguły jest równa szerokości dwóch, czasami jednego oddziału i wynosi od 800 m do 1250 m. Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

W Nadleśnictwie Nowa Dęba nie zaprojektowano jednostek kontrolnych.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m^3 grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewosta-

nów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawia tabela nr XIV wg obrębów leśnych, która została przyjęta na posiedzeniu NTG.

Tabela 67. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Buda Stalowska

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (**S**)	X	X	X	X	0	3087	117652	117652
LASÓW OCHRONNYCH (**O**)	13494	12760	9045	12760	140	8710	127542	127542
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GZ**)	365 1,23	222 0,72	953 3,43	365 1,23	0 0	x x	X	3321 11,33
LASÓW GOSPODARCZYCH(**GPZ**)	109	153	673	153	0	84	X	1319
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GP**)	X	x	x	X	x	X	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	474	375	1626	518	0	84	0	4640
OGÓŁEM OBREB	13968	13135	10671	13278	140	11881	245194	249834

Wykres nr 28. **Etaty użytkowania rębnego – obręb Buda Stalowska**

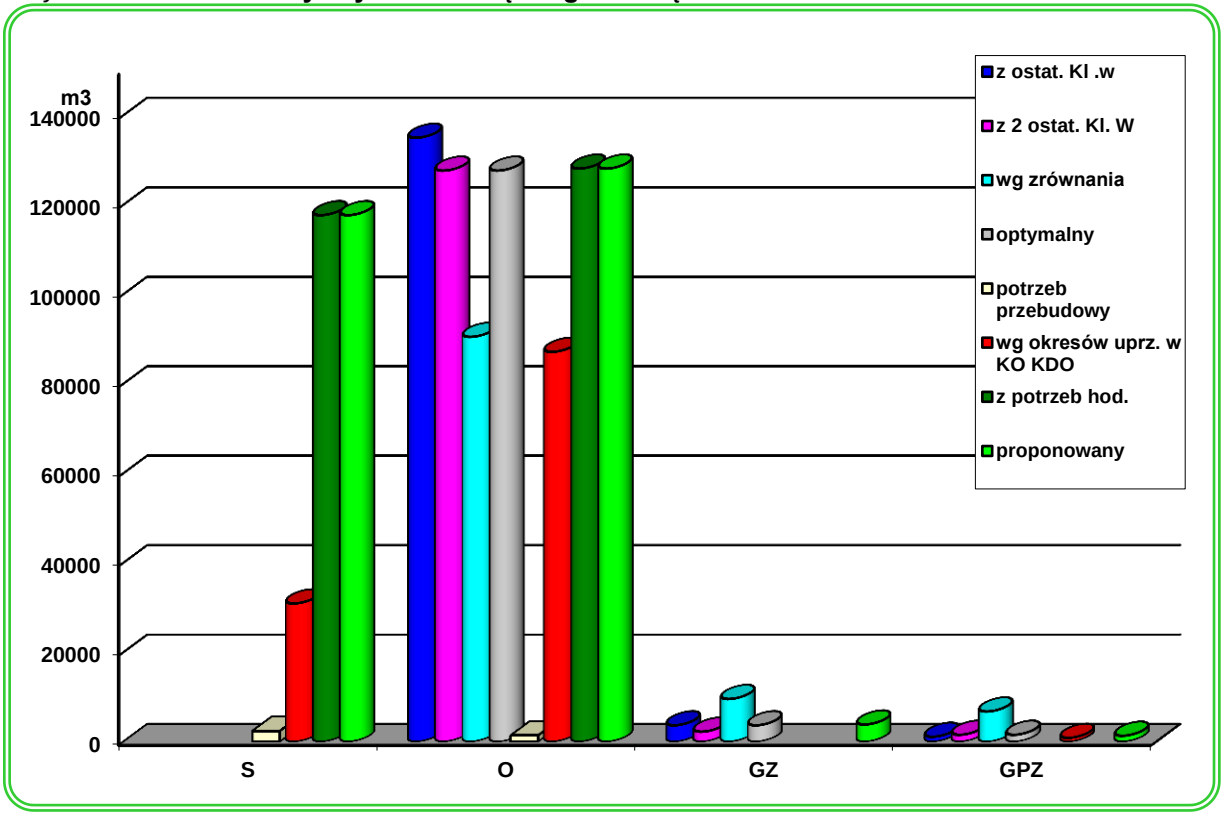


Tabela 68. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Dęba

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (**S**)	X	X	X	X	0	3037	247867	247867
LASÓW OCHRONNYCH (**O**)	0	0	0	0	0	0	0	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GZ**)	93 0,45	295 1,38	477 2,24	295 1,38	0 0	x x	X	0 0
LASÓW GOSPODARCZYCH(**GPZ**)	0	0	0	0	0	0	X	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GP**)	X	x	x	X	x	X	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	93	295	477	295	0	0	0	0
OGÓŁEM OBREB	93	295	477	295	0	3037	247867	247867

Wykres nr 29. **Etaty użytkowania rębnego – obręb Dęba**

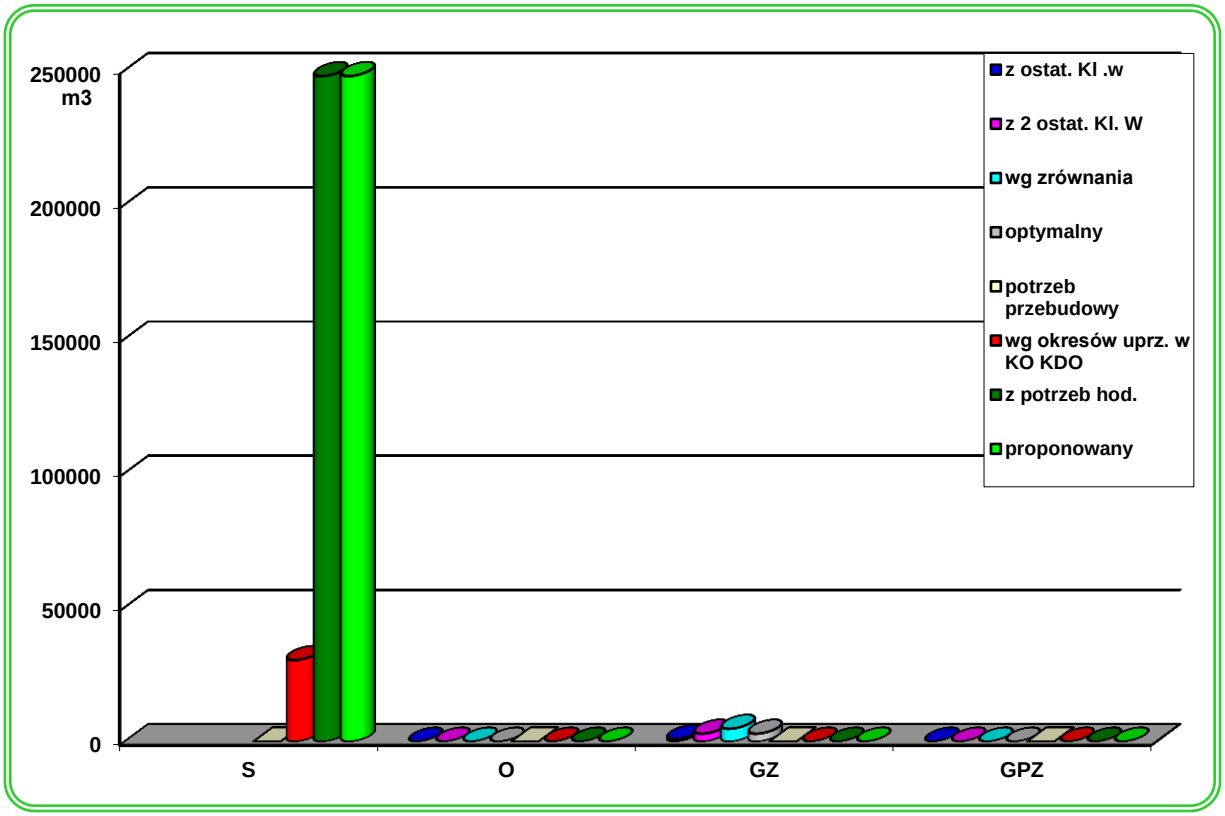
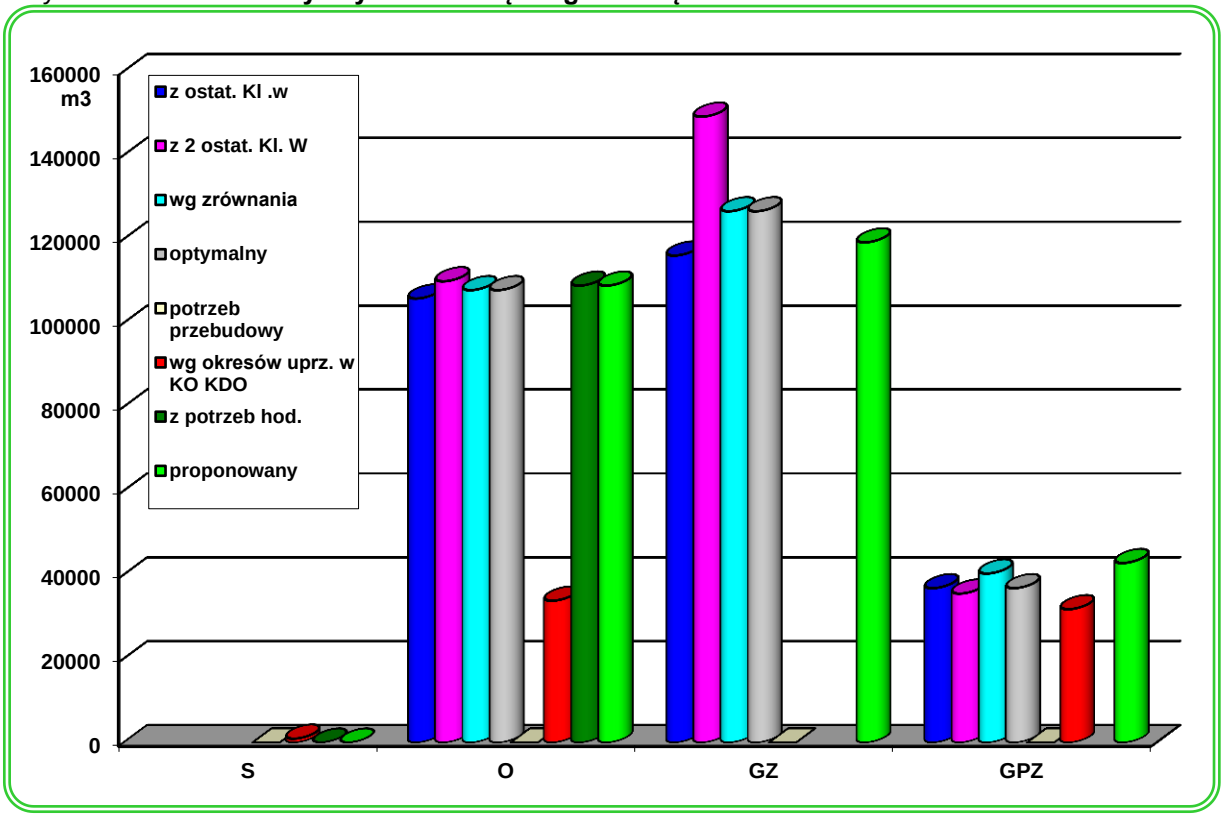


Tabela 69. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Babule

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprzął. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (**S**)	X	X	X	X	0	94	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (**O**)	10583	10994	10783	10783	0	3269	106141	106141
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GZ**)	11708 31,69	14970 42,64	12683 33,16	12683 33,16	0	x x	X	118942 341,17
LASÓW GOSPODARCZYCH(**GPZ**)	3612	3511	4004	3612	0	3179	X	36643
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GP**)	X	x	x	X	x	X	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	15320	18481	16687	16295	0	3179	0	155585
OGÓŁEM OBREB	25903	29475	27470	27078	0	6542	106141	261726
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	39964	42905	38618	40651	140	21460	599202	759427

Wykres nr 30. **Etaty użytkowania rębnego – obręb Babule**



Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa tj. suma etatów zrównania średniego wieku w lasach wielofunkcyjnych – lasach nie objętych gospodarstwem specjalnym (Tabela XIV) wynosi: **38618 m^3 brutto/rok.** Pro-

ponowany etat **75943 m^3 brutto/rok** jest wyższy od pożądanego. Wynka to z faktu, że znaczącą powierzchnię w nadleśnictwie zajmuje gospodarstwo specjalne (głownie teren Poligonu Nowa Dęba). W ramach tego gospodartstwa planowano użytkowanie zgodnie z potrzebami hodowlananymi. Istnieje odstępstwo w różnicy pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności (różnica ta dla całego nadleśnictwa wynosi +10 lat). Przyjęte sposoby użytkowania w założeniu powinny zahamować dalszy wzrost przeciętnego wieku drzewostanów i możliwość zachowania trwałości drzewostanów w perspektywie długookresowej.

W poszczególnych gospodarstwach zaproponowano następujące etaty:

Gospodarstwo ***specjalne (S)*** – etatu nie wyliczono. Stwierdzone potrzeby użytkowania wynikają z potrzeb kontynuowania rozpoczętych w ubiegłym okresie procesów odnowieniowych.

Gospodarstwo ***wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)*** – etaty przyjęto w wysokości sumy miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania w 10-leciu, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane, uwzględniając możliwości trwałego pełnienia przez nie funkcji ochronnych – etat z potrzeb hodowlanych.

Przyjęty etat stanowi - w obrębie Buda Stalowska 99,95%, w obrębie Babule 99,79% wyliczonego etatu optymalnego.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych proponowany etat w wymiarze miąższościowym w obrębie Buda Stalowska wynosi 4640 m^3 brutto, co stanowi – 89,58% etatu optymalnego. W obrębie Babule – 155585 m^3 grubizny brutto, tj. 95,48% etatu optymalnego.

Dla drzewostanów zaliczonych do ***zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)*** proponowane do przyjęcia etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniających zasady planowania urządzeniowego dotyczące ładu przestrzennego i czasowego oraz aspekty przyrodnicze i ekologiczne. Przyjęte etaty wynoszą: w obrębie Buda Stalowska 90,99%, w obrębie Babule 93,78% etatu optymalnego.

Dla drzewostanów zaliczonych do ***przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)*** proponowane etaty wynikają z potrzeb hodowlanych oraz potrzeb wzrostu i rozwoju młodego pokolenia w KO i KDO. W nadleśnictwie przyjęto w obrębie Buda Stalowska w wysokości 86,21%, w obrębie Babule – 101,45% etatu optymalnego. Drzewostany w KO i KDO stanowią jedno z pierwszych kryteriów naboru drzewostanów do użytkowania rębnego, ze względów hodowlanych związanych z odsłanianiem młodego pokolenia lasu. Stąd też wielkość etatu z okresów uprzątnięcia w KO i KDO determinuje wysokość pozyskania użytków rębnych w tym gospodarstwie.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Proponowane etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej ład czasowy i przestrzenny, zabezpieczają produkcję drewna na zasadach racjonalnej gospodarki, uwzględniając aspekty przyrodnicze i ekologiczne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Nowa Dęba przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 70. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	*Ogółem w nadleśnictwie*	*Zaprojektowano w 10-leciu*		*Pozostaje*	
	ha / *m^3*		*%* / *%*	*ha* / *m^3*	*%* / *%*
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	979,65	862,88	88,08	116,77	11,92
	250800	163354	65,13	87446	34,87
W klasie do odnowienia	54,48	5,64	10,35	48,84	89,65
	18225	838	4,60	17387	95,40
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszłorębne	1177,27	563,14	47,83	614,13	52,17
	432071	152658	35,33	279413	64,67
Rębne	4348,26	1539,28	35,40	2808,98	64,60
	1540122	438997	28,50	1101125	71,50
Bliskorębne i młodsze	14224,59	20,14	0,14	14204,45	99,86
	3228104	3582	0,11	3224512	99,89
Ogółem nadleśnictwo	20784,25	2991,08	14,39	17793,17	85,61
	5469322	759429	13,89	4709893	86,11

Pula drzewostanów potencjalnie przeznaczonych do użytkowania rębnego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmuje w nadleśnictwie 31,6% tj. 6559,66 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 45,6% tych drzewostanów – 2991,08 ha.

Użytkowaniem rębnym nie objęto wszystkich drzewostanów w KO ze względu na konieczność zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Poważnym ograniczeniem w pełniejszym przeznaczeniu tych drzewostanów do użytkowania rębnego jest konieczność zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Przeznaczenie drzewostanów bliskorębnych i młodszych do użytkowania rębnego podyktowane było kryteriami kwalifikującymi je do przebudowy oraz zastosowaniem indywidualnego wieku rębności, ze względu na występujące w nich silne uszkodzenia oraz mierną jakość tych drzewostanów.

Wielkość etatów i przydział drzewostanów do użytkowania rębnego była przedmiotem uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Lublinie i Nadleśnictwem Nowa Dęba.

3.1.3.3. **Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu**

W ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu planowane jest uprzątnięcie nasienników i przestoi.

Tabela 71. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	*Obręby*											
	BUDA STALOWSKA			*DĘBA*			*BABULE*			*Nadleśnictwo*		
	Pow. [ha]	*Miąższość [m^3]*		*Pow. [ha]*	*Miąższość [m^3]*		*Pow. [ha]*	*Miąższość [m^3]*		*Pow. [ha]*	*Miąższość [m^3]*	
		brutto	*netto*		*brutto*	*netto*		*brutto*	*netto*		*brutto*	*netto*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Uprzątnięcie płazowin	3,17	130	110	-	-	-	-	-	-	3,17	130	110
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	558	460	-	168	140	-	152	127	-	878	727
Pozostałe (*Uprzątnięcie drzew z zadrzewień*)	0,44	39	33	-	-	-	-	-	-	0,44	39	33
Razem	3,61	727	603	-	168	140	-	152	127	3,61	1047	870

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Tabela 72. Zestawienie etatu użytków rębnych

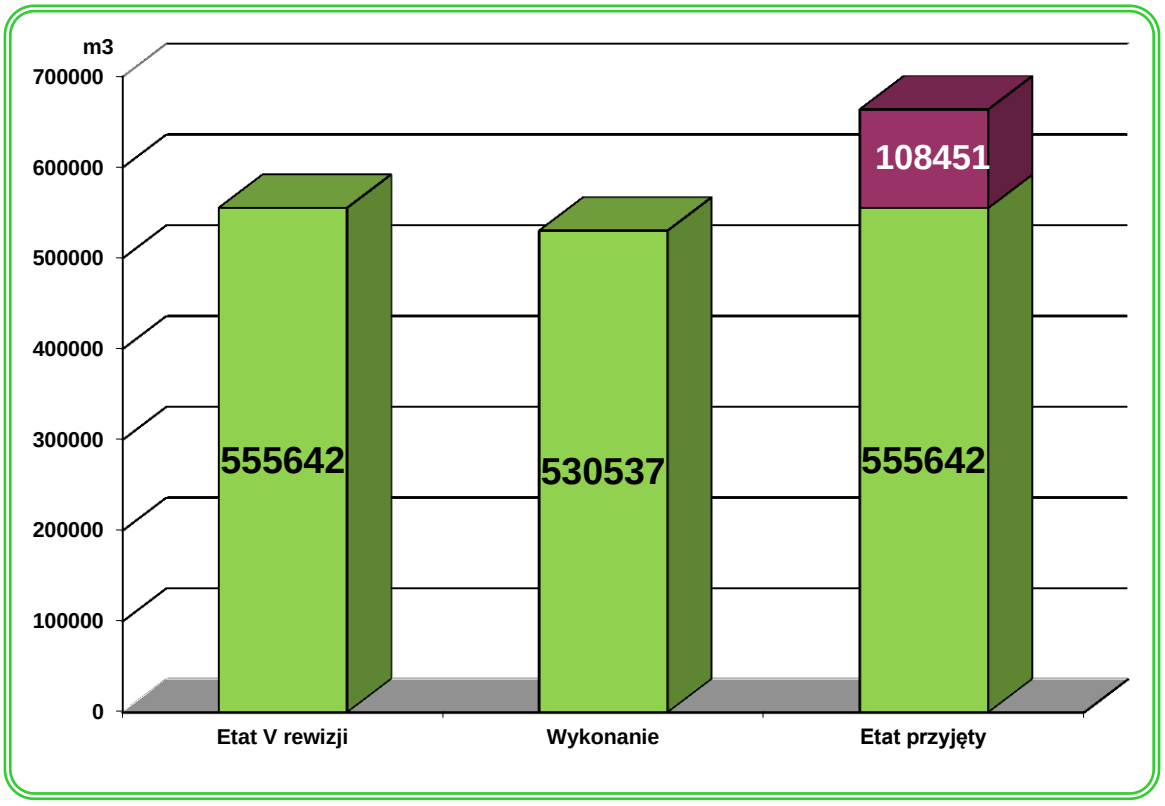
Obręby	*Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem*	*Niezliczone na etat Łącznie etat*	*Łącznie etat*
	m^3 netto		
Obręb Buda Stalowska	217601	603	218204
Obręb Dęba	216625	140	216765
Obręb Babule	228997	127	229124
Razem Nadleśnictwo	**663223**	**870**	**664093**

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 73. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	*Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym*			*Etat przyjęty (z 5% przyrostem)*	*Różnica*	
	Cięcia rębne	*Przygodne rębne*	*razem*			
m^3 grubizny netto						*%*
1	2	3	4	5	6	7
555642	502831,2	27705,8	530537	664093	108451	19,5

Wykres nr 31. **Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem**



Wzrost etatu w obecnym planie o ok. 19,5% tj. o 108451 m^3 w stosunku do etatu V rewizji planu urządzenia lasu (ok. 20% w stosunku do wykonania) wynika ze wzrostu zapasu w drzewostanach, rozkładu powierzchni drzewostanów w klasach wieku, starzenia się drzewostanów i potrzeb hodowlanych związanych z procesem rozwoju lasu.

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębnego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 74. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego

Rodzaj cięć		*Obręby*			*Nadleśnictwo*
		BUDA STALOWSKA	*DĘBA*	*BABULE*	
		Powierzchnia [ha]			
1		2	3	4	5
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	1042,63	675,87	1110,44	2828,84
	Późne (TP)	1418,91	2740,13	3425,58	7584,62
	Razem	2461,54	3416,00	4536,02	10413,56
Ogółem		2461,54	3416,00	4536,02	10413,56

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 10413,56 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem nie objęto 4351,45 ha drzewostanów od IIa klasy wieku tj. 20,9% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym, drzewostany w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności, drzewostany w polu roboczym poligonu, drzewostany o niskim i równomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku".

Tabela 75. Porównanie ustalonego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych z etatem obowiązującym w V rewizji

Rewizja urządzania lasu	*Powierzchnia leśna zalesiona nadleśnictwa*	*Powierzchnia drzewostanów od II do IV klasy wieku*	*Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w nadleśnictwie*
powierzchnia w ha			
V	20905,27	12981,67	12645,39
VI	20784,25	11364,84	10413,56
Różnica	**-121,02**	**-1616,83**	**-2231,83**

W porównaniu z danymi z V rewizji etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego zmniejszył się o 17,6%.

Wpływ na spadek przyjętego obecnie etatu powierzchniowego ma fakt, zmniejszenia powierzchni drzewostanów przedrębnych oraz nieplanowanie użytkowania przedrębnego w drzewostanach, w których rozpoczęto użytkowanie rębne (kolejne pasy nieobjęte użytkowaniem rębnym).

Orientacyjna wielkość użytkowania przedrębnego ustala się w m^3 grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m^3 grubizny netto na 10 lecie.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 76. Wskaźniki użytkowania przedrębnego (grubizna netto)

Wyszczególnienie	*Obręb Buda Stalowska*	*Obręb Dęba*	*Obręb Babule*	*Nadleśnictwo*
	Etat - m³- pow w ha Wskaźnik - m³/ha	*Etat - m³- pow w ha Wskaźnik - m³/ha*	*Etat - m³- pow w ha Wskaźnik - m³/ha*	*Etat - m³- pow w ha Wskaźnik - m³/ha*
Etat wg wykonania z ostatnich 5 lat	71704,77 m³ (1474,63 ha) *48,62 m³/ha*	95174,34 m³ (2139,35 ha) *44,49 m³/ha*	112019,16 m³ (2422,20 ha) *46,24 m³/ha*	278898,27 m³ (6036,18 ha) *46,20 m³/ha*
Etat wg wykonania 10 lat	132612,08 m³ (2962,50 ha) *44,76 m³/ha*	186122,31 m³ (4440,64 ha) 41,91 m³/ha	206234,63 m³ (4979,21 ha) *41,42 m³/ha*	524969,02 m³ (12382,35 ha) *42,40 m³/ha*
50% bieżącego przyrostu	114700 m³ (2461,54 ha) *46,60 m³/ha*	147080 m³ (3416,00 ha) *43,06 m³/ha*	183660 m³ (4536,02 ha) *40,49 m³/ha*	445440 m³ (10413,56 ha) *42,77 m³/ha*
55% bieżącego przyrostu	**126170 m³ (2461,54 ha) 51,26 m³/ha**	**161788 m³ (3416,00 ha) *47,36 m³/ha***	**202026 m³ (4536,02 ha) 44,53 m³/ha**	**489984 m³ (10413,56 ha) 47,05 m³/ha**
60% bieżącego przyrostu	137640 m³ (2461,54 ha) *55,91 m³/ha*	176496 m³ (3416,00 ha) *51,66 m³/ha*	220392 m³ (4536,02 ha) *48,59 m³/ha*	534528 m³ (10413,56 ha) *51,33 m³/ha*
65% bieżącego przyrostu	149110 m³ (2461,54 ha) 60,58 m³/ha	191204 m³ (3416,00 ha) *55,97 m³/ha*	238758 m³ (4536,02 ha) 52,63 m³/ha	579072 m³ (10413,56 ha) *55,60 m³/ha*
70% bieżącego przyrostu	160580 m³ (2461,54 ha) *65,24 m³/ha*	205912 m³ (3416,00 ha) *60,28 m³/ha*	257124 m³ (4536,02 ha) *56,68 m³/ha*	623616 m³ (10413,56 ha) *59,88 m³/ha*
75% bieżącego przyrostu	172050 m³ (2461,54 ha) *69,90 m³/ha*	220620 m³ (3416,00 ha) *64,58 m³/ha*	275490 m³ (4536,02 ha) *60,73 m³/ha*	668160 m³ (10413,56 ha) *64,16 m³/ha*
Propozycja etatu na 10- lecie	**126170 m³ (2461,54 ha) *51,26 m³/ha***	**161788 m³ (3416,00 ha) *47,36 m³/ha***	**202026 m³ (4536,02 ha) *44,53 m³/ha***	**489984 m³ (10413,56 ha) *47,05 m³/ha***

Tabela 77. Analiza wielkości użytkowania przedrębnego w stosunku do przyrostu

N-ctwo	*Pow. użytkowania przedrębnego (ha)*	*Przyjęty etat (m^3) grubizny netto*	*Przyrost z drzewostanów nie projektowanych do użytkowania rębnego*	*Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg Tabeli VIIIa*	*Przyrost użyteczny uzyskany w ubiegłym 10-leciu*	*Wg WISL dla RDLP Lublin*
			m^3 grubizny netto			
			% użytkowania			
Nowa	10413,56	**489984**	888360	1072560	1454024	1380074
Dęba			55	46	34	36

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębnego 524969 m^3 na powierzchni 12382,35 ha co daje wskaźnik 42,4 m^3/ha. Wielkość uzyskanych użytków przedrębnych stanowił 36% uzyskanego przyrostu użytecznego netto.
Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 145402 m^3 netto czyli 6,79 m^3/ha na rok.

W ramach użytkowania przedrębnego ustalono dla Nadleśnictwa Nowa Dęba wielkość użytkowania odpowiadającą 55% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym. Wskaźnik użytkowania jest wynikiem ustaleń podjętych podczas Narady Techniczno Gospodarczej. Należy zwrócić uwagę, że w wielkości użytkowania przedrębnego nadleśnictwa za ostatnie 5 lat użytki przygodne stanowiły ok. 15% i były wyższe od średniej 10-letniej – 11,1%. Planowana powierzchnia objęta użytkowaniem przedrębnym jest o 21,4% mniejsza niż w ubiegłym 10-leciu (2231,83 ha).

Rozmiar miąższościowy użytków przedrębnych na lata 2023 - 2032 wynosi **489984** m^3 netto (612480 m^3 brutto) tj. 47,05 m^3/ha oraz obligatoryjny etat powierzchniowy **10413,56** ha.

Należy zaznaczyć iż pozyskanie drewna w ramach użytków przygodnych nie zwiększa przyjętego etatu miąższościowego.

3.1.3.6. **Łączny etat miąższościowy użytków głównych**

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2023-2032 dla Nadleśnictwa Nowa Dęba oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 78. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	*Zasoby ogółem (m^3 brutto)*	*Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m^3 brutto)*	*Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m^3 brutto)*	*Przyjęty etat*		*Relacja etatów w stosunku do :*		
				m^3 brutto	*m^3 netto*	*Zasobów ogółem*	*Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego*	*Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego*
						%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb BUDA STALOWSKA								
Rębne	-	-	-	263053	218204	17,30	75,33	50,50
Przedrębne	-	-	-	157712	126170	10,37	45,16	29,20
Ogółem	1520553	349200		420765	344374	27,67	120,49	79,70
Obręb DĘBA								
Rębne	-	-	-	260430	216765	13,38	57,10	44,76
Przedrębne	-	-	-	202235	161788	10,39	44,34	33,17
Ogółem	1946803	456100		462665	378553	23,77	101,44	77,93
Obręb BABULE								
Rębne	-	-	-	274964	229124	13,66	51,35	42,91
Przedrębne	-	-	-	252533	202026	12,55	47,16	37,84

Użytki	*Zasoby ogółem (m^3 brutto)*	*Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m^3 brutto)*	*Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m^3 brutto)*	*Przyjęty etat*		*Relacja etatów w stosunku do :*		
				m^3 brutto	*m^3 netto*	*Zasobów ogółem*	*Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego*	*Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego*
						%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem	2012356	535450		527497	431150	26,21	98,51	80,75
Nadleśnictwo Nowa Dęba								
Rębne	-	-	-	798447	664093	14,57	59,55	45,67
Przedrębne	-	-	-	612480	489984	11,18	45,68	33,69
Ogółem	5479712	1340750	1817530	1410927	1154077	25,75	105,23	79,37

Tabela 79. *Zestawienie rozmiaru użytków głównych*

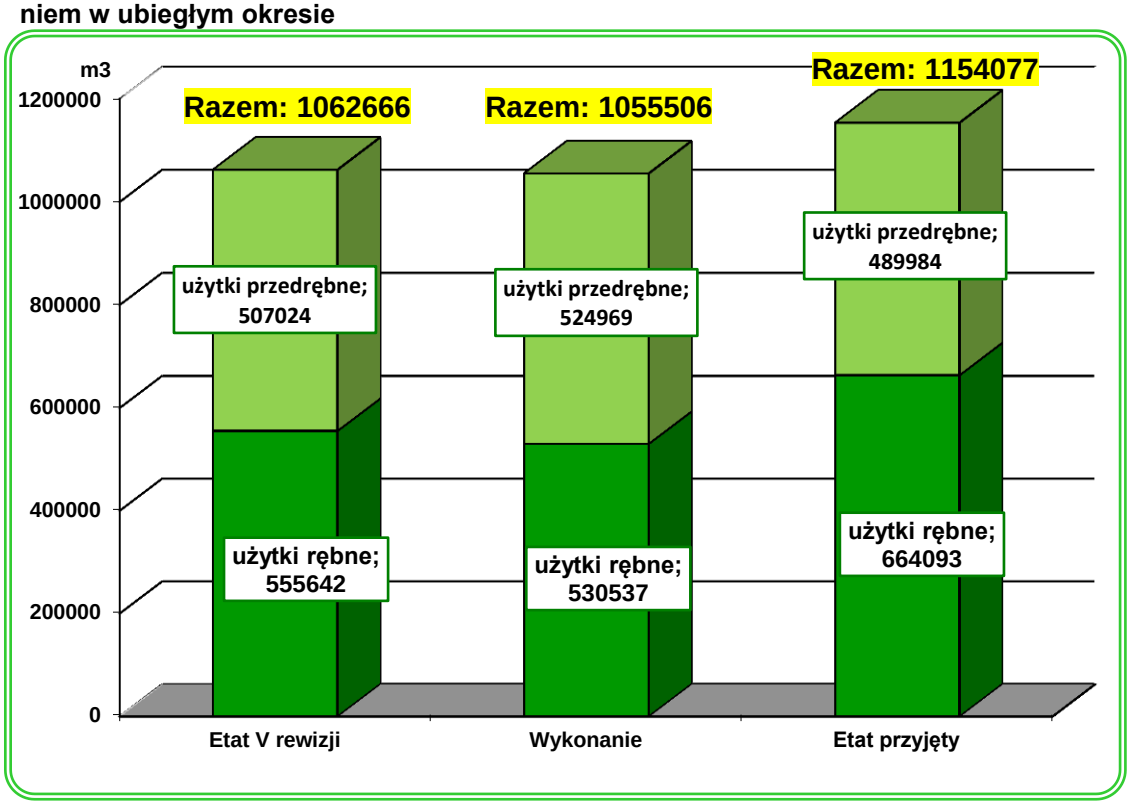
Obręb nadleśnictwo	*Rębne zaliczone na etat*			*Nie zaliczone na etat*	*Razem użytki rębne*	*Użytki przedrębne*	*Razem użytki główne*
	masa	*5% spodziewanego przyrostu masy netto*	*masa z 5% przyrostem*				
Masa grubizny netto – m^3							
Buda Stalowska	207238	10363	217601	603	218204	126170	344374
Dęba	206304	10321	216625	140	216765	161788	378553
Babule	218090	10907	228997	127	229124	202026	431150
Nadleśnictwo	**631632**	**31591**	**663223**	**870**	**664093**	**489984**	**1154077**
Przeciętnie rocznie					66409	48998	115408
*Przeciętne roczne pozyskanie w ubiegłym okresie**					53054	52497	105551
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					55564	50702	106267

* łącznie z użytkami przygodnymi

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębnego i przedrębnego miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie **1154077 m^3** i stanowić będzie blisko 105,23% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

Porównanie wielkości proponowanego pozyskania drewna z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono na zamieszczonym wykresie.

Wykres nr 32. **Porównanie przyjętego rozmiaru pozyskania drewna z rozmiarem i wykonaniem w ubiegłym okresie**



Przyjęty etat użytków rębnych obecnym planie jest o ok. 19,52% wyższy w stosunku do etatu V rewizji planu urządzenia lasu (ok. 25,17% w stosunku do wykonania).

Pozyskanie drewna w użytkowaniu przedrębnym zmniejsza się o 3,36% w stosunku do rozmiaru zaplanowanego w V rewizji (6,66% w stosunku do wykonania).

Łącznie użytkowanie główne wzrosło o **8,60%** w stosunku do stanu z V rewizji pul.

Wzrost użytkowania wynika z przyjętych priorytetów, zachowania trwałości lasu, kształtowania jego pożądanej budowy i jego stabilności, uwzględniając jego aktualny stan i pełnione funkcje. Projektowana łącznie masa użytków rębnych i przedrębnych, nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu. Zadania gospodarcze z zakresu użytkowania rębnego należy realizować w sposób pozwalający na osiągnięcie, w pespektywie średnio i długookresowej takiego stanu drzewostanów (właściwa struktura powierzchniowa i miąższościowa), który zapewni zwiększony przyrost, trwałość produkcji i istnienie lasu.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. **Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego**

Znowelizowana w 2014 roku Ustawa o lasach zawiera regulacje w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych [art.18uol].

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 DGLP z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w LP [ZU-7019-21/2014] na całkowity etat miąższościowy użytków głównych składa się:

- etat cięć rębnych ustalony, jako ilość drewna zaprojektowanego do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego, wyrażony w metrach sześciennych, jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;
- etat cięć przedrębnych ustalony, jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażona szacunkowo w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczenie miąższościowego etatu użytkowania rębnego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębnego i przedrębnego zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Za zgodą dyrektora generalnego na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania PUL – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

3.2.1.1. **Użytkowanie rębne**

- **Sporządzenie wykazu cięć**

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o ZHL z roku 2011, ustalenia KZP i NTG oraz na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych.

Syntetyczne zestawienia dotyczące użytkowania rębnego zawarte są w poniższych wykazach:

- Wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;

Wzór ten zamieszczony w tomie zawierającym wykazy drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębnego, przedrębnego i zabiegów hodowlanych;

- Wykaz drzewostanów do przebudowy – Wzór nr 3;
- Wykazie drzewostanów w KO – Wzór nr 4;
- Wykazie drzewostanów w KDO – Wzór nr 5

Wzory nr 3, 4 i 5 zamieszczone zostały w tomie szczegółowych danych inwentaryzacji lasu (opisów taksacyjnych) odpowiednio dla każdego obrębu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 instrukcji u.l.) jest ważnym składnikiem planu urządzenia lasu, ilustrującym, wraz z mapą przeglądową cięć, możliwości lokalizacji wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji etatów obliczonych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstaje w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach (nazywanego optymalizacją rozplanowania cięć użytkowania rębnego albo regulacją użytkowania rębnego).

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono wg obrębów leśnych (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się na formularzu wg wzoru nr 6.

- **Przyjęte sposoby użytkowania rębnego**

W celu osiągnięcia pożądanych typów drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i NTG oraz *„Zasady Hodowli Lasu":*

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasad Hodowli Lasu.

Tabela 80. *Sposoby użytkowania rębnego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu*

STL	*GTD*	*Orientacyjny skład gatunkowy uprawy*	*Rębnia wiodąca*	*Rębnia zastępcza*	*Okres odnowienia /nawrót cięć*
Bśw	So	So 80% Brz, inne 20%	I		do 5 lat
Bw	So	So 70% Brz, Św, inne 30%	I		do 5 lat
Bb	So	So 80% Brz, Św, inne 20%			
BMśw	So	So 70% Db, Bk, inne 30%	I	II/III	do 5 lat
	Db So	So 60% Db 30% Md, Brz, inne 10%	III	I	11 - 20 lat
	Db So	So 60% Db 30% Md, Brz, inne 10%	I	IIII	do 5 lat
	Jd So	So 60% Jd 30% Db, Bk, inne 10%	III	IV	11 - 20 lat
BMw	So	So 60% Ol 20% Db, Św, Brz, inne 20%	I	III	do 5 lat
	Św So	So 60% Św 30%, Db, inne 10%	I	III	do 5 lat
	Jd So	So 60% Jd 30% Db, Bk, inne 10%	IV	II	11 – 20 lat
BMb na glebie Mt	So	So 60% Ol 30% Św, inne 10%	I	III	do 5 lat
	Św So	So 50% Św 30% Db, Bk, Jd, inne 20%	I	III	do 5 lat
BMb na glebie T	So	So 60% Ol 30% Św, inne 10%	--	--	--
	Św So	So 50% Św 30% Dbb, Bk, Jd, inne 20%	--	--	--
LMśw	Db So	So 50% Db 30% inne 20%	III	I/IV	11 - 20 lat
	Jd So	So 50% Jd 30% Db, Bk, inne 20%	III	IV	11 - 20 lat
	So Jd	Jd 50% So 30% Św, Db, inne 20%	IV	II/III	20 - 30 lat
	Bk Db	Db 70% Bk 20% Gb, Lp, Kl, Jw, inne 10%	III	IV	20 - 30 lat
	So Db	Db 50% So 30% Gb, Lp, Kl, Jw, inne 20%	III	IV	20 - 30 lat
	Db	Db 70% Gb, Lp, Kl, Jw, inne 30%	III	IV	20 – 30 lat
	Jd	Jd 60% Bk, So, Św 40%	IV	II/III	20 - 30 lat
LMw	So Db	Db 50%, So 30% Św, Jd, inne 20%	II	I/IV	11 - 20 lat
	So Jd	Jd 50% So 30% Db, Św, inne 20%	IV	III	30 - 40 lat
	Js Ol	Ol 50% Js*30% Jw, Gb, Lp, Wz, inne 20%	III	IV	11 - 20 lat
	Jd Db	Db 50% Jd 30% Jw, Gb, Lp, Wz, inne 20%	III	IV	20 - 30 lat
	Db	Db 60% Gb,Bk,Jd, inne 40%	III	II/IV	20 – 30 lat
	So Bk Jd	Jd 40% Bk 20% So 20% Lp, Jw, Wz, inne 20%	IV	II/III	20 - 30 lat
	So Db Jd	Jd 40% Db 20% So 20% Lp, Jw, Wz, inne 20%	IV	II/III	20 - 30 lat
	Db Jd	Jd 50% Db 30% Jw, Gb, Lp, Wz, inne 20%	IV	II/III	30 - 40 lat
	Jd	Jd 60% Bk, Db, So, Św 40%	IV	II/III	20 – 30 lat
LMb na glebie Mt	Ol	Ol 80%, Brz, Św i inne 20%	I	IV	do 10 lat
	Brz	Brz 80%, Ol, Św i inne 20%	I	IV	do 10 lat
	Brz Ol	Ol 60%, Brz 20%, Św i inne 20%	I	IV	do 10 lat

STL	*GTD*	*Orientacyjny skład gatunkowy uprawy*	*Rębnia wiodąca*	*Rębnia zastępcza*	*Okres odnowienia /nawrót cięć*
	Ol Brz	Brz 60%, Ol 20%, Św i inne 20%	I	IV	do 10 lat
LMb na glebie T	Ol	Ol 80%, Brz, Św i inne 20%	-	-	-
	Brz	Brz 80%, Ol, Św i inne 20%	-	-	-
	Brz Ol	Ol 60%, Brz 20%, Św i inne 20%	-	-	-
	Ol Brz	Brz 60%, Ol 20%, Św i inne 20%	-	-	-
Lśw	Jd Db	Db 50% Jd 30% Bk i inne 20%	II	IV	30 – 40 lat
	Bk Db	Db 50% Bk 30%, Gb, Lp, Jd, inne 20%	III	IV	20 - 30 lat
	Db	Db 70% Gb, Lp, Bk, inne 30%	III	II/IV	11 – 20 lat
Lw	Db	Db 60% Js*, Jd, Gb, Lp, Jw, Bk, inne 40%	III	II/IV	20 – 30 lat
	Jd Db	Db 60% Jd 20% Gb, Lp, Bk, Jw, inne 20%	III	IV	20 – 30 lat
	Js Ol	Ol 50% Js* 30% Jw, Gb, Lp, inne 20%	III	IV	11 – 20 lat
	Js Wz	Wz 60% Js* 30% Db, Lp, Kl, inne 10%	III	IV	11 – 20 lat
Ł	Db	Db 70% Js* i inne 30%	-	-	-
	Js Db	Db 50% Js* 30% Ol i inne 20%	-	-	-
	Js Ol	Ol 50% Js* 30% Jw, Gb, Lp, inne 20%	III	IV	11 – 20 lat
Ol	Ol	Ol 80% Brz, Św, inne 20%	I	IV	do 5 lat
OlJ	Ol Js	Js* 30% Ol 30% Db 20%, inne 20%	II	IV	11 – 20 lat
	Js Ol	Ol 50% Js* 30% Db, Wz, inne 20%	II	IV	11 – 20 lat

Wyszczególnione powyżej rębnie i składy gatunkowe nie dotyczą upraw pochodnych. Zgodnie z § 23 pkt. 5 i 6 IUL powyższe TD należy traktować jako ramowe cele gospodarowania dla danego typu siedliskowego i zbiorowiska roślinnego. Mogą być one modyfikowane przez nadleśniczego w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem aktualnego stanu i specyfiki siedliska leśnego oraz zbiorowiska roślinnego.

Zgodnie z ustaleniami KZP dopuszcza się kontynuacje, rozpoczętego w ubiegłym 10-leciu użytkowania.

Projektowane sposoby zagospodarowania lasu pozwalają na zachowanie trwałości lasu przy racjonalnym wykorzystaniu zasobów drzewnych.

Rozmiar cięć użytków rębnych, lokalizację zrębów, sposoby użytkowania uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze, rodzaj zastosowanej rębni, czas wykonania cięć były przedmiotem uzgodnień z Nadleśnictwem Nowa Dęba oraz Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Lublinie. Ostateczna wysokość użytkowania rębnego została ustalona na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

Plan cięć użytków rębnych na I 10-lecie sporządzony będzie w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Rębnia zupełna IB projektowano na siedlisku Bśw, Bw, BMśw, BMw, BMb (na glebach murszowych), Ol. W 10-leciu nie projektowano więcej niż 2 pasy zrębowe zakładając 5-letni nawrót cięć. Rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni 1546,98 ha. Ze względu na występujące duże zwarte powierzchnie drzewostanów rębnych w ramach jednego oddziału zaplanowano wręby. Wymagać to będzie ze strony nadleśnictwa szczególnej uwagi przy planowaniu pozyskania w okresie obowiązywania planu. W pierwszej kolejności powinno przeznaczyć do użytkowania pierwsze pasy w drzewostanach, w których zaplanowano co najmniej dwa pasy zrębowe.

Przy planowaniu użytkowania rębniami zupełnymi jako kryterium wielkości pasów zrębowych przyjęto szerokość zrębu (w przypadku zrębów przez całą szerokość oddziału nie więcej niż 60 m), w pozostałych przypadkach nie więcej niż 4,00 ha. W planowaniu zrębów unikano tworzenia dużych płatów upraw.

Na powierzchni 27,54 ha zaplanowana została rębnia zupełna na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw.

Planowanie tej rębni uzasadnione było brakiem możliwości uzyskania odnowień naturalnych dla gatunków liściastych, przebudową pilną drzewostanów, znacznym stopniem uszkodzeń

od jemioły oraz kształtem wydzieleń drzewostanowych (mała powierzchnia, nieregularny kształt) wykluczających racjonalne zastosowanie rębni złożonych.

Rębnię gniazdową zupełną IIIA planowano na pasach o szerokości do 100 m w przypadku użytkowania wzdłuż całego oddziału lub w pozostałych sytuacjach o powierzchni nie przekraczającej 6,00 ha. Rębnia ta ma zastosowanie w drzewostanach o uproszczonym składzie gatunkowym, w celu ich przebudowy na mieszane o kępowej formie zmieszania, z odnowieniem sztucznym na gniazdach i sztucznym na powierzchni między gniazdami na siedliskach BMśw, BMw, LMśw, LMw w dostosowaniu do przyjętych TD i możliwości technicznych realizacji rębni. Powierzchnia drzewostanów zagospodarowanych rębnią IIIA wynosi 469,15 ha, w tym 285,90 ha przeznaczono do cięć uprzątających.

Rębnię gniazdową częściową IIIB planowano głównie w kierunku przebudowy drzewostanów sosnowych, olszowych zasadniczo na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw. Pierwsze planowane są cięcia o charakterze gniazdowym, kolejne w zależności od możliwości uzyskania odnowienia naturalnego lub wprowadzenia kolejnych gatunków (sztucznie) z TD głównie dębu, buka oraz innych gatunków domieszkowych, jako poszerzanie istniejących gniazd, zakładanie nowej partii gniazd lub wprowadzanie odnowienia pod osłoną drzewostanu. Przyjęty okres odnowienia dla tej rębni wynosi 20 lat. Rębnię IIIB zaplanowano na powierzchni 651,41 ha, w tym na powierzchni 192,35 ha zaplanowano cięcia uprzątające.

Rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona IVD jest dosyć często planowaną rębnią złożoną. Łącznie w nadleśnictwie zaplanowano Rb IVD na powierzchni 323,54 ha. Rębnia ta dopuszczająca stosowanie wszystkich rodzajów cięć na powierzchni manipulacyjnej, pozwala na stworzenie korzystnych warunków rozwoju dla kreowanego (naturalnie lub sztucznie) młodego pokolenia, zgodnie z docelowym składem gatunkowym upraw przyjętym na KZP i NTG. W drzewostanach (KO) z licznym podrostem jodłowym, o zróżnicowanej strukturze wiekowej i piętrowej w ramach planowanych cięć (często o charakterze cięć odsłaniających) należy prowadzić zabiegi we wszystkich warstwach drzewostanu.

Przy planowaniu wysokości pozyskania drewna w ramach rębni zupełnych uwzględniono pozostawienie istniejącego starodrzewia w formie kęp ekologicznych, przestoi, nasienników w ilości ok. 5% powierzchni starego drzewostanu do ich naturalnego rozpadu. Oznacza to, że na powierzchniach tych planowano pozyskanie w wysokości 95% zasobów drzewostanu głównego znajdującego się na pasie zrębowym. Zasada ta stosowana była również w przypadku cięć uprzątających w rębniach częściowych i złożonych. W przypadku zrębów zupełnych o powierzchni do 1 ha (zgodnie z ZHL).oraz w przypadku cięć w blokach uprawach pochodnych planowano pozyskanie na poziomie 100%.

Postępowanie takie zmierza m.in. w kierunku zwiększania ilości martwego drewna, zwiększania bioróżnorodności drzewostanów.

Realizacja zadań z zakresu pozyskania powinna być dostosowana do wymagań ZHL.

Rozmiar cięć użytków rębnych, lokalizację zrębów, sposoby użytkowania uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze, kontynuację rozpoczętych sposobów użytkowania, rodzaj zastosowanej rębni, czas wykonania cięć uzgodniono z Nadleśnictwem Nowa Dęba i RDLP Lublin w lipcu 2022r..

Rozpoczęte w ubiegłym 10-leciu użytkowanie rębniami złożonymi jest kontynuowane.

Plan cięć użytków rębnych na I 10-lecie sporządzony będzie w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Do użytkowania rębnego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 81. *Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)*

Gospodarstwo *Sposób zagospodarowania.*	*Rębnie zupełne*	*Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe*			*Rębnia przerębowa*	*Ogółem*
		Cięcia uprzątające	*Cięcia pozostałe*	*Razem*		
Obręb Buda Stalowska						
Specjalne S	278,89	46,89	99,28	146,17		425,06
Lasów ochronnych O	86,65	272,23	333,82	606,05		692,70
Lasów gospodarczych GZ	11,33					11,33
Lasów gospodarczych GPZ		5,58	6,30	11,88		11,88
Razem gospodarstwo G	11,33	5,58	6,30	11,88		23,21
Razem obręb	**376,87**	**324,70**	**439,40**	**764,10**		**1140,97**
Obręb Dęba						
Specjalne S	640,28	81,62	89,76	171,38		811,66
Lasów ochronnych O						
Lasów gospodarczych GZ						
Lasów gospodarczych GPZ						
Razem gospodarstwo G						
Razem obręb	**640,28**	**81,62**	**89,76**	**171,38**		**811,66**
Obręb Babule						
Specjalne S						
Lasów ochronnych O	187,17	137,33	133,55	270,88		458,05
Lasów gospodarczych GZ	341,17					341,17
Lasów gospodarczych GPZ	1,49	67,99	169,75	237,74		239,23
Razem gospodarstwo G	342,66	67,99	169,75	237,74		580,40
Razem obręb	**529,83**	**205,32**	**303,30**	**508,62**		**1038,45**
Nadleśnictwo Nowa Dęba						
Specjalne S	919,17	128,51	189,04	317,55		1236,72
Lasów ochronnych O	273,82	409,56	467,37	876,93		1150,75
Lasów gospodarczych GZ	352,50					352,50
Lasów gospodarczych GPZ	1,49	73,57	176,05	249,62		251,11
Razem gospodarstwo G	353,99	73,57	176,05	249,62		603,61
Ogółem nadleśnictwo	**1546,98**	**611,64**	**832,46**	**1444,10**		**2991,08**

Użytkowania drzewostanów cięciami rębnymi nie zaplanowano w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w lasach czasowo wyłączonych z gospodarowania. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 82. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	*Planowane zabiegi gospodarcze*	*Gospodarstwo*					
		Specjalne	*Lasów ochronnych*	*Zrębowe*	*Przerębowo-zrębowe*	*Przerębowe*	*Razem*
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
BUDA STALOWSKA	Rębnie	45,53	111,96	-	4,27	-	161,76
	CP/CP-P	9,54	1,89	-	-	-	11,43
	TW/TP	38,07	163,69	35,82	14,04	-	251,62
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	93,14	277,54	35,82	18,31	-	424,81
DĘBA	Rębnie	28,03	-	-	-	-	28,03
	CP/CP-P	9,11	-	-	-	-	9,11
	TW/TP	103,01	-	-	-	-	103,01
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	140,15	-	-	-	-	140,15
BABULE	Rębnie	-	50,96	3,43	4,36	-	58,75
	CP/CP-P	-	-	-	0,73	-	0,73
	TW/TP	4,51	123,24	13,34	46,42	-	187,51
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	4,51	174,20	16,77	51,51	-	246,99
Nadleśnictwo	Rębnie	73,56	162,92	3,43	8,63	-	248,54
	CP/CP-P	18,65	1,89	-	0,73	-	21,27
	TW/TP	145,59	286,93	49,16	60,46	-	542,14
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	237,80	451,74	52,59	69,82	-	811,95

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapach zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice gospodarczych drzewostanów nasiennych, wyłączonych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. **Użytkowanie przedrębne**

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów poprzez cięcia selekcyjne, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, który zapewni zachowanie a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Zgodnie z IUL zostało sporządzone zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego na podstawie wskazań gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XVI wg IUL).

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego". Są one umieszczone w tomie – „Plan zagospodarowania lasu" po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzą:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 83*. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego*

Obręb, nadleśnictwo	*Rodzaj cięcia*	*Powierzchnia [ha] według klas wieku*							
		I	*II*	*III*	*IV*	*V*	*VI*	*VII*	*Razem*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BUDA STALOWSKA	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	186,15	834,08	3,52	2,31	1,42	0,75	14,40	1042,63
	TP	1,21	94,31	410,39	709,65	179,14	22,31	1,90	1418,91
	Razem	187,36	928,39	413,91	711,96	180,56	23,06	16,30	2461,54
DĘBA	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	66,70	605,24	2,09	-	-	-	1,84	675,87
	TP	-	222,54	1218,71	1165,89	104,86	9,60	18,53	2740,13
	Razem	66,70	827,78	1220,80	1165,89	104,86	9,60	20,37	3416,00
BABULE	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	137,75	948,36	24,03	0,30	-	-	-	1110,44
	TP	-	144,85	1398,30	1658,27	219,77	4,39	-	3425,58
	Razem	137,75	1093,21	1422,33	1658,57	219,77	4,39	-	4536,02
Nadleśnictwo	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	390,60	2387,68	29,64	2,61	1,42	0,75	16,24	2828,94
	TP	1,21	461,70	3027,40	3533,81	503,77	36,30	20,43	7584,62
	Razem	391,81	2849,38	3057,04	3536,42	505,19	37,05	36,67	10413,56

O faktycznym rozmiarze planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

O zaliczeniu zabiegu do określonej kategorii cięć przedrębnych decyduje charakter zabiegu w chwili jego wykonania, niezależnie od wskazówek zawartych w planie urządzenia lasu, które w tym zakresie mają charakter orientacyjny.

Czyszczenia późne zostały zasadniczo zaliczone tylko do zabiegów pielęgnacyjnych jako zabieg hodowlany. W przypadku pozyskania grubizny w czyszczeniach późnych nadleśnictwo sa-

mo odniesie pozyskaną miąższość do konkretnego wyłączenia i odnotowuje to w SILP-ie, zgodnie z Decyzją nr 85 DGLP z dnia 17.03.2017 roku.

3.2.1.3. **Łącznie użytki główne**

Zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć łącznie dla nadleśnictwa – skrót z tabeli nr XVII „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć". Cała tabela zamieszczona została w rozdziale **8 Tabele i wykazy instrukcyjne** opisania ogólnego *(tabela nr XVII oddzielnie dla nadleśnictwa i obrębów leśnych)*

Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 84*. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć*

Kategoria użytkowania	*BUDA STALOWSKA*		*DĘBA*		*BABULE*		*Nadleśnictwo*	
	brutto	*netto*	*brutto*	*netto*	*brutto*	*netto*	*brutto*	*netto*
	m^3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne zaliczone na etat	249834	207238	247869	206304	261726	218090	759429	631632
5% przyrostu miąższości	12492	10363	12393	10321	13086	10907	37971	31591
Rębne niezaliczone na etat	727	603	168	140	152	127	1047	870
Razem użytki rębne	263053	218204	260430	216765	274964	229124	798447	664093
Przedrębne	157712	126170	202235	161788	252533	202026	612480	489984
Ogółem	420765	344374	462665	378553	527497	431150	1410927	1154077

Z przedstawionej tabeli wynika, że łączny udział użytkowania rębnego netto stanowi około 57,5% łącznego użytkowania zaplanowanego na lata 2023-2032. Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego określa się sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 85*. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m^3netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami*

Lp.	*Nazwa leśnictwa*	*Użytkowanie rębne*						*Użytkowanie przedrębne*		*Razem*		*Bez wskazań.*
		Zal. na etat1)		*Niezal. na etat*		*Razem*						
		ha	*m^3*	*ha*	*m^3*	*ha*	*m^3*	*ha*	*m^3*	*ha*	*m^3*	*ha*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	BERÓWKA	271,42	38713	3,61	325	275,03	39038	440,17	19487	715,20	58525	390,75
2	JADACHY	368,37	76738	-	33	368,37	76771	808,07	44609	1176,44	121380	123,92
3	KRAWCE	294,57	78708	-	220	294,57	78928	579,95	37859	874,52	116787	181,95
4	SZKÓŁKA BUKIE	-	0	-	-	-	-	-	0	-	-	-
5	STALE	206,61	23442	-	25	206,61	23467	633,35	24215	839,96	47682	404,38
BUDA STALOWSKA		1140,97	217601	3,61	603	1144,58	218204	2461,54	126170	3606,12	344374	1101,00
6	BOJANÓW	208,76	52147	-	-	208,76	52147	611,31	30169	820,07	82316	430,06
7	BOREK	181,84	54453	-	-	181,84	54453	719,87	33666	901,71	88119	183,78
8	PORĘBY	138,90	31933	-	87	138,90	32020	887,70	44008	1026,60	76028	170,35
9	STANY	180,46	55029	-	53	180,46	55082	607,80	27338	788,26	82420	291,84
10	ŚWIERCZYNY	101,70	23063	-	-	101,70	23063	589,32	26607	691,02	49670	86,40
DĘBA		811,66	216625	-	140	811,66	216765	3416,00	161788	4227,66	378553	1162,43
11	BRZOSTOWA GÓRA	221,58	29646	-	6	221,58	29652	932,52	35579	1154,10	65231	88,62
12	BUDA TUSZOWSKA	246,49	49704	-	16	246,49	49720	719,02	30925	965,51	80645	75,64
13	DĄBROWICA	144,49	41418	-	84	144,49	41502	1103,95	52967	1248,44	94469	117,37
14	KRASICZYN	248,16	66156	-	-	248,16	66156	641,69	26282	889,85	92438	257,13
15	ROZALIN	177,73	42073	-	21	177,73	42094	1138,84	56273	1316,57	98367	33,50
BABULE		1038,45	228997	-	127	1038,45	229124	4536,02	202026	5574,47	431150	572,26
Nadleśnictwo		2991,08	663223	3,61	870	2994,69	664093	10413,56	489984	13408,25	1154077	2835,69

W powyższej tabeli zestawiono zadania gospodarcze z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw. Z przedstawionego zestawienia wynika, że najniższy poziom użytkowania planowany jest w leśnictwie Stale, a najwyższy w leśnictwie Jadachy.

Średnioroczne pozyskanie drewna z 1ha powierzchni leśnej nadleśnictwa wynosi 5,24m^3 grubizny netto a planowane odnowienia i zalesienia wynoszą 175,21ha rocznie.

3.2.2. **Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu**

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiła dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk i zbiorowisk roślinnych oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu.

Ramowe składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, TD przedstawiono w tabeli w rodziale 3.2.1.1 Użytkowanie rębne.

Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisania ogólnego i do tomu „Plan zagospodarowania lasu”.

Tabela 86*. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu*

Lp.	*Rodzaj czynności*	*Obręby*			*Nadleśnictwo*	*Do zatwierdzenia*
		BUDA STALOWSKA	*DĘBA*	*BABULE*		
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	80,35	69,76	84,47	234,58	**234,58**
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-	-	
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	376,87	640,28	529,83	1546,98	
	70% pow. do odnowienia	263,81	448,20	370,88	1082,89	**1082,89**
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	327,95	86,28	206,61	620,84	
	70% pow. do odnowienia	229,57	60,40	144,63	434,59	**434,59**
5.	Podsadzenia produkcyjne	-	-	-	-	
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	0,45	0,45	0,20	1,10	**1,10**
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	3,04	1,22	2,38	6,64	**6,64**
8.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-	
9.	Pielęgnowanie gleby w uprawach	210,55	250,98	280,60	742,13	
	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	130,20	181,22	196,13	507,55	**507,55**
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.				-	
11.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	355,96	306,89	310,17	973,02	**973,02**
12.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)				-	
13.	Pielęgnowanie młodników (CP)	554,50	317,83	711,70	1584,03	**1584,03**
14.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-	-	
15.	Nawożenie	-	-	-	-	
16.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-	
17.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	691,40	707,00	722,33	2120,73	**2120,73**

* zmniejszone zadania z zakresu odnowień wynikają z potrzeby obowiązkowego przelegiwania zrębów i ochrony przed szeliniakiem sosnowcem oraz inicjowanie odnowienia naturalnego.

W trakcie realizacji planu hodowli wnioski hodowli lasu winny zawierać powierzchnie do odnowienia wynikające z rzeczywistego określenia ich w terenie. Szczegółowe planowanie hodowlane powinno należeć do podstawowych obowiązków gospodarza lasu. Bezpośrednio przed podjęciem czynności gospodarczych na określonej powierzchni, tj. w trakcie przygotowywania wniosków cięć i odnowienia lasu, wszystkie projektowane zadania w oparciu o plan powinny być skorygowane i dostosowane do aktualnych potrzeb. W realizacji planowanych czynności odnowieniowych należy przestrzegać podstawowych zasad tj.:

- w pierwszej kolejności wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne pożądanych gatunków drzew o dobrej jakości oraz miejscowych ekotypów. Odnowienie naturalne nie powinno być stosowane w drzewostanach obcego pochodzenia, rosnących na niewłaściwych siedliskach, złej jakości oraz położonych w blokach upraw pochodnych,
- przy sztucznym odnowieniu lasu zaleca się:
  - wprowadzanie składu gatunkowego upraw zgodnego z typem drzewostanu, wzbogaconego o gatunki drzew i krzewów dostosowanych do naturalnej mozaikowatości siedlisk.
  -przy zakładaniu upraw stosować zmieszanie grupowe, drobnokępowe i kępowe, biorąc oczywiście pod uwagę wymagania biologiczne poszczególnych gatunków.

Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej (ODN ZRB), czyli odnowienia zrębów istniejących i projektowanych zaplanowano na powierzchni 1317,47 ha (w tym 234,58 ha zrębów zaległych halizn i płazowin). Z uwagi na potrzeby ochrony lasu, inicjowanie odnowień naturalnych, możliwości techniczne (realny brak możliwości wykonania odnowień na powierzchniach planu cięć użytków rębnych zrealizowanych w ostatnim roku obowiązywania planu) - do zatwierdzenia przeznacza się 70% powierzchni do odnowienia określonej we wzorze nr 6 (Wykaz projektowanych cięć rębnych).

Odnowienia pod osłoną (ODN ZŁOŻ) wynoszą łącznie 434,59 ha. Ze względu na uwarunkowania jak przy odnowieniach na powierzchniach otwartych – do zatwierdzenia przeznacza się 70% tej powierzchni.

Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednie dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Planowane dolesienia luk i przerzedzeń (ODN LUK) zajmą łączną powierzchnię 1,10 ha. Odnowienie luk ograniczono do realnych i uzasadnionych powierzchni. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach, pozostawiając je do sukcesji naturalnej.

Poprawki i uzupełnienia (POPR) w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 6,64 ha. Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na posiedzeniu NTG na poziomie 10% tj. na szacunkowej powierzchni 151,75 ha.

Wprowadzania podszytów nie planowano.

Pielęgnowanie upraw (PU). Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL pielęgnowanie upraw zaplanowano w istniejących uprawach na dzień 1.01.2023 roku. W zależności od wieku operatowego uprawy obejmuje:

1) **pielęgnowanie gleby (PG)** projektowano w uprawach istniejących w wieku do 4 - 5 lat na powierzchni 507,55 ha. Powierzchnia zabiegu podana jest jednokrotnie, lecz dla dobra upraw czynności te powinny być wykonywane systematycznie w miarę istniejących potrzeb aż do momentu, kiedy chwasty przestaną zagrażać odnowieniu.

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzana lasu, w projekcie PUL zaplanowano również pielęgnowanie gleby w nowozakładanych uprawach na zrębach zaległegłych na powierzchni 234,58 ha.

2) **czyszczenia wczesne (CW)** ujęte są w planie jako zabieg jednokrotny, obejmują wykonywanie tych zabiegów w zainwentaryzowanych uprawach w wieku powyżej 4 lat oraz istniejącym młodym pokoleniu w d-stanach KO i innych. Należy je przeprowadzać w uprawach i samosiewach systematycznie, powtarzając je w miarę potrzeby, aż do doprowadzenia do

zwarcia zdrowych, dobrze ukształtowanych i pożądanych drzewek. Planowana powierzchnia CW wynosi 973,02 ha.

Zadaniem obligatoryjnym jest pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw na dzień 1.01.2023 r. na powierzchni 973,02 ha.

Biorąc pod uwagę, że część powierzchni rębnych wykonanych w ostatnim roku obowiązywania planu nie zostanie odnowiona, można się spodziewać, że ok. 70% nowozakładanych upraw podlegać będzie w trakcie realizacji planu zabiegom pielęgnacji upraw – 1226,44 ha.

Czyszczenia późne (CP) w młodnikach, należy przeprowadzać w zależności od potrzeb. Odnosi się to również do pielęgnacji istniejących i inicjowanych odnowień naturalnych pod osłoną drzewostanów. W fazie młodnika, przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych zabieg należy wykonać tak, aby nie dopuścić do zbytniego rozluźnienia zwarcia, zwracając uwagę na regulację składu gatunkowego i doprowadzanie go do zgodnego z typem gospodarczym drzewostanu. W planowaniu hodowlanym uwzględniono również zabieg czyszczeń późnych dla młodników z pozyskaniem grubizny. Łącznie zabieg ten zaplanowano na powierzchni 1584,03 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) należy wykonywać zabiegi na projektowanych zrębach – oczyszczanie powierzchni z nadmiernie rozwiniętej roślinności krzewiastej, odrośli, jeżyn, malin i itp., zrębkowanie odpadów zrębowych. Prawidłowe wykonanie zabiegów związanych z przygotowaniem gleby pod odnowienia sztuczne i naturalne ułatwi osiągnięcie dobrego efektu hodowlanego.

Zabieg ten zaplanowano na powierzchni 2120,73 ha.

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30% z zachowaniem głównego gatunku TD.

Plan hodowli lasu został zaprojektowany na podstawie: potrzeb hodowlanych poszczególnych drzewostanów wynikających z ich stanu stwierdzonego podczas taksacji oraz jest pochodną proponowanego planu użytkowania rębnego.

3.2.2.1. Nasiennictwo i selekcja

W ramach nasiennictwa i selekcji w nadleśnictwie realizowany jest „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 - 2035”. W ramach tego Programu w nadleśnictwie wytypowane zostaną drzewostany nasienne wyłączone, drzewostany nasienne gospodarcze, źródła nasion, drzewa mateczne oraz kontynuowane będzie zakładanie upraw pochodnych – sosnowych, olszowych.

Charakterystyka obiektów bazy nasiennej nadleśnictwa zamieszczona jest w rozdziale ***1.3.9. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej.***

3.2.3. **Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej**

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu" z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu" z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urządzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. **Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu**

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu za ubiegły okres gospodarczy zostały przedstawione w rozdziale **2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba** opracowanej przez Nadleśniczego oraz w rozdziale **2.2 Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu**. Na początek dziesięciolecia stan sanitarny i zdrowotny lasów nadleśnictwa uznać można za dobry. Zdecydowane działania nadleśnictwa w kierunku poprawy stanu lasu przyniosły widoczne efekty. Nadleśnictwo reagowało skutecznie w początkowej fazie pojawienia się szkodników.

❖ **Czynniki biotyczne**

- **Choroby grzybowe**

Patogeniczne grzyby: mączniak dębu i osutki sosny występowały w uprawach i młodnikach oraz na szkółkach.

W drzewostanach starszych występuje huba sosnowa, która dość licznie opanowuje drzewa starszych klas wieku.

Zabiegi ochronne powinny polegać na:

- prowadzeniu zintegrowanej ochrony nasion, siewów i sadzonek na terenie szkółek leśnych,
- na szkółkach zabezpieczać sadzonki przed osutką sosny, mączniakiem dębu i grzybami zgorzelowymi poprzez stosowanie oprysków preparatami grzybobójczymi.
- systematycznym przeprowadzaniu lustracji upraw i młodników pod kątem występowania chorób grzybowych i określenia stopnia uszkodzenia. W przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodne zapisami Instrukcji Ochrony Lasu lub zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL,
- realizowaniu ustaleń użytkowania rębnego i prowadzeniu systematycznych cięć sanitarnych,
- przestrzeganiu terminowego wywozu surowca drzewnego z lasu.

- **Szkodniki szkółek, upraw i młodników**

Szodniki występujące na terenie nadleśnictwa: chrabąszcz majowy, chrabąszcz kasztanowiec, smolik znaczony, szeliniak sosnowiec oraz na szkółce turkuć podjadek.

W bieżącym 10-leciu należy kontynuować:

- coroczne kontrole zapędraczenia gleby na terenie szkółki oraz upraw zagrożonych występowaniem pędraków i podejmować działania w celu niszczenia szkodników zgodnie z IOL.
- na szkółkach zabezpieczać sadzonki przed osutką sosny, mączniakiem dębu i grzybami zgorzelowymi poprzez stosowanie oprysków preparatami grzybobójczymi.
- zabezpieczanie zakładanych upraw rowkami izolacyjnymi,
- wykładanie wałków pułapkowych lub wykonywanie dołów chwytnych na uprawach i regularną ich kontrolę,
- stosowanie przelegiwania zrębów,
- stosowanie pułapek feromonowych z feromonem „Hylodor".

- **Szkodniki pierwotne i nękające w drzewostanach starszych**

Na terenie nadleśnictwa, w oparciu o dane historyczne, szkodnikami mającymi potencjalne zagrożenie dla lasów sa: barczatka sosnówka, osnuja gwiaździsta, brudnica mniszka.

Wszystkie szkodniki podlegają stałemu monitoringowi ich występowania. Działania ochronne opierać się będą na wynikach jesiennych poszukiwaniach szkodników sosny, kontroli występowania brudnicy mniszki poprzez odłowy na pułapkach feromonowych, zaleceniach ZOL. Do metod ochrony przed szkodnikami pierwotnymi należą:

- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczenie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia,
- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji,
- poprawianie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek biocenotycznych przy maksymalnym wykorzystywaniu mikrosiedlisk,
- stwarzanie dogodnych warunków do bytowania ptaków, poprzez pozostawienie kęp starych drzew i drzew dziuplastych, wywieszanie w ogniskach gradacyjnych budek lęgowych oraz schronów dla nietoperzy.

- **Szkodniki wtórne**

Do szkodników wtórnych występujących w nadleśnictwie należą: kornik ostrozębny, kornik drukarz, przypłaszczek granatek, cetyńce, smoliki oraz kornik sześciozębny.

W ramach profilaktyki przed zagrożeniem od szkodników wtórnych należy:

- utrzymywać las w należytym stanie sanitarnym (przestrzegać zasad higieny lasu i minimum sanitarnego),
- usuwać z lasu na czas drewno niekorowane,
- nie dopuszczać do nadmiernego przerzedzania drzewostanów,
- zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych
- systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

Jednym z ważniejszych szkodników wtórnych, który ujawnił swoją gradacyjną aktywność w ostatnich latach jest kornik ostrozębny. W dalszym ciągu zalecany jest monitoring cyklu rozwojowego i przestrzennego zróżnicowania zagęszczenia jego populacji w celu optymalizacji działań zmierzających do ograniczenia liczebności kornika ostrozębnego.

- **Szkody od zwierzyny**

Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drągowinach wystąpiły na ogólnej powierzchni 1032,85 ha. Najczęściej – 88% - występują w 1 stopniu (poziom uszkodzeń w przedziale 10-20%) uszkodzeń, uszkodzeń nie istotnych, nie trwałych. W 2 stopniu szkody zostały stwierdzone na powierzchni 122,77 ha. Należy zaznaczyć, że szkody te mają jednak nękający charakter i pomimo wszystko, stanowią zagrożenie dla jakości istniejących i nowozakładanych upraw oraz wpływają negatywnie na jakość istniejących młodników. Mimo różnych prób zabezpieczeń przed spałowaniem i zgryzaniem, w miejscach szczególnie penetrowanych przez zwierzynę leśną, jedynym skutecznym zabezpieczeniem upraw jest utrzymywanie optymalnych stanów zwierzyny; łosia, sarny, jelenia, które są głównymi sprawcami szkód.

W związku z trudnościami w utrzymaniu stanów zwierzyny na optymalnym poziomie należy na coraz większą skalę stosować grodzenie upraw, jako jedyną skuteczną metodę ochrony.

W celu dalszej minimalizacji szkód należy dążyć również do utrzymania równowagi biologicznej poprzez:

- między innymi przez odtworzenie oraz wtórne zagospodarowanie małych łąk, dostosowanie liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu,
- zwiększenie naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny, śródleśnych łąk, zwiększenie ilości poletek łowieckich.

- **Inne czynniki**

W ostatnim okresie na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba, podobnie jak i w innych nadleśnictwach, stwierdzono miejscowo wzmożone występowanie jemioły na sośnie, jodle i gatunkach liściastych. Największym problemem związanym z występowaniem jemioły stanowią istotne szkody w drzewoatanach brzozowych, który to gatunek ze względu na silne wahania poziomu wód gruntowych jest szczególnie podatny na tego typu zagrożenia. W chwili obecnej intensywność występowania jemioły, na poszczególnych drzewach, jak i w całych drzewostanach i kompleksach leśnych, powoduje znaczne szkody gospodarcze, objawiające się osłabieniem drzewostanów, za-

hamowaniem przyrostu, zasiedleniem osłabionych drzew przez szkodniki owadzie i patogeniczne grzyby, a w końcowej fazie zamieraniem drzew a nawet całych drzewostanów.

Utrudnieniem w prowadzeniu skutecznej walki z tym zjawiskiem jest brak skutecznych, użytecznych w skali gospodarczej, metod zarówno profilaktyki jak i ograniczania zasięgu i intensywności występowania jemioły w zaatakowanych drzewostanach. Poza zasięgiem oddziaływania metodami gospodarki leśnej, znajduje się główny wektor przenoszenia nasion jemioły jakim są ptaki, gatunków prawnie chronionych. Dodatkowym czynnikiem jest masowe występowanie jemioły na terenie poligonu – gdzie utrudnione jest prowadzenie jakichkolwiek prac z zakresu usuwania drzew zasiedlonych.

Drzewostany z występującą jemiołą podlegać będą systematycznemu monitorigowi pod kątem rozprzestrzeniania się tego półpasożyta oraz eliminacji zajętych drzew z drzewostanu.

❖ **Czynniki abiotyczne**

Ważnym czynnikiem wpływającym na stan drzewostanów są lokalne podtopienia powodowane przez występujące w ubiegłym okresie powodzie, intensywne opady, działalność bobrów oraz zjawiska będące skutkiem działalnosci górniczej związanej z wydobyciem siarki metodą podziemnego wytapiania. Czynniki te w połączeniu z zaniedbaniami w konserwacji i oczyszczaniu rowów melioracyjnych przekładają się do podtopienia drzewostanów.

Działalność kopalni siarki doprowadziła do powstania zniekształceń terenu (niecki osiadań) poprzez osiadanie terenu w miejscach osłabionego szkieletu skalnego. Zróżnicowana wielkość osiadań, uzależniona przede wszystkim od zasobności złoża i stopnia jego wykorzystania, spowodowała powstanie nowej sytuacji hydrologicznej. Ten typ przekształceń jest charakterystyczny dla kopalni siarki „Jeziórko", ze względu na wystapujący tam naturalnie wysoki poziom wód gruntowych. Zmiany stosunków wodnych w tym rejonie dotyczą zarówno wód powierzchniowych, jak i podziemnych, czwartorzędowego i trzeciorzędowego piętra wodonośnego.

Na wystąpienie innych czynników (huraganowe wiatry, okiść) nadleśnictwo nie ma wpływu. Może jednak wpływać na wzmocnienie drzewostanów poprzez prawidłowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych, utrzymywanie odpowiedniego zwarcia i zagęszczenia.

- **Czynniki antropogeniczne**

Jednym z ważniejszych czynników jest zaśmiecanie lasów. Zjawisko to obserwowane jest na obrzeżach kompleksów leśnych, w pobliżu miejsc postoju i wypoczynku jak też wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez obszary leśne. Corocznie nadleśnictwo wydaje na sprzątanie lasów duże środki finansowe bez widocznego efektu.

Szkody związane z niekontrolowaną penetracją terenów leśnych przejawiają się również w niszczeniu mrowisk, budek dla ptaków, wykopywaniem roślin chronionych, niszczeniem grodzeń upraw itp., w licznie uczęszczanych fragmentach leśnych (szczególnie Stary Gaj, Dąbrowa) obserwuje się zjawisko „zadeptywania" powierzchni.

Rozwiązaniem tych problemów może być prowadzenie działalności edukacyjnej, współdziałanie z samorządami lokalnymi m.in. przy usytuowaniu w pobliżu lasów kontenerów na śmieci, tworzeniu ścieżek przyrodniczych itp.

- **Ochrona pożytecznej fauny**

Dla poprawy stanu zdrowotnego lasów i ograniczenia liczby szkodników istotne jest wspieranie i zachowanie pożytecznej fauny owadożernej.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania poprzez:

- wywieszanie i konserwację odpowiedniej ilości skrzynek lęgowych, z uwzględnieniem przy lokalizacji drzewostanów zagrożonych - ognisk występowania szkodników owadzich,
- pozostawianie dziuplastych drzew i kęp krzewów,
- wykładanie karmy dla ptaków w okresach, kiedy dostęp do niezbędnego pożywienia jest utrudniony (zima),
- ochronę mrowisk.

Przy zwalczaniu szkodników brać należy pod uwagę ssaki, które są sprzymierzeńcami leśnika. Są to drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy podejmować działania w zakresie polepszania ich warunków bytowych.

- **Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych**

Zadania z ochrony lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych będą polegały na:

- walce ze szkodnikami, w której będzie wykorzystywany w najszerszym zakresie opór naturalny środowiska,
- zwalczaniu chemicznym, które będzie ograniczane do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty,
- w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp starego drzewostanu),
- preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Wszelka działalność w zakresie ochrony lasu, powinna być prowadzona w oparciu o instrukcję ochrony lasu, prognozy występowania szkodliwych owadów, właściwą ocenę stopnia zagrożenia drzewostanów, rozpoznanie terenowe wykonywane przez pracowników nadleśnictwa i zalecenia ZOL. W bieżącym dziesięcioleciu należy kontynuować dotychczasowe metody zwalczania szkodliwych owadów oraz chorób grzybowych, przestrzegając określonych instrukcją terminów i stosowania odpowiednich zabiegów, z równoczesnym prowadzeniem systematycznej obserwacji drzewostanów.

Na mapach ochrony lasu zlokalizowane zostaną partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników sosny, drzewostany uszkodzone przez zwierzynę i zagrożone występowaniem szkodników pierwotnych, drzewostany występujące na gruntach porolnych i inne szczegóły wymienione w § 102 IUL.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Rzeszów, 27 marca 2023 r

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W RZESZOWIE
35-016 Rzeszów, ul. Mochnackiego 4

WZ.5268.10.2023

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie
dnia 31-03-2023 /83
WPŁYNĘŁO

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie
ul. Startowa 11
20-352 Lublin

Dot. Uzgodnienia Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023 - 2032

Działając na podstawie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109 poz. 719) przesyłam w załączeniu uzgodniony w części dot. ochrony przeciwpożarowej „Projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023 - 2032" (obręby: Buda Stalowska, Dęba, Babule).

PODKARPACKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
Z up.
st. bryg. mgr Andrzej MARCZENIA
ZASTĘPCA PODKARPACKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO

Zał. 1. – 1 egz. Projektu.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- ✓ szczegółowych wytycznych „Instrukcji urządzania lasu" z roku 2011,
- ✓ wytycznych „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasów" z roku 2020,
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jednolity Dz.U.2022.1065),
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),
- ✓ Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Nowa Dęba", corocznie aktualizowanych z Komendantami Powiatowymi PSP w Stalowej Woli, Kolbuszowej, Mielcu, Tarnobrzegu.

Nadleśnictwo Nowa Dęba zarządza gruntami na powierzchni 25740,26 ha. Powierzchnia terytorialnego zasięgu nadleśnictwa wynosi 779,20 km^2.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapie sytuacyjnej nadleśnictwa w skali 1 : 50 000.

A. Ustalenie kategorii zagrożenia pożarowego

Całość lasów nadleśnictwa została zakwalifikowana do **I kategorii zagrożenia pożarowego** (ilość pkt. powyżej 25) **z liczbą punktów 27**. Podział ten został dokonany w oparciu o obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku.

Poniżej zamieszczono sposób wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa Nowa Dęba:

Tabela 87. *Zestawienie danych do wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego*

Wskaźnik		*Wyliczona wartość wskaźnika*	*Ilość punktów*
	Dane wyjściowe do obliczeń		
Średnio roczna liczba pożarów w n-ctwie w okresie ostatnich 10 lat na 10 km^2 pow. leśnej	159 pożarów/10 lat 22,01km^2	13,32	**13**
Udział % Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Ł	14761,61 ha – 68,9%	6,89	**7**
Średnia wilgotność względna powietrza	73,21% 11,71%	4,49	**4**
Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 pow. leśnej	92829 mieszkańców pow. leśna 22007,10 ha	3,41	**3**
Razem			**27**

A1. Klasy palności drzewostanów w Nadleśnictwie Nowa Dęba

Zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu" (2020) ustalono klasy palności, które odzwierciedlają podatność drzewostanów na pożary na podstawie siedliskowego typu lasu i rodzaju pokrywy gleby.

Ustalone wskaźniki i ich waga posłużyły do ustalenia skumulowanego wskaźnika palności drzewostanów i podzielenia drzewostanów na klasy palności, w zależności od wielkości tego wskaźnika.

Wyróżnia się trzy klasy palności:

Wartość skumulowanego wskaźnika W_S	Klasa palności drzewostanu
≥ 1,7	A (palność duża)
0,7 ÷ 1,7	B (palność średnia)
≤ 0,7	C (palność mała)

Klasy palności drzewostanu odzwierciedlają jego podatność na pożar i ustalane są na podstawie typu siedliskowego lasu (TSL) i rodzaju pokrywy gleby. Poniżej w tabeli przedstawione zostały klasy palności.

Siedliskowy typ lasu	Rodzaj pokrywy gleby							
	MSZ	MSZC	NAGA	SZAD	SZCH	ŚCIO	ZAD	ZIEL
Bb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMśw	B	B	A	A	A	B	B	B
BMw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bs	A	A	A	A	A	A	A	A
Bśw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bw	A	A	A	A	A	A	A	A
Lł	B	B	B	B	B	B	B	B
LMb	C	C	C	C	C	C	C	C
LMśw	B	B	B	B	B	B	B	B
LMw	B	B	B	B	B	B	B	B
Lśw	C	C	B	B	B	C	C	C
Lw	C	C	B	B	B	C	C	C
Ol	C	C	C	C	C	C	C	C
OlJ	C	C	C	C	C	C	C	C

Klasa palności określona została dla pojedynczych wydzieleń a następnie zgeneralizowana do poziomu oddziału i leśnictwa.

Tabela 88. *Zestawienie klas palności wg oddziałów*

Klasa - A		*Klasa - B*		*Klasa - C*	
ha	*Ilość oddziałów*	*ha*	*Ilość oddziałów*	*ha*	*Ilość oddziałów*
11551,68	394	8459,25	349	1399,55	66

Tabela 89. *Zestawienie klas palności wg leśnictw*

Lp.	*Nr - Leśnictwo*	*Klasa palności*
1.	01 - Berówka	1,74-B
2.	02 – Jadachy	2,11-B
3.	03 - Krawce	2,54-A
4.	04 – Szkółkarskie Bukie	1,74-B
5.	05 - Stale	1,73-B
6.	06 - Bojanów	2,66-A
7.	07 - Borek	2,97-A
8.	08 – Poręby	2,62-A
9	09 - Stany	2,91-A
10.	10 - Świerczyny	2,53-A
11.	11 – Brzostowa Góra	2,23-B
12	12 – Buda Tuszowska	2,47-B
13	13 - Dąbrowica	2,63-A
14	14 - Krasiczyn	2,54-A
15	15 - Rozalin	2,56-A

B. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego nadleśnictwa

1) Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym obejmujący lata 2013-2022 na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba powstało 159 pożarów o łącznej powierzchni 338,00 ha. Z analizy danych (przedstawionych w Analizie gospodarki leśnej w minionym okresie dokonanej przez Nadleśniczego) wynika, że średnia ilość pożarów w latach 2013 – 2022 kształtowała się na poziomie od 4 do 31 rocznie. Przeciętna wielkość pożaru w skali ubiegłego 10-lecia – 2,13 ha. Szczegółowe zestawienie pożarów przedstawia tabela:

Rok	*Grupa wielkości pożarów w ha*					*Razem*		*Średnia pow. w ha*
	Do 0,05	*0,06-1,00*	*1,01-10,0*	*10,1-100,0*	*100,1-500,0*	*szt.*	*ha*	
2013	0,12	2,83	1,15			16	4,10	0,26
2014	0,13	2,36	11,73	20,85		16	35,07	2,19
2015	0,08	4,89	30,88	35,66		31	71,51	2,31
2016	0,13	6,52	18,3	21,25		27	46,20	1,71
2017	0,14	3,09	12,8			23	16,03	0,70
2018		2,62	17,78			16	20,40	1,28
2019	0,10	1,78	4,2			11	6,08	0,55
2020	0,06	1,91	1,5			10	3,47	0,35
2021	0,02		18,00			4	18,02	4,51
2022		0,06	7,16	109,9		5	117,12	23,42
Razem	**0,78**	**26,06**	**123,50**	**187,66**	**0**	**159**	**338,00**	**2,13**

Z zamieszczonej tabeli wynika, że pożary stanowią istotny problem w Nadleśnictwie Nowa Dęba. Skoncentrowane są głównie w obrębie pola roboczego OSPWL Nowa Dęba oraz na obszarach leśnych w sąsiadującymi z okolicznymi miejscowości, co jest związane z intensywną penetracją terenów przez ludność. Dodatkowymi czynnikami, które sprzyjają powstawaniu pożarów jest układ siedlisk (w przeważającej części borowych) oraz długotrwałe okresy suszy zwłaszcza wiosną.

a) Lokalizacja i powierzchnia pożarów

Z analizy danych z minionego okresu gospodarczego (przedstawionych w Analizie gospodarki leśnej w minionym okresie dokonanej przez Nadleśniczego) wynika, że ilość pożarów w latach 2013 – 2022 kształtowała się na poziomie od 4 do 31 rocznie. Przeciętna wielkość pożaru w skali ubiegłego 10-lecia – 2,13 ha.

W ubiegłym 10-leciu na terenie lasów nadleśnictwa miały miejsce 23 pożary o powierzchni powyżej 3,00 ha:

- rok 2014 – pożar przyziemny w oddz. 194, 195, 196 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 20,85 ha
- rok 2014 – pożar całkowity w oddz. 179, 180, 183 w obrębie Buda Stalowska o powierzchni 9,73 ha
- rok 2015 – pożar przyziemny w oddz. 92, 93 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 5,82 ha
- rok 2015 – pożar przyziemny w oddz. 59, 60 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 17,58 ha

- rok 2015 – pożar przyziemny w oddz. 192, 221 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 18,08 ha
- rok 2015 – pożar przyziemny w oddz. 227, 228 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 5,06 ha
- rok 2015 – pożar całkowity w oddz. 178, 179, 182, 183 w obrębie Buda Stalowska o powierzchni 7,30 ha
- rok 2016 – pożar przyziemny w oddz. 166, 167, 198 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 21,25 ha
- rok 2016 – pożar przyziemny w oddz. 161 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 8,24 ha
- rok 2017 – pożar przyziemny w oddz. 161 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 4,10 ha
- rok 2017 – pożar przyziemny w oddz. 161 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 3,65 ha
- rok 2018 – pożar całkowity w oddz. 263 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 21,25 ha
- rok 2018 – pożar całkowity w oddz. 54 w obrębie Buda Stalowska o powierzchni 3,13 ha
- rok 2018 – pożar przyziemny w oddz. 163 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 5,00 ha
- rok 2018 – pożar przyziemny w oddz. 196 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 3,50 ha
- rok 2019 – pożar przyziemny w oddz. 192 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 3,00 ha
- rok 2021 – pożar przyziemny w oddz. 128 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 3,00 ha
- rok 2021 – pożar przyziemny w oddz. 101 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 6,00 ha
- rok 2021 – pożar przyziemny w oddz. 128 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 9,00 ha
- rok 2022 – pożar przyziemny w oddz. 11 w obrębie Buda Stalowska o powierzchni 4,16 ha
- rok 2022 – pożar przyziemny w oddz. 160, 161 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 30,60 ha
- rok 2022 – pożar przyziemny w oddz. 191, 161, 162, 192, 100, 101, 130, 131, 138, 139 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 53,70 ha
- rok 2022 – pożar przyziemny w oddz. 130 w obrębie Dęba (poligon wojskowy) o powierzchni 3,00 ha

Analiza powyższego zestawienia wskazuje, że największe pożary występowały na terenie poligonu OSPWL Nowa Dęba. Są to pożary przyziemne, pokrywy gleby powstałe w skutek prowadzonych działań szkoleniowych z użyciem broni palnej.

2) Czynniki wpływające na stopień zagrożenia pożarowego

Do najważniejszych czynników powodujących możliwość wystąpienia pożarów należą:

⇒ Warunki meteorologiczne, w tym: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opady atmosferyczne, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak zachmurzenia lub zachmurzenie małe są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu.

⇒ Wilgotność ściółki wynosząca 30% jest progiem granicznym, powyżej którego powstanie pożaru w lesie od punktowych źródeł ciepła i jego rozprzestrzenianie się jest mało prawdopodobne. Przy wilgotności ściółki mniejszej niż 12% powstaje blisko 70% wszystkich pożarów lasu.

⇒ Struktura siedlisk i drzewostanów.

Tabela 90*. Zestawienie powierzchni siedlisk wg stopnia uwilgotnienia*

Rodzaj siedliska	*Symbol siedliska*	*Powierzchnia w ha*	*%*
Siedliska borowe świeże	Bśw, BMśw	9527,78	44,51
Siedliska borowe wilgotne	Bw, BMw	5147,40	24,04
Siedliska borowe bagienne	Bb, BMb	396,33	1,85
Siedliska lasowe świeże	LMśw, Lśw,	2321,21	10,84
Siedliska lasowe wilgotne	LMw, Lw	2931,17	13,69
Siedliska lasowe bagienne	LMb, Ol	997,64	4,66
Siedliska łęgowe wilgotne	OlJ	3,03	0,01
Siedliska łęgowe bagienne	Ł	86,43	0,40
Razem		**21410,99**	100,00

Z przedstawionego zestawienia wynika, że siedliska, na których ze względu na rodzaj zgromadzonego materiału i jego palność występuje największe zagrożenie pożarowe: Bśw, BMśw, Bw, BMw, Ł zajmują 68,95 % powierzchni leśnej nadleśnictwa. Siedliska te zajmują głównie drzewostany sosnowe, brzozowe, w runie przeważają trawy, borówka czernica, wrzos. W warstwie podszytu dominuje kruszyna, dąb, brzoza, sosna, świerk.

Pod względem struktury gatunkowej dominują drzewostany sosnowe z domieszkami gatunków liściastych zajmujące 80,16% powierzchni. Drzewostany brzozowe zajmują – 5,05%, dębowe – 5,40%, olszowe – 4,79%.

Pod względem struktury wiekowej drzewostany I i II klasy wieku (1 – 40 lat) zajmują 24,24% powierzchni, natomiast drzewostany średnich klas wieku (41 - 80 lat) – 38,98% powierzchni nadleśnictwa.

Duże skupiska upraw i młodników występują lub będą się tworzyć w wyniku realizacji planu użytkowania rębnego i planu hodowli lasu w trakcie bieżącego 10-lecia:

- w leśnictwie Berówka w oddz. 121, 122, 123, 86, 87;
- w leśnictwie Jadachy w oddz. 217,218, 219, 220, 242, 243, 259, 233, 234, 244, 245, 250;
- w leśnictwie Krawce w oddz. 22, 23, 24, 29, 30,31, 53, 54, 55, 96, 97;
- w leśnictwie Stale w oddz. 178-184, 192;
- w leśnictwie Borek w oddz. 3, 9, 10, 43;
- w leśnictwie Poręby w oddz. 108, 110, 148, 205, 206, 208, 263, 264;
- w leśnictwie Stany w oddz. 122,123,124, 151, 152, 153, 154, 183, 184, 214, 215;
- w leśnictwie Świerczyny w oddz. 27,28, 29, 30, 75, 76, 77, 78;
- w leśnictwie Buda Tuszowska w oddz. 126, 144, 145, 159, 160, 161, 172, 173, 174, 184, 202, 203;
- w leśnictwie Dąbrowica w oddz.12, 13, 14, 20, 21, 30,38,39, 52, 54, 56, 81, 82, 86, 87, 90, 91, 110, 111, 125, 291 ;
- w leśnictwie Krasiczyn w oddz. 5, 7, 8, 9, 10, 25, 26,27, 60, 61, 62, 63,101-104, 115, 116;
- w leśnictwie Rozalin w oddz. 283, 284, 290, 292, 293, 294, 303, 306, 321, 322, 337A, 341, 342, 343, 344, 347, 348, 349.

⇒ Atrakcyjność turystyczna i płody runa leśnego.

W sezonie letnim na terenie nadleśnictwa występuje duża penetracja lasów w czasie wysypu grzybów i zbioru borówek, których sprzedaż stanowi dodatkowe źródło dochodu okolicznej ludności.

Położenie lasów w otoczeniu miast: Nowa Dęba, Tarnobrzeg, Baranów Sandomierski, atrakcyjność walorów przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych i historycznych sprzyja rozwojowi turystyki pieszej i rowerowej po szlakach i ścieżkach przebiegających przez obszary leśne.

⇒ Szlaki komunikacyjne drogowe i kolejowe przebiegające przez lasy nadleśnictwa oraz parkingi leśne:

Przez lasy nadleśnictwa przebiegają drogi krajowe:
- DK 9: Radom – Rzeszów - Barwinek

drogi wojewódzkie:
- DW 871: Stalowa Wola – Tarnobrzeg,
- DW 872: Nisko – Majdan Królewski – Baranów Sandomierski,
- DW 985: Nagnajów – Baranów Sandomierski – Mielec.

oraz szereg utwardzonych dróg powiatowych i gminnych.

Przez główny kompleks obrębu Babule oraz południową część obrębu Dęba przebiega linia kolejowa LHS. Przez lasy leśnictwa Jadachy, Rozalin oraz Brzostowa Góra przebiega linia kolejowa nr 71 Ocice - Rzeszów.

Na terenie lasów przy drogach publicznych wyznaczono miejsca postoju i parkingi leśne. Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, przy parkingach leśnych ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze w miejscach uzgodnionych z Komendantami Powiatowymi PSP. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach, w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych.

⇒ Ćwiczenia wojskowe na poligonie OSPWL w Nowej Dębie. Teren poligonu to przede wszystkim wrzosowiska, tereny piaszczyste i powierzchnie trawiaste oraz kompleksy leśne drzewostanów sosnowych, sosnowo-brzozowych wszystkich klas wieku. Stanowią one powierzchnie szczególnie narażone na pożary. Obszar poligonu jest czynnikiem o największym znaczeniu kształtującym zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Nowa Dęba.

Teren poligonu OSPWL w Nowej Dębie stanowi obszar zalegania niewybuchów lub innych materiałów niebezpiecznych powodujących zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

3) Sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Nadleśnictwo położone jest w strefie prognostycznej 5_B. Stopień zagrożenia pożarowego lasu (SZPL) przyjmowany jest na podstawie uśrednionych parametrów wilgotności ścioły i powietrza na podstawie danych z podstawowego punktu prognostycznego zlokalizowanego w Nadleśnictwie Janów Lubelski. Stopień zagrożenia ustalany jest 2 razy dziennie tj. na godzinę 9 i godzinę 13.

W zależności od jego wartości Nadleśnictwo jest zobowiązane do podejmowania działań określonych w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu".

Zagrożenie pożarowe zależy przede wszystkim od:
- warunków atmosferycznych: temperatury powietrza, wilgotności względnej powietrza, opadu atmosferycznego i zachmurzenia,
- wilgotności pokrywy gleby (ściółki – wartość krytyczna 30%),
- obciążenia ogniowego drzewostanów: skład gatunkowy, wiek drzewostanu i ilość biomasy.

Wiosna jest pierwszym okresem zwiększonej palności terenów leśnych. W pozostałym okresie akcji bezpośredniej zagrożenie zależy w dużej mierze od warunków atmosferycznych. Zagrożenie pożarowe szczególnie wzrasta w okresie wakacyjnym co powiązane jest ze zwiększoną penetracją obszarów leśnych przez osoby postronne.

C. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego pożaru

Analizę przeprowadzono na przykładzie wybranego miejsca położonego w leśnictwie Krasiczyn, obrębie Babule. Teren ten leży w zasięgu działania Komendy Powiatowej PSP w Tarnobrzegu. W oddziale 119a w drzewostanie na siedlisku Bśw, So 61 lat powstaje pożar całkowity przy wilgotności ścioły 10% i prędkości wiatru 8 m/sek. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 7 minut,
- czasu na ustalenie miejsca (adresu) pożaru przez PAD i zaalarmowanie JRG w Tarnobrzegu, Mielcu - przyjmuje się 5 - 15 minut,
- czasu od otrzymania informacji o pożarze do wyjazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej – przyjmuje się 7 minut,
- czasu dojazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej do miejsca pożaru na odległość 8 km przy prędkości przejazdu ok. 40 km/godz. - przyjmuje się 12 minut,
- pozostałych czynników między innymi pogodowych – takich jak wilgotność powietrza, prędkość i kierunek wiatru itp.

Gaszenie pożaru zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba winno nastąpić po około 39 minutach od jego powstania.

Powierzchnia pożaru ściółki leśnej w pierwszych 15 minutach, do czasu aż pożar przeniesie się w wyższe partie drzewostanu, powinna wg modelu opracowanego przez IBL objąć ok. 0,05 ha powierzchni i 80 m obwodu. Powierzchnia pożaru całkowitego drzewostanu w pełnym okresie badanego pożaru (ok. 40 min) może wynieść ok. 3,50 ha.

D. Ocena sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, zabezpieczenie to dostosowuje się do kategorii i stopnia zagrożenia pożarowego lasu. Na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba system ten zorganizowany jest prawidłowo i dostosowany jest do kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Meldunki z terenu (leśnictw) składane są do Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego (PAD) zlokalizowanego w budynku nadleśnictwa. Dyżurni pełnią dyżury w okresie występowania 1 - 3 stopnia zagrożenia pożarowego.

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny przyjmuje również informacje dotyczące powstania pożaru od osób postronnych, wysyłając niezwłocznie w te miejsca patrole przeciwpożarowe. W przypadku stwierdzenia wystąpienia pożaru, natychmiast zawiadamia się właściwe terytorialnie Powiatowe/Miejskie Stanowisko Kierowania PSP oraz RDLP w Lublinie. W trakcie akcji bezpośredniej Nadleśniczy powołuje swoich pełnomocników, którzy odpowiedzialni są za całokształt działań ochrony ppoż. obszarów leśnych.

1) System obserwacyjno-alarmowy

W ramach nadleśnictwa, system alarmowania i powiadamiania o powstałych pożarach opiera się na trzech kamerach przemysłowych i elektronicznej detekcji dymu zlokalizowanych w następujących punktach:

a) Obserwacji terenów leśnych z wieży obserwacyjnej o zasięgu ok. 10 - 15 km, znajdującej się w miejscowości Buda Stalowska, obręb Buda Stalowska oddz. 05-03-1-84-a-00 (N 50°28'52.4″ E 21°47'32.1″). Wieża ta swoim zasięgiem obejmuje obręb Buda oraz l-ctwa: Świerczyny, Borek i Poręby z obrębu Dęba.

b) Obserwacji terenów leśnych z wieży obserwacyjnej o zasięgu ok. 10 - 15 km, znajdującej się w miejscowości Bojanów, obręb Dęba oddz. 05-03-2-06-265-m-00 (N $50^0$21’26”, E $21^0$55’56”). Wieża ta swoim zasięgiem obejmuje obręb Dęba oraz l-ctwa: Berówka, Krawce z obrębu Buda Stalowska i l-ctwo Brzostowa Góra z obrębu Babule.

c) Obserwacji terenów leśnych z wieży obserwacyjnej o zasięgu ok. 10 - 15 km, znajdującej się w miejscowości Durdy, obręb Babule, l-ctwo Krasiczyn oddz. 05-03-3-14-24-n-00 (N $50^0$25’1”, E $21^0$36’11”) obejmująca swoim zasięgiem cały obręb Babule oraz l-ctwo Jadachy z obrębu Buda Stalowska i l-ctwa Świerczyny, Poręby z obrębu Dęba.

d) Nadleśnictwo Nowa Dęba posiada dodatkowo jedną kamerę telewizji przemysłowej (bez detekcji), która znajdują się przy budynku Nadleśnictwa w Nowej Dębie na terenie l-ctwa Rozalin oddz. 05-03-3-15-351-d-00 (N 50°24'28.6″, E 21°44'56.0″). W zasięgu obserwacji tej kamery znaj-

duje się teren poligonu, leśnictwa Berówka, Jadachy, Poręby, Świerczyny, Rozalin, Dąbrowica, Brzostowa Góra, Buda Tuszowska.

e) Do wykrywania pożarów wykorzystywane są wieże obserwacyjne na terenie Nadleśnictwa Rozwadów w miejscowościach Jamnica i Ciemny Kąt, które obejmują swoim zasięgiem leśnictwa Krawce, Borek oraz na terenie Nadleśnictwa Mielec RDLP Krosno w miejscowości Ostrowy Baranowskie, która obejmuje swoim zasięgiem południową część obrębu Babule.

Sieć wież obserwacyjnych zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa i w nadleśnictwach sąsiednich zapewnia obserwację każdego drzewostanu z dwóch punktów.

W punkcie alarmowo-dyspozycyjnym (PAD) w biurze nadleśnictwa pełnione są dyżury przeciwpożarowe. Punkt wyposażony jest według zaleceń „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu".

Rolę punktów łączności spełniają leśnictwa. Leśniczówki wyposażone są w telefony stacjonarne, leśniczowie dysponują telefonami komórkowymi.

Wykaz numerów telefonów Nadleśnictwa Nowa Dęba - stan na 1.01.2023r.

NADLEŚNICTWO NOWA DĘBA tel. **(15) 846 74 52**

RADIOTELEFON KRYPYONIM **LUBLIN 1 – 41**, kanał **6**, **7**

Tabela 91*. Zestawienie telefonów kontaktowych*

Lp.	*Leśnictwo*	*Telefon komórkowy*
1.	Berówka	606 283 556
2.	Jadachy	662 247 651
3.	Krawce	606 264 336
4.	Stale	606 207 996
5.	Bojanów	606 749 226
6.	Borek	606 964 776
7.	Poręby	606 259 336
8.	Stany	606 291 446
9.	Świerczyny	606 283 996
10.	Brzostowa Góra	662 247 699
11	Buda Tuszowska	606 261 336
12	Dąbrowica	606 258 446
13	Krasiczyn	606 213 776
14	Rozalin	606 740 996
15	Szkółkarskie Bukie	606 237 886

Lasy nadleśnictwa tworzy zasadniczo pięć, dużych, zwartych kompleksów leśnych stanowiących fragmenty Puszczy Sandomierskiej.

Tabela 92*. Zestawienie kompleksów o powierzchni powyżej 300 ha*[5]

Kompleks	*Lokalizacja (nazwa zwyczajowa, l-ctwo, oddz.)*	*Powierzchnia lasów nadleśnictwa Nowa Dęba*	*Uwagi*
Kompleks 1	Obręb Buda Stalowska, l-ctwo Stale – oddz. 178-209A	987 ha	Dojazd drogą Stale - Alfredówka. Źródło wody dla celów ppoż. punkt czerpania wody przy oddz. 208A, sieci hydrantowe w miejscowościach wokół kompleksu
Kompleks 2	Obręb Buda Stalowska, l-ctwo Jadachy	1667 ha	Dojazd od drogi Radom - Rzeszów. Źródło wody dla celów ppoż. sieci hydrantowe w okolicznych miejscowościach
Kompleks 3	Obręb Buda Stalowska, Dęba, główny kompleks nadleśnictwa	10595 ha	Dojazd drogami lokalnymi od drogi Nisko – Nowa Dęba, Nowa Dęba – Buda Stalowska – Stale, Stalowa Wola - Tarnobrzeg. Źródła wody dla celów ppoż. zbiorniki wo-

[5] Numeracja kompleksów tylko na potrzeby opracowania wytycznych

Kompleks	*Lokalizacja (nazwa zwyczajowa, l-ctwo, oddz.)*	*Powierzchnia lasów nadleśnictwa Nowa Dęba*	*Uwagi*
			dy i punkty czerpania wody na terenie leśnictw Berówka, Borek, Stany, Poręby, Świerczyny, sieci hydrantowe w okolicznych miejscowościach
Kompleks 4	Obręb Babule l-ctwo Brzostowa Góra oddz. 367-391	652 ha	Dojazd od drogi Majdan Królewski – Wola Rusinowska. Źródło wody dla celów ppoż. – sieci hydrantowe w okolicznych miejscowościach
Kompleks 5	Obręb Babule, główny kompleks	6932 ha	Dojazd drogą Majdan Królewski – Baranów Sandomierski, drogami lokalnymi od drogi Radom - Rzeszów. Źródła wody dla celów ppoż. - zbiorniki w l-ctwach Brzostowa Góra, Dąbrowica, Krasiczyn, punkty czerpania wody, sieci hydrantowe w okolicznych miejscowościach

Pozostała powierzchnia lasów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Dęba wraz z lasami innych własności tworzy szereg mniejszych kompleksów o powierzchni poniżej 300 ha.

Z przedstawionego powyżej zestawienia wynika, że główne kompleksy leśne Nadleśnictwa Nowa Dęba są odpowiednio zabezpieczone pod kątem ochrony ppoż. Zaopatrzenie w wodę dla celów przeciwpożarowych w głównej mierze opiera się o istniejące zbiorniki ppoż., sieci hydrantowe w miejscowościach sąsiadujących z lasami oraz punkty czerpania wody.

Istniejący w nadleśnictwie system obserwacji terenów leśnych należy uznać za wystarczający i spełniający wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.06.58.405) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719).

3) Wyposażenie w sprzęt przeciwpożarowy

Nadleśnictwo zabezpieczyło na wypadek pożaru sprzęt ppoż., który rozdysponowany jest do trzech baz zlokalizowanych po jednej w każdym obrębie leśnym.

Tabela 93. *Lokalizacja bazy sprzętu ppoż*

Lp.	*Lokalizacja*	*Sprzęt*
1	Leśnictwo Poręby Oddz. 241– obręb Dęba	a) Samochód terenowy TOYOTA używany jako lekki samochód gaśniczy z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym pojemności 400 l Hydronetki, - szt. 10 Łopaty, szpadle – szt.30 Tłumice – szt. 20 Pług ppoż. – szt. 1
2	Leśnictwo Dąbrowica Oddz. 20 – obręb Babule	Przyczepa z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym pojemności 400 l z możliwością podawania środka gaśniczego Gaśnice - szt. 10 Łopaty, szpadle – 30 szt. Tłumice – szt. 20 Pług ppoż. – szt. 1
3	Leśnictwo Berówka Oddz. 84 – obręb Buda Stalowska	Beczkowóz z działkiem i zbiornikiem 5000l + Ciągnik URSUS 2717 Hydronetki – szt. 10 Łopaty, szpadle – szt. 30 Tłumice – szt. 20 Pług ppoż. – szt. 1

Ponadto w dyspozycji nadleśnictwa znajdują się pługi leśne LPZ 75 będące w użytkowaniu przez ZUL, które wykonują prace na terenie nadleśnictwa.

Wyposażenie baz sprzętu ppoż. spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006r. (Dz.U.2006.58.405).

4) Lokalizacja jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo Nowa Dęba położone jest w zasięgu działania komendy wojewódzkiej PSP w Rzeszowie i trzech komend powiatowych: Kolbuszowej, Mielcu, Stalowej Woli i komendy miejskiej w Tarnobrzegu oraz wojskowej straży pożarnej na terenie poligonu:

- ***Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Kolbuszowej***

Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG

1 OSP Huta Komorowska
2 OSP Majdan Królewski

- ***Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Mielcu***

Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG

1 OSP Babule
2 OSP Padew Narodowa
3 OSP Piechoty

- ***Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Tarnobrzegu***

Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG.

1 OSP Baranów Sandomierski
2 OSP Durdy
3 OSP Skopanie
4 OSP Wola Baranowska
5 OSP Chmielów
6 OSP Jadachy
7 OSP Nowa Dęba
8 OSP Poręby Dymarskie
9 OSP Grębów
10 OSP Krawce
11 OSP Stale
12 OSP Wydrza
13 OSP Mokrzyszów
14 OSP Sobów
15 OSP Wielowieś

- ***Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Stalowej Woli***

1 OSP Bojanów
2 OSP Przyszów
3 OSP Stany

- ***Wojskowa Ochrona Przeciwpożarowa wykonująca zadania Państwowej Straży Pożarnej na terenie poligonu Nowa Dęba***

Łączność z jednostkami ochrony przeciwpożarowej odbywa się z wykorzystaniem telefonów alarmowych, stacjonarnych i radiotelefonu.

E. Ocena dostępności terenów leśnych

Skuteczność działań gaśniczych warunkuje także stan dróg. Dostępność terenów leśnych ocenia się jako średnią. Sieć dróg dostępnych dla pojazdów bojowych w każdych warunkach atmosferycznych stanowią drogi o nawierzchni ulepszonej poprzez położenie warstwy żwirowej lub bitumicznej – są to najczęściej drogi krajowe, wojewódzkie oraz niektóre drogi powiatowe i gminne, które umożliwiają dojazd do lub w pobliże wszystkich kompleksów. Drogi publiczne spełniają parametry techniczno – eksploatacyjne, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uzupełnieniem tych dróg stanowi sieć dróg leśnych tzw. dojazdy pożarowe o nawierzchni gruntowej lub utwardzonej, częściowo profilowanych. W Nadleśnictwie Nowa Dęba dotychczas wyznaczono i oznaczono w terenie 73 dróg stanowiących dojazdy pożarowe. Łączna długość tych dróg wynosi ok. 237 km. Rozmieszczenie dojazdów spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006r. (§8 ust.1) dotyczące dotychczasowej I kategorii zagrożenia pożarowego. Drogi te wymagają stałych konserwacji i remontów w celu zapewnienia ciągłego dostępu do kompleksów leśnych.

Tabela 94. *Zestawienie dojazdów pożarowych wyznaczonych w Nadleśnictwie Nowa Dęba*

Numer dojaz-du	*Leśnictwo*	*Przebieg - oddziały*	*Nawierzchnia, szerokość*	*Mijanki*	*Długość*	*Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
1	Stale	163A, 166, 167	Ulepszona, szer. 4 m		1,4 km	
2	Stale	162, 162A, 163	Naturalna, szer. 3 m		2,1 km	Do moderni-zacji
3	Stale	188 - 196	Utwardzona, ulepszona, szer. 3 – 5,5 m		3,8 km	
4	Stale	179, 182, 183, 190, 192, 198	Utwardzona, naturalna, szer. 3 – 4 m	1	2,3 km	Do moderni-zacji
5	Stale	194, 201, 207	Utwardzona, ulepszona, szer. 4 m		1,8 km	
6	Stale	187, 196, 202, 203	Ulepszona, szer. 4 m		1,5 km	Do moderni-zacji
7	Stale	209, 209A	Naturalna, szer. 3 – 6 m		1,0 km	Do moderni-zacji
8	Krawce	7, 21, 21A, 53-55, 90, 91	Ulepszona, naturalna, szer. 3 – 4 m		3,1 km	Do moderni-zacji
10	Krawce	58 – 61, 99 - 101	Utwardzona, szer. 3 m		2,2 km	
11	Krawce	25 – 28, 60, 61	Naturalna, szer. 4 m		2,4 km	
12	Krawce	28, 63, 64, 102 - 104	Ulepszona, szer. 4 m		2,6 km	
13	Krawce, Świer-czyny, Borek	Obręb Buda Stalowska 28 – 30, 65- 68, 106 – 108 Obręb Dęba 13 – 15, 60 – 69, 31, 16	Utwardzona, szer. 4,5 m		10,5 km	„Kopana”
14	Krawce	28 – 33, 68	Naturalna, utwardzona, szer. 3 m		3,2 km	Do moderni-zacji
15	Krawce, Berów-ka	106 – 109, 109A	Ulepszona, szer. 4 m		1,9 km	
16	Krawce, Borek, Stany, Bojanów	Obręb Buda Stalowska 107, 106 Obręb Dęba 9, 10, 51, 87, 118, 126, 155, 156, 187, 216, 244, 265, 266	Ulepszona, naturalna, szer. 3 – 5 m	6	9,5 km	„Osinkowa”
17	Berówka	127, 143	Ulepszona, naturalna, szer. 3,5 – 4 m		0,8 km	„Granica”
18	Berówka	109B-F, 110 - 126	Ulepszona, naturalna, szer. 3 – 4,5 m		5,9 km	„Podstawowa”
19	Berówka, Świerczyny	Obręb Buda Stalowska 127 – 134, 150 – 152 Obręb Dęba 26 - 30	Ulepszona, szer. 4 m	1	5,7 km	„Szosowa”
20	Berówka	17, 46, 47, 49, 50, 83 - 87	Ulepszona, szer. 4 – 5 m		2,9 km	Do moderni-zacji
21	Jadachy	217, 221, 227, 228, 229, 238, 255, 256, 272, 273, 274	Ulepszona, szer. 4 m		4,9 km	„Kanałowa”

Numer dojaz-du	*Leśnictwo*	*Przebieg - oddziały*	*Nawierzchnia, szerokość*	*Mijanki*	*Długość*	*Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
22	Jadachy	217, 216, 218, 219, 223	Naturalna, szer. 3 m		1,8 km	„Cygańska”
23	Jadachy	219, 225, 234	Ulepszona, szer. 3 m		2,1 km	„Krzywikowa”
24	Jadachy	250 - 260	Ulepszona, szer. 5 – 6,5 m	15	4,6 km	„Kolejkowa”
25	Jadachy	252, 254, 255, 268, 269	Ulepszona, szer. 3 – 4 m		2,2 km	„Krzywa”
26	Jadachy	261, 275 - 277	Ulepszona, naturalna, szer. 5 m		2,2 km	„Bielowska”
27	Jadachy	231, 232, 247, 264, 279, 280	Ulepszona, naturalna, szer. 3 – 5,5 m	6	2,9 km	„Rurowa”
28	Borek [Obr.Dęba], Krawce [Obr.Buda]	1 – 8, 102	Naturalna, utwardzona, szer. 3 – 4 m		5,5 km	
29	Borek, Stany	3, 45, 81, 112, 120, 150, 182	Naturalna, ulep-szona, szer. 3 - 4 m		5,7 km	„Kopana”
30	Borek	80 - 87	Naturalna, utwardzona, szer. 3 m		5,4 km	
31	Stany	120 - 125	Naturalna, utwardzona, szer. 3 m		3,8 km	
32	Stany	183 - 185	Naturalna, utwardzona, szer. 3 m		2,5 km	
33	Bojanów	156, 157, 186, 214, 215, 242, 243	Naturalna, ulep-szona, szer. 3 – 4 m		4,6 km	
34	Bojanów	157, 188, 217, 244, 245, 266	Ulepszona, szer. 4 m		3,6 km	„Chudomier-ska”
35	Borek, Świer-czyny,	11, 52, 53, 87 – 94, 131 - 134	Naturalna, ulep-szona, szer. 3 – 4 m		6,3 km	„Piaskowa”
36	Borek, Stany, Poręby	89, 90, 129, 160, 161, 192, 193, 222 – 225, 254	Naturalna, utwardzona, szer. 6 – 10 m		6,8 km	„Artyleryjska”
37	Bojanów, Stany	129, 160, 190, 191, 216 - 219	Naturalna, ulep-szona, szer. 3 – 4,5		4,6 km	Do moderni-zacji
38	Bojanów	269	Ulepszona, szer. 4 m		0,5 km	
39	Bojanów	276	Ulepszona, szer. 4 m		0,8 km	Do moderni-zacji
40	Poręby	272	Naturalna, szer. 3 m		0,5 km	Do moderni-zacji
41	Świerczyny	32 – 37, 69, 70, 74, 75	Utwardzona, szer. 4 m		2,5 km	
42	Świerczyny, Poręby	39, 75, 76, 107 – 109, 147	Utwardzona, ulepszona, szer. 3 -8 m		3,7 km	
43	Poręby, Świer-czyny	133 – 145, 164, 165, 176, 196 – 198, 227	Utwardzona, szer. 10 m		7,4 km	„Brukowa”

Numer dojaz-du	*Leśnictwo*	*Przebieg - oddziały*	*Nawierzchnia, szerokość*	*Mijanki*	*Długość*	*Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
44	Poręby	147, 148, 172 – 178, 200 – 203, 225 – 229, 254	Utwardzona, szer. 8 m	2	7,3 km	„Kamionka”
45	Poręby	180,210, 211, 239	Naturalna, szer. 4 m		1,9 km	„Krzątczań-ska”
46	Poręby	206 - 211	Naturalna, szer. 3 m		2,1 km	Do moderni-zacji
47	Poręby	232 – 234, 261, 263, 264	Utwardzona, szer. 3 m		3,6 km	
48	Poręby	258 - 262	Utwardzona, szer. 3 m		2,6 km	
49	Poręby	177, 208, 237	Ulepszona, szer. 4 m	3	2,1 km	
50	Rozalin	295 – 300, 303	Ulepszona, naturalna, szer. 3 – 4 m		2,7 km	Do moderni-zacji
51	Rozalin	299, 312, 313	Ulepszona, szer. 4,5 – 6 m		1,6 km	
52	Rozalin, Dą-browica	321 – 332, 81 - 83, 79,78, 75, 73, 50 – 53, 34, 17	Utwardzona, szer. 4 – 14 m	12	10,8 km	„Rodzeniowa”
53	Rozalin	330, 333, 342, 347, 348	Naturalna, utwardzona, szer. 3 – 3,5 m		2,7 km	
55	Dąbrowica	86, 107, 123, 129, 302, 305, 317, 320, 332,	Utwardzona, naturalna, szer. 3 – 6 m		3,6 km	Do moderni-zacji
56	Dąbrowica	17 – 19, 36	Ulepszona, szer. 5 m		1,7 km	
57	Dąbrowica	38 - 40, 53, 54, 56	Ulepszona, szer. 4,5 – 5 m		2,8 km	
58	Dąbrowica	83 - 85, 89, 90, 111, 125	Utwardzona, szer. 3 – 5 m		2,5 km	
59	Dąbrowica	107 - 110	Naturalna, utwardzona, szer. 3 m		1,7 km	
61	Buda Tuszow-ska	154 - 158	Utwardzona, szer. 4,5 m	5	2,0 km	„Hałkowa”
63	Buda Tuszow-ska	218, 219, 212, 204, 205, 194, 182, 183, 171, 158	Utwardzona, szer. 4,5 m	14	4,8 km	„Gościniec”
64	Buda Tuszow-ska	171 - 174	Utwardzona, szer. 3 m	1	1,7 km	
65	Buda Tuszow-ska	192 - 196	Naturalna, ulep-szona, szer. 3 – 4 m		2,6 km	
66	Buda Tuszow-ska	202 – 206, 214	Naturalna, szer. 3 m		2,4 km	„Krzyżowa”
67	Buda Tuszow-ska	145 - 147	Naturalna, szer. 7 m		1,2 km	
68	Krasiczyn	42 - 46	Utwardzona, szer. 4 – 5,5 m	4	1,9 km	
69	Krasiczyn	61 - 65	Utwardzona, naturalna, szer. 4,5 -5 m	2	2,1 km	„Druga Linia”
70	Krasiczyn	67 – 69, 102, 104	Utwardzona, szer. 4,5 – 5 m	7	4,0 km	
71	Krasiczyn	63, 98, 119	Utwardzona, szer. 3,5 m		1,9 km	

Numer dojaz-du	*Leśnictwo*	*Przebieg - oddziały*	*Nawierzchnia, szerokość*	*Mijanki*	*Długość*	*Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
72	Krasiczyn	65, 100	Naturalna, utwardzona, szer. 4,5 m		1,4 km	
73	Brzostowa Góra	360 - 366	Utwardzona, szer. 3,5 – 4 m	1	4,2 km	
74	Brzostowa Góra	369, 379, 380, 387, 388	Utwardzona, szer. 4 m		1,8 km	
75	Brzostowa Góra	378 - 382	Utwardzona, naturalna, szer. 4 m		1,6 km	
76	Brzostowa Góra	368, 373, 384, 390, 391	Ulepszona, szer. 4,5 – 5,5 m	4	2,4 km	
77	Brzostowa Góra	405 - 407	Utwardzona, szer. 4 – 5 m		1,8 km	

Z przedstawionych zestawień wynika, że 15,4 km dojazdów posiada nawierzchnie naturalną (gruntową), 148,1 km posiada nawierzchnię zmienną (naturalną i utwardzoną), 73,5 km – nawierzchnię utwardzoną. Istniejące dojazdy pożarowe posiadają wyznaczone mijanki, bądź też rolę mijanek spełniają skrzyżowania dojazdów pożarowych z liniami oddziałowymi lub innymi drogami.

Istniejące drogi wymagają stałych konserwacji i remontów w celu zapewnienia ciągłego dostępu do kompleksów leśnych. Wszystkie nowobudowane i przebudowywane dojazdy pożarowe odpowiadają parametrom wymienionym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz. U. nr 58, poz. 405 § 7 ust. 2), a mianowicie:

- nawierzchnia gruntowa lub utwardzona o nośności 10 ton i nacisku na oś 5 ton,
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstęp między koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
- jezdnia szerokości co najmniej 3 m,
- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m – w przypadku drogi bez przejazdu,
- mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności w przypadku dróg jednopasmowych.

W przypadku przebudowy (modernizacji) tych dróg, należy dostosować je do wymogów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§7 ust.2) ze szczególnym zwróceniem uwagi na lokalizację mijanek oraz dostosowanie parametrów techniczno – eksploatacyjnych nawierzchni dróg (drogi gruntowe).

Tereny z ograniczonym dostępem do przeprowadzenia akcji gaśniczej to głównie obszary leżące w granicach pola roboczego poligonu wojskowego. Wynika to ze specyfiki działań i procedur na poligonie wojskowym.

F. Ocena zaopatrzenia w wodę

Zaopatrzenie wodne opiera się na zbiornikach przeciwpożarowych, magistralach wodociągowych w okolicznych miejscowościach, punktach czerpania wody, ciekach wodnych.

Tabela 95. *Zestawienie źródeł zaopatrzenia wodnego dla celów gaśniczych*

Lp.	*Leśnictwo*	*Lokalizacja*	*Uwagi*
1	Berówka	51d	Punkt czerpania wody, przy drodze Nowa Dęba - Stale
2	Berówka	84c	hydrant o wydajności 10m^3/s, przy starej siedzibie nadleśnictwa
3	Berówka	117c	Punkt czerpania wody, dojazd dojazdem nr 18
4	Jadachy	231d	hydrant o wydajności 10m^3/s, przy osadzie leśnictwa
5	Krawce	28h	hydrant o wydajności 10m^3/s, przy osadzie leśnictwa
6	Stale	208Ah	Punkt czerpania wody, przy drodze Nowa Dęba - Stale
7	Stale	304f	hydrant o wydajności 10m^3/s, przy drodze Stalowa Wola - Tarnobrzeg
8	Stany	113a	Podziemny zbiornik wody 500 m^3, przy drodze „Stanowska”
9	Borek	53k/87g	Punkt czerpania wody na rzece Dobrawka, dojazd dojazdem 30, 35
10	Borek	11d/53d	Punkt czerpania wody na rzece Dobrawka, dojazd dojazdem nr 35
11	Poręby	173k, 174o	Zbiornik wody 15000 m^3, dojazd dojazdem nr 44
12	Poręby	241l	Zbiornik ppoż. 1500 m^3, przy osadzie leśnictwa
13	Poręby	Poligon OSPWL Nowa Dęba przy oddz. 225f	Zbiornik podziemny 250 m^3, dojazd drogą asfaltową od dojazdu nr 44
14	Poręby	Poligon OSPWL Nowa Dęba oddz. 252d	Zbiornik podziemny 250 m^3, dojazd drogą asfaltową od dojazdu nr 44
15	Bojanów	Poligon OSPWL Nowa Dęba, oddz. 247d	Zbiornik podziemny 250 m^3, dojazd drogą asfaltową od drogi DW 872
16	Stany	181cx	Zbiornik podziemny, dojazd od dojazdu nr 29
17	Borek	59a	Zbiornik ppoż. 1500 m^3, dojazd dojazdem nr 13
18	Świerczyny	134a	Zbiornik podziemny 50 m^3, dojazd dojazdem nr 43
19	Brzostowa Góra	370d	hydrant o wydajności 10m^3/s, przy osadzie leśnictwa
20	Brzostowa Góra	392g	Zbiornik ppoż. 400 m^3
21	Brzostowa Góra	396c	Zbiornik ppoż. 400 m^3, punkt czerpania wody przy drodze powiatowej 2401R
22	Dąbrowica	34h	Zbiornik podziemny 50 m^3, dojazd dojazdem nr 52, 57.
23	Krasiczyn	66b	Punkt czerpania wody przy stawach rybnych, dojazd dojazdem nr 69, 70
24	Krasiczyn	24f	hydrant o wydajności 10m^3/s, przy osadzie leśnictwa
25	Rozalin	Enklawa w oddz. 312	hydrant o wydajności 10m^3/s, na terenie oczyszczalni ścieków PGKiM, dojazd dojazdem nr 51, 52
26	Rozalin	326d	hydrant o wydajności 10m^3/s, dojazd dojazdem 52
27	Krawce	Poligon OSPWL Nowa Dęba przy 21b	Zbiornik podziemny 50 m^3
28	Buda Tuszowska	135c	Punkt czerpania wody na rzece Korzeń. Dojazd od drogi „Majdańska” w oddz. 132. Zakończenie placem manewrowym.

Dodatkowym źródłem wody są hydranty w okolicznych miejscowościach: Krawce, Cygany, Jadachy, Alfredówka, Rozalin, Huta Komorowska, Komorów, Brzostowa Góra, Bojanów, Nowa Dęba oraz na terenie jednostki wojskowej.

Odległość pomiędzy lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody ww. źródłach wody nie przekracza 4m.

Istniejące hydranty posiadają średnicę nominalną DN100.

Na drogach dojazdowych do punktów czerpania wody umieszczone są tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody", a punkty oznaczone są znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa o treści „Punkt czerpania wody", „Przeciwpożarowe stanowisko czerpania wody".

Przepustowość (pojemność) w/w punktów czerpania wody spełnia warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 roku §39.

G. Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

a) Zaopatrzenie w wodę - zasoby wody do celów gaśniczych należy uznać za wystarczające. Opierają się one w głównej mierze o lokalne sieci wodociągowe oraz sztuczne zbiorniki wody będące własnością LP. Zbiorniki wodne w zarządzie nadleśnictwa (LP) są dostosowane w zakresie: zbudowania w miejscach ujęć, ułatwiających pobór wody sprzętem pożarniczym; zabezpieczone przed zanieczyszczeniem i zamuleniem. Ponadto zapewniona jest możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc od osi pompy.

b) Drogi dojazdowe – istniejąca na terenie nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych, przejezdnych dla ciężkiego sprzętu pożarniczego, wraz z drogami dojazdowymi dostępnymi dla samochodów z napędem terenowym, które potencjalnie mogą spełniać funkcję dróg umożliwiających dojazd jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do miejsca pożaru, jest wystarczająca. W bieżącym 10-leciu nie należy wyznaczać nowych dojazdów pożarowych. Należy dokonywać systematycznych remontów i modernizacji dróg dojazdowych, zgodnie z możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP, w celu dostosowania ich do parametrów określonych w rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006r §7 pkt.2.

Do modernizacji w bieżącym 10-leciu przewidywanych jest 13 dojazdów pożarowych o łącznej długości ok. 30 km (Wg. tab. 6 str 13: dojazdy pożarowe o numerach: 2, 4, 6, 7, 8, 14, 20, 37, 39, 40, 46, 50, 55).

c) Bazy sprzętu będące w dyspozycji nadleśnictwa zaspakajają bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Sieć istniejących zawodowych i ochotniczych jednostek ochrony przeciwpożarowej jest wystarczająca.

d) Pasy przeciwpożarowe zapobiegają powstawaniu i rozprzestrzenianiu pożarów.

Na nadleśnictwie ciąży obowiązek urządzania i utrzymywania w drzewostanach do 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach, miejscach biwakowych pasów przeciwpożarowych. Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Lasy wokół miejsc postoju i parkingów należy oddzielić pasem przeciwpożarowym typu B tj. pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne, o których mowa przy pasie typu A, z tym, że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej.

Wokół pola roboczego poligonu utrzymywany jest pas przeciwpożarowy typu C oddzielający las od obiektów poligonowych. Są to zmineralizowane pasy o szerokości od 10 do 40 m oddzielające pole robocze od kompleksu leśnego.

Lokalizacja pasów przeciwpożarowych planowanych do utrzymania w bieżącym 10-leciu przedstawia się następująco:

Tabela 96*. Lokalizacja pasów przeciwpożarowych*

Lokalizacja	*Typ*	*Okres utrzymywania*	*Uwagi*
Obręb Buda Stalowska			
7a	A	5 lat	
7d	A	10 lat	

Lokalizacja	*Typ*	*Okres utrzymywania*	*Uwagi*
8n	A	8 lat	
23a,b	A	10 lat	
23c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
28l	A	5 lat	
29c,d	A	10 lat	
29i,j	A	10 lat	
303c,d,f	A	2 lata	
30a, m	A	2 lat	
30b,d,k,o	A	10 lat	
30c, n	A	7 lat	
30j	A	6 lat	
30r	A	7 lat	
58 b,d,j,k,l	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
58a, m	A	10 lat	
66 a,d	A	10 lat	
66c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
67g,h	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
68f	A	2 lata	
68l	A	10 lat	
84a	B	10 lat	Wokół miejsca wypoczynku turystycznego
84n	A	2 lata	
96g,m	A	10 lat	
96o	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
97k	A	10 lat	
106a,b	A	10 lat	
106f	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
107b,d	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
109j	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
120g	A	10 lat	
121b,g	A	10 lat	
122g	A	10 lat	
123h	A	10 lat	
124c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
126h	A	10 lat	
142b	A	10 lat	
143a	A	10 lat	
143b	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
144c	A	10 lat	
144d	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
145f	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
146h	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
147h	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
148k	A	10 lat	
148l	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
149h	A	2 lata	
163b,j	B	10 lat	wokół miejsca postoju i wypoczynku
187f	A	6 lat	
196a	A	10 lat	
196d	A	3 lata	
204a	A	2 lat	
204c	B	10 lat	Wokół miejsca postoju
209d	A	2 lata	
231f	B	10 lat	Wokół parkingu
243d	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
243d	B	10 lat	Wokół miejsca postoju
244b	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
259c	A	10 lat	

Lokalizacja	*Typ*	*Okres utrzymywania*	*Uwagi*
259f	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
260a	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
274g	A	10 lat	
274h		po wykonaniu cięcia i odnowienia	
Obręb Dęba			
5c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
13a	A	10 lat	
14b	A	10 lat	
15a	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
16b	A	10 lat	
17c	A	10 lat	
18a,b	A	10 lat	
18c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
19a	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
19b	A	6 lat	
21a	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
22b	A	6 lat	
26j	A	10 lat	
27d	A	10 lat	
28k	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
29d,f	A	10 lat	
29g	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
30b	A	7 lat	
30c,d	A	10 lat	
30f	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
31f	A	10 lat	
47c	A	3 lata	
47g	A	10 lat	
61a,b,c,d,	A	10 lat	
62a	A	7 lat	
62i, h	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
64c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
82h	A	2 lata	
83c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
107c	A	5 lat	
108c,d	A	10 lat	
108f	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
110f	A	5 lat	
113a	A	10 lat	
114c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
121a	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
121h	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
122f	A	10 lat	
148c	A	5 lat	
148d,f		10 lat	
151b	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
151h	A	10 lat	
152 f	A	1 rok	
152a,l	A	10 lat	
182f	A	10 lat	
183f	A	10 lat	
240d,h	A	10 lat	
241h	A	10 lat	
241m	A	7 lat	
264f		10 lat	
265i	A	1 rok	
265r	A	10 lat	
266b	A	1 rok	
266c, d,	A	10 lat	

Lokalizacja	*Typ*	*Okres utrzymywania*	*Uwagi*
266f		po wykonaniu cięcia i odnowienia	
266i	A	2 lat	
266j, k	A	10 lat	
266l, m		po wykonaniu cięcia i odnowienia	
278c,j	A	5 lat	
278d,f	A	10 lat	
278j	A	5 lat	
278k	A	10 lat	
55a	C	10 lat	poligonowy
56a	C	10 lat	poligonowy
57a	C	10 lat	poligonowy
58a	C	10 lat	poligonowy
59a	C	10 lat	poligonowy
60a	C	10 lat	poligonowy
61j	C	10 lat	poligonowy
62j	C	10 lat	poligonowy
63g	C	10 lat	poligonowy
69h	C	10 lat	poligonowy
70b	C	10 lat	poligonowy
71b	C	10 lat	poligonowy
72c	C	10 lat	poligonowy
73a	C	10 lat	poligonowy
74b	C	10 lat	poligonowy
75b	C	10 lat	poligonowy
88b	C	10 lat	poligonowy
89d	C	10 lat	poligonowy
90a	C	10 lat	poligonowy
91a	C	10 lat	poligonowy
92a	C	10 lat	poligonowy
93a	C	10 lat	poligonowy
94a	C	10 lat	poligonowy
95a	C	10 lat	poligonowy
96a	C	10 lat	poligonowy
97a	C	10 lat	poligonowy
98a	C	10 lat	poligonowy
99a	C	10 lat	poligonowy
100a	C	10 lat	poligonowy
127c	C	10 lat	poligonowy
128a	C	10 lat	poligonowy
144a	C	10 lat	poligonowy
145a,b	C	10 lat	poligonowy
158c	C	10 lat	poligonowy
159a	C	10 lat	poligonowy
160d	C	10 lat	poligonowy
172f	C	10 lat	poligonowy
173g	C	10 lat	poligonowy
174d	C	10 lat	poligonowy
175b	C	10 lat	poligonowy
176b	C	10 lat	poligonowy
189a	C	10 lat	poligonowy
191a	C	10 lat	poligonowy
200c	C	10 lat	poligonowy
201d	C	10 lat	poligonowy
202c	C	10 lat	poligonowy
203c	C	10 lat	poligonowy
205a,k	C	10 lat	poligonowy
218a	C	10 lat	poligonowy
220d	C	10 lat	poligonowy
226c	C	10 lat	poligonowy

Lokalizacja	*Typ*	*Okres utrzymywania*	*Uwagi*
227b,d	C	10 lat	poligonowy
228b	C	10 lat	poligonowy
229b,c,h	C	10 lat	poligonowy
230f	C	10 lat	poligonowy
231g	C	10 lat	poligonowy
232d	C	10 lat	poligonowy
233f	C	10 lat	poligonowy
234c	C	10 lat	poligonowy
246a	C	10 lat	poligonowy
247f	C	10 lat	poligonowy
248a	C	10 lat	poligonowy
Obręb Babule			
12b	A	10 lat	
19a	A	2 lata	
19b	A	7 lat	
19d	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
20a,d	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
24y	A	10 lat	
25b	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
40b	A	4 lata	
40c	A	8 lat	
41a,d	A	10 lat	
41g	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
42a	A	10 lat	
58b	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
91c,g	A	10 lat	
91d	A	1 rok	
92b,c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
114c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
125f	A	4 lata	
125g	A	9 lat	
125h	A	10 lat	
125k	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
126a,l	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
126b	A	10 ;lat	
126d	A	7 lat	
128b	A	2 lat	
128c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
132j	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
133a	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
133c	A	10 lat	
136b,c	A	10 lat	
136d	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
137a	A	10 lat	
141c	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
143i,k	A	3 lata	
143j	A	10 lat	
144a	A	1 rok	
144b,c,g,h	A	10 lat	
144d,f,i	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
145a,b, c	A	10 lat	
156f	A	6 lat	
157h	A	10 lat	
158d	B	10 lat	Wokół miejsca wypoczynku turystycznego
284d,g,i	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
284m	A	10 lat	
291l	A	10 lat	
294h	B	10 lat	Wokół miejsca palenia ognisk

Lokalizacja	*Typ*	*Okres utrzymywania*	*Uwagi*
302a,b	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
302g	A	10 lat	
304b	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
306a	A	1 rok	
306b	A	5 lat	
306c	A	10 lat	
306d,f	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
319a	A	10 lat	
335b	A	5 lat	
337Ah	A	1 rok	
337Bb	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
337Bk	A	10 lat	
343i	A	10 lat	
343o	A	po wykonaniu odnowienia	
344a	A	10 lat	
344b	A	6 lat	
344l	A	1 rok	
346Ab	A	10 lat	
346Ad	A	po wykonaniu odnowienia	
348g	A	10 lat	
348k	A	2 lata	
351d	A	10 lat	
351f	A	10 lat	
351g	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
352j	A	10 lat	
377j	A	10 lat	
397a	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
407a	A	10 lat	
408b	A	3 lata	
408g,k	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
408j	B	10 lat	Wokół miejsca postojowego
408l	A	10 lat	
409a,c,j	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
410a	A	10 lat	
411b,c	A	10 lat	
411f	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
412f	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	
413c	A	10 lat	
415k	A	po wykonaniu cięcia i odnowienia	

W sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch, powinny być urządzane pasy przeciwpożarowe typu BK. Są one wykonywane równolegle do linii kolejowej w formie jednej bruzdy, równoległej do linii kolejowej, o szerokości co najmniej 4 m usytuowanej w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych - posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.

Tabela 97. *Lokalizacja pasów przeciwpożarowych wzdłuż linii kolejowych*

Lokalizacja	*Typ*	*Okres utrzymywania*	*Uwagi*
Obręb Buda Stalowska			
243d	BK	10 lat	
244b	BK	10 lat	
259g	BK	10 lat	

Lokalizacja	*Typ*	*Okres utrzymywania*	*Uwagi*
260b	BK	10 lat	
274a	BK	10 lat	
275a,c,d	BK	10 lat	
Obręb Dęba			
269c,f,g	BK	10 lat	
270d,g	BK	10 lat	
271g,i	BK	10 lat	
272i	BK	10 lat	
274a,b,c,d,f,g	BK	10 lat	
275a,b,c	BK	10 lat	
276a	BK	10 lat	
277a	BK	10 lat	
Obręb Babule			
20b,j	BK	10 lat	
21d,h,j,l	BK	10 lat	
22a,b	BK	10 lat	
36b,d	BK	10 lat	
37a.b.c.d	BK	10 lat	
54a,b,c,d,f,g,h	BK	10 lat	
55b,c,g	BK	10 lat	
80c,f,g,h	BK	10 lat	
82d	BK	10 lat	
83a,b,c,d,f	BK	10 lat	
84a,b,d,f,g	BK	10 lat	
86f,g,h,i,j,k,l	BK	10 lat	
87a.b.c.d.f.g.h.i	BK	10 lat	
107a,b,c,d,f,g,h	BK	10 lat	
321p,z	BK	10 lat	
337Aa,b,c,d,g	BK	10 lat	
337Ba,b	BK	10 lat	
345b,d,g,h,i,j,k	BK	10 lat	
346Aa,b,g,h,p	BK	10 lat	
347b,c,g,h	BK	10 lat	
348b,d,h,i,j,k	BK	10 lat	
349a,b,c,d,f,g,h	BK	10 lat	
350a,b,c,d,f	BK	10 lat	
352a,b,d,f,g,h,j	BK	10 lat	
394d,f	BK	10 lat	
406d,i	BK	10 lat	
407a,g,h	BK	10 lat	
415d,f,g,i,j	BK	10 lat	
416b	BK	10 lat	

Ponadto zgodnie z § 39 rozporządzenia Ministra SWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej zabronione jest pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych.

Powierzchnie przeznaczone do odnowień i zalesień, położone przy drogach publicznych na siedliskach Bśw, BMśw, powinny być odnawiane w większym udziale gatunkami liściastymi.

f) Oznakowanie nadleśnictwa

Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, przy parkingach leśnych, ścieżkach edukacyjnych, rowerowych ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych. Niezależnie od tablic stałych w okresach zwiększonego zagrożenia pożarowego rozwie-

szane są informacje o wprowadzonych zakazach wstępu do lasu oraz ukazują się informacje w środkach masowego przekazu.

Dojazdy pożarowe, punkty czerpania wody są oznakowane tablicami i znakami kierunkowymi. Należy stwierdzić, że oznakowanie nadleśnictwa jest wystarczające.

H. Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu utrzymania na istniejącym poziomie stanu ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych lub jego podwyższenia w najbliższym 10-leciu należy:

- ⇒ - utrzymywać w stanie sprawności technicznej sprzęt przeciwpożarowy,
- ⇒ - utrzymywać infrastrukturę zabezpieczenia przeciwpożarowego tj. bazy sprzętu, środki łączności, drogi, punkty czerpania wody, środki transportu itp. w stanie gotowości do akcji gaśniczej oraz dostosowywać ich parametry do wymogów określonych w obowiązujących przepisach,
- ⇒ wykonać modernizację ok 30 km dojazdów pożarowych w zakresie dostosowania do wymogów roporządzenia,
- ⇒ - aktualizować co roku „Sposoby postępowania nadleśnictwa na wypadek powstania pożaru", będące zbiorem procedur, dokumentów i informacji umożliwiającym sprawne zorganizowanie akcji ratowniczo-gaśniczej przez nadleśnictwo,
- ⇒ - prowadzić szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej własnych pracowników – szczególnie terenowych,
- ⇒ - ciągle udostępniać obszary leśne dla wozów bojowych PSP i OSP celem sprawnego przeprowadzania akcji gaśniczych poprzez przeprowadzanie systematycznych remontów i modernizacji dojazdów pożarowych istniejących i projektowanych w celu dostosowania ich do parametrów określonych w rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006r.
- ⇒ - utrzymywać łączność ze wszystkimi jednostkami ochrony przeciwpożarowej i leśnictwami, szczególnie w okresach wzmożonej palności lasu,
- ⇒ - w drzewostanach do 30 lat przy drogach publicznych utrzymywać w stanie uporządkowanym pasy przeciwpożarowe, zakładać nowe pasy na powierzchniach do odnowień wynikających z realizacji planu cięć użytków rębnych,
- ⇒ - przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych usuwać gałęzie, chrust, odpady poeksploatacyjne i inne materiały palne na odległość nie mniejszą niż 30 m od dróg publicznych o nawierzchni utwardzonej,
- ⇒ - w miejscach uzgodnionych z właściwym miejscowo KP PSP należy umieszczać i utrzymywać w odpowiednim stanie stosowne tablice informacyjne i ostrzegawcze,
- ⇒ - wśród ludności miejscowej kontynuować akcję uświadamiającą o sposobie zwalczania pożarów leśnych, o zasadach posługiwania się ogniem w pobliżu lasów, a także o skutkach wypalania słomy na ścierniskach i suchych traw,
- ⇒ - nadal prowadzić działalność edukacyjną wśród młodzieży szkolnej i miejscowej ludności w zakresie odpowiedniego zachowania się na terenach leśnych (kalendarze i plany lekcji o tematyce przeciwpożarowej, pogadanki, wywiady w lokalnych mediach).

Integralną częścią planu jest mapa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000, 1:50000 z naniesionymi istniejącymi obiektami i urządzeniami przeciwpożarowymi: jednostkami straży pożarnych: JRG, OSP - KSRG, wieże przeciwpożarowe, bazy sprzętu przeciwpożarowego, punkty czerpania wody, zbiorniki ppoż, hydranty, dojazdy pożarowe, naturalne cieki i zbiorniki wodne, pasy przeciwpożarowe.

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne w nadleśnictwie ogranicza się do pozyskania choinek na potrzeby lokalnego rynku. Plantacja choinkowa w Nadleśnictwie Nowa Dęba zajmuje powierzchnię 0,69 ha (pod linią energetyczną).

Tabela 98. Zestawienie plantacji choinkowych

Oddział pododdział	*Na gruntach leśnych w produkcji ubocznej*	*Na gruntach nieleśnych*
	Powierzchnia - ha	
Obręb Babule		
299a	0,69	-
Ogółem	**0,69**	**-**

3.2.4.2. Gospodarka rolno-łąkowa

Zestawienie użytków rolnych w nadleśnictwie przedstawia się następująco:

Tabela 99. Zestawienie użytków rolnych

Kategoria użytków	*Obręby:*			*Nadleśnictwo*
	BUDA STALOWSKA	*DĘBA*	*BABULE*	
	Powierzchnia w ha			
Role	22,34	2,71	14,58	39,63
Sady	0	0	0,31	0,31
Łąki	118,50	9,68	27,25	155,43
Pastwiska	50,83	17,42	12,50	80,75
Ogółem	**191,67**	**29,81**	**54,64**	**276,12**

Użytki rolne, łąki i pastwiska częściowo stanowią deputaty administracji leśnej, są dzierżawione, a niektóre też pozostają bez użytkownika.

3.2.4.3. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Nowa Dęba prowadzi gospodarkę łowiecką na terenie wyłączonego obwodu łowieckiego 19pk, który stanowi Ośrodek Hodowli Zwierzyny *„Nowa Dęba”*. Poza tym gospodarka łowiecka prowadzona jest na 9 obwodach łowieckich, znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, dzierżawionych przez 8 kół łowieckich. Obwody łowieckie, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Nowa Dęba, znajdują się w rejonie hodowlanym nr 1 „*Puszcza Sandomierska*”.

Wśród obwodów jest 6 obwodów polnych oraz 4 – leśne. Wg kategoryzacji 2 obwody uznawane są za dobre, 5 za średnie, i 3 za bardzo słabe.

Gospodarka łowiecka na obszarze działania Nadleśnictwa Nowa Dęba jest prowadzona w oparciu o wskaźniki Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego sporządzonego przez Dyrektora RDLP w Lublinie na lata 01.04.2017-31.03.2027 zgodnie z:

- Art. 8 ust. 3e Ustawy „Prawo łowieckie” z 13.10.1995 r. z późniejszymi zmianami,
- rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska z 13.11.2007 w sprawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych,
- porozumieniem zawartym dnia 24.09.1997r pomiędzy Dyrektorem Generalnym LP. i ZGPZŁ,
- ramowymi zasadami gospodarowania populacjami zwierząt łownych i ramowymi wytycznymi w sprawie łowieckiego zagospodarowania Rejonów Hodowlanych z 16.08.1997r,
- zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej zwierząt łownych w Polsce z 16.04.2009 r.

Nadleśnictwo stosuje różne metody ochrony lasu przed zwierzyną i różne sposoby zabezpieczania od tych szkód. Najskuteczniejszym sposobem zabezpieczenia upraw jest grodzenie ca-

łych upraw. Poza tym stosowano się inne metody tj. smarowanie sadzonek środkiem odstraszającym lub utrudniającym zgryzanie, stosowanie osłonek pojedynczych sadzonek, wykładanie drzew ogryzowych w okresie wczesnowiosennym. Najmniej kosztowną stosowaną metodą jest znaczna redukcja ilości występującej w poszczególnych obwodach zwierzyny łownej.

W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa poletka łowieckie na łącznej powierzchni 14,75 ha.

Tabela 100*. Wykaz poletek łowieckich*

Oddział pododdział	*Na gruntach związanych z gospodarką leśną*	*Na gruntach nieleśnych*
	Powierzchnia – ha	
Obręb Buda Stalowska		
209k	6,15	
220h	0,59	
246h	0,39	
105b (PNSW)	0,06	
76c		2,72
217i		0,84
258c		0,17
Razem	**7,19**	**3,73**
Obręb Dęba		
22c	0,27	
41g	0,42	
215l	0,46	
Razem	**1,15**	
Obręb Babule		
23l	0,51	
34d	0,40	
299h	0,69	
330i	0,51	
126j (PNSW)		0,10
127g (PNSW)		0,16
26f		0,31
Razem	**2,11**	**0,57**
Ogółem	**10,45**	**4,30**

Na poletka łowieckie wykorzystywane są śródleśne i przyleśne role, pastwiska i łąki. Zagospodarowanie poletek łowieckich powinno odbywać się zgodnie z art. 120 Ustawy o ochronie przyrody z 16.04.2004 r. (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 916).

Szczegółowa analiza stanu zwierzyny łownej oraz realizację wykonanych odstrzałów przedstawiona została w rozdziale **2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba**.

Celem gospodarki łowieckiej jest działalność w zakresie ochrony, hodowli i pozyskania zwierzyny.

Ochrona polega na utrzymaniu stanów zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej polegającej m.in. na przestrzeganiu czasów ochronnych, dokarmianiu, zwalczaniu kłusownictwa, ograniczaniu sposobów polowania.

Hodowla to m.in. zabiegi zmierzające do zwiększenia liczebności i polepszenia jakości zwierzyny.

Pozyskanie zwierzyny oznacza tropienie, strzelanie z myśliwskiej broni palnej, odłowy - pozyskanie zwierzyny żywej w celach hodowlanych i eksportowych.

W bieżącym okresie gospodarczym działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zadania:

- udział przedstawicieli PGL LP w corocznej inwentaryzacji zwierzyny dokonywanej przez dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich,
- zwiększanie powierzchni poletek łowieckich,
- utrzymywanie w wysokiej kulturze poletek łowieckich w celu udostępniania atrakcyjnego żeru dla zwierzyny,

- zakładanie pasów zaporowych, dokarmianie zwierzyny w celu ochrony pól,
- utrzymywanie zalecanej w WŁPH ilości urządzeń łowieckich w dobrym stanie technicznym, przy jednoczesnym unikaniu urządzeń do dokarmiania zwierzyny w bezpośrednim sąsiedztwie upraw i młodników, w celu minimalizowania ryzyka powstawania szkód,
- ochronę ostoi zwierzyny poprzez odpowiednie oznakowanie i ograniczenie wstępu,
- planowy odstrzał, zapewniający właściwą strukturę płci, wieku oraz kondycji i liczebności poszczególnych gatunków,
- ochronę upraw i młodników przez grodzenie oraz stosowanie indywidualnych zabezpieczeń.

Gospodarka łowiecka jest elementem wspomagającym i podporządkowanym głównym celom gospodarki leśnej.

Nakłady poniesione na właściwą gospodarkę łowiecką zrekompensują się mniejszymi szkodami od zwierzyny w drzewostanach.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań nadleśnictwa jest odpowiednia infrastruktura techniczna. W celu zapewnienia odpowiedniej infrastruktury, przy inwestycjach konieczne jest opracowanie dla nadleśnictwa docelowych koncepcji, zbliżonych do założeń techniczno-ekonomicznych.

Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych, a więc potrzeb w zakresie:
- budownictwa ogólnego i drogowego,
- melioracji wodnych,

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Lublinie. Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało remontowanie i modernizacja sieci istniejących dróg w dostosowaniu do wymogów ochrony ppoż., jak i zwiększającego się tonażu samochodów wywożących drewno z lasu.

Nadleśnictwo posiada opracowanie pt. „Program docelowej sieci dróg leśnych", które opisuje istniejący stan dróg leśnych w nadleśnictwie oraz wskazuje potrzeby w kierunku budowy, przebudowy, modernizacji, remontów i utrzymania dróg leśnych.

Zainwentaryzowano rowy i cieki wodne będące w posiadaniu nadleśnictwa, które uwidoczniono na mapach. Istniejące zbiorniki są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki wodnej w nadleśnictwie oraz zabezpieczają potrzeby w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W zakresie melioracji wodnych nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie tylko pilne prace konserwacyjne urządzeń melioracyjnych (szczególnie rowów i przepustów). Zakres tych prac będzie zależał od możliwości finansowych nadleśnictwa.

Dokumentacja techniczna budowy i remontów urządzeń infrastruktury technicznej nadleśnictwa (założenia techniczno-ekonomiczne, projekty szczegółowe itp.) powinna być wykonywana przez jednostki specjalistyczne, na zlecenie nadleśnictwa.

Omówienie przeprowadzonych przez nadleśnictwo inwestycji z tego zakresu zostało zamieszczone w rozdziale ***2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba***.

3.2.5.2. Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej

Obszar terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa charakteryzuje się średnimi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, turystycznymi i dydaktycznymi. Jednocześnie, ze względu na rosnącą atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną, lasy poddawane są okresowej, silnej antropopresji. Uprawianie turystyki i wypoczynku na obszarach leśnych, a w szczególności na obszarach gdzie występują atrakcyjne dla turystów walory przyrody, wymaga stworzenia odpowiedniej infrastruktury technicznej do ich uprawiania, aby minimalizować jej wpływ na przyrodę.

Lasy położone w pobliżu miast Tarnobrzeg, Nowa Dęba, Baranów Sandomierski pełnią funkcje terenów wypoczynkowych dla mieszkańców tych miejscowości. Aby walory przyrody, tkwiące w odwiedzanych lasach mogły być właściwie spożytkowane przez lokalne społeczności, niezbędna staje się edukacja przyrodnicza, która powinna stać się ważnym elementem działań na rzecz ochrony przyrody i rozwoju proekologicznych form turystyki i rekreacji przyjaznej środowisku.

W tym celu w nadleśnictwie zorganizowano następujące obiekty edukacji leśnej:

- Ścieżka dydaktyczna "Zielony Szlak" (leśnictwo Stale) - powstała w granicach miasta Tarnobrzega - przeznaczona jest dla pieszych i rowerowych wycieczek szkolnych a także dla turystów indywidualnych.

- Ścieżka dydaktyczna "Rozalin" (leśnictwo Rozalin) - znajduje się na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba. Przystanek początkowy to leśniczówka we wsi Rozalin. Stacja kolejowa Dęba-Rozalin też jest dobrym miejscem na rozpoczęcie eksploracji ścieżki. Prawie w całości szlak prowadzi przez drzewostany sosnowe i sosnowo-dębowe.

- Ścieżka dydaktyczna "Berówka" (leśnictwo Berówka) - znajduje się na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba. Administracyjnie położona jest w gminie Nowa Dęba, pomiędzy wsiami Alfredówka i Buda Stalowska. Została przeznaczona dla turystów pieszych i rowerzystów.
- Ścieżka dydaktyczna „Nadleśnictwa Nowa Dęba i Towarzystwa Przyjaciół Huty Komorowskiej" (leśnictwa Buda Tuszowska i Dąbrowica) - trasa wyznaczona jest w okolicy wsi Huta Komorowska i prowadzi przez malownicze fragmenty leśnictw Buda Tuszowska oraz Dąbrowica. Spotkamy tutaj bory sosnowe, ale także nie brakuje lasów mieszanych i lasów liściastych.

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba wyznaczono następujące miejsca postoju pojazdów:
- Miejsce postoju pojazdów "Jadachy" (leśnictwo Jadachy) - obiekt znajduje się przy drodze krajowej nr 9 w miejscowości Jadachy.
- Miejsce postoju pojazdów "Siedlisko" (leśnictwo Stale) - obiekt znajduje się przy drodze powiatowej, na trasie Nowa Dęba -Alfredówka – Tarnobrzeg na terenie gminy Grębów.
- Miejsce postoju pojazdów "Brzostowa Góra" (leśnictwo Brzostowa Góra) - obiekt znajduje się przy drodze krajowej nr 9, pomiędzy miejscowościami Majdan Królewski i Hadykówka.

Główne szlaki turystyczne łączące najciekawsze miejsca tego terenu pod względem przyrodniczym, kulturowym, historycznym przebiegające przez lasy nadleśnictwa:

- ***Szlaki turystyczne***

- Szlak architektury drewnianej
- Szlak kajakowy po Łęgu
- Szlak pieszy zielony – Majdan Królewski – Sandomierz Nadbrzezie
- Szlak pieszy niebieski Tranobrzeska Droga Świętego Jakuba

- ***Szlaki rowerowe***

- ATR
- Szlak niebieski powiatu stalowowolskiego
- Szlak żółty „Sandomierskie Krajobrazy"
- Szlak „Z małego Rzymu do małego Wawelu"
- Szlak „Perły po dwóch stronach Wisły"
- Szlak Nadwiślański
- Szlak rowerowy po gminie Nowa Dęba

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba wyznaczono obszar „Zanocuj w lesie". Znaduje się w leśnictwach Buda Tuszowska, Dąbrowica i Krasiczyn.

Przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe osobliwości opisane zostały w „Programie ochrony przyrody", stanowiącym integralną część planu u.l.

Działalność edukacyjno - informacyjno - promocyjna powinna być realizowana poprzez:
- zaprojektowanie i urządzenie większej ilości ścieżek przyrodniczo-dydaktycznych,
- organizację ścieżek rowerowych,
- opracowanie odpowiednich folderów,
- wykonanie tablic informacyjnych;
- skanalizowane udostępnienie lasów bez szkody dla gospodarki leśnej i ochronę lasów.

Do planu u.l. załączona została mapa zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000. Na mapie tej uwidoczniono przebieg szlaków turystycznych pieszych i rowerowych, ścieżek przyrodniczo-dydaktycznych, elementy infrastruktury turystycznej i inne elementy zgodne z IUL.

Zgodnie z Zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 9.05.2003 r. nadleśnictwo opracowało Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Nowa Dęba, który jest zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie.

Podniesienie standardu infrastruktury turystycznej, powinno być przedmiotem zainteresowania władz samorządowych. Działalność nadleśnictwa w tym zakresie powinna być oparta o plany zagospodarowania gmin i zmierzać do ograniczenia penetracji turystycznej w głębi lasów, skupienia jej na obrzeżach, a także ogólnie dostępnych i tradycyjnie uczęszczanych drogach oraz szlakach turystycznych.

Wszystkie istniejące na terenie nadleśnictwa obiekty turystyczne powinny być odpowiednio oznakowane. W ważniejszych miejscowościach, bądź na granicy lasów państwowych należy ustawić tablice informacyjne o walorach lasów nadleśnictwa jak i możliwościach prowadzenia czynnego odpoczynku w lasach.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W ramach prac urządzeniowych wykonano aktualizację istniejącego Programu ochrony przyrody z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddz. w Lublinie wg stanu na 1.01.2023 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym elementem jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$V_k = V_p + Z_v – U$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba wyniesie 5409535 m^3:

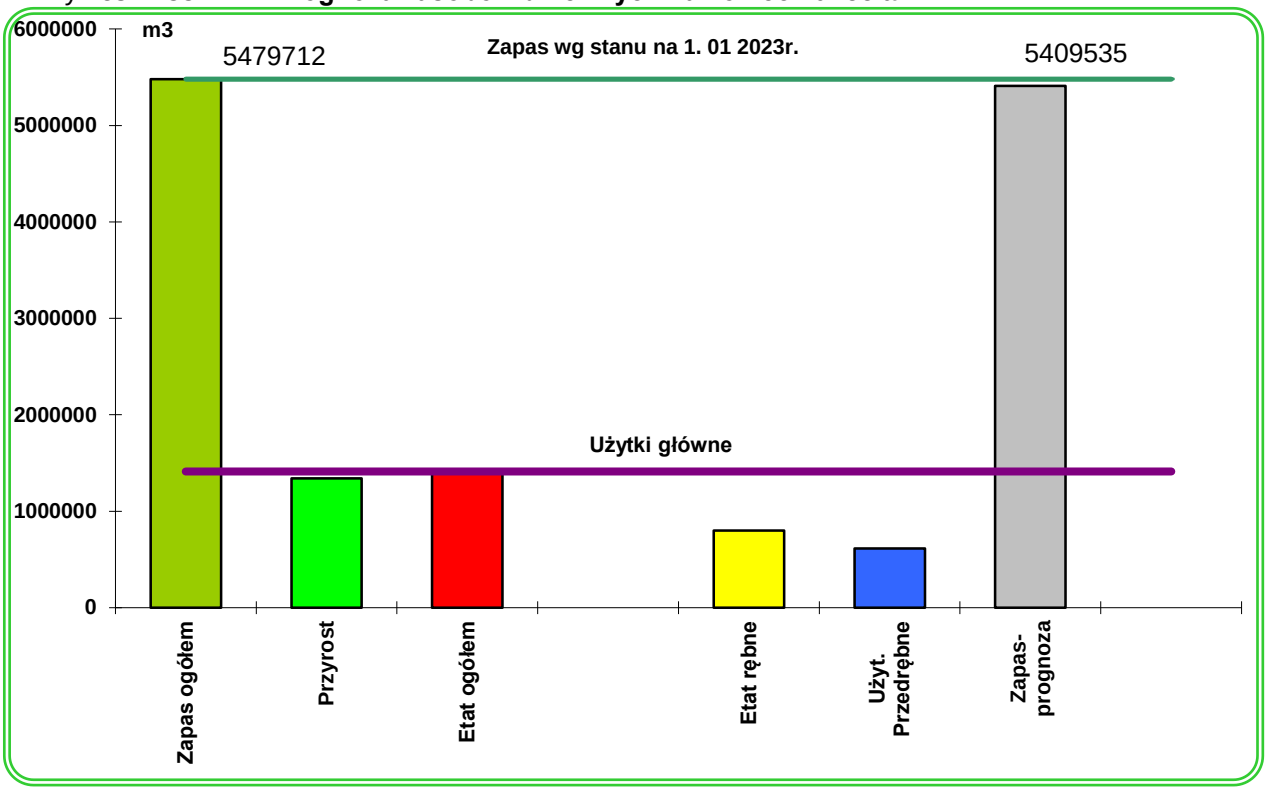
Tabela 101. *Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego*

Obręb	*V_p (m^3)*	*Z_v (m^3)*	*U (m^3)*	*V_k (m^3)*	*Przeciętna zasobność na koniec 10-lecia*
Buda Stalowska	*1520553*	*349200*	420765	1448988	228
Dęba	*1946803*	*456100*	462665	1940238	270
Babule	*2012356*	*535450*	527497	2020309	257
Ogółem nadleśnictwo	***5479712***	***1340750***	**1410927**	**5409535**	**252**
wg przyrostu użytecznego	5479712	1817530	1410927	5886315	275
wg przyrostu WISL	5479712	1725093	1410927	5793878	270

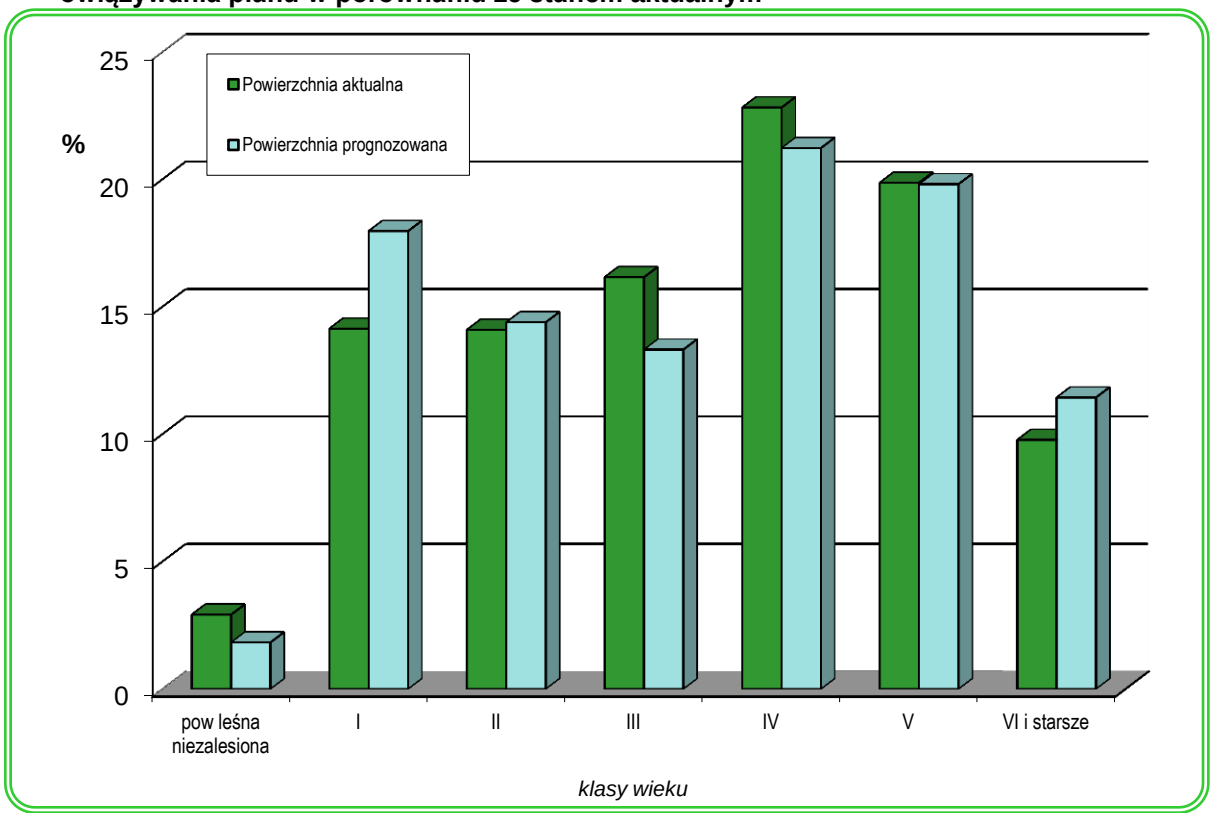
Poniżej na wykresie przedstawiono prognozę zapasu na koniec okresu obowiązywania planu V rewizji. Przedstawione dane odnośnie prognozy stanów zasobów drzewnych, wykazują spadek zasobności drzewostanów o 70177 m^3 tj. o 1,28%.

Prognoza zmian zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczona na podstawie przyrostu użytecznego na koniec VI rewizji wskazuje na wzrost zasobów o 406603 m^3 tj. o 7,42% przy przeciętnej zasobności na 1 ha wynoszącej 275 m^3.

Wykres nr 33. **Prognoza zasobów drzewnych na koniec 10-lecia**



Wykres nr 34. **Prognozowana struktura wiekowa drzewostanów nadleśnictwa na koniec obowiązywania planu w porównaniu ze stanem aktualnym**



W układzie powierzchniowym klas wieku na koniec 10-lecia wzrasta udział drzewostanów ponad 100 letnich (łącznie z KO i KDO)..

Pozytywnym skutkiem realizacji ustaleń PPUL na koniec 10-lecia jest wzrost powierzchni I klasy wieku. Zabezpiecza to trwałość i odtwarzanie drzewostanów nadleśnictwa.

W wyniku realizacji zadań z użytkowania rębnego oraz odnowień na koniec 10-lecia prognozowany jest wzrost powierzchni drzewostanów dębowych o ok. 257 ha, jodłowych o ok. 75 ha, kosztem drzewostanów sosnowych - prognozowane zmniejszenie się powierzchni o ok. 154 ha, brzozowych o 80 ha, olszowych o 34 ha. Jest to słuszny kierunek zmierzający do wyższej zgodności składów gatunkowych drzewostanów na żyznych siedliskach lasowych.

Kolejne zestawienia tabelaryczne obrazują zmiany jakie zajdą w strukturze gatunkowej drzewostanów nadleśnictwa.

Tabela 102. *Niektóre cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie w prognozie na koniec okresu*

Cecha	*Gatunek*			
	SO	*DB*	*BRZ*	*OL*
1	2	3	4	5
Stan na 1.01.2023				
Udział powierzchniowy [%]	80,99	5,23	5,14	3,87
Udział miąższościowy [%]	84,35	4,19	4,17	2,99
Przeciętna zasobność [m^3/ha]	274	210	213	203
Przeciętny wiek [lat]	62	65	55	55
Stan na 1.01.2032				
Udział powierzchniowy [%]	79,44	6,61	4,49	4,63
Udział miąższościowy [%]	82,36	4,95	4,22	3,08
Przeciętna zasobność [m3/ha]	255	184	231	164
Przeciętny wiek [lat]	59	61	60	55
Zmiana				
Udział powierzchniowy [%]	-1,55	1,38	-0,65	0,76
Udział miąższościowy [%]	-1,99	0,76	0,05	0,09
Przeciętna zasobność [m3/ha]	-19	-26	18	-39
Przeciętny wiek [lat]	-3	-4	5	0

Tabela 103. *Porównanie udziału wg gatunków panujących z prognozą na koniec 10-lecia*

Gatunek	*Nadleśnictwo według:*					
	Stan na 1.01.2023		*Prognoza 31.12.2032*		*Różnica*	
	Pow.	*Miąższość*	*Pow.*	*Miąższość*	*Pow.*	*Miąższość*
	%					
1	8	9	10	11	12	13
SO	80,99	84,35	79,44	82,36	-1,91	-2,36
SO.B	0,15	0,10	0,14	0,12	-6,67	20,00
SO.WE	0,03	0,05	0,03	0,04	0,00	-20,00
MD	0,46	0,35	0,43	0,44	-6,52	25,71
ŚW	0,33	0,33	0,32	0,44	-3,03	33,33
JD	2,54	2,44	2,81	3,16	10,63	29,51
BK	0,21	0,14	0,20	0,16	-4,76	14,29
DB	3,79	3,69	4,29	4,31	13,19	16,80
DB.S	1,44	0,50	2,31	0,64	60,42	28,00
DB.C	0,27	0,32	0,26	0,37	-3,70	15,63
JW	0,17	0,14	0,17	0,20	0,00	42,86
JS	0,08	0,06	0,08	0,08	0,00	33,33
JS.A	0,07	0,05	0,06	0,07	-14,29	40,00
GB	0,26	0,20	0,17	0,17	-34,62	-15,00
BRZ	5,14	4,17	4,49	4,22	-12,65	1,20
OL	3,87	2,99	4,63	3,08	19,64	3,01
OL.S	0,02	0,00	0,02	0,01	0,00	0,00
TP	0,02	0,02	0,00	0,00	-100	-100
OS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
WB	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
LP	0,06	0,05	0,06	0,07	0,00	40,00
AK	0,09	0,05	0,08	0,06	-11,11	20,00
Razem	100,00	100,00	-	-	-	-

Tabela 104. *Porównanie rzeczywistego udział gatunków z prognoza na koniec 10-lecia*

Gat.	Nadleśnictwo				Różnica	
	Stan na 1.01.2023		Prognoza 31.12.2032			
	Pow. %	Miąższość %	Pow. %	Miąższość %	Pow. %	Miąższość %
SO	70,89	79,33	71,80	76,66	1,28	-3,37
SO.B	0,17	0,11	0,17	0,14	0,00	27,27
SO.WE	0,04	0,05	0,03	0,04	-25,00	-20,00
MD	0,93	0,51	0,91	0,73	-2,15	43,14
ŚW	1,68	0,96	1,61	1,26	-4,17	31,25
JD	2,44	2,33	2,58	2,99	5,74	28,33
BK	0,91	0,44	0,90	0,49	-1,10	11,36
DB	5,24	4,74	5,11	5,19	-2,48	9,49
DB.S	3,11	0,35	3,02	0,49	-2,89	40,00
DB.B	0,04	0,00	0,01	0,00	-75,00	0
DB.C	0,53	0,51	0,49	0,63	-7,55	23,53
KL	0,01	0,00	0,01	0,00	0	0
JW	0,19	0,10	0,19	0,17	0	70,00
JS	0,07	0,06	0,07	0,07	0	16,67
JS.A	0,02	0,01	0,02	0,02	0	100,00
GB	0,82	0,83	0,75	0,88	-8,54	6,02
BRZ	8,52	5,93	7,93	6,37	-6,92	7,42
OL	3,88	3,37	3,91	3,44	0,77	2,08
OL.S	0,03	0,02	0,03	0,02	0	0
TP	0,05	0,05	0,03	0,03	-40,0	-40,0
AK	0,11	0,07	0,11	0,09	0	28,57
OS	0,05	0,04	0,05	0,05	0	25,00
CZM	0,02	0,01	0,02	0,01	0	0
LP	0,25	0,18	0,25	0,23	0	27,78
Razem	**100**	**100**	**100**	**100**	**0**	**0**

Zmiany w strukturze miąższościowej na koniec 10-lecia przedstawione w tabeli XIII wskazują, że w większości drzewostanów na koniec planu urządzenia lasu VI rewizji nastąpi wzrost przeciętnej ich zasobności tj. naturalne przejście drzewostanów do wyższej klasy wieku (np. z IIIa do IIIb) wiąże się ze wzrostem ich przeciętnej zasobności.

Tabela 105. *Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych na początek i koniec 10-lecia Nadleśnictwo Nowa Dęba*

	Jedn.	Stan na 1.I.2023	Stan na 31.XII.2032
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	21410,99	21410,99
Zasoby miąższości	m^3	5479712	5409535
Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku			
IIa	m^3/ha	148	61
IIb	m^3/ha	234	208
IIIa	m^3/ha	252	289
IIIb	m^3/ha	305	288
IVa	m^3/ha	318	330
IVb	m^3/ha	337	335
Va	m^3/ha	349	353
Vb	m^3/ha	392	383
VI	m^3/ha	387	432
VII i starsze	m^3/ha	381	406
Klasa odnowienia	m^3/ha	256	271
Klasa do odnowienia	m^3/ha	334	365
D-stany o budowie przerębowej	m^3/ha		
Przeciętna zasobność na 1 ha	m^3/ha	256	252
Przeciętny wiek	lat	59	59

	Jedn.	*Stan na 1.I.2023*	*Stan na 31.XII.2032*
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m^3	6,45	5,81
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m^3	2,48	3,10
Przeciętna miąższość użytków przedręb. na 1 ha (za ubiegły okres)	m^3	2,45	2,29
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	8,49	

Na spadek ogólnej przeciętnej zasobności drzewostanów nadleśnictwa na koniec obowiązywania planu u.l. duży wpływ mieć będą zmiany, jakie zajdą w strukturze powierzchniowej:

- wzrost powierzchni I klasy wieku, drzewostanów zabezpieczających trwałość lasów, o 798,26 ha tj. 26,4%, II klasy wieku o 9,08 ha tj. 0,3%
- zmniejszenie się powierzchni IV klasy wieku – drzewostanów charakteryzujących się przyrostem większym od przeciętnego z 4885,16 ha do 4545,96 ha tj. o 6,94%,
- wzrostem powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich o 308,10 ha.

Planowe zagospodarowanie będzie systematycznie poprawiać zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem. Pozyskanie drewna w ramach planu urządzenia lasu nie zakłóci procesów zachodzących w lesie ani nie wpłynie niszcząco na biotop i biocenozę, ponieważ część masy drzewnej, jaka odłoży się w ciągu 10-lecia, pozostaje w lesie jako miejsca lęgowe, żerowe i źródło dla destruentów. Oprócz kumulacji zapasu miąższości PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, wód i gleby.

Dodać należy, że użytkowanie lasu nie ogranicza się tylko do pozyskania drewna, ale też stosownie do wielofunkcyjnej roli lasów obejmuje korzystanie z różnorodnych funkcji lasu na zasadzie trwałości.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Dęba zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 29.06.2020 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m^2 a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m^2 do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe, fitosocjologiczne

W trakcie prac terenowych wykorzystano aktualne opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, które zostało wykonane przez BULiGL Oddział w Lublinie na potrzeby V rewizji wg stanu na rok 2013.

Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych wg operatu siedliskowego, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urządzeniowej.

W ramach prac terenowych, wykonane zostały prace fitosocjologiczne obejmujące wykonanie inwentaryzacji fitosocjologicznej w obszarze Natura2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej oraz weryfikację siedlisk przyrodniczych poza nim. Wyniki tych prac zostały przedstawione w formie warstwy LMN w formacie *shp.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowa Dęba została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej na podstawie umowy nr ZU 271.2.1.2020 z dnia 17.03.2021 roku, zawartej pomiędzy BULiGL, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Lublinie. Podstawowe założenia do wykonania zamówienia zostały zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz protokole z Komisji Założeń Planu stanowiącym załącznik do powyższej umowy, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 1029 ze zm.), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 916), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz.U. 2012, poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie" została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od 2021 do 2022 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 20.05.2022 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy. Komisja stwierdziła zgodność wykonywanych prac z umową, podstawami prawnymi i wytycznymi KZP oraz, że prace kwalifikują się do dalszego

opracowania. Zalecenia i uwagi, wynikłe w czasie dyskusji przy przekazywaniu prac terenowych zostały uwzględnione przy opracowaniu PPUL.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą oraz numerycznym modelem terenu tych gruntów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność określenia zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. **W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego.**

W d-stanach II i starszych klas wieku założono 2189 powierzchni kołowych (*obręb Buda Stalowska 779, obręb Dęba 618, obręb Babule 792*), rozlosowanych przez program „Taksator" na zaktualizowanej bazie opisu taksacyjnego. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Buda Stalowska – 1,36%,dla obrębu Dęba – 1,26%, a dla obrębu Babule – 1,08%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 301 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Tabela 106. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Buda Stalowska

Klasa wieku	*Gatunek*					
	BRZ	*DB*	*DB.S*	*MD*	*OL*	*SO*
	wariancja miąższości *współczynnik zmienności miąższości* *błąd procentowy miąższości*					
IIa	2320,03 47,99 19,59	2911,46 50,32 16,77			2769,40 33,51 19,35	4098,98 37,94 9,49
IIb	9590,18 54,41 22,21	4236,31 31,11 13,91		2482,92 39,01 15,92		6162,46 31,70 8,18
IIIa	3821,82 29,13 10,30					12542,05 34,16 11,39
IIIb	5232,55 36,60 9,45				15204,82 48,23 21,57	8819,70 26,83 4,90
IVa	13562,82 60,84 17,56	14692,54 42,54 15,04			13327,84 46,07 15,36	16458,18 35,63 4,76
IVb	1337,85 18,35 12,98	11222,96 31,08 15,54			4582,10 21,18 8,01	14562,93 32,98 4,45
Va		15113,86 41,79 9,12			21184,82 48,20 18,22	16016,34 34,50 3,20
Vb		8483,40 23,62 5,73				8500,16 22,19 3,14
VI		20576,26 38,45 7,69	10431,43 27,38 8,66		12411,02 34,80 11,60	15197,54 31,11 3,75
KOKDO		18746,32 36,35 6,33			34527,98 49,61 9,55	21170,87 32,43 3,12

Tabela 107. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Dęba

Klasa wieku	*Gatunek*			
	BRZ	*JD*	*SO*	*SO.B*
	wariancja miąższości *współczynnik zmienności miąższości* *błąd procentowy miąższości*			
IIa			5994,88 50,87 13,13	
IIb	6289,13 49,02 24,51		9167,93 39,72 7,94	
IIIa	3362,98 32,37 14,47	10745,39 50,00 22,36	9405,71 35,81 7,16	344,64 15,37 10,87
IIIb	12127,05 51,30 18,14	13396,52 40,25 18,00	6521,10 24,63 3,21	
IVa			6507,09 26,11 2,94	
IVb	9023,64 44,52 15,74		10603,86 30,63 3,92	
Va			8018,89 25,99 2,16	
Vb			12525,31 29,81 3,40	
VI			8991,41 24,63 3,10	
KOKDO			12258,13 28,85 5,10	

Tabela 108. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Babule

Klasa wieku	*Gatunek*				
	BRZ	*DB*	*JD*	*OL*	*SO*
	wariancja miąższości *współczynnik zmienności miąższości* *błąd procentowy miąższości*				
IIa		3173,08 64,20 24,26			3768,74 35,77 8,21
IIb	7560,28 55,61 24,87				4249,95 24,63 4,29
IIIa	4035,51 29,19 7,80		5425,56 35,61 8,90		8792,85 32,26 6,33
IIIb	8653,46 39,47 13,16		7176,14 46,14 12,80		6945,59 25,22 3,18
IVa			7854,58 31,00 11,72	8486,46 32,92 9,93	9335,61 28,28 3,16
IVb	8379,52 31,67 8,46				5607,94 21,75 1,87
Va	14299,92 46,90 12,53		5941,24 31,00 11,72		10357,34 27,71 2,70
Vb		16450,05 37,89 13,40			9940,01 24,71 2,85
VI					19600,78 35,76 5,65
KOKDO					22019,34 42,45 4,50

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 20-21.04.2022 r. Do kontroli wylosowano 39 powierzchni na terenie obrębu Buda Stalowska.
Wyniki:

- liczba błędów grubych – 2;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego=0,016;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,162,

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

6.2.2. **Prace kameralne**

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2020-2021. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator, ostateczna wersja Taksator 6.0.626. Mapę numeryczną w standardzie LMN wykonano za pomocą aplikacji Leman4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace urządzeniowe wykonała pracownia urządzeniowa BULiGL Oddział w Lublinie w składzie:
Kierownik projektu, nadzór, organizacja, kontrola prac:
1. Adam Maciocha sporządzenie opisania ogólnego, nadzór nad opracowaniem POP, prognozy oddziaływania na środowisko
Prace terenowe – taksacja, zakładanie powierzchni kołowych, opracowanie bazy danych:
2. Piotr Pliszka starszy taksator;
3. Dariusz Piątek starszy taksator
4. Adam Szarowolec taksator
5. Wojciech Paszczuk taksator specjalista
6. Michał Krzak taksator
7. Rafał Skorupski starszy taksatora
8. Maciej Biedroń
Prace kameralne, opracowanie map w standardzie LMN:
9. Karolina Pomorska taksator, opracowanie POP, prognozy oddziaływania na środowisko specjalista ds. GIS
10. Jolanta Smyk starszy taksator, specjalista ds. GIS
11. Marek Kaczor technolog
12. Sławomir Kuśmierz starszy taksator, specjalista ds. GIS
13. Leszek Raizer
14. Piotr Hałucha
15. Piotr Murdza

Kontrolę i nadzór nad pracami związanymi z opracowaniem PUL sprawował Z-ca Dyrektora Konstanty Kasperuk.

Nadzór z ramienia Zarządu BULiGL prowadził Mirosław Murawski.

Wszystkie prace kameralne wykonywane były w porozumieniu z personelem nadleśnictwa oraz pracownikami RDLP. Współpraca ta układała się prawidłowo.

6.2.3. **Zestawienie składników planu urządzenia lasu**

Plan urządzenia składa z następujących części:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat) (oddzielnie oprawiony) w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie)
W skład ***opisu ogólnego*** wchodzą też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- ✓ drzewostanów,
- ✓ siedlisk,
- ✓ cięć,
- ✓ nasiennictwa i selekcji,
- ✓ ochrony lasu,

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000:

- ✓ obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- ✓ zagospodarowania rekreacyjnego,
- ✓ ochrony przeciwpożarowej,
- ✓ gospodarki łowieckiej

Program ochrony przyrody (oprawiony w oddzielny tom wraz z mapą sytuacyjno-przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000) w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie) oraz mapa rozmieszczenia stanowisk chronionych i rzadkich roślin, zwierząt i grzybów oraz mapa obszarów chronionych i funkcji lasu wg obrębów leśnych w skali 1:25000 w 2 egzemplarzach (Nadleśnictwo Nowa Dęba, RDLP w Lublinie).

Szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w 1 egzemplarzu (Nadleśnictwo Nowa Dęba); Zawierają one opisy taksacyjne oraz przewidziane Instrukcją UL wykazy i tabele.

Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych w 1 egzemplarzu (RDLP w Lublinie)

- Dla nadleśnictwa sporządzono tom zawierający:
- ✓ wykazy projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6)
- ✓ wykazy drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego
- ✓ wykazy projektowanych zabiegów z zakresu hodowli lasu
- ✓ wykaz drzewostanów do przebudowy

- Dla każdego leśnictwa sporządzony został oerat zawierający: wyciąg z opisania ogólnego i programu ochrony przyrody, wyciągi z opisów taksacyjnych, wyciąg z mapy gospodarczej w skali 1:5000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi nasiennictwa i selekcji, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, walorów przyrodniczo-kulturowych, stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych i zwierząt, wykaz cięć użytkowania rębnego, wykaz cięć użytkowania przedrębnego, wykaz drzewostanów, w których nie projektuje się cięć pielęgnacyjnych, wykaz zadań z hodowli lasu. Ponadto sporządzono mapę gospodarczo-przeglądową w skali 1:10000 drzewostanową i cięć rębnych z naniesionymi granicami isniejących form ochrony przyrody i lokalizacją gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną ścisłą i szczególnie rzadkich.

- Wyruki mapy gospodarczej w skali 1:5000 – arkusze szt. 74 otrzymuje nadleśnictwo.

- Leśna mapa numeryczna dla Nadleśnictwa Nowa Dęba wykonana została zgodnie ze standardem określonym w Instrukcji urządzania lasu i innych zarządzeniach DGLP. Na jej bazie sporządzono wydruki map w tradycyjnej formie.

Prognoza oddziaływania PPUL na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą przeglądową do prognozy oddziaływania na środowisko Projektu Planu Urzadzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba w skali 1:25000 (w kieszeni opracowania) w 5 egzemplarzach (Nadleśnictwo Nowa Dęba, RDLP w Lublinie, DGLP w Warszawie, RDOŚ w Rzeszowie, PWIS w Rzeszowie)

Elaborat opracował

Kierownik Pracowni UL nr 2

mgr inż. Adam Maciocha

Z-ca Dyrektora

inż. Konstanty Kasperuk

Dyrektor Oddziału

mgr inż. Lesław Radzikowski

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Zarządzenia i Decyzje Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne

Z A R Z Ą D Z E N I E Nr 92

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 25 listopada 1993r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Buda Stalowska.

Na podstawie art.16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, zm. Dz.U. z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około ~~14.686~~ 15 349 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Buda Stalowska w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, położone według stanu na dzień 01.01. 1983r. jak niżej:

1) w obrębie leśnym Buda Stalowska o powierzchni łącznej około 5.769 ha, w tym:
   a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 986 ha w oddziałach: 1,2,6,8-11, 15, 18-20, 31-34, 38, 40, 42--44, 46-48, 50, 51, 73A, 73B, 74, 77-81, 83, 160, 161, 185-187, 193, 197, 200, 259, 264, 265, 273, 276,
   b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu o łącznej powierzchni około 2.583 ha w oddziałach: 5, 17, 49, 84-89, 121-126, 162, 162A, 163, 163A, 164, 164A, 165-167, 187A, 188-192, 194-196, 198, 199, 201-209A, 216-272, 274, 275, 277-280,
   c) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa o powierzchni łącznej około 2.200 ha w oddziałach: 7, 21-31, 52-71, 90-120, 127-152,
2) w obrębie leśnym Dęba o powierzchni łącznej około ~~5.833~~ 6 996 ha - - lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa w oddziałach 1-278,
3) w obrębie leśnym Babule o powierzchni łącznej około 3.084 ha, w tym:

./.

a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 2.858 ha w oddziałach: 10, 11, 27-29, 31-33, 44-49, 62-71, 74, 96-104, 139-142, 145-147, 154-156, 159-162, 168-170, 172-174, 212-214, 218-220, 282, 283, 288-290, 290A, 292--294, 299, 300, 306-310, 314-318, 326-329, 354-357, 360--362, 366-369, 372-374, 379, 383-385, 390-393, 397-399, 401-403, 405, 406, 415, 416,

b) lasy położone w granicach administracyjnych miast o powierzchni łącznej około 226 ha w oddziałach: 1-3, 337A, 337B, 337C, 346, 346A, 346B, 351-353.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określi plan urządzenia lasów dla Nadleśnictwa Buda Stalowska na okres od 01.01.1993r. do 31.12.2002r.

§ 2

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1 - pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 1994r.

MINISTER OCHRONY ŚRODOWISKA ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA

MINISTER

Stanisław Żelichowski

Z A R Z Ą D Z E N I E Nr 273

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 29 grudnia 1995r.

zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Buda Stalowska.

Na podstawie art.16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1, poz.3 i Nr 127, poz. 627) zarządza się, co następuje:

§ 1

W zarządzeniu Nr 92 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 listopada 1993r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Buda Stalowska, w § 1, ust.1 wprowadza się następujące zmiany:

1) w zdaniu pierwszym liczbę „14.686" zastępuje się liczbą „15.849",
2) w pkt 2) liczbę „5.833" zastępuje się liczbą „6.996".

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

MINISTER

Stanisław Żelichowski

7.2. Protokół Komisji Założeń Planu

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W LUBLINIE

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
określający
założenia i wytyczne do sporządzenia projektu planu urządzenia
dla Nadleśnictwa Nowa Dęba

na lata 2023 – 2032

Nowa Dęba, 29 czerwca 2020

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzania Lasu, Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 21.11.2011r. w sprawie „Instrukcji urządzania lasu" z późn. zmian. Protokół sporządzono zgodnie z §126 ww. Instrukcji.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) odbyło się w dniu 29 czerwca 2020r. w Nadleśnictwie Nowa Dęba.

Obradom Komisji przewodniczył dr inż. Mirosław Waniewski, Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie ds. Gospodarki Leśnej

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu (PUL) zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia będzie Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa. Na podstawie referatu Nadleśniczego i Koreferatu Zespołu Urządzania Lasu RDLP w Lublinie oraz po przeprowadzonej dyskusji, Komisja opracowała wytyczne i założenia do projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Z uwagi na panującą pandemię oraz przyjęcie koniecznych zakazów mających na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się koronawirusa „SARS-CoV-2", przyjęty został poniższy schemat działania:
- posiedzenie KZP odbyło się w możliwie najmniejszym gronie,
- bezpośrednio po posiedzeniu komisji w BIP, zostało umieszczone ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu wytycznych i założeń z posiedzenia Komisji Złożeń Planu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 wraz z zaleceniami do sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego projektu. Projekt wytycznych i założeń wypracowany w trakcie obrad Komisji Założeń Planu (dalej KZP), został udostępniony w BIP Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie od dnia 20 lipca 2020 r.
- uwagi i wnioski do treści założeń można było zgłaszać w formie elektronicznej na adres: rdlp@lublin.lasy.gov.pl z dopiskiem: KZP Nowa Dęba, do dnia 10 sierpnia 2020 r do godziny 15:00.
- ostateczny protokół z posiedzenia KZP został udostępniony na okres 21 dni do konsultacji społecznych na stronie BIP RDLP Lublin.

W czasie wyłożenia do publicznego wglądu (w dniach 20 lipca-10 sierpnia 2020r.) projektu wytycznych i założeń z posiedzenia Komisji Złożeń Planu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 wraz z zaleceniami do sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego projektu, nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono w części A protokołu w formie załącznika.

Część A. **Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych**

A.1. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

A.1.1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Na chwile obecną dla poszczególnych szczebli samorządów uchwalone są następujące dokumenty planistyczne:

Województwo podkarpackie:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego z 2018 roku (Uchwała Nr LIX/930/2018 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.)
- Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2019 z perspektywą do roku 2023 (Uchwała Nr XLVI/781/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 listopada 2017 r.)
- Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 z perspektywą do 2030 r. (Uchwała Nr XXXVII/697/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia z dnia 26 sierpnia 2013 r.)

Powiat tarnobrzeski – strategia rozwoju:

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Tarnobrzeskiego – Uchwała Nr XXI/109/2004 Rady Powiatu Tarnobrzeskiego z dnia 28 grudnia 2001 r.
- Strategia Rozwoju Powiatu Tarnobrzeskiego na lata 2015 – 2020. Istotą opracowania jest określenie zasobów powiatu i możliwości ich wykorzystania oraz niedoborów – dziedzin wymagających ulepszenia. Celem nadrzędnym jest określenie programów działań, które przyczynią się do poprawy warunków życia lokalnej społeczności.

a także miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin:

- **Miasto i Gmina Baranów Sandomierski** – Uchwała XXXIX/339/98 Rady Miejskiej w Baranowie Sandomierskim z dnia 25 marca 1998 r. z późniejszymi zmianami.
- **Gmina Grębów** – Uchwały Rady Gminy opracowane w różnych latach. Częste zmiany planów wynikają z bieżących potrzeb inwestycyjnych, oraz społecznych. Dotyczą zwykle określonych podobszarów funkcjonalnych lub pojedynczych działek.
- **Miasto i Gmina Nowa Dęba** – Uchwała nr XIV/112/2011 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 23 listopada 2011r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z późniejszymi zmianami,
- **Miasto i Gmina Tarnobrzeg** – Uchwały Rady Gminy opracowane w różnych latach. Częste zmiany planów wynikają z bieżących potrzeb inwestycyjnych, oraz społecznych. Dotyczą zwykle określonych podobszarów funkcjonalnych lub pojedynczych działek.

Powiat stalowowolski – strategia rozwoju

- Strategia Rozwoju Powiatu Stalowowolskiego (Uchwała Nr XVI/116/04 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 2 lipca 2004 r.)
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Stalowowolskiego na lata 2016 – 2019 z uwzględnieniem lat 2020 – 2023 (Uchwała Nr X/88/2015 Rady Powiatu Stalowowolskiego z dnia 24 listopada 2015 r.)
- **Gmina Bojanów** - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy. Uchwały Rady Gminy opracowana w różnych latach. Częste zmiany planów wynikają z bieżących potrzeb inwestycyjnych, oraz społecznych. Dotyczą zwykle określonych podobszarów funkcjonalnych lub pojedynczych działek.

Powiat kolbuszowski – strategia rozwoju

3

- Strategia Rozwoju Powiatu Kolbuszowskiego na lata 2014 – 2020, (Uchwała Nr XLVI/252/2014 Rady Powiatu w Kolbuszowej z dnia 25 września 2014 r.)
- Program Ochrony Środowiska dla powiatu kolbuszowskiego na lata 2018 – 2021 z perspektywą na lata 2022 – 2025" (Uchwała Nr II/13/2014 Rady Powiatu w Kolbuszowej z dnia 23 grudnia 2014 r.),
- **Gmina Majdan Królewski** - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Majdan Królewski Uchwała Rady Gminy opracowana w różnych latach. Częste zmiany planów wynikają z bieżących potrzeb inwestycyjnych, oraz społecznych. Dotyczą zwykle określonych podobszarów funkcjonalnych lub pojedynczych działek.

Powiat mielecki – strategia rozwoju

- Strategia Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2014 – 2020, (Uchwała Nr VII/45/2015 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 14 maja 2015 r.)
- Program Ochrony Środowiska dla powiatu mieleckiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2024 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (Uchwała Nr XXXV/239/2017 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 27 października 2017.)
- **Gmina Padew Narodowa** - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Padew Narodowa. Uchwała Rady Gminy opracowana w różnych latach. Częste zmiany planów wynikają z bieżących potrzeb inwestycyjnych, oraz społecznych. Dotyczą zwykle określonych podobszarów funkcjonalnych lub pojedynczych działek.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych jednostek samorządu stwierdzono:

- obszar nadleśnictwa w strukturze funkcjonalno – przestrzennej zaliczono do obszarów o nadrzędnej funkcji przyrodniczej;
- lasy nadleśnictwa zaliczono do kluczowych ekosystemów leśnych regionu o istotnym znaczeniu dla funkcjonowania powiązań przyrodniczych – korytarzy ekologicznych;

Lasy Nadleśnictwa otoczone są obszarami rolniczymi oraz zurbanizowanymi. Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 3 miejscowości miejskie: Tarnobrzeg, Nowa Dęba, Baranów Sandomierski. Sieć dróg publicznych w obszarze Nadleśnictwa to drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe, oraz gminne. Drogi publiczne o zasadniczym znaczeniu dla transportu leśnego to:

- drogi krajowe:

Radom – Rzeszów – DK 9

- drogi wojewódzkie:

Nisko – Łoniów DW 872,
Stalowa Wola – Tarnobrzeg – DW 871,
Tarnobrzeg – Mielec DW 985

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe:
Przeworsk – Lublin,
Stalowa Wola – Nowa Dęba – Sandomierz – Dębica,
LHS – Linia Hutnicza Szerokotorowa nr 65.

Strategie rozwoju poszczególnych gmin zawierają opisy walorów przyrodniczych oraz podstawy ochrony środowiska i opisy obiektów chronionych.

Wykonawca projektu PUL w referacie na Naradę Techniczno – Gospodarczą (NTG) przedstawi zapisy i ustalenia, aktualizując je stosownie do istniejących okoliczności. Aktualizację należy przeprowadzić na podstawie informacji uzyskanych bezpośrednio od pracowników zajmujących się planowaniem przestrzennym oraz strategią rozwoju w gminach i powiatach właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nowa Dęba oraz w województwie podkarpackim. W przypadku, gdy zostanie stwierdzony niekorzystny wpływ projektu na stabilność i trwałość lasu, należy szczegółowo uzasadnić takie stwierdzenie oraz przedstawić możliwe sposoby jego uniknięcia. Wykonawca w referacie na NTG uwzględni zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w ww. planach i programach ochrony środowiska. Po akceptacji NTG w projekcie planu urządzenia lasu należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska" wraz z klauzulą o zgodności projektu planu urządzenia lasu ze strategią

przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach środowiskowych.

A.1.2. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcji lasu z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się 3 obszary Natura 2000:

– Puszcza Sandomierska PLB180005 (Dyrektywa Ptasia)
– Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 (Dyrektywa Siedliskowa)
– Tarnobrzeska Dolina Wisły PLH180049 (Dyrektywa Siedliskowa)

Obszary nie posiadają Planów Zadań Ochronnych. Plan Zadań Ochrony dla obszaru Puszcza Sandomierska został unieważniony Wyrokiem Sadu administracyjnego w Rzeszowie (Sygn. Akt II SA/Rz 1110/15).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał obwieszczenie zn. spr. WPN.6320.2.4.2020.KCh.6 z dnia 17 marca 2020 r., w którym zawiadamia o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055. Termin zakończenia prac nad projektem dokumentu upływa 15 listopada 2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał obwieszczenie zn. spr. WPN.6320.2.6.2020.KCh.6 z dnia 17 marca 2020 r., w którym zawiadamia o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły PLH180049. Termin zakończenia prac nad projektem dokumentu upływa 15 listopada 2022r.

A.1.2.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu

Nadleśnictwo Nowa Dęba sporządziło wstępną mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w oparciu o dane geoprzestrzenne GDOŚ oraz materiały własne Nadleśnictwa, mapa została przedstawiona na posiedzeniu KZP.

Zasięgi Specjalnych obszarów ochrony ("siedliskowa" Natura 2000), Obszarów specjalnej ochrony ("ptasia" Natura 2000) należy przyjąć zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody.

Ponadto dane umieszczane tam przez sejmik województwa, radę gminy będące w fazie weryfikacji przez GDOŚ lub RDOŚ należy dodatkowo uzgodnić z odpowiednimi instytucjami w zakresie ich właściwości.

Granice lub lokalizacje pozostałych form ochrony przyrody należy określić w oparciu o akty powołujące.

A.1.2.2. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji organów właściwych do spraw ochrony przyrody i/lub objętych ochroną konserwatorską należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu oraz ująć w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a granice przedstawić na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Do gruntów wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć:

a) lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochrona gatunkową.
b) drzewostany na siedliskach bagiennych (na torfach), na siedlisku przyrodniczym 91D0, 91E0 (z uwzględnieniem ewentualnych dodatkowych prac fitosocjologicznych),
c) strefa ochronna wokół ujęcia wód - strefa ochrony bezpośredniej na terenie l-ctwa Rozalin, oddz. 308-a-00 o powierzchni 0,01 ha

d) pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i historycznych zlokalizowane na terenie leśnictwa Stale: 05-163 -b -00, 05-163 -h -00, 05-163 -i -00 o łącznej powierzchni 9,80 ha, oraz z pomnikami przyrody 05-163A -f -00, 05-166 -d -00, 05-166 -i -00 o łącznej powierzchni 9,64 ha,
e) grunty leśne, które ze względu na wyjątkowo trudne warunki siedliskowe (zwłaszcza tereny podmokłe, trudno dostępne) lub inne czynniki.

Szczegółowy wykaz drzewostanów wnioskowanych do wyłączenia z użytkowania głównego (cięć planowych) oraz wyłączenia z zagospodarowania, czyli użytkowania i zabiegów hodowlanych na okres obowiązywania nowego PUL, zostanie przekazany Wykonawcy po podpisaniu umowy przed zakończeniem prac terenowych. Wykonawca przedłoży na NTG do akceptacji, zweryfikowany po pracach terenowych wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

A.1.3. Lasy Ochronne.

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych zostały określone w Zarządzeniu nr 92 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25.11.1993 roku oraz Zarządzeniu nr 273 MOŚZNiL z dnia 29.12.1995. Na początek obowiązywania planu urządzenia V rewizji wynosiła ona **15 848,10** ha co stanowiło 74,59 % powierzchni leśnej nadleśnictwa. Powierzchnia lasów ochronnych wg bazy SILP na dzień 01.01.2020 roku wynosi **15 843.85** ha, a różnica **4,25** ha wynika z dostosowania opisu taksacyjnego do powierzchni użytków gruntowych powszechnej ewidencji gruntów, przekazania gruntów pod inwestycje oraz przekazania gruntów innym jednostkom organizacyjnym (MON).

W projekcie PUL należy ująć zasięg i lokalizację lasów uznanych za ochronne zgodnie z w/w decyzjami Ministra Środowiska.

A.2. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada opracowanie operatu glebowo – siedliskowego wg stanu na 1 stycznia 2013 roku. Typy siedliskowe lasu, podtypy i gatunki gleb zostały wprowadzone do opisu taksacyjnego.

TSL należy podawać dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy rozszerzyć opis o kod siedliska przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia podczas taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator zaproponuje zmianę TSL. Proponuje się, aby zmiany dokonywane byłby tylko w oparciu wykonane badania glebowe (np. powierzchnie pomocnicze). Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśniczemu przy odbiorze prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wykonawcy wraz z niezbędnymi mapami. Wykonawca w trakcie prac nad PUL powinien zweryfikować poprawność warstwy siedlisk i gleb oraz dokonać odpowiednich korekt dostosować je do obowiązującego standardu LMN.

A.2.1. Prace fitosocjologiczne

Wnosi się, aby wykonać pełne opracowanie fitosocjologiczne na powierzchni 3452 ha w obszarze Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH 180055.

Prace fitosocjologiczne należy wykonać zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, część 2, Instrukcja wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych, załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z zapisami IUL cz. 3 rozdział 6 „Mapy siedlisk leśnych, zbiorowisk roślinnych oraz wizualizacja leśnych siedlisk przyrodniczych" **Należy sporządzić opracowanie tekstowe pod nazwą „Uzupełnienie fitosocjologiczne do wykonanego według stanu na 01.01.2013 roku opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa Nowa Dęba".** Układ i treść opracowania zgodnie z załącznikiem nr 12 IUL cz.2.
W szczególności zakres opracowania powinien uwzględniać określenie zespołów roślinnych dla wszystkich gruntów w tym siedlisk przyrodniczych, w obszarze Natura 2000 (siedliskowym).

Wynikiem tych prac powinny być stosowne zestawienia i warstwy mapy numerycznej obrazujące ostateczny (zweryfikowany) zasięg poszczególnych siedlisk. Nie zależnie od wydruków map analogowych sporządzić warstwy numeryczne zbiorowisk.

Wykonawca powoła w uzgodnieniu z Zamawiającym konsultanta naukowego w celu zapewnienia osłony naukowej realizowanego zadania. Koszty pracy konsultanta leżą po stronie wykonawcy zamówienia.

Z uwagi na zakres prac otrzymane wyniki winny być opracowane według poniższego układu:

„**Uzupełnienie do wykonanego według stanu na 01.01.2013 roku opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa Nowa Dęba**" zawierającego niżej wyszczególniony zakres:

1. Wstęp -omówienie celu i zakresu opracowania.
2. Dotychczasowe rozpoznanie fitosocjologiczne.
3. Metodyka prac.
4. Charakterystyka zbiorowisk leśnych - przedstawienie wyników wykonanej i inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, w tym stosowne analizy w formie tabel i wykresów.
5. Relacja zespołów leśnych do typów siedliskowych lasu (m.in. opis zaistniałych zależności, wskazania prawidłowości /lub ich braku).
6. Stan zbiorowisk – omówienie głównych przyczyn oraz form zniekształcenia oraz wskazania dotyczące sposób restytucji właściwego stanu siedliska za pomocą gospodarki leśnej [modyfikacja forma i rodzaj rębni, TD, skład gatunkowy upraw].
7. Opinia konsultanta.
8. Literatura.
9. Kieszeń na materiały kartograficzne.

Całość materiałów dokumentacyjnych powinna zostać przekazana również w dwóch egzemplarzach w formie elektronicznej (DVD). Dodatkowo wszelkie materiały tekstowe (np. elaborat) należy przekazać w formacie (Word, PDF - edytowalnym i nieedytowalnym) oraz mapy (kompozycje) zapisane do formatu TIFF i JPG o jakości minimum 300 dpi oraz w formie analogowej w formacie A4, twarda oprawa, z opisem złoconymi tłoczonymi literami [również na grzbiecie]

Z uwagi na trawiące prace nad PZO, zakończenie całości prac do 30 marca 2022 roku

A.3. Zmiany stanu posiadania, które zaszły w ubiegłym okresie gospodarczym i proponowane zmiany bieżące.

Nadleśnictwo prowadzi na bieżąco Rejestr Gruntów w SILP uzgadniany z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez odpowiednie starostwa powiatowe. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy uzgodniony rejestr gruntów zaktualizowany na dzień 1 stycznia 2020 roku. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa stanowiących pełną własność Skarbu Państwa na dzień 1.01.2013 roku wynosiła odpowiednio:

- gruntów leśnych: 21954,45 ha,
- gruntów nieleśnych: 3737,20 ha,
- razem 25691,65 ha

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa stanowiących pełną własność Skarbu Państwa na dzień 1.01.2020 roku wynosiła odpowiednio:

- gruntów leśnych: 21946,58 ha,
- gruntów nieleśnych: 3689,72 ha,
- razem 25636,30 ha.

Różnica w powierzchni w ilości 55,35 ha wynika z aktualizacji ewidencji – modernizacja ewidencji, zamian gruntów, sprzedaży oraz przekazywania na podstawie przepisów „specustaw" drogowych oraz przekazywania innym jednostkom organizacyjnym (MON).

Szczegółowy wykaz zmian powierzchniowych w Nadleśnictwie przekazany zostanie Wykonawcy PUL

7

A.4. Wstępna weryfikacja posiadanych przez Nadleśnictwo podkładów geodezyjnych i rejestru gruntów.

A.4.1. Aktualizacja rejestru gruntów, mapy gospodarczej, mapy ewidencyjnej, LMN.

Nadleśnictwo prowadzi na bieżąco, uzgadniany z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez starostwa powiatowe, rejestr gruntów. Nadleśnictwo przekaże uzgodniony i aktualny na dzień pobierania danych z SILP rejestr gruntów oraz warstwy mapy numerycznej. Nadleśnictwo posiada zaktualizowaną Leśną Mapę Numeryczną na dzień 01.01.2020 roku. Leśną Mapę Numeryczną aktualizowano na bieżąco, na podstawie zmian w ewidencji gruntów i ewidencji nadleśnictwa oraz zmian gospodarczych.

LMN Nadleśnictwa Nowa Dęba została opracowana w oparciu o numeryczne dane ewidencyjne oraz o skanowane mapy gospodarcze, w związku z czym dokładność położenia punktów granicznych, szczególnie w przypadku działek położonych wśród gruntów obcej własności, odbiega od danych z ewidencji gruntów.

Leśna Mapa Numeryczna (LMN) winna być uzupełniona o przebiegające na gruntach Nadleśnictwa elementy sieci uzbrojenia terenu m.in. urządzenia inżynieryjno- techniczne nadziemne i podziemne, w tym domiary i położenie punktów położenia armatury naziemnej przewodów uzbrojenia technicznego i linii energetycznych wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, przebiegi urządzeń technicznych podziemnych (gazociągi, wodociągi, przewody elektryczne i telekomunikacyjne i inne) wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, objęte umowami dzierżawy lub służebności (PGE Dystrybucja S.A z siedzibą w Lublinie, i inni). Niezbędne dane zostaną przekazane przez Nadleśnictwo oraz z wykorzystaniem danych Krajowej Integracji Uzbrojenia Terenu.

Nadleśnictwo dysponuje programem docelowej sieci dróg leśnych. Wykonawca uwzględni szerokości obiektów liniowych zawartych w DSD w celu ich poprawnego naniesienia na LMN i aktualizacji powierzchni.

Należy także dokonać przeglądu obiektów liniowych pod kątem konieczności ich poszerzenia i oczyszczenia. Nadleśnictwo przewiduje wykorzystanie części przestrzeni pod napowietrznymi liniami przesyłowymi do prowadzenia plantacji choinkowych.

Zaktualizowana LMN zostanie przekazana z datą podpisania umowy na wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu.

A.4.2. Przegląd i uzgodnienie pomiędzy Nadleśnictwem a wykonawcą prac geodezyjnych gruntów związanych z gospodarka leśną.

Nadleśnictwo zobowiązuje się przekazać Wykonawcy wykaz gruntów związanych z gospodarką leśną w celu weryfikacji ich lokalizacji w terenie i ewentualnej korekty. Weryfikacja w głównej mierze dotyczyć powinna przebiegu i szerokości obiektów liniowych (poza DSD) tzn. dróg leśnych, linii energetycznych i telekomunikacyjnych w celu ich poprawnego naniesienia na LMN i aktualizacji powierzchni jak również sprawdzenia lokalizacji przestrzennej działek w zarządzie nadleśnictwa.

Wykaz uzgodnionych z operatorami sieci energetycznych linii przesyłowych Wykonawca przyjmie na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo z datą podpisania umowy na wykonanie projektu PUL.

A.4.3. Ujawnienie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste dla 25635,00 ha gruntów. Stanowi to 99 % gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa.

A.4.4. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem swojego zasięgu terytorialnego.

Wwszystkie grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Dęba położone są w całości w jego zasięgu terytorialnym.

A.4.5. Opracowanie dokumentacji do aktualizacji użytków i klas gruntów.

Aktualizacja użytków i klas gruntów jak również usuwanie rozbieżności pomiędzy rejestrem, a ewidencją powszechną prowadzona jest na bieżąco. Obecnie ewidencja gruntów w SILP jest zgodna z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez właściwego starostę. Niezgodności użytków gruntowych stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokolarnie uzgodnione i spisane, jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania.

Tak sporządzony wykaz rozbieżności podlegać będzie zatwierdzeniu przez Nadleśniczego i na podstawie jego decyzji zostanie ujęty w PPUL jako podstawa do zlecenia przez Nadleśnictwo prac z zakresu dokumentacji geodezyjnej, kartograficznej i innej niezbędnej do wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów.

A.5. Ustalenia dotyczące gruntów: spornych, stanowiących współwłasność, przeznaczonych do zalesienia, przekazanych w użytkowanie, wyłączonych z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów leśnych i rolnych, a pozostających w stanie posiadania nadleśnictwa.

A5.1. Grunty sporne:

Obecnie toczy się postępowanie o uzgodnienie treści KW z rzeczywistym stanem prawnym w zakresie własności działki o nr ewid. 2457 położonej we wsi Krawce – Skrzypacze o powierzchni 22,54 ha.

A5.2 Grunty stanowiące współwłasność:

Powierzchnia gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Dęba to 0,3518 ha brutto / 0,1855 ha netto. Grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych stanowią grunty zabudowane jako części działek ewid. nr:

- Berówka, obr. ew. Alfredówka, dz. 997/10 o pow. 0,1766 ha / 0,0786 ha,
- Krasiczyn, obr. ew. Babule, dz. 680/3 o pow. 0,1752 ha / 0,1069 ha.

A5.3 Grunty przeznaczone do zalesienia (na podstawie MPZP).

Nadleśnictwo Nowa Dęba nie posiada gruntów rolnych, które można przeznaczyć do zalesienia.

A5.4 Grunty przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach.

W Nadleśnictwie występują grunty przekazane w użytkowanie o łącznej powierzchni **12172,3356** ha. Szczegółowy wykaz gruntów zostanie przekazany Wykonawcy po podpisaniu umowy.

A.5.5. Grunty wyłączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa

Brak gruntów wyłączonych z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych będących w stanie posiadania Nadleśnictwa.

A5.6 Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (mpzp) występują grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, będące w stanie posiadania nadleśnictwa wymienione w Tabeli nr 1.

Tabela 1 - Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne

Lp	Gmina	Obręb	Nr	Pow.	Adres leśny	Użytek	Cel
1	Grębów	0006 Stale	5241	3,5323	05 – 03 – 1 – 05 – 180A – p, r, s, t – 00	Ls	Teren zabudowy przemysłowej
2	Grębów	0006 Stale	5242	1,9259	05 – 03 – 1 – 05 – 180A – h, i, j, k, ~a – 00	Ls	
3	Grębów	0006 Stale	5243	1,2062	05 – 03 – 1 – 05 – 180A – l, m, n, o – 00	Ls	
4	Grębów	0006 Stale	5244	4,7960	05 – 03 – 1 – 05 – 180A – a, b, c – 00	Ls	

A6. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Przekazanie Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji do celów taksacji nastąpi protokolarnie po podpisaniu umowy z wykonawcą projektu PUL. Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania Nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP oraz mapy numerycznej wraz ze zmianami zaistniałymi po 01 stycznia 2022 roku. Protokolarne przekazanie dokumentacji w postaci importu kopii bazy SILP do programu „Taksator" oraz warstw LMN według stanu na 01.01.2022 roku, nastąpi w oparciu o Zarządzenie nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 roku.

Zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. zostaną przekazane Wykonawcy dane (ostateczne przekazanie), na które składać się będą:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP w postaci geobazy programu Taksator (opis taksacyjny, ewidencja gruntów i Leśna Mapa Numeryczna po aktualizacji za 2021 rok), wg stanu na 1 stycznia 2022 roku,
- aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych,) w formie numerycznej.
- rejestr gruntów w formie numerycznej dla Nadleśnictwa, wg stanu na 1 stycznia 2022 roku, który powinien być wydrukowany i potwierdzony przez Nadleśniczego.

Powyższe materiały należy przekazać protokołem zdawczo – odbiorczym (nadleśniczy – wykonawca prac w 3 egz.) niezwłocznie po aktualizacji na 1.01.2022r

Wszystkie zmiany ewidencyjne po terminie przekazania rejestru będą uwzględnione przez Wykonawcę PPUL, pod warunkiem przekazania przez nadleśnictwo kompletnych danych z zakresu ewidencji gruntów i budynków wraz ze współrzędnymi pomiaru.

Wstrzymania obrotu gruntami na czas trwania prac urządzeniowych nastąpi od **30.06.2022 r.**

A7. Korekta podziału powierzchniowego, w tym oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń.

A7.1. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo sukcesywnie w miarę posiadanych środków prowadzi prace z zakresu wznawiania i odtwarzania granic i znaków granicznych.

A7.2. Uczytelnienie podziału powierzchniowego (konserwacja wizur i linii oddziałowych).

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie, należy je

oznaczać zgodnie z § 16 I.U.L., a w przypadku wydzielania wyłączeń wynikających z przebiegu granic obszarów Natura 2000 należy dodatkowo oznaczyć załamania linii przebiegu granicy obrączką wykonaną w sposób opisany w § 16 I.U.L.

Wykonawca zainwentaryzuje słupki oddziałowe podziału powierzchniowego. Wyniki inwentaryzacji zostaną przedstawione na mapie przeglądowej obrębów leśnych według następujących kryteriów:

- istniejący słupek oddziałowy,
- uszkodzony słupek oddziałowy,
- brak słupka oddziałowego.

Lokalizacja linii oddziałowych, których konieczne jest wznowienie zostanie opisana przez wykonawcę PPUL w trakcie prac taksacyjnych.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, podobnie jak i zapewnienie odpowiedniej widoczności linii podziału powierzchniowego zostaną wykonane przez Nadleśnictwo [według potrzeb] we własnym zakresie.

A7.3. Podział powierzchniowy: zmiany numeracji oddziałów, podziału powierzchniowego, wielkości ostępów i kierunków cięć.

Proponuje się pozostawienie numeracji oddziałów, podziału powierzchniowego, kierunków cięć stosowanego w obecnie obowiązującym PUL. W przypadku, gdy nie występuje zmiana granic, należy zachować numerację literową pododdziałów.

W celu utrzymania ładu przestrzennego, w projekcie PUL proponuje się utrzymanie zasad podziału lasu na ostępy z poprzedniego planu z zachowaniem reguł opisanych w IUL.

A8. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych do PUL, wraz z analizą kosztów pozyskania.

Nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii na podstawie art. 14 Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2010 r., nr 76, poz. 489 ze zm.), o bezpłatne udostępnienie danych przestrzennych pochodzących z lotniczego skaningu laserowego – LIDAR (chmura punktów w formacie LAS) oraz produkty pochodne wyinterpolowane na podstawie chmury punktów z lotniczego skaningu laserowego tj. dane NMT (Numeryczny Model Terenu w formacie ASC II), dane NMPT (Numeryczny Model Pokrycia Terenu w formacie ASC II) a także ortofotomapę oraz BDOT 10k obejmujących zasięgiem terenu Nadleśnictwa. Przyszły Wykonawca powinien wykorzystać pozyskane dane w trakcie prac nad planem.

Ortofotomapa stanowi materiał poglądowy i pomocniczy do celów taksacyjnych (podział powierzchniowy) oraz kontroli jakości ich wykonania (tzn. nie może stanowić wyłącznej podstawy tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania cech taksacyjnych).

Należy wykorzystać dane programu ISOK w postaci lotniczego skaningu laserowego, dane te winne być pomocą przy weryfikacji przebiegu obiektów liniowych: dróg, cieków i innych. Korektę granic podziału gospodarczego (linie oddziałowe) należy dokonać w przypadku rozbieżności przesunięcia powyżej 10 m (wszystkie przypadki wymagają akceptacji nadleśnictwa).

A9.Wytyczne w sprawie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Przebudowę drzewostanów należy projektować w oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, zgodnie z § 40 IUL przyjmując następującą hierarchię (z zastrzeżeniem drzewostanów projektowanych do wyłączenia ze wskazań gospodarczych):

- drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu,

- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, które osiągnęły wiek rębności,

Dla pozostałych kwalifikujących się do przebudowy drzewostanów (np. niezgodne z TSL) nadleśnictwo proponuje, aby doprowadzić te powierzchnie do wieku rębności (zgodnie z wiodącym gatunkiem), zaplanować wykonanie pełnej przebudowy z zastosowaniem odpowiedniej rębni.

W drzewostanach zaliczonych do przebudowy pilnej należy rozważyć możliwość obniżenia wieku rębności oraz zastosować różne formy rębni w zależności od stanu drzewostanów.

Przy odbiorze terenowych prac urządzeniowych Wykonawca PUL przedłoży uzgodniony z nadleśnictwem wykaz drzewostanów kwalifikujących do przebudowy na najbliższe 10-lecie wg wzoru nr 3 IUL. Wykaz ten podlega akceptacji podczas NTG.

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Wnosi się o nie zwiększanie powierzchni odnowień z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębniami złożonymi.

A11. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

W Nadleśnictwie Nowa Dęba nie zachodzi potrzeba zastosowania jednostek kontrolnych.

A12. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu w tym cechy inne.

Zgodnie z § 26 ust 1 – 3 instrukcji urządzania lasu cechę drzewostanu należy wpisać wówczas, gdy będzie ona dostatecznie udokumentowana. Wykonawca w opisach taksacyjnych ujmie możliwe do określenia cechy drzewostanu, zgodne z nomenklaturą SILP. Wykonawca dokona weryfikacji powyższych wpisów podczas prac terenowych oraz uzgodni ich treść z Nadleśnictwem.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego LP w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, wykonawca uwzględni w opisach taksacyjnych sporządzonych przy pomocy Programu TAKSATOR uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo wiekowej. Powyższa cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie. Ponadto wnioskuje się o opisanie upraw pochodnych kodem UPR POCH. Wykonawca zweryfikuje dane o wyniki taksacji. Całość zagadnienia powinna zostać uzgodniona z nadleśnictwem w trakcie odbioru terenowego prac urządzeniowych.

A13. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji podrostu i dodatkowego pomiaru drewna martwego.

Inwentaryzację zasobów drzewnych dla obrębu leśnego należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną pomiaru miąższości wraz z rozdziałem miąższości do klas wieku i poszczególnych drzewostanów (§ 48 IUL).

Dodatkowo należy dokonać inwentaryzacji drewna martwego zgodnie z § 62 I.U.L. Ponadto należy określić miąższość grubizny dla podrostu, gdy ten osiągnął stosowne wymiary (podrost o charakterze dolnego piętra).

Wykonawca sporządzi wszystkie zestawienia i tabele przewidziane IUL [tabela XXI], oraz opisze w formie odrębnego rozdziału w POP wyniki inwentaryzacji drewna martwego, a także wytyczne i wskazania w tym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych. Zamawiający zastrzega sobie możliwość kontroli jakości i prawidłowości pomiaru drewna martwego.

W elaboracie należy zamieścić informację, że statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do

rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego.

A14. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo – przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) i mapy sytuacyjnej oraz wydruk map tematycznych.

Mapy gospodarcze i przeglądowe zostaną sporządzone na bazie LMN, zgodnie ze standardem LMN (§ 64-72, 101-104 IUL).

W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

1. Mapa gospodarcza 1:5 000 ze skorowidzem arkuszy
2. Mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10 000 (dla leśnictw) i 1:25 000 (dla obrębów i całego nadleśnictwa)
3. Mapy przeglądowe 1:25 000 (dla obrębów) z podziałem na obręby leśne: Buda Stalowska, Dęba, Babule. Mapy sytuacyjno – przeglądowe w skali 1:50 000 (dla nadleśnictwa)
4. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z IUL i ze standardem Leśnej Mapy Numerycznej oraz umową zawartą pomiędzy wykonawcą a zleceniodawcą na aktualnym podkładzie topograficznym. Rodzaj map i skala zostaną przedstawione w punkcie 18 referatu. Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik (CD/DVD).

Na mapach gospodarczych i gospodarczo przeglądowych powinny się znaleźć wszystkie elementy obligatoryjne określone w IUL oraz następujące elementy fakultatywne:

- kasowniki dla wszystkich szczegółów liniowych niestanowiących granic wydzieleń,
- granice działek zrębowych wraz z opisami;
- linie ostępowe stałe i przejściowe;

Mapa przeglądowa cięć rębnych – oprócz wymogów oraz szczegółów określonych dla map przeglądowych w „Instrukcji technicznej sporządzania i wydruku map leśnych" (część 3 Instrukcji urządzania lasu) – winna zawierać również:

- ostępy stałe i przejściowe z oznaczeniem kierunku cięć,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych (odpowiednio całe pododdziały lub działki manipulacyjne i ich numery),
- rodzaje rębni,
- drogi wywozowe o nawierzchni twardej.

A15. Podział na obręby leśne oraz leśnictwa.

Nadleśnictwo Nowa Dęba aktualnie podzielone jest na 14 leśnictw terytorialnych oraz 1 leśnictwo szkółkarskie w ramach 3 obrębów leśnych: Buda Stalowska, Dęba i Babule.

Dane dotyczące adresów leśnych (kody i nazwy nadleśnictwa oraz leśnictw) proponuje się pozostawić bez zmian.

Zarządzenie Nadleśniczego o podziale na leśnictwa zostanie wydane do **30.12.2021** roku z mocą obowiązywania od **01.01.2023 r.**

A16. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Na przestrzeni ostatnich lat odnotowano masowe występowanie m.in. osnui gwiaździstej, pędraków chrabąszczy, kornika ostrozębnego, bobrów oraz jemioły pospolitej.

W trakcie prac terenowych należy zainwentaryzować szkody natury biotycznej i abiotycznej z podaniem stopnia uszkodzenia oraz przyczyny i sprawcy zgodnie z IUL. Wykaz obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód zostanie sporządzony przez wykonawcę i przedstawiony do uzgodnienia po wykonaniu prac terenowych. Zgodnie z § 102 p.3 Nadleśnictwo uzgodni z właściwym ZOL granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód przed NTG. Wykonawca projektu PUL przedstawi do tych uzgodnień dokumentację określającą przestrzenny rozkład uszkodzeń drzewostanów zainwentaryzowanych zgodnie z § 39 IUL.

A17. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Przyjmuje się aby:

- przed rozpoczęciem prac taksacyjnych, wykonawca zorganizował spotkanie robocze z udziałem, przedstawiciela RDLP oraz administracji nadleśnictwa, na którym zostanie omówiona specyfika prac terenowych i prowadzenie kontroli bieżącej opisu taksacyjnego oraz kart dokumentu źródłowego,
- postęp prac był kontrolowany przez przedstawiciela Zlecającego, zgodnie z etapami wymienionymi w zawartej umowie na wykonanie projektu PUL oraz w oparciu o wytyczne Zarządzenia Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Odbiór etapów prac terenowych wg Umowy będzie poprzedzony kontrolą bieżącą kierownictwa nadleśnictwa w obecności Wykonawcy– protokół kontroli bieżącej (po pracach terenowych w leśnictwie),
- po zakończeniu całości prac terenowych zostanie wykonany test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w wylosowanym obrębie leśnym zgodnie z metodyką określoną w IUL,
- wraz z pisemnym zgłoszeniem przez wykonawcę gotowości do kontroli i odbiory danego etapu lub podetapu prac, należy przekazać kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej,
- do dokumentu źródłowego należy sporządzić szkic taksacyjny, na którym powinny być oznaczone [wszelkie zmiany szczegółów sytuacji wewnętrznej obrazujące stan przed i po zmianie] m.in. powierzchnie kwalifikujące się do pomiaru uzupełniającego i przeniesienia na arkusze mapy gospodarczej - brak szkicu będzie traktowany, jako usterka w protokole, która będzie wymagała wyjaśnienia,
- niezależnie od powyższego, kadra nadleśnictwa na bieżąco będzie utrzymywać stały kontakt i ścisłą współpracę z przedstawicielami Wykonawcy,
- na każdym etapie trwania prac Wykonawca powinien zapewnić Zleceniodawcy możliwość zapoznania się z posiadanymi materiałami, a także uzgodnieniami wyników inwentaryzacji,
- wykonawca udostępni nadleśnictwu pierwodruk opisów taksacyjnych (zawierającym wszystkie elementy w tym wskazania gospodarcze) wraz ze szkicami terenowymi (zawierającymi stan pierwotny i naniesioną korektę), na okres 30 dni celem dokonania kontroli i uzgodnień. Sporządzony będzie protokół uzgodnień pomiędzy taksatorem, a właściwym terytorialnie leśniczym pod nadzorem zastępcy nadleśniczego lub inżyniera nadzoru oraz zaakceptowany przez Nadleśniczego,
- przed zakończeniem prac kameralnych będą uzgodnione z nadleśnictwem oraz RDLP wymagane instrukcją urządzania lasu wykazy i zestawienia (w tym wykazy cięć i hodowli),
- po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP oraz nadleśnictwo,
- protokoły uzgodnień pomiędzy Wykonawcą i nadleśnictwem zostaną przedłożone do RDLP. Zobowiązuje się Wykonawcę do złożenia Zamawiającemu oryginałów innych uzgodnień wynikających z dodatkowych ustaleń z nadleśnictwem w terminie 14 dni od ich podpisania przez strony.

Wykonawca dostarczy do RDLP/Nadleśnictwa wraz ze zgłoszeniem robót do odbioru wg etapów umowy stosowane załączniki:

Na etapie odbioru prac przygotowawczych:

- przygotowane materiały dla taksatora, w tym mapy oddziału zawierajcie: ortofotomapę, warstwę użytków gruntowych, granic wyłączeń siedliskowych, obszarów Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, mogą mieć formę drukowaną lub projektu na urządzeniu mobilnym.

Na etapie odbioru inwentaryzacji zapasu:

- wersję roboczą bazy geometrycznej LMN,

Na etapie odbioru prac terenowych:

- wykaz rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie określonym podczas taksacji, zaakceptowany przez Nadleśniczego,
- listę drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- wydruk opisów taksacyjnych ze wskazaniami gospodarczymi, zawierające wszystkie elementy (w tym zadrzewienie, zapas i zasobność, jakość), powierzchnię wynikającą z aktualizacji bazy geometrycznej LMN,
- protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych wraz z adnotacją przyjętych i potwierdzonych przez Wykonawcę; zmianach granic oraz elementów opisu w tym wskazań (pozyskania i hodowli), zaakceptowany przez nadleśniczego,
- bazę geometryczna LMN- zawierającą m.in. zaktualizowany przebieg wydzieleń,

Na etapie prac kameralnych:

- plan cięć, mapę cięć, opisy taksacyjne wraz z wyliczonymi etatami dla obrębów leśnych,
- uzgodniony z nadleśnictwem wykaz proponowanych zrębów oraz zestawienie drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych (rodzaj zabiegu) na lata 2023- 2032r.,

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbioru prac terenowych i kameralnych będą:

- opisy taksacyjne i wstępne wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,
- grunty leśne niezalesione (zręby, halizny, płazowiny, do sukcesji naturalnej, szczególna ochrona),
- plan cięć, mapa cięć i zaproponowane wskazania gospodarcze,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Ustala się następujące terminy :

- przekazanie Wykonawcy kopii bazy SILP w postaci pliku programu Taksator po zawarciu umowy z Wykonawcą projektu PUL,
- przekazanie Wykonawcy wykazu zrealizowanych zadań z hodowli, użytkowania przedrębnego i rębnego w 2021 r. oraz jakie zostały do ekspiracji planu: do dnia 30.06.2021r.,
- uzgodnienie planu cięć na pierwszy rok obowiązywania nowego planu do dnia 31.12.2021r.,
- przekazanie do opiniowania projektu planu urządzenia lasu bezpośrednio po NTG nie później niż na dwa miesiące przed terminem końcowego odbioru,
- przekazanie całości opracowania w celu przeprowadzenia kontroli przez Zlecającego - na 30 dni przed terminem końcowego odbioru,
- zakończenie całości prac oraz podpisanie protokołu końcowej kontroli: do dnia 31.03.2023r.

A18. Szczegółowy zakres opracowania. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualne przedstawienie w projekcie PUL wyników programu docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Tabelaryczne zestawienie elementów planu z określeniami ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów

Lp.	Element planu	Przeznaczenie
Cześć opisowa – oprawa twarda, z opisem złotymi literami, również na grzbiecie, format wydruku A4		
1	Opisanie ogólne [elaborat] + teczka z mapami	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
2	Opisy taksacyjne wg obrębów leśnych + tabele i wykazy	Nadleśnictwo
3	Zestawienie zadań wg obrębów leśnych+ zestawienia zbiorcze	Nadleśnictwo
4	Program ochrony Przyrody [z kieszenią na mapy]	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP

15

5	Uzupełnienie do opracowania siedliskowego (z kieszenią na mapy)	Nadleśnictwo, RDLP, RDLP,
6	Prognoza oddziaływania na środowisko [z kieszenią na mapy]	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP, **

Materiały kartograficzne – wydruk map			
7	Mapy w skali 1:5000 [format A1] z naniesionymi działkami zrębowymi ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej	1 komplet	Nadleśnictwo
8	Mapy w skali 1: 10000 gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych [dla leśnictwa]	1 komplet	Nadleśnictwo Podklejone na płótnie laminowane w formacie A5
9	Mapy w skali 1:10000 gospodarczo – przeglądowe zbiorowisk roślinnych	1 komplet	Nadleśnictwo
10	Mapy w skali 1: 10000 gospodarczo – przeglądowe drzewostanów leśnictw czyste	3 komplety	Nadleśnictwo
Mapy przeglądowe [tematyczne] w skali 1:25000 dla obrębów – dla nadleśnictwa podklejone na płótnie, laminowane			
11	Drzewostanów	3x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
12	Cięć rębnych	3x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
13	Siedlisk	3x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
14	Nasiennictwa i selekcji	3x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
15	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
16	Obszarów Natura 2000	3x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
17	Ochrony lasu	3x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
18	Rozmieszczania rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz ze strefami ostoi	3x3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
19	Mapa przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć rębnych w formie atlasu dla całego nadleśnictwa	3	Nadleśnictwo A4
20	Mapy czyste	10x2	Nadleśnictwo – bez podklejenia na płótnie i nielaminowane
21	Ochrony przeciwpożarowej	4x3	Nadleśnictwo,
Mapy w skali 1:50 000			
22	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	6	4x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
23	Gospodarki łowieckiej	4	2x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
24	Ochrony przeciwpożarowej	6	4x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP

** plus 2 egzemplarze w oprawie miękkiej do zaopiniowania z RDOŚ i PWIŚ wraz z mapami wymaganymi do opiniowania

16

Do decyzji Nadleśniczego pozostaje wykonanie dodatkowych map (na koszt Nadleśnictwa).

Opracowanie materiałów dla leśnictwa:

Sporządzić operat leśniczego – w 1 egz. dla każdego leśnictwa. Prace obejmują przetworzenie określonych danych opisowych do formatu „książkowego", dla poszczególnych oddziałów z terenu leśnictwa, format A4 – oprawa twarda.

W części początkowej operatu należy przedstawić (zamieścić) następujące informacje:

- syntetyczne zestawienie podstawowych danych o leśnictwie,
- wyciąg z opisania ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) oraz POP – typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębnego,

Załącznikami do operatu leśniczego będą:

- mapa sytuacyjna leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25 000 złożona do formatu opracowania,
- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000, złożona do formatu opracowania,
- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000, złożona do formatu opracowania,
- mapa przeglądowa „czysta" leśnictwa w skali 1:10 000, złożona do formatu opracowania.

Operat wykonać w formie zeszytu – książki jako zestaw poszczególnych oddziałów.

Każdy oddział należy przedstawić w postaci:

- opisowej – wyciągu z opisu taksacyjnego,
- graficznej – wyciągu z mapy gospodarczej w skali 1:5000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi:
  - nasiennictwa i selekcji,
  - ochrony lasu
  - ochrony przeciwpożarowej,
  - walorów przyrodniczo – kulturowych,
  - stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych oraz zwierząt.

Należy pozostawić wolne strony na notatki.

Na końcu każdego operatu należy zamieścić wyciąg z planów dla danego leśnictwa w zakresie:

- cięć rębnych,
- cięć przedrębnych
- zadań hodowlanych,

Ponadto dla każdego leśnictwa należy sporządzić wydruki map drzewostanowych i cięć rębnych dla leśnictw w skali 1: 10000 zawierających obiekty podlegające ochronie oraz stanowiska chronionych gatunków uzupełnionych o nakładkę na przeźroczystym materiale zawierającym granice wyłączeń siedliskowych (format A4 wydruku atlas).

Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD) wszystkich w/w kompozycji mapowych w formacie PDF, a opracowania tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach PDF. Dane zamieszczone w wklejonej kopercie w elaboracie.

A18 Określenie potrzeby sporządzania ekspertyzy docelowej sieci dróg oraz prognozy ekonomicznej.

A18.1 Potrzeba sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg

Nadleśnictwo Nowa Dęba dysponuje programem docelowej sieci dróg leśnych.

Na etapie prac urządzeniowych należy ująć projekt docelowej sieci dróg w nadleśnictwie, który zostanie przedłożony wykonawcy PUL z dniem podpisania umowy. Wykonawca projektu

17

planu urządzenia lasu przyjmuje przebieg oraz szerokość dróg do wyznaczenia liniowych wyłączeń taksacyjnych na podstawie przekazanych przez nadleśnictwo danych docelowej sieci drogowej oraz wykorzysta przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi" (§103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji" (§ 108 ust. 1 pkt 1 IUL).

A18.2 Określenie potrzeby sporządzania prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Nie ma potrzeby sporządzania specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej. Należy opracować ekspertyzę ekonomiczną w formie prognozy spodziewanych wyników ekonomicznych gospodarki leśnej

A19. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000.

A20. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z przygotowaniem na posiedzenie Komisji mapy sytuacyjno – przeglądowej z naniesionymi formami ochrony przyrody, projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy.

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na środowisko regulują przepisy Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dn. 03.10.2008r. (Dz. U. 2018, Nr 2081, z późn. zm.) oraz Instrukcji Urządzania Lasu (§ 129 i 130).

Przy sporządzaniu Prognozy należy opierać się również na „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu" opracowanych przez Zespół złożony z przedstawicieli Ministerstwa Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska oraz regionalnych dyrekcji lasów państwowych i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem znak: DLP-lpn-610-42/39534/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r., zmienione pismem znak DLP-I-0770-58/38208/13/MS z dnia 25.09.2013r.

We wnioskach Dyrektora RDLP w Lublinie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko kierowanych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie będzie zawarta następująca propozycja zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie:

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba powinien być zgodny z art. 51 i 52 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko (część opisowa) zawierać będzie następujące rozdziały:

1. INFORMACJE OGÓLNE
2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY
2.1. Analiza i ocena stanu środowiska
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa
2.3. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych

2.4. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF)
2.5. Ekosystemy referencyjne
2.6. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie
2.7. Grunty przeznaczone do zalesienia
2.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL
2.9. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PUL
2.10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia PPUL urządzenia lasu
3. PRZEWIDYWALNE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO
3.1. Prognoza wpływu PPUL na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000
3.2. Oddziaływanie PPUL na poszczególne elementy środowiska
3.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
3.2.2. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw dla siedlisk przyrodniczych
3.2.3. Oddziaływanie na ludzi
3.2.4. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin
3.2.5. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt
3.2.5.1.Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w PPUL na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska
3.2.6. Oddziaływanie na wodę
3.2.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat
3.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
3.2.9. Oddziaływanie na krajobraz
3.2.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne
3.2.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej
3.3. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko
4. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW PPUL NA ŚRODOWISKO
4.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PPUL na środowisko
4.2. Przewidywane rozwiązania alternatywne
4.3. Wnioski końcowe
5. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
6. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PPUL
7. PODSUMOWANIE ORAZ STRESZCZENIE PROGNOZY
8. LITERATURA
9. ZAŁĄCZNIKI

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba dodatkowo zawierać będzie analizę wpływu realizacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na dziko występujące populacje gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochrona gatunkową. Celem tej analizy będzie zbadanie wpływu realizacji projektu Planu na zachowanie we właściwym stanie ochrony populacji tych gatunków, a tym samym zbadanie możliwości stosowania odstępstw od zakazów, o których mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1 oraz 52 ust. 2, pkt 10 ustawy o ochronie przyrody.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba zostaną opracowane w oparciu o publikowaną wiedze naukową, istniejące dokumentacje planistyczne i inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w standardowym formularzu danych (SDF) dla obszarów Natura 2000.

Część tabelaryczna Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zawierać będzie następujące tabele:

1) Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,

19

2) Zestawienie zbiorcze obszaru Natura 2000 według przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych,
3) Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
4) Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
5) Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000.

Materiały kartograficzne do Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

Załącznikiem do prognozy będzie mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu, zawierająca w szczególności zakres informacji określony w załączniku nr 5 do „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu", w skali 1:25000, sporządzona dla poszczególnych obrębów leśnych.

Monitorowanie skutków realizacji zadań Planu Urządzenia Lasu określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL.

Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba w zakresie oddziaływania na środowisko był prowadzony w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa, kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Lublinie oraz z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych Inspekcji Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody.

- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP prowadzi kontrole okresowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody. Kontrole sprawdzające prowadzi przeważnie w następnym roku po kontroli okresowej – sprawdza wykonanie zaleceń kontroli okresowej. Wykonuje również kontrole problemowe.
- Inspekcja Lasów Państwowych przeprowadza kontrole problemowe oraz sprawdzające.
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.
- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie, bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki.
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu sporządzona na zakończenie cyklu 10-cio letniego obowiązywania planu, zamieszczona w następnym PUL, traktowana jest jako monitoring długookresowy.

Raport z monitoringu, o którym mowa wyżej stanowić będzie część protokołu z Narady Techniczno-Gospodarczej. Podstawą do sporządzenia raportu będą wyniki z analizy gospodarki przeszłej w nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli okresowych lub problemowych, w szczególności z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania PUL, w tym dane z aktualizowanego POP.

CZĘŚĆ B. Założenia do planu urządzania lasu.

B1. Obszary chronione i funkcje lasu.

B1.1. Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych.

Wykonawca przyjmie zasięgi i powierzchnie form ochrony przyrody według obowiązujących aktów powołujących. Dane wejściowe zostaną przyjęty na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo oraz danych inwentaryzacji przyrodniczych poszczególnych gmin, danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Ministerstwa Środowiska w zakresie dotyczącym inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, inne dane i materiały uzyskane od przedstawicieli nauki, organizacji i stowarzyszeń ekologicznych.

Opis granic obszarów Natura 2000 proponuje się przyjąć do planu UL wg danych umieszczonych w centralnym rejestrze form ochrony przyrody prowadzonym przez GDOŚ.

– zgodnie z zatwierdzonymi obszarami,
– zgodnie z projektowanymi obszarami

Forma ochrony przyrody	Pow. na gruntach nadleśnictwa [ha] *	Pow. całkowita [ha]
Obszary Natura 2000:		
Puszcza Sandomierska PLB180005	22 484,76	129 115,59
Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055	3 451,94	7 952,49
Tarnobrzeska Dolina Wisły PLH180049	0,00	4 059,69
Strefy ochrony:		
Ptaków (10 stref)	543,60	543,60
Pomniki przyrody	–	–
Pojedyncze drzewa 101 szt.	–	–
Grupy drzew – 37 szt. Liczba drzew w grupach – 235 szt.	–	–

***wg stanu na 01.06.2020**

Wykonawca przeprowadzi aktualizację danych dotyczących ochrony przyrody po przeprowadzeniu podziałów powierzchniowych.

Opis i lokalizację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z danymi zawartymi w obecnym PUL oraz wynikami prac fitosocjologicznych oraz dane pochodzące z opracowań dla obszarów Natury 2000.

B1.2. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych [HCVF] oraz ekosystemy referencyjne

Na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba lasy HCVF w następujących kategoriach:

- Kategoria HCVF 1.2 Ostoje zagrożonych i ginących gatunków – 515,99 ha,
- Kategoria HCVF 2.1 Kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie – 22484,76 ha,
- Kategoria HCVF 3.2 Ekosystemy rzadkie i zagrożone – 3428,19 ha
- Kategoria HCVF 4.1 Lasy wodochronne – 3858,43 ha,

Ekosystemy referencyjne – aktualnie zajmują powierzchnię 21,28 ha wg poniżej lokalizacji:

Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
Krawce	05-03-1-03-53 -d -00	3,73
Krawce	05-03-1-03-53 -g -00	2,54
Krawce	05-03-1-03-54 -d -00	3,96
Bojanów	05-03-2-06-190 -a -00	9,37
Dąbrowica	05-03-3-13- 85 -f -00	1,68

Wykonawca PUL podda weryfikacji powierzchnie i kategorie lasów HCVF oraz ekosystemów referencyjnych (z uwzględnieniem wyników prac fitosocjologicznych, aktualnych kryteriów certyfikacji FSC). Będzie to podstawą do podjęcia stosowanych działań mających na celu zaktualizowanie i uzgodnienie kategorii i powierzchni poszczególnych lasów na zarządzanych przez Nadleśnictwo gruntach.

B1.3. Ogólne wyniki inwentaryzacji przyrodniczo – leśnej.

siedliska leśne

Opis – nazwa	Kod	Liczba wydzieleń	Powierzchnia siedlisk naturowych (w ramach poszczególnych ostoi siedliskowych	Powierzchnia siedlisk naturowych poza ostojami siedliskowymi
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	217	0	988,97
Bory i lasy bagienne	91D0	5	0	22,26
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	20	0	69,51
Łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe	91F0	4	0	25,09
Wyżynny jodłowy bór mieszany	91P0	9	0	89,71

Wykonawca uzupełni powyższą tabelę o wyniki prac fitosocjologicznych.

siedliska nieleśne

Opis – KOD/nazwa	**Kod**	**Liczba wydzieleń**	**Powierzchnia siedlisk naturowych (w ramach poszczególnych ostoi siedliskowych)**	**Powierzchnia siedlisk naturowych poza ostojami siedliskowymi**
Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	2330	1	8,85	0,00
Suche wrzosowiska	4030	99	2008,97	0,00
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	31	0,00	43,69
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	7110	8	127,25	0,00

Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	7140	3	39,59	4,27

B1.4. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Ze względu na dominujące funkcje, lasy Nadleśnictwa (wg. stanu na 01.01.2020 r.) dzieli się na:

Lasy :	**Powierzchnia [ha]**
Ochronne	15843,85
Pozostałe Lasy (Gospodarcze)	9792,45
OGÓŁEM	25636,30

B2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

B2.1 Proponowane składy gatunkowe upraw dla TD o kierunku gospodarczym.

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów (maksymalnie do trzech zespołów w wyłączeniu), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

Proponowane typy drzewostanów uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze prowadzenia gospodarki leśnej w tym cele hodowlane i ochronne na poszczególnych typach siedliskowych lasu:

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Okres odnowienia /nawrót cięć
Bśw	So	So 80% Brz, inne 20%	I		do 5 lat
Bw	So	So 70% Brz, Św, inne 30%	I		do 5 lat
Bb[1]	So	So 80% Brz, Św, inne 20%	–	–	–
BMśw	So	So 70% Db, Bk, inne 30%	I	II/III	do 5 lat
	Db So	So 60% Db 30% Md, Brz, inne 10%	III	I	11 – 20 lat
	Db So	So 60% Db 30% Md, Brz, inne 10%	I	III	Do 5 lat
	Jd So	So 60% Jd 30% Db, Bk, inne 10%	III	IV	11 – 20 lat
BMw	So	So 60% Ol 20% Db, Św, Brz, inne 20%	I	III	do 5 lat
	Św So	So 60% Św 30%, Db, inne 10%	I	III	do 5 lat
	Jd So	So 60% Jd 30% Db, Bk, inne 10%	IV	III	11 – 20 lat
BMb na glebie Mt	So	So 60% Ol 30%, Św, inne 10%	I	III	do 5 lat
	Św So	So 50% Św 30% Db, Bk, Jd, inne	I	III	do 5 lat

23

		20%			
BMb[1] na glebie T	So	So 60% Ol 30%, Św, inne 10%	–	–	–
	Św So	So 50% Św 30% Dbb, Bk, Jd, inne 20%	–	–	–
LMśw	Db So	So 50% Db 30% inne 20%	III	I/IV	11 – 20 lat
	Jd So	So 50% Jd 30% Db, Bk, inne 20%	III	IV	11 – 20 lat
	So Jd	Jd 50% So 30% Św, Db, inne 20%	IV	II / III	20 – 30 lat
	Bk Db	Db 70% Bk 20% Gb,Lp,Kl, Jw, inne 10%	III	IV	20 – 30 lat
	So Db	Db 50% So 30% Gb, Lp, Kl, Jw, inne 20%	III	IV	20 – 30 lat
	Db	Db 70%, Gb, Lp Kl, Jw inne 30%	III	IV	20 – 30 lat
	Jd	Jd 60% Bk, So, Św 40%	IV	II / III	20 – 30 lat
LMw	So Db	Db 50% So 30% Św, Jd, inne 20%	II	I/IV	11 – 20 lat
	So Jd	Jd 50% So 30% Db, Św, inne 20%	IV	III	30 – 40 lat
	Js[2] Ol	Ol 50% Js*30% Jw,Gb,Lp,Wz, inne 20%	III	IV	11 – 20 lat
	Jd Db	Db 50% Jd 30% Jw,Gb,Lp,Wz, inne 20%	III	IV	20 – 30 lat
	Db	Db 60% Gb, Bk, Jd, inne 40%	III	II/IV	20 – 30 lat
	So Bk Jd	Jd 40% Bk 20% So 20% Lp, Jw, Wz, inne 20%	IV	II/III	20 – 30 lat
	So Db Jd	Jd 40% Db 20% So 20% Lp, Jw, Wz, inne 20%	IV	II/III	20 – 30 lat
	Db Jd	Jd 50% Db 30% Jw,Gb,Lp,Wz, inne 20%	IV	II/III	30 – 40 lat
	Jd	Jd 60% Bk, Db, So, Św 40%	IV	II / III	20 – 30 lat
LMb na glebie MT	Ol	Ol 80%, Brz, Św, inne 20%	I	IV	do 10 lat
	Brz	Brz 80% Ol,Św, inne 20%	I	IV	do 10 lat
	Brz Ol	Ol 60% Brz 20% Św, inne 20%	I	IV	do 10 lat
	Ol Brz	Brz 60% Ol 20% Św, inne 20%	I	IV	do 10 lat
LMb[1] na glebie T	Ol	Ol 80%, Brz, Św, inne 20%	-	-	-
	Brz	Brz 80% OL, Św, inne 20%	-	-	-
	Brz Ol	Ol 60% Brz 20% Św, inne 20%	-	-	-
	Ol Brz	Brz 60% Ol 20% Św, inne 20%	-	-	-
Lśw	Jd Db	Db 50% Jd 30% Bk, inne 20%	II	IV	30 – 40 lat
	Bk Db	Db 50% Bk 30% Gb,Lp,Jd, inne 20%	III	IV	20 – 30 lat
	Db	Db 70% Gb, Lp, Bk, inne 30%	III	II/IV	20 – 30 lat

Lw	Db	Db 60% Js*, Jd, Gb, Lp, Jw, Bk, inne 40%	III	II/IV	20 – 30 lat
	Jd-Db	Db 60% Jd 20% Gb,Lp,Bk,Jw, inne 20%	III	IV	20 – 30 lat
	Js^2 Ol	Ol 50% Js* 30% Jw,Gb,Lp, inne 20%	III	IV	11 – 20 lat
	Js^2 Wz	Wz 60%, Js 30%, Db, Lp, Kl i inne 10%	III	IV	11 – 20 lat
Ł	Db	Db 70% Js* inne 30%	–	–	–
	Js Db	Db 50% Js* 30% ol, inne 20%	–	–	–
	Js Ol	Ol 50% Js* 30%, Jw,Gb,Lp, inne 20%	III	IV	11 – 20 lat
Ol	Ol	Ol 80% Brz, Św, inne 20%	I	IV	do 5 lat
OlJ	Ol Js^2	Js *30% Ol 30% Db 20%, inne 20%	II	IV	11 – 20 lat
	Js^2 Ol **	Ol 50% Js* 30% Db, Wz, inne 20%	II	IV	11 – 20 lat

[1] na siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębnego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się odnowień naturalnych oraz sytuacji związanych z zachowaniem stanu sanitarnego lasu

[2] do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, gatunek należy zastąpić innym o podobnych wymaganiach siedliskowych

Wnosi się, aby powyższa tabela została uzupełniona o wyniki prac fitosocjologicznych oraz przedstawiona do akceptacji na NTG.

Wyszczególnione powyżej składy upraw i rębni nie dotyczą upraw pochodnych. Zgodnie z § 23 ust. 5 i 6 IUL powyższe typy drzewostanów jako ramowe cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnych siedlisk przyrodniczych mogą być modyfikowane przez Nadleśniczego w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego. W uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu i drzewostanu oraz potrzeby lasu, w czasie obowiązywania planu urządzenia lasu, może modyfikować wskazania gospodarcze i podejmować indywidualne decyzje, które zapewniają najlepszą realizację celów gospodarki leśnej określonych w tym planie.

W uzasadnionych przypadkach związanych z presją czynników środowiskowych (podtopienia, szkodniki korzeni itp.) mającą wpływ na wysokie ryzyko niepowodzenia uzyskanie odnowienia sztucznego wszelkie pojawiające się odnowienie naturalne niezależnie od składu gatunkowego może być uznane do dalszej hodowli oraz traktowane jako element zwiększający różnorodność gatunkową lub zostać wykorzystane jako element przebudowy drzewostanu.

Ostateczne propozycje TD wraz ze sposobami zagospodarowania zostaną przyjęte na NTG.

2.2 Propozycje typów siedliskowych lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 propozycja TD o kierunku ochronnym.

Dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych przyjmuje się następujące typy lasu oraz udziału gatunków (na podstawie „regionalne optymalne składy gatunkowe" J.M. Matuszkiewicz. W – wa, lipiec 2007r.)

25

TSL	Typ siedliska (kod)	Nazwa siedliska	Przyrodniczy typ lasu	Propozycja składu gatunkowego dla drzewostanu
LMśw, Lśw, Lw,	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Tilio – Carpinetum)	Db	Ip.: Db 70%, Gb, Lp Kl, Jw i inne 30% IIp.: Gb 60%, Lp i inne 40% Ip.: Db 60%, Gb, JS, Lp Jd, Jw., BK i inne 40% IIp.: Gb 60%, Lp i inne 40%
Lw Ł,	91F0	Łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe	Js Wz	Wz 60%, Js 30%, Db, Lp, Kl i inne 10%
Bb	91D0*	Bory i lasy bagienne	So	So80%Św, Brz inne 20%

B3. Propozycje metod ochrony siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 nie posiadających planów zadań ochronnych.

W przypadku zatwierdzenia zarządzeniami Dyrektora RDOŚ planów zadań ochronnych dla obszarów NATURA 2000 (planowany listopad 2022 r.) należy uwzględnić w PUL działania ochronne ustalone w tych planach zadań ochronnych, zgodnie z pkt. 9 "Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w PUL zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru NATURA 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa" wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem znak DLP – lpn – 611 – 30/11994/12/13/JŁ z dnia 26.03.2013 r.

Dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 – nieposiadających PZO lub projektu PZO – Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055, proponuje się następujące działania ochronne:

Siedliska leśne:

Zidentyfikowane siedlisko przyrodnicze	Proponowane metody ochrony
9170 Grąd Środkowoeuropejski i subkontynentalny	– w gospodarce leśnej popieranie i stosowanie TD właściwe dla siedliska – w drzewostanach wymagających działań ochronnych i odnowieniowych prowadzenie cięć stopniowych i częściowych – wykonywanie cięć pielęgnacyjnych popierających w drzewostanie gatunki pożądane, eliminujące gatunki obce siedliskowo i ekologicznie – odnowienie sztuczne wykonywane gatunkami charakterystycznymi dla siedliska – dążenie do poprawy struktury i składu gatunkowego siedlisk zniekształconych – stosowanie zasady pozostawiania drewna martwego w lesie zgodnie z IOL
91D0 Bory i lasy bagienne	– zachowanie lub przywrócenie stosunków wodnych właściwych dla siedliska – stosowanie cięć pielęgnacyjno – ochronnych mających na celu poprawę struktury drzewostanu – wyłączenie z użytkowania rębnego stosowanie zasady pozostawiania drewna martwego w lesie zgodnie z IOL
91F0 Łęgowe lasy dębowo – wiązowo	– zachowanie lub przywrócenie stosunków wodnych właściwych dla siedliska – stosowanie TD właściwych dla siedliska

– jesionowe	– w drzewostanach wymagających działań ochronnych i odnowieniowych prowadzenie cięć stopniowych i częściowych – wykonywanie cięć pielęgnacyjnych popierających w drzewostanie gatunki pożądane, eliminujące gatunki obce siedliskowo i ekologicznie – dążenie do uzyskania odnowień naturalnych zgodnych z siedliskiem, a uzupełnienia i odnowienia sztuczne wykonywane gatunkami charakterystycznymi dla siedliska

Siedliska nieleśne:

Zidentyfikowane siedlisko przyrodnicze	**Proponowane metody ochrony**
4030 Suche wrzosowiska	• zachowanie dotychczasowego charakteru siedliska, ochrona czynna i bierna
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	• nie zalesiać, • -wprowadzić lub kontynuować koszenie (fakultatywnie w ramach programów rolno-środowiskowo-klimatycznych), • nie zamieniać na użytki rolne
7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	• pozostawienie bez wskazań gospodarczych, • zachowanie odpowiednich stosunków wodnych
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	• pozostawienie bez wskazań gospodarczych, • zachowanie odpowiednich stosunków wodnych

B4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew oraz wieki rębności drzewostanów.

Proponuje się przeciętne wieki rębności:

Gatunek drzewa	Wiek rębności w latach dla gatunku
Db	140
So, Md, Js	100
Jd, Wz	120
Bk,	110
Św, Brz, Gb, Kl, Jw, Lp, Db.c	80
Ol,	70
So.b	60
Os	50
Tp, Ol odroślowa	40

Przeciętne wieki rębności sosny, świerka, jodły, buka, dębu przyjęto zgodnie z wykazem opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie zmian w „Instrukcji urządzania lasu", powtórzonym w rozdziale VIII I.U.L. Przeciętne wieki rębności pozostałych gatunków drzew przyjęto według poprzedniego planu urządzenia lasu.

Zgodnie z § 83 pkt. 4 i 6 IUL – przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie

27

może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. Oznacza to, że nie każdy drzewostan, w którym gatunek panujący osiągnął wiek rębności musi podlegać użytkowaniu rębnemu. Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu zostanie określony indywidualnie przez taksatora w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, uszkodzenia, stan odnowienia, okres odnowienia, itp.).

B5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa z uwzględnieniem funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętych celów gospodarowania.

Należy przyjąć podział na gospodarstwa - na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych). Zgodnie z zasadami zawartymi w § 82 obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu, proponuje się utworzyć, na terenie Nadleśnictwa, następujące gospodarstwa:
- gospodarstwo specjalne **(S)**
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (**O**)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (**G**)

Należy wyróżnić gospodarstwa w ramach obrębów leśnych ze względu na tradycyjną budowę planu urządzenia lasu oraz potrzeby adresowe.

1) **Gospodarstwo specjalne (S),** do którego należy zaliczyć:

a) lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnione stosownymi decyzjami administracyjnymi - strefa ochrony bezpośredniej na terenie leśnictwa Rozalin, oddz. 308-a-00 o powierzchni 0,01 ha,
b) lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową (Załącznik nr 2 do referatu),
c) drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb [na glebach torfowych], Ł, o łącznej powierzchni 1263,61 ha (Załącznik nr 6 do referatu), z czego 868,35 ha to także lasy ochronne o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa
d) grunty i lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa o łącznej powierzchni 8752,87 ha w skład których wchodzą:
   - WDN 05-03-1-01-139-c-00 o powierzchni 10,57 ha,
   - plantacja nasienna olszy czarnej 05-03-2-10-35-c-00 o powierzchni 5,55 ha,
f) lasy ochronne w granicach administracyjnych miast i wokół nich na terenie l-ctwa Stale o łącznej powierzchni 238,13 ha wg lokalizacji: oddz. 162, 162A, 163, 163A, 164, 164A, 165, 166, 167 w tym:
   pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i historycznych zlokalizowane na terenie leśnictwa Stale: 05-163 -b -00, 05-163 -h -00, 05-163 -i -00 o łącznej powierzchni 9,80 ha oraz z występującymi w rozproszeniu pomnikami przyrody 05-163A -f -00, 05-166 -d -00, 05-166 -i -00 o łącznej powierzchni 9,64 ha.

2) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),** do którego należy zaliczyć wszystkie lasy ochronne, z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą) z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

3) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymagania ochrony przyrody w tym:

- o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych w których ze względu na TSL oraz TD a także aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania z rębnią I i krótkim okresem odnowienia na siedliskach: borowych, lasowych i olsach,

- o przerębowo – zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach borowych, lasowych i olsach.

o przerębowym sposobie zagospodarowania (GP) nie zostanie utworzone.

B6. Wytyczne w sprawie projektowania użytkowania rębnego.

- W doborze rodzaju rębni należy uwzględnić potrzeby konkretnych drzewostanów w nawiązaniu do warunków siedliskowych i funkcji lasu. W przypadku drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych użytkowanie rębne winno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów i musi mieć formę zapewniającą ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały zakwalifikowane.

- Planowanie cięć rębnych przy drogach, kolejowych szlakach komunikacyjnych, źródliskach, ciekach itp. musi być zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu oraz kryteriami FSC i PEFC oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2017 poz. 2408) a także zgodnie z zasadami użytkowania lasu wprowadzonymi Zarządzeniem nr 66 z dnia 7.11.2019r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Przebieg granic zrębu, rodzaj rębni, procent poboru masy oraz powierzchnia do odnowienia wymaga ustalenia na gruncie w zależności od warunków siedliska, istniejących odnowień naturalnych lub sztucznych oraz aktualnego i docelowego składu gatunkowego drzewostanów. Należy przyjąć zasadę kontynuacji rozpoczętych rębni jeżeli umożliwią uzyskanie celu hodowlanego.

- Na małych powierzchniach drzewostanów rębnych lub o nieregularnym kształcie uniemożliwiającym prowadzenie cięć złożonych stosować zręby zupełne. Pozycje takie uzgodnić z Nadleśnictwem i RDLP przed NTG.

- Opisując uprawy po rębniach, pozostawione „kępy starodrzewu" należy opisać z uprawą, jako powierzchnie niestanowiące wydzielenia, w przypadku zwartych płatów drzewostanów oraz powierzchni powyżej 0,50 ha należy utworzyć odrębne wyłączenia bez wskazań gospodarczych.

- Odstąpić od konieczności pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu, konieczności zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, na zrębach o powierzchniach mniejszych niż 1 ha oraz zlokalizowania cięć w blokach upraw pochodnych.

- W przypadku projektowania kęp starodrzewu wybierać do tego celu fragmenty cenne przyrodniczo np. bagna, torfowiska, które są miejscami trudno dostępnymi, miejsca gdzie zlokalizowane są drzewa mateczne, części drzewostanu z drzewami o ciekawym pokroju, lokalizować kępy przy ścianie sąsiedniego drzewostanu z graniczącym w ostępie tak aby były jak najmniej nasłonecznione (zgodnie z wytycznymi DGLP przesłanymi pismem ZO.152.2.2020 z dnia 27 lutego 2020 r.).

Do dnia **31.12.2021r.** zostanie przedłożony wykonawcy do uzgodnienia wykaz drzewostanów planowanych do cięcia na pierwszy rok obowiązywania nowego PUL.

B7. Wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy"

Zgodnie z wytycznymi określonymi w pkt 9 cz. A niniejszego referatu drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielono na trzy grupy:

1. drzewostany do pilnej przebudowy, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu;
2. drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wyjątkiem odnowień wyprzedzających rębnie przewidywaną

w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

3. drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykonawca przedłoży uzgodniony z Nadleśnictwem wykaz na etapie odbioru prac terenowych.

Szczegółowa hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w punkcie 9 części A niniejszego referatu. Wykaz powinien uwzględniać także drzewostany w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

W projektowaniu cięć pielęgnacyjnych należy przyjąć następujące wytyczne:

- cięcia pielęgnacyjne planować z przestrzeganiem wytycznych zawartych w §46 – 54 Zasad Hodowli Lasu;
- zadania dotyczące tych prac ustalić w oparciu o potrzeby wynikające ze stanu lasu, uwzględniając stronę ekonomiczną;
- w d – stanach młodszych i nie objętych planem cięć rębnych w I 10 – leciu planować cięcia przedrębne wg obowiązujących zasad tj. trzebieże;
- nie planować do trzebieży (TP) kolejnych pasów drzewostanów w wydzieleniach objętych planem cięć rębnych;
- nie planować do cięć drzewostanów zlokalizowanych na małych działkach położonych w szachownicy z lasami obcej własności oraz wydzieleń położonych w terenie trudno dostępnym;
- zaplanować zabiegi TW w drzewostanach, które przechodzą z Ib kl. w. do II a kl. w. w trakcie obowiązywania PUL – w zależności od potrzeb hodowlanych.
- w ramach użytkowania przedrębnego planowane są tylko trzebieże wczesne i późne, natomiast o zaliczeniu zabiegu do określonej kategorii cięć przedrębnych decyduje charakter zabiegu [negatywny lub pozytywny] w chwili jego wykonania, niezależnie od wskazówek zawartych w planie urządzenia lasu, które w tym zakresie mają charakter orientacyjny. Czyszczenia późne zostały zaliczone tylko do zabiegów pielęgnacyjnych jako zabieg hodowlany. W przypadku pozyskania grubizny w czyszczeniach późnych nadleśnictwo samo odniesie pozyskaną miąższość do konkretnego wyłączenia i odnotowuje to w SILP-ie zgodnie Decyzją nr 85 DGLP z dnia 17.03.2017 roku."
- planować zabiegi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2017 poz. 2408).

Rozmiar powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych oraz wskaźnik intensywności cięć w użytkowaniu przedrębnym zostaną ustalone na NTG (zgodnie z § 94 IUL) z przyjęciem zasady, że rozmiar masowy użytkowania przedrębnego nie przekroczy 75% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania planu rządzenia lasu z wszystkich drzewostanów przedrębnych.

Wykonawca uszczegółowi informacje dotyczące etatu cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym i miąższościom oraz ustalił orientacyjną intensywność poszczególnych rodzajów cięć (TW, TP) także odrębnie dla leśnictw. Informacja ta w ustalonym z Nadleśnictwem układzie tabelarycznym powinna znaleźć się w elaboracie nadleśnictwa oraz opracowaniach opisowych odpowiednio dla leśnictw tzw. operatach leśniczego.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Zaleca się, aby w zakresie planowania hodowlanego:

a) odnowienia, zalesienia i dolesienia planować zgodnie z § 46 IUL,
b) pielęgnowanie upraw i młodników określać według potrzeb i odnosić do powierzchni uprawy lub młodnika. Pielęgnowanie upraw projektować dla upraw istniejących na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu z uwzględnieniem zrębów zaległych,
c) plan odnowień zaprojektować na poziomie do 70% powierzchni wynikającej z planu cięć,
d) potrzeby w zakresie podsadzeń lub wprowadzania II piętra określić po pracach terenowych w uzgodnieniu z nadleśnictwem i przedłożyć do akceptacji na NTG,
e) rozmiar i rodzaj zabiegów w KO należy uzależniać od stanu i rozwoju młodego pokolenia,

f) poprawki lub uzupełnienia należy projektować w uprawach i młodnikach o pokryciu poniżej 70% lub jeżeli wypady mają charakter powierzchniowy. Nie projektować poprawek i uzupełnień w miejscach, o dużym prawdopodobieństwie niepowodzenia hodowlanego (miejsca nadmiernie uwilgotnione – zaewidencjonować w trakcie taksacji jako PNSW, pędraczyska itp.) pozostawiając je do naturalnej sukcesji, czy w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu pozostawiając do naturalnego odnowienia,

g) nie projektować dolesień luk o powierzchni do 0,20 ha, powierzchnie traktować jako naturalny element drzewostanu zwiększający jego różnorodność, na pozostałych powierzchniach projektować jeżeli istnieją warunki do uzyskania efektu hodowlanego,

h) ewentualne potrzeby w zakresie podsadzeń jak i wprowadzania drugiego piętra – należy określić po pracach terenowych w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i przedstawić do akceptacji na NTG mając na względzie przede wszystkim aspekt przebudowy (pkt A9 i B7 referatu),

i) uzgodniony z Nadleśnictwem wykaz wydzieleń zaliczonych do sukcesji i szczególnej ochrony wraz z uzasadnieniem wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych oraz na NTG,

Wnosi się aby w tabeli XVIII było rozbicie na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne [wg wskazań gospodarczych, ale jako wiążąca do wykonania była określona jedna powierzchnia pielęgnowania upraw, co jest zgodne z §42 ust. 4a Zasad Hodowli Lasu.

B10. Nasiennictwo i selekcja oraz gospodarka szkółkarska.

B10.1 Nasiennictwo i selekcja

Stan bazy nasiennej na dzień 01.01.2020 r. oraz założenia „ Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2035":

Kategoria leśnego materiału podstawowego	Stan aktualny	Stan docelowy 2035 r.
1.Drzewa mateczne [szt.]	21	32
2.Wyłączone drzewostany nasienne [ha]	10,57	35,00
3.Gospodarcze drzewostany nasienne [ha]	473,39	683,00
4. Uprawy pochodne [ha]	114,20	127,00
5.Drzewostany zachowawcze [ha]	–	-
6.Plantacje nasienne [ha]	5,55	5,55
7.Źródła nasion [szt.]	6	11

- Bloki upraw pochodnych przyjąć zgodnie z Programem Zachowania Leśnych Zasobów Genowych na lata 2011-2035;
- Powierzchnie drzewostanów zarejestrowanych w KR LMP tj. GDN pozostawić w miarę możliwości bez zmian.
- Sporządzić wykaz założonych upraw pochodnych, nie zmieniać powierzchni upraw pochodnych oraz nie łączyć ich z sąsiednimi wydzieleniami.

Powierzchnię upraw pochodnych zaplanować zgodnie z wytycznymi „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 -2035- zadania dla RDLP w Lublinie".

B10.2 Gospodarka szkółkarska

Produkcja szkółkarska realizowana jest w oparciu o obowiązujący na lata PUL „Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej dla Nadleśnictwa Nowa Dęba".
Produkcja szkółkarska prowadzona jest w Leśnictwie Szkółkarskim Bukie, składającym się z dwóch kwater: „Stary Staw" i „Bukie".
Ogólna powierzchnia szkółki wynosi 1120,00 ar, powierzchnia produkcyjna 767,68 ar.

Produkcja szkółkarska dotyczy kilkunastu gatunków drzew i krzewów leśnych a średnia roczna wielkość produkcji w latach 2013 – 2019 wyniosła, dla gatunków iglastych ok. 1500 tys. szt., dla gatunków liściastych ok. 1200 tys. szt.
Szkółka leśna stanowi jeden z elementów edukacji leśnej społeczeństwa. Spełnia szczególne zadanie w zakresie edukacji leśnej dzieci i młodzieży.
Wykonawca po przeprowadzeniu taksacji i opracowaniu planu cięć zaproponuje rębne drzewostany iglaste do uznania za GDN, a dla gatunków liściastych najlepsze zarówno z drzewostanów rębnych i przedrębnych.

B11. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

B11.1 Ochrona lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy omówić w elaboracie na podstawie danych zebranych podczas prac terenowych, informacji uzyskanych z Nadleśnictwa i ZOL oraz stosownych prognoz.

W trakcie prac terenowych zgodnie z § 39 IUL Wykonawca powinien zinwentaryzować szkody natury biotycznej i abiotycznej, wiatrołomy, uszkodzenia od owadów i zwierzyny, łącznie z I klasą wieku, z podaniem dla stopni od 1 do 3 głównej przyczyny uszkodzeń. Zagrożenia ze strony owadów – szkodników pierwotnych.

Największe zagrożenia dla drzewostanów w Nadleśnictwie Nowa Dęba występują w związku z występowaniem:

- osnui gwiaździstej,
- chrabąszczowatych,
- kornika ostrozębnego,
- smolika znaczonego,
- jemioły pospolitej,
- bobra europejskiego

Na przestrzeni ostatnich lat odnotowano masowe występowanie m.in. osnui gwiaździstej, pędraków chrabąszczy, kornika ostrozębnego, bobrów oraz jemioły pospolitej.

- Osnuja gwiaździsta – od 2014 roku larwy tej błonkówki w wyniku swej gradacji powodują szkody w drzewostanach sosnowych na terenie leśnictw Jadachy, Stany, Buda Tuszowska, Dąbrowica, Krasiczyn i Rozalin. W latach 2015 – 2017 i 2020 wykonano agrolotnicze zabiegi zwalczające na łącznej powierzchni ok. 2269ha.
- Chrabąszcze – szkody w uprawach oraz w szkółce wyrządzane są przez pędraki chrabąszczy, ich rozkład przestrzenny ma charakter rozproszony. W wyniku zagrożenia drzewostanów spowodowanego przez żery pędraków w 2017 roku wykonano zabieg agrolotniczy na łącznej powierzchni 3962,94 ha.
- Osutka sosny masowo występująca na terenie nadleśnictwa, powodująca osłabienie drzewek sosnowych, sprzyjająca również wystąpieniu smolika znaczonego. W latach 2013 – 2019 osutka sosny wystąpiła na powierzchni łącznej ok. 211 ha z czego w roku 2018 powierzchnia występowania wyniosła ok. 126,96 ha.
- Jemioła pospolita– masowo występująca na terenie nadleśnictwa powodująca osłabianie żywiciela w postaci drzew zarówno iglastych jak i liściastych. Największy negatywny wpływ na drzewa ma podczas występowania suszy. Osłabienie fizjologiczne sosny i brzozy powoduje większą podatność drzew na szkodniki owadzie oraz pasożytnicze grzyby, które prowadzą w rezultacie do zamierania drzew.
- W ostatnich latach notuje się zwiększenie szkód powodowanych przez bobry, poprzez zmianę stosunków wodnych i podtapianie drzewostanów oraz łąk śródleśnych.

W uzgodnieniu z Nadleśnictwem (uwzględniając dane ZOL) należy zainwentaryzować i nanieść na mapę ochrony lasu:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
- ogniska gradacyjne,
- lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,

- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez m.in.: zwierzynę, pędraki, szkodniki pierwotne i wtórne, jemiołę pospolitą, choroby grzybowe, czynniki klimatyczne i antropogeniczne, zakłócenie stosunków wodnych powodowane m.in. przez gwałtownie narastający problem wzrostu liczebności bobrów oraz inne uszkodzenia antropogeniczne np. zaśmiecanie, erozja, eksploatacja kopalin.

B11.2 Ochrona przeciwpożarowa

Nadleśnictwo Nowa Dęba zaliczone jest do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Zagadnienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej będą opracowane zgodnie z obowiązującą „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu" z 2020 roku.

W Planie Urządzenia Lasu należy ustalić:

a) kategorię zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa,
b) czas swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo – gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, zgodnie z załącznikiem 3 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu,
c) kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu,
d) listę obiektów szczególnie cennych wraz z podaniem zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego, zgodnie z załącznikiem 4 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu..

Wykonana zostanie „Mapa ochrony przeciwpożarowej" w skali 1: 50 000 oraz 1: 25 000 z podziałką kątową zgodnie z § 104 IUL na której ponadto należy nanieść między innymi:

- sieć dróg publicznych z podziałem na drogi: krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne oraz numery tych dróg w/g obowiązującej ewidencji w zarządach dróg oraz pasy dróg w budowie;
- obiekty charakterystyczne w terenie mające wpływ na ochronę przeciwpożarową tj. hydranty, punkty czerpania wody, dostrzegalnie p.poż itp.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu należy wykonać zgodnie z § 103 IUL. Należy je określić na podstawie analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizy i oceny aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Przy opracowaniu kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu należy wykorzystać klasy palności drzewostanów ustalone i przedstawione na mapie zgodnie z załącznikiem 1 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Nadleśnictwo w trakcie prac nad projektem PUL zostanie zakwalifikowane ponownie do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego.

Wytyczne do ochrony p.poż. wraz z mapą ochrony p.poż. Wykonawca uzgodni z Podkarpackim Komendantem Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie. Nadleśniczy udzieli stosownego pełnomocnictwa Wykonawcy [art. 33 par. 1 k.p.a.]

B11.3 Lasy w strefie uszkodzeń przemysłowych.

Na terenie nadleśnictwa nie występują drzewostany w strefach uszkodzeń przemysłowych.

B11.4 Rekultywacja terenów zdewastowanych.

Na terenie nadleśnictwa nie występują grunty zdewastowane.

B12. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.

Obszar terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa charakteryzuje się średnimi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, turystycznymi i dydaktycznymi. Jednocześnie, ze względu na rosnącą atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną, lasy poddawane są okresowej, silnej antropopresji głównie w pobliżu Miasta Tarnobrzega. Uprawianie turystyki i wypoczynku na obszarach leśnych, wymaga stworzenia odpowiedniej infrastruktury technicznej do ich uprawiania, aby minimalizować jej wpływ na przyrodę.

33

Lasy położone w pobliżu miasta Tarnobrzega pełnią funkcje terenów wypoczynkowych dla mieszkańców tej miejscowości. Aby walory przyrody, tkwiące w odwiedzanych lasach mogły być właściwie spożytkowane przez lokalne społeczności, niezbędna staje się edukacja przyrodnicza, która powinna stać się ważnym elementem działań na rzecz ochrony przyrody i rozwoju proekologicznych form turystyki i rekreacji przyjaznej środowisku, a także uzasadniające zasady prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej.

Obiekty Edukacyjne Nadleśnictwa Nowa Dęba.

Ścieżka edukacyjna „Zielony Szlak" położona w kompleksie leśnym Zwierzyniec w pobliżu miasta Tarnobrzega. Przeznaczona jest dla pieszych i rowerowych wycieczek szkolnych a także dla turystów indywidualnych.

Ścieżka dydaktyczna "Rozalin" położona w pobliżu miasta Nowa Dęba. Ścieżka powstała z myślą o mieszkańcach miasta Nowa Dęba, ale mogą z niej korzystać przyjezdni – zorganizowane grupy i indywidualni turyści. Najlepiej wybrać się rowerem, gdyż trasa jest dość długa. Posiada dwa warianty:

- ok. 10 km (duża pętla)
- ok. 7 km (mała pętla)

Ścieżka dydaktyczna „ Berówka" położona w gminie Nowa Dęba z przeznaczeniem dla turystów pieszych i rowerowych.

Ścieżka dydaktyczna Nadleśnictwa Nowa Dęba i „Towarzystwa Przyjaciół Huty Komorowskiej" wyznaczona jest w okolicy wsi Huta Komorowska o długości 7 km.

Przy głównych szlakach komunikacyjnych przebiegających przez lasy nadleśnictwa znajdują się parkingi i miejsca postoju pojazdów:

- przy drodze krajowej nr 9 w miejscowości Jadachy
- przy drodze Alfredówka – Stale w oddziale 204a
- przy drodze Huta Komorowska – Durdy w oddziale 125f

Przez obszar nadleśnictwa przebiegają liczne szlaki rowerowe i piesze m.in.:

- Szlak rowerowy ATR o długości 115km z miejscem startu w Racławicach k. Niska i miejscem końca w Bojanowie
- Turystyczna trasa rowerowa rozciągająca się od Stalowej Woli do gminy Bojanów
- Zielony szlak rowerowy od Skopania do Baranowa Sandomierskiego
- Szlak rowerowy z Baranowa Sandomierskiego w Kierunku Zwałki
- Małopolska droga świętego Jakuba relacji

Przez część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa przebiega Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo którego łączna długość w Polsce wynosi ok. 2 tys. km.

Zagadnienia związane z zagospodarowaniem rekreacyjnym lasu zostały opracowane w opisaniu ogólnym w rozdziale „Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego" w oparciu o materiały udostępnione przez nadleśnictwo oraz wyniki inwentaryzacji. Wykonawca wykorzysta także opracowany przez nadleśnictwo i zatwierdzony przez Dyrektora RDLP Program Edukacji leśnej społeczeństwa.

Zgodnie z §§ 108, 109 IUL wykonawca projektu planu UL obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego zamieści na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego oraz w LMN

B13. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego.

B13. 1 Użytkowanie uboczne.

Nadleśnictwo Nowa Dęba nie prowadzi i nie planuje pozyskania produktów ubocznego użytkowania lasu w postaci: żywicy, karpiny przemysłowej, kory garbarskiej, roślin przemysłowych czy ziół leczniczych. Owoce i płody runa leśnego takie jak maliny, jeżyny, borówki, grzyby pozyskiwane są przez miejscową ludność na własne potrzeby.

Corocznie Nadleśnictwo pozyskuje drzewka świerkowe w ilości kilkudziesięciu sztuk na potrzeby miejscowej ludności w okresie świątecznym.

W ramach gospodarki łąkowo-rolnej nadleśnictwo użytkuje 80,77 ha użytków rolnych. Wszystkie użytkowane grunty są zgłaszane do dopłat bezpośrednich oraz rolno-środowiskowych.

B13.2 Zagospodarowanie łowieckie.

Granice obwodów łowieckich w zasięgu Nadleśnictwa określa uchwałą nr XXVIII/503/08 sejmiku województwa podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 1 grudnia 2008 r. w sprawie podziału województwa podkarpackiego na obwody łowieckie.

Teren Nadleśnictwa Nowa Dęba obejmuje 7 obwodów łowieckich, 5 polnych i 2 leśne. 6 obwodów łowieckich jest wydzierżawionych 5 Kołom Łowieckim. Jednym z obwodów zarządza Nadleśnictwo Nowa Dęba jako Ośrodkiem Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych „Nowa Dęba" 19 pk.

Wszystkie obwody łowieckie w zasięgu Nadleśnictwa Nowa Dęba zostały zaliczone do Rejonu Hodowlanego nr 1 „Puszcza Sandomierska". W części szczegółowej WPŁ zawarte są najistotniejsze dane dotyczące gospodarki łowieckiej mające znaczenie dla gospodarki leśnej, a mianowicie:

- liczba łosi, jeleni, danieli i dzików na 1000 ha i saren na 100 ha według stanu na dzień sporządzenia planu,
- docelową liczbę łosi, jeleni, danieli i dzików na 1000 ha i saren na 100 ha.

Gospodarka łowiecka we wszystkich obwodach jest prowadzona w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany i Roczne Plany Łowieckie. Roczne Plany Łowieckie stanowią podstawę do prowadzenia gospodarki łowieckiej przez dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich w okresie roku gospodarczego i powinny gwarantować osiągnięcie celów zapisanych w WPŁ.

B14. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji", w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
d) budowy i konserwacji zbiorników i urządzeń małej retencji,
e) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.
f) infrastruktury szkółkarskiej wskazanej w obowiązującym Regionalnym Programie Szkółkarskim.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2021 r., Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL dokumentację.

Plan Urządzenia Lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie stanowi podstawy ich wykonania.

B15. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL. Wnioskuje się o nie sporządzanie specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, a tylko prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa.

B16. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca opracuje „Prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego".

Należy obowiązkowo obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa według obrębów leśnych i łącznie dla nadleśnictwa. Wykonawca przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i obszary Natura 2000, dokona ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkość zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu, w tym w postaci tabelarycznej:

- wg gatunków panujących,
- wg gatunków rzeczywistych,
- wg przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

B17. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody.

Wykonawca dokona aktualizacji, opracowanego na lata 2013 – 2022 Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Nowa Dęba. Program obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Program powinien zostać zaktualizowany zgodnie z §110, 111 i 112 Instrukcji Urządzania Lasu, jako część składowa PUL, zawierająca kompleksowy opis stanu przyrody sporządzony dla całego obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, inwentaryzację walorów przyrodniczych oraz zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji, w odniesieniu do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Aktualizację programu ochrony przyrody Wykonawca powinien sporządzić z uwzględnieniem zaleceń zawartych w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu" z dnia 28.08.2013 r. oraz zgodnie z wytycznymi opracowanymi przez RDLP w Lublinie.

Dla gruntów położonych w zasięgu terytorialnym, niebędących w zarządzie Nadleśnictwa należy zamieścić opis stanu przyrody na podstawie danych z literatury oraz informacji z innych ogólnie dostępnych źródeł.

Wykonawca wystąpi na piśmie do RDOŚ, samorządów terytorialnych, instytucji naukowych, organizacji pozarządowych z wnioskami o udostępnienie danych z zakresu objętego treścią programu i przedstawi te wystąpienia oraz uzyskane odpowiedzi zleceniodawcy. Kopie tych wystąpień należy dołączyć do programu. Elementy ujęte w POP należy umieścić na odpowiednich warstwach LMN i bazie SILP w grupowaniu powierzchni.

Wykonawca na NTG przygotuje – POP wraz z niezbędnymi mapami celem przesłania do zaopiniowania przez RDOŚ i PPWIS.

Zadania z zakresu ochrony przyrody należy odróżnić od zadań z zakresu gospodarki leśnej, które w programie ochrony przyrody nie są ujmowane.

Zakres aktualizacji POP zawiera załącznik nr1.

B.18. Zagadnienia lasów niepaństwowych

Na mocy porozumień zawartych ze Starostwem Powiatowym w Tarnobrzegu, Prezydentem Miasta Tarnobrzega, Nadleśnictwo Nowa Dęba aktualnie prowadzi nadzór nad lasami niepaństwowymi położonymi w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowa Dęba na powierzchni 3225,45 ha, wg stanu na 01.01.2020r. Nadleśnictwo prowadzi także nadzór nad lasami SP w wieczystym użytkowaniu przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Nowej Dębie oraz Zakłady Metalowe „DEZAMET" o łącznej powierzchni 123,05 ha.

B.19. Analiza gospodarki za ubiegły okres (z podaniem terminu przygotowania referatu).

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu sporządzi Nadleśniczy przed NTG, zgodnie z § 76 IUL – nie później niż do dnia **30.10.2022 r.**

B.20. Zakres i sposoby wykonania prac dodatkowych, nienormowanych w Instrukcji Urządzania Lasu.

Prace dodatkowe nienormowane w IUL zostały omówione w poszczególnych punktach referatu.

B.21. Inne sprawy organizacyjne, w tym inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla Nadleśnictwa.

Przed rozpoczęciem prac terenowych Wykonawca zorganizuje w siedzibie Nadleśnictwa spotkanie organizacyjne z udziałem taksatorów, leśniczych i przedstawiciela RDLP, na którym szczegółowo przedstawił metodykę prac nad PPUL oraz procedurę kontroli.

Nadleśnictwo zapewni możliwość pełnej bieżącej wymiany informacji pomiędzy wykonawcą, pracownikami nadleśnictwa w szczególności zastępcą nadleśniczego, inżynierem nadzoru,

leśniczymi oraz pracownikami działu gospodarki leśnej. Zapewniona zostanie bieżąca merytoryczna współpraca z Wykonawcą PUL. Do stałego współdziałania w czasie prac terenowych będzie zobowiązany zastępca nadleśniczego.

Jako zasadę przyjmuje się formę pisemną dokonywania ustaleń.

Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz ze wskazaniami gospodarczymi oraz pierworysy map w skali 1:5000 dotyczących opracowania fitosocjologicznego będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez nadleśniczego. Wskazania gospodarcze należy szczegółowo omówić podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Propozycja pozostawienia bez wskazań gospodarczych niektórych drzewostanów zostanie szczegółowo przeanalizowana i uzgodniona z Nadleśnictwem, przy akceptacji RDLP w Lublinie.

Przed odbiorem prac terenowych Wykonawca przedłoży m.in. uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, przypadłych upraw, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, sukcesji, poletek łowieckich itp. oraz protokoły z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

W trakcie prac nad VI rewizją Planu Urządzenia Lasu należy także uwzględnić następujące propozycje:

a) dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej,
b) grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano siedliska cenne przyrodniczo, przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną (nie dotyczy ewentualnych zrębów bieżących),
c) na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, na których występują istotne uszkodzenia drzewostanu spowodowane przez czynniki biotyczne i abiotyczne nie projektować wskazań gospodarczych,
d) w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione biogrupy, ekotony, bagna itp. należy opisywać razem z uprawą (element d-nu jako właściwa warstwa), jako powierzchnie niestanowiące wydzielenia,
e) w przypadku zwartych płatów drzewostanów, w których zaistniała konieczność innego postępowania hodowlanego należy je wydzielić w odrębne pododdziały,
f) nie ujmować w składzie podrostów i II piętra gatunków obcych,
g) opisywać jako podszyt Db, Jd, rosnące na siedlisku Bśw, Bw, BMśw nie rokujące nadziei na utworzenie przyszłego drzewostanu lub drzewostanu dwugeneracyjnego,
h) zainwentaryzować oraz sporządzić wykaz obcych naniesień na gruntach nadleśnictwa.

Protokół opracował:
Jarosław Kmieć

Przewodniczący
dr inż. Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Mirosław Waniewski

Złącznik do Protokołu
1. Szczegółowe zasady aktualizacji POP.

37

Lista obecności na posiedzeniu Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 w dniu 29 czerwca 2020 roku

OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanego „RODO", ***Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie*** informuje, iż:

1. Administratorem danych osobowych jest ***Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin*** zwane dalej ***Administratorem Danych***, tel.: 81 532 70 31, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl
2. W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych proszę kontaktować się pod adresem e-mail lub telefonem wskazanym w pkt 1.
3. Celem przetwarzania danych są wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c) tj. powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w szczególności ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku oraz art.6. ust. 1 lit. e) RODO - niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
5. Administrator może przetwarzać dane osobowe jako prawnie uzasadnione interesy realizowane przez Administratora o ile prawnie uzasadniony interes wystąpi.
6. Dane osobowe mogą zostać ujawnione jednostkom organizacyjnym PGL Lasy Państwowe, podmiotom, z którymi administrator będzie współpracował w ramach realizacji wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założeń do planu urządzenia lasu
7. Dane osobowe nie są przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy lub organizacji międzynarodowej.
8. Ma Pan/Pani prawo do:
   1) dostępu do treści swoich danych oraz otrzymania ich kopii (art. 15 RODO),
   2) sprostowania danych (art. 16. RODO),
   3) usunięcia danych (art. 17 RODO),
   4) ograniczenia przetwarzania danych (art. 18 RODO),
   5) przenoszenia danych (art. 20 RODO),
   6) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych (art. 21 RODO),
   7) niepodlegania decyzjom podjętym w warunkach zautomatyzowanego przetwarzania danych, w tym profilowania (art. 22 RODO).
   8) wniesienia skargi do organu nadzorczego (Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 - 193 Warszawa) nadzorującego zgodność przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych
9. Administrator ma obowiązek przechowywać dane osobowe nie dłużej niż w terminach przewidzianych prawem oraz przez okres wynikający z aktualnego Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie jednolitego rzeczowego wykazu akt Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.
10. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Osoba, której dane dotyczą, jest zobowiązana do ich podania. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości uczestnictwa w pracy komisji do wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.
11. Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu.

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Podpis
1	Mirosław Waniewski	RDLP w Lublinie	
2	Tomasz Kmieć	RDLP w Lublinie	
3	Piotr Wolnicki	N-ctwo Nowa Dęba	
4	Sławomir Gręsik	N-ctwo Nowa Dęba	
5	Aleksander Hołodniak	N-ctwo Nowa Dęba	
6	Justyna Długosielicz	N-ctwo Nowa Dęba	
7			
8			

1

7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

Protokół
z Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Nowa Dęba zwołanej w celu dokonania oceny i analizy gospodarki leśnej w minionym okresie, omówienia Programu Ochrony Przyrody, oceny projektu Planu Urządzenia Lasu oraz akceptacji Prognozy Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Nowa Dęba zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie odbyła się **w dniu 18 listopada 2022 r.** w siedzibie Nadleśnictwa Nowa Dęba.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora d/s Gospodarki Leśnej RDLP w Lublinie dr inż. Mirosław Waniewski.

W naradzie uczestniczyli przedstawiciele Lasów Państwowych, przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, Wojska Polskiego, organizacji działających na rzecz ochrony przyrody, ZOL w Radomiu oraz wykonawcy planu urządzenia lasu.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie. Na wstępie przedstawił uczestnikom narady podstawy formalno-prawne opracowywanego Projektu Planu Urządzenia Lasu oraz harmonogram obrad.

Uczestnicy NTG wysłuchali referatów i przeprowadzili dyskusję nad:

a) materiałami dotyczącymi gospodarki leśnej ubiegłego okresu:

- szczegółową analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu, przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba,
- koreferatem wykonawcy PPUL do analizy nadleśniczego,
- referatem Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu.

b) materiałami przedstawionymi przez wykonawców PPUL:

- stan posiadania,
- wynikami prac inwentaryzacyjnych,
- oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,
- propozycjami planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2023-2032,
- projektem aktualizacji POP dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na okres 2023-2032,
- prognozą oddziaływania PPUL na środowisko,

W trakcie dyskusji omówiono poniższe zagadnienia:

1. Pan Dyr. Mirosław Waniewski - w swoim wystąpieniu zwrócił uwagę na problem występowania jemioły, jako gatunku stwarzającego zagrożenie dla lasów nadleśnictwa. Omówiono główne czynniki, które przyczyniają się do osłabienia kondycji drzew i drzewostanów oraz ekspansji jemioły. Pan Dyrektor zapewnił, że zjawisko występowania jemioły jest stale monitorowane a usuwanie opanowanych przez jemiołę i zamierających drzew i to jedyna znana metoda ograniczania zagrożenia dla drzew.
2. W odniesieniu do Referatu Kierownika „ZOL" Z-ca Dyr. BULiGL o/Lublin Konstanty Kasperuk – wskazał, że w warunkach Nadleśnictwa Nowa Dęba wg stanu opracowania PPUL, problem występowania jemioły jako gatunku który zagraża drzewostanom dotyczy głównie drzewostanów brzozowych.
3. Na problem na występowania w lasach Nadleśnictwa Nowa Dęba gat. obcych i inwazyjnych m.in. dąb czerwony, robinia akacjowa uwagę zwrócił min. Pan Piotr Bednarek Pan Dyr. Mirosław Waniewski – wyjaśnił, że eliminowanie gatunków obcych i inwazyjnych ze środowiska przyrodniczego jest konsekwentnie prowadzone w Lasach Państwowych w

ramach planowanych zabiegów hodowlanych, zgodnie z zasadami prowadzenia gospodarki leśnej.

4. O podanie informacji dot. sposobu gospodarowania wodą na gruntach nadleśnictwa, wykonania melioracji w odniesieniu do zmian klimatycznych, oraz na czym polega walka z bobrami wniósł Pan Piotr Bednarek. Pan Nadleśniczy Kazimierz Kopeć – melioracje wykonywane są wg potrzeb na bieżąco w ostatnich latach w okrojonym zakresie tylko tam gdzie jest taka potrzeba. Pan Dyr. Konstanty Kasperuk – wyjaśnił, że melioracje oraz urządzenia techniczne usytuowane na gruntach leśnych mają za zadanie w okresach suchych zatrzymywać wodę a w okresach z nadmiernymi opadami wodę odprowadzać.
5. Dyskusja nad zaprezentowanym Programem Ochrony Przyrody: Pan Piotr Bednarek zadał pytanie dotyczące 39 stanowisk gat. ptaków. Pani Karolina Pomorska (BULiGL) - prezentowane dane dotyczą gatunków ptaków ze stwierdzoną lokalizacją. Pan Dariusz Piasecki (RDLP w Lublinie) – POP zawiera dane dla gatunków rzadkich. Przewodniczący Komisji Pan Dyr. Mirosław Waniewski – wyjaśnił, że POP nie jest opracowaniem przyrodniczym a prowadzona gospodarka leśna nie prowadzi do zubożenia gatunkowego o czym świadczy stwierdzona liczba gatunków.
6. Odnośnie zapisów w PPUL dot. kompleksu leśnego „Zwierzyniec" w odniesieniu do planów utworzenia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego) oraz dlaczego wykonawca PPUL nie wystąpił do UM w Tarnobrzegu z wnioskiem o udostępnienie zasobów przyrodniczych - pytania zadała Pani Jolanta Hyla (UM Tarnobrzeg zwróciła uwagę na brak . Przewodniczący Komisji Pan Dyr. Mirosław Waniewski – aktualnie na dzień posiedzenia NTG w obiegu prawnym funkcjonuje orzeczenie WSA unieważniające uchwałę UM w sprawie powołania zespołu. W kompleksie „Zwierzyniec" nie są planowane wskazania gospodarcze związane z pozyskanie drewna, możliwe są do wykonania jedynie zabiegi mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa dla osób przebywających. Omawiany obszar zgodnie z ustaleniami przyjętymi w protokole KZP zaliczono do gospodarstwa specjalnego. Odnośnie sprawy o brak wniosku do UM, Pani Karolina Pomorska (BULiGL) wyjaśniła że Wykonawca wystąpił z wnioskiem i otrzymał odpowiedź UM Tarnobrzeg, na co przedstawiła dowody. Odpowiedź zostanie umieszczona w POP.
7. O zapisy w PPUL dot. utworzenia rezerwatu „Dolina Smarkatej" zapytał Pan Janusz Wepsięć. Przewodniczący Narady Pan Dyr. Mirosław Waniewski / Dariusz Piasecki – nie ma projektu utworzenia rezerwatu, ewentualne objęcie tego obszaru ochrona rezerwatową w żaden sposób nie wpłynie na stan środowiska przyrodniczego. Wszystkie zapisy w zakresie dobrych praktyk, w tym dotyczące pozyskania drewna w obszarze przylegającym do rzeki Smarkatej są i będą zachowywane.
8. Przewodniczący w podsumowaniu narady zwrócił uwagę m.in. na konieczność właściwego wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych w uprawach i młodnikach, kształtowania ekotonów, w tym przydrożnych, w poszczególnych kompleksach leśnych nadleśnictwa, potrzebę eliminacji gatunków obcych na etapie prac pielęgnacyjnych, szerszego wykorzystywania odnowień naturalnych, wprowadzania w większym wymiarze gatunków domieszkowych zarówno biocenotycznych jak i uszlachetniających. Zwrócił uwagę na potrzebę rozpoznania przez nadleśnictwo bazy nasiennej dębu bezszypułkowego. Zaznaczył pozytywny wpływ prowadzenia gospodarki leśnej na bogactwo przyrodnicze lasów. Wyraził przekonanie o dalszej dobrej współpracy pomiędzy interesariuszami biorącymi udział w posiedzeniu. Wskazał, że współczesne leśnictwo, w tym na obszarze Nadleśnictwa Nowa Dęba jest prowadzone w sposób godzący różne oczekiwania m.in. społeczne, gospodarcze czy przyrodnicze. Podkreślił, że Lasy Państwowe działają na bazie wiedzy i doświadczenia oraz na podstawie i w granicach prawa. Na zakończenie obrad serdecznie podziękował wszystkim uczestnikom za przybycie na posiedzenie i aktywny udział w obradach.

W wyniku dyskusji nad przedłożonymi materiałami, na posiedzeniu przyjęto następujące ustalenia:

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Podstawy formalno prawne realizacji prac urządzeniowych

Stwierdzono zgodność z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, instrukcjami, z protokołami uzgodnień i kontroli odbioru prac.

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podczas narady zaakceptowano ostateczną treść mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz mapy funkcji lasu, która uwzględnia informacje i dane pozyskane w toku prac urządzeniowych.

Lokalizacja lasów ochronnych przyjęta w oparciu o :

- Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Nr 92 z dnia 25.11.1993 r.
- Zarządzenie Nr 273 MOŚZNiL z dnia 29.12.1995 r. aktualizujące powierzchnię lasów ochronnych pozostawiając lokalizację z Zarządzenia Nr 92 bez zmian

3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

Działalność Nadleśnictwa Nowa Dęba, jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego, które wpisują się w model gospodarstwa wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się zgodność projektu PUL dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie.

4. Grunty do naturalnej sukcesji i objęte szczególną formą ochrony

W kategorii grunty przewidziane do naturalnej sukcesji zostały ujęte grunty szczególnie trudne do odnowienia (sukcesje z ubiegłego okresu), powierzchnie podtopione, niedostępne, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien przeklasyfikowanych w ubiegłych okresach gospodarczych na grunty leśne, powierzchnie zawodnione oraz powierzchnie w których nastąpiło całkowite wymarcie drzewostanu. Łączna powierzchnia tych gruntów to 381,43ha. Szczegółowy wykaz zostanie zamieszczony w elaboracie.

W Nadleśnictwie Nowa Dęba grunt objęty szczególną formą ochrony: Jest to jedno wydzielenie w Leśnictwie Rozalin oddz. 308b o pow. 0,01ha – strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wody.

5. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Zgodnie z protokołem z KZP, nadleśnictwo udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych), były zgłaszane w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje odnośnie sposobu ujęcia w planie ul.. Wykaz będzie podstawą do wszczęcia procedury skutkującej zmianą w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez właściwych starostów, poprzez zgłaszanie rozbieżności do powiatowych ośrodków geodezyjnych Wykaz zostanie umieszczony w elaboracie. Do przedstawionego poniżej protokołu rozbieżności nie wniesiono uwag.

Adres leśny	Pow. ha	Pow. wg ewidencji	Użytek wg ewidencji	Stan faktyczny na gruncie	Adres administracyjny	Nr działki	Decyzja Nadleśniczego
05-03-1-01-40-a-00	1,01	1,0076	R	D-STAN	18-20-045-0001	1038	akceptuję
05-03-1-01-71-o-00	0,46	0,4563	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-71-p-00	0,26	0,2574	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-72-f-00	0,36	0,3571	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-72-cx-00	0,2	0,2043	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-72-dx-00	0,01	0,006	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-72-fx-00	0,41	0,4146	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-73-m-00	0,03	0,0328	Ł	D-STAN	18-20-032-0004	2320	akceptuję
05-03-1-01-77-c-00	1,98	1,9766	Ł	D-STAN	18-20-045-0001	1030	akceptuję
05-03-1-01-77-d-00	0,14	0,1379	Ł	D-STAN	18-20-045-0001	1030	akceptuję
05-03-1-03-34-f-00	1,36	1,3569	Ps	D-STAN	18-20-032-0004	2321	akceptuję
05-03-1-03-8-j-00	0,39	0,3881	R	D-STAN	18-20-032-0004	2393	akceptuję
05-03-1-03-8-m-00	0,83	0,8264	R	D-STAN	18-20-032-0004	2393	akceptuję
05-03-2-10-61-k-00	13,32	13,3205	Lzr-Ps	D-STAN	18-06-032-0004	3999	nie akceptuję
05-03-2-10-62-k-00	12,33	12,325	Lzr-Ps	D-STAN	18-06-032-0004	3998	nie akceptuję
05-03-2-10-63-h-00	1,21	1,2055	Lzr-Ps	D-STAN	18-06-032-0004	3997	nie akceptuję
05-03-3-13-417-a-00	31,56	31,5569	Lzr-Ps	D-STAN	18-20-015-0008	2044	nie akceptuję
05-03-3-13-417-b-00	0,34	0,3446	Lzr-Ps	D-STAN	18-20-015-0008	2043	akceptuję
05-03-3-13-419-a-00	4,84	4,8446	Lzr-Ps	D-STAN	18-20-015-0008	2078	akceptuję
05-03-3-13-419-b-00	5,61	5,6061	Lzr-Ps	D-STAN	18-20-015-0008	2075	nie akceptuję
05-03-3-13-419-c-00	3,95	3,9494	Lzr-Ps	D-STAN	18-20-015-0007	1939	nie akceptuję
05-03-3-14-24-b-00	0,67	0,6715	R	D-STAN	18-20-015-0002	1929/6	akceptuję

6. Drzewostany do przebudowy

W trakcie prac taksacyjnych wytypowano drzewostany do przebudowy typu A spełniające kryteria wyznaczone na KZP.

Do przebudowy pilnej A do realizacji w ramach użytkowania rębnego zakwalifikowano drzewostany ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. Zestawienie tych drzewostanów zawiera tabela poniżej.

Adres	*Pow.*	*B. pion*	*Udz.*	*Gat. pan.*	*Wiek*	*Zd.*	*Rębnia*	*% poboru*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb BUDA STALOWSKA								
40f	1,48	DRZEW	8	BRZ	59	0,5	IB	95
80f	2,19	DRZEW	9	BRZ	60	0,5	IB	95
199a	1,40	DRZEW	9	MD	46	0,5	IB	95
201d	0,81	DRZEW	3	MD	34	0,6	IB	80
Razem obręb	5,88							
Ogółem nadleśnictwo	5,88							

W ubiegłym 10-leciu nie utworzono gospodarstwa przebudowy. Drzewostany o składzie niezgodny z TSL, dobrze przyrastające o dobrej kondycji zdrowotnej przeznaczono do użytkowania przedrębnego - trzebieży przekształceniowych. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z racji osiągnięcia przez nie wieku dojrzałości rębnej, przeznaczone są do użytkowania rębnego.

7. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Nowa Dęba nie występują naniesienia obce

8. Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczas istniejący.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Nowa Dęba jest zgodny z *Zarządzeniem Nr 80 DGLP z dnia 29.12.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Lublinie (znak: OR-0151-10/14).*

Nadleśnictwo Nowa Dęba jest nadleśnictwem trzyobrębowym.

Podział na leśnictwa przyjęto w oparciu o aktualne zarządzenie Nadleśniczego w sprawie powierzchni i zasięgu terytorialnego leśnictw.

Podział powierzchniowy nadleśnictwa jest charakterystyczny dla terenów nizinnych i częściowo wyżynnych. Oparto go generalnie o utworzone sztucznie linie podziału powierzchniowego, przebiegające ze wschodu na zachód oraz częściowo w kierunkach pośrednich, a także sporadycznie po granicach naturalnych jak drogi i rzeki.

Uczestnicy NTG nie wnieśli uwag.

9. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Akceptuje się przedstawione przez Wykonawcę wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych przedstawionych w protokole kontroli. Zespól kontrolny stwierdził 2 błędy grube. Bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokość jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,013 i 0,162. Protokół kontroli zostanie zamieszczony w elaboracie.

10. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Zgodnie z zapisami KZP w Nadleśnictwie Nowa Dęba nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

11. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego

Podczas narady przeanalizowano wskaźniki przyrostowe przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach nadleśniczego oraz wykonawcy PPUL zdecydowano o przyjęciu użytkowania przedrębnego na poziomie 55% miąższości spodziewanego przyrostu bieżącego z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębnego.

Analiza wysokości pozyskania – łącznie użytki rębne i przedrębne - w stosunku do przyrostu przedstawia zestawienie poniżej:

N-ctwo	*Zaproponowany etat (m^3) grubizny brutto*	*Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg Tabeli VIIIa*	*Przyrost użyteczny uzyskany w ubiegłym 10-leciu*	*Wg WISL dla RDLP Lublin*[1]
		m^3 grubizny brutto		
		% użytkowania		
Nowa Dęba	1415495	1340700	1817029	1725093
		106	78	82

Rozmiar pozyskania (brutto) stanowi 106% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIIIa oraz 78% bieżącego przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim dziesięcioleciu, obliczonego zgodnie z §43 IUL (1817029 m³ brutto).

Zaplanowane w PPUL zabiegi gospodarcze uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne. Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony [± 5 lat] do połowy średniego wieku rębności. Aktualnie jest on o 10 lat wyższy co stanowi odstępstwo i tylko konsekwentne realizowanie zadań wynikających z planu cięć użytków rębnych umożliwi, w sposób ewolucyjny, w perspektywie średnio i długookresowej, osiągniecie pożądanej struktury drzewostanów. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, w tym gatunków chronionych, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych. Szczegółowe dane zawiera Program Ochrony Przyrody(POP) oraz prognoza oddziaływania PPUL na środowisko.

12. Ocena gospodarki leśnej, za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, dokonana przez dyrektora rdLP na podstawie analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowa Dęba, koreferatu Wykonawcy PPUL oraz referatu kierownika ZOL.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Nowa Dęba w swoim referacie, w sposób wyczerpujący, przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2013-2022.

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu w referacie scharakteryzował najważniejsze zagrożenia ze strony szkodników owadzich, chorób grzybowych, zwierzyny płowej, uszkodzeń abiotycznych. Ocenił stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oraz przedstawił wskazania w zakresie ochrony lasu na przyszły okres gospodarczy.

Głównym czynnikiem szkodotwórczym, decydującym o stanie lasu i wykonaniu zadań, oprócz wywrotów i złomów, była kilkuletnia susza prowadząca do osłabienia drzewostanów.

W koreferacie do referatu nadleśniczego, Zastępca Dyrektora Oddział BULIGL w Lublinie ocenił prowadzoną gospodarkę leśną pozytywnie i podkreślił, że wyniki obecnej inwentaryzacji potwierdzają poprawność wykonania zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu oraz zabiegów pielęgnacyjnych.

Wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zostały przyjęte.

Na podstawie: Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego, Koreferatu wykonawcy PPUL, Referatu kierownika ZOL w Radomiu i po uwzględnieniu wyjaśnień Nadleśniczego i wykonawcy PPUL oraz przeprowadzonej dyskusji, Dyrektor RDLP w Lublinie ocenił gospodarkę zasobami leśnymi oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, pozytywnie. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. z późn. zm.

[1] https://www.buligl.pl/documents/20124/46771/WISL2017_2021.pdf/
Tabela 101b.4 RDLP Lublin – 8,30 m^3/ha grubizny brutto

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie podkreślił znaczenie działań nadleśnictwa dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

13. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie informacji przedstawionych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Nowa Dęba jest dobry. Występujące okresowe zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych są na bieżąco monitorowane. Na terenie Nadleśnictwa znajdują się ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników sosny. W ubiegłym 10-leciu ze strony tych szkodników nie występowało znaczące zagrożenie. Ze strony nadleśnictwa i ZOL podejmowane są odpowiednie działania ochronne zwalczające ich skutki.

14. Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw

Wykonawca projektu pul przyjął tabelę proponowanych składów gatunkowych upraw dla TD o kierunku gospodarczym zgodnie z ustaleniem KZP.

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 przyjęto typy drzewostanów o kierunku ochronnym:

TSL	*Typ siedliska (kod)*	*Nazwa siedliska*	*Przyrodniczy typ lasu*	*Propozycja składu gatunkowego drzewostanu*
Bb	91D0	Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Pinetum*)	So	So 80% Św, Brz i inne 20%

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000, dla których nie ma określonych planów zadań ochronnych proponuje się stosowanie metod zgodnie z poniższymi tabelami:

Zidentyfikowane siedlisko przyrodnicze	*Proponowane metody ochrony*
Siedliska leśne	
91D0 Bory i lasy bagienne	- zachowanie lub przywrócenie stosunków wodnych właściwych dla siedliska - stosowanie cięć pielęgnacyjno – ochronnych mających na celu poprawę struktury drzewostanu - wyłączenie z użytkowania rębnego - stosowanie zasady pozostawiania drewna martwego w lesie zgodnie z IOL
Siedliska nieleśne	
4030 Suche wrzosowiska	- zachowanie dotychczasowego charakteru siedliska, ochrona czynna i bierna
7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	- pozostawienie bez wskazań gospodarczych - zachowanie odpowiednich stosunków wodnych
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	- pozostawienie bez wskazań gospodarczych - zachowanie odpowiednich stosunków wodnych

Uczestnicy NTG nie wnieśli uwag.

15. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu

Wytyczne końcowe:

- Elementy nasiennictwa i selekcji zamieszczono na mapie przeglądowej drzewostanów. Nie wnoszono uwag do obiektów bazy nasiennej.
- W zakresie gospodarki szkółkarskiej należy przewidzieć zmniejszenie pow. produkcyjnej szkółki.
- Nadleśniczy zapoznał się z wykazem cięć, wykazem drzewostanów do użytkowania przedrębnego, wykazem zadań z zakresu hodowli lasu i wysokością użytkowania rębnego i przedrębnego. Do przedstawionych przez wykonawcę projektowanych czynności gospodarczych, Nadleśniczy Nadleśnictwa Nowa Dęba nie wniósł uwag.
- Zaleca się zmniejszenie rozmiaru zadań z hodowli lasu (odnowienia lasu) o 30% w przypadku zrębów zupełnych oraz o 30% dla odnowień po rębniach częściowych, gniazdowych i złożonych z powodu braku możliwości odnowienia zrębów zakładanych w ostatnim roku obowiązywania planu, ze względu na ich przelegiwanie, związane z ochroną przed szeliniakiem sosnowcem oraz inicjowaniem odnowień naturalnych.
- Przyjęte składy gatunkowe upraw i typy drzewostanów należy traktować, jako ramowe i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego, które mogą być modyfikowane przez nadleśniczego, dostosowując do miejscowych, często zróżnicowanych warunków przyrodniczych. Obowiązuje jednak generalna zasada nie zmienianie głównego gatunku drzewa w TD.
- W zakresie gospodarki łowieckiej zaleca się utrzymywanie stanów zwierzyny zgodnie z ustaleniami wieloletnich łowieckich planów hodowlanych ustalonych dla Rejonu Hodowlanego nr 1 „Puszcza Sandomierska" w oparciu o rzetelną inwentaryzację zwierzyny oraz egzekwowanie pełnej realizacji planów zagospodarowania kół łowieckich.
- Projekt Planu Urządzenia Lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba. Materiały przekazywane do nadleśnictwa zostaną oprawione zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

B: Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PPUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie dane dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa na dzień 01.01.2023 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem*
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb BUDA STALOWSKA	5974,2342 5974,20**	389,9407 389,94**	205,6063 205,66**	6569,7812 6569,80**	209,6859 209,66**	6779,4671 6779,46**
2	Obręb DĘBA	7082,6819 7082,59**	100,6162 100,62**	153,3785 153,49**	7336,6766 7336,70**	3410,3793 3410,35**	10747,0559 10747,05**
3	Obręb BABULE	7727,6312 7727,46**	136,2164 136,18**	236,7799 236,96**	8100,6275 8100,60**	112,9329 112,97**	8213,5604 8213,57**
Ogółem nadleśnictwo		**20784,5473 20784,25****	**626,7733 626,74****	**595,7647 596,11****	**22007,0853 22007,10****	**3732,9981 3732,98****	**25740,0834 25740,08****

** powierzchnia objęta planowaniem urządzeniowym, bez współwłasności*

*** powierzchnia w ha z dokładnością do arów, po zaokrągleniu pow. wydzieleń w działkach ewidencyjnych*

Rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną podaną w metrach kwadratowych a pozostałymi zestawieniami planu urządzenia lasu w arach, wynikają z zaokrągleń metrów kwadratowych do pełnych arów.

Grunty we współwłasności znajdują się w jednej działce ewidencyjnej o powierzchni 0,1752 ha (wyliczony matematycznie udział nadleśnictwa wynosi – 0,1069 ha).

2. Podział lasów wg kategorii ochronności

Udział powierzchniowy (ha) poszczególnych kategorii przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Buda Stalowska	Dęba	Babule	
	Powierzchnia w ha			
1. Lasy wodochronne	999,67	-	2858,51	3858,18
2. Lasy w miastach i wokół miast	2612,82	-	224,18	2837,00
4. Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	2167,13	6986,45		9153,58
Razem lasy ochronne	**5779,62**	**6986,45**	**3082,69**	**15848,76**

3. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego zalicza się drzewostany wg kategorii przedstawionych poniżej (łącznie powierzchnia zalesiona i niezalesiona).

- ✓ Lasy wodochronne w strefach ochrony ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnione stosownymi decyzjami administracyjnymi – strefa ochrony bezpośredniej na terenie leśnictwa Rozalin, oddz. 308b o powierzchni 0,01 ha;
- ✓ Lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową;
- ✓ Drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb (na glebach torfowych), Ł, wg lokalizacji zawartej w opisie taksacyjnym nadleśnictwa;

- ✓ Grunty i lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności Państwa wg lokalizacji zawartej w opisie taksacyjnym nadleśnictwa. W ramach tej kategorii dopuszcza się użytkowanie rębne poza obszarem „pola roboczego" poligonu, w uzgodnieniu z dowództwem OSPWL Nowa Dęba;
- ✓ Lasy ochronne w granicach administracyjnych miast i wokół nich na terenie leśnictwa Stale – kompleksy leśne Zwierzyniec oraz Jasień.
- ✓ Drzewostan stanowiący wyłączony drzewostan nasienny oraz plantacja nasienna wg lokalizacji zawartej w opisie taksacyjnym nadleśnictwa.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego, w których realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

- **o zrębowym sposobie zagospodarowania(GZ)** – W skład weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względy na siedliskowy typ lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania – na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw, Ol do zagospodarowania rębnią zupełną I z krótkim okresem odnowienia do 5 lat.
- **o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania(GPZ)** – W skład weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym) dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowym, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw, OlJ oraz na siedliskach BMśw i BMw (zgodnie z przyjętymi sposobami zagospodarowania).

Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw przedstawia poniższa tabela:

Gospodarstwo		*Obręby*						*Nadleśnictwo*	
		BUDA STALOWSKA		*DĘBA*		*BABULE*			
		Pow.	*%*	*Pow.*	*%*	*Pow.*	*%*	*Pow.*	*%*
1		2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)		2664,24	41,86	6986,45	97,26	127,31	1,62	9778,00	45,67
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		3169,94	49,81	-	-	3033,15	38,57	6203,09	28,97
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		529,96	8,33	196,76	2,74	4703,18	59,81	5429,90	25,36
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	329,43	5,18	196,76	2,74	3591,37	45,67	4117,56	19,23
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	200,53	3,15	-	-	1111,81	14,14	1312,34	6,13
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem		6364,14	100,00	7183,21	100,00	7863,64	100,00	21410,99	100,00

4. Wieki rębności

W całym nadleśnictwie przyjęto wieki rębności zgodnie z ustaleniami KZP.

Gatunek	*Wiek rębności*	*Uwagi*
1	2	3
SO, SO.WE, MD, JS	100	
SO.B	60	
ŚW, DB.C, KL, JW, GB, BRZ, LP, AK	80	
JD, WZ	120	
BK	110	
DB, DB.S	140	
TP, WB	40	
OS	50	
OL	40	drzewostan odroślowy
OL	70	

5. Przyjęte etaty użytkowania rębnego i przedrębnego

a) Użytki rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono, jako etaty miąższościowe w m^3 grubizny brutto. Lokalizację cieć rębnych oraz szczegółowe formy projektowanych rębni, są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu i były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP w Lublinie i BULiGL.

Gospodarstwo ***specjalne (S)*** – etatu nie wyliczono. Stwierdzone potrzeby użytkowania wynikają z potrzeb kontynuowania rozpoczętych w ubiegłym okresie procesów odnowieniowych.

Gospodarstwo ***wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)*** – etaty przyjęto w wysokości sumy miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania w 10-leciu, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane, uwzględniając możliwości trwałego pełnienia przez nie funkcji ochronnych – etat z potrzeb hodowlanych.

Przyjęty etat stanowi - w obrębie Buda Stalowska 99,95%, w obrębie Babule 99,79% wyliczonego etatu optymalnego.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych proponowany etat w wymiarze miąższościowym w obrębie Buda Stalowska stanowi – 89,58% etatu optymalnego. W obrębie Babule – 95,30% etatu optymalnego.

Dla drzewostanów zaliczonych do ***zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)*** proponowane do przyjęcia etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniających zasady planowania urządzeniowego dotyczące ładu przestrzennego i czasowego oraz aspekty przyrodnicze i ekologiczne. Przyjęte etaty wynoszą: w obrębie Buda Stalowska 90,99%, w obrębie Babule 94,80% etatu optymalnego.

Dla drzewostanów zaliczonych do ***przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)*** proponowane etaty wynikają z potrzeb hodowlanych oraz potrzeb wzrostu i rozwoju młodego pokolenia w KO i KDO. W nadleśnictwie przyjęto w obrębie Buda Stalowska w wysokości 86,21%, w obrębie Babule – 99,60% etatu optymalnego.

Proponowane etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej ład czasowy i przestrzenny, zabezpieczają produkcję drewna na zasadach racjonalnej gospodarki, uwzględniając aspekty przyrodnicze i ekologiczne.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawia poniższa tabela:

Obręb Buda Stalowska

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (**S**)	X	X	X	X	0	3087	117652	117652
LASÓW OCHRONNYCH (**O**)	13494	12760	9045	12760	140	8710	127542	127542
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GZ**)	365 1,23	222 0,72	953 3,43	365 1,23	0 0	x x	X	3321 11,33
LASÓW GOSPODARCZYCH(**GPZ**)	109	153	673	153	0	84	X	1319
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GP**)	X	x	x	X	x	X	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	474	375	1626	518	0	84	0	4640
OGÓŁEM OBREB	13968	13135	10671	13278	140	11881	245194	249834

Obręb Dęba

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (**S**)	X	X	X	X	0	3037	249640	249640
LASÓW OCHRONNYCH (**O**)	0	0	0	0	0	0	0	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GZ**)	93 0,45	295 1,38	477 2,24	295 1,38	0 0	x x	X	0 0
LASÓW GOSPODARCZYCH(**GPZ**)	0	0	0	0	0	0	X	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GP**)	X	x	x	X	x	X	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	93	295	477	295	0	0	0	0
OGÓŁEM OBREB	93	295	477	295	0	3037	249640	249640

Obręb Babule

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	*Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)*						*Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu*	*Etat przyjęty na okres obowiązywania planu*
	etat wg dojrzałości drzewostanów		*Etat wg zrównania średniego wieku*	*Etat optymalny*	*Etat z potrzeb przebud.*	*Etat wg okresów uprząt. w KO KDO*		
	z ostatniej klasy wieku	*z 2-ch ostatnich klas wieku*						
	m3 brutto							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
SPECJALNE (**S**)	X	X	X	X	0	94	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (**O**)	10583	10994	10783	10783	0	3381	107604	107604
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GZ**)	11608 31,46	14920 42,52	12664 33,11	12664 33,11	0	x x	X	120058 344,15
LASÓW GOSPODARCZYCH(**GPZ**)	3679	3551	4029	3679	0	3179	X	36643
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GP**)	X	x	x	X	x	X	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	15287	18471	16693	16343	0	3179	0	156701
OGÓŁEM OBREB	25870	29465	27476	27126	0	6654	107604	264305
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	39931	42895	38624	40699	140	21572	602436	763777

Do użytkowania rębnego nie zaliczonego na poczet etatu, planowano pozyskanie masy w wyniku uprzątnięcia nasienników i przestoi – łącznie 1047 m^3 grubizny brutto.

Łączny etat użytkowania rębnego wynosi:

Obręby	*Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem*	*Niezliczone na etat Łącznie etat*	*Łącznie etat*
	m^3 netto		
Obręb Buda Stalowska	217601	603	218204
Obręb Dęba	218171	140	218311
Obręb Babule	231281	127	231408
Razem Nadleśnictwo	**667053**	**870**	**667923**

b) Użytki przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Etat użytkowania przedrębnego ustalono w wymiarze powierzchniowym na 10413,94 ha.

W rozbiciu na kategorie cięć etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego przedstawia się następująco:

Obręby	*Kategoria użytków*			*Etat Powierzchniowy*
	CP-P	*TW*	*TP*	
	ha	*ha*	*ha*	*ha*
Obręb Buda Stalowska	0,00	1042,63	1418,91	2461,54
Obręb Dęba	0,00	675,87	2740,13	3416,00
Obręb Babule	0,00	1110,69	3425,71	4536,40
Razem Nadleśnictwo	**0,00**	**2829,19**	**7584,75**	**10413,94**

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębnego.
- wielkości uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane, przyjęto orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie w wysokości: 489984 m³ netto przy wskaźniku 47,05 m³/ha (obręb Buda Stalowska – 126170 m³ wsk. 51,26 m³/ha, obręb Dęba – 161788 m³ wsk. 47,36 m³/ha, obręb Babule – 202026 m³ wsk. 44,53 m³/ha), co stanowi 55% miąższości spodziewanego przyrostu bieżącego z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębnego.

Łączne pozyskanie grubizny na lata 2023 – 2032 dla Nadleśnictwa Nowa Dęba:

Kategoria użytkowania	*BUDA STALOWSKA*		*DĘBA*		*BABULE*		*Nadleśnictwo*	
	brutto	*netto*	*brutto*	*netto*	*brutto*	*netto*	*brutto*	*netto*
	m³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne zaliczone na etat	249834	207238	249640	207776	264305	220265	763779	635279
5% przyrostu miąższości	12492	10363	12482	10395	13215	11016	38189	31774
Rębne niezaliczone na etat	727	603	168	140	152	127	1047	870
Razem użytki rębne	263053	218204	262290	218311	277672	231408	803015	667923
Przedrębne	157712	126170	202235	161788	252533	202026	612480	489984
Ogółem	**420765**	**344374**	**464525**	**380099**	**530205**	**433434**	**1415495**	**1157907**

Łączny etat użytków głównych na lata 2023 - 2032 wynosi **1157907 m³ netto grubizny** (1415495 m³ brutto).

W myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. etat cięć rębnych w wymiarze miąższościowym stanowi maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, natomiast orientacyjny miąższościowy etat użytków przedrębnych stanowi wielkość szacunkową.

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądany kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności oraz pożądany stan docelowy zasobów drzewnych.

Łączne pozyskanie wyniesie 141549 brutto/rok co stanowi 2,58% wszystkich zasobów brutto nadleśnictwa. Ponadto łączne roczne planowane pozyskanie w odniesieniu do powierzchni leśnej nadleśnictwa wyniesie 6,61m³/ha/rok.

Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczony na podstawie spodziewanego przyrostu bieżącego przedstawiono poniżej:

Zapas 01.01.2023.	*Spodziewany przyrost 10 lat*	*Planowane pozyskanie*	*Prognoza zapasu 31.12.2032 r.*	*Różnica zapasu*	*% zmian*
m³ brutto					
5479747	1340700	1415495	5404952	-74795	-1,36

Prognoza zapasu przeliczeniu na 1ha wyniesie – 252 m³/ha

Natomiast na podstawie uzyskanego w minionym okresie przyrostu użytecznego, należy spodziewać się, wzrostu stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego. Uzyskany wzrost będzie wyższy od prognozowanego i wyniesie 5879481 m³. Przeciętny zapas na 1 ha wyniesie 274 m³/ha.

Zapas 01.01.2023 r.	*Użyteczny przyrost 10 lat*	*Planowane pozyskanie*	*Prognoza zapasu 31.12.2032 r.*	*Różnica zapasu*	*% zmian*
		m³ brutto			
5477947	1817029	1415495	5879481	401534	7,33

Z uwagi na prognozowane, w horyzoncie długookresowym, zapewnienie ciągłości użytkowania, przyjęty sposób użytkowania rębniami zupełnymi i częściowymi, zapobiega deprecjacji materiału drzewnego, ze względu na starzenie się drzewostanów Nadleśnictwa Nowa Dęba.

Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście oraz uzyskanym przyroście użytecznym, powinno utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu.

Obliczony przyrost użyteczny jaki został uzyskany w ubiegłym okresie – 1817029 m³ wskazuje na zwiększenie zasobów pod koniec obowiązywania planu o około 7,33%.

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębnego i przedrębnego

a) Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne będzie prowadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Zasadach hodowli lasu" (2011) i innych obowiązujących zasadach, instrukcjach i wytycznych. Nie wniesiono uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę PPUL wytycznych w sprawie użytkowania rębnego i rębni dla poszczególnych gospodarstw:

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	*Rębnie zupełne*	*Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe*			*Rębnia przerębowa*	*Ogółem*
		Cięcia uprzątające	*Cięcia pozostałe*	*Razem*		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	925,19	128,51	189,04	317,55	-	1242,74
Lasów ochronnych (O)	273,82	417,93	467,37	885,30	-	1159,12
Lasów gospodarczych (GZ)	355,48	-	-	-	-	355,48
Lasów gospodarczych (GPZ)	1,49	73,57	176,05	249,62	-	251,11
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	356,97	73,57	176,05	249,62	-	606,59
Ogółem	**1555,98**	**620,01**	**832,46**	**1452,47**	**-**	**3008,45**

Udział zaplanowanych rębni zupełnych w gospodarstwie specjalnym (kolumna nr 2 w tabeli) dotyczy obszaru poligonu wojskowego.

b). Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego projektowano zabiegi TW, TP. Trzebieże w dwóch nawrotach nie są planowane. Nie wyklucza to faktu, że w trakcie realizacji planu urządzenia lasu może okazać się, że stan niektórych drzewostanów wymagać będzie powtórnego wejścia na niektóre powierzchnie nieplanowane do drugiego nawrotu.

W drzewostanach przedrębnych o składzie gatunkowym niezgodnym z TD powinny być prowadzone cięcia pielęgnacyjne o charakterze przekształceniowym.

W wykazach użytków przedrębnych w poszczególnych pozycjach podana będzie tylko powierzchnia zabiegu. Natomiast rozmiar miąższościowy podany zostanie w podsumowaniu wykazu jako wielkość maksymalna.

c). Wyłączenia z użytkowania głównego

W Nadleśnictwie Nowa Dęba występują następujące drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego:

- lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową: Świerczyny: 26g, Berówka: 42c,f,g,h, 78d,f,h, 79b, 51g, 88c,d,f, 89a,b,d, Stale: 160c, 166g,i, 167b, 209f,g,i, 190k,n, 191h, 200f,d, Krawce: 9c,d,h,i, 10a,c,d, Krasiczyn: 4d,f, - o łącznej powierzchni 108,69ha;

- drzewostany na siedliskach bagiennych (na torfach), na siedlisku przyrodniczym 91D0, 91E0: l-ctwo Berówka 53d,g, 54d – pow. 10,02ha, les. Bojanów 190a o pow. 9,37ha

- strefa ochronna wokół ujęcia wód – strefa ochrony bezpośredniej na terenie l-ctwa Rozalin oddz. 308b o powierzchni 0,01ha;

- pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i historycznych zlokalizowane na terenie leśnictwa Stale: 163h,i,j o łącznej powierzchni 2,01ha, oraz z pomnikami przyrody 163Af, 166d,j o łącznej powierzchni 9,78ha

Użytkowania przedrębnego i rębnego nie projektowano w drzewostanach o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże oraz w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych, które ze względu na utrzymanie ładu czasowo-przestrzennego nie podlegają użytkowaniu, na gruntach będących w szachownicy z lasami innych własności, drzewostanach rębnych i przeszłorębnych znajdujących się na pozostałych pasach manipulacyjnych. Łączna powierzchnia drzewostanów, w których nie projektowano wskazań z zakresu pozyskania drewna wynosi 4706,66 ha.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów oraz sposoby zagospodarowania, przyjęto zgodnie ustaleniami KZP.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVIII IUL):

Lp.	*Rodzaj czynności*	*Obręby*			*Nadleśnictwo*	*Propozycja do zatwierdzenia*
		BUDA STALOWSKA	*DĘBA*	*BABULE*		
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	80,35	69,76	84,47	234,58	**234,58**
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-		-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	376,87	646,30	532,81	1555,98	
	70% pow. do odnowienia	263,81	452,41	372,97	1089,19	**1089,19**
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	327,97	86,28	209,83	624,08	
	70% pow. do odnowienia	229,58	60,40	146,88	436,86	**436,86**
5.	Podsadzenia produkcyjne	-	-	-		-
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	0,45	0,45	0,20	1,10	**1,10**
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	3,04	1,22	2,38	6,64	**6,64**
8.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-		-
9.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	210,57	250,98	280,57	742,12	**742,12**
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.					-
11.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	352,66	306,89	313,10	972,65	**972,65**
12.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)					-
13.	Pielęgnowanie młodników (CP)	557,80	317,83	712,80	1588,43	**1588,43**
14.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-		-
15.	Nawożenie	-	-	-		-
16.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-		-
17.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	691,40	713,02	728,53	2132,95	**2132,95**

Zaakceptowano przedstawiony projekt zadań z zakresu hodowli lasu, wynikający z projektów planu cięć i aktualnego stanu lasu.

8. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie produkcji choinek i gospodarki łowieckiej. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu z uwzględnieniem kosztów ochrony lasu przed zwierzyną.

9. Wytyczne z zakresie ochrony ppoż

Przyjmuje się przedstawiony w referacie projekt ochrony lasu i akceptuje się plan ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo zaliczono w całości do I kategorii zagrożenia pożarowego.

10. Infrastruktura techniczna

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Lublinie.

Uczestnicy NTG zaakceptowali przedstawione kierunkowe zagadnienia w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego.

11. Zagospodarowanie turystyczne

Uczestnicy Narady Techniczno-Gospodarczej nie wnieśli uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy PPUL wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

12. Program Ochrony Przyrody [POP]

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został uaktualniony przez BULiGL na lata 2023-2032. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu danych z inwentaryzacji stanu lasu wg stanu na 01.01.2023 r. Zamieszczono również nowe informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000, dane z Inwentaryzacji przyrodniczych siedlisk oraz gatunków flory i fauny.

Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi § 110-112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Zaakceptowano przedstawiony na posiedzeniu projekt programu ochrony przyrody.

13. Ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 PPUL

Wykonawca opracował prognozę oddziaływania na środowisko PPUL dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu", zatwierdzonymi przez Ministra Środowiska w dniu 18.08.2011 r. zmienione pismem z dnia 25.09.2013 r. znak. DLP-I-0770-58-38209/13/ms oraz zgodnie z zakresem stopnia szczegółowości uzgodnionym z Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 10.09.2020 r. (znak: WPN.411.67.2020.EŚ.2) oraz Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie z dnia 03.09.2020 r. (znak: SNZ.9020.2.28.2020.JM).

W ramach oddziaływania ustaleń PPUL na środowisko i obszary Natura 2000 przeanalizowano:

- oddziaływanie na obszary Natura 2000,
- oddziaływanie na siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 oraz położone w obszarach Natura 2000 ale nie będące przedmiotami ochrony,
- oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
- oddziaływanie na ludzi,
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione,
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione,

- wpływ gatunków obcych geograficznie,
- oddziaływanie na wodę,
- oddziaływanie na powietrze,
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
- oddziaływanie na krajobraz,
- oddziaływanie na klimat,
- oddziaływanie na zasoby naturalne,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Ocena wpływu projektowanych w PPUL zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, określono jako pozytywne.

Generalnym wnioskiem z Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan urządzenia lasu dla nadleśnictwa nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Uczestnicy Narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 PPUL.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Protokół sporządzili:

mgr inż. Adam Maciocha

Przewodniczący

dr inż. Mirosław Waniewski

Zatwierdzam

Dyrektor

Zygmunt Byra

Dyrektor RDLP w Lublinie

Lista zaproszonych oraz uczestników na posiedzeniu Narady Techniczno Gospodarczej w Nadleśnictwie Nowa Dęba w dniu 18.11.2022 roku

OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanego „RODO", ***Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie*** informuje, iż:

1. Administratorem danych osobowych jest ***Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin*** zwane dalej ***Administratorem Danych***, tel.: 81 532 70 31, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl
2. W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych proszę kontaktować się pod adresem e-mail lub telefonem wskazanym w pkt 1.
3. Celem przetwarzania danych są końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projekt planu urządzenia lasu.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c) tj. powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w szczególności ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku oraz art. 6. ust. 1 lit. e) RODO - niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
5. Administrator może przetwarzać dane osobowe jako prawnie uzasadnione interesy realizowane przez Administratora o ile prawnie uzasadniony interes wystąpi.
6. Dane osobowe mogą zostać ujawnione jednostkom organizacyjnym PGL Lasy Państwowe, podmiotom, z którymi administrator będzie współpracował w ramach realizacji wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założeń do planu urządzenia lasu
7. Dane osobowe nie są przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy lub organizacji międzynarodowej.
8. Ma Pan/Pani prawo do:
   1) dostępu do treści swoich danych oraz otrzymania ich kopii (art. 15 RODO),
   2) sprostowania danych (art. 16. RODO),
   3) usunięcia danych (art. 17 RODO),
   4) ograniczenia przetwarzania danych (art. 18 RODO),
   5) przenoszenia danych (art. 20 RODO),
   6) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych (art. 21 RODO),
   7) niepodlegania decyzjom podjętym w warunkach zautomatyzowanego przetwarzania danych, w tym profilowania (art. 22 RODO).
   8) wniesienia skargi do organu nadzorczego (Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 - 193 Warszawa) nadzorującego zgodność przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych
9. Administrator ma obowiązek przechowywać dane osobowe nie dłużej niż w terminach przewidzianych prawem oraz przez okres wynikający z aktualnego Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie jednolitego rzeczowego wykazu akt Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.
10. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Osoba, której dane dotyczą, jest zobowiązana do ich podania. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości uczestnictwa w pracy w końcowych ustaleniach w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projekt planu urządzenia lasu.
11. Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu.

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Podpis Potwierdzenie uczestnictwa
1	Mirosław Wiśniewski	RDLP w Lublinie	
2	Kazimierz Kopeć	Nadleśnictwo Nowa Dęba	Kopeć
3	Ludwik Kamieniak	Nadl. Nowa Dęba	
4	Robert Kamelak	Nadl. Nowa Dęba	
5	Ireneusz Hotodniak	N-ctwo Nowa Dęba	
6	Sławomir Gresik	N-ctwo Nowa Dęba	Gresik
7	Aleksander Hotodniak	N-ctwo Nowa Dęba	

1

8	Dariusz Piasecki	RDLP w Lublinie	
9		Starostwo Powiatowe w Kolbuszowie,	
10	Piotr Matuszkiewicz	Starostwo Powiatowe w Mielcu	
11		Starostwo Powiatowe w Tarnobrzegu	
12	Jolanta Hyla	Urząd Miasta Tarnobrzeg	
13		Starostwo powiatowe w Stalowej Woli	
14	Anna Adamczyk	Urząd Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	
15		Urząd Gminy w Bojanowie	
16		Urząd Gminy Majdan Królewski	
17	Gabriela Dębek Robert Radziwiłł	Urząd Gminy Grębów	
18	Karolina Bicio	Urząd Miasta i Gminy Nowa Dęba	
19	Agnieszka Jurek	Urząd Gminy Padew Narodowa	
20	Piotr Hetel mjr. dypl. PIECHOTA Tomasz	Ośrodek Szkolenia Poligonowego Wojsk Lądowych - Dęba	
21	Piotr Bednarski Lara Motowidlo Sylwia Tomala	Podkarpackie Towarzystwo Przyrodników Wolne Rzeki	
22	Zbigniew Golec Antoni Szpak	Liga Ochrony Przyrody – Zarząd Okręgu w Tarnobrzegu	
23		Liga Ochrony Przyrody – Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie	
24	Andrzej Kiełek	Komitet Ochrony Orłów	A. Kiełek
25		Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS	
26	Mirosław Kmieć	RDLP Lublin	
27	Konstanty Kaspernik	BULiGL	
28	Adam Maciocha	BULiGL	

29	Karolina Pomorska	BULIGL	
30	ARNOLD CHOLEWA	N-CTWO NOWA DĘBA	
31	Lesław Radwański	BULIGL	
32	WOJCIECH KRAWCZYK	ZOL w RADOMIU	
33	Konrad Medwid	OT Tarnobrzeg	
34	Adam Gałowski	mieszkaniec	
35	Grzegorz Smolar	RDWP w Lublinie	
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			

3

7.4. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Nowa Dęba

Znak sprawy: ZU.6004.5.2020 Lublin, dn. 25 kwietnia 2022 roku

Protokół
z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Nowa Dęba

Zespół kontroli powołany Decyzją nr 25 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 31 marca 2022 roku wykonał kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych w dniach 20-21 kwietnia 2022 roku, w składzie:

1. Jarosław Kmieć – Przewodniczący
2. Grzegorz Smoter
3. Radosław Korzeniewicz
4. Ireneusz Hołodniak
5. Sławomir Grzesik

W odbiorze uczestniczyli przedstawiciele wykonawcy – BULiGL o. Lublin:
Adam Maciocha, Michał Krzak
W dniu 19.04.2022r., Komisja wylosowała do kontroli obręb Buda Stalowska. Liczba założonych powierzchni próbnych w obrębie wynosi 779 szt.
Wyniki losowania [załącznik nr 1]:
Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych powierzchni wyniosła 39 [5%]
Interwał liczbowy losowania: 19
Rozmieszczenie powierzchni zostało odwzorowane na mapie. Wykonawca przekazał Zespołowi kontrolującemu podkłady map łącznie z kartą charakteryzującą próbę. Zespół kontrolujący dokonał pomiaru promienia powierzchni kołowej, wszystkich pierśnic na powierzchni, wysokość średniego drzewa gatunku.
Wyniki pomiaru były zapisywane do bazy danych programu Taksator.
Następnym etapem było obliczenie pola przekroju pierśnicowego oddzielnie dla każdej wylosowanej powierzchni oraz zestawienie danych z pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego.
Komisja stwierdziła prawidłową lokalizację powierzchni kołowych. Wielkość powierzchni wynika z przyjętego promienia powierzchni kołowej dla danej klasy i podklasy wieku.
Podczas kontroli Zespół stwierdził 2 błędy grube [załącznik nr 2].
Bezwzględna wartość statystyczna pola przekroju pierśnicowego wyniosła - 0,013,
bezwzględna wartość statystyczna wysokości - 0,162.
Zespół wnioskuje o przyjęcie całości pomiarów w Nadleśnictwie Nowa Dęba, gdyż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4 a bezwzględna wartość statystyczna [Z] jest mniejsza od 2 § 61 IUL.

Kierownik
Zespołu Urządzania Lasu
mgr inż. Jarosław Kmieć
.....
Przewodniczący Komisji
Jarosław Kmieć
Kierownik Zespołu
Urządzania Lasu

Akceptuję
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie
Dyrektor
Zygmunt Byra
.....

Zał. nr 1

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 05-03-1

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 779
Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 39 (5% powierzchni)
Interwał liczbowy losowania: 19
Data losowania: 2022-04-19

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow.próbnej w wydzieleniu
1	12	05-03-1-05-5 -a -00	503000003	1
2	31	05-03-1-03-9 -o -00	503001767	2
3	50	05-03-1-03-25 -i -00	503001853	1
4	69	05-03-1-03-32 -f -00	503002492	1
5	88	05-03-1-03-53 -d -00	503001982	1
6	107	05-03-1-03-59 -c -00	503022401	1
7	126	05-03-1-03-64 -d -00	503002151	1
8	145	05-03-1-03-69 -h -00	503002653	3
9	164	05-03-1-01-78 -i -00	503022548	1
10	183	05-03-1-01-87 -g -00	503000335	2
11	202	05-03-1-03-94 -f -00	503002241	1
12	221	05-03-1-03-100 -b -00	503029334	2
13	240	05-03-1-03-104 -i -00	503002753	1
14	259	05-03-1-03-108 -c -00	503022073	1
15	278	05-03-1-01-118 -d -00	503000477	1
16	297	05-03-1-01-128 -h -00	503002900	1
17	316	05-03-1-01-140 -g -00	503000713	1
18	335	05-03-1-01-148 -f -00	503032207	2
19	354	05-03-1-05-161 -d -00	503027042	2
20	373	05-03-1-05-163A -f -00	503003087	1
21	392	05-03-1-05-166 -l -00	503003137	1
22	411	05-03-1-05-184 -f -00	503020734	1
23	430	05-03-1-05-188 -d -00	503003260	1
24	449	05-03-1-05-193 -h -00	503020759	1
25	468	05-03-1-05-197 -a -00	503003421	2
26	487	05-03-1-05-201 -g -00	503003503	1
27	506	05-03-1-05-205 -j -00	503003573	1
28	525	05-03-1-05-209 -j -00	503021638	1
29	544	05-03-1-02-219 -f -00	503026771	2
30	563	05-03-1-02-224 -g -00	503026913	2
31	582	05-03-1-02-228 -d -00	503022357	1
32	601	05-03-1-02-235 -d -00	503022263	1
33	620	05-03-1-02-239 -b -00	503021797	1
34	639	05-03-1-02-243 -g -00	503001168	1
35	658	05-03-1-02-250 -a -00	503001257	1
36	677	05-03-1-02-256 -c -00	503001357	1
37	696	05-03-1-02-261 -a -00	503001424	2
38	715	05-03-1-02-266 -i -00	503001505	1
39	734	05-03-1-02-271 -f -00	503001574	1

Zał. nr 2

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 05-03-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
12	0,60	0,60	28,0	28,0	3,00	3,00	
31	0,48	0,48	19,8	21,0	3,00	3,00	
50	0,85	0,82	27,0	26,0	3,00	3,00	
69	0,67	0,64	22,5	22,0	2,00	2,00	
88	1,37	1,30	14,0	14,0	4,00	4,00	
107	2,46	2,29	28,5	27,0	5,00	5,00	
126	0,31	0,29	20,0	19,5	1,00	1,00	
145	1,62	1,57	25,0	24,0	5,00	5,00	
164	1,28	1,28	24,0	22,0	4,00	4,00	
183	2,78	2,81	30,0	32,0	5,00	5,00	
202	0,91	0,90	26,0	25,5	3,00	3,00	
221	1,64	1,64	26,8	28,0	5,00	5,00	
240	0,96	0,91	26,0	27,0	3,00	3,00	
259	1,12	1,08	27,0	28,0	5,00	5,00	
278	0,15	0,15	19,0	18,0	3,00	3,00	
297	0,64	0,64	27,3	28,0	3,00	3,00	
316	1,13	0,97	22,3	22,5	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 16,2%
335	2,02	1,98	27,0	27,0	5,00	5,00	
354	0,50	0,49	30,6	29,0	4,00	4,00	
373	0,98	0,91	27,6	29,0	5,00	5,00	
392	1,15	1,78	23,2	23,0	4,00	4,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 35,2%
411	0,09	0,09	18,0	17,0	0,50	0,50	
430	0,72	0,72	29,0	29,0	3,00	3,00	
449	1,89	1,94	27,0	29,0	5,00	5,00	
468	1,37	1,31	28,0	27,0	5,00	5,00	
487	1,20	1,22	27,0	26,0	5,00	5,00	
506	0,08	0,08	12,3	12,0	0,50	0,50	
525	1,37	1,36	27,5	28,0	4,00	4,00	
544	1,51	1,54	27,9	28,0	5,00	5,00	
563	2,00	1,97	30,4	29,0	5,00	5,00	
582	1,98	2,02	30,0	28,0	5,00	5,00	
601	1,32	1,32	28,8	28,0	5,00	5,00	
620	2,75	2,72	30,0	28,0	5,00	5,00	
639	1,95	1,93	25,4	28,0	5,00	5,00	
658	1,26	1,25	26,5	27,0	3,00	3,00	
677	1,13	1,16	27,0	25,0	5,00	5,00	
696	0,54	0,53	25,5	26,0	3,00	3,00	
715	0,60	0,62	24,0	24,0	2,00	2,00	
734	0,53	0,54	23,0	23,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 2
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,013
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,162

Kierownik
Zespołu Urządzania Lasu
mgr inż. Jarosław Kmieć

7.5. Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych robót urządzeniowych

Protokół
końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Lublinie umowa nr ZU.271.2.1.2020 z dnia 17 marca 2021 roku.
Nadleśnictwo: **Nowa Dęba**

Rodzaj robót: ~~glebowo-siedliskowe~~, plan urządzenia lasu, terenowe, ~~kameralne~~
(niepotrzebne skreślić)
Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie**

Data końcowej kontroli i odbioru robót: 20 maja 2022 roku.

Skład Komisji:

1. Mirosław Waniewski– przewodniczący
2. Jarosław Kmieć
3. Kazimierz Kopeć
4. Radosław Korzeniewicz
5. Grzegorz Smoter
6. Robert Arendarski

Komisja pracował w składzie sześcioosobowym
I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:
1. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniami gospodarczymi i protokołami uzgodnień, dla każdego leśnictwa, zaakceptowane przez Nadleśniczego,
2. Wykazy: KO, KDO, drzewostanów do przebudowy,
3. Wykaz gruntów (m.in. inne wylesienia, zrębów bieżących, płazowin, poletek łowieckich, do sukcesji naturalnej, przewidziane do szczególnej ochrony, dolesienia luk),
4. Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych
5. Wykaz zmian w typie siedliskowym lasu a rzeczywistym potencjałem siedliska,
6. Wyniki inwentaryzacji słupków oddziałowych podziału powierzchniowego,
7. Dokumentacja pn.: „Uzupełnienie do wykonanego według stanu na 01.01.2013 roku opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa Nowa Dęba".

II. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami, instrukcjami i zasadami):
Lustracją terenową objęto oddz.: 147, 109, 146, 145, 175, 174, 173, 203, 202, 201, 200, 229, 228, 227, 226, 254 – ob. Dęba.
Prace objęte zamówieniem wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz zawartą umową.

III. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżącej oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:
Komisji przedłożono:
1. Protokół końcowego wewnętrznego odbioru robót urządzeniowych Dyrektora Oddziału BULiGL z dnia 28.04.2022 r.
2. Protokół kontroli bieżącej robót urządzeniowych fitosocjologicznych z dnia 24.02.2022 r.
3. Protokoły kontroli wewnętrznej bieżącej prac urządzeniowych terenowych Z-cy Dyrektora Oddziału BULiGL – 3 szt.
4. Protokół kontroli bieżącej inspektora nadzoru i kontroli Zarządu BULiGL z dnia 15.12.2021r.
5. Protokół uzgodnień opisów taksacyjnych BULiGL z Leśniczymi – 1 szt. [zbiorczy dla nadleśnictwa]
6. Protokoły kontroli bieżącej wykonane zgodnie z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. – 8 szt.
7. Protokół testu kontroli pomiaru miąższości z dnia 25.04.2022 roku, zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie –1 szt.
8. Wykaz uzgodnień prac terenowych – wykazy w Nadleśnictwie Nowa Dęba.

Zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą jak w pkt I - II.
Wad i usterek nie stwierdzono.

IV. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:

Pismem z dnia 29.04.2022 roku, zn. spr. TU-56/2022-117 Wykonawca zgłosił do odbioru terenowe prace urządzeniowe. Pismem z dnia 29.04.2022 roku zn spr. TU-57/2022-118 Wykonawca zgłosił do odbioru prace fitosocjologiczne. Termin został dotrzymany.
Zakres robót jest zgodny z warunkami umowy i rzeczywistym postępem prac.

V. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwości, sposób i termin usunięcia usterek) lub rezygnacja z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Komisja ustaliła:

1. Wykaz rozbieżności zostanie uzgodniony z nadleśnictwem i przedstawiony do akceptacji na NTG.
2. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania zostanie uzgodniony z Zamawiającym przed posiedzeniem NTG.
3. Przyjąć przedłożone do odbioru końcowego roboty, jako zgodne z ustaleniami, przepisami i zasadami oraz zawartą umową.

Komisja wnioskuje o akceptację ustaleń.

Przekazujący:

1. Lesław Radzikowski
2. Konstanty Kasperuk
3. Adam Maciocha
4. Tadeusz Miśta
5. Karolina Pomorska

przy udziale: Sławomir Grzesik

Odbierający:

1. Jarosław Kmieć
2. Kazimierz Kopeć
3. Radosław Korzeniewicz
4. Grzegorz Smoter
5. Robert Arendarski

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Mirosław Waniewski

.....

Przewodniczący Komisji
dr inż. Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Dyrektor
Zygmunt Byra

.....

Lublin, dnia 30.05 2022 roku

7.6. Zawiadomienie o wyłożeniu PPUL do publicznego wglądu

Nowa Dęba, 17.01.2023 r.

Materiały dotyczące konsultowania projektu planu urządzenia lasu na lata 2023-2032 dla Nadleśnictwa Nowa Dęba

(zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz ocenach oddziaływania na środowisko Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, 1260, 1261, 1783, 1846, 2158, 2687, z 2023 r. poz. 553)

Konsultacje przeprowadza
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Tygodnik Nadwiślański Nr 2 (2174) 12.stycznia.2023 r.

OGŁOSZENIE

Na podstawie art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, ((Dz.U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.);

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych [RDLP] w Lublinie

Z A W I A D A M I A

o udostępnieniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba sporządzonego na lata 2023 – 2032 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko do konsultacji społecznych.

Wskazane obszar nadleśnictwa położony jest w województwie lubelskim.
Jednocześnie informuje się, że z niezbędną dokumentacją można zapoznać się **w dni robocze w godz. 10^{00} – 14^{00}** w siedzibie nadleśnictwa

- **Nowa Dęba**, ul. W. Sikorskiego 2, 39-460 Nowa Dęba,

lub na stronie BIP RDLP w Lublinie w zakładce „Co robimy/Plan urządzenia lasu"

Wszyscy zainteresowani mogą składać uwagi i wnioski do projektu planu urządzenia lasu dla ww. nadleśnictwa w terminie od dnia 17 stycznia 2023 roku przez okres 21 dni w tomie zatytułowanym „Materiały dotyczące konsultowania projektu planu urządzenia lasu na lata 2022-2031" w siedzibie nadleśnictwa, na adres RDLP w Lublinie [ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin] lub elektronicznie na adres: rdlp@lublin.lasy.gov.pl.

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Zgodnie z art. 41 ustawy z 3 października 2008 r. uwagi i wnioski złożone po okresie wyłożenia pozostawia się bez rozpatrzenia [decyduje data wpływu].

Data	Uwagi, opinie, zastrzeżenia	Lokalizacja	Zgłaszający Imię, nazwisko podpis
04.02.23r.	Do dnia 04.02.2023 r. w siedzibie Nadleśnictwa Nowa Dęba nie zostały złożone uwagi i wnioski do projektu PUL dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023 - 2032. NADLEŚNICZY Nadleśnictwa Nowa Dęba *dr inż. Kazimierz Kopeć*		

7.7. Uwagi zgłoszone do projektu planu urządzenia lasu

PREZYDENT MIASTA TARNOBRZEGA
39-400 TARNOBRZEG, ul. KOŚCIUSZKI 32
TEL. 15 822 65 70, FAX 15 822 25 04

n0571
RPW/1960/2023 P
Data:2023-02-08

Tarnobrzeg, dn. 02.02.2023 r.

GKŚ-VI.6121.1.2023

Szanowny Pan
Zygmunt Byra
Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Lublinie
ul. Czechowska 4
20-950 Lublin

Po zapoznaniu się z udostępnionym projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba sporządzonym na lata 2023 – 2032 oraz Prognozą oddziaływania tego planu na środowisko, które zostały wyłożone do konsultacji społecznych, składam podziękowanie za uwzględnienie mojej prośby wyrażonej pismami skierowanymi do Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Lublinie znak: GKŚ.VI.7021.1.57.2020 z dnia 14.09.2020 r. i znak: GKŚ-VI.6121.10.2021 z dnia 27.12.2021 r. i wyłączenie Lasów Zwierzyniec i Jasień w Tarnobrzegu z gospodarki leśnej na okres obowiązywania przedmiotowego planu.

Jednocześnie jako reprezentant strony społecznej, silnie zaangażowanej we wzmocnienie funkcji przyrodniczych, krajobrazowych i społecznych w/w lasów, w oparciu o art. 34 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), składam na Pana ręce następujące uwagi i wnioski:

1. ponawiam wniosek wyrażony pismem znak: GKŚ.VI.7021.1.57.2020 z dnia 14.09.2020 r. o uwzględnienie w projekcie planu urządzania lasu - plan ochrony przyrody Inwentaryzacji przyrodniczej lasu Zwierzyniec, wykonanej dzięki dofinansowaniu ze środków Gminy Tarnobrzeg. Dokument został przesłany w formie elektronicznej na płycie CD jako załącznik do przedmiotowego pisma. Jest także dostępny pod adresem: https://wolnerzeki.pl/wp-content/uploads/2020/01/Wyniki-inwentaryzacji-przyrodniczej-w-Lesie-Zwierzynieckim.pdf. W treści planu ochrony przyrody nie uwzględniono inwentaryzacji, a w wykazie literatury nie widnieje ten dokument,
2. ponawiam wniosek wyrażony pismem znak: GKŚ.VI.6121.5.2022 z dnia. 22.09.2022 r. o uznanie Lasów Zwierzyniec i Jasień na terenie Miasta Tarnobrzega za lasy o zwiększonej funkcji społecznej, zgodnie z treścią Zarządzenia nr 58 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych" – wg definicji §2 ust. 3 Wytycznych,
3. wnoszę o sprecyzowanie treści planu ochrony przyrody, rozdz. 3.2 tabela 18 – Wykaz istniejących pomników przyrody, kolumna 2, która nosi nazwę „Nr z wyk. rej. woj.". Dla pomników powołanych przez Wojewodę Tarnobrzeskiego wskazano w tej kolumnie numery, natomiast dla pomników powołanych Uchwałą nr XIII/117/2019 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 29 maja 2019 r. numerów nie wskazano – pomimo, że w treści uchwały zostały one nadane. Jest to istotne przy inwentaryzacji pomników w terenie i oznaczaniu drzew pomnikowych. Zasadniczo zwracam uwagę, że zgodnie z art. 113 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), rejestr

pomników przyrody, zawarty w centralnym rejestrze form ochrony przyrody prowadzi obecnie Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska. W tym zestawieniu pomniki przyporządkowane mają kody dyrektywy Inspire.

4. błędnie zostało wskazane miejsce palenia ognisk na mapie przeglądowej ppoż i pozostałych – jest ono zlokalizowane na polanie rekreacyjnej w wydzieleniu 165g.
5. dokumentacja planu ochrony przyrody zawiera opis obiektów kultury materialnej na terenie zurbanizowanym miasta Tarnobrzega, tj.: Kościół i klasztor Dominikanów oraz „Pałac Tarnawskich" (s.149). Prawidłowa przyjęta nazwa obiektu to „Pałac Tarnowskich" lub wg decyzji o wpisaniu do rejestru zabytków nr 209/A z dnia 4 czerwca 1984 r. „Zespół pałacowo-parkowy w Tarnobrzegu-Dzikowie".

Z należnym szacunkiem

PREZYDENT MIASTA

Dariusz Bożek

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Nadleśnictwo Nowa Dęba, ul. W. Sikorskiego 2, 39-460 Nowa Dęba,
3. A/a.

ZARZĄD OKRĘGU LIGI OCHRONY PRZYRODY
w TARNOBRZEGU

39-400 Tarnobrzeg ul. Moniuszki 16 Tel. 796203131
Nr konta BS Tarnobrzeg Nr 27 9434 0002 2001 1000 3418 0001
www.lop.tarnobrzeg.plzoloptbg@wp.pl

n0571
RPW/1903/2023 P
Data:2023-02-07

Lp. 27/2023

Tarnobrzeg, dnia 06.02.2023r.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Lublinie
ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin

Dotyczy projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dębana lata 2023 – 2032

Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu w Tarnobrzegu od lat wielokrotnie zwracała się do Nadleśnictwa Nowa Dęba z uwagami i wnioskami w zakresie, prowadzonej nadmiernej gospodarki leśnej. Zwracaliśmy uwagę na pilną potrzebę ochrony starodrzewu, zwłaszcza w rejonie Budy Stalowskiej, informowaliśmy o naszym wsparciu projektu powołania rezerwatu „Stawy" w Budzie Stalowskiej, rezerwatu „Doliny Smarkatej" oraz powołanego zespołu przyrodniczo krajobrazowego „Lasy Zwierzyniec i Jasień" w Tarnobrzegu.

Zgodnie z ustawą o lasach, Lasy Państwowe są zobowiązane do prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej prowadzonej według planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem w szczególności następujących celów:
1) zachowania lasów i korzystnego ich wpływu na klimat, powietrze, wodę, glebę, warunki życia i zdrowia człowieka oraz na równowagę przyrodniczą;
2) ochrony lasów, zwłaszcza lasów i ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych ze względu na:
a) zachowanie różnorodności przyrodniczej,
b) zachowanie leśnych zasobów genetycznych,
c) walory krajobrazowe,
d) potrzeby nauki;
3) ochrony gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie oraz o specjalnym znaczeniu społecznym;
4) ochrony wód powierzchniowych i głębinowych, retencji zlewni, w szczególności na obszarach wododziałów i na obszarach zasilania zbiorników wód podziemnych;
5) produkcji, na zasadzie racjonalnej gospodarki, drewna oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu.

Wyłożony projekt PUL wydaje się całkowicie pomijać cele wymienione w punktach 1 – 4 a skupiać się wyłącznie na pkt. 5 związanym z produkcją, która w ostatnich latach przybrała niespotykane wcześniej rozmiary. W projekcie PUL całkowicie zlekceważono projektowane rezerwaty przyrody, nie uwzględniono powołanego w 2021 r. zespołu przyrodniczo krajobrazowego, nie odstąpiono od wykonania rębni w udokumentowanych siedliskach przyrodniczych i strefach ochrony. Brak też jest jakiejkolwiek propozycji działań ukierunkowanych na ochronę lasów, przyrodniczych siedlisk, starodrzewu, bioróżnorodność czy retencjonowania wody.

Liga Ochrony Przyrody wnioskuje aby w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023 – 2032 uwzględnić następujące zmiany i zapisy:

1. Uwzględnić uchwałę Rady Miasta Tarnobrzega ws. powołania zespołu przyrodniczo krajobrazowego „Lasy Zwierzyniec i Jasień" wraz z zapisami tej uchwały.
2. Ująć kompleksy Zwierzyniec i Jasień jako lasy o zwiększonej funkcji społecznej w myśl zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r.
3. Uwzględnić projektowany rezerwat przyrody „Dolina Smarkatej" wraz z proponowanymi granicami i wynikami inwentaryzacji.
4. Przeanalizować i uwzględnić potrzebę ochrony starodrzewu w granicach projektowanego rezerwatu przyrody „Stawy", który został pozytywnie zaopiniowany przez Lasy Państwowe.
5. Uwzględnić odstąpienie od wykonania rębni, we wszystkich lasach wodochronnych wyznaczonych na terenie nadleśnictwa.
6. Uwzględnić odstąpienie od wykonania rębni, we wszystkich siedliskach przyrodniczych wyznaczonych na terenie nadleśnictwa.
7. Przeanalizować i ponownie przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko projektu PUL.
8. Przeanalizować i zaproponować inne, cenne obszary przyrodnicze na których można wyznaczyć użytki ekologiczne, wyłączone z gospodarki leśnej.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Tarnobrzeg, dnia 04.02.2023 r.

Pełnomocnik Obywatelskiej
Inicjatywy Uchwałodawczej
w sprawie powołania ZPK
„Lasy Zwierzyniec i Jasień”
w Tarnobrzegu

Małgorzata Zych
malgosiazych@gmail.com

Regionalny Dyrektor
Lasów Państwowych
w Lublinie

ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin

do wiadomości:

Nadleśnictwo Nowa Dęba,
ul. W. Sikorskiego 2, 39-460 Nowa Dęba,

W związku z wyłożeniem do konsultacji społecznych projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, sporządzonego na lata 2023 – 2032 oraz Prognozą oddziaływania tego planu na środowisko, na podstawie art. 33 i 34 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, **przesyłam uwagę dotyczącą zupełnego pominięcia w dokumencie planu ochrony przyrody, opisach taksacyjnych, mapach prawomocnie powołanego i obowiązującego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Zwierzyniec i Jasień,** ustanowionego Uchwałą nr LII/538/2021 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 24.11.2021 r. Jest to istotne niedopełnienie polegające na nieuwzględnieniu w dokumentacji obowiązującego aktu prawa miejscowego i funkcjonującej formy ochrony przyrody.

Nadmieniam, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie sygn. II SA/Rz 175/22, stwierdzający nieważność uchwały, nie jest prawomocny - w nagłówku wyroku widnieje zapis "orzeczenie nieprawomocne" i został zaskarżony skargą kasacyjną III OSK 2732/22.

Zgodnie z art. Art. 152§ 1. i § 2. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – w razie uwzględnienia skargi na akt lub czynność, nie wywołują one skutków prawnych do chwili uprawomocnienia się wyroku, chyba że sąd postanowi inaczej. Powyższego przepisu nie stosuje się do aktów prawa miejscowego.

Należy zaznaczyć, że Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Lublinie i Nadleśnictwo Nowa Dęba na tym etapie postępowania nie mogą dysponować postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, stwierdzającym prawomocność wyroku II SA/Rz 175/22, dotyczącego Uchwały nr LII/538/2021 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 24.11.2021 r. w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Zwierzyniec i Jasień”, ponieważ takie nie zostało wydane.

Przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego, nie została prawomocnie uchylona, więc akt ten wywołuje skutki prawne w okresie przygotowywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023 – 2032 oraz procedowania jego wdrożenia.

Małgorzata Zych

Stanisław Bochniewicz
ul. M. Kopernika 19/42
39-400 Tarnobrzeg
stanboch@wp.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

ul. Czechowska 4

20-950 Lublin

rdlp@lublin.lasy.gov.pl

Uwagi do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, na lata 2023 – 2032

Zwracam się z uprzejmą prośbą o pełne poszanowanie lasów w granicach administracyjnych miasta Tarnobrzega tj. las Zwierzyniec i Jasień. Lasy te zastały objęte ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, co było skutkiem wieloletniego niepokoju mieszkańców miasta spowodowanego intensywną gospodarką leśną (cięcia rębne) prowadzoną przez Nadleśnictwo Nowa Dęba.

Uchwała Rady Miasta Tarnobrzega, powołująca zespół została podjęta w 2021 r. i pomimo zaskarżenia jej przez Nadleśnictwo ND do WSA, który wydał wyrok nieprawomocny, to z dniem 1 stycznia 2023 uchwała nadal obowiązuje.

Wnioskuję o ujęcie Zespołu Przyrodniczo Krajobrazowego Lasy Zwierzyniec i Jasień do projektu PUL z wszystkimi jego zapisami. Nadleśnictwo musi być zobowiązane to przestrzegania prawa miejscowego.

Wnioskuję o wyznaczenie na terenie lasów Zwierzyniec i Jasień, lasów o zwiększonej funkcji społecznej, zgodnie z zarządzeniem nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych, które obowiązuje od 1 września 2022 r.

Wnioskuję o odstąpienie od wszelkich prac gospodarczych na terenie lasów Zwierzyniec i Jasień ograniczając się jedynie do usuwania zagrożeń bezpośrednio przy drogach, szlakach i mieniu osób prywatnych.

Prowadzona dotychczas gospodarka leśna przez lata powodowała napięcia i szeroki sprzeciw społeczny. Duże powierzchnie wyciętego lasu, zniszczone drogi i ścieżki wskazywały jedynie na chęć pozyskania jak największej ilości drewna. Jednak lasy te mają znacznie ważniejszą rolę i funkcję dla nas mieszkańców i czas najwyższy aby Lasy Państwowe to zrozumiały i uszanowały.

Jednocześnie stwierdzam, że na stronie BIP RDLP w Lublinie w zakładce „Co robimy/Plan urządzenia lasu", Wytwarzający/ Odpowiadający: Dyrektor RDLP w Lublinie, zamieścił nieaktualne informacje, które uniemożliwiły rzetelne i całościowe zapoznanie się udostępnionym do konsultacji społecznych, projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba sporządzonego na lata 2023 – 2032 oraz Prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Stawia to pod znakiem zapytania poprawność przeprowadzonych konsultacji. Powyższa uwaga dotyczy zamieszczonych map, które w legendzie mają zamieszczoną informację, że obrazują stan na 01.01.2023 r, a faktyczne

przedstawiają stan sprzed kilku lat. Zauważona rozbieżność dotyczy m.in. Lasu Zwierzyniec, przez który obecnie biegnie droga obwodowa miasta Tarnobrzega a na przedmiotowych mapach ten fakt nie istnieje.

Z poważaniem

Stanisław Bochniewicz

n0503
RPW/824/2023 P
Data:2023-02-06

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2023-02-06

Dane nadawcy

Piotr Bednarek
Email: piotrbednarek@wolnerzeki.pl
Podkarpackie Towarzystwo Przyrodników Wolne Rzeki
37-450 Stalowa Wola (miasto)
al. Aleje Jana Pawła II 3 / 68
Województwo: PODKARPACKIE
Powiat: stalowowolski
Gmina: Stalowa Wola (gmina miejska)

Dane adresata

LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO NOWA DĘBA (39-460 NOWA DĘBA, WOJ. PODKARPACKIE)

INFORMACJA

Uwagi do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, sporządzonego na lata 2023 – 2032

w załączeniu

Załączniki:

1. PTP.SR.2023.02.1.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu: 2023-02-06T10:41:33.665+01:00

Podpis elektroniczny

Tarnobrzeg, 4.02.2023 r.

Podkarpackie Towarzystwo Przyrodników Wolne Rzeki
ul. Zwierzyniecka 61/10, 39-400 Tarnobrzeg
www.wolnerzeki.pl kontakt@wolnerzeki.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie
ul. Czechowska 4
20-950 Lublin

PTP.SR.2023.2.1

Uwagi do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, sporządzonego na lata 2023 – 2032 oraz Programu Ochrony Przyrody i Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko.

Zgłaszane uwagi podzielone zostały na 3 punkty, pierwszy dotyczący stref okresowych ptaków, drugi dotyczący szczególnie cennych przyrodniczo obszarów (projektowane rezerwaty, doliny rzek), trzeci dotyczący ogólnie PUL, POP i POOŚ.

1. Wnosimy o **odstąpienie od prac gospodarczych w strefach ochrony okresowej ptaków** – zamianę aktualnie widniejących w opisach taksacyjnych wskazań gospodarczych na brak wskazań gospodarczych (**BRAK WSK**) w wymienionych niżej oddziałach i pododdziałach:

obręb nr 1, oddziały:

- **167 h, f**
- **190 b, c, d, f, g, j, m**
- **191 f, j, g, c**
- **98 a, b, d, f** - w pododdziale **f** istnieje wyjątkowo cenny starodrzew oraz liczne drzewa biocenotyczne, w tym liczne dziuplaste
- **199 b, c, d, g, h, j**
- **209 c, d,** ponadto wnioskujemy, aby wszelkie prace w **209 a** realizowane były poza okresem 15 marca – 31 sierpnia;
- **200 a, c, g, h, i**
- **201 a, d, g**

- **205 b**
- **206 a, b, c, d**
- **50 g, h**
- **51 b**
- **88 b, g, h**
- **89 f, g**
- **87 g** – z uwagi na bliskość strefy ochrony całorocznej
- **43 a, d, g**
- **78 a, i**
- **79 c, f, g, h**
- **77 a**
- **9 b, f, j** – 9 j bezpośrednio przylega do strefy, a samo wydzielenie należy traktować jako cenne przyrodniczo z licznymi pomnikowymi bukami
- **8 c** – bezpośrednio przylega do strefy

obręb nr 2, oddział:

- **26 h**

obręb nr 3, oddziały:

- **4 b**
- **5 a, b**
- **10 a, b, d**

Uzasadnienie:

Lasy Puszczy Sandomierskiej, której częścią są zarządzane przez Nadleśnictwo Nowa Dęba, są miejscem życia i rozrodu rzadkich i chronionych gatunków ptaków. W załączniku I Dyrektywy ptasiej ujęte są m.in. ptaki lęgowe tj. bocian czarny, bielik, orlik krzykliwy oraz sóweczka. Dla tych gatunków na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, tworzy się strefy ochronne. Strefa ma zapewnić maksymalną ochronę dla ptaków, które posiadają gniazda lub regularnie przebywają w danym rewirze, tak aby w spokoju mogły wyprowadzić lęgi, odchować młode a obszar leśny w strefie w żaden sposób nie był przekształcony, dając gwarancję ciągłości obecności danego gatunku.

Niestety z naszych wieloletnich obserwacji wynika, że gospodarka leśna jest głównym zagrożeniem dla gniazdowania gatunków strefowych, nawet w ustanowionych już strefach ochronnych. Jednym z przykładów jest dobrze udokumentowana i opisana historia porzucenia gniazda przez bieliki a następnie zniesienie dla tego gatunku strefy w oddziale 139, obrębu 1.

Czasowe odstąpienie od lęgów przez parę bielików w oddziale 139 w naszej ocenie spowodowane było intensywną i nieprzemyślaną gospodarką leśną prowadzoną przez Nadleśnictwo Nowa Dęba.

a) Wykonanie zrębu całkowitego w odległości zaledwie około 100 m od gniazda (138-d)

b) Prowadzenie prac związanych z wycinką drzew i krzewów w strefie ścisłej (139-c w 2016 r.)

c) Intensywny ruch ciężarówek związany z wywózką drewna w odległości 100 m od gniazda w strefie okresowej w czasie okresu lęgowego.

Z naszych obserwacji w latach 2016 i 2017 wynika, że strefa była zajęta (obserwacje luty i marzec) jednak w wyniku presji wymienionych powyżej, lęgi zostały porzucone.

5 kwietnia 2017 r. w siedzibie Nadleśnictwa Nowa Dęba prowadzono rozmowy z Nadleśniczym Panem Kazimierzem Kopciem, podczas których zwracano uwagę na dużą presję w strefie ochrony bielika, oraz proszono o zachowanie starodrzewa w oddziale 138-d99. Ponad stuletnie sosny i dęby stanowiły ważny bufor.

10 kwietnia 2019 r. ponownie podjęto rozmowy z Nadleśniczym Panią Justyną Długosiewicz, której przedstawiono sprawę i proszono o podjęcie stosownych działań zapobiegawczych.

Nasze uwagi nie zostały uwzględnione, starodrzew w oddziale 138-d99 został całkowicie wycięty (100 m od gniazda).

Czynnikiem bezpośrednio wpływającym na porzucenie lęgów w roku 2016, prawdopodobnie były prace prowadzone w strefie ścisłej 139-c. Na prace te Nadleśnictwo otrzymało zezwolenie decyzją RDOŚ w Rzeszowie znak WPN.6444.10.2016.AR-3 z dnia 25.05.2016 r. Decyzja zezwalała na przeprowadzenie prac do dnia 30 czerwca 2016 r. czyli w pełni okresu lęgowego bielika.

Zwraca się również uwagę, że w notatkach przedstawionych przez nadleśnictwo, brak jest informacji o pracach wykonywanych w strefie ścisłej 139-c za rok 2016.

W tej sytuacji zawiódł zarządca, czyli Nadleśnictwo Nowa Dęba oraz organ sprawujący nadzór nad strefą, czyli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Złe, nieprzemyślane decyzje oraz brak analizy skutków różnych czynników oddziaływujących doprowadziło do porzucenia gniazda przez bielika – jedynej znanej pary na terenie nadleśnictwa liczącego sobie powierzchnię blisko 26 tys. ha. Nie wolno dopuścić w przyszłości do podobnych sytuacji w stosunku do żadnego gatunku strefowego. W perspektywie analizowanego projektu PUL rysuje się obraz pozyskania drewna na niespotykaną dotąd skalę co bez wątpienia w znaczący sposób będzie oddziaływało negatywnie na Obszar Natura 2000 i gatunki wymienione w załączniku I Dyrektywy ptasiej.

W oddziałach 288, 289, 290, 300. Na wniosek Nadleśnictwa Nowa Dęba z dnia 20.08.2021 r. zlikwidowano ochronę strefową dla bociana czarnego w leśnictwie Rozalin, oddz. 288, 289, 290, 300. Z dokumentu wynika, że drzewo gniazdowe uległo złamaniu a w rewirze nie stwierdzono jakiejkolwiek obserwacji ptaków. Informujemy, iż z naszych obserwacji tylko w 2022 r. obserwowano trzykrotnie ptaki w odległości nie większej niż 1000 m. od zlikwidowanej strefy.

a) 9 kwietnia 2022 r. – jeden ptak żerujący na łąkach,

b) druga połowa czerwca 2022 r. - jeden ptak żerujący na łąkach,

c) pierwsza połowa lipca 2022 r. – dwa ptaki w locie.

Jeśli faktycznie gniazdo uległo zniszczeniu to z dużym prawdopodobieństwem ptaki założyły nowe w pobliżu. Zlikwidowana strefa potencjalnie jest najpewniejszym terenem nowego miejsca gniazdowania bocianów. Zachowanie ochrony strefowej jest niezwykle ważne z uwagi na wrażliwość tego gatunku na intensywną gospodarkę leśną oraz meliorowanie terenów leśnych i łąkowych. Brak strefy niewątpliwie wpłynie negatywnie na tak wrażliwy gatunek jakim jest bocian czarny, z uwagi na to należy zachować zasadę przezorności.

O przywrócenie w całości całorocznej i okresowej strefy do czasu dokładnej identyfikacji gniazda, wystąpiliśmy już z wnioskiem do RDOŚ w Rzeszowie.

Nasze powyższe uwagi to niezbędne minimum do zachowania obecności gatunków strefowych na terenie Nadleśnictwa Nowa Dęba, czego stanowczo się domagamy.

2. Wnosimy o **odstąpienie od prac gospodarczych w cennych przyrodniczo obszarach** stanowiących część projektowanych rezerwatów przyrody – zamianę aktualnie widniejących w opisach taksacyjnych wskazań gospodarczych na brak wskazań gospodarczych (**BRAK WSK**) lub ograniczenie zaplanowanych działań w wymienionych niżej oddziałach i pododdziałach:

obręb nr 1, oddziały:

- **1 h** - ograniczenie działań gospodarczych (TP) do drzew gatunku inwazyjnego – dębu czerwonego lub zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Poza trzebieżą dębu czerwonego odstąpienie od działań gospodarczych. Uzasadnienie: dojazd maszyn do wydzielenia 1h prawdopodobnie spowoduje niszczenie stanowisk chronionego miodownika melisowatego w wydzieleniu 1c, będzie powodował płoszenie rzadkich ptaków lęgowych (np. dzięcioła białogrzbietego, zielonosiwego), trzebież naruszy integralność proponowanego rezerwatu przyrody Malinów (otulina daw. proj. rez. Stawy)
- **2 g** – zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: zaplanowane działania gospodarcze z dużym prawdopodobieństwem spowodują zniszczenie stanowiska kosaćca syberyjskiego, wpłyną także negatywnie na jakość siedliska dzięcioła białogrzbietego (gniazdującego w wydzieleniu 2f, jednak żerującego także w wydzieleniu 2g), dzięcioła zielonosiwego i dzięcioła średniego. W wydzieleniu tym w drzewach dziuplastych gniazdują m.in. siniak i puszczyk – ich gniazda w ramach zaplanowanej rębni IIIBU z pewnością zostaną zniszczone. Działania gospodarcze naruszą integralność proponowanego rezerwatu przyrody Malinów (otulina daw. proj. rez. Stawy).
- **2 h** - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: stanowisko łuskwiaka tłustawego *Pholiota adiopsa* (status R na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski). Działania gospodarcze naruszą integralność proponowanego rezerwatu przyrody Malinów (otulina daw. proj. rez. Stawy).

- **2 a** – zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Działania gospodarcze naruszą integralność proponowanego rezerwatu przyrody Malinów (otulina daw. proj. rez. Stawy).
- **2 c** - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na dotyczące jedynie inwazyjnego dębu czerwonego. Dąb czerwony został w tym miejscu nasadzony w latach 90. ub. wieku, w ramach czynności gospodarczych należy wyciąć ten gatunek pozostawiając na miejscu gatunki rodzime. Wśród pojedynczych starych rodzimych drzew i nienaruszonej gleby pomiędzy młodnikiem dębu czerwonego rośnie tutaj np. chroniona listera jajowata.
- **53 a, b, g** – zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: dolina cennej przyrodniczo, nieuregulowanej rzeka Dobrawy. Obszar zalewowy, starorzecza, rozlewiska bobrowe. Rak szlachetny.
- **107 h, i** – zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: dolina cennej przyrodniczo, nieuregulowanej rzeka Dobrawy. Obszar zalewowy, starorzecza, rozlewiska bobrowe. Rak szlachetny.

obręb nr 3, oddziały:

- **174 c** (część), **f, d** - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej. Liczne starorzecza, koryto rzeki granicą oddziałów.
- **184 b** (część) - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej. Liczne starorzecza, koryto rzeki granicą oddziału.
- **185 b** (część), **c** - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej. Liczne starorzecza, koryto rzeki granicą oddziałów.
- **196 a** (część), **c** - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej.
- **195 d, g, f** (część) - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej. Liczne starorzecza, koryto rzeki granicą oddziałów.
- **202 f** - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej. Cenne przyrodniczo rozlewiska bobrowe.
- **203 d, f** (część), **c** (część) - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej. Cenne przyrodniczo rozlewiska bobrowe.
- **204 b, c** - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej. Cenne przyrodniczo rozlewiska bobrowe.
- **205 b, c** - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej.

- **206 a, b, f, d** - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej. Liczne starorzecza, obszary podmokłe, koryto rzeki granicą oddziałów.
- **213 h** - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej.
- **214 a** (część), **b** (część) - zamiana zaplanowanych wskazań gospodarczych na **BRK WSK**. Uzasadnienie: obszar w granicach projektowanego rezerwatu Dolina Smarkatej.

Uzasadnienie: W 2017 roku podjęliśmy rozmowy dotyczące objęcia ochroną doliny Smarkatej z zarządcami terenu – Lasami Państwowymi oraz PZMiUW (aktualnie Wody Polskie) w celu konsultacji pomysłu utworzenia rezerwatu przyrody. W wyniku tych rozmów podjęliśmy się wykonania inwentaryzacji przyrodniczej obszaru. W marcu 2019 r. złożyliśmy do RDOŚ w Rzeszowie wniosek o utworzenie rezerwatu wraz z pełną dokumentacją. Wniosek o utworzenie rezerwatu pozytywnie zaopiniowało PGW Wody Polskie, RZGW w Rzeszowie, pozytywnie odnosi się do niego również Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie.

W 2022 r. przeprowadziliśmy inwentaryzację przyrodniczą w oddziałach 1 i 2 obrębu 1, tj. w tzw. Malinowie. Inwentaryzacja wykazała ogromne bogactwo faunistyczne i florystyczne tego izolowanego fragmentu lasu. Wstępne wyniki inwentaryzacji zostały przekazane do BULiGL i w dużej mierze uwzględnione w PUL. Dla całościowej ochrony tego obszaru konieczne jest jednak wyłączenie większości pododdziałów ze wskazań gospodarczych i odstąpienie od prowadzenia melioracji wodnych (czyszczenia rowów). Obszar ten był opisywany jako cenny przyrodniczo już w projekcie rezerwatu Stawy w latach 90. ub. wieku. Wniosek o utworzenie rezerwatu przyrody Malinów zostanie złożony do RDOŚ w 2023 r.

3. **Wnosimy uwagi i wnioski do projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023 – 2032, jak również powiązanego z nim Programu Ochrony Przyrody i Prognozy Odziaływania na Środowisko.**

Z uwagi na szereg braków formalnych i merytorycznych oraz założenia i skalę pozyskania drewna, opiniujemy negatywnie całość projektu PUL dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023 – 2032. Ostatni PUL z okresu 2013-2022 w stosunku do poprzedniego to wzrost o niemal **100%** pozyskania drewna. Projekt obecnego zakłada kolejny wzrost pozyskania w stosunku do historycznego, który przyniósł wielkie i widoczne spustoszenie w lasach. Projekt PUL przyjął za wiodącą rolę maksymalne wykorzystanie lasów w celach gospodarczych, bagatelizując całkowicie potrzebę ochrony przyrody i ważnych funkcji społecznych, kulturowych i historycznych.

W dokumencie projektu **Planu Urządzania Lasu** dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023 – 2032 stwierdzamy brak jakiejkolwiek wzmianki o projektowanych rezerwatach przyrody.

Projektowany rezerwat przyrody Dolina Smarkatej. Wniosek w tej sprawie został złożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w 2019 r. Ten z kolei zwrócił się pismem do Zarządców przedmiotowego terenu, w tym również do Nadleśnictwa Nowa Dęba, pismo z dnia 12 marca 2019 r., znak WPN.6200.1.2019.ŁL.3 oraz pismo z dnia 26 czerwca 2021

r., znak WPN.6200.1.2019.ŁL.12., które zawierało całą dokumentację projektowanego rezerwatu Nadmieniam, że oba pisma były przesłane do wiadomości Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Lublinie.

Projektowany rezerwat przyrody „Stawy".

Dokumentacja lokalizacji i przyrodniczych właściwości projektowanego rezerwaty wodno-leśnego położonego m.in. na terenie leśnictw Berówka, Jadachy, Stale i Lipie ówczesnych nadleśnictwa Buda Stalowska, opracowana była przez zespół z doc. Dr hab. Florianem Święsem na czele w roku 1990. W skład rezerwatu i jego otuliny miały wejść m.in. cyt. *„wyjątkowo dobrze zachowane, prawie naturalne lasy grądowe, ze starymi bardzo licznymi, w większości pomnikowymi okazami dębu szypułkowego /tylko na terenie rezerwatu/"*

Tereny leśne rezerwatu miały objąć powierzchnię 78,05 ha oraz otulina, którą w części stanowić miały lasy o pow. 525,15 ha. W dokumentacji wskazano szczególnie cenne obszary z licznymi pomnikowymi drzewami w oddziałach 17a, b, 18a, 46b, 47c, 83f, 83h, 1b, 6d, 19b, 44k, 74d, 79a, 80g, 81c, 84p.

W dokumentacji zawarto, że cyt. *„Stanowią one piękną i unikalną wizytówkę miejscowych leśników..."*. Obecny stan pokazuje, że jednak leśnicy nie uszanowali tego piękna i w znacznym stopniu doprowadzili do unicestwienia tego bezcennego, niepowtarzalnego drzewostanu, prowadząc w nich zręby całkowite i gniazdowe.

Dokumentacja projektowanego rezerwatu „Stawy" została przekazana protokołem do Nadleśnictwa w dniu 12.IX.1990 r. w celu wykorzystania jej w bieżącej działalności dla zachowania cennych walorów przyrodniczych rezerwatu i otuliny.

Projektowany rezerwat został uzgodniony przez liczne urzędy w tym również przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Buda Stalowska inż. Kazimierza Kucab oraz przez Okręgowy Zarząd Lasów Państwowych w Lublinie – zastępca dyrektora mgr Sławomir Petlicki.

W **Programie Ochrony Przyrody** w rozdziale Zagrożenia środowiska leśnego - Zanieczyszczenia powietrza, brak jest jakiejkolwiek wzmianki o emisji spalin generowanych przez prowadzoną gospodarkę leśną z wykorzystaniem pił spalinowych, wykaszarek, ciągników i innych. Należy wyliczyć i przedstawić prognozę ilości zużytego paliwa oraz olejów.

W rozdziale Gospodarka odpadami brak wzmianki o odpadach powstałych w wyniku prowadzonej gospodarki leśnej. Często spotykane w lasach zużyte opony ciągników oraz pojemniki po paliwach i olejach należy zaliczyć do odpadów niebezpiecznych.

W Programie Ochrony Przyrody na stronie 48 podano nieprawdziwe informacje dotyczące populacji dzięcioła białogrzbietego: „Dane zawarte w SDF dotyczące bytowania tego gatunku w obszarze należy uznać za błąd naukowy", „Gatunek ten nie występuje w obszarze ze względu na brak odpowiednich siedlisk oraz nie występował w momencie wyznaczania obszaru.", „Gatunek nie posiada na terenie Puszczy Sandomierskiej odpowiednich siedlisk. Brak jakichkolwiek informacji sugerujących gniazdowanie na tym terenie". Gatunek ten występuje na terenie nadleśnictwa, jest on z pewnością lęgowy w oddziale 1 i 2 obrębu nr 1. Informacja taka była składana do BULIGL i została uwzględniona w opisie taksacyjnym i na mapach. Brak

wiedzy nadleśnictwa o występowaniu tego rzadkiego gatunku dzięcioła w Puszczy Sandomierskiej wynika raczej z braku obserwacji niż z braku obecności dzięcioła białogrzbietego. Występująca miejscami na obszarze nadleśnictwa mozaika starych drzewostanów z dużą ilością martwego drewna i terenów podmokłych jak najbardziej jest odpowiednim siedliskiem dla tego gatunku, choć, co trzeba przyznać, siedliskiem szybko zanikającym wraz z osuszaniem i wycinką starodrzewów.

W wykazie gatunków chronionych stwierdzonych na terenie nadleśnictwa w kolumnie dot. zagrożeń ani w rozdziale 5 POP (str. 162-167) nie zostały wymienione żadne zagrożenia związane z gospodarką leśną, podczas gdy w rzeczywistości jest to najpowszechniejszy rodzaj zagrożenia na większości stanowisk wymienionych gatunków. Opisane wyżej prace gospodarczych w strefach ochronnych ptaków takich jak bielik, bocian czarny, orlik krzykliwy, wycinanie drzew dziuplastych, osuszanie rozległych terenów siecią rowów melioracyjnych, niszczenie gleby przez zabiegi agrotechniczne, wielkoobszarowe używanie insektycydów to tylko wybrane działania związane z gospodarką leśną, których wpływ na lokalne populacje gatunków chronionych bynajmniej nie jest obojętny.

W **Prognozie Oddziaływania na Środowisko** istnieje zapis *„Nie stwierdzono, aby działania zapisane w PPUL miały negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatów, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu – obiekty takie nie występują na terenie gruntów nadleśnictwa"*. W prognozie nie odniesiono się w żaden sposób do projektowanych rezerwatów przyrody „Dolina Smarkatej" oraz „Stawy". Nie uwzględniono również istniejącego Zespołu Przyrodniczo Krajobrazowego „Lasy Zwierzyniec i Jasień". Uchwała w tej sprawie została zaskarżona przez Nadleśnictwo Nowa Dębe, jednak wyrok wydany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny nie jest prawomocny a odwołanie do Naczelnego Sądu Administracyjnego nie zostało jeszcze rozpatrzone.

Zapis *„Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 uwzględnia zasadę zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej, a projektowane zabiegi gospodarcze nie zagrażają żadnym elementom przyrodniczym"*. Zapis rażąco niezgodny z rzeczywistością. Pozyskanie drewna na terenie nadleśnictwa w ostatniej dekadzie wzrosło o blisko 100 % a projekt PUL zakłada kolejny wzrost pozyskania, co w znaczący sposób przełoży się negatywnie na niemal wszystkie elementy przyrodnicze. Nastąpi kontynuacja niszczenia siedlisk, miejsc życia i rozrodu wielu gatunków zwierząt, głównie dziuplastych, zniszczone zostaną stanowiska rzadkich i chronionych roślin i grzybów.

Zapis *„nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,*

- nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony utworzono obszary Natura 2000,

- nie będzie pogarszać integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami.

Przeanalizowano również wpływ realizacji projektu planu urządzenia lasu na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i

chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska. W wyniku tej analizy wykluczono znacząco negatywny wpływ realizacji zapisów PPUL na populacje tych gatunków i ich siedliska." Zapis bardzo optymistyczny i mało realny z uwagi na zakładaną ilość pozyskania drewna, w tym również w strefach ochronnych gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony dla obszaru Natura 2000. Brak też widocznych działań ze strony nadleśnictwa w kierunku ustanawiania nowych stref ochrony. Ostatnie trzy powołane strefy zostały utworzone na nasz wniosek.

Zapis *„W PPUL zamieszczono zapisy pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych naturalnych składów gatunkowych, pozostawianie drzew o nietypowych cechach, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków."* W dokumencie nie widnieje żaden zapis, który zapowiada projekt ochrony stanowisk i siedlisk gatunków. Te które zostały stworzone nie zostały w ogóle uwzględnione lub zostały zaskarżone przez Nadleśnictwo.

Zapis *„oddziaływanie na wodę - ustalenia PPUL nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie nadleśnictwa"*. Brak jakiejkolwiek analizy wpływu gospodarki leśnej na zasoby wodne. Prowadzona od dekad intensywna melioracja obszaru leśnych nadleśnictwa w dużym stopniu doprowadziło do nadmiernego i szybkiego odprowadzania wód powierzchniowych, zaburzając możliwości retencjonowania wody. Z informacji przekazanej na NTG w siedzibie nadleśnictwa w dniu 18 listopada 2022 r. wynika, że w okresie 10 lat odmulaniu a za czym idzie pogłębianiu i udrażnianiu poddano **148 841** mb rowów. W tym samym okresie nie wykonano ani jednej zastawki mającej na celu retencjonowanie wody. Brak też informacji o prowadzonym nadzorze przyrodniczym podczas prowadzonych prac. Przyjmując pewne założenia dot. geometrii rowów (śr. szerokość rowu 1m, śr. głębokość 0,5 m – prawdopodobnie obie te wartości są zaniżone) należy przyjąć, iż trwała **utrata retencji przez istnienie sieci melioracyjnej na terenie nadleśnictwa wynosi ok. 500 tys. m^3 wody**: w glebach, mokradłach i ciekach. Przyspieszony rowami odpływ prowadzi do okresowego wysychania odcinków małych rzek, w tym Smarkatej i Dobrawy, a także przesuszenia siedlisk łęgowych, torfowisk i innych od wód zależnych. Każde prace polegające na czyszczeniu, pogłębianiu, odkrzaczaniu, utrzymywaniu rowów i rozbiórce tam bobrowych prowadzą do pogłębienia suszy poprzez przyspieszenie odpływu i drenowanie głębszych warstw wód podziemnych.

Zapis ***„Generalnym wnioskiem wynikającym z Prognozy jest stwierdzenie, że zapisy projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na okres 01.01.2023-31.12.2032 r., nie przewidują działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami oddziaływać negatywnie na środowisko oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000".*** Stwierdzić należy, że taki zapis jest nieprawomocny z uwagi na szereg braków merytorycznych niezbędnych przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko:

- Brak analizy i wyliczeń zanieczyszczeń powietrza w ramach prowadzonej gospodarki leśnej dla planowanego PUL
- Brak analizy i źródeł gospodarki odpadami powstałymi w wyniku ramach prowadzonej gospodarki leśnej dla planowanego PUL
- Brak analizy i wyliczeń bilansu wodnego w ramach prowadzonej gospodarki leśnej dla planowanego PUL, w tym informacji o projektowanych nowych rowach oraz

planowanych pracach polegających na odmulaniu już istniejących oraz nadzorze i kompensacji przyrodniczej.

- Brak analizy wpływy tak szerokiej melioracji na gatunki płazów, gadów i ryb.
- Brak analizy negatywnego wpływu stosowania tzw. „ognia technologicznego" czyli wypalanie gałęzi na zrębach, często bez nadzoru.
- Brak informacji o ilości rozebranych bobrowych tamach oraz prognozy planowanych kolejnych tam i wpływu na retencjonowanie wody.
- Brak informacji i ilości w m.b. siatek leśnych do grodzenia upraw, ich wpływie na migrację zwierząt i powszechnie obserwowaną śmiertelność różnych gatunków zwierząt w wyniku kolizji z siatkami.
- Brak analizy negatywnego wpływu budowy oraz przebudowy dróg leśnych. Tylko w ostatnim 10-leciu przebudowano 33,6 km dróg. Nie wykazano zakresu planowanych prac, ich zasadności, planowanych do wykorzystania materiałów i środków oraz użytego sprzętu. Nie przedstawiono analizy śmiertelności zwierząt, zwłaszcza płazów i gadów. Nie wykonano oceny krótko i długo terminowej oraz skumulowanego oddziaływania na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
- Brak informacji, analizy i wyliczeń planowanych do stosowania środków chemicznych, głównie owadobójczych. Brak oceny oddziaływania na różne ekosystemy i gatunki zwłaszcza tak wrażliwe jak owady, ptaki, ryby i płazy.
- Brak oceny oddziaływania dla poszczególnych grup zwierząt i roślin w tym mszaków i porostów.
- Brak oceny negatywnego oddziaływania projektu PUL na starodrzew, który stanowi zaledwie 1831 ha tj. 8,6%.
- Brak oceny i analizy potrzeby zwiększenia udziału martwego drewna w lasach. Ich obecny udział jest dużo niższy niż średnia dla regionu.
- Brak oceny na krajobraz w przypadku, gdy wykonanie ostatniego PUL spowodowało pozyskanie drewna o niemal 100% powodując wielkoobszarowe zręby, znacząco przekształcając krajobraz.
- Brak analizy na aspekty społeczne, kulturowe i historyczne, zwłaszcza obszarów leśnych położonych przy dużych aglomeracjach tj. Tarnobrzeg i Nowa Dęba.
- Brak analizy, koncepcji i potrzeby tworzenia form ochrony przyrody tj. rezerwaty, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne i pomniki przyrody.

Do wiadomości:

- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

- Nadleśnictwo Nowa Dęba

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP99811564

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie
Nazwa adresata dokumentu: LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO NOWA DĘBA
Identyfikator adresata: pgl_lp_0503
Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie
Nazwa nadawcy: Podkarpackie Towarzystwo Przyrodników Wolne Rzeki
Identyfikator nadawcy: wolnerzeki
Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia
Data doręczenia: 2023-02-06T10:41:34.850
Data wytworzenia poświadczenia: 2023-02-06T10:41:34.850
Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK143981504

Dane uzupełniające (opcjonalne)
Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło
Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu
Wartość informacji uzupełniającej: 143981504

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja
Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie
Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu
Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Lista podpisanych elementów (referencji):
referencja ID-fa91a721b52bc95bcfd422242c41711c :
referencja ID-dd8d60de871d0ccb3463d0e64a052c05 : Uwagi%20do%20projektu%20Planu%20Urz%C4%85dzenia%20Lasu%20dla%20Nadle%C5%9Bnictwa%20Nowa%20D%C4%99ba,%20sporz%C4%85dzonego%20na%20lata%202023%20%E2%80%93%202032.xml
referencja : #xades-id-1317dbd21fe8f58265273b353c832e40

7.8. Odpowiedzi na uwagi zgłoszone do projektu planu urządzenia lasu

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, dnia 06.03.2023 r.

Zn. spr.: ZU.6004.5.2020

Prezydent
Miasta Tarnobrzeg
ul. Kościuszki 32
39-400 Tarnobrzeg

Dotyczy: <<konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba>

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 zawartych w piśmie z dnia 02 lutego 2023 roku (otrzymane dnia 6.02.2023 r.) znak: GKŚ-VI.6121.1.2023, dziękuję za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) przesyłam uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 17.01-6.02.2023 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032.

W nawiązaniu do treści ogłoszenia o wyłożeniu do publicznego wglądu PPUL Nadleśnictwa Nowa Dęba oraz art. 39-41 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) uwagi do PPUL złożone po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Mając natomiast na względzie dobro sprawy informujemy co następuje:

W odpowiedzi na wniosek nr 1 *o uwzględnienie w PPUL – plan ochrony przyrody Inwentaryzacji przyrodniczej lasu Zwierzyniec…..* Wykonawca projektu planu urządzenia lasu w trakcie sporządzania dokumentacji wystąpił na piśmie do Prezydenta Miasta Tarnobrzega z prośbą o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie. W odpowiedzi pismem z dnia 1 czerwca 2022 r. (GKŚ-VI.6-04.1.2022) wskazane zostały strony internetowe dotyczące:
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Tarnobrzega,
- wykazu obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- wykazu form ochrony przyrody.

Ponadto w związku z budową Obwodnicy miasta Tarnobrzega wskazano, że na terenie tej inwestycji i w obszarze jej bezpośredniego oddziaływania stwierdzono 6 gat.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin
tel.: +48 81 532 70 31 - 39, fax: +48 81 532 49 47, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl
www.lasy.gov.pl

roślin objętych ochroną częściową, 5 gat. chronionych ssaków, 2 gat. płazów, 4 gat. owadów, 1 gat. mięczaka.
Powyższe pismo nie wskazuje Inwentaryzacji przyrodniczej lasu Zwierzyniec jako źródła danych o stanie przyrody dla obszaru las Zwierzyniec. Niemniej jednak pozycja ta została wskazana przez PTP „Wolne Rzeki" i została we właściwym stopniu wykorzystana przy sporządzaniu PPUL.
Należy wskazać że wymieniona inwentaryzacja przyrodnicza zawiera listy gatunków grzybów wielkoowocnikowych i śluzowców, roślin naczyniowych, bezkręgowców, ssaków, ptaków. Wymienione gatunki w większości uważane są za „pospolite" wskazano również na liczne gatunki obcego pochodzenia. Pojedyncze gatunki podlegające ochronie gatunkowej, dla których dane można było zweryfikować, zostały dopisane do list gatunków w PPUL.

W odpowiedzi na wniosek nr 2. *„…uznanie lasów Zwierzyniec i Jasień na terenie miasta Tarnobrzeg za lasy o zwiększonej funkcji społecznej, zgodnie z Zarządzaniem nr 58 …"*

Zgodnie z w/w Zarządzeniem lasy takie mogą być wyznaczone przy rewizji planu Urządzania lasu. Propozycja lasów o zwiększonej funkcji społecznej przedstawiana jest przez właściwego Nadleśniczego do akceptacji w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu, posiedzenie KZP dla Nadleśnictwa Nowa Dęba odbyło się dnia 29.06.2020.
Należy zauważyć, że obszar lasu Zwierzyniec i Jasień został w PPUL zaliczony do gospodarstwa specjalnego, wyłączony z planowania urządzeniowego w części pozyskania drewna, przy zachowaniu właściwego stanu sanitarnego lasu, stabilności drzewostanów oraz zasad bezpieczeństwa dla przebywających na terenach leśnych.

W odpowiedzi na wniosek nr 3. W tabeli 18 POP w kolumnie uwagi dodano informację o numerach pomników przyrody z uchwał powołujących tą formę ochrony przyrody.
W odpowiedzi na wniosek nr 4. Dokonano korekty lokalizacji na mapach miejsca palenia ogniska.
W odpowiedzi na wniosek nr 5. Dokonano korekty w POP dotyczącej nazwy Zespołu pałacowo-parkowego w Tarnobrzegu-Dzikowie.

Z upoważnienia Dyrektora

Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Nowa Dęba

-2-

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, dnia 06.03.2023 r.

Zn. spr.: ZU.6004.5.2020

Zarząd Okręgu
Ligi Ochrony Przyrody
w Tarnobrzegu
ul. Moniuszki 16
39-400 Tarnobrzeg

Dotyczy: <<konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba>

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032, zawartych w piśmie z dnia 06 lutego 2023 roku (otrzymane dnia 7.02.2023 r.) znak: 27/2023, dziękuję za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 17.01-6.02.2023 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu(dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032.

W nawiązaniu do treści ogłoszenia o wyłożeniu do publicznego wglądu PPUL Nadleśnictwa Nowa Dęba oraz art. 39-41 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) uwagi do PPUL złożone po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Mając natomiast na względzie dobro sprawy informujemy co następuje:

W związku z zaskarżeniem uchwały Rady Miasta do Sądu Administracyjnego, do czasu zakończenia sprawy, trwa postępowanie o zabezpieczenie powództwa poprzez wstrzymanie wykonania uchwały i dlatego ta informacja nie została zamieszczona w projekcie Planu.

Gospodarka w lasach ochronnych w Nadleśnictwie Nowa Dęba prowadzona jest zgodnie z rozporządzeniem MOŚZNiL z dnia 25.08.1992 w sprawie szczegółowych

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin
tel.: +48 81 532 70 31 - 39, fax: +48 81 532 49 47, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl
www.lasy.gov.pl

zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U.1992 nr 67, poz.337).

Zgodnie z przepisami art. 13, ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.) uznanie obszarów za rezerwat przyrody następuje w drodze zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Za projektowany rezerwat przyrody może być uznany obszar, dla którego został opracowany, spełniający wymogi określone w ww. przepisach, projekt zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska o uznanie tego obszaru za rezerwat przyrody. Ze strony Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie brak jest informacji o opracowaniu projektu zarządzenia w sprawie uznania za rezerwat.

Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku, wprowadzającego wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych, zgodnie z treścią wymienionego zarządzenia lasy o takiej funkcji mogą być wyznaczone na terenie nadleśnictwa przy rewizji planu Urządzania lasu. Jednocześnie propozycja lasów o zwiększonej funkcji społecznej przedstawiana jest przez właściwego Nadleśniczego do akceptacji w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu, W przypadku Nadleśnictwa Nowa Dęba posiedzenie Komisji miało miejsce dnia 29.06.2020. Z uwagi na swój charakter i pełnione funkcje lasy kompleksów Zwierzyniec i Jasień zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarkę leśną na siedliskach przyrodniczych nadleśnictwo prowadzi na podstawie celów i działań ochronnych zapisanych w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000. Aktualnie plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej jest w trakcie zatwierdzania.

Projekt PUL dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w wyniku której Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał pozytywną opinię dla projektu Planu.

W projekcie PUL zostały przedstawione obszary wodno-torfowiskowe występujące na gruntach nadleśnictwa, na których nie przewiduje się żadnych czynności gospodarczych (program ochrony przyrody- rozdział walory przyrodniczo-leśne).

Z upoważnienia Dyrektora

Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Nowa Dęba

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, dnia 06.03.2023 r.

Zn. spr.: ZU.6004.5.2020

Wniosek Zbiorowy
ul. T. Kościuszki1a/6
39-460 Nowa Dęba

Dotyczy: <<konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba>

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 zawartych w piśmie z dnia 06 lutego 2023 roku (nadano dnia 7.02.2023r, otrzymane dnia 10.02.2023 r.), dziękuję za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 17.01-6.02.2023 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu(dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032.

W nawiązaniu do treści ogłoszenia o wyłożeniu do publicznego wglądu PPUL Nadleśnictwa Nowa Dęba oraz art. 39-41 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) uwagi do PPUL złożone po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Niemniej wyjaśniamy, że :

Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku, wprowadzającego wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych, zgodnie z treścią wymienionego zarządzenia lasy o takiej funkcji mogą być wyznaczone na terenie nadleśnictwa. Zgodnie z ww. wytycznymi lasy takie mogą być wyznaczone przy rewizji planu Urządzania lasu. Jednocześnie propozycja lasów o zwiększonej funkcji społecznej przedstawiana jest przez właściwego Nadleśniczego do akceptacji w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu, posiedzenie Komisji miało miejsce dnia 29.06.2020.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin
tel.: +48 81 532 70 31 - 39, fax: +48 81 532 49 47, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl

Z upoważnienia Dyrektora

Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nowa Dęba

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, dnia 06.03.2023 r.

Zn. spr.: ZU.6004.5.2020

Stanisław Bochniewicz
ul. M. Kopernika 19/42
39-400 Tarnobrzeg
stanboch@wp.pl

Dotyczy: <<konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba>

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu (dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032, zawartych w piśmie otrzymane dnia 6.02.2023 r., dziękuję za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) przesyłam uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 17.01-6.02.2023 r. do publicznego wglądu PPUL dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032.

W odpowiedzi na wniosek [..] *„2. Wnioskuję o ujęcie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Lasy Zwierzyniec i Jasień do PPUL ze wszystkimi jego zapisami…..”*

Zgodnie z zapisami umowy na wykonanie projektu planu urządzenia lasu Wykonawca wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem o udzielenie informacji o środowisku i jego ochronie. W otrzymanej odpowiedzi nie było informacji o Zespole Przyrodniczo-Krajobrazowym Lasy Zwierzyniec i Jasień. Z uwagi na toczące się postępowanie sądowe dotyczące w/w sprawy w dokumentacji projektu planu urządzenia takiej informacji nie zamieszczono. W przypadku rozstrzygnięcia postępowania w sprawie powołania wymienionego Zespołu dokumentacja PUL w zakresie Programu Ochrony Przyrody ulegnie aktualizacji.

W odpowiedzi na wniosek [..] *„3. Wnioskuję o wyznaczenie na terenie lasów Zwierzyniec i Jasień, lasów o zwiększonej funkcji społecznej zgodnie z zarządzeniem nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 roku…”*

Zgodnie z ww. Zarządzeniem lasy takie mogą być wyznaczone przy rewizji planu urządzania lasu. Propozycja lasów o zwiększonej funkcji społecznej przedstawiana jest przez właściwego Nadleśniczego do akceptacji w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu (posiedzenie KZP obyło się w dniu 29.06.2020 r.). Lasy te, ze względu na swój charakter, zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego, w którym gospodarka leśna odbywać się będzie zgodnie z zasadami uwzględniającymi funkcje lasu jaką one pełnią. Wniosek nie jest uwzględniony.

W odpowiedzi na wniosek [..] *„4. Wnioskuję o odstąpienie od wszelkich prac na terenie lasów Zwierzyniec i Jasień…..”*

Uwaga odnosi się do bieżącej realizacji planu urządzania lasu. Nadleśnictwo wykonuje działania wynikające z obowiązku respektowania ustawy o lasach.

W odpowiedzi na wniosek [..] *„5. Uwaga dotycząca zamieszczonych map które w legendzie mają informację, że obrazują stan na 1.01.2023 r., a faktycznie przedstawiają stan z przed kilku lat… rozbieżność dotyczy Lasu Zwierzyniec przez który obecnie biegnie droga obwodnica miasta Tarnobrzeg…”*

Data dotycząca stanu na 1.01.2023 r. odnosi się do gruntów własności Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Nowa Dęba i przedstawia aktualny stan granic. Uwaga niezrozumiała, wnioskujący wymaga by materiały mapowe w zakresie podkładów topograficznych, które są jedynie informacją poglądową, tworzoną na podstawie danych ogólnie dostępnych zawartych w Bazie Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k) były poprawiane. Wniosek niezasadny wykraczający poza ramy PPUL.

Z upoważnienia Dyrektora

Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Nowa Dęba

-2-

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, dnia 06.03.2023 r.

Zn. spr.: ZU.6004.5.2020

Podkarpackie Towarzystwo
Przyrodników Wolne Rzeki
ul. Zwierzyniecka 61/10
39-400 Tarnobrzeg

Dotyczy: <<konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba>

W nawiązaniu do uwag i wniosków złożonych w ramach konsultacji społecznych do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 zawartych w piśmie z dnia 04 lutego 2023 roku (otrzymane dnia 6.02.2023 r.) znak: PTP.SR.2023.2.1, dziękuje za zainteresowanie i udział w konsultacjach.

Na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) przesyłamy uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia w dniach 17.01-6.02.2023 roku do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu(dalej PPUL) dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032.

W odpowiedzi na wniosek [..] *„1. Odstąpienie od prac gospodarczych w strefach ochrony okresowej ptaków – zmianę aktualnie widniejących w opisach taksacyjnych wskazań gospodarczych na brak wskazań wg przedstawionej w piśmie lokalizacji (66 wydzieleń leśnych).”*

Zgodnie z art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz. U. 2022 poz. 916 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska może ustalać i likwidować w drodze decyzji administracyjnej strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183) określa zasięg terytorialny i czasowy występowania strefy ochrony okresowej. Poza wymienionym okresem w strefach ochrony okresowej nie obowiązują ograniczenia.

Zakres prac projektowanych w strefach ochrony uzgodniony jest z RDOŚ w Rzeszowie. Wniosek wykracza poza zasady obowiązujące w strefie ochrony okresowej. Wniosek nie uwzględniony.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin
tel.: +48 81 532 70 31 - 39, fax: +48 81 532 49 47, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl

W odpowiedzi na wniosek [..] „*2. Odstąpienie od prac gospodarczych w cennych przyrodniczo obszarach stanowiących część projektowanych rezerwatów przyrody - – zmianę aktualnie widniejących w opisach taksacyjnych wskazań gospodarczych na brak wskazań wg przedstawionej w piśmie lokalizacji (29 wydzieleń leśnych lub ich części).”*

Zgodnie z przepisami art. 13, ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.) uznanie obszarów za rezerwat przyrody następuje w drodze zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Za projektowany rezerwat przyrody może być uznany obszar, dla którego został opracowany, spełniający wymogi określone w ww. przepisach, projekt zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska o uznanie tego obszaru za rezerwat przyrody.
Brak jest informacji o opracowaniu projektu zarządzenia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie uznania za rezerwat.

Uwaga nie uwzględniona.

Ponadto wniosek dotyczy wstrzymania projektowanych zabiegów pielęgnacyjnych w wydzieleniach leśnych (22 pozycje), z drzewostanami w różnej fazie rozwojowej. Planowane wskazania gospodarcze wynikają z potrzeb hodowlanych i stanu sanitarnego lasu.

W przypadku wydzieleń 53g (obręb nr1) 174f (obręb nr 2) wniosek niezrozumiały, nie są planowane w nich wskazania gospodarcze.

Zaplanowane rębnie (5 pozycji) są kontynuacją lub rozpoczęciem planowanej przebudowy. Nadleśnictwo jako zarządzający gruntami Skarbu Państwa zobligowane jest do stosowania wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej oraz respektowania zapisów z art.8 ustawy o lasach. (Dz. U. 2022, poz. 652).

Wniosek nie został uwzględniony.

W odpowiedzi na wniosek [..] „*3.* Wnosimy uwagi i wnioski do PPUL dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, jak również powiązanego z nim Programu Ochrony Przyrody i Prognozy Oddziaływania na Środowisko”

- Brak informacji o projektowanych rezerwatach

Zgodnie z zapisami umowy na wykonanie projektu planu urządzenia lasu Wykonawca wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o udzielenie informacji o środowisku i jego ochronie. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że nie ma projektowanych rezerwatów.

- brak wzmianki o emisji spalin generowanych przez prowadzoną gospodarkę leśną.

W Prognozie ..... zwrócono uwagę, że „prace przy zabiegach hodowlano-ochronnych jak i pielęgnacyjnych w różnym, na ogół niewielkim stopniu, w zależności od użytej technologii, powodują uwalnianie spalin do atmosfery. Są to jednak wartości minimalne.

- brak informacji o odpadach powstających w trakcie prowadzonej gospodarki leśnej

Analiza gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Nowa Dęba wskazuje, że ubiegłym 10-leciu na usuwanie śmieci z drzewostanów wydano ponad 550 tys. zł. Znajdowane w lesie pojemniki plastikowe, części maszyn, butelki, odpady budowlane i komunalne są skutkiem wyrzucania przez ludność do lasu niepotrzebnych przedmiotów, które zaliczono do zagrożenia antropologicznego. Zjawiska takie wpisują się w niechlubną „tradycję" wyrzucania śmieci do lasu.

- Projekt planu urządzenia lasu nie przedkłada szczegółowych planów w zakresie melioracji wodnych oraz budownictwa drogowego. Określa potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej.

- Stosowanie środków chemicznych do zwalczania gradacji szkodliwych owadów wynika z zaleceń ZOL i jest stosowane w zakresie minimalnym.

- Prognoza stanu zasobów wskazuje, że na koniec 10-lecia wzrośnie udział drzewostanów ponad 100 letnich do ok 11% powierzchni nadleśnictwa. Wzrośnie również przeciętny wiek o 2 lata. Planowane pozostawianie kęp na zrębach, pozostawianie drzew biocenotycznych, dziuplastych, martwych w ramach prowadzonych zabiegów hodowlanych przyczyni się do zwiększenia ilości drewna martwego.

W trakcie realizacji planu urządzenia lasu program ochrony przyrody podlega bieżącej aktualizacji. Dane związane z wielkością pozyskania w poszczególnych rewizjach planów były przedstawione na posiedzeniu NTG i znacznie się różnią od przytaczanych w piśmie. Uwagi zamieszczone w 18 akapicie 3 punktu są oceną subiektywną, wykraczającą poza zakres projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania na środowisko. Występujące różnice w ocenie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko Podkarpackiego Towarzystwa Przyrodników Wolne Rzeki, w kwestiach związanych z ochroną przyrody, wynikają ze swobodnych, indywidualnych i subiektywnych interpretacji co do oceny zaproponowanych, i analizowanych rozwiązań ochronnych w Prognozie oddziaływania na środowisko.
Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 sporządzona została zgodnie z „Ramowymi wytycznymi zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18 sierpnia 2011 r." i z „Ramowymi wytycznymi w sprawie projektowania w planie urządzania lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 na gruntach z zarządzie nadleśnictwa" oraz zawiera wszystkie informacje zgodnie z uzgodnieniem zakresu i stopnia szczegółowości z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie [znak:WPN.411.67.2020.EŚ.2] i Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego [znak: SNZ.9020.2.28.2020.JM].

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2032 zostało przeprowadzone postępowanie, w którym Plan oraz sporządzona Prognoza uzyskały pozytywne opinie wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie [znak:WPN.410.4.12.2020.KW.2].

Z upoważnienia Dyrektora

Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Nowa Dęba

7.9. Protokół końcowej kontroli i odbioru PPUL

Protokół
końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Lublinie umowa nr ZU.271.2.1.2020 z dnia 17 marca 2021roku.
Nadleśnictwo: **Nowa Dęba**
Rodzaj robót: ~~glebowo siedliskowe~~, plan urządzenia lasu, ~~terenowe,~~ kameralne
(niepotrzebne skreślić)
Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie**

Data końcowej kontroli i odbioru robót: 21.04.2023 roku.

Skład Komisji:
1. Mirosław Waniewski – przewodniczący
2. Kazimierz Kopeć
3. Jarosław Kmieć
4. Radosław Korzeniewicz
5. Robert Arendarski
6. Sławomir Grzesik

Ze strony Wykonawcy w odbiorze i przekazaniu projektu planu urządzenia lasu uczestniczyli:
1. Lesław Radzikowski
2. Konstanty Kasperuk
3. Adam Maciocha
4. Karolina Pomorska

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Elaborat – ogólne opisanie lasów nadleśnictwa wraz z zestawieniami, tabelami, płytą CD i kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
2. Opisy taksacyjne wg obrębów – nadleśnictwo.
3. Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa wraz z kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
4. Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
5. Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębnego, przedrębnego, zadań hodowlanych wg obrębów leśnych – egz. dla nadleśnictwa.
6. Materiały kartograficzne:

Lp	Wyszczególnienie	ilość	Przeznaczenie
1	Mapy w skali 1:5 000 (format A1) z naniesionymi działkami zrębowymi ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej	1 komplet	N-ctwo
2	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (dla leśnictwa)	1 komplet	N-ctwo; Podklejone na płótnie, laminowane, format A5
3	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeglądowe zbiorowisk roślinnych	1 komplet	N-ctwo
4	Mapy w skali 1: 10 000 gospodarczo-przeglądowe drzewostanów wg leśnictw czyste	3 komplet	N-ctwo
Mapy przeglądowe tematyczne w skali 1:25000 dla obrębów			
5	Drzewostanów	3 x 3	N-ctwo, RDLP,DGLP*
6	Cięć rębnych	3 x 3	N-ctwo, RDLP, DGLP*

7	Siedlisk	3 x 3	N-ctwo, RDLP, DGLP*
8	Nasiennictwa i Selekcji	3 x 3	N-ctwo, RDLP, DGLP*
9	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3 x 3	N-ctwo, RDLP, DGLP*
10	Ochrony lasu	3 x 3	N-ctwo, RDLP, DGLP*
11	Rozmieszczenia rzadkich gatunków roślin , zwierząt i grzybów wraz ze strefami ochrony ostoi	3 x 3	N-ctwo, RDLP, DGLP*
12	Mapa przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć rębnych w formie atlasu dla całego Nadleśnictwa	3	N-ctwo
13	Mapy czyste przeglądowe	10 kompletów	N-ctwo
14	Ochrony przeciw pożarowej	4x3	N-ctwo
Mapy w skali 1:50 000			
15	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	6	4xN-ctwo, RDLP, DGLP*
16	Gospodarki Łowieckiej	4	2xN-ctwo, RDLP, DGLP*
17	Walorów przyrodniczo-kulturowych	4	2xN-ctwo, RDLP, DGLP*
18	Zagospodarowania turystycznego	3	N-ctwo, RDLP, DGLP*
19	Ochrony przeciwpożarowej	6	4x N-ctwo, RDLP, DGLP*

**tylko wersja elektroniczna*

7. Materiały dla leśnictwa zawierające:

Część opisowa dla leśnictw, w twardych okładkach format A4, zawierająca syntetyczne zestawienie danych o leśnictwie, wyciąg z opisania ogólnego nadleśnictwa oraz POP, w tym typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania, opis taksacyjny, wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego, zadań hodowlanych wraz z załącznikami, **mapy**:

- sytuacyjna leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25 000 złożona do formatu opracowania,
- gospodarczo-przeglądowa drzewostanów i cięć rębnych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000, złożona do formatu opracowania,
- przeglądowa „czysta" leśnictwa w skali 1:10 000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania.
- mapa drzewostanowa i cięć rębnych dla leśnictw w skali 1: 10 000 zawierająca obiekty podlegające ochronie oraz stanowiska chronionych gatunków uzupełniona o nakładkę na przeźroczystym materiale zawierającym granice wyłączeń siedliskowych (format A4 wydruku atlas).

8. Płyta CD zawierająca materiały opisowe i kartograficzne wszystkich wyszczególnionych kompozycji mapowych w formatach pdf, opracowanie tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach pdf w tym bazę Taksatora z warstwami LMN.

II. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami, instrukcjami i zasadami):

Warstwy LMN – ostateczne wgranie warstw do SILP nastąpiło wraz z importem bazy danych do SILP w dniu 25 marca 2023 r., nie stwierdzono błędów uniemożliwiających pracę z mapą.
Dokumenty wymienione w punkcie **I** – bez uwag.
Prace objęte zamówieniem wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz zawartą umową.

III. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżącej oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:
Komisji przedłożono:

1. Protokół końcowego odbioru prac terenowych z dnia 20.05.2022 r. zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie.
2. Protokół końcowego wewnętrznego odbioru robót z dnia 24.02.2023 r. Z-cy Dyrektora BULiGL O/ Lublin.
3. Protokoły wewnętrznej kontroli bieżącej prac urządzeniowych Z-cy Dyrektora BULiGL O/ Lublin – 4 szt..
4. Protokół z przeprowadzonej kontroli wykonanych prac kameralnych – opis taksacyjny, z dnia 05.07.2022 r. Z-cy Dyrektora BULiGL O/ Lublin.
5. Protokoły kontroli bieżącej wykonane zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r., będących załącznikami do faktur przejściowych - 3 szt..
6. Protokół importu bazy danych do SILP z dnia 25.03.2023 r.
7. Raport kontroli standardu LMN wraz z raportem kontroli atrybutowej z dnia 27.03.2023 r.

Zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą jak w pkt I - II.
Wad i usterek nie stwierdzono.

IV. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:
Roboty wykonano zgodnie z umową. Termin wykonania został dotrzymany. Pismami z dnia:

- 2 grudnia 2022 roku, znak TU-189/2022-316, przekazano do opiniowania projekt planu urządzenia lasu (PPUL) wg stanu na 1 stycznia 2023 roku celem przesłania do RDOŚ w Rzeszowie,
- 28 lutego 2023 roku, znak TU-50/2023-107 zgodnie z zawartą umową przedłożono w formie elektronicznej kompletne opracowanie celem przeprowadzenia kontroli i wyznaczenie terminu odbioru.

PPUL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu, zgodnie z zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r., od dnia 17 stycznia 2023 roku na okres 21 dni. Dane zostały udostępnione w wersji analogowej w siedzibie nadleśnictwa oraz w wersji elektronicznej w BIP RDLP Lublin. Ogłoszenie o wyłożeniu zamieszczone zostało na stronach BIP RDLP Lublin oraz w prasie lokalnej – Tygodnik Nadwiślański – w dniu 12.01.2023 roku.
W trakcie trwających konsultacji w dniach 17.01-06.02.2023 r., złożono drogą elektroniczną cztery wnioski z uwagami do PPUL (po okresie wyłożenia wpłyną jeden wniosek).

Po rozpatrzeniu zgłoszonych uwag przez Dyrektora RDLP w Lublinie, na podstawie art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.), przesyłane zostało uzasadnienie w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu PPUL dla Nadleśnictwa Nowa Dęba 2023-2032. Odpowiedzi zostały przesłane pocztą elektroniczną na adres, zgłaszających uwagi.

RDLP w Lublinie wnioskiem z dnia 05.12.2022 roku, przekazała do RDOŚ w Rzeszowie projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko celem zaopiniowania. W odpowiedzi RDOŚ w Rzeszowie pismem z dnia 5.01.2023 roku, znak: WPN.410.4.12.2022.KW.2, wydał opinię dot. projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba, w której poinformował, że „Podsumowując, analiza przedłożonej dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba wykonanego na lata 2023-2032 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozwala na stwierdzenie, że planowane działania gospodarcze uwzględniając powyższą opinie, nie będą mieć negatywnego oddziaływania na środowisko". Kwestie poruszane w wymienionej opinii RDOŚ w Rzeszowie nie powodują konieczności wprowadzenia zmian w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowa Dęba.

RDLP w Lublinie pismem znak ZO.6003.2.2020, z dnia 01.03.2023 r. przedłożyła stanowisko dotyczące zagadnień poruszanych w opinii RDOŚ w Rzeszowie.
Zakres robót jest zgodny z warunkami umowy i rzeczywistym postępem prac.

V. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwości, sposób i termin usunięcia usterek) lub rezygnacja z odbioru w przypadku roboty wadliwej:
Komisja ustaliła, przyjąć przedłożone do odbioru końcowego roboty, jako zgodne z ustaleniami, przepisami i zasadami oraz zawartą umową.

Przekazujący:
1. Lesław Radzikowski
2. Konstanty Kasperuk
3. Adam Maciocha
4. Karolina Pomorska

Odbierający:
1. Kazimierz Kopeć
2. Jarosław Kmieć
3. Radosław Korzeniewicz
4. Robert Arendarski
5. Sławomir Grzesik

.....
Przewodniczący Komisji
dr inż. Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

DYREKTOR
Andrzej Borowiec

Lublin, dnia 24.04. 2023 roku

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Wyszczególnienie	Elaborat strona	Opis taksacyjne.	Wykazy szczegółowe
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	431	✓	-
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	520	✓	-
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	541	✓	-
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	552	✓	-
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	572	✓	-
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	588	✓	-
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samum wieku rębności	603	✓	-
Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przerost tablicowy	615	✓	-
Tabela nr IX - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	129	-	-
Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	135	-	-
Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	150, 619	✓	-
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	155, 623	✓	-
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	145, 315	-	-
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego	252	-	✓
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	627	-	✓
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	631	-	✓
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.	639	-	✓
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	643	-	✓
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	85	-	-
Wzór nr 1 – Schemat opisu taksacyjnego	-	✓	-
Wzór nr 2 - Wykaz obiektów bazy nasiennej	647	✓	-
Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy	653	-	✓
Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	654		✓ -
Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	672		✓
Wzór nr 6 - Wykaz projektowanych cięć rębnych	-	-	✓
Wzór nr 7 - Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa	13	-	-
Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – formularz strony tytułowej planu, zawierający zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie	✓	-	-

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	11		3	4
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1. Lasy - razem		30,4194	0,4112	30,8306	175,5084	1829,3933
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		30,4194	0,3792	30,7986	131,7393	1635,2977
1) drzewostany		30,4194	0,3792	30,7986	131,7393	1635,2977
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					38,7285	140,8837
1) w produkcji ubocznej - razem						
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						60,8078
w tym:						
- halizny						
- zręby						60,8078
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					38,7285	80,0759
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					38,7285	80,0759
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	11		3	4
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,0320	0,0320	5,0406	53,2119
w tym:						
	1) budynki i budowle					0,2430
	2) urządzenia melioracji wodnych				1,1353	6,8651
	3) linie podziału przestrzennego lasu				1,2693	27,0308
	4) drogi leśne				1,8011	18,9803
	5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0320	0,0320	0,8349	0,0927
	6) szkółki leśne					
	7) miejsca składowania drewna					
	8) parkingi leśne					
	9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		30,4194	0,4112	30,8306	175,5084	1829,3933
3. Użytki rolne - razem			0,0496	0,0496	0,0284	83,6181
3.1. Grunty orne - razem			0,0496	0,0496		1,2542
w tym:						
	1) role		0,0496	0,0496		1,2542
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
	3) ugory, odłogi					
	4) działki rodzinne na gruntach ornych					
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						60,3078
3.4. Pastwiska trwałe						18,1812
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,2118
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0284	3,6631
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem						
w tym:						
	1) bagna					
	2) piaski					
	3) utwory fizjograficzne					
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	11		3	4
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:						
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
	4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
	2) tereny zabytkowe					
	3) tereny sportowe					
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
	5) tereny zieleni nieurządzonej					
	6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
	1) drogi					
	2) tereny kolejowe					
	3) grunty pod budowę dróg publicznych					
	4) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	11		3	4
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,0496	0,0496	0,0284	83,6181
OGÓŁEM (1-7)		30,4194	0,4608	30,8802	175,5368	1913,0114

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	32	32	32	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	6	8		1	3	4
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1. Lasy - razem		951,1955	13,7493	2969,8465	1587,8149	2,9681	1665,3904
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		885,3656	12,4911	2664,8937	1388,0065	2,9681	1584,5337
1) drzewostany		885,3656	12,4911	2664,8937	1388,0065	2,9681	1584,5337
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		33,4809	1,0242	214,1173	144,6559		29,2322
1) w produkcji ubocznej - razem		6,1517		6,1517			0,9795
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie		6,1517		6,1517			0,9795
2) do odnowienia - razem		0,2410		61,0488	9,2661		10,0409
w tym:							
- halizny							
- zręby		0,2410		61,0488	6,0916		10,0409
- płazowiny					3,1745		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		27,0882	1,0242	146,9168	135,3898		18,2118
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		27,0882	1,0242	146,9168	135,0583		18,2118
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,3315		

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	32	32	32	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	6	8		1	3	4
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		32,3490	0,2340	90,8355	55,1525		51,6245
w tym:							
	1) budynki i budowle			0,2430	2,4404		0,0955
	2) urządzenia melioracji wodnych	7,5027		15,5031	15,4051		7,0329
	3) linie podziału przestrzennego lasu	6,8507		35,1508	14,5981		17,7892
	4) drogi leśne	8,1545	0,2340	29,1699	15,2219		23,6751
	5) tereny pod liniami energetycznymi	4,0875		5,0151	1,0586		2,8491
	6) szkółki leśne	4,8002		4,8002	6,4284		
	7) miejsca składowania drewna	0,9534		0,9534			
	8) parkingi leśne						0,1827
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		951,1955	13,7493	2969,8465	1587,8149	2,9681	1665,3904
3. Użytki rolne - razem		10,5578	0,0997	94,3040	96,3574	0,9175	10,2546
3.1. Grunty orne - razem		5,0423		6,2965	11,5061		4,6432
w tym:							
	1) role	5,0423		6,2965	11,5061		4,4773
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						0,1659
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe				60,3078	55,6558		0,8106
3.4. Pastwiska trwałe		4,4240	0,0997	22,7049	15,6209	0,8429	4,2977
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1828		0,3946			0,3153
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					0,1760		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,2673		3,9588	1,7068	0,0746	0,1878
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,4399		0,4399			
3.9. Nieużytki - razem		0,2015		0,2015	11,6918		
w tym:							
	1) bagna				11,6918		
	2) piaski	0,2015		0,2015			
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	32	32	32	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	6	8		1	3	4
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,7637		
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,4265		
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,3372		
w tym:							
	1) drogi				0,3372		
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	32	32	32	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	6	8		1	3	4
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		10,5578	0,0997	94,3040	97,1211	0,9175	10,2546
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		961,7533	13,8490	3064,1505	1684,9360	3,8856	1675,6450

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	64	64	64
	Gmina	45	45		11	11	11
	Obręb ewidencyjny	6			9	12	
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
1. Lasy - razem		20,5306	3276,7040	6277,3811	62,6422	229,7579	292,4001
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		20,3317	2995,8400	5691,5323	60,4561	222,2458	282,7019
1) drzewostany		20,3317	2995,8400	5691,5323	60,4561	222,2458	282,7019
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			173,8881	388,0054		1,9353	1,9353
1) w produkcji ubocznej - razem			0,9795	7,1312			
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie			0,9795	7,1312			
2) do odnowienia - razem			19,3070	80,3558			
w tym:							
- halizny							
- zręby			16,1325	77,1813			
- płazowiny			3,1745	3,1745			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			153,6016	300,5184		1,9353	1,9353
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji			153,2701	300,1869		1,9353	1,9353
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,3315	0,3315			

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	64	64	64
	Gmina	45	45		11	11	11
	Obręb ewidencyjny	6			9	12	
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1989	106,9759	197,8434	2,1861	5,5768	7,7629
w tym:							
	1) budynki i budowle		2,5359	2,7789		0,5545	0,5545
	2) urządzenia melioracji wodnych		22,4380	37,9411	0,7873	0,4612	1,2485
	3) linie podziału przestrzennego lasu		32,3873	67,5381	0,3063	0,2632	0,5695
	4) drogi leśne	0,1989	39,0959	68,2658	1,0925	3,8342	4,9267
	5) tereny pod liniami energetycznymi		3,9077	8,9548		0,1595	0,1595
	6) szkółki leśne		6,4284	11,2286			
	7) miejsca składowania drewna			0,9534			
	8) parkingi leśne		0,1827	0,1827			
	9) urządzenia turystyczne					0,3042	0,3042
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		20,5306	3276,7040	6277,3811	62,6422	229,7579	292,4001
3. Użytki rolne - razem			107,5295	201,8831		7,0391	7,0391
3.1. Grunty orne - razem			16,1493	22,4954			
w tym:							
	1) role		15,9834	22,3295			
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,1659	0,1659			
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe			56,4664	116,7742			
3.4. Pastwiska trwałe			20,7615	43,4664		7,0391	7,0391
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,3153	0,7099			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,1760	0,1760			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			1,9692	5,9280			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,4399			
3.9. Nieużytki - razem			11,6918	11,8933			
w tym:							
	1) bagna		11,6918	11,6918			
	2) piaski			0,2015			
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	64	64	64
	Gmina	45	45		11	11	11
	Obręb ewidencyjny	6			9	12	
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,7637	0,7637			
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,4265	0,4265			
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,3372	0,3372			
w tym:							
	1) drogi		0,3372	0,3372			
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	64	64	64
	Gmina	45	45		11	11	11
	Obręb ewidencyjny	6			9	12	
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			108,2932	202,6468		7,0391	7,0391
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		20,5306	3384,9972	6480,0279	62,6422	236,7970	299,4392

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Rodzaj użytku				
	Województwo	18	18	Ogółem
	Powiat	64		ha
	Gmina			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny			do 1 m2)
1		*20*	*21*	*22*
1. Lasy - razem		292,4001	6569,7812	6569,7812
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		282,7019	5974,2342	5974,2342
1) drzewostany		282,7019	5974,2342	5974,2342
2) plantacje drzew - razem				
w tym:				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,9353	389,9407	389,9407
1) w produkcji ubocznej - razem			7,1312	7,1312
w tym:				
- plantacje choinek				
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie			7,1312	7,1312
2) do odnowienia - razem			80,3558	80,3558
w tym:				
- halizny				
- zręby			77,1813	77,1813
- płazowiny			3,1745	3,1745
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,9353	302,4537	302,4537
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,9353	302,1222	302,1222
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,3315	0,3315

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	64		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		*20*	*21*	*22*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		7,7629	205,6063	205,6063
w tym:				
	1) budynki i budowle	0,5545	3,3334	3,3334
	2) urządzenia melioracji wodnych	1,2485	39,1896	39,1896
	3) linie podziału przestrzennego lasu	0,5695	68,1076	68,1076
	4) drogi leśne	4,9267	73,1925	73,1925
	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,1595	9,1143	9,1143
	6) szkółki leśne		11,2286	11,2286
	7) miejsca składowania drewna		0,9534	0,9534
	8) parkingi leśne		0,1827	0,1827
	9) urządzenia turystyczne	0,3042	0,3042	0,3042
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		292,4001	6569,7812	6569,7812
3. Użytki rolne - razem		7,0391	208,9222	208,9222
3.1. Grunty orne - razem			22,4954	22,4954
w tym:				
	1) role		22,3295	22,3295
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,1659	0,1659
	3) ugory, odłogi			
	4) działki rodzinne na gruntach ornych			
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą			
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe			116,7742	116,7742
3.4. Pastwiska trwałe		7,0391	50,5055	50,5055
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,7099	0,7099
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,1760	0,1760
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			5,9280	5,9280
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,4399	0,4399
3.9. Nieużytki - razem			11,8933	11,8933
w tym:				
	1) bagna		11,6918	11,6918
	2) piaski		0,2015	0,2015
	3) utwory fizjograficzne			
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			

Rodzaj użytku				
	Województwo	18	18	Ogółem
	Powiat	64		ha
	Gmina			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny			do 1 m2)
1		*20*	*21*	*22*
4. Grunty pod wodami - razem				
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem				
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,7637	0,7637
w tym:				
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,4265	0,4265
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
6) rodzinne ogrody działkowe				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,3372	0,3372
w tym:				
1) drogi			0,3372	0,3372
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
4) inne tereny komunikacyjne				

Rodzaj użytku				
	Województwo	18	18	Ogółem
	Powiat	64		ha
	Gmina			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny			do 1 m2)
1		*20*	*21*	*22*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		7,0391	209,6859	209,6859
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-7)		299,4392	6779,4671	6779,4671

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	6569,80
nieleśna:	209,66
Ogółem:	6779,46

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2)

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	18	18
	Gmina	32	32		22	22
	Obręb ewidencyjny	4			6	7
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1. Lasy - razem		1009,2789	1009,2789	1009,2789	1901,8359	2802,3540
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		961,8771	961,8771	961,8771	1860,4504	2707,4805
1) drzewostany		961,8771	961,8771	961,8771	1860,4504	2707,4805
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		15,6759	15,6759	15,6759	10,3885	50,5196
1) w produkcji ubocznej - razem					0,4583	
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					0,4583	
2) do odnowienia - razem		8,3629	8,3629	8,3629	9,0479	37,3552
w tym:						
- halizny						
- zręby		8,3629	8,3629	8,3629	9,0479	37,3552
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		7,3130	7,3130	7,3130	0,8823	13,1644
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		7,3130	7,3130	7,3130	0,8823	13,1644
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	18	18
	Gmina	32	32		22	22
	Obręb ewidencyjny	4			6	7
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		31,7259	31,7259	31,7259	30,9970	44,3539
w tym:						
	1) budynki i budowle					
	2) urządzenia melioracji wodnych	0,8064	0,8064	0,8064	4,8103	3,2334
	3) linie podziału przestrzennego lasu	14,1101	14,1101	14,1101	6,4768	7,5404
	4) drogi leśne	12,7102	12,7102	12,7102	19,1432	33,5801
	5) tereny pod liniami energetycznymi	4,0992	4,0992	4,0992	0,5667	
	6) szkółki leśne					
	7) miejsca składowania drewna					
	8) parkingi leśne					
	9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1009,2789	1009,2789	1009,2789	1901,8359	2802,3540
3. Użytki rolne - razem		2171,1007	2171,1007	2171,1007	1001,4072	23,7971
3.1. Grunty orne - razem					2,0098	0,4114
w tym:						
	1) role				2,0098	0,4114
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
	3) ugory, odłogi					
	4) działki rodzinne na gruntach ornych					
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe					0,5614	5,6635
3.4. Pastwiska trwałe					1,5836	
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,2895	0,1902
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1536	0,1536	0,1536		0,3259
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		418,9887	418,9887	418,9887	96,8222	12,4876
3.9. Nieużytki - razem		1751,9584	1751,9584	1751,9584	900,1407	4,7185
w tym:						
	1) bagna	84,0479	84,0479	84,0479	78,5126	4,7185
	2) piaski	1667,9105	1667,9105	1667,9105	821,6281	
	3) utwory fizjograficzne					
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	18	18
	Gmina	32	32		22	22
	Obręb ewidencyjny	4			6	7
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
4. Grunty pod wodami - razem		4,1544	4,1544	4,1544		
w tym:						
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	4,1544	4,1544	4,1544		
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
	4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,6947	0,6947	0,6947		
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne		0,6947	0,6947	0,6947		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
	2) tereny zabytkowe					
	3) tereny sportowe					
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
	5) tereny zieleni nieurządzonej					
	6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
	1) drogi					
	2) tereny kolejowe					
	3) grunty pod budowę dróg publicznych					
	4) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	18	18
	Gmina	32	32		22	22
	Obręb ewidencyjny	4			6	7
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2175,9498	2175,9498	2175,9498	1001,4072	23,7971
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		3185,2287	3185,2287	3185,2287	2903,2431	2826,1511

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	18	18	20	20	20	20
	Gmina	22		32	32	44	44
	Obręb ewidencyjny			4		3	
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1. Lasy - razem		4704,1899	4704,1899	193,5126	193,5126	122,1217	122,1217
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4567,9309	4567,9309	180,0066	180,0066	119,6619	119,6619
1) drzewostany		4567,9309	4567,9309	180,0066	180,0066	119,6619	119,6619
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		60,9081	60,9081	4,9157	4,9157		
1) w produkcji ubocznej - razem		0,4583	0,4583				
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie		0,4583	0,4583				
2) do odnowienia - razem		46,4031	46,4031	3,0341	3,0341		
w tym:							
- halizny							
- zręby		46,4031	46,4031	3,0341	3,0341		
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		14,0467	14,0467	1,8816	1,8816		
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		14,0467	14,0467	1,8816	1,8816		
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	18	18	20	20	20	20
	Gmina	22		32	32	44	44
	Obręb ewidencyjny			4		3	
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		75,3509	75,3509	8,5903	8,5903	2,4598	2,4598
w tym:							
	1) budynki i budowle						
	2) urządzenia melioracji wodnych	8,0437	8,0437	1,3219	1,3219	0,5758	0,5758
	3) linie podziału przestrzennego lasu	14,0172	14,0172	4,2840	4,2840	0,3407	0,3407
	4) drogi leśne	52,7233	52,7233	2,9844	2,9844	1,4848	1,4848
	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,5667	0,5667			0,0585	0,0585
	6) szkółki leśne						
	7) miejsca składowania drewna						
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		4704,1899	4704,1899	193,5126	193,5126	122,1217	122,1217
3. Użytki rolne - razem		1025,2043	1025,2043			2,2242	2,2242
3.1. Grunty orne - razem		2,4212	2,4212			0,2911	0,2911
w tym:							
	1) role	2,4212	2,4212			0,2911	0,2911
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe		6,2249	6,2249				
3.4. Pastwiska trwałe		1,5836	1,5836			1,6162	1,6162
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,4797	0,4797			0,3169	0,3169
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,3259	0,3259				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		109,3098	109,3098				
3.9. Nieużytki - razem		904,8592	904,8592				
w tym:							
	1) bagna	83,2311	83,2311				
	2) piaski	821,6281	821,6281				
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	18	18	20	20	20	20
	Gmina	22		32	32	44	44
	Obręb ewidencyjny			4		3	
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
4. Grunty pod wodami - razem						0,1591	0,1591
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,1591	0,1591
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
w tym:							
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	18	18	20	20	20	20
	Gmina	22		32	32	44	44
	Obręb ewidencyjny			4		3	
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1025,2043	1025,2043			2,3833	2,3833
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		5729,3942	5729,3942	193,5126	193,5126	124,5050	124,5050

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	20	20	20	20		ha
	Gmina	45	45	45			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	1	7				do 1 m2)
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
1. Lasy - razem		495,0838	812,4897	1307,5735	1623,2078	7336,6766	7336,6766
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		473,2243	779,9811	1253,2054	1552,8739	7082,6819	7082,6819
1) drzewostany		467,7814	779,9811	1247,7625	1547,4310	7077,2390	7077,2390
2) plantacje drzew - razem		5,4429		5,4429	5,4429	5,4429	5,4429
w tym:							
- plantacje nasienne		5,4429		5,4429	5,4429	5,4429	5,4429
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		9,9513	9,1652	19,1165	24,0322	100,6162	100,6162
1) w produkcji ubocznej - razem		0,2674	0,4213	0,6887	0,6887	1,1470	1,1470
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie		0,2674	0,4213	0,6887	0,6887	1,1470	1,1470
2) do odnowienia - razem		9,6839	2,2834	11,9673	15,0014	69,7674	69,7674
w tym:							
- halizny							
- zręby		9,6839	2,2834	11,9673	15,0014	69,7674	69,7674
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			6,4605	6,4605	8,3421	29,7018	29,7018
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji			6,4605	6,4605	8,3421	29,7018	29,7018
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	20	20	20	20		ha
	Gmina	45	45	45			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	1	7				do 1 m2)
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,9082	23,3434	35,2516	46,3017	153,3785	153,3785
w tym:							
	1) budynki i budowle						
	2) urządzenia melioracji wodnych	2,0082	2,2181	4,2263	6,1240	14,9741	14,9741
	3) linie podziału przestrzennego lasu	5,3861	6,5885	11,9746	16,5993	44,7266	44,7266
	4) drogi leśne	4,5139	14,5368	19,0507	23,5199	88,9534	88,9534
	5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0585	4,7244	4,7244
	6) szkółki leśne						
	7) miejsca składowania drewna						
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		495,0838	812,4897	1307,5735	1623,2078	7336,6766	7336,6766
3. Użytki rolne - razem		0,3848	201,3556	201,7404	203,9646	3400,2696	3400,2696
3.1. Grunty orne - razem					0,2911	2,7123	2,7123
w tym:							
	1) role				0,2911	2,7123	2,7123
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe			3,1104	3,1104	3,1104	9,3353	9,3353
3.4. Pastwiska trwałe		0,1491	13,9336	14,0827	15,6989	17,2825	17,2825
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,2357		0,2357	0,5526	1,0323	1,0323
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,4795	0,4795
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			144,0033	144,0033	144,0033	672,3018	672,3018
3.9. Nieużytki - razem			40,3083	40,3083	40,3083	2697,1259	2697,1259
w tym:							
	1) bagna					167,2790	167,2790
	2) piaski		40,3083	40,3083	40,3083	2529,8469	2529,8469
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	20	20	20	20		ha
	Gmina	45	45	45			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	1	7				do 1 m2)
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
4. Grunty pod wodami - razem			0,0590	0,0590	0,2181	4,3725	4,3725
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,0590	0,0590	0,2181	4,3725	4,3725
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			5,0425	5,0425	5,0425	5,7372	5,7372
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne			3,7274	3,7274	3,7274	4,4221	4,4221
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
6) rodzinne ogrody działkowe							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			1,3151	1,3151	1,3151	1,3151	1,3151
w tym:							
1) drogi			1,3151	1,3151	1,3151	1,3151	1,3151
2) tereny kolejowe							
3) grunty pod budowę dróg publicznych							
4) inne tereny komunikacyjne							

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	20	20	20	20		ha
	Gmina	45	45	45			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	1	7				do 1 m2)
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,3848	206,4571	206,8419	209,2252	3410,3793	3410,3793
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		495,4686	1018,9468	1514,4154	1832,4330	10747,0559	10747,0559

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	7336,70
nieleśna:	3410,35
Ogółem:	10747,05

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1. Lasy - razem		935,9025	3078,7018	258,8977	0,7046	4,9300
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		903,8535	2940,2044	253,1288	0,7046	4,7735
	1) drzewostany	903,8535	2940,2044	253,1288	0,7046	4,7735
	2) plantacje drzew - razem					
	w tym:					
	- plantacje nasienne					
	- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		8,2196	47,9521	0,8548		
	1) w produkcji ubocznej - razem		0,5097			
	w tym:					
	- plantacje choinek					
	- plantacje krzewów					
	- poletka łowieckie		0,5097			
	2) do odnowienia - razem	2,9192	33,8654			
	w tym:					
	- halizny					
	- zręby	2,9192	33,8654			
	- płazowiny					
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	5,3004	13,5770	0,8548		
	w tym:					
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	5,3004	13,5770	0,8548		
	- objęte szczególnymi formami ochrony					
	- przewidziane do retencji					
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		23,8294	90,5453	4,9141		0,1565
w tym:						
	1) budynki i budowle					
	2) urządzenia melioracji wodnych	1,9174	6,9041			
	3) linie podziału przestrzennego lasu	8,4049	25,9437	1,0526		
	4) drogi leśne	13,5071	46,9522	2,3567		0,1021
	5) tereny pod liniami energetycznymi		9,6058	1,3693		0,0544
	6) szkółki leśne					
	7) miejsca składowania drewna		0,4672			
	8) parkingi leśne					
	9) urządzenia turystyczne		0,6723	0,1355		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		935,9025	3078,7018	258,8977	0,7046	4,9300
3. Użytki rolne - razem		3,3889	19,8950	2,1044		
3.1. Grunty orne - razem		1,9428	0,0434			
w tym:						
	1) role	1,9428	0,0434			
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
	3) ugory, odłogi					
	4) działki rodzinne na gruntach ornych					
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe			9,7676	0,0217		
3.4. Pastwiska trwałe		1,1676	4,1692			
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1983	0,1343			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			1,3221			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0802	0,1794			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem			4,2790	2,0827		
w tym:						
	1) bagna		4,2790	0,7269		
	2) piaski					
	3) utwory fizjograficzne			1,3558		
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:						
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
	4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,0254		
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne				0,0254		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
	2) tereny zabytkowe					
	3) tereny sportowe					
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
	5) tereny zieleni nieurządzonej					
	6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
	1) drogi					
	2) tereny kolejowe					
	3) grunty pod budowę dróg publicznych					
	4) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		3,3889	19,8950	2,1298		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		939,2914	3098,5968	261,0275	0,7046	4,9300

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	11	11
	Gmina	32	32	32		62	62
	Obręb ewidencyjny	6	7			49	51
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1. Lasy - razem		3,7316	0,1748	4283,0430	4283,0430	362,2392	1,3484
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,7214	0,1748	4106,5610	4106,5610	334,0595	1,3484
1) drzewostany		3,7214	0,1748	4106,5610	4106,5610	334,0595	1,3484
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				57,0265	57,0265	20,1002	
1) w produkcji ubocznej - razem				0,5097	0,5097		
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie				0,5097	0,5097		
2) do odnowienia - razem				36,7846	36,7846		
w tym:							
- halizny							
- zręby				36,7846	36,7846		
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				19,7322	19,7322	20,1002	
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji				19,7322	19,7322	20,1002	
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	11	11
	Gmina	32	32	32		62	62
	Obręb ewidencyjny	6	7			49	51
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0102		119,4555	119,4555	8,0795	
w tym:							
	1) budynki i budowle						
	2) urządzenia melioracji wodnych			8,8215	8,8215	1,7580	
	3) linie podziału przestrzennego lasu			35,4012	35,4012	1,3611	
	4) drogi leśne			62,9181	62,9181	4,4052	
	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0102		11,0397	11,0397	0,5552	
	6) szkółki leśne						
	7) miejsca składowania drewna			0,4672	0,4672		
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne			0,8078	0,8078		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3,7316	0,1748	4283,0430	4283,0430	362,2392	1,3484
3. Użytki rolne - razem		0,0056		25,3939	25,3939	7,5175	
3.1. Grunty orne - razem				1,9862	1,9862	3,4587	
w tym:							
	1) role			1,9862	1,9862	3,4587	
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe				9,7893	9,7893		
3.4. Pastwiska trwałe				5,3368	5,3368	1,3750	
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,3326	0,3326	0,9544	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				1,3221	1,3221		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0056		0,2652	0,2652	0,1770	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						1,5524	
3.9. Nieużytki - razem				6,3617	6,3617		
w tym:							
	1) bagna			5,0059	5,0059		
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne			1,3558	1,3558		
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	11	11
	Gmina	32	32	32		62	62
	Obręb ewidencyjny	6	7			49	51
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,0254	0,0254		
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne				0,0254	0,0254		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
w tym:							
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	11	11
	Gmina	32	32	32		62	62
	Obręb ewidencyjny	6	7			49	51
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0056		25,4193	25,4193	7,5175	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		3,7372	0,1748	4308,4623	4308,4623	369,7567	1,3484

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	11	11	11	11	11	20
	Gmina	62	62	62	62		14
	Obręb ewidencyjny	52	53	58			1
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
1. Lasy - razem		1,3714	0,6140	0,2698	365,8428	365,8428	29,5905
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,3714	0,6140	0,2677	337,6610	337,6610	28,8302
1) drzewostany		1,3714	0,6140	0,2677	337,6610	337,6610	28,8302
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					20,1002	20,1002	0,5870
1) w produkcji ubocznej - razem							
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie							
2) do odnowienia - razem							
w tym:							
- halizny							
- zręby							
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					20,1002	20,1002	0,5870
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji					20,1002	20,1002	0,5870
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	11	11	11	11	11	20
	Gmina	62	62	62	62		14
	Obręb ewidencyjny	52	53	58			1
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				0,0021	8,0816	8,0816	0,1733
w tym:							
	1) budynki i budowle						
	2) urządzenia melioracji wodnych				1,7580	1,7580	
	3) linie podziału przestrzennego lasu				1,3611	1,3611	
	4) drogi leśne				4,4052	4,4052	0,1192
	5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0021	0,5573	0,5573	0,0541
	6) szkółki leśne						
	7) miejsca składowania drewna						
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,3714	0,6140	0,2698	365,8428	365,8428	29,5905
3. Użytki rolne - razem				0,1758	7,6933	7,6933	
3.1. Grunty orne - razem					3,4587	3,4587	
w tym:							
	1) role				3,4587	3,4587	
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe							
3.4. Pastwiska trwałe					1,3750	1,3750	
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,9544	0,9544	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,1770	0,1770	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,1758	1,7282	1,7282	
3.9. Nieużytki - razem							
w tym:							
	1) bagna						
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	11	11	11	11	11	20
	Gmina	62	62	62	62		14
	Obręb ewidencyjny	52	53	58			1
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
w tym:							
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	11	11	11	11	11	20
	Gmina	62	62	62	62		14
	Obręb ewidencyjny	52	53	58			1
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				0,1758	7,6933	7,6933	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		1,3714	0,6140	0,4456	373,5361	373,5361	29,5905

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	14	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny		1	2	7	8	9
1		*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
1. Lasy - razem		29,5905	25,8511	1562,1309	48,8287	5,1892	555,3800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		28,8302	25,3822	1502,9978	48,2020	5,1892	517,3688
1) drzewostany		28,8302	25,3822	1502,9978	48,2020	5,1892	517,3688
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,5870	0,4689	21,4055			25,6136
1) w produkcji ubocznej - razem				0,5145			0,4034
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie				0,5145			0,4034
2) do odnowienia - razem				16,2926			21,5618
w tym:							
- halizny							
- zręby				16,2926			21,5618
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,5870	0,4689	4,5984			3,6484
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,5870	0,4689	4,5984			3,6484
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	14	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny		1	2	7	8	9
1		*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1733		37,7276	0,6267		12,3976
w tym:							
	1) budynki i budowle			0,4905			
	2) urządzenia melioracji wodnych			6,3664			2,2955
	3) linie podziału przestrzennego lasu			10,7263			3,9251
	4) drogi leśne	0,1192		20,0978	0,6267		6,1770
	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0541		0,0304			
	6) szkółki leśne						
	7) miejsca składowania drewna			0,0162			
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		29,5905	25,8511	1562,1309	48,8287	5,1892	555,3800
3. Użytki rolne - razem				9,2666	3,9494	38,1235	22,7444
3.1. Grunty orne - razem				5,3461			
w tym:							
	1) role			5,0408			
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,3053			
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady				0,3032			
3.3. Łąki trwałe							16,1053
3.4. Pastwiska trwałe				3,2995			2,3699
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,3178			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					3,9494	38,1235	
3.9. Nieużytki - razem							4,2692
w tym:							
	1) bagna						4,2692
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	14	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny		1	2	7	8	9
1		*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
w tym:							
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	14	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny		1	2	7	8	9
1		*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				9,2666	3,9494	38,1235	22,7444
OGÓŁEM (1-7)		29,5905	25,8511	1571,3975	52,7781	43,3127	578,1244

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	44	44	44
	Obręb ewidencyjny	10	12		1	3	
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*
1. Lasy - razem		0,5367	2,7162	2200,6328	1,5851	162,6920	164,2771
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,3782	2,7162	2102,2344	1,5851	149,6991	151,2842
1) drzewostany		0,3782	2,7162	2102,2344	1,5851	149,6991	151,2842
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				47,4880		1,5354	1,5354
1) w produkcji ubocznej - razem				0,9179			
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie				0,9179			
2) do odnowienia - razem				37,8544		1,0778	1,0778
w tym:							
- halizny							
- zręby				37,8544		1,0778	1,0778
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				8,7157		0,4576	0,4576
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji				8,7157		0,4576	0,4576
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	44	44	44
	Obręb ewidencyjny	10	12		1	3	
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1585		50,9104		11,4575	11,4575
w tym:							
	1) budynki i budowle			0,4905		0,6289	0,6289
	2) urządzenia melioracji wodnych			8,6619		0,2243	0,2243
	3) linie podziału przestrzennego lasu			14,6514		1,3497	1,3497
	4) drogi leśne			26,9015		2,7672	2,7672
	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,1585		0,1889		6,4874	6,4874
	6) szkółki leśne						
	7) miejsca składowania drewna			0,0162			
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,5367	2,7162	2200,6328	1,5851	162,6920	164,2771
3. Użytki rolne - razem				74,0839		0,5262	0,5262
3.1. Grunty orne - razem				5,3461		0,5262	0,5262
w tym:							
	1) role			5,0408		0,5262	0,5262
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,3053			
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady				0,3032			
3.3. Łąki trwałe				16,1053			
3.4. Pastwiska trwałe				5,6694			
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,3178			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				42,0729			
3.9. Nieużytki - razem				4,2692			
w tym:							
	1) bagna			4,2692			
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	44	44	44
	Obręb ewidencyjny	10	12		1	3	
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
w tym:							
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	44	44	44
	Obręb ewidencyjny	10	12		1	3	
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				74,0839		0,5262	0,5262
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		0,5367	2,7162	2274,7167	1,5851	163,2182	164,8033

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	20	20	20		ha
	Gmina	45	45			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	7				do 1 m2)
1		*32*	*33*	*34*	*35*	*36*
1. Lasy - razem		1057,2413	1057,2413	3451,7417	8100,6275	8100,6275
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1001,0604	1001,0604	3283,4092	7727,6312	7727,6312
1) drzewostany		1001,0604	1001,0604	3283,4092	7727,6312	7727,6312
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		9,4793	9,4793	59,0897	136,2164	136,2164
1) w produkcji ubocznej - razem		0,6928	0,6928	1,6107	2,1204	2,1204
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		0,6928	0,6928	1,6107	2,1204	2,1204
2) do odnowienia - razem		8,7765	8,7765	47,7087	84,4933	84,4933
w tym:						
- halizny						
- zręby		8,7765	8,7765	47,7087	84,4933	84,4933
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0100	0,0100	9,7703	49,6027	49,6027
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji				9,7603	49,5927	49,5927
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,0100	0,0100	0,0100	0,0100	0,0100
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	20	20	20		ha
	Gmina	45	45			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	7				do 1 m2)
1		*32*	*33*	*34*	*35*	*36*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		46,7016	46,7016	109,2428	236,7799	236,7799
w tym:						
	1) budynki i budowle			1,1194	1,1194	1,1194
	2) urządzenia melioracji wodnych	2,7068	2,7068	11,5930	22,1725	22,1725
	3) linie podziału przestrzennego lasu	12,3485	12,3485	28,3496	65,1119	65,1119
	4) drogi leśne	19,2449	19,2449	49,0328	116,3561	116,3561
	5) tereny pod liniami energetycznymi	12,4014	12,4014	19,1318	30,7288	30,7288
	6) szkółki leśne					
	7) miejsca składowania drewna			0,0162	0,4834	0,4834
	8) parkingi leśne					
	9) urządzenia turystyczne				0,8078	0,8078
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1057,2413	1057,2413	3451,7417	8100,6275	8100,6275
3. Użytki rolne - razem		5,2102	5,2102	79,8203	112,9075	112,9075
3.1. Grunty orne - razem		3,5772	3,5772	9,4495	14,8944	14,8944
w tym:						
	1) role	3,5772	3,5772	9,1442	14,5891	14,5891
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,3053	0,3053	0,3053
	3) ugory, odłogi					
	4) działki rodzinne na gruntach ornych					
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady				0,3032	0,3032	0,3032
3.3. Łąki trwałe		1,1460	1,1460	17,2513	27,0406	27,0406
3.4. Pastwiska trwałe				5,6694	12,3812	12,3812
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,4870	0,4870	0,8048	2,0918	2,0918
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					1,3221	1,3221
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,4422	0,4422
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				42,0729	43,8011	43,8011
3.9. Nieużytki - razem				4,2692	10,6309	10,6309
w tym:						
	1) bagna			4,2692	9,2751	9,2751
	2) piaski					
	3) utwory fizjograficzne				1,3558	1,3558
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	20	20	20		ha
	Gmina	45	45			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	7				do 1 m2)
1		*32*	*33*	*34*	*35*	*36*
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:						
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
	4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,0254	0,0254
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne					0,0254	0,0254
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
	2) tereny zabytkowe					
	3) tereny sportowe					
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
	5) tereny zieleni nieurządzonej					
	6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
	1) drogi					
	2) tereny kolejowe					
	3) grunty pod budowę dróg publicznych					
	4) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	20	20	20		ha
	Gmina	45	45			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	7				do 1 m2)
1		*32*	*33*	*34*	*35*	*36*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		5,2102	5,2102	79,8203	112,9329	112,9329
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		1062,4515	1062,4515	3531,5620	8213,5604	8213,5604

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	8100,60
nieleśna:	112,97
Ogółem:	8213,57

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,18
Ogółem:	0,18

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1. Lasy - razem		935,9025	3078,7018	258,8977	1009,9835	4,9300
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		903,8535	2940,2044	253,1288	962,5817	4,7735
1) drzewostany		903,8535	2940,2044	253,1288	962,5817	4,7735
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		8,2196	47,9521	0,8548	15,6759	
1) w produkcji ubocznej - razem			0,5097			
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie			0,5097			
2) do odnowienia - razem		2,9192	33,8654		8,3629	
w tym:						
- halizny						
- zręby		2,9192	33,8654		8,3629	
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		5,3004	13,5770	0,8548	7,3130	
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		5,3004	13,5770	0,8548	7,3130	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		23,8294	90,5453	4,9141	31,7259	0,1565
w tym:						
	1) budynki i budowle					
	2) urządzenia melioracji wodnych	1,9174	6,9041		0,8064	
	3) linie podziału przestrzennego lasu	8,4049	25,9437	1,0526	14,1101	
	4) drogi leśne	13,5071	46,9522	2,3567	12,7102	0,1021
	5) tereny pod liniami energetycznymi		9,6058	1,3693	4,0992	0,0544
	6) szkółki leśne					
	7) miejsca składowania drewna		0,4672			
	8) parkingi leśne					
	9) urządzenia turystyczne		0,6723	0,1355		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		935,9025	3078,7018	258,8977	1009,9835	4,9300
3. Użytki rolne - razem		3,3889	19,8950	2,1044	2171,1007	
3.1. Grunty orne - razem		1,9428	0,0434			
w tym:						
	1) role	1,9428	0,0434			
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
	3) ugory, odłogi					
	4) działki rodzinne na gruntach ornych					
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe			9,7676	0,0217		
3.4. Pastwiska trwałe		1,1676	4,1692			
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1983	0,1343			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			1,3221			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0802	0,1794		0,1536	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					418,9887	
3.9. Nieużytki - razem			4,2790	2,0827	1751,9584	
w tym:						
	1) bagna		4,2790	0,7269	84,0479	
	2) piaski				1667,9105	
	3) utwory fizjograficzne			1,3558		
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
4. Grunty pod wodami - razem					4,1544	
w tym:						
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				4,1544	
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
	4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,0254	0,6947	
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne				0,0254	0,6947	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
	2) tereny zabytkowe					
	3) tereny sportowe					
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
	5) tereny zieleni nieurządzonej					
	6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
	1) drogi					
	2) tereny kolejowe					
	3) grunty pod budowę dróg publicznych					
	4) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		3,3889	19,8950	2,1298	2175,9498	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		939,2914	3098,5968	261,0275	3185,9333	4,9300

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	11	11
	Gmina	32	32	32		62	62
	Obręb ewidencyjny	6	7			49	51
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1. Lasy - razem		3,7316	0,1748	5292,3219	5292,3219	362,2392	1,3484
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,7214	0,1748	5068,4381	5068,4381	334,0595	1,3484
1) drzewostany		3,7214	0,1748	5068,4381	5068,4381	334,0595	1,3484
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				72,7024	72,7024	20,1002	
1) w produkcji ubocznej - razem				0,5097	0,5097		
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie				0,5097	0,5097		
2) do odnowienia - razem				45,1475	45,1475		
w tym:							
- halizny							
- zręby				45,1475	45,1475		
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				27,0452	27,0452	20,1002	
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji				27,0452	27,0452	20,1002	
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	11	11
	Gmina	32	32	32		62	62
	Obręb ewidencyjny	6	7			49	51
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0102		151,1814	151,1814	8,0795	
w tym:							
	1) budynki i budowle						
	2) urządzenia melioracji wodnych			9,6279	9,6279	1,7580	
	3) linie podziału przestrzennego lasu			49,5113	49,5113	1,3611	
	4) drogi leśne			75,6283	75,6283	4,4052	
	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0102		15,1389	15,1389	0,5552	
	6) szkółki leśne						
	7) miejsca składowania drewna			0,4672	0,4672		
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne			0,8078	0,8078		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3,7316	0,1748	5292,3219	5292,3219	362,2392	1,3484
3. Użytki rolne - razem		0,0056		2196,4946	2196,4946	7,5175	
3.1. Grunty orne - razem				1,9862	1,9862	3,4587	
w tym:							
	1) role			1,9862	1,9862	3,4587	
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe				9,7893	9,7893		
3.4. Pastwiska trwałe				5,3368	5,3368	1,3750	
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,3326	0,3326	0,9544	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				1,3221	1,3221		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0056		0,4188	0,4188	0,1770	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				418,9887	418,9887	1,5524	
3.9. Nieużytki - razem				1758,3201	1758,3201		
w tym:							
	1) bagna			89,0538	89,0538		
	2) piaski			1667,9105	1667,9105		
	3) utwory fizjograficzne			1,3558	1,3558		
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	11	11
	Gmina	32	32	32		62	62
	Obręb ewidencyjny	6	7			49	51
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
4. Grunty pod wodami - razem				4,1544	4,1544		
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			4,1544	4,1544		
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,7201	0,7201		
w tym:							
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne			0,7201	0,7201		
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	6	6	6	6	11	11
	Gmina	32	32	32		62	62
	Obręb ewidencyjny	6	7			49	51
1		*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0056		2201,3691	2201,3691	7,5175	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		3,7372	0,1748	7493,6910	7493,6910	369,7567	1,3484

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	11	11	11	11	11	18
	Gmina	62	62	62	62		22
	Obręb ewidencyjny	52	53	58			6
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
1. Lasy - razem		1,3714	0,6140	0,2698	365,8428	365,8428	1901,8359
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,3714	0,6140	0,2677	337,6610	337,6610	1860,4504
1) drzewostany		1,3714	0,6140	0,2677	337,6610	337,6610	1860,4504
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					20,1002	20,1002	10,3885
1) w produkcji ubocznej - razem							0,4583
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie							0,4583
2) do odnowienia - razem							9,0479
w tym:							
- halizny							
- zręby							9,0479
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					20,1002	20,1002	0,8823
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji					20,1002	20,1002	0,8823
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	11	11	11	11	11	18
	Gmina	62	62	62	62		22
	Obręb ewidencyjny	52	53	58			6
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				0,0021	8,0816	8,0816	30,9970
w tym:							
	1) budynki i budowle						
	2) urządzenia melioracji wodnych				1,7580	1,7580	4,8103
	3) linie podziału przestrzennego lasu				1,3611	1,3611	6,4768
	4) drogi leśne				4,4052	4,4052	19,1432
	5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0021	0,5573	0,5573	0,5667
	6) szkółki leśne						
	7) miejsca składowania drewna						
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,3714	0,6140	0,2698	365,8428	365,8428	1901,8359
3. Użytki rolne - razem				0,1758	7,6933	7,6933	1001,4072
3.1. Grunty orne - razem					3,4587	3,4587	2,0098
w tym:							
	1) role				3,4587	3,4587	2,0098
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe							0,5614
3.4. Pastwiska trwałe					1,3750	1,3750	1,5836
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,9544	0,9544	0,2895
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,1770	0,1770	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,1758	1,7282	1,7282	96,8222
3.9. Nieużytki - razem							900,1407
w tym:							
	1) bagna						78,5126
	2) piaski						821,6281
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	11	11	11	11	11	18
	Gmina	62	62	62	62		22
	Obręb ewidencyjny	52	53	58			6
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
w tym:							
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	11	11	11	11	11	18
	Gmina	62	62	62	62		22
	Obręb ewidencyjny	52	53	58			6
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				0,1758	7,6933	7,6933	1001,4072
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		1,3714	0,6140	0,4456	373,5361	373,5361	2903,2431

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	18	18	18	20	20	20
	Gmina	22	22		14	14	15
	Obręb ewidencyjny	7			1		1
1		*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
1. Lasy - razem		2802,3540	4704,1899	4704,1899	29,5905	29,5905	56,2705
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2707,4805	4567,9309	4567,9309	28,8302	28,8302	55,8016
	1) drzewostany	2707,4805	4567,9309	4567,9309	28,8302	28,8302	55,8016
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		50,5196	60,9081	60,9081	0,5870	0,5870	0,4689
	1) w produkcji ubocznej - razem		0,4583	0,4583			
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie		0,4583	0,4583			
	2) do odnowienia - razem	37,3552	46,4031	46,4031			
	w tym:						
	- halizny						
	- zręby	37,3552	46,4031	46,4031			
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	13,1644	14,0467	14,0467	0,5870	0,5870	0,4689
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	13,1644	14,0467	14,0467	0,5870	0,5870	0,4689
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	18	18	18	20	20	20
	Gmina	22	22		14	14	15
	Obręb ewidencyjny	7			1		1
1		*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		44,3539	75,3509	75,3509	0,1733	0,1733	
w tym:							
	1) budynki i budowle						
	2) urządzenia melioracji wodnych	3,2334	8,0437	8,0437			
	3) linie podziału przestrzennego lasu	7,5404	14,0172	14,0172			
	4) drogi leśne	33,5801	52,7233	52,7233	0,1192	0,1192	
	5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5667	0,5667	0,0541	0,0541	
	6) szkółki leśne						
	7) miejsca składowania drewna						
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2802,3540	4704,1899	4704,1899	29,5905	29,5905	56,2705
3. Użytki rolne - razem		23,7971	1025,2043	1025,2043			
3.1. Grunty orne - razem		0,4114	2,4212	2,4212			
w tym:							
	1) role	0,4114	2,4212	2,4212			
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe		5,6635	6,2249	6,2249			
3.4. Pastwiska trwałe			1,5836	1,5836			
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1902	0,4797	0,4797			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,3259	0,3259	0,3259			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		12,4876	109,3098	109,3098			
3.9. Nieużytki - razem		4,7185	904,8592	904,8592			
w tym:							
	1) bagna	4,7185	83,2311	83,2311			
	2) piaski		821,6281	821,6281			
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	18	18	18	20	20	20
	Gmina	22	22		14	14	15
	Obręb ewidencyjny	7			1		1
1		*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
w tym:							
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	18	18	18	20	20	20
	Gmina	22	22		14	14	15
	Obręb ewidencyjny	7			1		1
1		*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		23,7971	1025,2043	1025,2043			
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		2826,1511	5729,3942	5729,3942	29,5905	29,5905	56,2705

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	2	7	8	9	10	11
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*
1. Lasy - razem		1562,1309	48,8287	5,1892	555,3800	0,5367	0,4112
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1502,9978	48,2020	5,1892	517,3688	0,3782	0,3792
	1) drzewostany	1502,9978	48,2020	5,1892	517,3688	0,3782	0,3792
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		21,4055			25,6136		
	1) w produkcji ubocznej - razem	0,5145			0,4034		
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie	0,5145			0,4034		
	2) do odnowienia - razem	16,2926			21,5618		
	w tym:						
	- halizny						
	- zręby	16,2926			21,5618		
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	4,5984			3,6484		
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	4,5984			3,6484		
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	2	7	8	9	10	11
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		37,7276	0,6267		12,3976	0,1585	0,0320
w tym:							
	1) budynki i budowle	0,4905					
	2) urządzenia melioracji wodnych	6,3664			2,2955		
	3) linie podziału przestrzennego lasu	10,7263			3,9251		
	4) drogi leśne	20,0978	0,6267		6,1770		
	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0304				0,1585	0,0320
	6) szkółki leśne						
	7) miejsca składowania drewna	0,0162					
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1562,1309	48,8287	5,1892	555,3800	0,5367	0,4112
3. Użytki rolne - razem		9,2666	3,9494	38,1235	22,7444		0,0496
3.1. Grunty orne - razem		5,3461					0,0496
w tym:							
	1) role	5,0408					0,0496
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,3053					
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady		0,3032					
3.3. Łąki trwałe					16,1053		
3.4. Pastwiska trwałe		3,2995			2,3699		
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,3178					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			3,9494	38,1235			
3.9. Nieużytki - razem					4,2692		
w tym:							
	1) bagna				4,2692		
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	2	7	8	9	10	11
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
w tym:							
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	2	7	8	9	10	11
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		9,2666	3,9494	38,1235	22,7444		0,0496
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		1571,3975	52,7781	43,3127	578,1244	0,5367	0,4608

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	12		3	4	6	8
1		*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
1. Lasy - razem		2,7162	2231,4634	175,5084	2022,9059	951,1955	13,7493
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,7162	2133,0330	131,7393	1815,3043	885,3656	12,4911
	1) drzewostany	2,7162	2133,0330	131,7393	1815,3043	885,3656	12,4911
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			47,4880	38,7285	145,7994	33,4809	1,0242
	1) w produkcji ubocznej - razem		0,9179			6,1517	
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie		0,9179			6,1517	
	2) do odnowienia - razem		37,8544		63,8419	0,2410	
	w tym:						
	- halizny						
	- zręby		37,8544		63,8419	0,2410	
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem		8,7157	38,7285	81,9575	27,0882	1,0242
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji		8,7157	38,7285	81,9575	27,0882	1,0242
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	12		3	4	6	8
1		*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			50,9424	5,0406	61,8022	32,3490	0,2340
w tym:							
	1) budynki i budowle		0,4905		0,2430		
	2) urządzenia melioracji wodnych		8,6619	1,1353	8,1870	7,5027	
	3) linie podziału przestrzennego lasu		14,6514	1,2693	31,3148	6,8507	
	4) drogi leśne		26,9015	1,8011	21,9647	8,1545	0,2340
	5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2209	0,8349	0,0927	4,0875	
	6) szkółki leśne					4,8002	
	7) miejsca składowania drewna		0,0162			0,9534	
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2,7162	2231,4634	175,5084	2022,9059	951,1955	13,7493
3. Użytki rolne - razem			74,1335	0,0284	83,6181	10,5578	0,0997
3.1. Grunty orne - razem			5,3957		1,2542	5,0423	
w tym:							
	1) role		5,0904		1,2542	5,0423	
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,3053				
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady			0,3032				
3.3. Łąki trwałe			16,1053		60,3078		
3.4. Pastwiska trwałe			5,6694		18,1812	4,4240	0,0997
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,3178		0,2118	0,1828	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0284	3,6631	0,2673	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			42,0729			0,4399	
3.9. Nieużytki - razem			4,2692			0,2015	
w tym:							
	1) bagna		4,2692				
	2) piaski					0,2015	
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	12		3	4	6	8
1		*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
6) rodzinne ogrody działkowe							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
w tym:							
1) drogi							
2) tereny kolejowe							
3) grunty pod budowę dróg publicznych							
4) inne tereny komunikacyjne							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	15	15	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	12		3	4	6	8
1		*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			74,1335	0,0284	83,6181	10,5578	0,0997
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		2,7162	2305,5969	175,5368	2106,5240	961,7533	13,8490

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	32	44	44	44	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	3		1	3
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*
1. Lasy - razem		3163,3591	1,5851	284,8137	286,3988	2082,8987	2,9681
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2844,9003	1,5851	269,3610	270,9461	1861,2308	2,9681
1) drzewostany		2844,9003	1,5851	269,3610	270,9461	1855,7879	2,9681
2) plantacje drzew - razem						5,4429	
w tym:							
- plantacje nasienne						5,4429	
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		219,0330		1,5354	1,5354	154,6072	
1) w produkcji ubocznej - razem		6,1517				0,2674	
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie		6,1517				0,2674	
2) do odnowienia - razem		64,0829		1,0778	1,0778	18,9500	
w tym:							
- halizny							
- zręby		64,0829		1,0778	1,0778	15,7755	
- płazowiny						3,1745	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		148,7984		0,4576	0,4576	135,3898	
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		148,7984		0,4576	0,4576	135,0583	
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						0,3315	

Rodzaj użytku								
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	32	44	44	44	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	3		1	3
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		99,4258		13,9173	13,9173	67,0607	
w tym:							
	1) budynki i budowle	0,2430		0,6289	0,6289	2,4404	
	2) urządzenia melioracji wodnych	16,8250		0,8001	0,8001	17,4133	
	3) linie podziału przestrzennego lasu	39,4348		1,6904	1,6904	19,9842	
	4) drogi leśne	32,1543		4,2520	4,2520	19,7358	
	5) tereny pod liniami energetycznymi	5,0151		6,5459	6,5459	1,0586	
	6) szkółki leśne	4,8002				6,4284	
	7) miejsca składowania drewna	0,9534					
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3163,3591	1,5851	284,8137	286,3988	2082,8987	2,9681
3. Użytki rolne - razem		94,3040		2,7504	2,7504	96,7422	0,9175
3.1. Grunty orne - razem		6,2965		0,8173	0,8173	11,5061	
w tym:							
	1) role	6,2965		0,8173	0,8173	11,5061	
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe		60,3078				55,6558	
3.4. Pastwiska trwałe		22,7049		1,6162	1,6162	15,7700	0,8429
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,3946		0,3169	0,3169	0,2357	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						0,1760	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		3,9588				1,7068	0,0746
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,4399					
3.9. Nieużytki - razem		0,2015				11,6918	
w tym:							
	1) bagna					11,6918	
	2) piaski	0,2015					
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	32	44	44	44	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	3		1	3
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*
4. Grunty pod wodami - razem				0,1591	0,1591		
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,1591	0,1591		
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,7637	
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,4265	
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,3372	
w tym:							
	1) drogi					0,3372	
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	20
	Gmina	32	44	44	44	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	3		1	3
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		94,3040		2,9095	2,9095	97,5059	0,9175
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		3257,6631	1,5851	287,7232	289,3083	2180,4046	3,8856

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	64
	Gmina	45	45	45	45		11
	Obręb ewidencyjny	4	6	7			9
1		*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*
1. Lasy - razem		1665,3904	20,5306	1869,7310	5641,5188	11352,3306	62,6422
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1584,5337	20,3317	1781,0415	5250,1058	10527,8154	60,4561
1) drzewostany		1584,5337	20,3317	1781,0415	5244,6629	10522,3725	60,4561
2) plantacje drzew - razem					5,4429	5,4429	
w tym:							
- plantacje nasienne					5,4429	5,4429	
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		29,2322		18,6445	202,4839	471,1273	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,9795		1,1141	2,3610	9,4306	
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie		0,9795		1,1141	2,3610	9,4306	
2) do odnowienia - razem		10,0409		11,0599	40,0508	143,0659	
w tym:							
- halizny							
- zręby		10,0409		11,0599	36,8763	139,8914	
- płazowiny					3,1745	3,1745	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		18,2118		6,4705	160,0721	318,6308	
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		18,2118		6,4605	159,7306	318,2893	
- objęte szczególnymi formami ochrony				0,0100	0,0100	0,0100	
- przewidziane do retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,3315	0,3315	

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	64
	Gmina	45	45	45	45		11
	Obręb ewidencyjny	4	6	7			9
1		*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		51,6245	0,1989	70,0450	188,9291	353,3879	2,1861
w tym:							
	1) budynki i budowle	0,0955			2,5359	3,8983	
	2) urządzenia melioracji wodnych	7,0329		4,9249	29,3711	55,6581	0,7873
	3) linie podziału przestrzennego lasu	17,7892		18,9370	56,7104	112,4870	0,3063
	4) drogi leśne	23,6751	0,1989	33,7817	77,3915	140,8185	1,0925
	5) tereny pod liniami energetycznymi	2,8491		12,4014	16,3091	28,1451	
	6) szkółki leśne				6,4284	11,2286	
	7) miejsca składowania drewna					0,9696	
	8) parkingi leśne	0,1827			0,1827	0,1827	
	9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1665,3904	20,5306	1869,7310	5641,5188	11352,3306	62,6422
3. Użytki rolne - razem		10,2546		206,5658	314,4801	485,6680	
3.1. Grunty orne - razem		4,6432		3,5772	19,7265	32,2360	
w tym:							
	1) role	4,4773		3,5772	19,5606	31,7648	
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,1659			0,1659	0,4712	
	3) ugory, odłogi						
	4) działki rodzinne na gruntach ornych						
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						0,3032	
3.3. Łąki trwałe		0,8106		4,2564	60,7228	137,1359	
3.4. Pastwiska trwałe		4,2977		13,9336	34,8442	64,8347	
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,3153		0,4870	1,0380	2,0673	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					0,1760	0,1760	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1878			1,9692	5,9280	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				144,0033	144,0033	186,5161	
3.9. Nieużytki - razem				40,3083	52,0001	56,4708	
w tym:							
	1) bagna				11,6918	15,9610	
	2) piaski			40,3083	40,3083	40,5098	
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku							
	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	64
	Gmina	45	45	45	45		11
	Obręb ewidencyjny	4	6	7			9
1		*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*
4. Grunty pod wodami - razem				0,0590	0,0590	0,2181	
w tym:							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,0590	0,0590	0,2181	
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				5,0425	5,8062	5,8062	
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,4265	0,4265	
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne				3,7274	3,7274	3,7274	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				1,3151	1,6523	1,6523	
w tym:							
	1) drogi			1,3151	1,6523	1,6523	
	2) tereny kolejowe						
	3) grunty pod budowę dróg publicznych						
	4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	20	20	20	20	20	64
	Gmina	45	45	45	45		11
	Obręb ewidencyjny	4	6	7			9
1		*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		10,2546		211,6673	320,3453	491,6923	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-7)		1675,6450	20,5306	2081,3983	5961,8641	11844,0229	62,6422

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	64	64	64		ha
	Gmina	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	12				do 1 m2)
1		*50*	*51*	*52*	*53*	*54*
1. Lasy - razem		229,7579	292,4001	292,4001	22007,0853	22007,0853
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		222,2458	282,7019	282,7019	20784,5473	20784,5473
1) drzewostany		222,2458	282,7019	282,7019	20779,1044	20779,1044
2) plantacje drzew - razem					5,4429	5,4429
w tym:						
- plantacje nasienne					5,4429	5,4429
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,9353	1,9353	1,9353	626,7733	626,7733
1) w produkcji ubocznej - razem					10,3986	10,3986
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					10,3986	10,3986
2) do odnowienia - razem					234,6165	234,6165
w tym:						
- halizny						
- zręby					231,4420	231,4420
- płazowiny					3,1745	3,1745
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,9353	1,9353	1,9353	381,7582	381,7582
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,9353	1,9353	1,9353	381,4167	381,4167
- objęte szczególnymi formami ochrony					0,0100	0,0100
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,3315	0,3315

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	64	64	64		ha
	Gmina	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	12				do 1 m2)
1		*50*	*51*	*52*	*53*	*54*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,5768	7,7629	7,7629	595,7647	595,7647
w tym:						
	1) budynki i budowle	0,5545	0,5545	0,5545	4,4528	4,4528
	2) urządzenia melioracji wodnych	0,4612	1,2485	1,2485	76,3362	76,3362
	3) linie podziału przestrzennego lasu	0,2632	0,5695	0,5695	177,9461	177,9461
	4) drogi leśne	3,8342	4,9267	4,9267	278,5020	278,5020
	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,1595	0,1595	0,1595	44,5675	44,5675
	6) szkółki leśne				11,2286	11,2286
	7) miejsca składowania drewna				1,4368	1,4368
	8) parkingi leśne				0,1827	0,1827
	9) urządzenia turystyczne	0,3042	0,3042	0,3042	1,1120	1,1120
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		229,7579	292,4001	292,4001	22007,0853	22007,0853
3. Użytki rolne - razem		7,0391	7,0391	7,0391	3722,0993	3722,0993
3.1. Grunty orne - razem					40,1021	40,1021
w tym:						
	1) role				39,6309	39,6309
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,4712	0,4712
	3) ugory, odłogi					
	4) działki rodzinne na gruntach ornych					
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady					0,3032	0,3032
3.3. Łąki trwałe					153,1501	153,1501
3.4. Pastwiska trwałe		7,0391	7,0391	7,0391	80,1692	80,1692
3.5. Grunty rolne zabudowane					3,8340	3,8340
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					1,4981	1,4981
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					6,8497	6,8497
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					716,5428	716,5428
3.9. Nieużytki - razem					2719,6501	2719,6501
w tym:						
	1) bagna				188,2459	188,2459
	2) piaski				2530,0484	2530,0484
	3) utwory fizjograficzne				1,3558	1,3558
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	64	64	64		ha
	Gmina	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	12				do 1 m2)
1		*50*	*51*	*52*	*53*	*54*
4. Grunty pod wodami - razem					4,3725	4,3725
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					4,3725	4,3725
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					6,5263	6,5263
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,4265	0,4265
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne					4,4475	4,4475
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					1,6523	1,6523
w tym:						
1) drogi					1,6523	1,6523
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku						
	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	64	64	64		ha
	Gmina	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	12				do 1 m2)
1		*50*	*51*	*52*	*53*	*54*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		7,0391	7,0391	7,0391	3732,9981	3732,9981
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		236,7970	299,4392	299,4392	25740,0834	25740,0834

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	22007,10
nieleśna:	3732,98
Ogółem:	25740,08

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,18
Ogółem:	0,18

18-06-032-0001 Brzostowa Góra
18-06-032-0002 Huta Komorowska
18-06-032-0003 Komorów
18-06-032-0004 Krzątka
18-06-032-0005 Majdan Królewski
18-06-032-0006 Rusinów
18-06-032-0007 Wola Rusinowska
18-06-032 Majdan Królewski
18-06 Kolbuszowski
18-11-062-0049 Babule
18-11-062-0051 Kębłów
18-11-062-0052 Padew Narodowa
18-11-062-0053 Piechoty
18-11-062-0058 Zachwiejów
18-11-062 Padew Narodowa
18-11 Mielecki
18-18-022-0006 Bojanów
18-18-022-0007 Stany
18-18-022 Bojanów
18-18 Stalowowolski
18-20-014-0001 miasto Baranów Sandomierski
18-20-014 Baranów Sandomierski Miasto
18-20-015-0001 Dąbrowica
18-20-015-0002 Durdy
18-20-015-0007 Skopanie
18-20-015-0008 Suchorzów
18-20-015-0009 Ślęzaki
18-20-015-0010 Wola Baranowska
18-20-015-0011 Kaczaki
18-20-015-0012 Marki
18-20-015 Baranów Sandomierski Obszar wiejski
18-20-032-0003 Jeziórko
18-20-032-0004 Krawce
18-20-032-0006 Stale
18-20-032-0008 Żupawa
18-20-032 Grębów
18-20-044-0001 Dęba
18-20-044-0003 miasto Nowa Dęba
18-20-044 Nowa Dęba Miasto
18-20-045-0001 Alfredówka
18-20-045-0003 Cygany
18-20-045-0004 Jadachy
18-20-045-0006 Tarnowska Wola
18-20-045-0007 Dęba
18-20-045 Nowa Dęba Obszar wiejski
18-20 Tarnobrzeski
18-64-011-0009 Wielowieś
18-64-011-0012 Tarnobrzeg
18-64-011 M. Tarnobrzeg
18-64 M.Tarnobrzeg
18 Podkarpackie

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	JW	JS
		Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	IA	145,75								
	I	490,95								
	II	143,46								
	III									
	IV									
Razem	ha	780,16								
	%	97,55								
BB	IA									
	I									
	II									
	III									
	IV	10,02								
Razem	ha	10,02								
	%	100								
BMŚW	IA	218,28								
	I	525,99	16,08	1,73						
	II	150,93	19,6			6,71		3,62		
	III					5,02				
	IV									
Razem	ha	895,2	35,68	1,73		11,73		3,62		
	%	88,36	3,52	0,17		1,16		0,36		
BMW	IA	247,23								
	I	332,58	1,41	2,61		18,83	2,55			
	II	10,33				7,27	0,95			
	III					2,38				
	IV									
Razem	ha	590,14	1,41	2,61		28,48	3,5			
	%	85,98	0,21	0,38		4,15	0,51			

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	JW	JS
	Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BMB	IA	9,3								
	I	37,4		2,8						
	II	2,28								
	III									
	IV									
Razem	ha	48,98		2,8						
	%	80,88		4,62						
LMŚW	IA	383,92								
	I	587,84	29,13		4,28	34,3	12,82	3,86		
	II	107,34	1,01		4,97	118,9	10,29	30,35		
	III					22,56	15,43			
	IV									
Razem	ha	1079,1	30,14		9,25	175,76	38,54	34,21		
	%	73,95	2,06		0,63	12,04	2,64	2,34		
LMW	IA	107,43								
	I	85,19	4,27	4,57	3,59	14,7	26,05	7,62		
	II		0,14			47,11	2,08			
	III					16,72				
	IV									
Razem	ha	192,62	4,41	4,57	3,59	78,53	28,13	7,62		
	%	39,33	0,9	0,93	0,73	16,04	5,74	1,56		
LMB	IA	6,45								
	I	28,45		0,68			2,64			
	II	11,97					4,03			
	III						0,46			
	IV									
Razem	ha	46,87		0,68			7,13			
	%	11,09		0,16			1,69			
LŚW	IA	10,59								
	I	20,36	4,08		6,51	53,55		0,58	12,32	3,88
	II	12,91				107,36	74,05	0,07		
	III					26,27				
	IV									
Razem	ha	43,86	4,08		6,51	187,18	74,05	0,65	12,32	3,88
	%	10,63	0,99		1,58	45,35	17,94	0,16	2,98	0,94

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	JW	JS
	Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
LW	IA	85,74								
	I	129,48	15,07		4,06	37,43	2,27			7,24
	II	3,06				10,38	34,28			
	III									
	IV									
Razem	ha	218,28	15,07		4,06	47,81	36,55			7,24
	%	49,99	3,45		0,93	10,95	8,37			1,66
OL	IA	3,71								
	I									5,09
	II									
	III									
	IV									
Razem	ha	3,71								5,09
	%	3,02								4,15
LŁ	IA									
	I					12,61				
	II					27,83				
	III									
	IV									
Razem	ha					40,44				
	%					66,91				
Łącznie	IA	1218,4								
	I	2238,24	70,04	12,39	18,44	171,42	46,33	12,06	12,32	16,21
	II	442,28	20,75		4,97	325,56	125,68	34,04		
	III					72,95	15,89			
	IV	10,02								
Ogółem	ha	3908,94	90,79	12,39	23,41	569,93	187,9	46,1	12,32	16,21
	%	65,43	1,52	0,21	0,39	9,54	3,15	0,77	0,21	0,27

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	LP	JS.A	Razem	
		Powierzchnia w ha									%
1	2	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
BŚW	IA									145,75	18,22
	I									490,95	61,39
	II		19,57							163,03	20,39
	III										
	IV										
Razem	ha		19,57							799,73	100
	%		2,45							100	100
BB	IA										
	I										
	II										
	III										
	IV									10,02	100
Razem	ha									10,02	100
	%									100	100
BMŚW	IA									218,28	21,55
	I		51,83			2,7				598,33	59,05
	II		3,88			6,76				191,5	18,9
	III									5,02	0,5
	IV										
Razem	ha		55,71			9,46				1013,13	100
	%		5,5			0,93				100	100
BMW	IA									247,23	36,03
	I		46,73							404,71	58,97
	II		9,99							28,54	4,16
	III			3,4						5,78	0,84
	IV										
Razem	ha		56,72	3,4						686,26	100
	%		8,27	0,5						100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	LP	JS.A	Razem	
		Powierzchnia w ha									%
1	2	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
BMB	IA									9,3	15,36
	I		3,96							44,16	72,91
	II			1,91						4,19	6,92
	III										
	IV			2,91						2,91	4,81
Razem	ha		3,96	4,82						60,56	100
	%		6,54	7,96						100	100
LMŚW	IA									383,92	26,3
	I		57,44				4,58			734,25	50,31
	II	0,91	19,76	0,21						293,74	20,12
	III	5,64	0,2	1,41		1,38				46,62	3,19
	IV					1,14				1,14	0,08
Razem	ha	6,55	77,4	1,62		2,52	4,58			1459,67	100
	%	0,45	5,3	0,11		0,17	0,31			100	100
LMW	IA									107,43	21,94
	I		67,8	30,68						244,47	49,92
	II			57,99						107,32	21,92
	III			13,76						30,48	6,22
	IV										
Razem	ha		67,8	102,43						489,7	100
	%		13,85	20,92						100	100
LMB	IA									6,45	1,53
	I		64,18	38,72						134,67	31,87
	II		49,28	128,61						193,89	45,89
	III	1,67	21,28	37,54						60,95	14,42
	IV			26,59						26,59	6,29
Razem	ha	1,67	134,74	231,46						422,55	100
	%	0,4	31,89	54,77						100	100
LŚW	IA									10,59	2,57
	I		27,41					8,59	13,64	150,92	36,56
	II	7,31		0,98				2,67		205,35	49,75
	III	19,62								45,89	11,12
	IV										
Razem	ha	26,93	27,41	0,98				11,26	13,64	412,75	100
	%	6,52	6,64	0,24				2,73	3,3	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	LP	JS.A	Razem	
		Powierzchnia w ha									%
1	2	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
LW	IA									85,74	19,64
	I		24,14	26,45				0,79		246,93	56,56
	II		7,93	40,59						96,24	22,04
	III			3,24						3,24	0,74
	IV				4,45					4,45	1,02
Razem	ha		32,07	70,28	4,45			0,79		436,6	100
	%		7,35	16,1	1,02			0,18		100	100
OL	IA									3,71	3,02
	I		11,81	8,22						25,12	20,46
	II			60,6						60,6	49,35
	III			33,36						33,36	27,17
	IV										
Razem	ha		11,81	102,18						122,79	100
	%		9,62	83,21						100	100
LŁ	IA										
	I		1,68							14,29	23,64
	II									27,83	46,05
	III			18,32						18,32	30,31
	IV										
Razem	ha		1,68	18,32						60,44	100
	%		2,78	30,31						100	100
Łącznie	IA									1218,4	20,39
	I		356,98	104,07		2,7	4,58	9,38	13,64	3088,8	51,7
	II	8,22	110,41	290,89		6,76		2,67		1372,23	22,97
	III	26,93	21,48	111,03		1,38				249,66	4,18
	IV			29,5	4,45	1,14				45,11	0,76
Ogółem	ha	35,15	488,87	535,49	4,45	11,98	4,58	12,05	13,64	5974,2	100
	%	0,59	8,18	8,96	0,07	0,2	0,08	0,2	0,23	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 59742342

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	BRZ	OL	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	10	11
BŚW	IA	253,19										253,19	7,56
	I	2331,26										2331,26	69,63
	II	668,77	20,52							4,69		693,98	20,73
	III	34,58	9,7							25,3		69,58	2,08
	IV												
Razem	ha	3287,8	30,22							29,99		3348,01	100
	%	98,2	0,9							0,9		100	100
BW	IA	26,75										26,75	21,39
	I	84,8										84,8	67,8
	II	13,52										13,52	10,81
	III												
	IV												
Razem	ha	125,07										125,07	100
	%	100										100	100
BB	IA												
	I	9,37										9,37	100
	II												
	III												
	IV												
Razem	ha	9,37										9,37	100
	%	100										100	100
BMŚW	IA	196,94										196,94	21,6
	I	531,98						1,78		2,78		536,54	58,84
	II	152,84						3,62	7,99	6,06		170,51	18,7
	III							1,76	6,05			7,81	0,86
	IV												
Razem	ha	881,76						7,16	14,04	8,84		911,8	100
	%	96,7						0,79	1,54	0,97		100	100
BMW	IA	550,83										550,83	28,49
	I	1148,14			12,53				5,86	53,12	0,89	1220,54	63,13
	II	81,67			2,38		1,13			17,82	10,89	113,89	5,89
	III	6,48			13,51			4,92	3,97		19,3	48,18	2,49
	IV												
Razem	ha	1787,12			28,42		1,13	4,92	9,83	70,94	31,08	1933,44	100
	%	92,43			1,47		0,06	0,25	0,51	3,67	1,61	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	BRZ	OL	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	10	11
BMB	IA	87,13										87,13	28,55
	I	121,97								67,23	4,87	194,07	63,6
	II	3,77								4,01	6,23	14,01	4,59
	III				0,87						3,64	4,51	1,48
	IV										5,44	5,44	1,78
Razem	ha	212,87			0,87					71,24	20,18	305,16	100
	%	69,75			0,29					23,35	6,61	100	100
LMŚW	IA	6,02										6,02	14,62
	I	5,82				2,58				1,35		9,75	23,67
	II					6,82		8,39		0,05		15,26	37,04
	III					3,69		6,47				10,16	24,67
	IV												
Razem	ha	11,84				13,09		14,86		1,4		41,19	100
	%	28,74				31,78		36,08		3,4		100	100
LMW	IA	81,98										81,98	26,1
	I	74,33		0,69	3,01			1,76		22,62	1,79	104,2	33,17
	II	17,73			5,75	90,12					6,15	119,75	38,12
	III										7,19	7,19	2,29
	IV										1,01	1,01	0,32
Razem	ha	174,04		0,69	8,76	90,12		1,76		22,62	16,14	314,13	100
	%	55,4		0,22	2,79	28,69		0,56		7,2	5,14	100	100
LMB	IA	14,83										14,83	25,44
	I	16,5								8,56		25,06	43
	II	8,47									1,04	9,51	16,31
	III										8,21	8,21	14,08
	IV										0,68	0,68	1,17
Razem	ha	39,8								8,56	9,93	58,29	100
	%	68,27								14,69	17,04	100	100
LW	IA												
	I									4,95		4,95	40,91
	II										7,15	7,15	59,09
	III												
	IV												
Razem	ha									4,95	7,15	12,1	100
	%									40,91	59,09	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	BRZ	OL	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	10	11
OL	IA												
	I												
	II									0,98	6,39	7,37	66,46
	III										3,72	3,72	33,54
	IV												
Razem	ha									0,98	10,11	11,09	100
	%									8,84	91,16	100	100
LŁ	IA												
	I												
	II						0,67	12,27				12,94	100
	III												
	IV												
Razem	ha						0,67	12,27				12,94	100
	%						5,18	94,82				100	100
Łącznie	IA	1217,67										1217,67	17,19
	I	4324,17		0,69	15,54	2,58		3,54	5,86	160,61	7,55	4520,54	63,83
	II	946,77	20,52		8,13	96,94	1,8	24,28	7,99	33,61	37,85	1177,89	16,63
	III	41,06	9,7		14,38	3,69		13,15	10,02	25,3	42,06	159,36	2,25
	IV										7,13	7,13	0,1
Ogółem	ha	6529,67	30,22	0,69	38,05	103,21	1,8	40,97	23,87	219,52	94,59	7082,59	100
	%	92,17	0,43	0,01	0,54	1,46	0,03	0,58	0,34	3,1	1,34	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 70826819

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C
		Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	IA	360,76								
	I	1209,96								
	II	228,96						0,09		0,91
	III	2,8								
	IV									
Razem	ha	1802,48						0,09		0,91
	%	99,78						0		0,05
BW	IA	43,77								
	I	66,03								
	II									
	III									
	IV									
Razem	ha	109,8								
	%	100								
BMŚW	IA	347,28								
	I	904,48		0,4						6,15
	II	151,21				9,61		1,63	4,39	
	III					3,37		6,81	6,92	
	IV									
Razem	ha	1402,97		0,4		12,98		8,44	11,31	6,15
	%	95,54		0,03		0,88		0,57	0,77	0,42
BMW	IA	608,88								
	I	1291,13		0,52	3,48	2,7				
	II	148,4				18,65		7,07	0,92	
	III	0,85				1,1				
	IV									
Razem	ha	2049,26		0,52	3,48	22,45		7,07	0,92	
	%	94,39		0,02	0,16	1,03		0,33	0,04	
LMŚW	IA	54,72								
	I	176,44		0,12		1,68	1,39	8,48	5,87	
	II	35,57				28,58		25,17	0,25	0,11
	III					3,14				
	IV									
Razem	ha	266,73		0,12		33,4	1,39	33,65	6,12	0,11
	%	75,3		0,03		9,43	0,39	9,5	1,73	0,03

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C
		Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
LMW	IA	249,21								
	I	405,81	6,56	2,25	5,18	81,69		27,89	8,49	2,26
	II	71,54			7,92	245,03	3,37	63,98	31,29	
	III					27,72	13,9	16,59	13,77	
	IV									
Razem	ha	726,56	6,56	2,25	13,1	354,44	17,27	108,46	53,55	2,26
	%	47,24	0,43	0,15	0,85	23,05	1,12	7,05	3,48	0,15
LMB	IA	24,25								
	I				1,03					
	II	5,35						6,98		
	III									
	IV									
Razem	ha	29,6			1,03			6,98		
	%	23,21			0,81			5,47		
LŚW	IA	1,12								
	I									
	II								2,93	
	III									
	IV									
Razem	ha	1,12							2,93	
	%	2,72							7,11	
LW	IA	3,92								
	I	1,38						7,93		
	II					1,09		2,4	12,91	
	III									
	IV									
Razem	ha	5,3				1,09		10,33	12,91	
	%	7,72				1,59		15,05	18,8	
OL	IA									
	I									
	II									
	III									
	IV									
Razem	ha									
	%									

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C
		Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
LŁ	IA	4,89								
	I									
	II							2,42		
	III									
	IV									
Razem	ha	4,89						2,42		
	%	42,53						21,04		
Łącznie	IA	1698,8								
	I	4055,23	6,56	3,29	9,69	86,07	1,39	44,3	14,36	8,41
	II	641,03			7,92	302,96	3,37	109,74	52,69	1,02
	III	3,65				35,33	13,9	23,4	20,69	
	IV									
Ogółem	ha	6398,71	6,56	3,29	17,61	424,36	18,66	177,44	87,74	9,43
	%	82,8	0,08	0,04	0,23	5,49	0,24	2,3	1,14	0,12

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	JW	GB	BRZ	OL	AK	OS	WB	Razem	
		Powierzchnia w ha								%
1	2	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BŚW	IA								360,76	19,97
	I			1,72					1211,68	67,07
	II								229,96	12,73
	III			1,28					4,08	0,23
	IV									
Razem	ha			3					1806,48	100
	%			0,17					100	100
BW	IA								43,77	39,86
	I								66,03	60,14
	II									
	III									
	IV									
Razem	ha								109,8	100
	%								100	100
BMŚW	IA								347,28	23,65
	I			25,5					936,53	63,77
	II			0,26			0,54		167,64	11,41
	III				0,05		0,05		17,2	1,17
	IV									
Razem	ha			25,76	0,05		0,59		1468,65	100
	%			1,75	0		0,04		100	100
BMW	IA								608,88	28,04
	I			64,66	1,53				1364,02	62,83
	II			14,03	2,51				191,58	8,82
	III				4,8				6,75	0,31
	IV									
Razem	ha			78,69	8,84				2171,23	100
	%			3,62	0,41				100	100
LMŚW	IA								54,72	15,45
	I			7,11					201,09	56,77
	II								89,68	25,32
	III		5,58						8,72	2,46
	IV									
Razem	ha		5,58	7,11					354,21	100
	%		1,58	2,01					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	JW	GB	BRZ	OL	AK	OS	WB	Razem	
		Powierzchnia w ha								%
1	2	12	13	14	15	16	17	18	16	17
LMW	IA								249,21	16,21
	I			144,56	1,34				686,03	44,61
	II			35,78	48				506,91	32,96
	III		10,9		12,75				95,63	6,22
	IV									
Razem	ha		10,9	180,34	62,09				1537,78	100
	%		0,71	11,73	4,04				100	100
LMB	IA								24,25	19,02
	I			52,02					53,05	41,6
	II			1,32	26,88				40,53	31,78
	III									
	IV				9,69				9,69	7,6
Razem	ha			53,34	36,57				127,52	100
	%			41,83	28,68				100	100
LŚW	IA								1,12	2,72
	I	23,04		0,34		5,92			29,3	71,11
	II		1,5		5,09			1,26	10,78	26,17
	III									
	IV									
Razem	ha	23,04	1,5	0,34	5,09	5,92		1,26	41,2	100
	%	55,92	3,64	0,83	12,35	14,37		3,06	100	100
LW	IA								3,92	5,71
	I			11,36					20,67	30,1
	II				26,35				42,75	62,27
	III				1,32				1,32	1,92
	IV									
Razem	ha			11,36	27,67				68,66	100
	%			16,55	40,29				100	100
OL	IA									
	I									
	II				18,95				18,95	62,27
	III				11,48				11,48	37,73
	IV									
Razem	ha				30,43				30,43	100
	%				100				100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	JW	GB	BRZ	OL	AK	OS	WB	Razem	
		Powierzchnia w ha								%
1	2	12	13	14	15	16	17	18	16	17
LŁ	IA								4,89	42,53
	I									
	II								2,42	21,04
	III				2				2	17,39
	IV				2,19				2,19	19,04
Razem	ha				4,19				11,5	100
	%				36,43				100	100
Łącznie	IA								1698,8	21,98
	I	23,04		307,27	2,87	5,92			4568,4	59,13
	II		1,5	51,39	127,78		0,54	1,26	1301,2	16,84
	III		16,48	1,28	32,4		0,05		147,18	1,9
	IV				11,88				11,88	0,15
Ogółem	ha	23,04	17,98	359,94	174,93	5,92	0,59	1,26	7727,46	100
	%	0,3	0,23	4,66	2,26	0,08	0,01	0,02	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 77276312

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	JW
	Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	IA	759,7										
	I	4032,17										
	II	1041,19	20,52						0,09		0,91	
	III	37,38	9,7									
	IV											
Razem	ha	5870,44	30,22						0,09		0,91	
	%	98,59	0,51						0		0,02	
BW	IA	70,52										
	I	150,83										
	II	13,52										
	III											
	IV											
Razem	ha	234,87										
	%	100										
BB	IA											
	I	9,37										
	II											
	III											
	IV	10,02										
Razem	ha	19,39										
	%	100										
BMŚW	IA	762,5										
	I	1962,45			16,48	1,73			1,78		6,15	
	II	454,98			19,6		9,61		11,96	12,38	3,62	
	III						3,37		13,59	12,97		
	IV											
Razem	ha	3179,93			36,08	1,73	12,98		27,33	25,35	9,77	
	%	93,7			1,06	0,05	0,38		0,81	0,75	0,29	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	JW
	Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMW	IA	1406,94										
	I	2771,85			1,93	18,62	2,7		18,83	8,41		
	II	240,4				2,38	18,65	1,13	14,34	1,87		
	III	7,33				13,51	1,1		7,3	3,97		
	IV											
Razem	ha	4426,52			1,93	34,51	22,45	1,13	40,47	14,25		
	%	92,4			0,04	0,72	0,47	0,02	0,84	0,3		
BMB	IA	96,43										
	I	159,37				2,8						
	II	6,05										
	III					0,87						
	IV											
Razem	ha	261,85				3,67						
	%	71,6				1						
LMŚW	IA	444,66										
	I	770,1			29,25		4,26	5,67	42,78	18,69	3,86	
	II	142,91			1,01		35,4	4,97	152,46	10,54	30,46	
	III						6,83		29,03	15,43		
	IV											
Razem	ha	1357,67			30,26		46,49	10,64	224,27	44,66	34,32	
	%	73,18			1,63		2,51	0,57	12,09	2,41	1,85	
LMW	IA	438,62										
	I	565,33		6,56	7,21	12,76	81,69	3,59	44,35	34,54	9,88	
	II	89,27			0,14	13,67	335,15	3,37	111,09	33,37		
	III						27,72	13,9	33,31	13,77		
	IV											
Razem	ha	1093,22		6,56	7,35	26,43	444,56	20,86	188,75	81,68	9,88	
	%	46,68		0,28	0,31	1,13	18,99	0,89	8,06	3,49	0,42	
LMB	IA	45,53										
	I	44,95				1,71				2,64		
	II	25,79							6,98	4,03		
	III									0,46		
	IV											
Razem	ha	116,27				1,71			6,98	7,13		
	%	19,11				0,28			1,15	1,17		
LŚW	IA	11,71										
	I	20,36			4,08			6,51	53,55		0,58	35,36
	II	12,91							107,36	76,98	0,07	
	III								26,27			
	IV											
Razem	ha	44,98			4,08			6,51	187,18	76,98	0,65	35,36
	%	9,91			0,9			1,43	41,25	16,96	0,14	7,79

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	JW
	Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LW	IA	89,66										
	I	130,86			15,07			4,06	45,36	2,27		
	II	3,06					1,09		12,78	47,19		
	III											
	IV											
Razem	ha	223,58			15,07		1,09	4,06	58,14	49,46		
	%	43,23			2,91		0,21	0,78	11,24	9,56		
OL	IA	3,71										
	I											
	II											
	III											
	IV											
Razem	ha	3,71										
	%	2,26										
LŁ	IA	4,89										
	I								12,61			
	II							0,67	42,52			
	III											
	IV											
Razem	ha	4,89						0,67	55,13			
	%	5,76						0,79	64,95			
Łącznie	IA	4134,87										
	I	10617,64		6,56	74,02	37,62	88,65	19,83	219,26	66,55	20,47	35,36
	II	2030,08	20,52		20,75	16,05	399,9	10,14	459,58	186,36	35,06	
	III	44,71	9,7			14,38	39,02	13,9	109,5	46,6		
	IV	10,02										
Ogółem	ha	16837,32	30,22	6,56	94,77	68,05	527,57	43,87	788,34	299,51	55,53	35,36
	%	80,99	0,15	0,03	0,46	0,33	2,54	0,21	3,79	1,44	0,27	0,17

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	JS.A	Razem	
		Powierzchnia w ha												%
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	22	23
BŚW	IA												759,7	12,76
	I			1,72									4033,89	67,74
	II			24,26									1086,97	18,26
	III			26,58									73,66	1,24
	IV													
Razem	ha			52,56									5954,22	100
	%			0,88									100	100
BW	IA												70,52	30,03
	I												150,83	64,21
	II												13,52	5,76
	III													
	IV													
Razem	ha												234,87	100
	%												100	100
BB	IA													
	I												9,37	48,32
	II													
	III													
	IV												10,02	51,68
Razem	ha												19,39	100
	%												100	100
BMŚW	IA												762,5	22,47
	I			80,11			2,7						2071,4	61,04
	II			10,2			6,76		0,54				529,65	15,61
	III				0,05				0,05				30,03	0,88
	IV													
Razem	ha			90,31	0,05		9,46		0,59				3393,58	100
	%			2,66	0		0,28		0,02				100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	JS.A	Razem	
		Powierzchnia w ha												%
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	22	23
BMW	IA												1406,94	29,37
	I			164,51	2,42								2989,27	62,39
	II			41,84	13,4								334,01	6,97
	III				27,5								60,71	1,27
	IV													
Razem	ha			206,35	43,32								4790,93	100
	%			4,31	0,9								100	100
BMB	IA												96,43	26,37
	I			71,19	4,87								238,23	65,14
	II			4,01	8,14								18,2	4,98
	III				3,64								4,51	1,23
	IV				8,35								8,35	2,28
Razem	ha			75,2	25								365,72	100
	%			20,56	6,84								100	100
LMŚW	IA												444,66	23,97
	I			65,9				4,58					945,09	50,95
	II		0,91	19,81	0,21								398,68	21,49
	III		11,22	0,2	1,41		1,38						65,5	3,53
	IV						1,14						1,14	0,06
Razem	ha		12,13	85,91	1,62		2,52	4,58					1855,07	100
	%		0,65	4,63	0,09		0,14	0,25					100	100
LMW	IA												438,62	18,73
	I			234,98	33,81								1034,7	44,19
	II			35,78	112,14								733,98	31,35
	III		10,9		33,7								133,3	5,69
	IV				1,01								1,01	0,04
Razem	ha		10,9	270,76	180,66								2341,61	100
	%		0,47	11,56	7,72								100	100
LMB	IA												45,53	7,48
	I			124,76	38,72								212,78	34,98
	II			50,6	156,53								243,93	40,09
	III		1,67	21,28	45,75								69,16	11,37
	IV				36,96								36,96	6,08
Razem	ha		1,67	196,64	277,96								608,36	100
	%		0,27	32,32	45,7								100	100
LŚW	IA												11,71	2,58
	I	3,88		27,75			5,92				8,59	13,64	180,22	39,7
	II		8,81		6,07					1,26	2,67		216,13	47,61
	III		19,62										45,89	10,11
	IV													
Razem	ha	3,88	28,43	27,75	6,07		5,92			1,26	11,26	13,64	453,95	100
	%	0,85	6,26	6,11	1,34		1,3			0,28	2,48	3	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	JS.A	Razem	
		Powierzchnia w ha												%
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	22	23
LW	IA												89,66	17,33
	I	7,24		40,45	26,45						0,79		272,55	52,68
	II			7,93	74,09								146,14	28,25
	III				4,56								4,56	0,88
	IV					4,45							4,45	0,86
Razem	ha	7,24		48,38	105,1	4,45					0,79		517,36	100
	%	1,4		9,35	20,31	0,86					0,15		100	100
OL	IA												3,71	2,26
	I	5,09		11,81	8,22								25,12	15,29
	II			0,98	85,94								86,92	52,9
	III				48,56								48,56	29,55
	IV													
Razem	ha	5,09		12,79	142,72								164,31	100
	%	3,1		7,78	86,86								100	100
LŁ	IA												4,89	5,76
	I			1,68									14,29	16,84
	II												43,19	50,88
	III				20,32								20,32	23,94
	IV				2,19								2,19	2,58
Razem	ha			1,68	22,51								84,88	100
	%			1,98	26,52								100	100
Łącznie	IA												4134,87	19,89
	I	16,21		824,86	114,49		8,62	4,58			9,38	13,64	12177,74	58,59
	II		9,72	195,41	456,52		6,76		0,54	1,26	2,67		3851,32	18,53
	III		43,41	48,06	185,49		1,38		0,05				556,2	2,68
	IV				48,51	4,45	1,14						64,12	0,31
Ogółem	ha	16,21	53,13	1068,33	805,01	4,45	17,9	4,58	0,59	1,26	12,05	13,64	20784,25	100
	%	0,08	0,26	5,14	3,87	0,02	0,09	0,02	0	0,01	0,06	0,07	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 207845473

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																									
SO	3,17	73,48		6,52		459,30	283,73	181,04	179,33	61,21	236,46	415,71	359,03	677,41	253,47	210,31	63,32	30,19	323,20	24,69		3758,40	3841,57	66,46
	130	1323		121	8730	2055	6525	31120	45575	19395	78320	147495	135130	248280	106855	81980	27680	9705	90580	8475		1047900	1049474	72,82
MD								0,57	30,50	17,12	4,07	1,98										54,24	54,24	0,94
					123			70	6125	4505	1055	605										12483	12483	0,87
ŚW									3,21	3,35	4,34											10,90	10,90	0,19
					4				605	990	1235											2834	2834	0,20
BK								16,06	1,91	2,38	3,06											23,41	23,41	0,41
					362			1490	30	565	575											3022	3022	0,21
DB			0,39	34,83			7,72	129,90	39,05	4,63	25,32	36,05	35,79	83,53	54,53	70,85	9,45	21,81	42,85			561,48	596,70	10,32
				463	1881		30	10355	5055	1135	7020	10550	11030	26600	20500	28435	3170	7430	11770			144961	145424	10,09
DB.S						22,22	90,45	14,10								5,03	30,49		15,60			177,89	177,89	3,08
					1226	600	1915	345								2230	12880		3345			22541	22541	1,56
DB.C									0,58	0,56			2,45	2,29	11,40				23,35			40,63	40,63	0,70
									100	95			810	580	5160				8155			14900	14900	1,03
JS								5,09			3,88			7,24								16,21	16,21	0,28
					15			525			970			1820								3330	3330	0,23
GB									1,67			0,91	1,11		9,54				21,92			35,15	35,15	0,61
									195			230	275		2575				3715			6990	6990	0,48
BRZ				12,57		1,19	2,89	5,53	21,63	42,72	100,16	102,40	40,19	11,45		3,70			19,02			350,88	363,45	6,29
				220	111	10	175	1060	4160	10675	22465	23365	6700	3420		795			3825			76761	76981	5,34
OL		3,46		138,38		45,72	44,85	28,22	3,24	12,95	41,36	88,79	39,90	40,48	3,44	29,56	15,90		69,85	3,99		468,25	610,09	10,56
				3269	489	85	2910	5340	480	3030	10110	20440	11815	10810	1150	9045	4650		15765	1645		97764	101033	7,01
LP										4,31	5,07											9,38	9,38	0,16
					10					815	1465											2290	2290	0,16
Razem	3,17	76,94	0,39	192,30		528,43	429,64	380,51	281,12	149,23	423,72	645,84	478,47	822,40	332,38	319,45	119,16	52,00	515,79	28,68		5506,82	5779,62	100,00
	130	1323		4073	12951	2750	11555	50305	62325	41205	123215	202685	165760	291510	136240	122485	48380	17135	137155	10120		1435776	1441302	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO		0,24	0,59	58,53		6,25	5,93	101,07	8,37	0,29	3,41	3,31	8,98	5,82		2,80	4,31					150,54	209,90	35,91
		15		608	121		135	14810	1860	90	1085	1170	3165	2010		975	1515					26936	27559	34,76
MD								14,63	21,92													36,55	36,55	6,25
								2435	3055													5490	5490	6,93
ŚW								1,49														1,49	1,49	0,25
								155														155	155	0,20
DB			6,15	10,12				7,52			0,93											8,45	24,72	4,23
				170	22			680			245											947	1117	1,41
DB.S						4,04	5,97															10,01	10,01	1,71
					25		210															235	235	0,30
DB.C								5,44	0,03													5,47	5,47	0,94
								575	5													580	580	0,73
JW									12,32													12,32	12,32	2,11
									2740													2740	2740	3,46
BRZ								85,19	32,53	9,25	4,88	1,82							4,32			137,99	137,99	23,61
					12			11675	5935	2055	1040	460							620			21797	21797	27,50
OL				41,51		0,25	15,13	42,12	0,74		1,39		3,36		1,16				3,09			67,24	108,75	18,61
				600	3		1835	8770	155		395		1000		280				400			12838	13438	16,96
OL.S							4,45															4,45	4,45	0,76
							220															220	220	0,28
AK									9,46	2,52												11,98	11,98	2,05
									1045	370												1415	1415	1,79
TP											4,58											4,58	4,58	0,78
											1135											1135	1135	1,43
LP									2,67													2,67	2,67	0,46
					20				375													395	395	0,50
JS.A									13,64													13,64	13,64	2,33
									2975													2975	2975	3,75
Razem		0,24	6,74	110,16		10,54	31,48	257,46	101,68	12,06	15,19	5,13	12,34	5,82	1,16	2,80	4,31		7,41			467,38	584,52	100,00
		15		1378	203		2400	39100	18145	2515	3900	1630	4165	2010	280	975	1515		1020			77858	79251	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																									
SO	3,17	73,72	0,59	65,05		465,55	289,66	282,11	187,70	61,50	239,87	419,02	368,01	683,23	253,47	213,11	67,63	30,19	323,20	24,69		3908,94	4051,47	63,68
	130	1338		729	8851	2055	6660	45930	47435	19485	79405	148665	138295	250290	106855	82955	29195	9705	90580	8475		1074836	1077033	70,82
MD								15,20	52,42	17,12	4,07	1,98										90,79	90,79	1,43
					123			2505	9180	4505	1055	605										17973	17973	1,18
ŚW								1,49	3,21	3,35	4,34											12,39	12,39	0,19
					4			155	605	990	1235											2989	2989	0,2
BK								16,06	1,91	2,38	3,06											23,41	23,41	0,37
					362			1490	30	565	575											3022	3022	0,2
DB			6,54	44,95			7,72	137,42	39,05	4,63	26,25	36,05	35,79	83,53	54,53	70,85	9,45	21,81	42,85			569,93	621,42	9,76
				633	1903		30	11035	5055	1135	7265	10550	11030	26600	20500	28435	3170	7430	11770			145908	146541	9,64
DB.S						26,26	96,42	14,10								5,03	30,49		15,60			187,90	187,90	2,95
					1251	600	2125	345								2230	12880		3345			22776	22776	1,5
DB.C								5,44	0,61	0,56			2,45	2,29	11,40				23,35			46,10	46,10	0,72
								575	105	95			810	580	5160				8155			15480	15480	1,02
JW									12,32													12,32	12,32	0,19
									2740													2740	2740	0,18
JS								5,09			3,88			7,24								16,21	16,21	0,25
					15			525			970			1820								3330	3330	0,22
GB									1,67			0,91	1,11		9,54				21,92			35,15	35,15	0,55
									195			230	275		2575				3715			6990	6990	0,46
BRZ				12,57		1,19	2,89	90,72	54,16	51,97	105,04	104,22	40,19	11,45		3,70			23,34			488,87	501,44	7,88
				220	123	10	175	12735	10095	12730	23505	23825	6700	3420		795			4445			98558	98778	6,5
OL		3,46		179,89		45,97	59,98	70,34	3,98	12,95	42,75	88,79	43,26	40,48	4,60	29,56	15,90		72,94	3,99		535,49	718,84	11,30
				3869	492	85	4745	14110	635	3030	10505	20440	12815	10810	1430	9045	4650		16165	1645		110602	114471	7,53
OL.S							4,45															4,45	4,45	0,07
							220															220	220	0,01
AK									9,46	2,52												11,98	11,98	0,19
									1045	370												1415	1415	0,09
TP											4,58											4,58	4,58	0,07
											1135											1135	1135	0,07
LP									2,67	4,31	5,07											12,05	12,05	0,19
					30				375	815	1465											2685	2685	0,18
JS.A									13,64													13,64	13,64	0,21
									2975													2975	2975	0,2
Ogółem	3,17	77,18	7,13	302,46		538,97	461,12	637,97	382,80	161,29	438,91	650,97	490,81	828,22	333,54	322,25	123,47	52,00	523,20	28,68		5974,20	6364,14	100
	130	1338		5451	13154	2750	13955	89405	80470	43720	127115	204315	169925	293520	136520	123460	49895	17135	138175	10120		1513634	1520553	100
Procent	0,05	1,21	0,11	4,75		8,47	7,25	10,02	6,01	2,53	6,90	10,23	7,71	13,03	5,24	5,06	1,94	0,82	8,22	0,45		93,87	100,00	100
	0,01	0,09		0,36	0,87	0,18	0,92	5,88	5,29	2,88	8,36	13,44	11,18	19,27	8,98	8,12	3,28	1,13	9,09	0,67		99,54	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	205,66
Ogółem lasy:	6569,80
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	65697812

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		67,49	0,46	10,15		491,58	290,97	342,46	392,34	333,77	737,38	918,31	653,65	1198,06	511,31	325,84	46,70	7,73	104,84	17,47		6372,41	6450,51	92,33
		935		85	11445	165	3445	52795	96225	89935	239520	290685	219335	412870	194390	128100	16630	2305	30650	5395		1793890	1794910	93,90
SO.B										30,22												30,22	30,22	0,43
										5535												5535	5535	0,29
MD										0,69												0,69	0,69	0,01
										175												175	175	0,01
ŚW						1,07		0,65	9,44	11,20	1,31		4,64		0,87	8,87						38,05	38,05	0,54
					25			115	2395	2445	475		1345		255	3305						10360	10360	0,54
JD								0,96		43,81	31,14	26,51										102,42	102,42	1,47
					69			25		10775	10060	7770										28699	28699	1,50
BK								0,67				1,13										1,80	1,80	0,03
					40			15				300										355	355	0,02
DB				3,20				1,76			1,78		1,03		29,72	6,68						40,97	44,17	0,63
				165	30			170			450		260		10495	2040						13445	13610	0,71
DB.S							22,99	0,88														23,87	23,87	0,34
					218		20	10														248	248	0,01
BRZ						1,70	8,80	7,37	15,40	30,72	55,73	19,38	49,94	1,73					2,00			192,77	192,77	2,76
					187		50	870	3515	6710	13675	3990	10950	580					600			41127	41127	2,15
OL		2,27		5,09		8,25	14,52	11,74	5,06	20,46	9,98	2,94	9,87		2,45				6,63	2,69		94,59	101,95	1,46
		15		100	200		990	1595	940	3600	2345	730	2515		620				1865	1035		16435	16550	0,87
Razem		69,76	0,46	18,44		502,60	337,28	366,49	422,24	470,87	837,32	968,27	719,13	1199,79	544,35	341,39	46,70	7,73	113,47	20,16		6897,79	6986,45	100,00
		950		350	12214	165	4505	55595	103075	119175	266525	303475	234405	413450	205760	133445	16630	2305	33115	6430		1910269	1911569	100,00
Lasy gospod.																								
SO			0,69	11,27			2,23		47,73	40,38	11,69	44,77	1,53	0,32	8,61							157,26	169,22	86,00
			5	198			10		9595	7395	2990	9585	345	55	1810							31785	31988	90,79
JD						0,79																0,79	0,79	0,40
					1	20																21	21	0,06
BRZ									25,30	1,45												26,75	26,75	13,60
									3035	190												3225	3225	9,15
Razem			0,69	11,27		0,79	2,23		73,03	41,83	11,69	44,77	1,53	0,32	8,61							184,80	196,76	100,00
			5	198	1	20	10		12630	7585	2990	9585	345	55	1810							35031	35234	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO		67,49	1,15	21,42		491,58	293,20	342,46	440,07	374,15	749,07	963,08	655,18	1198,38	519,92	325,84	46,70	7,73	104,84	17,47		6529,67	6619,73	92,15
		935	5	283	11445	165	3455	52795	105820	97330	242510	300270	219680	412925	196200	128100	16630	2305	30650	5395		1825675	1826898	93,84
SO.B										30,22												30,22	30,22	0,42
										5535												5535	5535	0,28
MD										0,69												0,69	0,69	0,01
										175												175	175	0,01
ŚW						1,07		0,65	9,44	11,20	1,31		4,64		0,87	8,87						38,05	38,05	0,53
					25			115	2395	2445	475		1345		255	3305						10360	10360	0,53
JD						0,79		0,96		43,81	31,14	26,51										103,21	103,21	1,44
					70	20		25		10775	10060	7770										28720	28720	1,48
BK								0,67				1,13										1,80	1,80	0,03
					40			15				300										355	355	0,02
DB				3,20				1,76			1,78		1,03		29,72	6,68						40,97	44,17	0,61
				165	30			170			450		260		10495	2040						13445	13610	0,7
DB.S							22,99	0,88														23,87	23,87	0,33
					218		20	10														248	248	0,01
BRZ						1,70	8,80	7,37	40,70	32,17	55,73	19,38	49,94	1,73					2,00			219,52	219,52	3,06
					187		50	870	6550	6900	13675	3990	10950	580					600			44352	44352	2,28
OL		2,27		5,09		8,25	14,52	11,74	5,06	20,46	9,98	2,94	9,87		2,45				6,63	2,69		94,59	101,95	1,42
		15		100	200		990	1595	940	3600	2345	730	2515		620				1865	1035		16435	16550	0,85
Ogółem		69,76	1,15	29,71		503,39	339,51	366,49	495,27	512,70	849,01	1013,04	720,66	1200,11	552,96	341,39	46,70	7,73	113,47	20,16		7082,59	7183,21	100
		950	5	548	12215	185	4515	55595	115705	126760	269515	313060	234750	413505	207570	133445	16630	2305	33115	6430		1945300	1946803	100
Procent		0,97	0,02	0,41		7,01	4,73	5,10	6,89	7,14	11,82	14,10	10,03	16,71	7,70	4,75	0,65	0,11	1,58	0,28		98,60	100,00	100
		0,05	0,00	0,03	0,63	0,01	0,23	2,86	5,94	6,51	13,84	16,08	12,06	21,25	10,66	6,85	0,85	0,12	1,70	0,33		99,92	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	153,49
Ogółem lasy:	7336,70
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	73366766

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		13,92		0,53		216,03	186,53	90,67	150,46	94,96	168,63	219,26	373,10	317,50	202,23	36,72	48,57		126,67	5,64		2236,97	2251,42	73,04
		220			4259	320	2330	15220	39740	28160	55935	73055	132165	113845	85055	14295	19575		27190	1675		612819	613039	77,75
SO.WE														6,56								6,56	6,56	0,21
														2510								2510	2510	0,32
MD									0,12	1,87												1,99	1,99	0,06
									30	515												545	545	0,07
JD							1,84		3,78	131,91	67,33	14,06	8,09	2,23	3,00				11,54			243,78	243,78	7,91
					50		30		310	28210	18095	5165	2190	905	1290				3055			59300	59300	7,52
BK												3,37										3,37	3,37	0,11
												475										475	475	0,06
DB			0,69	9,89				25,96			5,14	11,47	8,53	10,26	18,36	4,75	1,68		2,96			89,11	99,69	3,23
				85	135			2190			1215	2950	2815	3020	6615	1960	590		385			21875	21960	2,78
DB.S						5,40	34,28	11,88														51,56	51,56	1,67
					356		290	405														1051	1051	0,13
DB.C												0,11			2,26							2,37	2,37	0,08
												25			625							650	650	0,08
GB												8,99							1,91			10,90	10,90	0,35
												2315							320			2635	2635	0,33
BRZ								10,91	31,13	77,72	32,54	20,83	21,25	34,81					8,73			237,92	237,92	7,72
					40			1855	6335	16810	7145	5300	6050	10300					1250			55085	55085	6,99
OL				26,62		12,44	0,99	4,90	4,67	25,44	13,76	27,34	17,54	9,54		5,09			24,80			146,51	173,13	5,62
				447	129		100	445	925	5605	2935	7550	5640	1885		1935			3710			30859	31306	3,97
Razem		13,92	0,69	37,04		233,87	223,64	144,32	190,16	331,90	287,40	305,43	428,51	380,90	225,85	46,56	50,25		176,61	5,64		3031,04	3082,69	100,00
		220		532	4969	320	2750	20115	47340	79300	85325	96835	148860	132465	93585	18190	20165		35910	1675		787804	788556	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO		70,55	0,91	5,68		380,81	314,36	318,53	391,11	216,78	468,04	495,13	685,18	401,94	257,01	75,28	30,02		127,55			4161,74	4238,88	88,66
		908		142	7733	600	4375	55090	100730	61325	148250	171360	231585	144375	100245	28880	11900		35030			1101478	1102528	90,09
MD								0,40		0,90												1,30	1,30	0,03
								70		230												300	300	0,02
SW							0,67	1,03			15,91											17,61	17,61	0,37
								120			4355											4475	4475	0,37
JD							2,21	4,25		50,94	55,48	27,97		34,06					5,67			180,58	180,58	3,78
					127			230		11110	12325	8605		11930					1090			45417	45417	3,71
BK								1,39											13,90			15,29	15,29	0,32
								70											3480			3550	3550	0,29
DB			0,51	3,11			2,26	12,60	2,29	10,45	2,42	12,85	8,60	19,45	16,04	1,37						88,33	91,95	1,92
				61	250			470	365	1855	515	3040	2625	5695	5095	590						20500	20561	1,68
DB.S						8,28	17,55	4,21								6,14						36,18	36,18	0,76
					149		345	175								2340						3009	3009	0,25
DB.C								0,62	0,91	5,53												7,06	7,06	0,15
								60	135	980												1175	1175	0,10
JW									23,04													23,04	23,04	0,48
									4700													4700	4700	0,38
GB												1,50							5,58			7,08	7,08	0,15
												300							855			1155	1155	0,09
BRZ							0,26	5,05	21,02	25,70	19,40	1,18	37,10						12,31			122,02	122,02	2,55
					20		15	795	4020	6185	4855	320	10960						2870			30040	30040	2,45
OL				3,77				9,33		2,19	5,43	6,23		3,88					1,36			28,42	32,19	0,67
				105				1070		245	1070	1875		1015					275			5550	5655	0,46
AK									5,92													5,92	5,92	0,12
									1050													1050	1050	0,09
OS									0,37	0,22												0,59	0,59	0,01
									75	30												105	105	0,01
WB							1,26															1,26	1,26	0,03
							80															80	80	0,01
Razem		70,55	1,42	12,56		389,09	338,57	357,41	444,66	312,71	566,68	544,86	730,88	459,33	273,05	82,79	30,02		166,37			4696,42	4780,95	100,00
		908		308	8279	600	4815	58150	111075	81960	171370	185500	245170	163015	105340	31810	11900		43600			1222584	1223800	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO		84,47	0,91	6,21		596,84	500,89	409,20	541,57	311,74	636,67	714,39	1058,28	719,44	459,24	112,00	78,59		254,22	5,64		6398,71	6490,30	82,52
		1128		142	11992	920	6705	70310	140470	89485	204185	244415	363750	258220	185300	43175	31475		62220	1675		1714297	1715567	85,27
SO.WE														6,56								6,56	6,56	0,08
														2510								2510	2510	0,12
MD								0,40	0,12	2,77												3,29	3,29	0,04
								70	30	745												845	845	0,04
ŚW							0,67	1,03			15,91											17,61	17,61	0,22
								120			4355											4475	4475	0,22
JD							4,05	4,25	3,78	182,85	122,81	42,03	8,09	36,29	3,00				17,21			424,36	424,36	5,40
					177		30	230	310	39320	30420	13770	2190	12835	1290				4145			104717	104717	5,2
BK								1,39				3,37							13,90			18,66	18,66	0,24
								70				475							3480			4025	4025	0,2
DB			1,20	13,00			2,26	38,56	2,29	10,45	7,56	24,32	17,13	29,71	34,40	6,12	1,68		2,96			177,44	191,64	2,44
				146	385			2660	365	1855	1730	5990	5440	8715	11710	2550	590		385			42375	42521	2,11
DB.S						13,68	51,83	16,09								6,14						87,74	87,74	1,12
					505		635	580								2340						4060	4060	0,2
DB.C								0,62	0,91	5,53		0,11			2,26							9,43	9,43	0,12
								60	135	980		25			625							1825	1825	0,09
JW									23,04													23,04	23,04	0,29
									4700													4700	4700	0,23
GB												10,49							7,49			17,98	17,98	0,23
												2615							1175			3790	3790	0,19
BRZ							0,26	15,96	52,15	103,42	51,94	22,01	58,35	34,81					21,04			359,94	359,94	4,58
					60		15	2650	10355	22995	12000	5620	17010	10300					4120			85125	85125	4,23
OL				30,39		12,44	0,99	14,23	4,67	27,63	19,19	33,57	17,54	13,42		5,09			26,16			174,93	205,32	2,61
				552	129		100	1515	925	5850	4005	9425	5640	2900		1935			3985			36409	36961	1,84
AK									5,92													5,92	5,92	0,08
									1050													1050	1050	0,05
OS									0,37	0,22												0,59	0,59	0,01
									75	30												105	105	0,01
WB							1,26															1,26	1,26	0,02
							80															80	80	0
Ogółem		84,47	2,11	49,60		622,96	562,21	501,73	634,82	644,61	854,08	850,29	1159,39	840,23	498,90	129,35	80,27		342,98	5,64		7727,46	7863,64	100
		1128		840	13248	920	7565	78265	158415	161260	256695	282335	394030	295480	198925	50000	32065		79510	1675		2010388	2012356	100
Procent		1,07	0,03	0,63		7,92	7,15	6,38	8,07	8,20	10,86	10,81	14,76	10,69	6,34	1,64	1,02		4,36	0,07		98,27	100,00	100
		0,06		0,04	0,66	0,05	0,38	3,89	7,87	8,01	12,76	14,03	19,58	14,68	9,89	2,48	1,59		3,95	0,08		99,90	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	236,96
Ogółem lasy:	8100,60
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	81006275

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																									
SO	3,17	154,89	0,46	17,20		1166,91	761,23	614,17	722,13	489,94	1142,47	1553,28	1385,78	2192,97	967,01	572,87	158,59	37,92	554,71	47,80		12367,78	12543,50	79,15
	130	2478		206	24434	2540	12300	99135	181540	137490	373775	511235	486630	774995	386300	224375	63885	12010	148420	15545		3454609	3457423	83,48
SO.B										30,22												30,22	30,22	0,19
										5535												5535	5535	0,13
SO.WE														6,56								6,56	6,56	0,04
														2510								2510	2510	0,06
MD								0,57	30,62	19,68	4,07	1,98										56,92	56,92	0,36
					123			70	6155	5195	1055	605										13203	13203	0,32
ŚW						1,07		0,65	12,65	14,55	5,65		4,64		0,87	8,87						48,95	48,95	0,31
					29			115	3000	3435	1710		1345		255	3305						13194	13194	0,32
JD							1,84	0,96	3,78	175,72	98,47	40,57	8,09	2,23	3,00				11,54			346,20	346,20	2,18
					119		30	25	310	38985	28155	12935	2190	905	1290				3055			87999	87999	2,12
BK								16,73	1,91	2,38	3,06	4,50										28,58	28,58	0,18
					402			1505	30	565	575	775										3852	3852	0,09
DB			1,08	47,92			7,72	157,62	39,05	4,63	32,24	47,52	45,35	93,79	102,61	82,28	11,13	21,81	45,81			691,56	740,56	4,67
				713	2046		30	12715	5055	1135	8685	13500	14105	29620	37610	32435	3760	7430	12155			180281	180994	4,37
DB.S						27,62	147,72	26,86								5,03	30,49		15,60			253,32	253,32	1,60
					1800	600	2225	760								2230	12880		3345			23840	23840	0,58
DB.C									0,58	0,56		0,11	2,45	2,29	13,66				23,35			43,00	43,00	0,27
									100	95		25	810	580	5785				8155			15550	15550	0,38
JS								5,09			3,88			7,24								16,21	16,21	0,10
					15			525			970			1820								3330	3330	0,08
GB									1,67			9,90	1,11		9,54				23,83			46,05	46,05	0,29
									195			2545	275		2575				4035			9625	9625	0,23
BRZ				12,57		2,89	11,69	23,81	68,16	151,16	188,43	142,61	111,38	47,99		3,70			29,75			781,57	794,14	5,01
				220	338	10	225	3785	14010	34195	43285	32655	23700	14300		795			5675			172973	173193	4,18
OL		5,73		170,09		66,41	60,36	44,86	12,97	58,85	65,10	119,07	67,31	50,02	5,89	34,65	15,90		101,28	6,68		709,35	885,17	5,59
		15		3816	818	85	4000	7380	2345	12235	15390	28720	19970	12695	1770	10980	4650		21340	2680		145058	148889	3,60
LP										4,31	5,07											9,38	9,38	0,06
					10					815	1465											2290	2290	0,06
Razem	3,17	160,62	1,54	247,78		1264,90	990,56	891,32	893,52	952,00	1548,44	1919,54	1626,11	2403,09	1102,58	707,40	216,11	59,73	805,87	54,48		15435,65	15848,76	100,00
	130	2493		4955	30134	3235	18810	126015	212740	239680	475065	602995	549025	837425	435585	274120	85175	19440	206180	18225		4133849	4141427	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO		70,79	2,19	75,48		387,06	322,52	419,60	447,21	257,45	483,14	543,21	695,69	408,08	265,62	78,08	34,33		127,55			4469,54	4618,00	83,02
		923	5	948	7854	600	4520	69900	112185	68810	152325	182115	235095	146440	102055	29855	13415		35030			1160199	1162075	86,82
MD								15,03	21,92	0,90												37,85	37,85	0,68
								2505	3055	230												5790	5790	0,43
ŚW							0,67	2,52			15,91											19,10	19,10	0,34
								275			4355											4630	4630	0,35
JD						0,79	2,21	4,25		50,94	55,48	27,97		34,06					5,67			181,37	181,37	3,26
					128	20		230		11110	12325	8605		11930					1090			45438	45438	3,40
BK								1,39											13,90			15,29	15,29	0,27
								70											3480			3550	3550	0,27
DB			6,66	13,23			2,26	20,12	2,29	10,45	3,35	12,85	8,60	19,45	16,04	1,37						96,78	116,67	2,10
				231	272			1150	365	1855	760	3040	2625	5695	5095	590						21447	21678	1,62
DB.S						12,32	23,52	4,21								6,14						46,19	46,19	0,83
					174		555	175								2340						3244	3244	0,24
DB.C								6,06	0,94	5,53												12,53	12,53	0,23
								635	140	980												1755	1755	0,13
JW									35,36													35,36	35,36	0,64
									7440													7440	7440	0,56
GB												1,50							5,58			7,08	7,08	0,13
												300							855			1155	1155	0,09
BRZ							0,26	90,24	78,85	36,40	24,28	3,00	37,10						16,63			286,76	286,76	5,16
					32		15	12470	12990	8430	5895	780	10960						3490			55062	55062	4,11
OL				45,28		0,25	15,13	51,45	0,74	2,19	6,82	6,23	3,36	3,88	1,16				4,45			95,66	140,94	2,53
				705	3		1835	9840	155	245	1465	1875	1000	1015	280				675			18388	19093	1,43
OL.S							4,45															4,45	4,45	0,08
							220															220	220	0,02
AK									15,38	2,52												17,90	17,90	0,32
									2095	370												2465	2465	0,18
TP											4,58											4,58	4,58	0,08
											1135											1135	1135	0,08
OS									0,37	0,22												0,59	0,59	0,01
									75	30												105	105	0,01
WB							1,26															1,26	1,26	0,02
							80															80	80	0,01
LP									2,67													2,67	2,67	0,05
					20				375													395	395	0,03
JS.A									13,64													13,64	13,64	0,25
									2975													2975	2975	0,22
Razem		70,79	8,85	133,99		400,42	372,28	614,87	619,37	366,60	593,56	594,76	744,75	465,47	282,82	85,59	34,33		173,78			5348,60	5562,23	100,00
		923	5	1884	8483	620	7225	97250	141850	92060	178260	196715	249680	165080	107430	32785	13415		44620			1335473	1338285	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO	3,17	225,68	2,65	92,68		1553,97	1083,75	1033,77	1169,34	747,39	1625,61	2096,49	2081,47	2601,05	1232,63	650,95	192,92	37,92	682,26	47,80		16837,32	17161,50	80,16
	130	3401	5	1154	32288	3140	16820	169035	293725	206300	526100	693350	721725	921435	488355	254230	77300	12010	183450	15545		4614808	4619498	84,28
SO.B										30,22												30,22	30,22	0,14
										5535												5535	5535	0,1
SO.WE														6,56								6,56	6,56	0,03
														2510								2510	2510	0,05
MD								15,60	52,54	20,58	4,07	1,98										94,77	94,77	0,44
					123			2575	9210	5425	1055	605										18993	18993	0,35
ŚW						1,07	0,67	3,17	12,65	14,55	21,56		4,64		0,87	8,87						68,05	68,05	0,32
					29			390	3000	3435	6065		1345		255	3305						17824	17824	0,33
JD						0,79	4,05	5,21	3,78	226,66	153,95	68,54	8,09	36,29	3,00				17,21			527,57	527,57	2,46
					247	20	30	255	310	50095	40480	21540	2190	12835	1290				4145			133437	133437	2,44
BK								18,12	1,91	2,38	3,06	4,50							13,90			43,87	43,87	0,20
					402			1575	30	565	575	775							3480			7402	7402	0,14
DB			7,74	61,15			9,98	177,74	41,34	15,08	35,59	60,37	53,95	113,24	118,65	83,65	11,13	21,81	45,81			788,34	857,23	4,00
				944	2318		30	13865	5420	2990	9445	16540	16730	35315	42705	33025	3760	7430	12155			201728	202672	3,7
DB.S						39,94	171,24	31,07								11,17	30,49		15,60			299,51	299,51	1,40
					1974	600	2780	935								4570	12880		3345			27084	27084	0,49
DB.C								6,06	1,52	6,09		0,11	2,45	2,29	13,66				23,35			55,53	55,53	0,26
								635	240	1075		25	810	580	5785				8155			17305	17305	0,32
JW									35,36													35,36	35,36	0,17
									7440													7440	7440	0,14
JS								5,09			3,88			7,24								16,21	16,21	0,08
					15			525			970			1820					3330	3330	0,06
GB									1,67			11,40	1,11		9,54				29,41			53,13	53,13	0,25
									195			2845	275		2575				4890			10780	10780	0,2
BRZ				12,57		2,89	11,95	114,05	147,01	187,56	212,71	145,61	148,48	47,99		3,70			46,38			1068,33	1080,90	5,05
				220	370	10	240	16255	27000	42625	49180	33435	34660	14300		795			9165			228035	228255	4,17
OL		5,73		215,37		66,66	75,49	96,31	13,71	61,04	71,92	125,30	70,67	53,90	7,05	34,65	15,90		105,73	6,68		805,01	1026,11	4,79
		15		4521	821	85	5835	17220	2500	12480	16855	30595	20970	13710	2050	10980	4650		22015	2680		163446	167982	3,07
OL.S							4,45															4,45	4,45	0,02
							220															220	220	0
AK									15,38	2,52												17,90	17,90	0,08
									2095	370												2465	2465	0,04
TP											4,58											4,58	4,58	0,02
											1135											1135	1135	0,02
OS									0,37	0,22												0,59	0,59	0,00
									75	30												105	105	0
WB							1,26															1,26	1,26	0,01
							80															80	80	0
LP									2,67	4,31	5,07											12,05	12,05	0,06
					30				375	815	1465											2685	2685	0,05
JS.A									13,64													13,64	13,64	0,06
									2975													2975	2975	0,05
Ogółem	3,17	231,41	10,39	381,77		1665,32	1362,84	1506,19	1512,89	1318,60	2142,00	2514,30	2370,86	2868,56	1385,40	792,99	250,44	59,73	979,65	54,48		20784,25	21410,99	100
	130	3416	5	6839	38617	3855	26035	223265	354590	331740	653325	799710	798705	1002505	543015	306905	98590	19440	250800	18225		5469322	5479712	100
Procent	0,01	1,08	0,05	1,78		7,78	6,37	7,03	7,07	6,16	10,00	11,74	11,07	13,41	6,47	3,70	1,17	0,28	4,58	0,25		97,07	100,00	100
	0,00	0,06	0,00	0,12	0,70	0,07	0,48	4,07	6,47	6,05	11,92	14,59	14,58	18,32	9,91	5,60	1,80	0,35	4,58	0,33		99,81	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 596,11
Ogółem lasy: 22007,10
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 220070853

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO		51,95		0,22		108,80	65,15	53,65	63,41	18,42	60,08	59,73	69,78	115,67	98,55	66,92						780,16	832,33	97,7
			1003			2581		445	9125	16520	6020	21010	21395	26950	43150	41545	26765						215506	216509	98,83
	BRZ								19,57														19,57	19,57	2,3
									2565														2565	2565	1,17
	Razem		51,95		0,22		108,80	65,15	73,22	63,41	18,42	60,08	59,73	69,78	115,67	98,55	66,92						799,73	851,90	100
			1003			2581		445	11690	16520	6020	21010	21395	26950	43150	41545	26765						218071	219074	100
BW	SO				1,05																			1,05	100
					25																			25	100
	Razem				1,05																			1,05	100
					25																			25	100
BB	SO														10,02								10,02	10,02	100
															1880								1880	1880	100
	Razem														10,02								10,02	10,02	100
															1880								1880	1880	100
BMŚW	SO		14,48		3,35		137,93	72,58	78,71	32,32	10,39	40,63	80,43	124,34	111,27	74,48	71,48	6,21		54,43			895,20	913,03	88,56
			255			2193	190	1585	12165	9490	3600	14205	29970	44590	37460	30820	25745	2355		17735			232103	232358	91,44
	MD								13,76	21,92													35,68	35,68	3,46
									2275	3055													5330	5330	2,1
	ŚW								0,83	0,90													1,73	1,73	0,17
						3			105	160													268	268	0,11
	DB												0,96	3,45	1,53	3,26	2,53						11,73	11,73	1,14
													200	1065	370	1290	825						3750	3750	1,48
	DB.C								1,21	0,03				2,38									3,62	3,62	0,35
									45	5				800									850	850	0,33
	BRZ							2,89	22,91	19,30	4,11	6,50											55,71	55,71	5,4
						31		175	3625	3900	1030	1720											10481	10481	4,13
	AK									9,46													9,46	9,46	0,92
										1045													1045	1045	0,41
	Razem		14,48		3,35		137,93	75,47	117,42	83,93	14,50	47,13	81,39	130,17	112,80	77,74	74,01	6,21		54,43			1013,13	1030,96	100
			255			2227	190	1760	18215	17655	4630	15925	30170	46455	37830	32110	26570	2355		17735			253827	254082	100
BMW	SO	3,17	7,29		46,08		102,96	57,66	49,53	31,70	7,55	47,88	95,95	50,10	101,36	16,97	20,17	4,79		3,52			590,14	646,68	87,06
		130	80		572	1771	260	1215	7615	8280	2525	16150	35715	20225	37895	7610	8555	1760		1120			150696	151478	89,25
	MD										1,41												1,41	1,41	0,19
											545												545	545	0,32
	ŚW									1,63	0,98												2,61	2,61	0,35
						1				350	285												636	636	0,37
	DB							2,90	10,32	6,55		0,71		5,53			1,44	1,03					28,48	28,48	3,83
									2185	1080		115		1825			485	395					6085	6085	3,59
	DB.S							3,50															3,50	3,50	0,47
	BRZ								20,08	2,52	2,67	20,09	11,36										56,72	56,72	7,64
									2365	680	720	4400	2305										10470	10470	6,17
	OL								2,33				1,07										3,40	3,40	0,46
									265				245										510	510	0,3
	Razem	3,17	7,29		46,08		102,96	64,06	82,26	42,40	12,61	68,68	108,38	55,63	101,36	16,97	21,61	5,82		3,52			686,26	742,80	100
		130	80		572	1772	260	1215	12430	10390	4075	20665	38265	22050	37895	7610	9040	2155		1120			168942	169724	100
BMB	SO				4,73				2,07			3,43	3,80			13,40	4,99		21,29				48,98	53,71	82,26
					111				550			900	1445			5860	1515		6930				17200	17311	89,58
	ŚW										1,45	1,35											2,80	2,80	4,29
											470	515											985	985	5,1
	BRZ									0,83			3,13										3,96	3,96	6,07
										160			825										985	985	5,1
	OL							4,82															4,82	4,82	7,38
						13		30															43	43	0,22
	Razem				4,73			4,82	2,07	0,83	1,45	4,78	6,93			13,40	4,99		21,29				60,56	65,29	100
					111	13		30	550	160	470	1415	2270			5860	1515		6930				19213	19324	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia					I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	SO			0,59	9,62		108,95	90,79	54,31	40,20	17,65	66,94	125,03	46,71	166,95	31,79	49,55	54,76	4,80	212,73	7,94		1079,10	1089,31	74,1
					21	2108	1570	3265	7925	8820	5710	20840	44900	16855	61655	14370	20375	24400	1655	59945	2530		296923	296944	76,13
	MD								0,57	16,12	10,66	0,81	1,98										30,14	30,14	2,05
						8			70	3310	2680	240	605										6913	6913	1,77
	BK								4,28	1,91		3,06											9,25	9,25	0,63
						160			245	30		575											1010	1010	0,26
	DB							0,40	35,79	3,34	1,17	11,57	11,52	5,49	20,63	28,89	40,05		4,36	12,55			175,76	175,76	11,96
						463			1585	280	295	3135	3340	1520	6200	10650	16345		1575	4835			50223	50223	12,88
	DB.S						7,95	16,19	4,66											9,74			38,54	38,54	2,62
						363	270	70	75											2325			3103	3103	0,8
	DB.C								3,30		0,56				2,29	11,40				16,66			34,21	34,21	2,33
									420		95				580	5160				5555			11810	11810	3,03
	GB												0,91	1,11		4,53							6,55	6,55	0,45
													230	275		940							1445	1445	0,37
	BRZ						1,19		10,39	11,33	19,81	19,04	11,75	1,49						2,40			77,40	77,40	5,27
						90	10		1585	1845	4940	4805	2845	200						550			16870	16870	4,32
	OL								1,41						0,21								1,62	1,62	0,11
									160						75								235	235	0,06
	AK										2,52												2,52	2,52	0,17
											370												370	370	0,09
	TP											4,58											4,58	4,58	0,31
												1135											1135	1135	0,29
	Razem			0,59	9,62		118,09	107,38	114,71	72,90	52,37	106,00	151,19	54,80	190,08	76,61	89,60	54,76	9,16	254,08	7,94		1459,67	1469,88	100
					21	3192	1850	3335	12065	14285	14090	30730	51920	18850	68510	31120	36720	24400	3230	73210	2530		390037	390058	100
LMW	SO						6,91	2,08	37,59	10,12	4,04	18,01	27,11	6,19	37,77	16,31				26,49			192,62	192,62	37,04
						158	35	90	7275	2410	1085	5665	8230	1865	13120	5805				7310			53048	53048	44,49
	MD								0,87	3,40		0,14											4,41	4,41	0,85
									160	820		30											1010	1010	0,85
	ŚW								0,66		0,92	2,99											4,57	4,57	0,88
									50		235	720											1005	1005	0,84
	BK								3,59														3,59	3,59	0,69
						80			220														300	300	0,25
	DB				27,34			4,42	5,62	11,99	0,81	3,12	13,61	6,23	7,74	2,86	3,41	8,42	7,56	2,74			78,53	105,87	20,35
					456	170		30	410	360	240	700	3960	2040	2175	960	1415	2775	2845	965			19045	19501	16,36
	DB.S						16,09	10,02	2,02														28,13	28,13	5,41
						313	270	245	90														918	918	0,77
	DB.C								0,93											6,69			7,62	7,62	1,46
									110											2600			2710	2710	2,27
	BRZ								11,08	4,80	3,42	13,13	18,12		8,66					8,59			67,80	67,80	13,03
									1870	685	900	3055	3845		2720					1645			14720	14720	12,35
	OL				3,14		3,36	0,92	6,67		6,82	2,32	17,75	5,32	3,69	0,96				50,63	3,99		102,43	105,57	20,29
					35	28		105	1215		1605	530	5070	1805	1160	205				12610	1645		25978	26013	21,82
	Razem				30,48		26,36	17,44	69,03	30,31	16,01	39,71	76,59	17,74	57,86	20,13	3,41	8,42	7,56	95,14	3,99		489,70	520,18	100
					491	749	305	470	11400	4275	4065	10700	21105	5710	19175	6970	1415	2775	2845	25130	1645		118734	119225	100
LMB	SO							1,40	1,53	3,52	3,45	1,20	15,50	14,30				1,87	4,10				46,87	46,87	8,82
						10		60	265	565	545	265	3620	3840				680	1120				10970	10970	13,32
	ŚW									0,68													0,68	0,68	0,13
										95													95	95	0,12
	DB.S							7,13															7,13	7,13	1,34
								210															210	210	0,26
	GB									1,67													1,67	1,67	0,31
										195													195	195	0,24
	BRZ				12,57				4,35	11,50	14,58	19,42	45,08	38,70	1,11								134,74	147,31	27,71
					220				570	2130	3060	3410	10765	6500	215								26650	26870	32,64
	OL		3,46		92,96		26,37	42,77	44,26		6,13	21,88	46,70	8,00	1,49		29,56	4,30					231,46	327,88	61,69
					1363	306		3860	9960		1425	6050	8955	1500	305		9045	1225					42631	43994	53,42
	Razem		3,46		105,53		26,37	51,30	50,14	17,37	24,16	42,50	107,28	61,00	2,60		29,56	6,17	4,10				422,55	531,54	100
					1583	316		4130	10795	2985	5030	9725	23340	11840	520		9045	1905	1120				80751	82334	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia					I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	SO								2,85	5,82			2,75	4,22	13,59					14,63			43,86	43,86	10,58
						20			515	1250			715	1590	4900					1560			10550	10550	11,49
	MD									0,96		3,12											4,08	4,08	0,98
										250		785											1035	1035	1,13
	BK								4,13		2,38												6,51	6,51	1,57
						70			500		565												1135	1135	1,24
	DB			0,39	1,32				69,01		1,97	10,85	4,64	12,20	15,47	12,17	23,42		9,89	27,56			187,18	188,89	45,57
					27	1255			5495		500	3315	1360	3990	4745	4890	9365		3010	5970			43895	43922	47,85
	DB.S						2,22	43,57									5,03	23,23					74,05	74,05	17,87
						370	60	1375									2230	9600					13635	13635	14,85
	DB.C									0,58				0,07									0,65	0,65	0,16
										100				10									110	110	0,12
	JW									12,32													12,32	12,32	2,97
										2740													2740	2740	2,98
	JS											3,88											3,88	3,88	0,94
												970											970	970	1,06
	GB															5,01				21,92			26,93	26,93	6,5
																1635				3715			5350	5350	5,83
	BRZ									1,62		13,12	11,24							1,43			27,41	27,41	6,61
										325		3360	2520							390			6595	6595	7,18
	OL													0,98									0,98	0,98	0,24
														355									355	355	0,39
	LP									2,67	3,52	5,07											11,26	11,26	2,72
						20				375	565	1465											2425	2425	2,64
	JS.A									13,64													13,64	13,64	3,29
										2975													2975	2975	3,24
	Razem			0,39	1,32		2,22	43,57	75,99	37,61	7,87	36,04	18,63	17,47	29,06	17,18	28,45	23,23	9,89	65,54			412,75	414,46	100
					27	1735	60	1375	6510	8015	1630	9895	4595	5945	9645	6525	11595	9600	3010	11635			91770	91797	100
LW	SO								1,87			1,70	5,62	52,37	126,60	1,97				11,40	16,75		218,28	218,28	47,56
						10			495			370	1660	22380	50230	845				2910	5945		84845	84845	66,76
	MD									10,02	5,05												15,07	15,07	3,28
						115				1745	1280												3140	3140	2,47
	BK								4,06														4,06	4,06	0,88
						52			525														577	577	0,45
	DB			6,15	16,29				16,68	17,17	0,68		5,32	2,89	5,07								47,81	70,25	15,3
					150	15			1360	3335	100		1690	590	1395								8485	8635	6,79
	DB.S							16,01	7,42									7,26		5,86			36,55	36,55	7,96
						205		225	180									3280		1020			4910	4910	3,86
	JS														7,24								7,24	7,24	1,58
															1820								1820	1820	1,43
	BRZ								2,34	0,46	7,38	7,43	3,54							10,92			32,07	32,07	6,99
						2			155	45	2080	1520	720							1860			6382	6382	5,02
	OL							3,37	7,82	2,01		1,88	7,33	8,23	13,75	0,20		3,38		22,31			70,28	70,28	15,31
						14		240	1535	300		505	1910	3020	4025	75		1155		3555			16334	16334	12,85
	OL.S							4,45															4,45	4,45	0,97
								220															220	220	0,17
	LP										0,79												0,79	0,79	0,17
						10					250												260	260	0,2
	Razem			6,15	16,29			23,83	40,19	29,66	13,90	11,01	21,81	63,49	152,66	2,17		10,64		50,49	16,75		436,60	459,04	100
					150	423		685	4250	5425	3710	2395	5980	25990	57470	920		4435		9345	5945		126973	127123	100
OL	SO									0,61			3,10										3,71	3,71	1,8
										100			1015										1115	1115	4,2
	JS								5,09														5,09	5,09	2,46
						15			525														540	540	2,03
	BRZ									1,80		6,31					3,70						11,81	11,81	5,72
										325		1235					795						2355	2355	8,87
	OL				83,79		16,24	8,10	7,85	1,97		16,67	15,94	20,73	3,02	3,44		8,22					102,18	185,97	90,02
					2471	131	85	510	975	335		3420	4260	6135	800	1150		2270					20071	22542	84,9
	Razem				83,79		16,24	8,10	12,94	4,38		22,98	19,04	20,73	3,02	3,44	3,70	8,22					122,79	206,58	100
					2471	146	85	510	1500	760		4655	5275	6135	800	1150	795	2270					24081	26552	100
LŁ	DB														33,09	7,35							40,44	40,44	66,91
															11715	2710							14425	14425	74,52
	BRZ														1,68								1,68	1,68	2,78
															485								485	485	2,51
	OL														18,32								18,32	18,32	30,31
															4445								4445	4445	22,97
	Razem														53,09	7,35							60,44	60,44	100
															16645	2710							19355	19355	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO	3,17	73,72	0,59	65,05		465,55	289,66	282,11	187,70	61,50	239,87	419,02	368,01	683,23	253,47	213,11	67,63	30,19	323,20	24,69		3908,94	4051,47	63,68
		130	1338		729	8851	2055	6660	45930	47435	19485	79405	148665	138295	250290	106855	82955	29195	9705	90580	8475		1074836	1077033	70,82
	MD								15,20	52,42	17,12	4,07	1,98										90,79	90,79	1,43
						123			2505	9180	4505	1055	605										17973	17973	1,18
	ŚW								1,49	3,21	3,35	4,34											12,39	12,39	0,19
						4			155	605	990	1235											2989	2989	0,2
	BK								16,06	1,91	2,38	3,06											23,41	23,41	0,37
						362			1490	30	565	575											3022	3022	0,2
	DB			6,54	44,95			7,72	137,42	39,05	4,63	26,25	36,05	35,79	83,53	54,53	70,85	9,45	21,81	42,85			569,93	621,42	9,76
					633	1903		30	11035	5055	1135	7265	10550	11030	26600	20500	28435	3170	7430	11770			145908	146541	9,64
	DB.S						26,26	96,42	14,10								5,03	30,49		15,60			187,90	187,90	2,95
						1251	600	2125	345								2230	12880		3345			22776	22776	1,5
	DB.C								5,44	0,61	0,56			2,45	2,29	11,40				23,35			46,10	46,10	0,72
									575	105	95			810	580	5160				8155			15480	15480	1,02
	JW									12,32													12,32	12,32	0,19
										2740													2740	2740	0,18
	JS								5,09			3,88			7,24								16,21	16,21	0,25
						15			525			970			1820								3330	3330	0,22
	GB									1,67			0,91	1,11		9,54				21,92			35,15	35,15	0,55
										195			230	275		2575				3715			6990	6990	0,46
	BRZ				12,57		1,19	2,89	90,72	54,16	51,97	105,04	104,22	40,19	11,45		3,70			23,34			488,87	501,44	7,88
					220	123	10	175	12735	10095	12730	23505	23825	6700	3420		795			4445			98558	98778	6,5
	OL		3,46		179,89		45,97	59,98	70,34	3,98	12,95	42,75	88,79	43,26	40,48	4,60	29,56	15,90		72,94	3,99		535,49	718,84	11,3
					3869	492	85	4745	14110	635	3030	10505	20440	12815	10810	1430	9045	4650		16165	1645		110602	114471	7,53
	OL.S							4,45															4,45	4,45	0,07
								220															220	220	0,01
	AK									9,46	2,52												11,98	11,98	0,19
										1045	370												1415	1415	0,09
	TP											4,58											4,58	4,58	0,07
												1135											1135	1135	0,07
	LP									2,67	4,31	5,07											12,05	12,05	0,19
						30				375	815	1465											2685	2685	0,18
	JS.A									13,64													13,64	13,64	0,21
										2975													2975	2975	0,2
Ogółem		3,17	77,18	7,13	302,46		538,97	461,12	637,97	382,80	161,29	438,91	650,97	490,81	828,22	333,54	322,25	123,47	52,00	523,20	28,68		5974,20	6364,14	100
		130	1338		5451	13154	2750	13955	89405	80470	43720	127115	204315	169925	293520	136520	123460	49895	17135	138175	10120		1513634	1520553	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 205,66
Ogółem lasy: 6569,80
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 65697812

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO		34,67		10,66		231,45	153,49	134,29	197,57	159,19	477,11	555,23	332,87	718,25	202,83	116,12	9,40					3287,80	3333,13	98,23
			560		115	5633		1770	20000	42800	38560	153690	172275	111105	247900	75420	44220	3235					916608	917283	98,98
	SO.B										30,22												30,22	30,22	0,89
											5535												5535	5535	0,6
	BRZ									25,30	1,45		3,24										29,99	29,99	0,88
										3035	190		700										3925	3925	0,42
	Razem		34,67		10,66		231,45	153,49	134,29	222,87	190,86	477,11	558,47	332,87	718,25	202,83	116,12	9,40					3348,01	3393,34	100
			560		115	5633		1770	20000	45835	44285	153690	172975	111105	247900	75420	44220	3235					926068	926743	100
BW	SO				0,46		2,17		2,65	23,17	22,65	6,22	7,20	11,03	22,63	24,89	2,46						125,07	125,53	100
					4	11			780	6310	6710	1925	1895	3350	7440	7360	825						36606	36610	100
	Razem				0,46		2,17		2,65	23,17	22,65	6,22	7,20	11,03	22,63	24,89	2,46						125,07	125,53	100
					4	11			780	6310	6710	1925	1895	3350	7440	7360	825						36606	36610	100
BB	SO												9,37										9,37	9,37	100
													2110										2110	2110	100
	Razem												9,37										9,37	9,37	100
													2110										2110	2110	100
BMŚW	SO		4,95	0,46	0,37		101,68	57,77	39,03	40,43	34,88	92,36	68,84	66,39	106,50	121,53	96,63			42,10	13,62		881,76	887,54	96,73
			40		7	1900	165	735	5975	10620	9750	31130	22520	22125	36250	46900	39715			13065	4300		245150	245197	98,71
	DB											1,78		1,03		2,59	1,76						7,16	7,16	0,78
												450		260		910	610						2230	2230	0,9
	DB.S							13,16	0,88														14,04	14,04	1,53
						118		20	10														148	148	0,06
	BRZ						1,70	4,36					2,78										8,84	8,84	0,96
						95							720										815	815	0,33
	Razem		4,95	0,46	0,37		103,38	75,29	39,91	40,43	34,88	94,14	71,62	67,42	106,50	124,12	98,39			42,10	13,62		911,80	917,58	100
			40		7	2113	165	755	5985	10620	9750	31580	23240	22385	36250	47810	40325			13065	4300		248343	248390	100
BMW	SO		22,58	0,42	9,93		125,51	63,16	130,43	139,12	117,45	135,38	283,25	221,91	289,79	141,68	100,21	18,77		16,61	3,85		1787,12	1820,05	92,55
			270	5	157	3317		745	20470	36030	32680	43945	89910	74865	100470	54310	39110	6910		4255	1095		508112	508544	94,09
	ŚW						1,07		0,65	8,32	3,56	1,31		4,64			8,87						28,42	28,42	1,45
									115	2150	720	475		1345			3305						8110	8110	1,5
	BK												1,13										1,13	1,13	0,06
													300										300	300	0,06
	DB																4,92						4,92	4,92	0,25
																	1430						1430	1430	0,26
	DB.S							9,83															9,83	9,83	0,5
						100																	100	100	0,02
	BRZ							0,65	2,00		16,23	33,78	5,41	12,87									70,94	70,94	3,61
									215		3600	8140	1265	3165									16385	16385	3,03
	OL							2,02	5,08		14,83	6,70				2,45							31,08	31,08	1,58
						105		50	580		2685	1595				620							5635	5635	1,04
	Razem		22,58	0,42	9,93		126,58	75,66	138,16	147,44	152,07	177,17	289,79	239,42	289,79	144,13	114,00	18,77		16,61	3,85		1933,44	1966,37	100
			270	5	157	3522		795	21380	38180	39685	54155	91475	79375	100470	54930	43845	6910		4255	1095		540072	540504	100
BMB	SO		5,29				17,64	10,29	15,89	19,84		22,92	28,04	10,72	41,22	21,04		18,53	0,80	5,94			212,87	218,16	70,27
			65			354		140	2030	4785		7230	8760	3640	13320	9245		6485	250	1530			57769	57834	75,8
	ŚW															0,87							0,87	0,87	0,28
																255							255	255	0,33
	BRZ							0,67	5,32	2,16	0,84	17,23	7,95	37,07									71,24	71,24	22,95
						70		50	650	360	165	4325	1305	7785									14710	14710	19,28
	OL							8,21	2,10					9,87									20,18	20,18	6,5
								600	385					2515									3500	3500	4,59
	Razem		5,29				17,64	19,17	23,31	22,00	0,84	40,15	35,99	57,66	41,22	21,91		18,53	0,80	5,94			305,16	310,45	100
			65			424		790	3065	5145	165	11555	10065	13940	13320	9500		6485	250	1530			76234	76299	100
LMŚW	SO			0,27						1,92	1,13		2,97	2,97		2,85							11,84	12,11	29,21
										500	355		650	1000		945							3450	3450	30,91
	JD										5,04	7,99	0,06										13,09	13,09	31,57
						20					695	1425	15										2155	2155	19,31
	DB															14,86							14,86	14,86	35,84
																5325							5325	5325	47,72
	BRZ								0,05		1,35												1,40	1,40	3,38
									5		225												230	230	2,06
	Razem			0,27					0,05	1,92	7,52	7,99	3,03	2,97		17,71							41,19	41,46	100
						20			5	500	1275	1425	665	1000		6270							11160	11160	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	SO						13,13	1,47	4,28	10,82	38,85	15,08	5,42	9,29	19,99	5,10	10,42			40,19			174,04	174,04	54,84
						186		65	1005	2610	9275	4590	1530	3595	7545	2020	4230			11800			48451	48451	56,27
	MD										0,69												0,69	0,69	0,22
											175												175	175	0,2
	ŚW									1,12	7,64												8,76	8,76	2,76
						25				245	1725												1995	1995	2,32
	JD						0,79		0,96		38,77	23,15	26,45										90,12	90,12	28,4
						50	20		25		10080	8635	7755										26565	26565	30,85
	DB				3,20				1,76														1,76	4,96	1,56
					165	30			170														200	365	0,42
	BRZ									12,26	5,96	2,40								2,00			22,62	22,62	7,13
						10				2990	1420	580								600			5600	5600	6,5
	OL						0,91	1,01		5,06	3,83	1,37	1,79							2,17			16,14	16,14	5,09
						5		40		940	595	355	470							560			2965	2965	3,44
	Razem				3,20		14,83	2,48	7,00	29,26	95,74	42,00	33,66	9,29	19,99	5,10	10,42			44,36			314,13	317,33	100
					165	306	20	105	1200	6785	23270	14160	9755	3595	7545	2020	4230			12960			85951	86116	100
LMB	SO							7,02	15,89	7,20			2,76						6,93				39,80	39,80	68,27
						44			2535	2165			620						2055				7419	7419	79,38
	BRZ							3,12			1,39	2,32			1,73								8,56	8,56	14,69
						12					280	630			580								1502	1502	16,07
	OL						7,34	0,68				1,91											9,93	9,93	17,04
						30						395											425	425	4,55
	Razem						7,34	10,82	15,89	7,20	1,39	4,23	2,76		1,73				6,93				58,29	58,29	100
						86			2535	2165	280	1025	620		580				2055				9346	9346	100
LW	BRZ										4,95												4,95	4,95	40,91
											1020												1020	1020	30,36
	OL																			4,46	2,69		7,15	7,15	59,09
																				1305	1035		2340	2340	69,64
	Razem										4,95									4,46	2,69		12,10	12,10	100
											1020									1305	1035		3360	3360	100
OL	BRZ									0,98													0,98	0,98	5,31
										165													165	165	8,92
	OL		2,27		5,09			2,60	4,56		1,80		1,15										10,11	17,47	94,69
			15		100	60		300	630		320		260										1570	1685	91,08
	Razem		2,27		5,09			2,60	4,56	0,98	1,80		1,15										11,09	18,45	100
			15		100	60		300	630	165	320		260										1735	1850	100
LŁ	BK								0,67														0,67	0,67	5,18
						40			15														55	55	1,27
	DB															12,27							12,27	12,27	94,82
																4260							4260	4260	98,73
	Razem								0,67							12,27							12,94	12,94	100
						40			15							4260							4315	4315	100
Łącznie	SO		67,49	1,15	21,42		491,58	293,20	342,46	440,07	374,15	749,07	963,08	655,18	1198,38	519,92	325,84	46,70	7,73	104,84	17,47		6529,67	6619,73	92,15
			935	5	283	11445	165	3455	52795	105820	97330	242510	300270	219680	412925	196200	128100	16630	2305	30650	5395		1825675	1826898	93,84
	SO.B										30,22												30,22	30,22	0,42
											5535												5535	5535	0,28
	MD										0,69												0,69	0,69	0,01
											175												175	175	0,01
	ŚW						1,07		0,65	9,44	11,20	1,31		4,64		0,87	8,87						38,05	38,05	0,53
						25			115	2395	2445	475		1345		255	3305						10360	10360	0,53
	JD						0,79		0,96		43,81	31,14	26,51										103,21	103,21	1,44
						70	20		25		10775	10060	7770										28720	28720	1,48
	BK								0,67				1,13										1,80	1,80	0,03
						40			15				300										355	355	0,02
	DB				3,20				1,76			1,78		1,03		29,72	6,68						40,97	44,17	0,61
					165	30			170			450		260		10495	2040						13445	13610	0,7
	DB.S							22,99	0,88														23,87	23,87	0,33
						218		20	10														248	248	0,01
	BRZ						1,70	8,80	7,37	40,70	32,17	55,73	19,38	49,94	1,73					2,00			219,52	219,52	3,06
						187		50	870	6550	6900	13675	3990	10950	580					600			44352	44352	2,28
	OL		2,27		5,09		8,25	14,52	11,74	5,06	20,46	9,98	2,94	9,87		2,45				6,63	2,69		94,59	101,95	1,42
			15		100	200		990	1595	940	3600	2345	730	2515		620				1865	1035		16435	16550	0,85
Ogółem			69,76	1,15	29,71		503,39	339,51	366,49	495,27	512,70	849,01	1013,04	720,66	1200,11	552,96	341,39	46,70	7,73	113,47	20,16		7082,59	7183,21	100
			950	5	548	12215	185	4515	55595	115705	126760	269515	313060	234750	413505	207570	133445	16630	2305	33115	6430		1945300	1946803	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	153,49
Ogółem lasy:	7336,70
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	73366766

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO		29,79	0,40	0,28		109,12	143,11	147,16	168,10	65,04	268,85	303,29	383,46	95,07	104,58	13,48	1,22					1802,48	1832,95	99,79
			427			3178		3130	25065	41635	17385	86570	104910	132220	32085	38075	5065	445					489763	490190	99,87
	DB								0,09														0,09	0,09	0
									5														5	5	0
	DB.C									0,91													0,91	0,91	0,05
										135													135	135	0,03
	BRZ								0,29	1,72				0,99									3,00	3,00	0,16
									20	320				170									510	510	0,1
	Razem		29,79	0,40	0,28		109,12	143,11	147,54	170,73	65,04	268,85	303,29	384,45	95,07	104,58	13,48	1,22					1806,48	1836,95	100
			427			3178		3130	25090	42090	17385	86570	104910	132390	32085	38075	5065	445					490413	490840	100
BW	SO							2,81		26,55	20,73	11,14	5,05	36,63	6,89								109,80	109,80	100
						40				7220	5715	3785	1390	12590	2645								33385	33385	100
	Razem							2,81		26,55	20,73	11,14	5,05	36,63	6,89								109,80	109,80	100
						40				7220	5715	3785	1390	12590	2645								33385	33385	100
BB	SO				1,20																			1,20	100
					7																			7	100
	Razem				1,20																			1,20	100
					7																			7	100
BMŚW	SO		27,66	0,51	0,23		162,31	132,75	102,19	103,90	62,67	123,56	139,36	218,07	159,82	95,79	40,36	0,29		61,90			1402,97	1431,37	95,61
			466			2645	55	1505	19590	28410	18425	38495	46570	74960	58445	37110	14930	105		17020			358265	358731	96,37
	MD								0,40														0,40	0,40	0,03
									70														70	70	0,02
	JD									3,78		0,65	3,37		5,18								12,98	12,98	0,87
										310		135	990		1950								3385	3385	0,91
	DB									0,42		1,21			1,77	5,04							8,44	8,44	0,56
										45		280			400	1435							2160	2160	0,58
	DB.S							11,31															11,31	11,31	0,76
						80																	80	80	0,02
	DB.C								0,62		5,53												6,15	6,15	0,41
									60		980												1040	1040	0,28
	BRZ							0,26	1,91			0,75	2,17	20,67									25,76	25,76	1,72
								15	335			170	605	5520									6645	6645	1,79
	OL														0,05								0,05	0,05	0
															10								10	10	0
	OS									0,37	0,22												0,59	0,59	0,04
										75	30												105	105	0,03
	Razem		27,66	0,51	0,23		162,31	144,32	105,12	108,47	68,42	126,17	144,90	238,74	166,82	100,83	40,36	0,29		61,90			1468,65	1497,05	100
			466			2725	55	1520	20055	28840	19435	39080	48165	80480	60805	38545	14930	105		17020			371760	372226	100
BMW	SO		27,02		3,60		263,53	155,71	102,46	182,35	118,33	109,24	155,81	351,53	285,16	212,32	52,13	40,25		14,80	5,64		2049,26	2079,88	94,47
			235		55	5016	435	1380	17010	47995	36855	35310	55645	120905	103600	90135	20550	15900		4370	1675		556781	557071	95,31
	MD										0,52												0,52	0,52	0,02
											140												140	140	0,02
	ŚW											3,48											3,48	3,48	0,16
												705											705	705	0,12
	JD										12,33	5,38		4,74									22,45	22,45	1,02
						10					2400	1275		1025									4710	4710	0,81
	DB												7,07										7,07	7,07	0,32
													1585										1585	1585	0,27
	DB.S							0,92															0,92	0,92	0,04
	BRZ								4,81	25,35	21,33	4,45		9,82	12,93								78,69	78,69	3,57
						20			735	4970	5125	980		2755	3575								18160	18160	3,11
	OL								1,53	3,29				2,55	1,47								8,84	8,84	0,4
									205	685				905	325								2120	2120	0,36
	Razem		27,02		3,60		263,53	156,63	108,80	210,99	152,51	122,55	162,88	368,64	299,56	212,32	52,13	40,25		14,80	5,64		2171,23	2201,85	100
			235		55	5046	435	1380	17950	53650	44520	38270	57230	125590	107500	90135	20550	15900		4370	1675		584201	584491	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	SO						11,28	28,18	9,34	11,82	1,20	22,26	43,75	15,26	47,73	25,22		5,58		45,11			266,73	266,73	75,3
						387		235	1250	2900	255	6310	14380	5050	17340	11525		2350		13575			75557	75557	81,75
	MD									0,12													0,12	0,12	0,03
										30													30	30	0,03
	JD										6,23	14,35	4,10	3,35	5,37								33,40	33,40	9,43
											1570	2955	910	1165	1745								8345	8345	9,03
	BK								1,39														1,39	1,39	0,39
									70														70	70	0,08
	DB							2,26	12,51		5,12		2,13	3,03	2,63	5,97							33,65	33,65	9,5
						250			465		730		620	1035	775	1815							5690	5690	6,16
	DB.S							6,12															6,12	6,12	1,73
						20																	20	20	0,02
	DB.C												0,11										0,11	0,11	0,03
													25										25	25	0,03
	GB																			5,58			5,58	5,58	1,58
																				855			855	855	0,93
	BRZ									0,68	4,00	2,43											7,11	7,11	2,01
										160	930	730											1820	1820	1,97
	Razem						11,28	36,56	23,24	12,62	16,55	39,04	50,09	21,64	55,73	31,19		5,58		50,69			354,21	354,21	100
						657		235	1785	3090	3485	9995	15935	7250	19860	13340		2350		14430			92412	92412	100
LMW	SO				0,90		50,60	38,33	33,34	41,44	42,65	97,96	62,39	49,41	124,77	21,33	6,03	25,90		132,41			726,56	727,46	46,93
					80	724	430	455	4975	10115	10565	32560	19735	16475	44105	8455	2630	10560		27255			189039	189119	50,28
	SO.WE														6,56								6,56	6,56	0,42
															2510								2510	2510	0,67
	MD										2,25												2,25	2,25	0,15
											605												605	605	0,16
	ŚW							0,67				12,43											13,10	13,10	0,85
												3650											3650	3650	0,97
	JD							4,05	3,16		164,29	102,43	34,56		25,74	3,00				17,21			354,44	354,44	22,87
						150		30	175		35350	26055	11870		9140	1290				4145			88205	88205	23,45
	BK												3,37							13,90			17,27	17,27	1,11
													475							3480			3955	3955	1,05
	DB			1,20	7,40				25,96	1,87	5,33	3,93	12,72	6,17	18,33	23,39	6,12	1,68		2,96			108,46	117,06	7,55
					99	135			2190	320	1125	935	3220	1795	5280	8460	2550	590		385			26985	27084	7,2
	DB.S						9,09	32,91	5,41								6,14						53,55	53,55	3,46
						372		620	195								2340						3527	3527	0,94
	DB.C															2,26							2,26	2,26	0,15
																625							625	625	0,17
	GB												8,99							1,91			10,90	10,90	0,7
													2315							320			2635	2635	0,7
	BRZ								4,87	22,74	60,75	27,63	16,44	26,87						21,04			180,34	180,34	11,64
						40			765	4600	12790	5895	4280	8565						4120			41055	41055	10,91
	OL				2,53			0,99	3,59		15,40	6,59	4,23	4,18	4,76					22,35			62,09	64,62	4,17
					80	10		100	495		4035	1430	1285	1250	1205					3290			13100	13180	3,5
	Razem			1,20	10,83		59,69	76,95	76,33	66,05	290,67	250,97	142,70	86,63	180,16	49,98	18,29	27,58		211,78			1537,78	1549,81	100
					259	1431	430	1205	8795	15035	64470	70525	43180	28085	62240	18830	7520	11150		42995			375891	376150	100
LMB	SO								14,71	7,41		1,15	0,98					5,35					29,60	29,60	19,74
						2			2420	2195		335	255					2115					7322	7322	24,43
	ŚW								1,03														1,03	1,03	0,69
									120														120	120	0,4
	DB														6,98								6,98	6,98	4,65
															2260								2260	2260	7,54
	BRZ								4,08	1,32	5,98	16,68	3,40		21,88								53,34	53,34	35,56
									795	245	1235	4225	735		6725								13960	13960	46,57
	OL				22,46		12,44		4,21	1,38	3,69	1,40	13,45										36,57	59,03	39,36
					372	99			370	240	720	435	4075										5939	6311	21,06
	Razem				22,46		12,44		24,03	10,11	9,67	19,23	17,83		28,86			5,35					127,52	149,98	100
					372	101			3705	2680	1955	4995	5065		8985			2115					29601	29973	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	SO										1,12												1,12	1,12	2,72
											285												285	285	3,34
	DB.S								2,93														2,93	2,93	7,11
						5			115														120	120	1,41
	JW									23,04													23,04	23,04	55,92
										4700													4700	4700	55,1
	GB												1,50										1,50	1,50	3,64
													300										300	300	3,52
	BRZ									0,34													0,34	0,34	0,83
										60													60	60	0,7
	OL																5,09						5,09	5,09	12,35
																	1935						1935	1935	22,68
	AK									5,92													5,92	5,92	14,37
										1050													1050	1050	12,31
	WB							1,26															1,26	1,26	3,06
								80															80	80	0,94
	Razem							1,26	2,93	29,30	1,12		1,50				5,09						41,20	41,20	100
						5		80	115	5810	285		300				1935						8530	8530	100
LW	SO												1,38	3,92									5,30	5,30	7,29
													435	1550									1985	1985	14,33
	JD								1,09														1,09	1,09	1,5
						17			55														72	72	0,52
	DB				4,05								2,40	7,93									10,33	14,38	19,78
					30								565	2610									3175	3205	23,13
	DB.S						4,59	0,57	7,75														12,91	12,91	17,76
						28		15	270														313	313	2,26
	BRZ										11,36												11,36	11,36	15,62
											2915												2915	2915	21,04
	OL										5,26	9,22	2,24		7,14					3,81			27,67	27,67	38,05
						20					655	1760	875		1360					695			5365	5365	38,72
	Razem				4,05		4,59	0,57	8,84		16,62	9,22	6,02	11,85	7,14					3,81			68,66	72,71	100
					30	65		15	325		3570	1760	1875	4160	1360					695			13825	13855	100
OL	OL				2,37				4,90		1,09	1,98	11,65	10,81									30,43	32,80	100
					25				445		195	380	2655	3485									7160	7185	100
	Razem				2,37				4,90		1,09	1,98	11,65	10,81									30,43	32,80	100
					25				445		195	380	2655	3485									7160	7185	100
OLJ	OL				3,03																			3,03	100
					75																			75	100
	Razem				3,03																			3,03	100
					75																			75	100
LŁ	SO											2,51	2,38										4,89	4,89	37,47
												820	1095										1915	1915	59,34
	DB				1,55							2,42											2,42	3,97	30,42
					17							515											515	532	16,49
	OL										2,19		2,00										4,19	4,19	32,11
											245		535										780	780	24,17
	Razem				1,55						2,19	4,93	4,38										11,50	13,05	100
					17						245	1335	1630										3210	3227	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO		84,47	0,91	6,21		596,84	500,89	409,20	541,57	311,74	636,67	714,39	1058,28	719,44	459,24	112,00	78,59		254,22	5,64		6398,71	6490,30	82,52
			1128		142	11992	920	6705	70310	140470	89485	204185	244415	363750	258220	185300	43175	31475		62220	1675		1714297	1715567	85,27
	SO.WE														6,56								6,56	6,56	0,08
															2510								2510	2510	0,12
	MD								0,40	0,12	2,77												3,29	3,29	0,04
									70	30	745												845	845	0,04
	ŚW							0,67	1,03			15,91											17,61	17,61	0,22
									120			4355											4475	4475	0,22
	JD							4,05	4,25	3,78	182,85	122,81	42,03	8,09	36,29	3,00				17,21			424,36	424,36	5,4
						177		30	230	310	39320	30420	13770	2190	12835	1290				4145			104717	104717	5,2
	BK								1,39				3,37							13,90			18,66	18,66	0,24
									70				475							3480			4025	4025	0,2
	DB			1,20	13,00			2,26	38,56	2,29	10,45	7,56	24,32	17,13	29,71	34,40	6,12	1,68		2,96			177,44	191,64	2,44
					146	385			2660	365	1855	1730	5990	5440	8715	11710	2550	590		385			42375	42521	2,11
	DB.S						13,68	51,83	16,09								6,14						87,74	87,74	1,12
						505		635	580								2340						4060	4060	0,2
	DB.C								0,62	0,91	5,53		0,11			2,26							9,43	9,43	0,12
									60	135	980		25			625							1825	1825	0,09
	JW									23,04													23,04	23,04	0,29
										4700													4700	4700	0,23
	GB												10,49							7,49			17,98	17,98	0,23
													2615							1175			3790	3790	0,19
	BRZ							0,26	15,96	52,15	103,42	51,94	22,01	58,35	34,81					21,04			359,94	359,94	4,58
						60		15	2650	10355	22995	12000	5620	17010	10300					4120			85125	85125	4,23
	OL				30,39		12,44	0,99	14,23	4,67	27,63	19,19	33,57	17,54	13,42		5,09			26,16			174,93	205,32	2,61
					552	129		100	1515	925	5850	4005	9425	5640	2900		1935			3985			36409	36961	1,84
	AK									5,92													5,92	5,92	0,08
										1050													1050	1050	0,05
	OS									0,37	0,22												0,59	0,59	0,01
										75	30												105	105	0,01
	WB							1,26															1,26	1,26	0,02
								80															80	80	0
Ogółem			84,47	2,11	49,60		622,96	562,21	501,73	634,82	644,61	854,08	850,29	1159,39	840,23	498,90	129,35	80,27		342,98	5,64		7727,46	7863,64	100
			1128		840	13248	920	7565	78265	158415	161260	256695	282335	394030	295480	198925	50000	32065		79510	1675		2010388	2012356	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 236,96
Ogółem lasy: 8100,60
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 81006275

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia					I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO		116,41	0,40	11,16		449,37	361,75	335,10	429,08	242,65	806,04	918,25	786,11	928,99	405,96	196,52	10,62					5870,44	5998,41	98,63
			1990		115	11392		5345	54190	100955	61965	261270	298580	270275	323135	155040	76050	3680					1621877	1623982	99,22
	SO.B										30,22												30,22	30,22	0,5
											5535												5535	5535	0,34
	DB								0,09														0,09	0,09	0
									5														5	5	0
	DB.C									0,91													0,91	0,91	0,01
										135													135	135	0,01
	BRZ								19,86	27,02	1,45		3,24	0,99									52,56	52,56	0,86
									2585	3355	190		700	170									7000	7000	0,43
	Razem		116,41	0,40	11,16		449,37	361,75	355,05	457,01	274,32	806,04	921,49	787,10	928,99	405,96	196,52	10,62					5954,22	6082,19	100
			1990		115	11392		5345	56780	104445	67690	261270	299280	270445	323135	155040	76050	3680					1634552	1636657	100
BW	SO				1,51		2,17	2,81	2,65	49,72	43,38	17,36	12,25	47,66	29,52	24,89	2,46						234,87	236,38	100
					29	51			780	13530	12425	5710	3285	15940	10085	7360	825						69991	70020	100
	Razem				1,51		2,17	2,81	2,65	49,72	43,38	17,36	12,25	47,66	29,52	24,89	2,46						234,87	236,38	100
					29	51			780	13530	12425	5710	3285	15940	10085	7360	825						69991	70020	100
BB	SO				1,20								9,37		10,02								19,39	20,59	100
					7								2110		1880								3990	3997	100
	Razem				1,20								9,37		10,02								19,39	20,59	100
					7								2110		1880								3990	3997	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMŚW	SO		47,09	0,97	3,95		401,92	263,10	219,93	176,65	107,94	256,55	288,63	408,80	377,59	291,80	208,47	6,50		158,43	13,62		3179,93	3231,94	93,8
			761		7	6738	410	3825	37730	48520	31775	83830	99060	141675	132155	114830	80390	2460		47820	4300		835518	836286	95,6
	MD								14,16	21,92													36,08	36,08	1,05
									2345	3055													5400	5400	0,62
	ŚW								0,83	0,90													1,73	1,73	0,05
						3			105	160													268	268	0,03
	JD									3,78		0,65	3,37		5,18								12,98	12,98	0,38
										310		135	990		1950								3385	3385	0,39
	DB									0,42		2,99	0,96	4,48	3,30	10,89	4,29						27,33	27,33	0,79
										45		730	200	1325	770	3635	1435						8140	8140	0,93
	DB.S							24,47	0,88														25,35	25,35	0,74
						198		20	10														228	228	0,03
	DB.C								1,83	0,03	5,53			2,38									9,77	9,77	0,28
									105	5	980			800									1890	1890	0,22
	BRZ						1,70	7,51	24,82	19,30	4,11	7,25	4,95	20,67									90,31	90,31	2,62
						126		190	3960	3900	1030	1890	1325	5520									17941	17941	2,05
	OL														0,05								0,05	0,05	0
															10								10	10	0
	AK									9,46													9,46	9,46	0,27
										1045													1045	1045	0,12
	OS									0,37	0,22												0,59	0,59	0,02
										75	30												105	105	0,01
	Razem		47,09	0,97	3,95		403,62	295,08	262,45	232,83	117,80	267,44	297,91	436,33	386,12	302,69	212,76	6,50		158,43	13,62		3393,58	3445,59	100
			761		7	7065	410	4035	44255	57115	33815	86585	101575	149320	134885	118465	81825	2460		47820	4300		873930	874698	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMW	SO	3,17	56,89	0,42	59,61		492,00	276,53	282,42	353,17	243,33	292,50	535,01	623,54	676,31	370,97	172,51	63,81		34,93	9,49		4426,52	4546,61	92,59
		130	585	5	784	10104	695	3340	45095	92305	72060	95405	181270	215995	241965	152055	68215	24570		9745	2770		1215589	1217093	94,01
	MD										1,93												1,93	1,93	0,04
											685												685	685	0,05
	ŚW						1,07		0,65	9,95	4,54	4,79		4,64			8,87						34,51	34,51	0,7
						1			115	2500	1005	1180		1345			3305						9451	9451	0,73
	JD										12,33	5,38		4,74									22,45	22,45	0,46
						10					2400	1275		1025									4710	4710	0,36
	BK												1,13										1,13	1,13	0,02
													300										300	300	0,02
	DB							2,90	10,32	6,55		0,71	7,07	5,53			6,36	1,03					40,47	40,47	0,82
									2185	1080		115	1585	1825			1915	395					9100	9100	0,7
	DB.S							14,25															14,25	14,25	0,29
						100																	100	100	0,01
	BRZ							0,65	26,89	27,87	40,23	58,32	16,77	22,69	12,93								206,35	206,35	4,2
						20			3315	5650	9445	13520	3570	5920	3575								45015	45015	3,48
	OL							2,02	8,94	3,29	14,83	6,70	1,07	2,55	1,47	2,45							43,32	43,32	0,88
						105		50	1050	685	2685	1595	245	905	325	620							8265	8265	0,64
	Razem	3,17	56,89	0,42	59,61		493,07	296,35	329,22	400,83	317,19	368,40	561,05	663,69	690,71	373,42	187,74	64,84		34,93	9,49		4790,93	4911,02	100
		130	585	5	784	10340	695	3390	51760	102220	88280	113090	186970	227015	245865	152675	73435	24965		9745	2770		1293215	1294719	100
BMB	SO		5,29		4,73		17,64	10,29	17,96	19,84		26,35	31,84	10,72	41,22	34,44	4,99	18,53	22,09	5,94			261,85	271,87	72,36
			65		111	354		140	2580	4785		8130	10205	3640	13320	15105	1515	6485	7180	1530			74969	75145	78,58
	ŚW										1,45	1,35				0,87							3,67	3,67	0,98
											470	515				255							1240	1240	1,3
	BRZ							0,67	5,32	2,99	0,84	17,23	11,08	37,07									75,20	75,20	20,01
						70		50	650	520	165	4325	2130	7785									15695	15695	16,41
	OL							13,03	2,10					9,87									25,00	25,00	6,65
						13		630	385					2515									3543	3543	3,71
	Razem		5,29		4,73		17,64	23,99	25,38	22,83	2,29	44,93	42,92	57,66	41,22	35,31	4,99	18,53	22,09	5,94			365,72	375,74	100
			65		111	437		820	3615	5305	635	12970	12335	13940	13320	15360	1515	6485	7180	1530			95447	95623	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	SO			0,86	9,62		120,23	118,97	63,65	53,94	19,98	89,20	171,75	64,94	214,68	59,86	49,55	60,34	4,80	257,84	7,94		1357,67	1368,15	73,33
					21	2495	1570	3500	9175	12220	6320	27150	59930	22905	78995	26840	20375	26750	1655	73520	2530		375930	375951	76,15
	MD								0,57	16,24	10,66	0,81	1,98										30,26	30,26	1,62
						8			70	3340	2680	240	605										6943	6943	1,41
	JD										11,27	22,34	4,16	3,35	5,37								46,49	46,49	2,49
						20					2265	4380	925	1165	1745								10500	10500	2,13
	BK								5,67	1,91		3,06											10,64	10,64	0,57
						160			315	30		575											1080	1080	0,22
	DB							2,66	48,30	3,34	6,29	11,57	13,65	8,52	23,26	49,72	40,05		4,36	12,55			224,27	224,27	12,02
						713			2050	280	1025	3135	3960	2555	6975	17790	16345		1575	4835			61238	61238	12,41
	DB.S						7,95	22,31	4,66											9,74			44,66	44,66	2,39
						383	270	70	75											2325			3123	3123	0,63
	DB.C								3,30		0,56		0,11		2,29	11,40				16,66			34,32	34,32	1,84
									420		95		25		580	5160				5555			11835	11835	2,4
	GB												0,91	1,11		4,53				5,58			12,13	12,13	0,65
													230	275		940				855			2300	2300	0,47
	BRZ						1,19		10,44	12,01	25,16	21,47	11,75	1,49						2,40			85,91	85,91	4,61
						90	10		1590	2005	6095	5535	2845	200						550			18920	18920	3,83
	OL								1,41						0,21								1,62	1,62	0,09
									160						75								235	235	0,05
	AK										2,52												2,52	2,52	0,14
											370												370	370	0,07
	TP											4,58											4,58	4,58	0,25
												1135											1135	1135	0,23
	Razem			0,86	9,62		129,37	143,94	138,00	87,44	76,44	153,03	204,31	79,41	245,81	125,51	89,60	60,34	9,16	304,77	7,94		1855,07	1865,55	100
					21	3869	1850	3570	13855	17875	18850	42150	68520	27100	88370	50730	36720	26750	3230	87640	2530		493609	493630	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	SO				0,90		70,64	41,88	75,21	62,38	85,54	131,05	94,92	64,89	182,53	42,74	16,45	25,90		199,09			1093,22	1094,12	45,84
					80	1068	465	610	13255	15135	20925	42815	29495	21935	64770	16280	6860	10560		46365			290538	290618	50
	SO.WE														6,56								6,56	6,56	0,27
															2510								2510	2510	0,43
	MD								0,87	3,40	2,94	0,14											7,35	7,35	0,31
									160	820	780	30											1790	1790	0,31
	ŚW							0,67	0,66	1,12	8,56	15,42											26,43	26,43	1,11
						25			50	245	1960	4370											6650	6650	1,14
	JD						0,79	4,05	4,12		203,06	125,58	61,01		25,74	3,00				17,21			444,56	444,56	18,62
						200	20	30	200		45430	34690	19625		9140	1290				4145			114770	114770	19,74
	BK								3,59				3,37							13,90			20,86	20,86	0,87
						80			220				475							3480			4255	4255	0,73
	DB			1,20	37,94			4,42	33,34	13,86	6,14	7,05	26,33	12,40	26,07	26,25	9,53	10,10	7,56	5,70			188,75	227,89	9,55
					720	335		30	2770	680	1365	1635	7180	3835	7455	9420	3965	3365	2845	1350			46230	46950	8,07
	DB.S						25,18	42,93	7,43								6,14						81,68	81,68	3,42
						685	270	865	285								2340						4445	4445	0,76
	DB.C								0,93							2,26				6,69			9,88	9,88	0,41
									110							625				2600			3335	3335	0,57
	GB												8,99							1,91			10,90	10,90	0,46
													2315							320			2635	2635	0,45
	BRZ								15,95	39,80	70,13	43,16	34,56	26,87	8,66					31,63			270,76	270,76	11,34
						50			2635	8275	15110	9530	8125	8565	2720					6365			61375	61375	10,55
	OL				5,67		4,27	2,92	10,26	5,06	26,05	10,28	23,77	9,50	8,45	0,96				75,15	3,99		180,66	186,33	7,8
					115	43		245	1710	940	6235	2315	6825	3055	2365	205				16460	1645		42043	42158	7,25
	Razem			1,20	44,51		100,88	96,87	152,36	125,62	402,42	332,68	252,95	113,66	258,01	75,21	32,12	36,00	7,56	351,28	3,99		2341,61	2387,32	100
					915	2486	755	1780	21395	26095	91805	95385	74040	37390	88960	27820	13165	13925	2845	81085	1645		580576	581491	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMB	SO							8,42	32,13	18,13	3,45	2,35	19,24	14,30				7,22	11,03				116,27	116,27	15,72
						56		60	5220	4925	545	600	4495	3840				2795	3175				25711	25711	21,13
	ŚW								1,03	0,68													1,71	1,71	0,23
									120	95													215	215	0,18
	DB														6,98								6,98	6,98	0,94
															2260								2260	2260	1,86
	DB.S							7,13															7,13	7,13	0,96
								210															210	210	0,17
	GB									1,67													1,67	1,67	0,23
										195													195	195	0,16
	BRZ				12,57			3,12	8,43	12,82	21,95	38,42	48,48	38,70	24,72								196,64	209,21	28,28
					220	12			1365	2375	4575	8265	11500	6500	7520								42112	42332	34,8
	OL		3,46		115,42		46,15	43,45	48,47	1,38	9,82	25,19	60,15	8,00	1,49		29,56	4,30					277,96	396,84	53,64
					1735	435		3860	10330	240	2145	6880	13030	1500	305		9045	1225					48995	50730	41,7
	Razem		3,46		127,99		46,15	62,12	90,06	34,68	35,22	65,96	127,87	61,00	33,19		29,56	11,52	11,03				608,36	739,81	100
					1955	503		4130	17035	7830	7265	15745	29025	11840	10085		9045	4020	3175				119698	121653	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	SO								2,85	5,82	1,12		2,75	4,22	13,59					14,63			44,98	44,98	9,87
						20			515	1250	285		715	1590	4900					1560			10835	10835	10,8
	MD									0,96		3,12											4,08	4,08	0,9
										250		785											1035	1035	1,03
	BK								4,13		2,38												6,51	6,51	1,43
						70			500		565												1135	1135	1,13
	DB			0,39	1,32				69,01		1,97	10,85	4,64	12,20	15,47	12,17	23,42		9,89	27,56			187,18	188,89	41,46
					27	1255			5495		500	3315	1360	3990	4745	4890	9365		3010	5970			43895	43922	43,77
	DB.S						2,22	43,57	2,93								5,03	23,23					76,98	76,98	16,89
						375	60	1375	115								2230	9600					13755	13755	13,71
	DB.C									0,58				0,07									0,65	0,65	0,14
										100				10									110	110	0,11
	JW									35,36													35,36	35,36	7,76
										7440													7440	7440	7,42
	JS											3,88											3,88	3,88	0,85
												970											970	970	0,97
	GB												1,50			5,01				21,92			28,43	28,43	6,24
													300			1635				3715			5650	5650	5,63
	BRZ									1,96		13,12	11,24							1,43			27,75	27,75	6,09
										385		3360	2520							390			6655	6655	6,63
	OL													0,98			5,09						6,07	6,07	1,33
														355			1935						2290	2290	2,28
	AK									5,92													5,92	5,92	1,3
										1050													1050	1050	1,05
	WB							1,26															1,26	1,26	0,28
								80															80	80	0,08
	LP									2,67	3,52	5,07											11,26	11,26	2,47
						20				375	565	1465											2425	2425	2,42
	JS.A									13,64													13,64	13,64	2,99
										2975													2975	2975	2,97
	Razem			0,39	1,32		2,22	44,83	78,92	66,91	8,99	36,04	20,13	17,47	29,06	17,18	33,54	23,23	9,89	65,54			453,95	455,66	100
					27	1740	60	1455	6625	13825	1915	9895	4895	5945	9645	6525	13530	9600	3010	11635			100300	100327	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	SO								1,87			1,70	7,00	56,29	126,60	1,97				11,40	16,75		223,58	223,58	41,1
						10			495			370	2095	23930	50230	845				2910	5945		86830	86830	60,16
	MD									10,02	5,05												15,07	15,07	2,77
						115				1745	1280												3140	3140	2,18
	JD								1,09														1,09	1,09	0,2
						17			55														72	72	0,05
	BK								4,06														4,06	4,06	0,75
						52			525														577	577	0,4
	DB			6,15	20,34				16,68	17,17	0,68		7,72	10,82	5,07								58,14	84,63	15,56
					180	15			1360	3335	100		2255	3200	1395								11660	11840	8,2
	DB.S						4,59	16,58	15,17									7,26		5,86			49,46	49,46	9,09
						233		240	450									3280		1020			5223	5223	3,62
	JS														7,24								7,24	7,24	1,33
															1820								1820	1820	1,26
	BRZ								2,34	0,46	23,69	7,43	3,54							10,92			48,38	48,38	8,9
						2			155	45	6015	1520	720							1860			10317	10317	7,15
	OL							3,37	7,82	2,01	5,26	11,10	9,57	8,23	20,89	0,20		3,38		30,58	2,69		105,10	105,10	19,33
						34		240	1535	300	655	2265	2785	3020	5385	75		1155		5555	1035		24039	24039	16,65
	OL.S							4,45															4,45	4,45	0,82
								220															220	220	0,15
	LP										0,79												0,79	0,79	0,15
						10					250												260	260	0,18
	Razem			6,15	20,34		4,59	24,40	49,03	29,66	35,47	20,23	27,83	75,34	159,80	2,17		10,64		58,76	19,44		517,36	543,85	100
					180	488		700	4575	5425	8300	4155	7855	30150	58830	920		4435		11345	6980		144158	144338	100
OL	SO									0,61			3,10										3,71	3,71	1,44
										100			1015										1115	1115	3,13
	JS								5,09														5,09	5,09	1,97
						15			525														540	540	1,52
	BRZ									2,78		6,31					3,70						12,79	12,79	4,96
										490		1235					795						2520	2520	7,08
	OL		2,27		91,25		16,24	10,70	17,31	1,97	2,89	18,65	28,74	31,54	3,02	3,44		8,22					142,72	236,24	91,63
			15		2596	191	85	810	2050	335	515	3800	7175	9620	800	1150		2270					28801	31412	88,27
	Razem		2,27		91,25		16,24	10,70	22,40	5,36	2,89	24,96	31,84	31,54	3,02	3,44	3,70	8,22					164,31	257,83	100
			15		2596	206	85	810	2575	925	515	5035	8190	9620	800	1150	795	2270					32976	35587	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia					I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OLJ	OL				3,03																			3,03	100
					75																			75	100
	Razem				3,03																			3,03	100
					75																			75	100
LŁ	SO											2,51	2,38										4,89	4,89	5,66
												820	1095										1915	1915	7,12
	BK								0,67														0,67	0,67	0,78
						40			15														55	55	0,2
	DB				1,55							2,42			33,09	19,62							55,13	56,68	65,58
					17							515			11715	6970							19200	19217	71,45
	BRZ														1,68								1,68	1,68	1,94
															485								485	485	1,8
	OL										2,19		2,00		18,32								22,51	22,51	26,04
											245		535		4445								5225	5225	19,43
	Razem				1,55				0,67		2,19	4,93	4,38		53,09	19,62							84,88	86,43	100
					17	40			15		245	1335	1630		16645	6970							26880	26897	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia					I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO	3,17	225,68	2,65	92,68		1553,97	1083,75	1033,77	1169,34	747,39	1625,61	2096,49	2081,47	2601,05	1232,63	650,95	192,92	37,92	682,26	47,80		16837,32	17161,50	80,16
		130	3401	5	1154	32288	3140	16820	169035	293725	206300	526100	693350	721725	921435	488355	254230	77300	12010	183450	15545		4614808	4619498	84,28
	SO.B										30,22												30,22	30,22	0,14
											5535												5535	5535	0,1
	SO.WE														6,56								6,56	6,56	0,03
															2510								2510	2510	0,05
	MD								15,60	52,54	20,58	4,07	1,98										94,77	94,77	0,44
						123			2575	9210	5425	1055	605										18993	18993	0,35
	ŚW						1,07	0,67	3,17	12,65	14,55	21,56		4,64		0,87	8,87						68,05	68,05	0,32
						29			390	3000	3435	6065		1345		255	3305						17824	17824	0,33
	JD						0,79	4,05	5,21	3,78	226,66	153,95	68,54	8,09	36,29	3,00				17,21			527,57	527,57	2,46
						247	20	30	255	310	50095	40480	21540	2190	12835	1290				4145			133437	133437	2,44
	BK								18,12	1,91	2,38	3,06	4,50							13,90			43,87	43,87	0,2
						402			1575	30	565	575	775							3480			7402	7402	0,14
	DB			7,74	61,15			9,98	177,74	41,34	15,08	35,59	60,37	53,95	113,24	118,65	83,65	11,13	21,81	45,81			788,34	857,23	4
					944	2318		30	13865	5420	2990	9445	16540	16730	35315	42705	33025	3760	7430	12155			201728	202672	3,7
	DB.S						39,94	171,24	31,07								11,17	30,49		15,60			299,51	299,51	1,4
						1974	600	2780	935								4570	12880		3345			27084	27084	0,49
	DB.C								6,06	1,52	6,09		0,11	2,45	2,29	13,66				23,35			55,53	55,53	0,26
									635	240	1075		25	810	580	5785				8155			17305	17305	0,32
	JW									35,36													35,36	35,36	0,17
										7440													7440	7440	0,14
	JS								5,09			3,88			7,24								16,21	16,21	0,08
						15			525			970			1820								3330	3330	0,06
	GB									1,67			11,40	1,11		9,54				29,41			53,13	53,13	0,25
										195			2845	275		2575				4890			10780	10780	0,2
	BRZ				12,57		2,89	11,95	114,05	147,01	187,56	212,71	145,61	148,48	47,99		3,70			46,38			1068,33	1080,90	5,05
					220	370	10	240	16255	27000	42625	49180	33435	34660	14300		795			9165			228035	228255	4,17
	OL		5,73		215,37		66,66	75,49	96,31	13,71	61,04	71,92	125,30	70,67	53,90	7,05	34,65	15,90		105,73	6,68		805,01	1026,11	4,79
			15		4521	821	85	5835	17220	2500	12480	16855	30595	20970	13710	2050	10980	4650		22015	2680		163446	167982	3,07
	OL.S							4,45															4,45	4,45	0,02
								220															220	220	0
	AK									15,38	2,52												17,90	17,90	0,08
										2095	370												2465	2465	0,04
	TP											4,58											4,58	4,58	0,02
												1135											1135	1135	0,02
	OS									0,37	0,22												0,59	0,59	0
										75	30												105	105	0
	WB							1,26															1,26	1,26	0,01
								80															80	80	0
	LP									2,67	4,31	5,07											12,05	12,05	0,06
						30				375	815	1465											2685	2685	0,05
	JS.A									13,64													13,64	13,64	0,06
										2975													2975	2975	0,05
Ogółem		3,17	231,41	10,39	381,77		1665,32	1362,84	1506,19	1512,89	1318,60	2142,00	2514,30	2370,86	2868,56	1385,40	792,99	250,44	59,73	979,65	54,48		20784,25	21410,99	100
		130	3416	5	6839	38617	3855	26035	223265	354590	331740	653325	799710	798705	1002505	543015	306905	98590	19440	250800	18225		5469322	5479712	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	596,11
Ogółem lasy:	22007,10
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	220070853

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	86,16	49,33	47,72	59,80	18,15	60,08	59,73	69,78	115,67	98,55	66,92						731,89	91,51
	MD		2,55	0,86	1,10													4,51	0,56
	ŚW	0,44		0,19														0,63	0,08
	BK		0,29															0,29	0,04
	DB		0,62	3,14														3,76	0,47
	DB.S		1,19															1,19	0,15
	DB.C			0,22														0,22	0,03
	BRZ	22,20	11,17	21,09	2,51	0,27												57,24	7,16
Razem	ha	108,80	65,15	73,22	63,41	18,42	60,08	59,73	69,78	115,67	98,55	66,92						799,73	100,00
	%	13,60	8,15	9,16	7,93	2,30	7,51	7,47	8,73	14,46	12,32	8,37						100,00	100,00
BB	SO									10,02								10,02	100,00
Razem	ha									10,02								10,02	100,00
	%									100,00								100,00	100,00
BMŚW	SO	91,51	44,86	68,06	34,37	7,48	36,71	78,10	117,33	110,37	74,18	69,48	6,21		38,42			777,08	76,71
	MD	1,88	7,04	7,59	11,33	0,70		0,19										28,73	2,84
	ŚW	1,44	0,47	1,36	0,92	0,24												4,43	0,44
	BK	7,28	2,44			0,34				0,54	1,93				0,79			13,32	1,31
	DB	12,99	9,23	1,74	0,67		1,65	2,85	10,94	1,89	1,63	4,53						48,12	4,75
	DB.S	10,92	2,75												15,22			28,89	2,85
	DB.B	0,93																0,93	0,09
	DB.C		0,44	2,62	2,58	0,34			1,80									7,78	0,77
	KL				0,23													0,23	0,02
	JW				1,16													1,16	0,11
	GB						0,54											0,54	0,05
	BRZ	10,98	8,24	35,37	21,14	5,19	8,23	0,25	0,10									89,50	8,83
	CZM				3,61													3,61	0,36
	AK			0,50	7,21													7,71	0,76
	OS			0,06	0,71	0,21												0,98	0,10
	LP			0,12														0,12	0,01
Razem	ha	137,93	75,47	117,42	83,93	14,50	47,13	81,39	130,17	112,80	77,74	74,01	6,21		54,43			1013,13	100,00
	%	13,63	7,45	11,59	8,28	1,43	4,65	8,03	12,85	11,13	7,67	7,31	0,61		5,37			100,00	100,00
BMW	SO	63,08	33,39	38,09	26,36	8,15	44,54	90,67	48,10	99,28	16,73	20,05	4,89		2,46			495,79	72,25
	MD	0,68	3,14	2,80	2,19	0,57	0,51											9,89	1,44
	ŚW	14,26	6,05	1,39	2,87	0,78	0,99	0,27			0,12	0,12						26,85	3,91
	BK	0,43	1,03												0,14			1,60	0,23
	DB	1,42	5,78	6,50	3,93		1,87	1,91	6,68	0,87		1,44	0,93		0,34			31,67	4,61
	DB.S	5,29	8,53	0,75											0,58			15,15	2,21
	DB.C			0,59														0,59	0,09
	WZ			0,13														0,13	0,02
	BRZ	15,79	3,84	28,79	5,46	2,97	19,96	14,16	0,85	1,21	0,12							93,15	13,57
	OL	1,71	2,30	2,82	1,59	0,14	0,81	1,37										10,74	1,57
	OS			0,27														0,27	0,04
	LP	0,30		0,13														0,43	0,06
Razem	ha	102,96	64,06	82,26	42,40	12,61	68,68	108,38	55,63	101,36	16,97	21,61	5,82		3,52			686,26	100,00
	%	15,00	9,33	11,99	6,18	1,84	10,01	15,79	8,11	14,77	2,47	3,15	0,85		0,51			100,00	100,00
BMB	SO			1,86		0,14	3,04	3,60			12,26	2,99		11,95				35,84	59,19
	ŚW		0,48	0,21	0,33	1,31	1,34				0,51	1,00		4,53				9,71	16,03
	DB													4,64				4,64	7,66
	DB.S		0,19															0,19	0,31
	BRZ				0,50		0,40	3,33			0,63							4,86	8,03
	OL		4,15									1,00		0,17				5,32	8,78
Razem	ha		4,82	2,07	0,83	1,45	4,78	6,93			13,40	4,99		21,29				60,56	100,00
	%		7,96	3,42	1,37	2,39	7,89	11,44			22,13	8,24		35,16				100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	54,31	45,88	47,99	32,20	18,09	51,12	101,59	37,99	152,90	28,69	43,43	51,17	4,96	108,98	5,83		785,13	53,80
	MD	5,25	12,47	6,23	20,12	7,11	2,39	1,58	0,80									55,95	3,83
	ŚW	0,20			0,11	0,59	0,70					1,20						2,80	0,19
	JD			0,19	0,33							1,20						1,72	0,12
	BK	10,75	9,37	10,54	2,01	0,32	3,02	1,09		1,64	0,45	5,98			7,29	0,44		52,90	3,62
	DB	19,22	18,72	29,38	6,69	4,20	13,63	19,51	10,24	21,34	25,94	36,27	1,92	3,00	30,39	1,36		241,81	16,57
	DB.S	20,40	13,77	3,84	0,33										87,76			126,10	8,64
	DB.C	1,64	2,45	5,75	0,62	1,63	0,49	2,53	0,40	6,84	11,59				11,33			45,27	3,10
	KL														0,19			0,19	0,01
	JW			1,89	0,50		0,11								1,80			4,30	0,29
	JS				0,19													0,19	0,01
	GB	0,52			0,10	1,81	2,78	6,15	3,03	3,36	7,80	1,06	1,67	1,20	4,39	0,31		34,18	2,34
	BRZ	2,67	3,53	7,60	6,90	13,79	25,41	17,68	1,53	2,68	0,26	0,46			1,13			83,64	5,73
	OL	1,09	0,53	0,73			1,20	1,06	0,81	1,24	1,88				0,44			8,98	0,62
	AK			0,08	1,26	2,86	0,08											4,28	0,29
	TP				0,19		4,58											4,77	0,33
	OS			0,02	1,16	1,86												3,04	0,21
	JKL				0,19													0,19	0,01
	LP	2,04	0,66	0,47		0,11	0,49			0,08					0,38			4,23	0,29
Razem	ha	118,09	107,38	114,71	72,90	52,37	106,00	151,19	54,80	190,08	76,61	89,60	54,76	9,16	254,08	7,94		1459,67	100,00
	%	8,09	7,36	7,86	4,99	3,59	7,26	10,36	3,75	13,02	5,25	6,14	3,75	0,63	17,41	0,54		100,00	100,00
LMW	SO	4,19	1,29	29,00	10,87	2,10	15,58	24,83	6,12	37,28	14,68		1,28	0,76	16,60			164,58	33,59
	MD			2,65	3,25	1,09	1,18											8,17	1,67
	ŚW	0,80	0,53	1,20	2,14	0,64	1,33	0,63							0,35			7,62	1,56
	JD	0,83																0,83	0,17
	BK	0,99	1,62	2,25				0,39			0,79				2,03			8,07	1,65
	DB	3,71	4,50	7,36	4,43	0,93	3,81	11,71	3,29	5,48	2,85	3,07	7,14	5,28	7,40			70,96	14,49
	DB.S	11,91	6,75	2,15	4,80										33,08			58,69	11,98
	DB.C			1,61		0,08	0,04								4,87			6,60	1,35
	KL			0,43														0,43	0,09
	JW	0,58		1,82											0,29			2,69	0,55
	JS						0,09											0,09	0,02
	GB				0,30		0,27	0,23	1,40	0,99				0,76				3,95	0,81
	BRZ	0,13	0,36	10,80	4,09	3,89	8,34	19,83	0,88	7,19					3,78			59,29	12,11
	OL	2,22	1,98	8,78	0,43	7,28	8,24	18,97	5,59	6,55	1,81	0,34		0,76	26,43	3,99		93,37	19,07
	LP	1,00	0,41	0,98			0,83		0,46	0,37					0,31			4,36	0,89
Razem	ha	26,36	17,44	69,03	30,31	16,01	39,71	76,59	17,74	57,86	20,13	3,41	8,42	7,56	95,14	3,99		489,70	100,00
	%	5,38	3,56	14,10	6,19	3,27	8,11	15,64	3,62	11,82	4,11	0,70	1,72	1,54	19,43	0,81		100,00	100,00
LMB	SO		1,45	2,06	2,68	1,73	0,60	22,43	18,27	0,22		2,36	0,93	2,46				55,19	13,06
	SO.B								0,19									0,19	0,04
	ŚW	1,86	1,02		1,28	1,21	1,30	0,36	0,31			3,80		0,41				11,55	2,73
	DB		0,25	0,16	0,66		0,22	2,49	2,23			2,23	0,75					8,99	2,13
	DB.S	0,42	8,10	0,39														8,91	2,11
	DB.C			0,80														0,80	0,19
	JW					0,04												0,04	0,01
	GB				1,34			1,59										2,93	0,69
	BRZ	7,59	2,00	5,63	10,40	11,15	21,27	45,49	33,65	0,78		2,18		0,41				140,55	33,26
	OL	16,50	38,48	40,86	1,01	10,03	19,11	34,92	6,35	1,60		18,99	4,49	0,82				193,16	45,72
	LP			0,24														0,24	0,06
Razem	ha	26,37	51,30	50,14	17,37	24,16	42,50	107,28	61,00	2,60		29,56	6,17	4,10				422,55	100,00
	%	6,24	12,14	11,87	4,11	5,72	10,06	25,37	14,44	0,62		7,00	1,46	0,97				100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO			2,71	4,13		1,83	1,20	5,27	10,98		0,18	1,46	0,68	5,17			33,61	8,14
	MD			0,88	1,01		1,25			0,60								3,74	0,91
	BK		7,27	13,67		2,68									7,04			30,66	7,43
	DB	0,89	7,55	35,52	0,77	2,15	9,96	4,49	8,39	9,26	12,67	13,86	1,72	4,36	22,96			134,55	32,58
	DB.S	0,89	27,47	4,46								4,53	16,27		17,53			71,15	17,24
	DB.C			1,03	0,52	0,24	0,45		0,07	2,29	1,00							5,60	1,36
	KL													0,13				0,13	0,03
	JW			4,08	7,45	0,84	0,14								0,26			12,77	3,09
	JS				0,27		2,45	0,64	0,20					0,26				3,82	0,93
	GB			7,67		0,59	3,80	1,93	0,78	0,09	2,01	6,71	2,92	1,84	6,33			34,67	8,40
	BRZ			0,17	3,32		8,22	9,59	1,16	4,01		0,18			1,23			27,88	6,75
	OL			0,34	4,30		0,71	0,29	1,10	0,99				0,13	2,16			10,02	2,43
	OL.S				3,82													3,82	0,93
	AK				3,82													3,82	0,93
	TP				3,82													3,82	0,93
	OS				0,24													0,24	0,06
	LP	0,44	1,28	5,46	1,40	1,37	7,23	0,49	0,50	0,84	1,50	2,99	0,86	2,49	2,86			29,71	7,20
	JS.A				2,74													2,74	0,66
Razem	ha	2,22	43,57	75,99	37,61	7,87	36,04	18,63	17,47	29,06	17,18	28,45	23,23	9,89	65,54			412,75	100,00
	%	0,54	10,56	18,41	9,11	1,91	8,73	4,51	4,23	7,04	4,16	6,89	5,63	2,40	15,88			100,00	100,00
LW	SO			2,20	1,49	0,16	0,68	5,07	47,14	113,07	1,31				4,81	13,81		189,74	43,44
	MD		0,97		3,02	4,91												8,90	2,04
	BK		0,63	2,43	0,92		0,38											4,36	1,00
	DB		0,37	13,34	14,19	1,45	1,42	3,76	2,35	5,56	0,18		0,68		3,02			46,32	10,61
	DB.S		11,19	7,44						2,01			5,80		28,21			54,65	12,52
	DB.C			0,80	4,07	0,14			0,27	0,74								6,02	1,38
	KL			0,16														0,16	0,04
	JW		0,33	1,99	0,16										0,13			2,61	0,60
	WZ				0,24													0,24	0,05
	JS				0,08	0,70				5,88								6,66	1,53
	GB			0,93	0,92	0,07	0,17	0,18	1,60	10,45	0,22		1,46		1,10	2,94		20,04	4,59
	BRZ		2,48	2,41	2,59	5,08	6,48	6,46	0,49	0,61			0,34		5,50			32,44	7,43
	OL		3,53	7,47	1,93	0,76	1,71	6,34	7,36	13,02	0,46		2,36		7,39			52,33	11,99
	OL.S		1,78															1,78	0,41
	TP		0,44															0,44	0,10
	OS				0,05													0,05	0,01
	LP		0,77	1,02		0,63	0,17		4,28	1,32					0,33			8,52	1,95
	JS.A		1,34															1,34	0,31
Razem	ha		23,83	40,19	29,66	13,90	11,01	21,81	63,49	152,66	2,17		10,64		50,49	16,75		436,60	100,00
	%		5,46	9,21	6,79	3,18	2,52	5,00	14,54	34,96	0,50		2,44		11,56	3,84		100,00	100,00
OL	SO	0,65		0,19	0,37			1,86			0,18	0,74						3,99	3,25
	ŚW	0,61	0,33	0,51			0,11											1,56	1,27
	DB											0,74						0,74	0,60
	DB.S		0,34															0,34	0,28
	JS			2,71	0,12													2,83	2,30
	GB						0,24											0,24	0,20
	BRZ	2,41	0,89	1,19	2,30		7,37	1,92			0,18	1,48						17,74	14,45
	OL	12,57	6,54	8,34	1,59		15,26	15,26	20,73	3,02	3,08	0,74	8,22					95,35	77,65
Razem	ha	16,24	8,10	12,94	4,38		22,98	19,04	20,73	3,02	3,44	3,70	8,22					122,79	100,00
	%	13,23	6,60	10,54	3,57		18,71	15,51	16,88	2,46	2,80	3,01	6,69					100,00	100,00
LŁ	DB									38,58	7,35							45,93	75,99
	BRZ									1,01								1,01	1,67
	OL									13,50								13,50	22,34
Razem	ha									53,09	7,35							60,44	100,00
	%									87,84	12,16							100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	299,90	176,20	239,88	172,27	56,00	214,18	389,08	350,00	649,79	246,58	206,15	65,94	20,81	176,44	19,64		3282,86	54,95
	SO.B								0,19									0,19	0,00
	MD	7,81	26,17	21,01	42,02	14,38	5,33	1,77	0,80	0,60								119,89	2,01
	ŚW	19,61	8,88	4,86	7,65	4,77	5,77	1,26	0,31		0,63	6,12		4,94	0,35			65,15	1,09
	JD	0,83		0,19	0,33							1,20						2,55	0,04
	BK	19,45	22,65	28,89	2,93	3,34	3,40	1,48		2,18	3,17	5,98			17,29	0,44		111,20	1,86
	DB	38,23	47,02	97,14	31,34	8,73	32,56	46,72	44,12	82,98	50,62	62,14	13,14	17,28	64,11	1,36		637,49	10,67
	DB.S	49,83	80,28	19,03	5,13					2,01		4,53	22,07		182,38			365,26	6,11
	DB.B	0,93																0,93	0,02
	DB.C	1,64	2,89	13,42	7,79	2,43	0,98	2,53	2,54	9,87	12,59				16,20			72,88	1,22
	KL			0,59	0,23									0,13	0,19			1,14	0,02
	JW	0,58	0,33	9,78	9,27	0,88	0,25								2,48			23,57	0,39
	WZ			0,13	0,24													0,37	0,01
	JS			2,71	0,66	0,70	2,54	0,64	0,20	5,88				0,26				13,59	0,23
	GB	0,52		8,60	2,66	2,47	7,80	10,08	6,81	14,89	10,03	7,77	6,05	3,80	11,82	3,25		96,55	1,62
	BRZ	61,77	32,51	113,05	59,21	42,34	105,68	118,71	38,66	17,49	1,19	4,30	0,34	0,41	11,64			607,30	10,17
	OL	34,09	57,51	69,34	10,85	18,21	47,04	78,21	41,94	39,92	7,23	21,07	15,07	1,88	36,42	3,99		482,77	8,08
	OL.S		1,78		3,82													5,60	0,09
	CZM				3,61													3,61	0,06
	AK			0,58	12,29	2,86	0,08											15,81	0,26
	TP		0,44		4,01		4,58											9,03	0,15
	OS			0,35	2,16	2,07												4,58	0,08
	JKL				0,19													0,19	0,00
	LP	3,78	3,12	8,42	1,40	2,11	8,72	0,49	5,24	2,61	1,50	2,99	0,86	2,49	3,88			47,61	0,80
	JS.A		1,34		2,74													4,08	0,07
Ogółem	ha	538,97	461,12	637,97	382,80	161,29	438,91	650,97	490,81	828,22	333,54	322,25	123,47	52,00	523,20	28,68		5974,20	100,00
	%	9,02	7,72	10,68	6,41	2,70	7,35	10,90	8,22	13,85	5,58	5,39	2,07	0,87	8,76	0,48		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 597423419999999

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	176,52	117,92	118,37	185,19	152,44	470,52	543,94	324,97	717,53	202,83	115,42	9,40					3135,05	93,64
	SO.B					32,98		0,42										33,40	1,00
	MD	0,57	6,76	0,92														8,25	0,25
	ŚW	9,30	2,18			0,45												11,93	0,36
	BK	0,50	0,66	0,23			0,77											2,16	0,06
	DB	0,24	0,82	1,16	0,36			0,28	1,05	0,32								4,23	0,13
	DB.S		1,12															1,12	0,03
	DB.C		0,71	1,44														2,15	0,06
	BRZ	44,32	23,32	11,96	37,32	4,99	5,82	13,83	6,85	0,40		0,58						149,39	4,46
	OL											0,12						0,12	0,00
	AK			0,21														0,21	0,01
Razem	ha	231,45	153,49	134,29	222,87	190,86	477,11	558,47	332,87	718,25	202,83	116,12	9,40					3348,01	100,00
	%	6,91	4,58	4,01	6,66	5,70	14,25	16,68	9,94	21,46	6,06	3,47	0,28					100,00	100,00
BW	SO	1,61		2,35	19,82	20,25	4,48	7,20	10,81	21,59	24,89	2,46						115,46	92,32
	ŚW	0,18		0,15														0,33	0,26
	BRZ	0,38		0,15	3,35	2,00	1,16		0,22	1,04								8,30	6,64
	OL					0,40	0,58											0,98	0,78
Razem	ha	2,17		2,65	23,17	22,65	6,22	7,20	11,03	22,63	24,89	2,46						125,07	100,00
	%	1,74		2,12	18,53	18,11	4,97	5,76	8,82	18,09	19,89	1,97						100,00	100,00
BB	SO							9,37										9,37	100,00
Razem	ha							9,37										9,37	100,00
	%							100,00										100,00	100,00
BMŚW	SO	69,13	38,83	33,75	36,90	31,44	86,20	64,86	56,49	97,13	118,15	86,11			26,58	12,95		758,52	83,20
	SO.B								1,44									1,44	0,16
	MD		2,76	0,82	0,74													4,32	0,47
	ŚW	2,98	0,92		0,74		0,59				0,20							5,43	0,60
	JD	1,57							0,53	0,32					6,98			9,40	1,03
	BK	0,95	2,13							0,31		2,08			0,64			6,11	0,67
	DB	1,31	6,27	0,33	0,13		2,52	3,25	7,26	7,80	3,63	8,14			1,42			42,06	4,61
	DB.S	15,98	15,53	1,15											3,76			36,42	3,99
	DB.B	0,76													2,72			3,48	0,38
	DB.C		0,51	0,37				0,41			0,88	2,06						4,23	0,46
	BRZ	10,70	7,68	2,67	1,64	3,44	3,22	3,10	1,70	0,31	1,26					0,67		36,39	3,99
	OL		0,66	0,73	0,28		1,61			0,63								3,91	0,43
	LP			0,09														0,09	0,01
Razem	ha	103,38	75,29	39,91	40,43	34,88	94,14	71,62	67,42	106,50	124,12	98,39			42,10	13,62		911,80	100,00
	%	11,34	8,26	4,38	4,43	3,83	10,32	7,85	7,39	11,68	13,62	10,79			4,62	1,49		100,00	100,00
BMW	SO	78,13	37,99	102,65	112,77	106,92	126,18	231,17	197,78	280,53	135,39	98,44	16,64		6,82	0,89		1532,30	79,26
	SO.C					0,15												0,15	0,01
	MD	1,25	1,95	1,39	4,19	0,75												9,53	0,49
	ŚW	16,27	6,01	4,71	9,07	8,43	3,31	1,27	4,88		2,16	6,31			0,51	1,03		63,96	3,31
	JD		0,62				0,24	1,02	0,15						7,67	0,73		10,43	0,54
	BK	0,32	1,24			0,42		0,67										2,65	0,14
	DB	1,66	2,62	3,91		0,14	2,48	1,10	6,97	4,28	0,16	3,72	1,15		0,51			28,70	1,48
	DB.S	9,65	15,31	1,45											1,10			27,51	1,42
	DB.C			1,52														1,52	0,08
	BRZ	17,64	7,35	16,93	20,63	26,58	33,72	49,30	28,95	4,98	3,97	3,09	0,98					214,12	11,07
	OL	1,55	2,34	5,60	0,78	8,54	11,24	4,15	0,69		2,45	2,44				1,20		40,98	2,12
	OS					0,14		1,11										1,25	0,06
	LP	0,11	0,23															0,34	0,02
Razem	ha	126,58	75,66	138,16	147,44	152,07	177,17	289,79	239,42	289,79	144,13	114,00	18,77		16,61	3,85		1933,44	100,00
	%	6,55	3,91	7,15	7,63	7,87	9,16	14,98	12,38	14,99	7,45	5,90	0,97		0,86	0,20		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO	11,52	7,00	10,33	15,82	0,17	19,97	24,99	15,04	36,94	21,30		11,13	0,64	3,17			178,02	58,33
	MD			0,17	1,47													1,64	0,54
	ŚW	1,52	1,89	1,55	2,64	0,17	1,90		2,80		0,44			0,08				12,99	4,26
	DB		0,33	0,48			0,36		4,24	1,04			1,85		1,98			10,28	3,37
	DB.S	1,36	1,06	0,15														2,57	0,84
	JW	0,28																0,28	0,09
	BRZ	1,04	1,68	6,52	1,88	0,50	17,92	11,00	31,26	1,16	0,17		5,55	0,08	0,79			79,55	26,07
	OL	1,92	7,21	4,11	0,19				4,32	2,08								19,83	6,50
Razem	ha	17,64	19,17	23,31	22,00	0,84	40,15	35,99	57,66	41,22	21,91		18,53	0,80	5,94			305,16	100,00
	%	5,78	6,28	7,64	7,21	0,28	13,16	11,79	18,89	13,51	7,18		6,07	0,26	1,95			100,00	100,00
LMŚW	SO				1,35	1,90	0,74	1,78	2,07		2,66							10,50	25,49
	ŚW				0,19	0,77	1,72											2,68	6,51
	JD					3,24	3,68	0,06										6,98	16,95
	BK					0,26	1,11		0,30		0,65							2,32	5,63
	DB						0,37	0,30	0,30		9,96							10,93	26,53
	DB.S						0,37											0,37	0,90
	GB										3,51							3,51	8,52
	BRZ			0,05	0,38	0,81		0,89	0,30		0,93							3,36	8,16
	OL					0,54												0,54	1,31
Razem	ha			0,05	1,92	7,52	7,99	3,03	2,97		17,71							41,19	100,00
	%			0,12	4,66	18,26	19,40	7,36	7,21		42,99							100,00	100,00
LMW	SO	4,68	1,17	3,26	11,55	21,89	11,54	3,42	5,71	16,68	4,22	8,50			17,98			110,60	35,19
	MD		0,15	0,10	0,72	0,69												1,66	0,53
	ŚW	1,16			2,05	13,24	4,64	6,38							1,89			29,36	9,35
	JD	0,99		0,47		29,95	16,19	19,44	1,32	0,87		1,06			10,44			80,73	25,70
	BK					0,21	0,18			0,52	0,25				0,65			1,81	0,58
	DB			0,94			1,42	0,30			0,25	0,45			3,07			6,43	2,05
	DB.S	6,16	0,15	0,19		0,42									6,05			12,97	4,13
	DB.B														1,03			1,03	0,33
	DB.C														0,33			0,33	0,11
	BRZ	0,21		1,37	9,21	16,61	4,00	0,93	0,54	1,92	0,38	0,14			0,42			35,73	11,37
	OL	1,63	1,01	0,67	5,62	12,73	4,03	2,90	1,72			0,27			2,50			33,08	10,53
	OS				0,11			0,29										0,40	0,13
Razem	ha	14,83	2,48	7,00	29,26	95,74	42,00	33,66	9,29	19,99	5,10	10,42			44,36			314,13	100,00
	%	4,72	0,79	2,23	9,31	30,48	13,37	10,72	2,96	6,36	1,62	3,32			14,12			100,00	100,00
LMB	SO		4,52	8,01	4,95		0,57	0,82						3,47				22,34	38,33
	MD			0,94	0,63													1,57	2,69
	ŚW	0,63	0,80	0,71	0,81		0,23	0,28		0,35								3,81	6,54
	DB			0,57			0,23							1,38				2,18	3,74
	DB.S		1,31	0,94														2,25	3,86
	BRZ	2,10	3,01	2,43	0,81	1,25	2,24	0,55		1,03				2,08				15,50	26,59
	OL	4,61	1,18	2,29		0,14	0,96	1,11		0,35								10,64	18,25
Razem	ha	7,34	10,82	15,89	7,20	1,39	4,23	2,76		1,73				6,93				58,29	100,00
	%	12,59	18,56	27,27	12,35	2,38	7,26	4,73		2,97				11,89				100,00	100,00
LW	SO														0,45	0,81		1,26	10,41
	JD														1,12			1,12	9,26
	DB.S														1,12			1,12	9,26
	BRZ					4,45												4,45	36,77
	OL					0,50									1,77	1,88		4,15	34,30
Razem	ha					4,95									4,46	2,69		12,10	100,00
	%					40,91									36,86	22,23		100,00	100,00
OL	SO					0,18		0,12										0,30	2,71
	BRZ		0,52	0,75	0,58													1,85	16,68
	OL		2,08	3,81	0,40	1,62		1,03										8,94	80,61
Razem	ha		2,60	4,56	0,98	1,80		1,15										11,09	100,00
	%		23,44	41,12	8,84	16,23		10,37										100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŁ	SO			0,07														0,07	0,54
	ŚW			0,13														0,13	1,00
	BK			0,21														0,21	1,62
	DB			0,13							7,36							7,49	57,89
	DB.S			0,13														0,13	1,00
	GB										3,68							3,68	28,44
	BRZ										1,23							1,23	9,51
Razem	ha			0,67							12,27							12,94	100,00
	%			5,18							94,82							100,00	100,00
Łącznie	SO	341,59	207,43	278,79	388,35	335,19	720,20	887,67	612,87	1170,40	509,44	310,93	37,17	4,11	55,00	14,65		5873,79	82,95
	SO.B					32,98		0,42	1,44									34,84	0,49
	SO.C					0,15												0,15	0,00
	MD	1,82	11,62	4,34	7,75	1,44												26,97	0,38
	ŚW	32,04	11,80	7,25	15,50	23,06	12,39	7,93	7,68	0,35	2,80	6,31		0,08	2,40	1,03		130,62	1,84
	JD	2,56	0,62	0,47		33,19	20,11	20,52	2,00	1,19		1,06			26,21	0,73		108,66	1,53
	BK	1,77	4,03	0,44		0,89	2,06	0,67	0,30	0,83	0,90	2,08			1,29			15,26	0,22
	DB	3,21	10,04	7,52	0,49	0,14	7,38	5,23	19,82	13,44	21,36	12,31	3,00	1,38	6,98			112,30	1,59
	DB.S	33,15	34,48	4,01		0,42	0,37								12,03			84,46	1,19
	DB.B	0,76													3,75			4,51	0,06
	DB.C		1,22	3,33				0,41			0,88	2,06			0,33			8,23	0,12
	JW	0,28																0,28	0,00
	GB										7,19							7,19	0,10
	BRZ	76,39	43,56	42,83	75,80	60,63	68,08	79,60	69,82	10,84	7,94	3,81	6,53	2,16	1,21	0,67		549,87	7,76
	OL	9,71	14,48	17,21	7,27	24,47	18,42	9,19	6,73	3,06	2,45	2,83			4,27	3,08		123,17	1,74
	AK			0,21														0,21	0,00
	OS				0,11	0,14		1,40										1,65	0,02
	LP	0,11	0,23	0,09														0,43	0,01
Ogółem	ha	503,39	339,51	366,49	495,27	512,70	849,01	1013,04	720,66	1200,11	552,96	341,39	46,70	7,73	113,47	20,16		7082,59	100,00
	%	7,11	4,79	5,17	6,99	7,24	11,99	14,30	10,18	16,95	7,81	4,82	0,66	0,11	1,60	0,28		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 708268190000001

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	80,51	113,49	135,10	163,10	62,32	267,84	296,76	378,53	92,29	102,68	13,30	1,22					1707,14	94,51
	SO.WE							0,14										0,14	0,01
	MD	0,64	5,13	1,04	0,83													7,64	0,42
	ŚW	5,52	0,46			0,11												6,09	0,34
	BK	0,07	0,35															0,42	0,02
	DB	0,40	1,28	0,22	0,94	0,02	0,31	1,08	2,24	2,78	1,84	0,18						11,29	0,62
	DB.S		1,61															1,61	0,09
	DB.C		0,64	2,49	1,69			0,76			0,06							5,64	0,31
	BRZ	21,98	20,15	8,65	4,17	2,55	0,70	4,55	3,68									66,43	3,68
	AK			0,04														0,04	0,00
	OS					0,04												0,04	0,00
Razem	ha	109,12	143,11	147,54	170,73	65,04	268,85	303,29	384,45	95,07	104,58	13,48	1,22					1806,48	100,00
	%	6,04	7,92	8,17	9,45	3,60	14,88	16,79	21,28	5,26	5,79	0,75	0,07					100,00	100,00
BW	SO		1,69		22,83	19,68	11,14	5,05	33,86	5,51								99,76	90,84
	MD		0,28		0,33													0,61	0,56
	ŚW		0,28															0,28	0,26
	DB									0,69								0,69	0,63
	DB.S		0,28															0,28	0,26
	BRZ		0,28		3,39	1,05			2,77									7,49	6,82
	OL									0,69								0,69	0,63
Razem	ha		2,81		26,55	20,73	11,14	5,05	36,63	6,89								109,80	100,00
	%		2,56		24,18	18,88	10,15	4,60	33,35	6,28								100,00	100,00
BMŚW	SO	110,72	93,13	84,77	100,68	56,43	117,71	128,44	205,19	143,32	92,92	39,39	0,29		36,27			1209,26	82,36
	SO.B				0,07													0,07	0,00
	SO.WE								0,32	1,06								1,38	0,09
	MD	2,27	5,52	3,76	0,95	1,57	0,48			0,33								14,88	1,01
	ŚW	3,46	1,47	0,24			0,15	0,32	0,52									6,16	0,42
	JD	1,04	1,06		1,89	1,24	2,82	4,15	1,06	3,10					1,61			17,97	1,22
	BK	2,43	7,67	0,53	0,76					1,15					2,21			14,75	1,00
	DB	5,39	10,19	0,45	0,62	1,30	1,69	6,42	10,66	12,77	6,20	0,97			5,60			62,26	4,24
	DB.S	19,06	11,93	0,71											13,95			45,65	3,11
	DB.B	0,39													1,73			2,12	0,14
	DB.C		1,17	1,44		3,32	0,47	0,30	1,69	3,27	0,98							12,64	0,86
	KL									0,33								0,33	0,02
	JW		0,40												0,36			0,76	0,05
	GB						0,21	0,34										0,55	0,04
	BRZ	16,90	11,78	13,16	3,32	4,25	2,54	4,79	18,55	1,04	0,73							77,06	5,25
	OL			0,06		0,20		0,14	0,75	0,45					0,17			1,77	0,12
	CZM						0,10											0,10	0,01
	OS				0,18	0,11												0,29	0,02
	LP	0,65																0,65	0,04
Razem	ha	162,31	144,32	105,12	108,47	68,42	126,17	144,90	238,74	166,82	100,83	40,36	0,29		61,90			1468,65	100,00
	%	11,05	9,83	7,16	7,39	4,66	8,59	9,87	16,24	11,36	6,87	2,75	0,02		4,21			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	168,59	96,91	75,32	158,95	115,03	105,76	150,73	330,63	283,47	204,16	44,69	30,75		7,99	4,52		1777,50	81,87
	SO.WE								0,73									0,73	0,03
	MD	1,30	3,01	2,45	2,92	0,46	0,69											10,83	0,50
	ŚW	32,17	14,22	4,01	1,82	1,28	3,84		2,21			3,74	5,76			0,56		69,61	3,21
	JD	3,11	0,52	0,19	3,49	8,39	4,55	2,24	7,57	1,89	2,13	0,33			4,86	0,56		39,83	1,83
	BK	2,00	1,52				0,17	0,82		0,16	1,20		1,45		0,69			8,01	0,37
	DB	4,79	11,44	2,77	0,14		0,35	3,31	6,48	2,45	2,99	1,22	0,84					36,78	1,69
	DB.S	10,24	8,02	0,71											0,67			19,64	0,90
	DB.C	2,11		1,36					0,46									3,93	0,18
	JW	0,39																0,39	0,02
	BRZ	33,58	19,02	15,84	40,08	23,06	6,65	5,12	15,96	7,72	1,84	2,15			0,15			171,17	7,88
	OL	4,27	1,97	6,15	3,59	4,29	0,54	0,66	4,60	3,87			1,45		0,44			31,83	1,47
	LP	0,98																0,98	0,05
Razem	ha	263,53	156,63	108,80	210,99	152,51	122,55	162,88	368,64	299,56	212,32	52,13	40,25		14,80	5,64		2171,23	100,00
	%	12,14	7,21	5,01	9,72	7,02	5,64	7,50	16,99	13,80	9,78	2,40	1,85		0,68	0,26		100,00	100,00
LMŚW	SO	6,05	16,03	11,03	7,07	1,57	22,87	35,58	11,62	38,08	21,24		4,46		22,35			197,95	55,89
	SO.WE									0,19								0,19	0,05
	MD	1,01	1,35		0,84	0,17									0,73			4,10	1,16
	ŚW		1,06		0,62	1,14	2,13	0,82		0,58								6,35	1,79
	JD		0,46			4,97	12,30	3,51	4,95	2,98	1,39				3,19			33,75	9,53
	BK	0,30	2,87	1,77		0,51	0,42	0,92	1,01	2,91	2,85				3,05			16,61	4,69
	DB	1,28	10,63	7,23	1,06	2,63	0,30	5,57	2,85	5,80	2,16		1,12		5,45			46,08	13,01
	DB.S	2,22	3,18												12,16			17,56	4,96
	DB.C			0,24		0,81		0,48	0,80	0,51								2,84	0,80
	JW														0,31			0,31	0,09
	GB				0,17	1,02		1,60		3,35	3,15				3,23			12,52	3,53
	BRZ	0,42	0,98	2,97	2,41	3,73	1,02	1,61	0,34	1,08					0,14			14,70	4,15
	OL				0,45					0,25	0,40				0,08			1,18	0,33
	LP								0,07									0,07	0,02
Razem	ha	11,28	36,56	23,24	12,62	16,55	39,04	50,09	21,64	55,73	31,19		5,58		50,69			354,21	100,00
	%	3,18	10,32	6,56	3,56	4,67	11,02	14,14	6,11	15,74	8,81		1,58		14,31			100,00	100,00
LMW	SO	21,74	27,37	23,46	33,42	53,18	86,05	54,05	47,34	108,67	16,06	2,81	15,32		52,14			541,61	35,23
	SO.WE						0,36			3,94	0,75							5,05	0,33
	MD	0,68	0,95	2,94		2,30	0,64	0,20										7,71	0,50
	ŚW	5,37	3,66	2,23	1,31	16,57	16,64	3,01	0,64	2,36	0,84	1,55	0,65		4,07			58,90	3,83
	JD	4,46	3,90	7,56	1,21	112,43	75,76	24,11	2,10	19,40	8,41	1,65	0,65		40,46			302,10	19,65
	BK		2,94	0,53	0,11	3,32	0,80	2,06		1,61	0,07	1,66	0,65		7,65			21,40	1,39
	DB	9,38	9,64	14,09	1,89	11,35	11,00	14,33	10,67	26,44	18,77	3,92	6,27		18,02			155,77	10,13
	DB.S	13,34	21,38	3,30								1,25	1,30		59,67			100,24	6,52
	DB.B														0,53			0,53	0,03
	DB.C	1,07						1,42	0,11		0,60							3,20	0,21
	JW	0,15	0,44	0,24											2,61			3,44	0,22
	GB				0,54	3,69	5,34	5,71	2,66	8,34	3,27	3,41	2,74		6,40			42,10	2,74
	BRZ	2,74	4,22	16,31	24,50	67,00	39,35	23,14	16,93	4,64	0,58	1,16			11,56			212,13	13,79
	OL	0,76	2,45	5,53	3,07	18,38	15,03	14,41	6,18	3,48	0,63	0,88			7,70			78,50	5,10
	OS			0,14		2,45				1,28								3,87	0,25
	LP							0,26							0,97			1,23	0,08
Razem	ha	59,69	76,95	76,33	66,05	290,67	250,97	142,70	86,63	180,16	49,98	18,29	27,58		211,78			1537,78	100,00
	%	3,88	5,00	4,96	4,30	18,91	16,32	9,28	5,63	11,72	3,25	1,19	1,79		13,77			100,00	100,00
LMB	SO			8,77	5,90	0,47	4,16	3,84		2,09			4,28					29,51	23,14
	ŚW	1,03		2,30		1,97	0,52											5,82	4,56
	DB						1,08			4,58			1,07					6,73	5,28
	DB.S	0,18																0,18	0,14
	BRZ	4,13		8,12	2,99	5,02	9,88	3,48		18,90								52,52	41,19
	OL	7,10		4,84	1,22	2,21	3,59	10,51		3,29								32,76	25,69
Razem	ha	12,44		24,03	10,11	9,67	19,23	17,83		28,86			5,35					127,52	100,00
	%	9,76		18,84	7,93	7,58	15,08	13,98		22,63			4,20					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					%
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO					0,67		0,15				0,51						1,33	3,23
	DB					0,11		0,15				1,53						1,79	4,34
	DB.S			2,35														2,35	5,70
	JW				10,41													10,41	25,27
	GB							1,20				1,02						2,22	5,39
	BRZ				1,62	0,34												1,96	4,76
	OL		0,25	0,29	7,02							2,03						9,59	23,28
	OL.S				0,03													0,03	0,07
	AK				7,44													7,44	18,06
	TP				2,30													2,30	5,58
	WB		1,01															1,01	2,45
	LP			0,29	0,48													0,77	1,87
Razem	ha		1,26	2,93	29,30	1,12		1,50				5,09						41,20	100,00
	%		3,06	7,11	71,12	2,72		3,64				12,35						100,00	100,00
LW	SO			0,22		0,15		1,68	3,92						0,14			6,11	8,90
	MD						0,13											0,13	0,19
	ŚW					0,49												0,49	0,71
	JD	0,21		0,65		0,83	1,08											2,77	4,03
	BK	1,00		0,78														1,78	2,59
	DB			0,22		1,05	1,14	1,69	6,34	2,14					0,14			12,72	18,53
	DB.S	2,50	0,40	4,63											2,42			9,95	14,49
	KL						0,13											0,13	0,19
	JW	0,46		0,78														1,24	1,81
	JS						0,26											0,26	0,38
	GB					1,52	2,11	0,58	1,59	2,14								7,94	11,56
	BRZ					5,52	0,54											6,06	8,83
	OL	0,42	0,17	0,78		7,06	3,83	2,07		2,86					1,11			18,30	26,65
	LP			0,78														0,78	1,14
Razem	ha	4,59	0,57	8,84		16,62	9,22	6,02	11,85	7,14					3,81			68,66	100,00
	%	6,69	0,83	12,88		24,19	13,43	8,77	17,26	10,40					5,55			100,00	100,00
OL	SO			0,19				1,33										1,52	5,00
	DB			1,15				0,66	2,16									3,97	13,05
	BRZ							1,28	2,03									3,31	10,88
	OL			3,56		1,09	1,98	8,38	6,62									21,63	71,07
Razem	ha			4,90		1,09	1,98	11,65	10,81									30,43	100,00
	%			16,10		3,58	6,51	38,29	35,52									100,00	100,00
LŁ	SO					0,22	2,01	2,98										5,21	45,31
	ŚW					0,22												0,22	1,91
	BK						0,24											0,24	2,09
	DB						0,98	0,20										1,18	10,26
	JS						0,48											0,48	4,17
	GB						0,72											0,72	6,26
	BRZ					0,22												0,22	1,91
	OL					1,53	0,50	1,20										3,23	28,09
Razem	ha					2,19	4,93	4,38										11,50	100,00
	%					19,04	42,87	38,09										100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	387,61	348,62	338,86	491,95	309,72	617,54	680,59	1011,09	673,43	437,06	100,70	56,32		118,89	4,52		5576,90	72,18
	SO.B				0,07													0,07	0,00
	SO.WE						0,36	0,14	1,05	5,19	0,75							7,49	0,10
	MD	5,90	16,24	10,19	5,87	4,50	1,94	0,20		0,33					0,73			45,90	0,59
	ŚW	47,55	21,15	8,78	3,75	21,78	23,28	4,15	3,37	2,94	0,84	5,29	6,41		4,07	0,56		153,92	1,99
	JD	8,82	5,94	8,40	6,59	127,86	96,51	34,01	15,68	27,37	11,93	1,98	0,65		50,12	0,56		396,42	5,13
	BK	5,80	15,35	3,61	0,87	3,83	1,63	3,80	1,01	5,83	4,12	1,66	2,10		13,60			63,21	0,82
	DB	21,24	43,18	26,13	4,65	16,46	16,85	33,41	41,40	57,65	31,96	7,82	9,30		29,21			339,26	4,39
	DB.S	47,54	46,80	11,70								1,25	1,30		88,87			197,46	2,56
	DB.B	0,39													2,26			2,65	0,03
	DB.C	3,18	1,81	5,53	1,69	4,13	0,47	2,96	3,06	3,78	1,64							28,25	0,37
	KL						0,13			0,33								0,46	0,01
	JW	1,00	0,84	1,02	10,41										3,28			16,55	0,21
	JS						0,74											0,74	0,01
	GB				0,71	6,23	8,38	9,43	4,25	13,83	6,42	4,43	2,74		9,63			66,05	0,85
	BRZ	79,75	56,43	65,05	82,48	112,74	60,68	43,97	60,26	33,38	3,15	3,31			11,85			613,05	7,93
	OL	12,55	4,84	21,21	15,35	34,76	25,47	37,37	18,15	14,89	1,03	2,91	1,45		9,50			199,48	2,58
	OL.S				0,03													0,03	0,00
	CZM						0,10											0,10	0,00
	AK			0,04	7,44													7,48	0,10
	TP				2,30													2,30	0,03
	OS			0,14	0,18	2,60				1,28								4,20	0,05
	WB		1,01															1,01	0,01
	LP	1,63		1,07	0,48			0,26	0,07						0,97			4,48	0,06
Ogółem	ha	622,96	562,21	501,73	634,82	644,61	854,08	850,29	1159,39	840,23	498,90	129,35	80,27		342,98	5,64		7727,46	100,00
	%	8,06	7,28	6,49	8,22	8,34	11,05	11,00	15,01	10,87	6,46	1,67	1,04		4,44	0,07		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 77276312

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	343,19	280,74	301,19	408,09	232,91	798,44	900,43	773,28	925,49	404,06	195,64	10,62					5574,08	93,63
	SO.B					32,98		0,42										33,40	0,56
	SO.WE							0,14										0,14	0,00
	MD	1,21	14,44	2,82	1,93													20,40	0,34
	ŚW	15,26	2,64	0,19		0,56												18,65	0,31
	BK	0,57	1,30	0,23			0,77											2,87	0,05
	DB	0,64	2,72	4,52	1,30	0,02	0,31	1,36	3,29	3,10	1,84	0,18						19,28	0,32
	DB.S		3,92															3,92	0,07
	DB.C		1,35	4,15	1,69			0,76			0,06							8,01	0,13
	BRZ	88,50	54,64	41,70	44,00	7,81	6,52	18,38	10,53	0,40		0,58						273,06	4,59
	OL											0,12						0,12	0,00
	AK			0,25														0,25	0,00
	OS					0,04												0,04	0,00
Razem	ha	449,37	361,75	355,05	457,01	274,32	806,04	921,49	787,10	928,99	405,96	196,52	10,62					5954,22	100,00
	%	7,55	6,08	5,96	7,68	4,61	13,54	15,48	13,22	15,58	6,82	3,30	0,18					100,00	100,00
BW	SO	1,61	1,69	2,35	42,65	39,93	15,62	12,25	44,67	27,10	24,89	2,46						215,22	91,64
	MD		0,28		0,33													0,61	0,26
	ŚW	0,18	0,28	0,15														0,61	0,26
	DB									0,69								0,69	0,29
	DB.S		0,28															0,28	0,12
	BRZ	0,38	0,28	0,15	6,74	3,05	1,16		2,99	1,04								15,79	6,72
	OL					0,40	0,58			0,69								1,67	0,71
Razem	ha	2,17	2,81	2,65	49,72	43,38	17,36	12,25	47,66	29,52	24,89	2,46						234,87	100,00
	%	0,92	1,20	1,13	21,16	18,47	7,39	5,22	20,29	12,57	10,60	1,05						100,00	100,00
BB	SO							9,37		10,02								19,39	100,00
Razem	ha							9,37		10,02								19,39	100,00
	%							48,32		51,68								100,00	100,00
BMŚW	SO	271,36	176,82	186,58	171,95	95,35	240,62	271,40	379,01	350,82	285,25	194,98	6,50		101,27	12,95		2744,86	80,87
	SO.B				0,07				1,44									1,51	0,04
	SO.WE								0,32	1,06								1,38	0,04
	MD	4,15	15,32	12,17	13,02	2,27	0,48	0,19		0,33								47,93	1,41
	ŚW	7,88	2,86	1,60	1,66	0,24	0,74	0,32	0,52		0,20							16,02	0,47
	JD	2,61	1,06		1,89	1,24	2,82	4,15	1,59	3,42					8,59			27,37	0,81
	BK	10,66	12,24	0,53	0,76	0,34				2,00	1,93	2,08			3,64			34,18	1,01
	DB	19,69	25,69	2,52	1,42	1,30	5,86	12,52	28,86	22,46	11,46	13,64			7,02			152,44	4,49
	DB.S	45,96	30,21	1,86											32,93			110,96	3,27
	DB.B	2,08													4,45			6,53	0,19
	DB.C		2,12	4,43	2,58	3,66	0,47	0,71	3,49	3,27	1,86	2,06						24,65	0,73
	KL				0,23					0,33								0,56	0,02
	JW		0,40		1,16										0,36			1,92	0,06
	GB						0,75	0,34										1,09	0,03
	BRZ	38,58	27,70	51,20	26,10	12,88	13,99	8,14	20,35	1,35	1,99					0,67		202,95	5,98
	OL		0,66	0,79	0,28	0,20	1,61	0,14	0,75	1,08					0,17			5,68	0,17
	CZM				3,61		0,10											3,71	0,11
	AK			0,50	7,21													7,71	0,23
	OS			0,06	0,89	0,32												1,27	0,04
	LP	0,65		0,21														0,86	0,03
Razem	ha	403,62	295,08	262,45	232,83	117,80	267,44	297,91	436,33	386,12	302,69	212,76	6,50		158,43	13,62		3393,58	100,00
	%	11,89	8,70	7,73	6,86	3,47	7,88	8,78	12,86	11,38	8,92	6,27	0,19		4,67	0,40		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	309,80	168,29	216,06	298,08	230,10	276,48	472,57	576,51	663,28	356,28	163,18	52,28		17,27	5,41		3805,59	79,42
	SO.C					0,15												0,15	0,00
	SO.WE								0,73									0,73	0,02
	MD	3,23	8,10	6,64	9,30	1,78	1,20											30,25	0,63
	ŚW	62,70	26,28	10,11	13,76	10,49	8,14	1,54	7,09		2,28	10,17	5,76		0,51	1,59		160,42	3,35
	JD	3,11	1,14	0,19	3,49	8,39	4,79	3,26	7,72	1,89	2,13	0,33			12,53	1,29		50,26	1,05
	BK	2,75	3,79			0,42	0,17	1,49		0,16	1,20		1,45		0,83			12,26	0,26
	DB	7,87	19,84	13,18	4,07	0,14	4,70	6,32	20,13	7,60	3,15	6,38	2,92		0,85			97,15	2,03
	DB.S	25,18	31,86	2,91											2,35			62,30	1,30
	DB.C	2,11		3,47					0,46									6,04	0,13
	JW	0,39																0,39	0,01
	WZ			0,13														0,13	0,00
	BRZ	67,01	30,21	61,56	66,17	52,61	60,33	68,58	45,76	13,91	5,93	5,24	0,98		0,15			478,44	9,99
	OL	7,53	6,61	14,57	5,96	12,97	12,59	6,18	5,29	3,87	2,45	2,44	1,45		0,44	1,20		83,55	1,74
	OS			0,27		0,14		1,11										1,52	0,03
	LP	1,39	0,23	0,13														1,75	0,04
Razem	ha	493,07	296,35	329,22	400,83	317,19	368,40	561,05	663,69	690,71	373,42	187,74	64,84		34,93	9,49		4790,93	100,00
	%	10,29	6,19	6,87	8,37	6,62	7,69	11,71	13,85	14,42	7,79	3,92	1,35		0,73	0,20		100,00	100,00
BMB	SO	11,52	7,00	12,19	15,82	0,31	23,01	28,59	15,04	36,94	33,56	2,99	11,13	12,59	3,17			213,86	58,47
	MD			0,17	1,47													1,64	0,45
	ŚW	1,52	2,37	1,76	2,97	1,48	3,24		2,80		0,95	1,00		4,61				22,70	6,21
	DB		0,33	0,48			0,36		4,24	1,04			1,85	4,64	1,98			14,92	4,08
	DB.S	1,36	1,25	0,15														2,76	0,75
	JW	0,28																0,28	0,08
	BRZ	1,04	1,68	6,52	2,38	0,50	18,32	14,33	31,26	1,16	0,80		5,55	0,08	0,79			84,41	23,08
	OL	1,92	11,36	4,11	0,19				4,32	2,08		1,00		0,17				25,15	6,88
Razem	ha	17,64	23,99	25,38	22,83	2,29	44,93	42,92	57,66	41,22	35,31	4,99	18,53	22,09	5,94			365,72	100,00
	%	4,82	6,56	6,94	6,24	0,63	12,29	11,74	15,77	11,27	9,65	1,36	5,07	6,04	1,62			100,00	100,00
LMŚW	SO	60,36	61,91	59,02	40,62	21,56	74,73	138,95	51,68	190,98	52,59	43,43	55,63	4,96	131,33	5,83		993,58	53,56
	SO.WE									0,19								0,19	0,01
	MD	6,26	13,82	6,23	20,96	7,28	2,39	1,58	0,80						0,73			60,05	3,24
	ŚW	0,20	1,06		0,92	2,50	4,55	0,82		0,58		1,20						11,83	0,64
	JD		0,46	0,19	0,33	8,21	15,98	3,57	4,95	2,98	1,39	1,20			3,19			42,45	2,29
	BK	11,05	12,24	12,31	2,01	1,09	4,55	2,01	1,31	4,55	3,95	5,98			10,34	0,44		71,83	3,87
	DB	20,50	29,35	36,61	7,75	6,83	14,30	25,38	13,39	27,14	38,06	36,27	3,04	3,00	35,84	1,36		298,82	16,11
	DB.S	22,62	16,95	3,84	0,33		0,37								99,92			144,03	7,76
	DB.C	1,64	2,45	5,99	0,62	2,44	0,49	3,01	1,20	7,35	11,59				11,33			48,11	2,59
	KL														0,19			0,19	0,01
	JW			1,89	0,50		0,11								2,11			4,61	0,25
	JS				0,19													0,19	0,01
	GB	0,52			0,27	2,83	2,78	7,75	3,03	6,71	14,46	1,06	1,67	1,20	7,62	0,31		50,21	2,71
	BRZ	3,09	4,51	10,62	9,69	18,33	26,43	20,18	2,17	3,76	1,19	0,46			1,27			101,70	5,48
	OL	1,09	0,53	0,73	0,45	0,54	1,20	1,06	0,81	1,49	2,28				0,52			10,70	0,58
	AK			0,08	1,26	2,86	0,08											4,28	0,23
	TP				0,19		4,58											4,77	0,26
	OS			0,02	1,16	1,86												3,04	0,16
	JKL				0,19													0,19	0,01
	LP	2,04	0,66	0,47		0,11	0,49		0,07	0,08					0,38			4,30	0,23
Razem	ha	129,37	143,94	138,00	87,44	76,44	153,03	204,31	79,41	245,81	125,51	89,60	60,34	9,16	304,77	7,94		1855,07	100,00
	%	6,97	7,76	7,44	4,71	4,12	8,25	11,01	4,28	13,25	6,77	4,83	3,25	0,49	16,44	0,43		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	30,61	29,83	55,72	55,84	77,17	113,17	82,30	59,17	162,63	34,96	11,31	16,60	0,76	86,72			816,79	34,88
	SO.WE						0,36			3,94	0,75							5,05	0,22
	MD	0,68	1,10	5,69	3,97	4,08	1,82	0,20										17,54	0,75
	ŚW	7,33	4,19	3,43	5,50	30,45	22,61	10,02	0,64	2,36	0,84	1,55	0,65		6,31			95,88	4,09
	JD	6,28	3,90	8,03	1,21	142,38	91,95	43,55	3,42	20,27	8,41	2,71	0,65		50,90			383,66	16,38
	BK	0,99	4,56	2,78	0,11	3,53	0,98	2,45		2,13	1,11	1,66	0,65		10,33			31,28	1,34
	DB	13,09	14,14	22,39	6,32	12,28	16,23	26,34	13,96	31,92	21,87	7,44	13,41	5,28	28,49			233,16	9,96
	DB.S	31,41	28,28	5,64	4,80	0,42						1,25	1,30		98,80			171,90	7,34
	DB.B														1,56			1,56	0,07
	DB.C	1,07		1,61		0,08	0,04	1,42	0,11		0,60				5,20			10,13	0,43
	KL			0,43														0,43	0,02
	JW	0,73	0,44	2,06											2,90			6,13	0,26
	JS						0,09											0,09	0,00
	GB				0,84	3,69	5,61	5,94	4,06	9,33	3,27	3,41	2,74	0,76	6,40			46,05	1,97
	BRZ	3,08	4,58	28,48	37,80	87,50	51,69	43,90	18,35	13,75	0,96	1,30			15,76			307,15	13,12
	OL	4,61	5,44	14,98	9,12	38,39	27,30	36,28	13,49	10,03	2,44	1,49		0,76	36,63	3,99		204,95	8,75
	OS			0,14	0,11	2,45		0,29		1,28								4,27	0,18
	LP	1,00	0,41	0,98			0,83	0,26	0,46	0,37					1,28			5,59	0,24
Razem	ha	100,88	96,87	152,36	125,62	402,42	332,68	252,95	113,66	258,01	75,21	32,12	36,00	7,56	351,28	3,99		2341,61	100,00
	%	4,31	4,14	6,51	5,36	17,19	14,21	10,80	4,85	11,02	3,21	1,37	1,54	0,32	15,00	0,17		100,00	100,00
LMB	SO		5,97	18,84	13,53	2,20	5,33	27,09	18,27	2,31		2,36	5,21	5,93				107,04	17,59
	SO.B								0,19									0,19	0,03
	MD			0,94	0,63													1,57	0,26
	ŚW	3,52	1,82	3,01	2,09	3,18	2,05	0,64	0,31	0,35		3,80		0,41				21,18	3,48
	DB		0,25	0,73	0,66		1,53	2,49	2,23	4,58		2,23	1,82	1,38				17,90	2,94
	DB.S	0,60	9,41	1,33														11,34	1,86
	DB.C			0,80														0,80	0,13
	JW					0,04												0,04	0,01
	GB				1,34			1,59										2,93	0,48
	BRZ	13,82	5,01	16,18	14,20	17,42	33,39	49,52	33,65	20,71		2,18		2,49				208,57	34,28
	OL	28,21	39,66	47,99	2,23	12,38	23,66	46,54	6,35	5,24		18,99	4,49	0,82				236,56	38,90
	LP			0,24														0,24	0,04
Razem	ha	46,15	62,12	90,06	34,68	35,22	65,96	127,87	61,00	33,19		29,56	11,52	11,03				608,36	100,00
	%	7,59	10,21	14,80	5,70	5,79	10,84	21,02	10,03	5,46		4,86	1,89	1,81				100,00	100,00
LŚW	SO			2,71	4,13	0,67	1,83	1,35	5,27	10,98		0,69	1,46	0,68	5,17			34,94	7,70
	MD			0,88	1,01		1,25			0,60								3,74	0,82
	BK		7,27	13,67		2,68									7,04			30,66	6,75
	DB	0,89	7,55	35,52	0,77	2,26	9,96	4,64	8,39	9,26	12,67	15,39	1,72	4,36	22,96			136,34	30,05
	DB.S	0,89	27,47	6,81								4,53	16,27		17,53			73,50	16,19
	DB.C			1,03	0,52	0,24	0,45		0,07	2,29	1,00							5,60	1,23
	KL													0,13				0,13	0,03
	JW			4,08	17,86	0,84	0,14								0,26			23,18	5,11
	JS				0,27		2,45	0,64	0,20					0,26				3,82	0,84
	GB			7,67		0,59	3,80	3,13	0,78	0,09	2,01	7,73	2,92	1,84	6,33			36,89	8,13
	BRZ			0,17	4,94	0,34	8,22	9,59	1,16	4,01		0,18			1,23			29,84	6,57
	OL		0,25	0,63	11,32		0,71	0,29	1,10	0,99		2,03		0,13	2,16			19,61	4,32
	OL.S				3,85													3,85	0,85
	AK				11,26													11,26	2,48
	TP				6,12													6,12	1,35
	OS				0,24													0,24	0,05
	WB		1,01															1,01	0,22
	LP	0,44	1,28	5,75	1,88	1,37	7,23	0,49	0,50	0,84	1,50	2,99	0,86	2,49	2,86			30,48	6,71
	JS.A				2,74													2,74	0,60
Razem	ha	2,22	44,83	78,92	66,91	8,99	36,04	20,13	17,47	29,06	17,18	33,54	23,23	9,89	65,54			453,95	100,00
	%	0,49	9,88	17,38	14,74	1,98	7,94	4,43	3,85	6,40	3,78	7,39	5,12	2,18	14,44			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO			2,42	1,49	0,31	0,68	6,75	51,06	113,07	1,31				5,40	14,62		197,11	38,10
	MD		0,97		3,02	4,91	0,13											9,03	1,75
	ŚW					0,49												0,49	0,09
	JD	0,21		0,65		0,83	1,08								1,12			3,89	0,75
	BK	1,00	0,63	3,21	0,92		0,38											6,14	1,19
	DB		0,37	13,56	14,19	2,50	2,56	5,45	8,69	7,70	0,18		0,68		3,16			59,04	11,41
	DB.S	2,50	11,59	12,07						2,01			5,80		31,75			65,72	12,70
	DB.C			0,80	4,07	0,14			0,27	0,74								6,02	1,16
	KL			0,16			0,13											0,29	0,06
	JW	0,46	0,33	2,77	0,16										0,13			3,85	0,74
	WZ				0,24													0,24	0,05
	JS				0,08	0,70	0,26			5,88								6,92	1,34
	GB			0,93	0,92	1,59	2,28	0,76	3,19	12,59	0,22		1,46		1,10	2,94		27,98	5,41
	BRZ		2,48	2,41	2,59	15,05	7,02	6,46	0,49	0,61			0,34		5,50			42,95	8,30
	OL	0,42	3,70	8,25	1,93	8,32	5,54	8,41	7,36	15,88	0,46		2,36		10,27	1,88		74,78	14,45
	OL.S		1,78															1,78	0,34
	TP		0,44															0,44	0,09
	OS				0,05													0,05	0,01
	LP		0,77	1,80		0,63	0,17		4,28	1,32					0,33			9,30	1,80
	JS.A		1,34															1,34	0,26
Razem	ha	4,59	24,40	49,03	29,66	35,47	20,23	27,83	75,34	159,80	2,17		10,64		58,76	19,44		517,36	100,00
	%	0,89	4,72	9,48	5,73	6,86	3,91	5,38	14,56	30,87	0,42		2,06		11,36	3,76		100,00	100,00
OL	SO	0,65		0,38	0,37	0,18		3,31			0,18	0,74						5,81	3,54
	ŚW	0,61	0,33	0,51			0,11											1,56	0,95
	DB			1,15				0,66	2,16			0,74						4,71	2,87
	DB.S		0,34															0,34	0,21
	JS			2,71	0,12													2,83	1,72
	GB						0,24											0,24	0,15
	BRZ	2,41	1,41	1,94	2,88		7,37	3,20	2,03		0,18	1,48						22,90	13,94
	OL	12,57	8,62	15,71	1,99	2,71	17,24	24,67	27,35	3,02	3,08	0,74	8,22					125,92	76,62
Razem	ha	16,24	10,70	22,40	5,36	2,89	24,96	31,84	31,54	3,02	3,44	3,70	8,22					164,31	100,00
	%	9,88	6,51	13,63	3,26	1,76	15,19	19,39	19,20	1,84	2,09	2,25	5,00					100,00	100,00
LŁ	SO			0,07		0,22	2,01	2,98										5,28	6,22
	ŚW			0,13		0,22												0,35	0,41
	BK			0,21			0,24											0,45	0,53
	DB			0,13			0,98	0,20		38,58	14,71							54,60	64,33
	DB.S			0,13														0,13	0,15
	JS						0,48											0,48	0,57
	GB						0,72				3,68							4,40	5,18
	BRZ					0,22				1,01	1,23							2,46	2,90
	OL					1,53	0,50	1,20		13,50								16,73	19,71
Razem	ha			0,67		2,19	4,93	4,38		53,09	19,62							84,88	100,00
	%			0,79		2,58	5,81	5,16		62,55	23,11							100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	1029,10	732,25	857,53	1052,57	700,91	1551,92	1957,34	1973,96	2493,62	1193,08	617,78	159,43	24,92	350,33	38,81		14733,55	70,89
	SO.B				0,07	32,98		0,42	1,63									35,10	0,17
	SO.C					0,15												0,15	0,00
	SO.WE						0,36	0,14	1,05	5,19	0,75							7,49	0,04
	MD	15,53	54,03	35,54	55,64	20,32	7,27	1,97	0,80	0,93					0,73			192,76	0,93
	ŚW	99,20	41,83	20,89	26,90	49,61	41,44	13,34	11,36	3,29	4,27	17,72	6,41	5,02	6,82	1,59		349,69	1,68
	JD	12,21	6,56	9,06	6,92	161,05	116,62	54,53	17,68	28,56	11,93	4,24	0,65		76,33	1,29		507,63	2,44
	BK	27,02	42,03	32,94	3,80	8,06	7,09	5,95	1,31	8,84	8,19	9,72	2,10		32,18	0,44		189,67	0,91
	DB	62,68	100,24	130,79	36,48	25,33	56,79	85,36	105,34	154,07	103,94	82,27	25,44	18,66	100,30	1,36		1089,05	5,24
	DB.S	130,52	161,56	34,74	5,13	0,42	0,37			2,01		5,78	23,37		283,28			647,18	3,11
	DB.B	2,08													6,01			8,09	0,04
	DB.C	4,82	5,92	22,28	9,48	6,56	1,45	5,90	5,60	13,65	15,11	2,06			16,53			109,36	0,53
	KL			0,59	0,23		0,13			0,33				0,13	0,19			1,60	0,01
	JW	1,86	1,17	10,80	19,68	0,88	0,25								5,76			40,40	0,19
	WZ			0,13	0,24													0,37	0,00
	JS			2,71	0,66	0,70	3,28	0,64	0,20	5,88				0,26				14,33	0,07
	GB	0,52		8,60	3,37	8,70	16,18	19,51	11,06	28,72	23,64	12,20	8,79	3,80	21,45	3,25		169,79	0,82
	BRZ	217,91	132,50	220,93	217,49	215,71	234,44	242,28	168,74	61,71	12,28	11,42	6,87	2,57	24,70	0,67		1770,22	8,52
	OL	56,35	76,83	107,76	33,47	77,44	90,93	124,77	66,82	57,87	10,71	26,81	16,52	1,88	50,19	7,07		805,42	3,88
	OL.S		1,78		3,85													5,63	0,03
	CZM				3,61		0,10											3,71	0,02
	AK			0,83	19,73	2,86	0,08											23,50	0,11
	TP		0,44		6,31		4,58											11,33	0,05
	OS			0,49	2,45	4,81		1,40		1,28								10,43	0,05
	WB		1,01															1,01	0,00
	JKL				0,19													0,19	0,00
	LP	5,52	3,35	9,58	1,88	2,11	8,72	0,75	5,31	2,61	1,50	2,99	0,86	2,49	4,85			52,52	0,25
	JS.A		1,34		2,74													4,08	0,02
Ogółem	ha	1665,32	1362,84	1506,19	1512,89	1318,60	2142,00	2514,30	2370,86	2868,56	1385,40	792,99	250,44	59,73	979,65	54,48		20784,25	100,00
	%	8,01	6,56	7,25	7,28	6,34	10,31	12,10	11,41	13,79	6,67	3,82	1,20	0,29	4,71	0,26		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 207845473

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		175	8340	15675	5965	21010	21395	26950	43150	41545	26765						210970	97,89
	MD		70	130	285													485	0,23
	ŚW			15														15	0,01
	BK		15															15	0,01
	DB			345														345	0,16
	DB.C			35														35	0,02
	BRZ		185	2825	560	55												3625	1,68
Razem	m3		445	11690	16520	6020	21010	21395	26950	43150	41545	26765						215490	100
	%		0,21	5,42	7,67	2,79	9,75	9,93	12,51	20,02	19,28	12,42						100,00	100
BB	SO									1880								1880	100
Razem	m3									1880								1880	100
	%									100,00								100,00	100
BMŚW	SO		420	11375	9975	2735	12945	29180	42195	37200	30505	25180	2355		17385			221450	88,02
	MD		510	1180	1545	200		40										3475	1,38
	ŚW		15	190	155	80												440	0,17
	BK	70	80			60				135	945				350			1640	0,65
	DB	120	300	175	150		525	885	3595	495	660	1390						8295	3,3
	DB.C		65	235	315	80			615									1310	0,52
	KL				30													30	0,01
	JW				140													140	0,06
	GB						185											185	0,07
	BRZ		370	4995	4030	1420	2270	65	50									13200	5,25
	CZM				310													310	0,12
	AK			55	900													955	0,38
	OS			10	105	55												170	0,07
	LP																		
Razem	m3	190	1760	18215	17655	4630	15925	30170	46455	37830	32110	26570	2355		17735			251600	100
	%	0,08	0,70	7,24	7,02	1,84	6,33	11,99	18,45	15,04	12,76	10,56	0,94		7,05			100,00	100
BMW	SO	70	500	6575	6995	2750	14950	33940	19630	37305	7520	8505	1800		1120			141660	84,74
	MD		130	495	555	235	115											1530	0,92
	ŚW		60	170	685	240	280	25			45	50						1555	0,93
	BK		35															35	0,02
	DB	70	75	900	630		385	625	2165	225		485	355					5915	3,54
	DB.S	50	80	25														155	0,09
	DB.C			85														85	0,05
	WZ			15														15	0,01
	BRZ		150	3720	1240	805	4705	3300	255	365	45							14585	8,72
	OL	70	185	400	285	45	230	375										1590	0,95
	OS			30														30	0,02
	LP			15														15	0,01
Razem	m3	260	1215	12430	10390	4075	20665	38265	22050	37895	7610	9040	2155		1120			167170	100
	%	0,16	0,73	7,44	6,22	2,44	12,36	22,87	13,19	22,67	4,55	5,41	1,29		0,67			100,00	100
BMB	SO			520		45	825	1255			5380	905		3845				12775	66,54
	ŚW			30	65	425	475				220	305		1395				2915	15,18
	DB													1640				1640	8,54
	BRZ				95		115	1015			260							1485	7,73
	OL		30									305		50				385	2,01
Razem	m3		30	550	160	470	1415	2270			5860	1515		6930				19200	100
	%		0,16	2,86	0,83	2,45	7,37	11,82			30,52	7,89		36,10				100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO		1260	6115	7210	5840	16395	37120	14085	56935	12685	17830	23430	1700	52440	1985		255030	65,91
	MD		675	555	4180	1845	600	495	285									8635	2,23
	ŚW				30	165	195					445						835	0,22
	JD			40								370						410	0,11
	BK	515	225	1045	20	75	660	370		485	170	2505			965			7035	1,82
	DB	955	830	2255	975	1075	3705	5990	3035	6960	9700	14975	590	1165	10485	445		63140	16,32
	DB.S	160	65	75											2140			2440	0,63
	DB.C	165	270	750	100	365	120	870	125	1880	5280				4845			14770	3,82
	JW			85	75		60								5			225	0,06
	JS				20						25							45	0,01
	GB				15	455	805	1865	785	985	2405	400	380	365	1770	100		10330	2,67
	BRZ		10	1050	1215	3365	6610	4900	320	880	100	195			440			19085	4,93
	OL			90			370	310	215	370	755				120			2230	0,58
	AK			5	205	450	20											680	0,18
	TP				20		1060											1080	0,28
	OS				200	425												625	0,16
	JKL				20													20	0,01
	LP	55				30	130			15								230	0,06
Razem	m3	1850	3335	12065	14285	14090	30730	51920	18850	68510	31120	36720	24400	3230	73210	2530		386845	100
	%	0,48	0,86	3,12	3,69	3,64	7,94	13,42	4,87	17,71	8,04	9,49	6,31	0,83	18,95	0,65		100,00	100
LMW	SO			5955	1750	565	4835	7665	1945	12940	5310		350	195	7840			49350	41,82
	MD			440	725	245	280											1690	1,43
	ŚW			145	480	170	370	110							125			1400	1,19
	BK	10		155				40			215			75	85			580	0,49
	DB	260	135	795	455	245	785	3160	1150	1665	915	1280	2425	2020	1360			16650	14,11
	DB.S	35	90	45	70													240	0,2
	DB.C			225		25	10								2600			2860	2,42
	KL			35														35	0,03
	JW			195														195	0,17
	JS						25											25	0,02
	GB				70		55	70	335	270				235				1035	0,88
	BRZ		20	1715	680	1025	1985	4670	250	2015					1085			13445	11,4
	OL		220	1625	45	1790	2170	5390	1930	2215	530	135		280	12035	1645		30010	25,44
	LP		5	70			185		100	70				40				470	0,4
Razem	m3	305	470	11400	4275	4065	10700	21105	5710	19175	6970	1415	2775	2845	25130	1645		117985	100
	%	0,26	0,40	9,66	3,62	3,45	9,07	17,89	4,84	16,25	5,91	1,20	2,35	2,41	21,30	1,39		100,00	100
LMB	SO		90	320	520	275	80	4535	4185	55		530	340	670				11600	14,42
	SO.B								35									35	0,04
	ŚW		5		245	320	330	105	60			1055		115				2235	2,78
	DB			10	90		25	535	290			420	270					1640	2,04
	DB.S		130	25														155	0,19
	DB.C			65														65	0,08
	JW					5												5	0,01
	GB				140			175										315	0,39
	BRZ		100	745	1850	2355	4105	10265	6025	140		395		115				26095	32,44
	OL		3805	9620	140	2075	5185	7725	1245	325		6645	1295	220				38280	47,6
	LP			10														10	0,01
Razem	m3		4130	10795	2985	5030	9725	23340	11840	520		9045	1905	1120				80435	100
	%		5,13	13,42	3,71	6,25	12,09	29,02	14,72	0,65		11,25	2,37	1,39				100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO			230	955		465	325	2020	3950		70	525	230	1950			10720	11,91
	MD			180	250		355			165								950	1,06
	BK		410	1045		610									435			2500	2,78
	DB	40	635	2900	110	385	2920	1250	2820	2980	5025	6260	540	1480	4960			32305	35,89
	DB.S		195									2010	7410		110			9725	10,8
	DB.C			115	90	70	65		10	695	270							1315	1,46
	KL													45				45	0,05
	JW			490	1640	200	55					50						2435	2,7
	WZ											50						50	0,06
	JS				35		540	180	70					95				920	1,02
	GB			855		95	960	405	205	20	680	1915	850	520	2140			8645	9,6
	BRZ			55	670		2150	2215	300	1210		55			465			7120	7,91
	OL			75	925		230	75	405	315				40	875			2940	3,27
	OL.S				840													840	0,93
	AK				840													840	0,93
	TP				840													840	0,93
	OS				40													40	0,04
	LP	20	135	565	155	270	2155	145	115	310	550	1185	275	600	700			7180	7,97
	JS.A				625													625	0,69
Razem	m3	60	1375	6510	8015	1630	9895	4595	5945	9645	6525	11595	9600	3010	11635			90035	100
	%	0,07	1,53	7,23	8,90	1,81	10,99	5,10	6,60	10,71	7,25	12,88	10,66	3,34	12,93			100,00	100
LW	SO			480	310	60	180	1465	20960	46610	555				2295	5200		78115	61,72
	MD		195		655	1255												2105	1,66
	BK			300	185		105											590	0,47
	DB		20	1050	2585	305	270	1100	545	1705	80		130		810			8600	6,8
	DB.S		25	285						455			2620		1020			4405	3,48
	DB.C			120	775	25			75	155								1150	0,91
	KL			15														15	0,01
	JW			100	10													110	0,09
	WZ				10													10	0,01
	JS				5	180				1490								1675	1,32
	GB			130	140	10	25	30	320	2440	90		660		325	745		4915	3,88
	BRZ		80	290	450	1465	1375	1630	210	170			15		1765			7450	5,89
	OL		190	1450	295	220	420	1755	2795	3990	195		1010		3130			15450	12,21
	OL.S		90															90	0,07
	TP		20															20	0,02
	OS				5													5	0
	LP			30		190	20		1085	455								1780	1,41
	JS.A		65															65	0,05
Razem	m3		685	4250	5425	3710	2395	5980	25990	57470	920		4435		9345	5945		126550	100
	%		0,54	3,36	4,29	2,93	1,89	4,73	20,54	45,41	0,73		3,50		7,38	4,70		100,00	100
OL	SO	25		20	70			610			55	155						935	3,91
	ŚW		10	75			15											100	0,42
	DB											175						175	0,73
	DB.S		10															10	0,04
	JS			470	15													485	2,03
	GB						10											10	0,04
	BRZ	45	45	105	425		1495	460			40	310						2925	12,22
	OL	15	445	830	250		3135	4205	6135	800	1055	155	2270					19295	80,61
Razem	m3	85	510	1500	760		4655	5275	6135	800	1150	795	2270					23935	100
	%	0,36	2,13	6,27	3,18		19,45	22,04	25,63	3,34	4,80	3,32	9,48					100,00	100
LŁ	DB									13085	2710							15795	81,61
	BRZ									290								290	1,5
	OL									3270								3270	16,89
Razem	m3									16645	2710							19355	100
	%									86,00	14,00							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	95	2445	39930	43460	18235	71685	137490	131970	240025	103555	79940	28800	6640	83030	7185		994485	66,27
	SO.B								35									35	0
	MD		1580	2980	8195	3780	1350	535	285	165								18870	1,26
	ŚW		90	625	1660	1400	1665	240	60		265	1855		1510	125			9495	0,63
	JD			40								370						410	0,03
	BK	595	765	2545	205	745	765	410		620	1330	2505		75	1835			12395	0,83
	DB	1445	1995	8430	4995	2010	8615	13545	13600	27115	19090	24985	4310	6305	17615	445		154500	10,3
	DB.S	245	595	455	70					455		2010	10030		3270			17130	1,14
	DB.C	165	335	1630	1280	565	195	870	825	2730	5550				7445			21590	1,44
	KL			50	30									45				125	0,01
	JW			870	1865	205	115					50			5			3110	0,21
	WZ			15	10							50						75	0
	JS			470	75	180	565	180	70	1490	25			95				3150	0,21
	GB			985	365	560	2040	2545	1645	3715	3175	2315	1890	1120	4235	845		25435	1,7
	BRZ	45	960	15500	11215	10490	24810	28520	7410	5070	445	955	15	115	3755			109305	7,28
	OL	85	4875	14090	1940	4130	11740	19835	12725	11285	2535	7240	4575	590	16160	1645		113450	7,56
	OL.S		90		840													930	0,06
	CZM				310													310	0,02
	AK			60	1945	450	20											2475	0,16
	TP		20		860		1060											1940	0,13
	OS			40	350	480												870	0,06
	JKL				20													20	0
	LP	75	140	690	155	490	2490	145	1300	850	550	1185	275	640	700			9685	0,65
	JS.A		65		625													690	0,05
Ogółem	m3	2750	13955	89405	80470	43720	127115	204315	169925	293520	136520	123460	49895	17135	138175	10120		1500480	100
	%	0	1	6	5	3	8	14	11	20	9	8	3	1	9	1		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		1180	17975	40895	37875	151945	169990	108540	247660	75420	44080	3235					898795	97,65
	SO.B					5390		135										5525	0,6
	MD		140	160														300	0,03
	ŚW					150												150	0,02
	BK			40			240											280	0,03
	DB			75				85	355	100								615	0,07
	DB.C		35	140														175	0,02
	BRZ		415	1590	4940	870	1505	2765	2210	140		115						14550	1,58
	OL											25						25	0
	AK			20														20	0
Razem	m3		1770	20000	45835	44285	153690	172975	111105	247900	75420	44220	3235					920435	100
	%		0,19	2,17	4,98	4,81	16,70	18,79	12,07	26,95	8,19	4,80	0,35					100,00	100
BW	SO			700	5585	6350	1400	1895	3280	7190	7360	825						34585	94,51
	ŚW			40														40	0,11
	BRZ			40	725	300	340		70	250								1725	4,71
	OL					60	185											245	0,67
Razem	m3			780	6310	6710	1925	1895	3350	7440	7360	825						36595	100
	%			2,13	17,24	18,34	5,26	5,18	9,15	20,34	20,11	2,25						100,00	100
BB	SO							2110										2110	100
Razem	m3							2110										2110	100
	%							100,00										100,00	100
BMŚW	SO		330	5210	9800	9000	29575	21240	19220	33505	45730	36565			11920	4105		226200	91,87
	SO.B								370									370	0,15
	MD		35	145	175													355	0,14
	ŚW		15		185		145				65							410	0,17
	JD	125							225	75					395			820	0,33
	BK		50							100		775			245			1170	0,48
	DB	25	175		30		625	1055	2055	2275	1205	2495			505			10445	4,24
	DB.S	15	10	10														35	0,01
	DB.C		65	40				130			270	490						995	0,4
	BRZ		40	440	380	750	845	815	515	100	540					195		4620	1,88
	OL		35	140	50		390			195								810	0,33
Razem	m3	165	755	5985	10620	9750	31580	23240	22385	36250	47810	40325			13065	4300		246230	100
	%	0,07	0,31	2,43	4,31	3,96	12,83	9,44	9,09	14,72	19,40	16,38			5,31	1,75		100,00	100
BMW	SO		285	16785	30345	30125	40960	75335	67470	97295	52045	38615	6175		3390	315		459140	85,56
	SO.C					40												40	0,01
	MD		25	210	1170	160												1565	0,29
	ŚW		110	570	2265	1870	1315	285	1375		615	2145				220		10770	2,01
	JD						75	440	60	155	490				865	110		2195	0,41
	BK		5			145		180										330	0,06
	DB		75	310		25	570	415	2320	1330	50	1100	435					6630	1,24
	DB.S		15	75														90	0,02
	DB.C			130														130	0,02
	BRZ		140	2660	4215	5635	8575	13440	7980	1690	1110	1055	300					46800	8,72
	OL		140	640	185	1650	2660	1115	170		620	930				450		8560	1,6
	OS					35		265										300	0,06
Razem	m3		795	21380	38180	39685	54155	91475	79375	100470	54930	43845	6910		4255	1095		536550	100
	%		0,15	3,98	7,12	7,40	10,09	17,05	14,79	18,73	10,24	8,17	1,29		0,79	0,20		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO		195	1440	3915	35	6420	7850	4890	12275	9320		4260	200	1225			52025	68,63
	MD			25	295													320	0,42
	ŚW		30	155	555	35	425		475		130			25				1830	2,41
	DB			35			120		1170	250			575					2150	2,84
	DB.S		25	5														30	0,04
	BRZ		85	835	335	95	4590	2215	6350	275	50		1650	25	305			16810	22,17
	OL		455	570	45				1055	520								2645	3,49
Razem	m3		790	3065	5145	165	11555	10065	13940	13320	9500		6485	250	1530			75810	100
	%		1,04	4,04	6,79	0,22	15,24	13,28	18,39	17,57	12,53		8,55	0,33	2,02			100,00	100
LMŚW	SO				385	475		415	700		1040							3015	27,06
	ŚW				40	120	405											565	5,07
	JD					430	915	15										1360	12,21
	BK					25	65		100		190							380	3,41
	DB						40	60	100		3775							3975	35,69
	GB										955							955	8,57
	BRZ			5	75	135		175	100		310							800	7,18
	OL					90												90	0,81
Razem	m3			5	500	1275	1425	665	1000		6270							11140	100
	%			0,04	4,49	11,45	12,79	5,97	8,98		56,28							100,00	100
LMW	SO		60	730	2910	5575	3670	1055	2115	6175	1675	3535			8730			36230	42,3
	MD		5	10	160	175												350	0,41
	ŚW				435	3235	1760	1505	55						130			7120	8,31
	JD					7770	5995	6115	640	630		425			1985			23560	27,51
	BK						35			140	95							270	0,32
	DB			80			370	60			95	125			805			1535	1,79
	DB.C														150			150	0,18
	BRZ			250	2130	3820	990	230	200	600	155	55			180			8610	10,05
	OL	20	40	130	1125	2695	1340	730	585			90			980			7735	9,03
	OS				25			60										85	0,1
Razem	m3	20	105	1200	6785	23270	14160	9755	3595	7545	2020	4230			12960			85645	100
	%	0,02	0,12	1,40	7,92	27,18	16,53	11,39	4,20	8,81	2,36	4,94			15,13			100,00	100
LMB	SO			1370	1460		120	205						1075				4230	45,69
	MD			235	245													480	5,18
	ŚW			85	230		65	75		85								540	5,83
	DB			45			65							430				540	5,83
	DB.S			80														80	0,86
	BRZ			355	230	250	580	100		380				550				2445	26,4
	OL			365		30	195	240		115								945	10,21
Razem	m3			2535	2165	280	1025	620		580				2055				9260	100
	%			27,38	23,38	3,02	11,07	6,70		6,26				22,19				100,00	100
LW	SO														260	325		585	17,41
	BRZ					920												920	27,38
	OL					100									1045	710		1855	55,21
Razem	m3					1020									1305	1035		3360	100
	%					30,36									38,84	30,80		100,00	100
OL	SO					30		30										60	3,58
	BRZ		40	75	100													215	12,84
	OL		260	555	65	290		230										1400	83,58
Razem	m3		300	630	165	320		260										1675	100
	%		17,91	37,62	9,85	19,10		15,52										100,00	100
ŁŁ	SO																		
	ŚW			5														5	0,12
	BK			5														5	0,12
	DB			5							2555							2560	59,88
	GB										1275							1275	29,82
	BRZ										430							430	10,06
Razem	m3			15							4260							4275	100
	%			0,35							99,65							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO		2050	44210	95295	89465	234090	280125	206215	404100	192590	123620	13670	1275	25525	4745		1716975	88,81
	SO.B					5390		135	370									5895	0,3
	SO.C					40												40	0
	MD		205	785	2045	335												3370	0,17
	ŚW		155	855	3710	5410	4115	1865	1905	85	810	2145		25	130	220		21430	1,11
	JD	125				8200	6985	6570	925	860	490	425			3245	110		27935	1,45
	BK		55	45		170	340	180	100	240	285	775			245			2435	0,13
	DB	25	250	550	30	25	1790	1675	6000	3955	7680	3720	1010	430	1310			28450	1,47
	DB.S	15	50	170														235	0,01
	DB.C		100	310				130			270	490			150			1450	0,08
	GB										2230							2230	0,12
	BRZ		720	6250	13130	12775	17425	19740	17425	3435	2595	1225	1950	575	485	195		97925	5,07
	OL	20	930	2400	1470	4915	4770	2315	1810	830	620	1045			2025	1160		24310	1,26
	AK			20														20	0
	OS				25	35		325										385	0,02
Ogółem	m3	185	4515	55595	115705	126760	269515	313060	234750	413505	207570	133445	16630	2305	33115	6430		1933085	100
	%	0	0	3	6	7	14	16	12	21	11	7	1	0	2	0		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		2560	23410	40610	16795	86280	103135	130890	31190	37505	5030	445					477850	98,06
	SO.WE							50										50	0,01
	MD		50	125	200													375	0,08
	ŚW					30												30	0,01
	DB			10	190	5	90	320	565	895	555	35						2665	0,55
	DB.C		30	250	280			135			15							710	0,15
	BRZ		490	1295	810	545	200	1270	935									5545	1,14
	AK																		
	OS					10												10	0
Razem	m3		3130	25090	42090	17385	86570	104910	132390	32085	38075	5065	445					487235	100
	%		0,64	5,15	8,64	3,57	17,77	21,53	27,17	6,59	7,81	1,04	0,09					100,00	100
BW	SO				6365	5525	3785	1390	11530	2155								30750	92,23
	MD				35													35	0,1
	DB									255								255	0,76
	BRZ				820	190			1060									2070	6,21
	OL									235								235	0,7
Razem	m3				7220	5715	3785	1390	12590	2645								33345	100
	%				21,65	17,14	11,35	4,17	37,76	7,93								100,00	100
BMŚW	SO		805	16740	27270	17005	36865	42965	70895	53355	36310	14555	105		14775			331645	89,87
	SO.B				15													15	0
	SO.WE								100	355								455	0,12
	MD		60	680	305	460	150			110								1765	0,48
	ŚW			30			65	155	30									280	0,08
	JD		130		270	260	710	1355	320	1355					200			4600	1,25
	BK		40	40	40					250								370	0,1
	DB	55	230	35	95	200	380	1980	3355	4085	1800	375			1940			14530	3,94
	DB.S		20	10														30	0,01
	DB.C		60	180		590	100	70	525	755	205							2485	0,67
	KL									80								80	0,02
	GB						40	60										100	0,03
	BRZ		175	2325	810	870	745	1540	5050	290	230							12035	3,26
	OL			15		35		40	205	170					105			570	0,15
	CZM						25											25	0,01
	OS				35	15												50	0,01
Razem	m3	55	1520	20055	28840	19435	39080	48165	80480	60805	38545	14930	105		17020			369035	100
	%	0,01	0,41	5,43	7,81	5,27	10,59	13,05	21,82	16,48	10,44	4,05	0,03		4,61			100,00	100
BMW	SO		840	13215	42880	36120	34380	53745	114555	103020	87255	17655	12135		3270	1455		520525	89,87
	SO.WE								235									235	0,04
	MD		110	400	670	110	225											1515	0,26
	ŚW		25	470	355	275	860		350			1475	2235			95		6140	1,06
	JD	75	80	35	800	1630	1085	540	2405	420	815	55			1100	125		9165	1,58
	BK		5				40	120		35	375		465					1040	0,18
	DB	80	50	130	25		70	905	1905	850	1015	470	515					6015	1,04
	DB.S			30														30	0,01
	DB.C	105		75					90									270	0,05
	BRZ	175	270	2635	8225	5425	1475	1775	4890	2145	675	895						28585	4,94
	OL			960	695	960	135	145	1160	1030			550					5635	0,97
Razem	m3	435	1380	17950	53650	44520	38270	57230	125590	107500	90135	20550	15900		4370	1675		579155	100
	%	0,08	0,24	3,10	9,26	7,69	6,61	9,88	21,68	18,56	15,56	3,55	2,75		0,75	0,29		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO		60	1140	1715	345	6335	12075	4040	14220	9985		1880		10290			62085	67,66
	SO.WE									60								60	0,07
	MD		35		225	40									225			525	0,57
	ŚW				135	265	380	160		185								1125	1,23
	JD					1260	2820	785	1510	1090	450				220			8135	8,87
	BK		25	70		95	105	225	350	860	1025				580			3335	3,63
	DB		115	365	310	355	75	1880	920	1970	680		470		2040			9180	10
	DB.S																		
	DB.C			15		190		110	295	120								730	0,8
	GB				35	140		325		960	1090				990			3540	3,86
	BRZ			195	570	795	280	375	115	275					55			2660	2,9
	OL				100					120	110				30			360	0,39
	LP								20									20	0,02
Razem	m3		235	1785	3090	3485	9995	15935	7250	19860	13340		2350		14430			91755	100
	%		0,26	1,95	3,37	3,80	10,89	17,37	7,90	21,63	14,54		2,56		15,73			100,00	100
LMW	SO	35	235	3230	8415	11810	27975	17170	15845	38515	6580	1185	6540		22095			159630	42,63
	SO.WE						90			1710	190							1990	0,53
	MD		80	495		605	235	25										1440	0,38
	ŚW	20	20	195	240	3735	4510	895	180	765	265	670	245		730			12470	3,33
	JD	180	260	935	275	25580	22280	8635	710	7150	3285	650	105		5845			75890	20,27
	BK		5	5	20	295	195	385		615	10	730	245		1845			4350	1,16
	DB	175	150	680	300	1670	2230	3905	3535	8480	6790	1610	2495		2840			34860	9,31
	DB.S		130	45								645	630		125			1575	0,42
	DB.C	20						320	25		190							555	0,15
	GB				90	600	940	1450	805	2370	1065	1095	890		2100			11405	3,05
	BRZ		120	2450	5055	15275	8880	6225	5170	1300	265	480			4120			49340	13,18
	OL		205	745	640	4375	3190	4095	1815	925	190	455			3295			19930	5,32
	OS			15		525				410								950	0,25
	LP							75										75	0,02
Razem	m3	430	1205	8795	15035	64470	70525	43180	28085	62240	18830	7520	11150		42995			374460	100
	%	0,11	0,32	2,35	4,02	17,22	18,83	11,53	7,50	16,62	5,03	2,01	2,98		11,48			100,00	100
LMB	SO			1700	1740	130	1240	1045		675			1690					8220	27,86
	ŚW			270		445	215											930	3,15
	DB						280			1425			425					2130	7,22
	BRZ			1315	715	805	2240	930		5900								11905	40,36
	OL			420	225	575	1020	3090		985								6315	21,41
Razem	m3			3705	2680	1955	4995	5065		8985			2115					29500	100
	%			12,56	9,08	6,63	16,93	17,17		30,46			7,17					100,00	100
LŚW	SO					185		30				195						410	4,81
	DB					25		30				580						635	7,45
	DB.S			65														65	0,76
	JW				2020													2020	23,7
	GB							240				385						625	7,33
	BRZ				300	75												375	4,4
	OL		15	40	1440							775						2270	26,62
	OL.S				5													5	0,06
	AK				1435													1435	16,83
	TP				530													530	6,22
	WB		65															65	0,76
	LP			10	80													90	1,06
Razem	m3		80	115	5810	285		300				1935						8525	100
	%		0,94	1,35	68,15	3,34		3,52				22,70						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO			20		40		515	1550						70			2195	15,95
	MD						20											20	0,15
	ŚW					115												115	0,84
	JD			15		145	170											330	2,4
	DB			20		130	205	455	1975	405					70			3260	23,69
	DB.S		5	140														145	1,05
	KL						20											20	0,15
	JW			30														30	0,22
	JS						40											40	0,29
	GB					320	360	85	635	405								1805	13,12
	BRZ					1415	110											1525	11,08
	OL		10	70		1405	835	820		550					555			4245	30,84
	LP			30														30	0,22
Razem	m3		15	325		3570	1760	1875	4160	1360					695			13760	100
	%		0,11	2,36		25,94	12,79	13,63	30,24	9,88					5,05			100,00	100
OL	SO			15				370										385	5,38
	DB			85				135	710									930	12,99
	BRZ							290	615									905	12,64
	OL			345		195	380	1860	2160									4940	68,99
Razem	m3			445		195	380	2655	3485									7160	100
	%			6,22		2,72	5,31	37,08	48,67									100,00	100
LŁ	SO					20	610	1265										1895	59,04
	ŚW					30												30	0,93
	BK						60											60	1,87
	DB						205	40										245	7,63
	JS						95											95	2,96
	GB						155											155	4,83
	BRZ					20												20	0,62
	OL					175	210	325										710	22,12
Razem	m3					245	1335	1630										3210	100
	%					7,63	41,59	50,78										100,00	100
Łącznie	SO	35	4500	59470	128995	87975	197470	233705	349305	243130	177635	38620	22795		50500	1455		1595590	79,9
	SO.B				15													15	0
	SO.WE						90	50	335	2125	190							2790	0,14
	MD		335	1700	1435	1215	630	25		110					225			5675	0,28
	ŚW	20	45	965	730	4895	6030	1210	560	950	265	2145	2480		730	95		21120	1,06
	JD	255	470	985	1345	28875	27065	11315	4945	10015	4550	705	105		7365	125		98120	4,91
	BK		75	115	60	390	400	730	350	1760	1410	730	710		2425			9155	0,46
	DB	310	545	1325	920	2385	3535	9650	12965	18365	10840	3070	3905		6890			74705	3,74
	DB.S		155	290								645	630		125			1845	0,09
	DB.C	125	90	520	280	780	100	635	935	875	410							4750	0,24
	KL						20			80								100	0,01
	JW			30	2020													2050	0,1
	JS						135											135	0,01
	GB				125	1060	1495	2160	1440	3735	2155	1480	890		3090			17630	0,88
	BRZ	175	1055	10215	17305	25415	13930	12405	17835	9910	1170	1375			4175			114965	5,76
	OL		230	2595	3100	7720	5770	10375	5340	4015	300	1230	550		3985			45210	2,26
	OL.S				5													5	0
	CZM						25											25	0
	AK				1435													1435	0,07
	TP				530													530	0,03
	OS			15	35	550				410								1010	0,05
	WB		65															65	0
	LP			40	80			75	20									215	0,01
Ogółem	m3	920	7565	78265	158415	161260	256695	282335	394030	295480	198925	50000	32065		79510	1675		1997140	100
	%	0	0	4	8	8	13	14	20	15	10	3	2		4	0		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		3915	49725	97180	60635	259235	294520	266380	322000	154470	75875	3680					1587615	97,82
	SO.B					5390		135										5525	0,34
	SO.WE							50										50	0
	MD		260	415	485													1160	0,07
	ŚW			15		180												195	0,01
	BK		15	40			240											295	0,02
	DB			430	190	5	90	405	920	995	555	35						3625	0,22
	DB.C		65	425	280			135			15							920	0,06
	BRZ		1090	5710	6310	1470	1705	4035	3145	140		115						23720	1,46
	OL											25						25	0
	AK			20														20	0
	OS					10												10	0
Razem	m3		5345	56780	104445	67690	261270	299280	270445	323135	155040	76050	3680					1623160	100
	%		0,33	3,50	6,43	4,17	16,10	18,44	16,66	19,90	9,55	4,69	0,23					100,00	100
BW	SO			700	11950	11875	5185	3285	14810	9345	7360	825						65335	93,41
	MD				35													35	0,05
	ŚW			40														40	0,06
	DB									255								255	0,36
	BRZ			40	1545	490	340		1130	250								3795	5,43
	OL					60	185			235								480	0,69
Razem	m3			780	13530	12425	5710	3285	15940	10085	7360	825						69940	100
	%			1,12	19,35	17,77	8,16	4,70	22,78	14,42	10,52	1,18						100,00	100
BB	SO							2110		1880								3990	100
Razem	m3							2110		1880								3990	100
	%							52,88		47,12								100,00	100
BMŚW	SO		1555	33325	47045	28740	79385	93385	132310	124060	112545	76300	2460		44080	4105		779295	89,89
	SO.B				15				370									385	0,04
	SO.WE								100	355								455	0,05
	MD		605	2005	2025	660	150	40		110								5595	0,65
	ŚW		30	220	340	80	210	155	30		65							1130	0,13
	JD	125	130		270	260	710	1355	545	1430					595			5420	0,63
	BK	70	170	40	40	60				485	945	775			595			3180	0,37
	DB	200	705	210	275	200	1530	3920	9005	6855	3665	4260			2445			33270	3,84
	DB.S	15	30	20														65	0,01
	DB.C		190	455	315	670	100	200	1140	755	475	490						4790	0,55
	KL				30					80								110	0,01
	JW				140													140	0,02
	GB						225	60										285	0,03
	BRZ		585	7760	5220	3040	3860	2420	5615	390	770					195		29855	3,44
	OL		35	155	50	35	390	40	205	365					105			1380	0,16
	CZM				310		25											335	0,04
	AK			55	900													955	0,11
	OS			10	140	70												220	0,03
	LP																		
Razem	m3	410	4035	44255	57115	33815	86585	101575	149320	134885	118465	81825	2460		47820	4300		866865	100
	%	0,05	0,47	5,11	6,59	3,90	9,99	11,72	17,20	15,56	13,67	9,44	0,28		5,52	0,50		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	70	1625	36575	80220	68995	90290	163020	201655	237620	146820	64775	20110		7780	1770		1121325	87,4
	SO.C					40												40	0
	SO.WE								235									235	0,02
	MD		265	1105	2395	505	340											4610	0,36
	ŚW		195	1210	3305	2385	2455	310	1725		660	3670	2235			315		18465	1,44
	JD	75	80	35	800	1630	1160	980	2465	575	1305	55			1965	235		11360	0,89
	BK		45			145	40	300		35	375		465					1405	0,11
	DB	150	200	1340	655	25	1025	1945	6390	2405	1065	2055	1305					18560	1,45
	DB.S	50	95	130														275	0,02
	DB.C	105		290					90									485	0,04
	WZ			15														15	0
	BRZ	175	560	9015	13680	11865	14755	18515	13125	4200	1830	1950	300					89970	7,01
	OL	70	325	2000	1165	2655	3025	1635	1330	1030	620	930	550			450		15785	1,23
	OS			30		35		265										330	0,03
	LP			15														15	0
Razem	m3	695	3390	51760	102220	88280	113090	186970	227015	245865	152675	73435	24965		9745	2770		1282875	100
	%	0,05	0,26	4,03	7,97	6,88	8,82	14,57	17,70	19,17	11,90	5,72	1,95		0,76	0,22		100,00	100
BMB	SO		195	1960	3915	80	7245	9105	4890	12275	14700	905	4260	4045	1225			64800	68,2
	MD			25	295													320	0,34
	ŚW		30	185	620	460	900		475		350	305		1420				4745	4,99
	DB			35			120		1170	250			575	1640				3790	3,99
	DB.S		25	5														30	0,03
	BRZ		85	835	430	95	4705	3230	6350	275	310		1650	25	305			18295	19,26
	OL		485	570	45				1055	520		305		50				3030	3,19
Razem	m3		820	3615	5305	635	12970	12335	13940	13320	15360	1515	6485	7180	1530			95010	100
	%		0,86	3,80	5,58	0,67	13,65	12,98	14,67	14,02	16,18	1,59	6,83	7,56	1,61			100,00	100
LMŚW	SO		1320	7255	9310	6660	22730	49610	18825	71155	23710	17830	25310	1700	62730	1985		320130	65,36
	SO.WE									60								60	0,01
	MD		710	555	4405	1885	600	495	285						225			9160	1,87
	ŚW				205	550	980	160		185		445						2525	0,52
	JD			40		1690	3735	800	1510	1090	450	370			220			9905	2,02
	BK	515	250	1115	20	195	830	595	450	1345	1385	2505			1545			10750	2,2
	DB	955	945	2620	1285	1430	3820	7930	4055	8930	14155	14975	1060	1165	12525	445		76295	15,58
	DB.S	160	65	75											2140			2440	0,5
	DB.C	165	270	765	100	555	120	980	420	2000	5280				4845			15500	3,16
	JW			85	75		60								5			225	0,05
	JS				20						25							45	0,01
	GB				50	595	805	2190	785	1945	4450	400	380	365	2760	100		14825	3,03
	BRZ		10	1250	1860	4295	6890	5450	535	1155	410	195			495			22545	4,6
	OL			90	100	90	370	310	215	490	865				150			2680	0,55
	AK			5	205	450	20											680	0,14
	TP				20		1060											1080	0,22
	OS				200	425												625	0,13
	JKL				20													20	0
	LP	55				30	130		20	15								250	0,05
Razem	m3	1850	3570	13855	17875	18850	42150	68520	27100	88370	50730	36720	26750	3230	87640	2530		489740	100
	%	0,38	0,73	2,83	3,65	3,85	8,61	13,99	5,53	18,03	10,36	7,50	5,46	0,66	17,90	0,52		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	35	295	9915	13075	17950	36480	25890	19905	57630	13565	4720	6890	195	38665			245210	42,43
	SO.WE						90			1710	190							1990	0,34
	MD		85	945	885	1025	515	25										3480	0,6
	ŚW	20	20	340	1155	7140	6640	2510	235	765	265	670	245		985			20990	3,63
	JD	180	260	935	275	33350	28275	14750	1350	7780	3285	1075	105		7830			99450	17,2
	BK	10	5	160	20	295	230	425		755	320	730	245	75	1930			5200	0,9
	DB	435	285	1555	755	1915	3385	7125	4685	10145	7800	3015	4920	2020	5005			53045	9,18
	DB.S	35	220	90	70							645	630		125			1815	0,31
	DB.C	20		225		25	10	320	25		190				2750			3565	0,62
	KL			35														35	0,01
	JW			195														195	0,03
	JS						25											25	0
	GB				160	600	995	1520	1140	2640	1065	1095	890	235	2100			12440	2,15
	BRZ		140	4415	7865	20120	11855	11125	5620	3915	420	535			5385			71395	12,35
	OL	20	465	2500	1810	8860	6700	10215	4330	3140	720	680		280	16310	1645		57675	9,98
	OS			15	25	525		60		410								1035	0,18
	LP		5	70			185	75	100	70				40				545	0,09
Razem	m3	755	1780	21395	26095	91805	95385	74040	37390	88960	27820	13165	13925	2845	81085	1645		578090	100
	%	0,13	0,31	3,70	4,51	15,88	16,50	12,81	6,47	15,39	4,81	2,28	2,41	0,49	14,03	0,28		100,00	100
LMB	SO		90	3390	3720	405	1440	5785	4185	730		530	2030	1745				24050	20,18
	SO.B								35									35	0,03
	MD			235	245													480	0,4
	ŚW		5	355	475	765	610	180	60	85		1055		115				3705	3,11
	DB			55	90		370	535	290	1425		420	695	430				4310	3,62
	DB.S		130	105														235	0,2
	DB.C			65														65	0,05
	JW					5												5	0
	GB				140			175										315	0,26
	BRZ		100	2415	2795	3410	6925	11295	6025	6420		395		665				40445	33,93
	OL		3805	10405	365	2680	6400	11055	1245	1425		6645	1295	220				45540	38,21
	LP			10														10	0,01
Razem	m3		4130	17035	7830	7265	15745	29025	11840	10085		9045	4020	3175				119195	100
	%		3,46	14,29	6,57	6,10	13,21	24,36	9,93	8,46		7,59	3,37	2,66				100,00	100
LŚW	SO			230	955	185	465	355	2020	3950		265	525	230	1950			11130	11,29
	MD			180	250		355			165								950	0,96
	BK		410	1045		610									435			2500	2,54
	DB	40	635	2900	110	410	2920	1280	2820	2980	5025	6840	540	1480	4960			32940	33,42
	DB.S		195	65								2010	7410		110			9790	9,93
	DB.C			115	90	70	65		10	695	270							1315	1,33
	KL													45				45	0,05
	JW			490	3660	200	55					50						4455	4,52
	WZ											50						50	0,05
	JS				35		540	180	70					95				920	0,93
	GB			855		95	960	645	205	20	680	2300	850	520	2140			9270	9,41
	BRZ			55	970	75	2150	2215	300	1210		55			465			7495	7,6
	OL		15	115	2365		230	75	405	315		775		40	875			5210	5,29
	OL.S				845													845	0,86
	AK				2275													2275	2,31
	TP				1370													1370	1,39
	OS				40													40	0,04
	WB		65															65	0,07
	LP	20	135	575	235	270	2155	145	115	310	550	1185	275	600	700			7270	7,38
	JS.A				625													625	0,63
Razem	m3	60	1455	6625	13825	1915	9895	4895	5945	9645	6525	13530	9600	3010	11635			98560	100
	%	0,06	1,48	6,72	14,03	1,94	10,04	4,97	6,03	9,79	6,62	13,73	9,74	3,05	11,80			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO			500	310	100	180	1980	22510	46610	555				2625	5525		80895	56,3
	MD		195		655	1255	20											2125	1,48
	ŚW					115												115	0,08
	JD			15		145	170											330	0,23
	BK			300	185		105											590	0,41
	DB		20	1070	2585	435	475	1555	2520	2110	80		130		880			11860	8,26
	DB.S		30	425						455			2620		1020			4550	3,17
	DB.C			120	775	25			75	155								1150	0,8
	KL			15			20											35	0,02
	JW			130	10													140	0,1
	WZ				10													10	0,01
	JS				5	180	40			1490								1715	1,19
	GB			130	140	330	385	115	955	2845	90		660		325	745		6720	4,68
	BRZ		80	290	450	3800	1485	1630	210	170			15		1765			9895	6,89
	OL		200	1520	295	1725	1255	2575	2795	4540	195		1010		4730	710		21550	15
	OL.S		90															90	0,06
	TP		20															20	0,01
	OS				5													5	0
	LP			60		190	20		1085	455								1810	1,26
	JS.A		65															65	0,05
Razem	m3		700	4575	5425	8300	4155	7855	30150	58830	920		4435		11345	6980		143670	100
	%		0,49	3,18	3,78	5,78	2,89	5,47	20,99	40,93	0,64		3,09		7,90	4,86		100,00	100
OL	SO	25		35	70	30		1010			55	155						1380	4,21
	ŚW		10	75			15											100	0,31
	DB			85				135	710			175						1105	3,37
	DB.S		10															10	0,03
	JS			470	15													485	1,48
	GB						10											10	0,03
	BRZ	45	85	180	525		1495	750	615		40	310						4045	12,34
	OL	15	705	1730	315	485	3515	6295	8295	800	1055	155	2270					25635	78,23
Razem	m3	85	810	2575	925	515	5035	8190	9620	800	1150	795	2270					32770	100
	%	0,26	2,47	7,86	2,82	1,57	15,36	24,99	29,36	2,44	3,51	2,43	6,93					100,00	100
Łł	SO					20	610	1265										1895	7,06
	ŚW			5		30												35	0,13
	BK			5			60											65	0,24
	DB			5			205	40		13085	5265							18600	69,3
	JS						95											95	0,35
	GB						155				1275							1430	5,33
	BRZ					20				290	430							740	2,76
	OL					175	210	325		3270								3980	14,83
Razem	m3			15		245	1335	1630		16645	6970							26840	100
	%			0,06		0,91	4,97	6,07		62,02	25,97							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	130	8995	143610	267750	195675	503245	651320	687490	887255	473780	242180	65265	7915	159055	13385		4307050	79,33
	SO.B				15	5390		135	405									5945	0,11
	SO.C					40												40	0
	SO.WE						90	50	335	2125	190							2790	0,05
	MD		2120	5465	11675	5330	1980	560	285	275					225			27915	0,51
	ŚW	20	290	2445	6100	11705	11810	3315	2525	1035	1340	6145	2480	1535	985	315		52045	0,96
	JD	380	470	1025	1345	37075	34050	17885	5870	10875	5040	1500	105		10610	235		126465	2,33
	BK	595	895	2705	265	1305	1505	1320	450	2620	3025	4010	710	75	4505			23985	0,44
	DB	1780	2790	10305	5945	4420	13940	24870	32565	49435	37610	31775	9225	6735	25815	445		257655	4,74
	DB.S	260	800	915	70					455		2655	10660		3395			19210	0,35
	DB.C	290	525	2460	1560	1345	295	1635	1760	3605	6230	490			7595			27790	0,51
	KL			50	30		20			80				45				225	0
	JW			900	3885	205	115					50			5			5160	0,1
	WZ			15	10							50						75	0
	JS			470	75	180	700	180	70	1490	25			95				3285	0,06
	GB			985	490	1620	3535	4705	3085	7450	7560	3795	2780	1120	7325	845		45295	0,83
	BRZ	220	2735	31965	41650	48680	56165	60665	42670	18415	4210	3555	1965	690	8415	195		322195	5,93
	OL	105	6035	19085	6510	16765	22280	32525	19875	16130	3455	9515	5125	590	22170	2805		182970	3,37
	OL.S		90		845													935	0,02
	CZM				310		25											335	0,01
	AK			80	3380	450	20											3930	0,07
	TP		20		1390		1060											2470	0,05
	OS			55	410	1065		325		410								2265	0,04
	WB		65															65	0
	JKL				20													20	0
	LP	75	140	730	235	490	2490	220	1320	850	550	1185	275	640	700			9900	0,18
	JS.A		65		625													690	0,01
Ogółem	m3	3855	26035	223265	354590	331740	653325	799710	798705	1002505	543015	306905	98590	19440	250800	18225		5430705	100
	%	0	0	4	7	6	12	15	15	18	10	6	2	0	5	0		100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1-)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	246,40	145,87	84,14	118,08	26,62	84,66	169,13	144,05	283,41	149,05	119,31	1,87	25,39	45,95			1643,93
			460	2100	15095	30935	7980	28805	60090	51935	105785	64450	48330	680	8050	15495			440190
	100	MD				4,51	2,19	3,93	1,98										12,61
						1115	525	1025	605										3270
	80	ŚW				2,31	3,35	4,34											10,00
						445	990	1235											2670
	140	DB		1,06	0,74	6,55		7,13	0,88	3,98	64,28	27,91	25,79	7,45	1,31	25,85			172,93
					45	1080		2070	150	1150	20940	11200	10160	2270	415	8795			58275
	140	DB.S		18,47	4,66									1,76		7,63			32,52
				320	75									795		1855			3045
	80	DB.C								2,38	2,29	11,40				23,35			39,42
										800	580	5160				8155			14695
	100	JS									7,24								7,24
											1820								1820
	80	GB				1,67			0,91										2,58
						195			230										425
	80	BRZ			2,58	15,04	22,42	42,59	71,60	38,70	11,45		3,70			9,40			217,48
					395	3025	5120	8655	16580	6500	3420		795			2120			46610
	70	OL	33,75	50,99	45,33		6,82	25,15	60,29	11,20	38,72	2,56	29,56	7,68		36,47	3,99		352,51
				4160	10060		1525	6950	12450	2495	10265	830	9045	2380		7895	1645		69700
	Ra-		280,15	216,39	137,45	148,16	61,40	167,80	304,79	200,31	407,39	190,92	178,36	18,76	26,70	148,65	3,99		2491,22
	zem		460	6580	25670	36795	16140	48740	90105	62880	142810	81640	68330	6125	8465	44315	1645		640700

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	212,90	137,86	97,79	61,25	34,59	151,80	246,58	214,98	394,00	104,42	91,00	61,45	4,80	277,25	24,69		2115,36
			1595	4425	16170	14640	11415	49515	87405	83195	142495	42405	33650	27000	1655	75085	8475		599125
	100	MD			0,57	25,99	14,93	0,14											41,63
					70	5010	3980	30											9090
	80	ŚW				0,90													0,90
						160													160
	110	BK			16,06	1,91	2,38	3,06											23,41
					1490	30	565	575											2660
	140	DB		6,66	129,16	32,50	4,63	18,19	35,17	31,81	19,25	26,62	45,06	2,00	20,50	17,00			388,55
				30	10310	3975	1135	4950	10400	9880	5660	9300	18275	900	7015	2975			84805
	140	DB.S	22,22	74,62	9,44								5,03	28,73		7,97			148,01
			600	1805	270								2230	12085		1490			18480
	80	DB.C				0,58	0,56			0,07									1,21
						100	95			10									205
	100	JS			5,09			3,88											8,97
					525			970											1495
	80	GB								1,11		9,54				21,92			32,57
										275		2575				3715			6565
	80	BRZ	1,19	2,89	2,95	7,95	20,30	57,57	30,80	1,49						9,62			134,76
			10	175	665	1310	5555	13810	6785	200						1705			30215
	70	OL	11,97	4,39	4,48	3,24	6,13	17,60	28,50	28,70	1,76	1,84		8,22		33,38			150,21
			85	255	700	480	1505	3555	7990	9320	545	525		2270		7870			35100
	80	LP					4,31	5,07											9,38
							815	1465											2280
	Ra-		248,28	226,42	265,54	134,32	87,83	257,31	341,05	278,16	415,01	142,42	141,09	100,40	25,30	367,14	24,69		3054,96
	zem		2290	6690	30200	25705	25065	74870	112580	102880	148700	54805	54155	42255	8670	92840	8475		790180

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	6,25	5,93	76,94	0,86	0,29	3,41	2,36	1,94	1,55		2,80	4,31					106,64
				135	10210	225	90	1085	890	700	535		975	1515					16360
	100	MD			13,76	21,92													35,68
					2275	3055													5330
	80	ŚW			0,83														0,83
					105														105
	140	DB.S		1,01															1,01
	80	DB.C				0,03													0,03
						5													5
	80	BRZ			64,33	20,34	0,70												85,37
					8730	4005	175												12910
	70	OL	0,25	1,23	7,30					3,36									12,14
				90	945					1000									2035
	80	AK				9,46													9,46
						1045													1045
	40	TP						4,58											4,58
								1135											1135
	Ra-		6,50	8,17	163,16	52,61	0,99	7,99	2,36	5,30	1,55		2,80	4,31					255,74
	zem			225	22265	8335	265	2220	890	1700	535		975	1515					38925

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	100	SO			23,24	7,51			0,95	7,04	4,27								43,01
					4455	1635			280	2465	1475								10310
	100	MD			0,87														0,87
					160														160
	80	ŚW			0,66														0,66
					50														50
	140	DB			7,52			0,93											8,45
					680			245											925
	140	DB.S	4,04	2,32															6,36
	80	DB.C			5,44														5,44
					575														575
	80	JW				12,32													12,32
						2740													2740
	80	BRZ			20,86	10,83	8,55	4,88	1,82							4,32			51,26
					2945	1755	1880	1040	460							620			8700
	70	OL		3,37	13,23	0,74						0,20				3,09			20,63
				240	2405	155						75				400			3275
	60	OL.S		4,45															4,45
				220															220
	80	AK					2,52												2,52
							370												370
	80	LP				2,67													2,67
						375													375
	60	JS.A				13,64													13,64
						2975													2975
	Ra-		4,04	10,14	71,82	47,71	11,07	5,81	2,77	7,04	4,27	0,20				7,41			172,28
	zem			460	11270	9635	2250	1285	740	2465	1475	75				1020			30675
OGÓŁEM GOSP. (G)			10,54	18,31	234,98	100,32	12,06	13,80	5,13	12,34	5,82	0,20	2,80	4,31		10,50			428,02
				685	33535	17970	2515	3505	1630	4165	2010	75	975	1515		1020			69600
Łącznie			538,97	461,12	637,97	382,80	161,29	438,91	650,97	490,81	828,22	333,54	322,25	123,47	52,00	523,20	28,68		5974,20
			2750	13955	89405	80470	43720	127115	204315	169925	293520	136520	123460	49895	17135	138175	10120		1500480

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 597423419999999

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2-)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	491,58	290,97	342,46	392,34	333,77	737,38	918,31	653,65	1198,06	511,31	325,84	46,70	7,73	104,84	17,47		6372,41
			165	3445	52795	96225	89935	239520	290685	219335	412870	194390	128100	16630	2305	30650	5395		1782445
	60	SO.B					30,22												30,22
							5535												5535
	100	MD					0,69												0,69
							175												175
	80	ŚW	1,07		0,65	9,44	11,20	1,31		4,64		0,87	8,87						38,05
					115	2395	2445	475		1345		255	3305						10335
	120	JD			0,96		43,81	31,14	26,51										102,42
					25		10775	10060	7770										28630
	110	BK			0,67				1,13										1,80
					15				300										315
	140	DB			1,76			1,78		1,03		29,72	6,68						40,97
					170			450		260		10495	2040						13415
	140	DB.S		22,99	0,88														23,87
				20	10														30
	80	BRZ	1,70	8,80	7,37	15,40	30,72	55,73	19,38	49,94	1,73					2,00			192,77
				50	870	3515	6710	13675	3990	10950	580					600			40940
	70	OL	8,25	14,52	11,74	5,06	20,46	9,98	2,94	9,87		2,45				6,63	2,69		94,59
				990	1595	940	3600	2345	730	2515		620				1865	1035		16235
	Ra-		502,60	337,28	366,49	422,24	470,87	837,32	968,27	719,13	1199,79	544,35	341,39	46,70	7,73	113,47	20,16		6897,79
	zem		165	4505	55595	103075	119175	266525	303475	234405	413450	205760	133445	16630	2305	33115	6430		1898055
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO		2,23		47,73	40,38	11,69	44,77	1,53	0,32	8,61							157,26
				10		9595	7395	2990	9585	345	55	1810							31785
	120	JD	0,79																0,79
			20																20
	80	BRZ				25,30	1,45												26,75
						3035	190												3225
	Ra-		0,79	2,23		73,03	41,83	11,69	44,77	1,53	0,32	8,61							184,80
	zem		20	10		12630	7585	2990	9585	345	55	1810							35030
OGÓŁEM GOSP. (G)			0,79	2,23		73,03	41,83	11,69	44,77	1,53	0,32	8,61							184,80
			20	10		12630	7585	2990	9585	345	55	1810							35030
Łącznie			503,39	339,51	366,49	495,27	512,70	849,01	1013,04	720,66	1200,11	552,96	341,39	46,70	7,73	113,47	20,16		7082,59
			185	4515	55595	115705	126760	269515	313060	234750	413505	207570	133445	16630	2305	33115	6430		1933085

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 708268190000001

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3-)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	3,36	3,18	17,11	8,39	0,04	3,66	7,74							4,82			48,30
					2835	2115	10	1155	2840							1410			10365
	80	ŚW			1,03														1,03
					120														120
	140	DB						2,42	0,80		6,98								10,20
								515	250		2260								3025
	80	BRZ				1,32	5,98	7,23	3,40										17,93
						245	1235	1870	735										4085
	70	OL			4,21	1,38	2,19	1,40	15,45										24,63
					370	240	245	435	4610										5900
	Ra-		3,36	3,18	22,35	11,09	8,21	14,71	27,39		6,98					4,82			102,09
	zem				3325	2600	1490	3975	8435		2260					1410			23495
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	216,03	186,53	90,67	150,46	94,96	168,63	218,28	373,10	317,50	202,23	36,72	48,57		126,67	5,64		2235,99
			320	2330	15220	39740	28160	55935	72800	132165	113845	85055	14295	19575		27190	1675		608305
	100	SO.WE									6,56								6,56
											2510								2510
	100	MD				0,12	1,87												1,99
						30	515												545
	120	JD		1,84		3,78	131,91	67,33	14,06	8,09	2,23	3,00				11,54			243,78
				30		310	28210	18095	5165	2190	905	1290				3055			59250
	110	BK							3,37										3,37
									475										475
	140	DB			25,96			5,14	11,47	8,53	10,26	18,36	4,75	1,68		2,96			89,11
					2190			1215	2950	2815	3020	6615	1960	590		385			21740
	140	DB.S	5,40	34,28	11,88														51,56
				290	405														695
	80	DB.C							0,11			2,26							2,37
									25			625							650
	80	GB							8,99							1,91			10,90
									2315							320			2635
	80	BRZ			10,91	29,81	73,02	29,93	17,43	21,25	34,81					8,73			225,89
					1855	6090	15800	6365	4565	6050	10300					1250			52275
	70	OL	12,44	0,99	4,90	3,29	25,44	12,36	15,13	17,54	9,54		5,09			24,80			131,52
				100	445	685	5605	2500	3845	5640	1885		1935			3710			26350
	Ra-		233,87	223,64	144,32	187,46	327,20	283,39	288,84	428,51	380,90	225,85	46,56	50,25		176,61	5,64		3003,04
	zem		320	2750	20115	46855	78290	84110	92140	148860	132465	93585	18190	20165		35910	1675		775430

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	301,56	253,58	277,35	353,48	194,39	397,20	433,33	624,53	296,04	237,87	69,25	16,44					3455,02
			380	4115	49995	91570	56125	126640	150335	211340	106445	91425	26250	6425					921045
	100	MD			0,40		0,52												0,92
					70		140												210
	80	ŚW		0,67															0,67
	140	DB			0,09	0,42						2,69							3,20
					5	45						775							825
	140	DB.S		0,92															0,92
	80	DB.C				0,91													0,91
						135													135
	80	BRZ		0,26	5,05	16,96	10,71	4,21		10,80									47,99
				15	795	3345	2845	860		2875									10735
	70	OL			1,53			1,98			1,52								5,03
					205			380			335								920
	50	OS				0,37	0,22												0,59
						75	30												105
	Ra-		301,56	255,43	284,42	372,14	205,84	403,39	433,33	635,33	297,56	240,56	69,25	16,44					3515,25
	zem		380	4130	51070	95170	59140	127880	150335	214215	106780	92200	26250	6425					933975

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	100	SO	75,89	57,60	24,07	29,24	22,35	67,18	55,04	60,65	105,90	19,14	6,03	13,58		122,73			659,40
			220	260	2260	7045	5190	20455	18440	20245	37930	8820	2630	5475		33620			162590
	100	MD					0,38												0,38
							90												90
	80	ŚW						15,91											15,91
								4355											4355
	120	JD		2,21	4,25		50,94	55,48	27,97		34,06					5,67			180,58
					230		11110	12325	8605		11930					1090			45290
	110	BK			1,39											13,90			15,29
					70											3480			3550
	140	DB		2,26	12,51	1,87	10,45		12,05	8,60	12,47	13,35	1,37						74,93
					465	320	1855		2790	2625	3435	4320	590						16400
	140	DB.S	8,28	16,63	4,21								6,14						35,26
				345	175								2340						2860
	80	DB.C			0,62		5,53												6,15
					60		980												1040
	80	JW				23,04													23,04
						4700													4700
	80	GB							1,50							5,58			7,08
									300							855			1155
	80	BRZ				4,06	13,71	10,57	1,18	26,30						12,31			68,13
						675	3115	2905	320	8085						2870			17970
	70	OL			3,59			3,45	2,99		2,36					1,36			13,75
					495			690	970		680					275			3110
	80	AK				5,92													5,92
						1050													1050
	40	WB		1,26															1,26
				80															80
	Ra-		84,17	79,96	50,64	64,13	103,36	152,59	100,73	95,55	154,79	32,49	13,54	13,58		161,55			1107,08
	zem		220	685	3755	13790	22340	40730	31425	30955	53975	13140	5560	5475		42190			264240
OGÓŁEM GOSP. (G)			385,73	335,39	335,06	436,27	309,20	555,98	534,06	730,88	452,35	273,05	82,79	30,02		284,28			4622,33
			600	4815	54825	108960	81480	168610	181760	245170	160755	105340	31810	11900		42190			1198215
Łącznie			622,96	562,21	501,73	634,82	644,61	854,08	850,29	1159,39	840,23	498,90	129,35	80,27		342,98	5,64		7727,46
			920	7565	78265	158415	161260	256695	282335	394030	295480	198925	50000	32065		79510	1675		1997140

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 77276312

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	741,34	440,02	443,71	518,81	360,43	825,70	1095,18	797,70	1481,47	660,36	445,15	48,57	33,12	155,61	17,47		8064,64
			625	5545	70725	129275	97925	269480	353615	271270	518655	258840	176430	17310	10355	47555	5395		2233000
	60	SO.B					30,22												30,22
							5535												5535
	100	MD				4,51	2,88	3,93	1,98										13,30
						1115	700	1025	605										3445
	80	ŚW	1,07		1,68	11,75	14,55	5,65		4,64		0,87	8,87						49,08
					235	2840	3435	1710		1345		255	3305						13125
	120	JD			0,96		43,81	31,14	26,51										102,42
					25		10775	10060	7770										28630
	110	BK			0,67				1,13										1,80
					15				300										315
	140	DB		1,06	2,50	6,55		11,33	1,68	5,01	71,26	57,63	32,47	7,45	1,31	25,85			224,10
					215	1080		3035	400	1410	23200	21695	12200	2270	415	8795			74715
	140	DB.S		41,46	5,54									1,76		7,63			56,39
				340	85									795		1855			3075
	80	DB.C								2,38	2,29	11,40				23,35			39,42
										800	580	5160				8155			14695
	100	JS									7,24								7,24
											1820								1820
	80	GB				1,67			0,91										2,58
						195			230										425
	80	BRZ	1,70	8,80	9,95	31,76	59,12	105,55	94,38	88,64	13,18		3,70			11,40			428,18
				50	1265	6785	13065	24200	21305	17450	4000		795			2720			91635
	70	OL	42,00	65,51	61,28	6,44	29,47	36,53	78,68	21,07	38,72	5,01	29,56	7,68		43,10	6,68		471,73
				5150	12025	1180	5370	9730	17790	5010	10265	1450	9045	2380		9760	2680		91835
	Ra-		786,11	556,85	526,29	581,49	540,48	1019,83	1300,45	919,44	1614,16	735,27	519,75	65,46	34,43	266,94	24,15		9491,10
	zem		625	11085	84590	142470	136805	319240	402015	297285	558520	287400	201775	22755	10770	78840	8075		2562250

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	428,93	324,39	188,46	211,71	129,55	320,43	464,86	588,08	711,50	306,65	127,72	110,02	4,80	403,92	30,33		4351,35
			1915	6755	31390	54380	39575	105450	160205	215360	256340	127460	47945	46575	1655	102275	10150		1207430
	100	SO.WE									6,56								6,56
											2510								2510
	100	MD			0,57	26,11	16,80	0,14											43,62
					70	5040	4495	30											9635
	80	ŚW				0,90													0,90
						160													160
	120	JD		1,84		3,78	131,91	67,33	14,06	8,09	2,23	3,00				11,54			243,78
				30		310	28210	18095	5165	2190	905	1290				3055			59250
	110	BK			16,06	1,91	2,38	3,06	3,37										26,78
					1490	30	565	575	475										3135
	140	DB		6,66	155,12	32,50	4,63	23,33	46,64	40,34	29,51	44,98	49,81	3,68	20,50	19,96			477,66
				30	12500	3975	1135	6165	13350	12695	8680	15915	20235	1490	7015	3360			106545
	140	DB.S	27,62	108,90	21,32								5,03	28,73		7,97			199,57
			600	2095	675								2230	12085		1490			19175
	80	DB.C				0,58	0,56		0,11	0,07		2,26							3,58
						100	95		25	10		625							855
	100	JS			5,09			3,88											8,97
					525			970											1495
	80	GB							8,99	1,11		9,54				23,83			43,47
									2315	275		2575				4035			9200
	80	BRZ	1,19	2,89	13,86	37,76	93,32	87,50	48,23	22,74	34,81					18,35			360,65
			10	175	2520	7400	21355	20175	11350	6250	10300					2955			82490
	70	OL	24,41	5,38	9,38	6,53	31,57	29,96	43,63	46,24	11,30	1,84	5,09	8,22		58,18			281,73
			85	355	1145	1165	7110	6055	11835	14960	2430	525	1935	2270		11580			61450
	80	LP					4,31	5,07											9,38
							815	1465											2280
	Ra-		482,15	450,06	409,86	321,78	415,03	540,70	629,89	706,67	795,91	368,27	187,65	150,65	25,30	543,75	30,33		6058,00
	zem		2610	9440	50315	72560	103355	158980	204720	251740	281165	148390	72345	62420	8670	128750	10150		1565610

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	307,81	261,74	354,29	402,07	235,06	412,30	480,46	628,00	297,91	246,48	72,05	20,75					3718,92
			380	4260	60205	101390	63610	130715	160810	212385	107035	93235	27225	7940					969190
	100	MD			14,16	21,92	0,52												36,60
					2345	3055	140												5540
	80	ŚW		0,67	0,83														1,50
					105														105
	120	JD	0,79																0,79
			20																20
	140	DB			0,09	0,42						2,69							3,20
					5	45						775							825
	140	DB.S		1,93															1,93
	80	DB.C				0,94													0,94
						140													140
	80	BRZ		0,26	69,38	62,60	12,86	4,21		10,80									160,11
				15	9525	10385	3210	860		2875									26870
	70	OL	0,25	1,23	8,83			1,98		3,36	1,52								17,17
				90	1150			380		1000	335								2955
	80	AK				9,46													9,46
						1045													1045
	40	TP						4,58											4,58
								1135											1135
	50	OS				0,37	0,22												0,59
						75	30												105
	Ra-		308,85	265,83	447,58	497,78	248,66	423,07	480,46	642,16	299,43	249,17	72,05	20,75					3955,79
	zem		400	4365	73335	116135	66990	133090	160810	216260	107370	94010	27225	7940					1007930

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	100	SO	75,89	57,60	47,31	36,75	22,35	67,18	55,99	67,69	110,17	19,14	6,03	13,58		122,73			702,41
			220	260	6715	8680	5190	20455	18720	22710	39405	8820	2630	5475		33620			172900
	100	MD			0,87		0,38												1,25
					160		90												250
	80	ŚW			0,66			15,91											16,57
					50			4355											4405
	120	JD		2,21	4,25		50,94	55,48	27,97		34,06					5,67			180,58
					230		11110	12325	8605		11930					1090			45290
	110	BK			1,39											13,90			15,29
					70											3480			3550
	140	DB		2,26	20,03	1,87	10,45	0,93	12,05	8,60	12,47	13,35	1,37						83,38
					1145	320	1855	245	2790	2625	3435	4320	590						17325
	140	DB.S	12,32	18,95	4,21								6,14						41,62
				345	175								2340						2860
	80	DB.C			6,06		5,53												11,59
					635		980												1615
	80	JW				35,36													35,36
						7440													7440
	80	GB							1,50							5,58			7,08
									300							855			1155
	80	BRZ			20,86	14,89	22,26	15,45	3,00	26,30						16,63			119,39
					2945	2430	4995	3945	780	8085						3490			26670
	70	OL		3,37	16,82	0,74		3,45	2,99		2,36	0,20				4,45			34,38
				240	2900	155		690	970		680	75				675			6385
	60	OL.S		4,45															4,45
				220															220
	80	AK				5,92	2,52												8,44
						1050	370												1420
	40	WB		1,26															1,26
				80															80
	80	LP				2,67													2,67
						375													375
	60	JS.A				13,64													13,64
						2975													2975
	Ra-		88,21	90,10	122,46	111,84	114,43	158,40	103,50	102,59	159,06	32,69	13,54	13,58		168,96			1279,36
	zem		220	1145	15025	23425	24590	42015	32165	33420	55450	13215	5560	5475		43210			294915
OGÓŁEM GOSP. (G)			397,06	355,93	570,04	609,62	363,09	581,47	583,96	744,75	458,49	281,86	85,59	34,33		291,69			5235,15
			620	5510	88360	139560	91580	175105	192975	249680	162820	107225	32785	13415		43210			1302845
Łącznie			1665,32	1362,84	1506,19	1512,89	1318,60	2142,00	2514,30	2370,86	2868,56	1385,40	792,99	250,44	59,73	979,65	54,48		20784,25
			3855	26035	223265	354590	331740	653325	799710	798705	1002505	543015	306905	98590	19440	250800	18225		5430705

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 207845473

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	400	1755	3560	2265	650	1920	2975	2530	3935	1460	990	280	110	940	115		23885	68,4
MD			140	440	165	15	10										770	2,21
ŚW			20	45	45	35											145	0,42
BK			115		20	25											160	0,46
DB		10	1065	320	45	165	200	220	430	305	360	25	60	95			3300	9,45
DB.S	65	350	70								25	125		15			650	1,86
DB.C			50	5	5			20	10	75				125			290	0,83
JW				165													165	0,47
JS			45			25			15								85	0,24
GB				10			5	10		35				100			160	0,46
BRZ		20	705	395	345	455	350	75	45					35			2425	6,94
OL	105	440	755	20	65	175	305	165	135	10	105	40		165	15		2500	7,16
OL.S		35															35	0,1
AK				30	10												40	0,11
TP						20											20	0,06
LP				30	50	50											130	0,37
JS.A				160													160	0,46
Razem	570	2610	6525	3885	1400	2885	3845	3020	4570	1885	1480	470	170	1475	130		34920	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 28675m3/1rok = 286750m3/10 lat = 82% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	95	1460	4445	5045	3125	6195	6240	3895	6330	2700	1565	170	30	470	70		41835	91,73
SO.B					175												175	0,38
MD					5												5	0,01
ŚW			10	120	115	15		35			80						375	0,82
JD					640	475	370										1485	3,26
BK							10										10	0,02
DB			10			5		5		180	35						235	0,52
DB.S		15															15	0,03
BRZ	5	15	60	260	175	300	55	130	5								1005	2,2
OL	30	110	85	30	80	40	10	40		5				30	10		470	1,03
Razem	130	1600	4610	5455	4315	7030	6685	4105	6335	2885	1680	170	30	500	80		45610	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 36800m3/1rok = 368000m3/10 lat = 81% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	265	2485	5685	6875	2930	5270	5180	6665	4115	2670	505	380		980	25		44030	82,22
SO.WE									35								35	0,07
MD					25												25	0,05
ŚW			30			190											220	0,41
JD		5	15	35	2100	1475	530	60	265	30				95			4610	8,61
BK			10				15							65			90	0,17
DB			280	15	65	40	125	100	180	220	30	10					1065	1,99
DB.S	5	155	100								30						290	0,54
DB.C			5	5	35					20							65	0,12
JW				305													305	0,57
GB							50							15			65	0,12
BRZ			150	375	685	270	85	205	95					45			1910	3,57
OL	30	5	105	35	185	65	155	70	45		20			45			760	1,42
AK				70													70	0,13
OS																		
WB		5															5	0,01
Razem	300	2655	6380	7715	6025	7310	6140	7100	4735	2940	585	390		1245	25		53545	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 45965m3/1rok = 459650m3/10 lat = 86% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	760	5700	13690	14185	6705	13385	14395	13090	14380	6830	3060	830	140	2390	210		109750	81,87
SO.B					175												175	0,13
SO.WE									35								35	0,03
MD			140	440	195	15	10										800	0,6
ŚW			60	165	160	240		35			80						740	0,55
JD		5	15	35	2740	1950	900	60	265	30				95			6095	4,55
BK			125		20	25	25							65			260	0,19
DB		10	1355	335	110	210	325	325	610	705	425	35	60	95			4600	3,43
DB.S	70	520	170								55	125		15			955	0,71
DB.C			55	10	40			20	10	95				125			355	0,26
JW				470													470	0,35
JS			45			25			15								85	0,06
GB				10			55	10		35				115			225	0,17
BRZ	5	35	915	1030	1205	1025	490	410	145					80			5340	3,98
OL	165	555	945	85	330	280	470	275	180	15	125	40		240	25		3730	2,78
OL.S		35															35	0,03
AK				100	10												110	0,08
TP						20											20	0,01
OS																		
WB		5															5	0
LP				30	50	50											130	0,1
JS.A				160													160	0,12
Razem	1000	6865	17515	17055	11740	17225	16670	14225	15640	7710	3745	1030	200	3220	235		134075	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 111440m3/1rok = 1114400m3/10 lat = 83% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		100,45	8,35									108,80
BMŚW		75,37										75,37
BMW		79,14	2,96									82,10
LMŚW		2,27										2,27
LMW		4,04										4,04
	9170					1,65						1,65
LMB		24,87	1,50									26,37
OL		7,98	8,26									16,24
Ogółem		294,12	21,07			1,65						316,84

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		225,03	4,03									229,06
BW		2,17										2,17
BMŚW		39,58			3,19				1,70			44,47
BMW		115,39	1,29		1,07							117,75
BMB		10,50	5,75			1,39						17,64
LMW			0,79		2,14			0,91				3,84
LMB		7,34										7,34
Ogółem		400,01	11,86		6,40	1,39		0,91	1,70			422,27

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		104,40	4,72									109,12
BMŚW		94,10	7,54									101,64
BMW		195,78	6,93									202,71
LMŚW		2,13										2,13
LMW		1,85										1,85
LMB		12,44										12,44
Ogółem		410,70	19,19									429,89

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		429,88	17,10									446,98
BW		2,17										2,17
BMŚW		209,05	7,54		3,19				1,70			221,48
BMW		390,31	11,18		1,07							402,56
BMB		10,50	5,75			1,39						17,64
LMŚW		4,40										4,40
LMW		5,89	0,79		2,14			0,91				9,73
	9170					1,65						1,65
LMB		44,65	1,50									46,15
OL		7,98	8,26									16,24
Ogółem		1104,83	52,12		6,40	3,04		0,91	1,70			1169,00

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.S	54,43	30,0	12
	BMW		DB	2,27	30,0	22
	BMW		DB.S	1,25	30,0	12
	LMŚW		DB	3,50	30,0	12
		9170		14,48	55,3	12
	LMŚW		DB.S	140,07	30,1	12
		9170		96,03	60,2	12
	LMW		DB	11,76	40,3	12
	LMW		DB.S	75,97	38,1	12
		9170		7,41	48,2	12
	LŚW		DB	5,57	50,0	12
		9170		20,25	68,6	12
	LŚW		DB.S	8,02	30,0	12
		9170		31,7	52,7	12
	LW		DB.S	27,54	48,3	12
		9170		15,01	50,9	12
		91E0		7,94	51,5	12
Razem				523,20	42,9	12
KDO	LMŚW		BK			
		9170		3,52	10,0	22
Razem				3,52	10,0	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		BRZ	2,89	100,0	22
po rębniach	BMŚW		SO	96,49	99,6	12
złożonych	BMW		DB.S	2,55	40,0	22
	BMW		SO	27,52	97,4	12
	LMŚW		BK	1,91	30,0	12
	LMŚW		BRZ	1,19	100,0	13
	LMŚW		DB	28,33	93,8	12
	LMŚW		DB.S			
		9170		26,91	99,2	12
	LMŚW		SO	189,97	97,6	12
	LMW		BK			
		9170		2,65	60,0	12
	LMW		DB	14,52	100,0	12
	LMW		DB.S	9,97	82,4	12
		9170		7,86	100,0	12
	LMW		OL			
		91E0		3,36	100,0	12
	LMW		SO	8,99	98,5	12
	LŚW		DB	3,01	100,0	12
		9170		18,56	97,4	12
	LŚW		DB.S	1,01	90,0	12
		9170		42,37	96,6	12
	LW		DB.S	7,42	96,8	12
Razem				497,48	96,9	12
Ogółem				1024,20	69,0	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMB		DB	5,94	30,0	12
	BMŚW		DB.B	10,32	30,0	12
	BMŚW		DB.S	16,23	30,0	12
	BMŚW		JD	15,55	53,7	22
	BMW		DB.S	3,30	30,0	11
	BMW		JD	13,31	80,0	22
	LMW		DB.B	3,78	30,0	11
	LMW		DB.S	25,30	42,7	22
	LMW		JD	15,28	53,8	12
	LW		JD	4,46	60,0	12
Razem				113,47	46,3	12
KDO	BMW		JD	3,85	20,0	22
Razem				3,85	20,0	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		BRZ	4,36	30,0	13
po rębniach	BMŚW		DB.S	11,89	30,0	12
złożonych	BMŚW		SO	87,04	96,3	12
	BMW		DB.S	9,83	30,0	12
	BMW		SO	22,30	100,0	12
	BŚW		SO	8,91	97,3	12
	LŁ		BK	0,67	50,0	33
	LMB		SO	6,08	100,0	13
	LMW		SO	10,99	100,0	12
Razem				162,07	86,4	12
Ogółem				279,39	69,2	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	5,94	40,0	11
	BMŚW		DB.S	55,96	33,5	12
	BMW		DB.S	3,02	40,0	22
	BMW		JD	11,78	35,7	12
	LMŚW		DB.S	37,16	30,0	12
		9170		5,58	70,0	22
	LMŚW		JD	7,95	42,4	22
	LMW		DB	10,10	34,6	12
		9170		8,65	67,8	22
	LMW		DB.B	1,94	80,0	12
	LMW		DB.S	126,01	46,3	12
		9170		13,53	63,1	12
	LMW		JD	51,55	58,4	22
	LW		DB.S	3,81	70,0	22
Razem				342,98	45,4	12
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB.S	11,31	30,0	12
po rębniach	BMŚW		JD	3,78	90,0	12
złożonych	BMŚW		SO	115,97	98,5	12
	BMW		DB.S	0,92	80,0	32
	BMW		SO	110,75	97,0	12
	BŚW		SO	3,41	100,0	12
	LMŚW		DB	9,75	78,4	22
	LMŚW		DB.S	5,87	100,0	11
	LMŚW		SO	34,89	96,8	11
	LMW		DB	6,78	56,9	12
	LMW		DB.S	26,80	96,0	12
		9170		9,18	90,0	21
	LMW		JD	4,05	95,5	21
	LMW		SO	81,10	97,0	12
	LW		DB.S	4,59	100,0	12
Razem				429,15	94,4	12
Ogółem				772,13	72,6	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMB		DB	5,94	30,0	12
	BMŚW		DB.B	16,26	33,7	12
	BMŚW		DB.S	126,62	31,6	12
	BMŚW		JD	15,55	53,7	22
	BMW		DB	2,27	30,0	22
	BMW		DB.S	7,57	34,0	12
	BMW		JD	25,09	59,2	22
	LMŚW		DB	3,50	30,0	12
		9170		14,48	55,3	12
	LMŚW		DB.S	177,23	30,1	12
		9170		101,61	60,8	12
	LMŚW		JD	7,95	42,4	22
	LMW		DB	21,86	37,6	12
		9170		8,65	67,8	22
	LMW		DB.B	5,72	47,0	11
	LMW		DB.S	227,28	43,2	12
		9170		20,94	57,9	12
	LMW		JD	66,83	57,3	12
	LŚW		DB	5,57	50,0	12
		9170		20,25	68,6	12
	LŚW		DB.S	8,02	30,0	12
		9170		31,7	52,7	12
	LW		DB.S	31,35	50,9	12
		9170		15,01	50,9	12
		91E0		7,94	51,5	12
	LW		JD	4,46	60,0	12
Razem				979,65	44,2	12
KDO	BMW		JD	3,85	20,0	22
	LMŚW		BK			
		9170		3,52	10,0	22
Razem				7,37	15,2	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		BRZ	7,25	57,9	13
po rębniach	BMŚW		DB.S	23,20	30,0	12
złożonych	BMŚW		JD	3,78	90,0	12
	BMŚW		SO	299,50	98,2	12
	BMW		DB.S	13,30	35,4	12
	BMW		SO	160,57	97,5	12
	BŚW		SO	12,32	98,1	12
	LŁ		BK	0,67	50,0	33
	LMB		SO	6,08	100,0	13
	LMŚW		BK	1,91	30,0	12
	LMŚW		BRZ	1,19	100,0	13
	LMŚW		DB	38,08	89,8	12
	LMŚW		DB.S	5,87	100,0	11
		9170		26,91	99,2	12
	LMŚW		SO	224,86	97,5	12
	LMW		BK			
		9170		2,65	60,0	12
	LMW		DB	21,30	86,3	12
	LMW		DB.S	36,77	92,3	12
		9170		17,04	94,6	11
	LMW		JD	4,05	95,5	21
	LMW		OL			
		91E0		3,36	100,0	12
	LMW		SO	101,08	97,5	12
	LŚW		DB	3,01	100,0	12
		9170		18,56	97,4	12
	LŚW		DB.S	1,01	90,0	12
		9170		42,37	96,6	12
	LW		DB.S	12,01	98,0	12
Razem				1088,70	94,3	12
Ogółem				2075,72	70,4	12

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1-)

Gospodarstwo / Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzęt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	278,89	46,89	99,28	146,17		425,06
LASÓW OCHRONNYCH (O)	86,65	272,23	333,82	606,05		692,70
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	11,33					11,33
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		5,58	6,30	11,88		11,88
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	11,33	5,58	6,30	11,88		23,21
OGÓŁEM OBRĘB	376,87	324,70	439,40	764,10		1140,97
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1546,98	611,64	832,46	1444,10		2991,08

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	640,28	81,62	89,76	171,38		811,66
LASÓW OCHRONNYCH (O)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB	640,28	81,62	89,76	171,38		811,66
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1546,98	611,64	832,46	1444,10		2991,08

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzęt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	187,17	137,33	133,55	270,88		458,05
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	341,17					341,17
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1,49	67,99	169,75	237,74		239,23
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	342,66	67,99	169,75	237,74		580,40
OGÓŁEM OBRĘB	529,83	205,32	303,30	508,62		1038,45
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1546,98	611,64	832,46	1444,10		2991,08

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzęt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	919,17	128,51	189,04	317,55		1236,72
LASÓW OCHRONNYCH (O)	273,82	409,56	467,37	876,93		1150,75
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	352,50					352,50
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1,49	73,57	176,05	249,62		251,11
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	353,99	73,57	176,05	249,62		603,61
OGÓŁEM OBRĘB	1546,98	611,64	832,46	1444,10		2991,08
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1546,98	611,64	832,46	1444,10		2991,08

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	20,74	101,11	280,37	133,4							0,75	5,1	541,47
	MD			15,2	35,49									50,69
	ŚW			0,83	2,53									3,36
	BK			14,43	0,57									15
	DB		0,57	116,82	16,95								9,3	143,64
	DB.S	5,54	22,5	5,22										33,26
	DB.C			5,44	0,61									6,05
	JW				12,32									12,32
	GB							1,95			1,42			3,37
	BRZ	0,3		81,46	25,05									106,81
	OL		30,94	63,55	0,74			0,36						95,59
	OL.S		4,45											4,45
	AK				9,46									9,46
	LP					3,52								3,52
	JS.A				13,64									13,64
	Razem	26,58	159,57	583,32	250,76	3,52		2,31			1,42	0,75	14,4	1042,63
Trzebieże późne (TP)	SO		0,42		47,89	57,12	223,15	365,75	302,96	123,58	24,77		1,9	1147,54
	MD				16,12	10,99								27,11
	ŚW					3,17	1,35							4,52
	BK					2,38								2,38
	DB				10,65	4,63	11,11	21,66	15,17	4,17	26,62	22,31		116,32
	DB.S		0,79											0,79
	BRZ				19,65	30,32	46,29	4,11						100,37
	OL					7,02	4,49							11,51
	AK					2,51								2,51
	LP					0,79	5,07							5,86
	Razem		1,21		94,31	118,93	291,46	391,52	318,13	127,75	51,39	22,31	1,9	1418,91

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	20,74	101,53	280,37	181,29	57,12	223,15	365,75	302,96	123,58	24,77	0,75	7	1689,01
	MD			15,2	51,61	10,99								77,8
	ŚW			0,83	2,53	3,17	1,35							7,88
	BK			14,43	0,57	2,38								17,38
	DB		0,57	116,82	27,6	4,63	11,11	21,66	15,17	4,17	26,62	22,31	9,3	259,96
	DB.S	5,54	23,29	5,22										34,05
	DB.C			5,44	0,61									6,05
	JW				12,32									12,32
	GB							1,95			1,42			3,37
	BRZ	0,3		81,46	44,7	30,32	46,29	4,11						207,18
	OL		30,94	63,55	0,74	7,02	4,49	0,36						107,1
	OL.S		4,45											4,45
	AK				9,46	2,51								11,97
	LP					4,31	5,07							9,38
	JS.A				13,64									13,64
	Razem	26,58	160,78	583,32	345,07	122,45	291,46	393,83	318,13	127,75	52,81	23,06	16,3	2461,54
Łącznie	SO	20,74	101,53	280,37	181,29	57,12	223,15	365,75	302,96	123,58	24,77	0,75	7	1689,01
	MD			15,2	51,61	10,99								77,8
	ŚW			0,83	2,53	3,17	1,35							7,88
	BK			14,43	0,57	2,38								17,38
	DB		0,57	116,82	27,6	4,63	11,11	21,66	15,17	4,17	26,62	22,31	9,3	259,96
	DB.S	5,54	23,29	5,22										34,05
	DB.C			5,44	0,61									6,05
	JW				12,32									12,32
	GB							1,95			1,42			3,37
	BRZ	0,3		81,46	44,7	30,32	46,29	4,11						207,18
	OL		30,94	63,55	0,74	7,02	4,49	0,36						107,1
	OL.S		4,45											4,45
	AK				9,46	2,51								11,97
	LP					4,31	5,07							9,38
	JS.A				13,64									13,64
Ogółem		26,58	160,78	583,32	345,07	122,45	291,46	393,83	318,13	127,75	52,81	23,06	16,3	2461,54

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,46	57,93	337,33	238,79								1,84	637,35
	ŚW			0,65	1,82									2,47
	JD			0,96		2,09								3,05
	DB			1,36										1,36
	DB.S		1,27	0,88										2,15
	BRZ		0,67	7,32	4,09									12,08
	OL		5,37	8,99	3,05									17,41
	Razem	1,46	65,24	357,49	247,75	2,09							1,84	675,87
Trzebieże późne (TP)	SO			4,24	175,05	320,19	716,93	696,88	451,46	75,93	8,67	6,34	18,53	2474,22
	SO.B					23,89								23,89
	MD					0,69								0,69
	ŚW				7,62	7,64	1,31							16,57
	JD					41,72	27,45	14,53						83,7
	BK							1,13						1,13
	DB						1,78				20,26	3,26		25,3
	BRZ				35,63	25,77	47,2	1,89						110,49
	OL					4,14								4,14
	Razem			4,24	218,3	424,04	794,67	714,43	451,46	75,93	28,93	9,6	18,53	2740,13
Razem trzebieże	SO	1,46	57,93	341,57	413,84	320,19	716,93	696,88	451,46	75,93	8,67	6,34	20,37	3111,57
	SO.B					23,89								23,89
	MD					0,69								0,69
	ŚW			0,65	9,44	7,64	1,31							19,04
	JD			0,96		43,81	27,45	14,53						86,75
	BK							1,13						1,13
	DB			1,36			1,78				20,26	3,26		26,66
	DB.S		1,27	0,88										2,15
	BRZ		0,67	7,32	39,72	25,77	47,2	1,89						122,57
	OL		5,37	8,99	3,05	4,14								21,55
	Razem	1,46	65,24	361,73	466,05	426,13	794,67	714,43	451,46	75,93	28,93	9,6	20,37	3416

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	1,46	57,93	341,57	413,84	320,19	716,93	696,88	451,46	75,93	8,67	6,34	20,37	3111,57
	SO.B					23,89								23,89
	MD					0,69								0,69
	ŚW			0,65	9,44	7,64	1,31							19,04
	JD			0,96		43,81	27,45	14,53						86,75
	BK							1,13						1,13
	DB			1,36			1,78				20,26	3,26		26,66
	DB.S		1,27	0,88										2,15
	BRZ		0,67	7,32	39,72	25,77	47,2	1,89						122,57
	OL		5,37	8,99	3,05	4,14								21,55
Ogółem		1,46	65,24	361,73	466,05	426,13	794,67	714,43	451,46	75,93	28,93	9,6	20,37	3416

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	14,28	112,34	394,62	423,97				0,3					945,51
	MD			0,4	0,12									0,52
	ŚW			1,03										1,03
	JD			0,59	2,75	24,03								27,37
	BK			1,39										1,39
	DB			30,15	1,34									31,49
	DB.S	1,65	7,23	14,38										23,26
	DB.C			0,62	0,91									1,53
	JW				23,04									23,04
	BRZ			15,67	12,56									28,23
	OL		0,99	14,23	4,67									19,89
	AK				5,92									5,92
	WB		1,26											1,26
	Razem	15,93	121,82	473,08	475,28	24,03			0,3					1110,44
Trzebieże późne (TP)	SO				116,07	303,48	611,15	645,74	934,16	157,65	4,7	1,82		2774,77
	MD					2,77								2,77
	ŚW						15,91							15,91
	JD					158,82	115,86	42,03	3,35	22				342,06
	BK							3,37						3,37
	DB				0,53	10,45	3,63	10,98	5,57	12,39	12,05	2,57		58,17
	DB.C					5,53								5,53
	BRZ				28,25	97,15	37,88	7,59		10,98				181,85
	OL					23,19	12,48	5,48						41,15
	Razem				144,85	601,39	796,91	715,19	943,08	203,02	16,75	4,39		3425,58

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	14,28	112,34	394,62	540,04	303,48	611,15	645,74	934,46	157,65	4,7	1,82		3720,28
	MD			0,4	0,12	2,77								3,29
	ŚW			1,03			15,91							16,94
	JD			0,59	2,75	182,85	115,86	42,03	3,35	22				369,43
	BK			1,39				3,37						4,76
	DB			30,15	1,87	10,45	3,63	10,98	5,57	12,39	12,05	2,57		89,66
	DB.S	1,65	7,23	14,38										23,26
	DB.C			0,62	0,91	5,53								7,06
	JW				23,04									23,04
	BRZ			15,67	40,81	97,15	37,88	7,59		10,98				210,08
	OL		0,99	14,23	4,67	23,19	12,48	5,48						61,04
	AK				5,92									5,92
	WB		1,26											1,26
	Razem	15,93	121,82	473,08	620,13	625,42	796,91	715,19	943,38	203,02	16,75	4,39		4536,02
Łącznie	SO	14,28	112,34	394,62	540,04	303,48	611,15	645,74	934,46	157,65	4,7	1,82		3720,28
	MD			0,4	0,12	2,77								3,29
	ŚW			1,03			15,91							16,94
	JD			0,59	2,75	182,85	115,86	42,03	3,35	22				369,43
	BK			1,39				3,37						4,76
	DB			30,15	1,87	10,45	3,63	10,98	5,57	12,39	12,05	2,57		89,66
	DB.S	1,65	7,23	14,38										23,26
	DB.C			0,62	0,91	5,53								7,06
	JW				23,04									23,04
	BRZ			15,67	40,81	97,15	37,88	7,59		10,98				210,08
	OL		0,99	14,23	4,67	23,19	12,48	5,48						61,04
	AK				5,92									5,92
	WB		1,26											1,26
Ogółem		15,93	121,82	473,08	620,13	625,42	796,91	715,19	943,38	203,02	16,75	4,39		4536,02

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	36,48	271,38	1012,32	796,16				0,3			0,75	6,94	2124,33
	MD			15,6	35,61									51,21
	ŚW			2,51	4,35									6,86
	JD			1,55	2,75	26,12								30,42
	BK			15,82	0,57									16,39
	DB		0,57	148,33	18,29								9,3	176,49
	DB.S	7,19	31	20,48										58,67
	DB.C			6,06	1,52									7,58
	JW				35,36									35,36
	GB							1,95			1,42			3,37
	BRZ	0,3	0,67	104,45	41,7									147,12
	OL		37,3	86,77	8,46			0,36						132,89
	OL.S		4,45											4,45
	AK				15,38									15,38
	WB		1,26											1,26
	LP					3,52								3,52
	JS.A				13,64									13,64
	Razem	43,97	346,63	1413,89	973,79	29,64		2,31	0,3		1,42	0,75	16,24	2828,94
Trzebieże późne (TP)	SO		0,42	4,24	339,01	680,79	1551,23	1708,37	1688,58	357,16	38,14	8,16	20,43	6396,53
	SO.B					23,89								23,89
	MD				16,12	14,45								30,57
	ŚW				7,62	10,81	18,57							37
	JD					200,54	143,31	56,56	3,35	22				425,76
	BK					2,38		4,5						6,88
	DB				11,18	15,08	16,52	32,64	20,74	16,56	58,93	28,14		199,79
	DB.S		0,79											0,79
	DB.C					5,53								5,53
	BRZ				83,53	153,24	131,37	13,59		10,98				392,71
	OL					34,35	16,97	5,48						56,8
	AK					2,51								2,51
	LP					0,79	5,07							5,86
	Razem		1,21	4,24	457,46	1144,36	1883,04	1821,14	1712,67	406,7	97,07	36,3	20,43	7584,62

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	36,48	271,8	1016,56	1135,17	680,79	1551,23	1708,37	1688,88	357,16	38,14	8,91	27,37	8520,86
	SO.B					23,89								23,89
	MD			15,6	51,73	14,45								81,78
	ŚW			2,51	11,97	10,81	18,57							43,86
	JD			1,55	2,75	226,66	143,31	56,56	3,35	22				456,18
	BK			15,82	0,57	2,38		4,5						23,27
	DB		0,57	148,33	29,47	15,08	16,52	32,64	20,74	16,56	58,93	28,14	9,3	376,28
	DB.S	7,19	31,79	20,48										59,46
	DB.C			6,06	1,52	5,53								13,11
	JW				35,36									35,36
	GB							1,95			1,42			3,37
	BRZ	0,3	0,67	104,45	125,23	153,24	131,37	13,59		10,98				539,83
	OL		37,3	86,77	8,46	34,35	16,97	5,84						189,69
	OL.S		4,45											4,45
	AK				15,38	2,51								17,89
	WB		1,26											1,26
	LP					4,31	5,07							9,38
	JS.A				13,64									13,64
	Razem	43,97	347,84	1418,13	1431,25	1174	1883,04	1823,45	1712,97	406,7	98,49	37,05	36,67	10413,56
Łącznie	SO	36,48	271,8	1016,56	1135,17	680,79	1551,23	1708,37	1688,88	357,16	38,14	8,91	27,37	8520,86
	SO.B					23,89								23,89
	MD			15,6	51,73	14,45								81,78
	ŚW			2,51	11,97	10,81	18,57							43,86
	JD			1,55	2,75	226,66	143,31	56,56	3,35	22				456,18
	BK			15,82	0,57	2,38		4,5						23,27
	DB		0,57	148,33	29,47	15,08	16,52	32,64	20,74	16,56	58,93	28,14	9,3	376,28
	DB.S	7,19	31,79	20,48										59,46
	DB.C			6,06	1,52	5,53								13,11
	JW				35,36									35,36
	GB							1,95			1,42			3,37
	BRZ	0,3	0,67	104,45	125,23	153,24	131,37	13,59		10,98				539,83
	OL		37,3	86,77	8,46	34,35	16,97	5,84						189,69
	OL.S		4,45											4,45
	AK				15,38	2,51								17,89
	WB		1,26											1,26
	LP					4,31	5,07							9,38
	JS.A				13,64									13,64
Ogółem		43,97	347,84	1418,13	1431,25	1174	1883,04	1823,45	1712,97	406,7	98,49	37,05	36,67	10413,56

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1140,97	687,82	249834	207238
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12492	10363
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1140,97	687,82	262326	217601
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			130	110
1. uprzątnięcie płazowin	3,17	3,17		
2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			558	460
3. pozostałe	0,44		39	33
Razem nie zaliczone	3,61	3,17	727	603
Razem użytki rębne	1144,58	690,99	263053	218204
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2461,54		157712	126170
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2461,54		157712	126170
Ogółem użytki główne (I+II)	3606,12	690,99	420765	344374

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = ……..m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjną)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	811,66	703,15	247869	206304
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12393	10321
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	811,66	703,15	260262	216625
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów 3. pozostałe			168	140
Razem nie zaliczone			168	140
Razem użytki rębne	811,66	703,15	260430	216765
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3416,00		202235	161788
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3416,00		202235	161788
Ogółem użytki główne (I+II)	4227,66	703,15	462665	378553

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = ……..m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1038,45	722,88	261726	218090
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13086	10907
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1038,45	722,88	274812	228997
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów 3. pozostałe			153	127
Razem nie zaliczone			153	127
Razem użytki rębne	1038,45	722,88	274965	229124
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4536,02		252533	202026
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4536,02		252533	202026
Ogółem użytki główne (I+II)	5574,47	722,88	527498	431150

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = ……..m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2991,08	2113,85	759429	631632
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			37971	31591
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2991,08	2113,85	797400	663223
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			130	110
1. uprzątnięcie płazowin	3,17	3,17		
2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			879	727
3. pozostałe	0,44		39	33
Razem nie zaliczone	3,61	3,17	1048	870
Razem użytki rębne	2994,69	2117,02	798448	664093
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	10413,56		612480	489984
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	10413,56		612480	489984
Ogółem użytki główne (I+II)	13408,25	2117,02	1410928	1154077

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = ……..m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB			13,08				13,08		13,08				4,82	4,82		13,08
BMŚW	14,48		80,63	45,71			140,82	0,44	141,26		44,37	81,17	100,83	226,37		126,34
BMW	10,46		70,04	4,76			85,26	0,47	85,73		34,90	38,33	82,64	155,87		76,30
BŚW	51,95		134,04				185,99	0,04	186,03		65,99	78,85	64,22	209,06		134,04
LMB	3,46		42,06	1,81			47,33	0,95	48,28		8,44	9,27	27,64	45,35		43,87
LMŚW			9,33	157,51			166,84	0,86	167,70		32,76	73,46	161,98	268,20		163,22
LMW			6,19	46,71		0,45	53,35	0,28	53,63		12,21	33,88	34,23	80,32		49,41
LŚW			1,03	19,41			20,44		20,44		4,07	22,00	39,56	65,63		20,44
LW			4,57	52,04			56,61		56,61		7,81	15,38	26,52	49,71		48,80
OL			15,90				15,90		15,90			3,62	12,06	15,68		15,90
OGÓŁEM	80,35		376,87	327,95		0,45	785,62	3,04	788,66		210,55	355,96	554,50	1121,01		691,40

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB	5,29		35,18	4,10			44,57	0,34	44,91		12,06	10,87	8,09	31,02		39,28
BMŚW	4,95		91,41	39,58			135,94	0,13	136,07		54,14	55,42	66,21	175,77		117,45
BMW	22,58		178,02	17,67		0,30	218,57	0,25	218,82		66,58	75,42	75,30	217,30		188,33
BŚW	34,67		324,32				358,99	0,20	359,19		110,82	135,10	144,78	390,70		324,32
BW			3,33				3,33		3,33			2,17		2,17		3,33
LŁ																
LMB			6,93				6,93		6,93			7,34	10,82	18,16		6,93
LMŚW				0,90			0,90		0,90			1,60	2,09	3,69		0,90
LMW			1,09	21,22		0,15	22,46	0,30	22,76		4,30	17,75	10,54	32,59		24,46
LW				2,81			2,81		2,81		0,81	1,22		2,03		2,00
OL	2,27						2,27		2,27		2,27			2,27		
OGÓŁEM	69,76		640,28	86,28		0,45	796,77	1,22	797,99		250,98	306,89	317,83	875,70		707,00

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	27,66		124,75	55,80		0,20	208,41	0,90	209,31		90,59	70,80	166,99	328,38		171,40
BMW	27,02		261,28	9,74			298,04	1,08	299,12		111,56	81,34	226,50	419,40		270,47
BŚW	29,79		124,73				154,52	0,40	154,92		55,07	70,94	115,61	241,62		124,73
BW													3,06	3,06		
LŁ																
LMB			7,53				7,53		7,53		1,32	1,81	9,31	12,44		7,53
LMŚW			2,03	32,07			34,10		34,10		6,83	13,35	42,88	63,06		32,53
LMW			3,30	103,98			107,28		107,28		15,23	68,82	142,51	226,56		104,44
LŚW				1,50			1,50		1,50				0,57	0,57		1,50
LW				3,52			3,52		3,52			3,11	4,27	7,38		3,52
OL			6,21				6,21		6,21							6,21
OGÓŁEM	84,47		529,83	206,61		0,20	821,11	2,38	823,49		280,60	310,17	711,70	1302,47		722,33

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB	5,29		48,26	4,10			57,65	0,34	57,99		12,06	10,87	12,91	35,84		52,36
BMŚW	47,09		296,79	141,09		0,20	485,17	1,47	486,64		189,10	207,39	334,03	730,52		415,19
BMW	60,06		509,34	32,17		0,30	601,87	1,80	603,67		213,04	195,09	384,44	792,57		535,10
BŚW	116,41		583,09				699,50	0,64	700,14		231,88	284,89	324,61	841,38		583,09
BW			3,33				3,33		3,33			2,17	3,06	5,23		3,33
LŁ																
LMB	3,46		56,52	1,81			61,79	0,95	62,74		9,76	18,42	47,77	75,95		58,33
LMŚW			11,36	190,48			201,84	0,86	202,70		39,59	88,41	206,95	334,95		196,65
LMW			10,58	171,91		0,60	183,09	0,58	183,67		31,74	120,45	187,28	339,47		178,31
LŚW			1,03	20,91			21,94		21,94		4,07	22,00	40,13	66,20		21,94
LW			4,57	58,37			62,94		62,94		8,62	19,71	30,79	59,12		54,32
OL	2,27		22,11				24,38		24,38		2,27	3,62	12,06	17,95		22,11
OGÓŁEM	234,58		1546,98	620,84		1,10	2403,50	6,64	2410,14		742,13	973,02	1584,03	3299,18		2120,73

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
32 -j	1,45	D	BRZ	2		
		D	BRZ			
67 -f	4,46	D	OL	4		
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
69 -d	4,18	D	OL	5		
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
70 -a	3,99	D	OL	7		
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
136 -g	1,81	D	OL	1		
136 -i	2,49	D	OL	2		
		D	OL			
162 -b	4,71	NAS GOSP	DB.C		22,18	
162 -c	6,07					
162 -d	11,40					
23 -d	1,45	NAS GOSP	SO		8,93	
23 -n	1,87					
24 -f	5,61					
67 -g	6,17	NAS GOSP	SO		13,51	
68 -k	2,00					
107 -b	5,34					
69 -d	4,18	NAS GOSP	OL		8,17	
70 -a	3,99					
218 -h	4,87	NAS GOSP	SO		4,87	
227 -b	5,81	NAS GOSP	SO		116,21	
227 -c	9,35					
227 -d	2,47					
228 -b	3,25					
228 -c	3,76					
228 -d	4,13					
228 -g	3,28					
228 -h	3,54					
228 -i	2,92					
229 -b	4,69					
229 -c	4,78					
237 -b	3,37					
237 -c	6,79					
238 -h	5,61					
238 -i	1,45					
238 -j	3,44					
238 -k	7,22					
239 -b	5,05					
239 -c	4,74					
239 -d	4,64					
240 -c	6,83					
240 -d	3,49					
255 -d	4,14					
255 -g	3,53					
256 -f	4,32					
256 -i	2,12					
256 -j	1,49					

206 -c	5,01	NAS GOSP	GB		5,01	
2 -f	5,03	NAS GOSP	DB.S		5,03	
2 -g	5,86	NAS GOSP	DB.S		5,86	
197 -a	8,31	NAS GOSP	LP		8,31	
200 -i	1,83	NAS GOSP	LP		1,83	
1 -c	8,60	NAS GOSP	DB.S		8,60	
2 -d	3,72	NAS GOSP	LP		3,72	
140 -g	5,22	NAS GOSP	OL		5,22	
32 -j	1,45	NAS GOSP	BRZ		1,45	
88 -c	7,63	NAS GOSP	DB.S		9,74	
88 -h	2,11					
115 -c	1,60	NAS GOSP	OL		1,60	
254 -j	1,78	NAS GOSP	SO		1,78	
235 -c	4,58	NAS GOSP	SO		6,48	
235 -d	1,90					
209 -a	5,50	NAS GOSP	DB.S		21,89	
209 -g	1,76					
209A -a	14,63					
33 -j	3,45	NAS GOSP	OL		3,45	
67 -f	4,46	NAS GOSP	OL		4,46	
139 -c	10,57	NAS WYŁ	SO		10,57	
204 -a	13,17	ZR NAS	KL		0,16	
204 -b	9,79	ZR NAS	JW		0,10	
305 -k	4,64	ZR NAS	AK		0,30	
5 -h	4,47	ZR NAS	JW		0,20	
79 -f	5,33	ZR NAS	LP		0,50	
87 -g	7,01	ZR NAS	GB		0,40	
Łączna	X	NAS GOSP	X	X	268,30	X
powierzchnia	X	NAS WYŁ	X	X	10,57	X
wg obiektów	X	ZR NAS	X	X	1,66	X

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
152 -k	4,29	NAS GOSP	SO		4,29	
153 -g	22,35	NAS GOSP	SO		40,38	
154 -d	3,30					
154 -k	10,93					
184 -i	3,80					
266 -p	5,75	NAS GOSP	SO		5,75	
11 -c	4,30	NAS GOSP	JD		4,30	
244 -a	4,46	NAS GOSP	OL		4,46	
213 -s	4,44	NAS GOSP	SO		4,44	
235 -b	17,02	NAS GOSP	SO		31,55	
236 -b	2,88					
236 -c	11,65					
187 -i	1,06	NAS GOSP	SO		17,84	
215 -c	3,98					
216 -b	6,94					
216 -c	5,86					
213 -l	3,82	NAS GOSP	OL		3,82	
34 -c	11,10	NAS GOSP	BRZ		11,10	
35 -c	5,44	PLANT NAS	OL		5,55	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X X	NAS GOSP PLANT NAS	X X	X X	127,93 5,55	X X

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
125 -k	1,22	NAS GOSP	SO		1,22	
140 -f	2,24	NAS GOSP	OL		2,24	
193 -d	6,14	NAS GOSP	DB.S		6,14	
174 -f	6,50	NAS GOSP	DB.S		6,50	
141 -h	5,09	NAS GOSP	OL		5,09	
141 -i	3,80	NAS GOSP	DB.S		8,11	
142 -h	4,31					
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	29,30	X

Wzór nr 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
32 -j	1,45	D	BRZ	2		
		D	BRZ			
67 -f	4,46	D	OL	4		
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
69 -d	4,18	D	OL	5		
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
70 -a	3,99	D	OL	7		
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
136 -g	1,81	D	OL	1		
136 -i	2,49	D	OL	2		
		D	OL			
162 -b	4,71	NAS GOSP	DB.C		22,18	
162 -c	6,07					
162 -d	11,40					
152 -k	4,29	NAS GOSP	SO		4,29	
23 -d	1,45	NAS GOSP	SO		8,93	
23 -n	1,87					
24 -f	5,61					
67 -g	6,17	NAS GOSP	SO		13,51	
68 -k	2,00					
107 -b	5,34					
69 -d	4,18	NAS GOSP	OL		8,17	
70 -a	3,99					
218 -h	4,87	NAS GOSP	SO		4,87	
227 -b	5,81	NAS GOSP	SO		116,21	
227 -c	9,35					
227 -d	2,47					
228 -b	3,25					
228 -c	3,76					
228 -d	4,13					
228 -g	3,28					
228 -h	3,54					
228 -i	2,92					
229 -b	4,69					
229 -c	4,78					
237 -b	3,37					
237 -c	6,79					
238 -h	5,61					
238 -i	1,45					
238 -j	3,44					
238 -k	7,22					
239 -b	5,05					
239 -c	4,74					
239 -d	4,64					
240 -c	6,83					
240 -d	3,49					
255 -d	4,14					
255 -g	3,53					
256 -f	4,32					
256 -i	2,12					
256 -j	1,49					

153 -g	22,35	NAS GOSP	SO		40,38	
154 -d	3,30					
154 -k	10,93					
184 -i	3,80					
266 -p	5,75	NAS GOSP	SO		5,75	
125 -k	1,22	NAS GOSP	SO		1,22	
140 -f	2,24	NAS GOSP	OL		2,24	
193 -d	6,14	NAS GOSP	DB.S		6,14	
206 -c	5,01	NAS GOSP	GB		5,01	
11 -c	4,30	NAS GOSP	JD		4,30	
174 -f	6,50	NAS GOSP	DB.S		6,50	
2 -f	5,03	NAS GOSP	DB.S		5,03	
2 -g	5,86	NAS GOSP	DB.S		5,86	
197 -a	8,31	NAS GOSP	LP		8,31	
200 -i	1,83	NAS GOSP	LP		1,83	
1 -c	8,60	NAS GOSP	DB.S		8,60	
2 -d	3,72	NAS GOSP	LP		3,72	
140 -g	5,22	NAS GOSP	OL		5,22	
32 -j	1,45	NAS GOSP	BRZ		1,45	
88 -c	7,63	NAS GOSP	DB.S		9,74	
88 -h	2,11					
115 -c	1,60	NAS GOSP	OL		1,60	
141 -h	5,09	NAS GOSP	OL		5,09	
141 -i	3,80	NAS GOSP	DB.S		8,11	
142 -h	4,31					
244 -a	4,46	NAS GOSP	OL		4,46	
213 -s	4,44	NAS GOSP	SO		4,44	
235 -b	17,02	NAS GOSP	SO		31,55	
236 -b	2,88					
236 -c	11,65					
187 -i	1,06	NAS GOSP	SO		17,84	
215 -c	3,98					
216 -b	6,94					
216 -c	5,86					
213 -l	3,82	NAS GOSP	OL		3,82	
34 -c	11,10	NAS GOSP	BRZ		11,10	
254 -j	1,78	NAS GOSP	SO		1,78	
235 -c	4,58	NAS GOSP	SO		6,48	
235 -d	1,90					
209 -a	5,50	NAS GOSP	DB.S		21,89	
209 -g	1,76					
209A -a	14,63					
33 -j	3,45	NAS GOSP	OL		3,45	
67 -f	4,46	NAS GOSP	OL		4,46	
139 -c	10,57	NAS WYŁ	SO		10,57	
35 -c	5,44	PLANT NAS	OL		5,55	
204 -a	13,17	ZR NAS	KL		0,16	
204 -b	9,79	ZR NAS	JW		0,10	
305 -k	4,64	ZR NAS	AK		0,30	
5 -h	4,47	ZR NAS	JW		0,20	
79 -f	5,33	ZR NAS	LP		0,50	
87 -g	7,01	ZR NAS	GB		0,40	
Łączna	X	NAS GOSP	X	X	425,53	X
powierzchnia wg	X	NAS WYŁ	X	X	10,57	X
obiektów	X	PLANT NAS	X	X	5,55	X
	X	ZR NAS	X	X	1,66	X

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Wzór nr 3

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Oddz.1) pododdz.	Gospo-darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
40 -f	O	1,48	225	5	45	IB	1,48	1,48	214	175
80 -f	O	2,19	345	5	69	IB	2,19	2,19	328	275
199 -a	O	1,40	215	10	22	IB	1,40	1,40	204	171
201 -d	O	0,81	40	10	4	IB	0,81	0,81	32	24
Razem gosp:		5,88	825	X	140	X	5,88	5,88	778	645
Razem A		5,88	825	X	140	X	5,88	5,88	778	645
Razem obręb		5,88	825	X	X		5,88	5,88	778	645

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Wzór nr 4

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2 -g	O	5,86	1020	15	68	5,86	2,51	918	778
6 -d	O	1,36	370	10	37	1,36	0,97	352	276
6 -j	O	3,15	550	10	55	3,15	1,30	522	413
8 -c	O	6,72	2345	15	156	6,72	2,68	1172	928
8 -g	O	8,71	1465	10	146	8,71	2,96	1392	1145
17 -a	O	12,78	2490	20	124	12,78	3,00	369	309
19 -a	O	4,65	640	10	64	4,65	1,31	512	464
31 -d	O	2,70	320	15	21	2,70	0,92	160	128
31 -f	O	2,93	980	15	65	2,93	1,04	490	410
31 -g	S	5,02	1125	10	112	5,02	3,53	1069	893
39 -c	GPZ	2,03	360	20	18	2,03	0,72	179	150
41 -b	GPZ	2,29	260	10	26	2,29	1,19	247	209
43 -a	O	2,27	390	15	26	2,27	0,70	196	155
44 -h	O	3,61	680	15	45	3,61	0,85	340	282
51 -g	S	2,74	965	20	48		0,00		
67 -f	S	4,46	1955	20	98		0,00		
67 -g	S	6,17	2250	15	150	6,17	4,31	2138	1776
69 -d	S	4,18	1185	20	59		0,00		
70 -b	S	7,66	1355	10	136	7,66	3,10	677	536
70 -d	S	3,49	695	10	70	3,49	2,32	661	555
71 -a	S	4,07	530	10	53	4,07	1,63	504	404
71 -f	S	5,51	1365	20	68	5,51	1,10	546	452
71 -i	S	5,70	535	10	54	5,70	2,24	482	387
72 -n	GPZ	3,09	400	10	40	3,09	1,18	380	304
79 -c	O	3,37	440	10	44	3,37	1,03	396	310
80 -a	O	5,39	440	10	44	5,39	1,43	418	328
83 -g	O	8,70	1650	20	82	8,70	1,00	249	210
86 -f	O	6,43	725	10	72	6,43	1,00	654	543
87 -g	O	7,01	755	10	76	7,01	2,07	680	563

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
88 -c	S	7,63	1855	20	93		0,00		
88 -h	O	2,11	470	10	47	2,11	0,00	235	200
89 -b	S	3,13	1555	20	78		0,00		
105 -c	S	5,01	1735	15	116	5,01	3,51	1648	1373
106 -f	S	6,09	2185	10	218	6,09	4,37	2076	1724
107 -b	S	5,34	2105	10	210	5,34	2,10	2000	1667
108 -b	S	3,64	1185	15	79	3,64	1,50	590	502
113 -d	S	1,65	380	10	38	1,65	1,06	342	284
114 -d	S	2,02	500	10	50	2,02	1,47	475	399
117 -c	S	1,92	465	15	31	1,92	0,80	233	184
120 -a	S	10,62	3995	15	266	10,62	4,30	1598	1330
129 -f	S	2,95	605	15	40	2,95	0,60	303	250
129 -g	S	2,85	670	15	45	2,85	0,60	335	265
140 -g	S	5,22	1540	20	77	5,22	1,00	770	613
145 -a	S	2,33	125	10	12	2,33	0,72	119	95
162 -b	S	4,71	1510	20	76		0,00		
162 -c	S	6,07	1945	20	97		0,00		
163 -b	S	3,50	1300	20	65		0,00		
163 -k	S	4,38	1435	20	72		0,00		
163A -c	S	5,88	2100	20	105		0,00		
163A -f	S	6,59	2175	20	109		0,00		
166 -i	S	1,43	390	20	20		0,00		
167 -h	S	6,69	2600	10	260		0,00		
185 -b	O	1,89	520	10	52	1,89	1,13	468	386
185 -g	O	5,10	570	10	57	5,10	1,68	513	423
185 -h	O	0,96	160	10	16	0,96	0,51	144	122
185 -i	O	3,56	795	20	40	3,56	0,80	397	327
186 -a	O	14,87	2815	10	282	14,87	4,43	2533	2082
186 -c	O	4,04	1425	20	71	4,04	1,60	712	592
186 -d	O	8,74	1185	10	118	8,74	2,62	1067	881
189 -j	O	1,19	60	10	6	1,19	0,12	54	44
189 -k	O	0,86	70	10	7	0,86	0,26	63	54

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
191 -i	O	1,61	475	20	24		0,00		
192 -l	O	2,24	850	15	57	2,24	1,15	426	339
193 -c	O	8,50	965	10	96	8,50	2,30	868	715
193 -h	O	4,35	360	10	36	4,35	1,53	324	266
193 -i	O	3,06	475	10	48	3,06	2,11	427	347
194 -g	O	5,64	795	10	80	5,64	1,49	716	584
196 -b	O	5,11	1855	10	186	5,11	1,50	742	618
198 -f	O	5,57	720	20	36		0,00		
199 -c	O	2,49	410	10	41	2,49	0,78	368	301
200 -h	O	2,30	535	10	54	2,30	1,36	481	405
200 -i	O	1,83	185	10	18	1,83	0,62	166	149
201 -b	O	0,86	55	20	3		0,00		
201 -g	O	3,61	475	10	48	3,61	1,76	426	365
202 -d	O	3,87	1235	15	82	3,87	1,85	618	505
203 -a	O	1,36	75	10	8	1,36	0,22	67	54
203 -d	O	2,17	665	15	44	2,17	0,86	333	280
205 -c	O	2,66	400	15	27	2,66	0,83	360	310
218 -h	O	4,87	1325	10	132	4,87	3,37	1259	1050
219 -d	O	1,02	295	10	30	1,02	0,78	281	238
219 -g	O	6,43	1865	10	186	6,43	4,77	1771	1487
220 -c	O	5,47	1630	15	109	5,47	2,20	490	414
221 -c	O	2,62	870	15	58	2,62	1,00	435	347
222 -b	O	3,13	1010	10	101	3,13	2,19	960	798
224 -b	O	6,61	2060	10	206	6,61	4,60	1957	1634
225 -b	O	1,24	320	10	32	1,24	0,94	304	256
225 -d	O	6,33	1690	10	169	6,33	4,66	1606	1340
227 -b	O	5,81	1990	10	199	5,81	4,04	1891	1568
228 -b	O	3,25	1415	10	142	3,25	2,45	1344	1112
228 -c	O	3,76	1420	10	142	3,76	2,51	1349	1116
228 -g	O	3,28	1195	10	120	3,28	2,31	1135	940
228 -h	O	3,54	1125	10	112	3,54	2,48	1069	884
229 -b	O	4,69	1770	10	177	4,69	3,38	1682	1392

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
231 -k	O	3,74	1355	10	136	3,74	2,67	1287	1069
235 -c	O	4,58	1615	10	162	4,58	3,24	1534	1278
235 -g	O	3,69	1260	10	126	3,69	2,58	1197	1002
237 -b	O	3,37	1190	10	119	3,37	3,34	1130	931
237 -d	O	1,25	400	10	40	1,25	0,91	380	314
238 -h	O	5,61	2215	10	222	5,61	3,97	2105	1720
238 -i	O	1,45	510	10	51	1,45	1,08	484	399
238 -j	O	3,44	1300	10	130	3,44	2,37	1235	1012
239 -b	O	5,05	1845	10	184	5,05	3,60	1753	1439
239 -c	O	4,74	1730	10	173	4,74	3,32	1644	1354
239 -h	O	3,69	1260	15	84	3,69	1,40	630	512
240 -c	O	6,83	2665	10	266	6,83	4,85	2532	2090
243 -g	O	1,42	375	10	38	1,42	0,99	356	299
246 -d	O	11,55	1360	10	136	11,55	3,27	1224	1007
248 -a	O	1,86	475	10	48	1,86	1,31	451	375
255 -d	O	4,14	1470	10	147	4,14	2,96	1396	1140
256 -b	O	5,20	1715	15	114	5,20	2,00	686	566
256 -c	O	3,56	1295	15	86	3,56	1,43	518	414
256 -f	O	4,32	1675	10	168	4,32	3,02	1592	1296
263 -d	O	6,30	2005	10	200	6,30	4,80	1905	1572
264 -f	O	3,59	1140	10	114	3,59	2,73	1083	893
264 -j	O	5,38	1740	10	174	5,38	3,89	1652	1349

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
270 -b	O	5,10	1865	10	186	5,10	3,58	1772	1501
271 -a	O	1,44	390	10	39	1,44	1,01	370	300
271 -d	O	2,27	720	10	72	2,27	1,63	684	565
273 -i	O	1,54	545	10	54	1,54	1,08	517	409
274 -h	O	4,04	1555	15	104	4,04	2,83	1477	1221
275 -d	O	5,63	2055	15	137		0,00		
277 -b	O	4,12	1275	10	128	4,12	2,88	1211	1007
Razem gosp.	S	148,65	44315		3005	87,26	40,26	16566	13689
	O	367,14	92840		8262	353,47	170,70	71666	59201
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	7,41	1020		84	7,41	3,09	806	663
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		523,20	138175		11351	448,14	214,05	89038	73553

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Wzór nr 4

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2)

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16 -a	S	2,45	900	15	60	2,45	0,95	450	373
17 -b	S	1,69	590	15	39	1,69	0,70	296	242
38 -c	S	5,93	1180	10	118	5,93	2,75	1120	912
38 -d	S	2,09	585	15	39	2,09	0,80	293	240
79 -b	S	5,94	1530	10	153	5,94	4,10	1454	1198
126 -o	S	1,59	200	15	13		0,80		
154 -d	S	3,30	900	15	60	3,30	2,31	855	708
157 -i	S	5,74	2150	10	215	5,74	2,00	1720	1452
157 -j	S	5,64	1610	20	80	5,64	1,50	804	688
188 -h	S	2,17	560	20	28	2,17	0,42	224	178
206 -b	S	5,67	1760	10	176	5,67	3,92	1672	1387
210 -b	S	0,65	175	10	18	0,65	0,47	175	145
210 -g	S	5,55	1730	10	173	5,55	4,20	1644	1363
211 -i	S	4,51	1485	15	99	4,51	1,80	742	612
215 -c	S	3,98	1090	10	109	3,98	1,20	654	561
215 -i	S	13,31	3355	10	336	13,31	4,00	2349	1980
215 -k	S	3,88	905	10	90	3,88	0,40	543	465
216 -g	S	7,00	2200	20	110		0,00		
217 -k	S	4,57	1660	20	83	4,57	1,00	498	411
217 -l	S	2,00	600	20	30	2,00	0,60	240	198
237 -b	S	4,38	1355	10	136	4,38	3,01	1287	1069
238 -b	S	3,78	1305	15	87	3,78	1,50	653	554
238 -f	S	1,53	455	10	46	1,53	1,08	433	361
239 -b	S	4,41	1225	10	122	4,41	3,20	1164	988
242 -j	S	4,36	1415	10	142	4,36	3,03	1344	1112
244 -a	S	4,46	1305	20	65	4,46	2,00	1044	832
245 -c	S	2,89	890	10	89	2,89	1,70	622	532

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Razem gosp.	S	113,47	33115		2716	104,88	49,44	22280	18561
	O	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		113,47	33115		2716	104,88	49,44	22280	18561

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Wzór nr 4

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BABULE (05-03-3)

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4 -d	S	4,82	1410	15	94		0,00		
7 -b	GPZ	5,23	1730	10	173	5,23	3,71	1644	1363
8 -d	GPZ	4,31	1605	10	160	4,31	2,97	1525	1249
23 -d	GPZ	5,92	1785	10	178	5,92	4,15	1696	1401
23 -f	GPZ	5,45	1655	15	110		0,00		
25 -c	GPZ	1,36	410	10	41	1,36	0,93	390	323
26 -d	GPZ	3,14	905	15	60	3,14	1,15	453	373
28 -c	O	1,96	450	10	45	1,96	0,59	428	352
29 -g	O	4,82	1555	10	156	4,82	3,39	1477	1235
49 -f	O	4,25	1460	15	97	4,25	1,80	730	607
58 -a	GPZ	10,60	3220	15	215	10,60	4,30	1610	1342
69 -f	O	1,49	435	10	44	1,49	1,09	413	342
69 -h	O	5,21	1315	10	132	5,21	3,69	1250	1045
104 -l	O	1,98	745	15	50		0,00		
136 -d	GPZ	4,48	1155	10	116	4,48	3,07	1097	922
141 -i	O	3,80	810	15	54	3,80	1,90	404	338
142 -d	O	1,30	140	10	14	1,30	0,38	127	109
142 -g	O	6,10	1475	10	148	6,10	3,05	1327	1097
142 -h	O	4,31	610	10	61	4,31	2,18	550	454
144 -d	GPZ	4,54	1205	10	120	4,54	3,17	1145	950
144 -i	GPZ	2,98	645	10	64	2,98	1,98	613	508
154 -b	O	2,55	715	10	72	2,55	1,45	679	551
154 -g	O	3,06	710	10	71	3,06	2,21	675	551
155 -b	O	1,47	425	10	42	1,47	1,09	404	338
158 -b	GPZ	6,48	1670	15	111	6,48	1,80	668	560
158 -c	GPZ	4,66	1330	10	133	4,66	2,38	931	782
158 -k	GPZ	3,02	675	10	68	3,02	2,12	641	532
159 -a	O	8,05	2175	10	218	8,05	4,65	2066	1700
162 -b	O	5,25	415	10	42	5,25	1,53	394	328

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
171 -f	GPZ	2,77	765	10	76	2,77	1,67	727	614
174 -d	O	4,03	1090	15	73	4,03	1,60	545	455
174 -g	O	2,96	385	20	19		0,00		
181 -i	GPZ	5,58	855	10	86	5,58	2,56	770	679
185 -b	GPZ	9,27	1990	20	100		0,00		
192 -b	GPZ	10,26	2020	15	135	10,26	4,20	1010	870
192 -g	GPZ	2,52	880	10	88	2,52	1,75	836	698
193 -f	GPZ	2,01	425	15	28	2,01	0,84	213	178
194 -a	GPZ	2,34	565	15	38	2,34	0,95	282	236
194 -f	GPZ	1,55	380	15	25	1,55	0,60	190	152
194 -g	GPZ	4,63	1490	15	99	4,63	2,40	745	662
212 -a	O	2,45	780	10	78	2,45	1,70	741	622
212 -b	O	1,15	290	10	29	1,15	0,70	276	228
212 -j	O	5,38	695	10	70	5,38	1,78	660	536
212 -k	O	3,26	285	10	28	3,26	0,99	271	228
213 -h	O	3,23	395	20	20		0,00		
213 -i	O	2,10	530	15	35	2,10	0,84	255	212
214 -a	O	5,41	1860	20	93		0,00		
219 -d	O	2,06	175	10	18	2,06	0,63	166	137
219 -f	O	1,72	445	15	30	1,72	0,68	222	182
219 -g	O	6,74	665	10	66	6,74	2,11	632	547
220 -a	O	1,91	320	10	32	1,91	0,84	288	265
312 -d	GPZ	2,09	585	15	39	2,09	0,60	292	243
312 -f	GPZ	2,38	685	15	46	2,38	0,75	342	282
337B -b	O	5,21	1360	10	136	5,21	3,66	1292	1064
346 -a	O	4,52	1250	10	125	4,52	3,18	1188	979
351 -g	O	6,35	1605	10	160	6,35	4,40	1525	1264
352 -f	O	5,94	1505	10	150	5,94	4,10	1429	1178
368 -g	O	1,87	190	10	19	1,87	0,49	180	147
370 -k	GPZ	6,72	1960	20	98	6,72	1,38	980	810

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
371 -a	GPZ	6,08	1135	20	57	6,08	1,20	454	382
371 -d	GPZ	7,52	2705	20	135	7,52	1,50	1082	914
371 -g	GPZ	0,96	275	10	28	0,96	0,67	275	225
372 -a	O	4,36	1075	20	54	4,36	0,90	430	356
372 -d	O	5,44	1580	15	105	5,44	2,00	791	669
373 -b	O	9,06	710	10	71	9,06	1,80	674	556
373 -f	O	4,37	175	10	18	4,37	1,27	165	140
374 -d	O	4,95	510	10	51	4,95	1,75	485	399
380 -b	GPZ	5,67	1090	10	109	5,67	1,50	762	648
381 -a	GPZ	2,41	860	20	43	2,41	0,75	430	361
382 -a	GPZ	3,30	840	20	42	3,30	0,70	419	365
383 -h	O	4,33	735	10	74	4,33	1,58	698	574
384 -d	O	1,87	730	10	73	1,87	0,60	510	437
384 -g	O	8,69	1120	10	112	8,69	2,61	1007	819
385 -g	O	1,17	320	10	32	1,17	0,82	304	253
387 -g	GPZ	1,64	345	20	17	1,64	0,20	104	89
388 -a	GPZ	8,71	1725	10	172	8,71	1,33	1206	1010
388 -b	GPZ	1,94	230	10	23	1,94	0,67	206	166
388 -f	GPZ	1,36	275	20	14	1,36	0,60	83	66
388 -h	GPZ	3,34	485	10	48	3,34	1,00	437	373
388 -i	GPZ	4,33	1635	20	82	4,33	2,00	492	414
391 -b	O	6,67	1020	10	102	6,67	1,85	969	779
391 -d	O	3,81	695	10	70	3,81	1,52	659	522
Razem gosp.	S	4,82	1410		94	0,00	0,00	0	0
	O	176,61	35930		3189	163,03	73,40	27286	22595
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	161,55	42190		3177	146,83	61,55	24750	20742
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		342,98	79530		6460	309,86	134,95	52036	43337

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Wzór nr 4

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2 -g	O	5,86	1020	15	68	5,86	2,51	918	778
6 -d	O	1,36	370	10	37	1,36	0,97	352	276
6 -j	O	3,15	550	10	55	3,15	1,30	522	413
8 -c	O	6,72	2345	15	156	6,72	2,68	1172	928
8 -g	O	8,71	1465	10	146	8,71	2,96	1392	1145
17 -a	O	12,78	2490	20	124	12,78	3,00	369	309
19 -a	O	4,65	640	10	64	4,65	1,31	512	464
31 -d	O	2,70	320	15	21	2,70	0,92	160	128
31 -f	O	2,93	980	15	65	2,93	1,04	490	410
31 -g	S	5,02	1125	10	112	5,02	3,53	1069	893
39 -c	GPZ	2,03	360	20	18	2,03	0,72	179	150
41 -b	GPZ	2,29	260	10	26	2,29	1,19	247	209
43 -a	O	2,27	390	15	26	2,27	0,70	196	155
44 -h	O	3,61	680	15	45	3,61	0,85	340	282
51 -g	S	2,74	965	20	48		0,00		
67 -f	S	4,46	1955	20	98		0,00		
67 -g	S	6,17	2250	15	150	6,17	4,31	2138	1776
69 -d	S	4,18	1185	20	59		0,00		
70 -b	S	7,66	1355	10	136	7,66	3,10	677	536
70 -d	S	3,49	695	10	70	3,49	2,32	661	555
71 -a	S	4,07	530	10	53	4,07	1,63	504	404
71 -f	S	5,51	1365	20	68	5,51	1,10	546	452
71 -i	S	5,70	535	10	54	5,70	2,24	482	387
72 -n	GPZ	3,09	400	10	40	3,09	1,18	380	304
79 -c	O	3,37	440	10	44	3,37	1,03	396	310
80 -a	O	5,39	440	10	44	5,39	1,43	418	328
83 -g	O	8,70	1650	20	82	8,70	1,00	249	210
86 -f	O	6,43	725	10	72	6,43	1,00	654	543
87 -g	O	7,01	755	10	76	7,01	2,07	680	563
88 -c	S	7,63	1855	20	93		0,00		

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
88 -h	O	2,11	470	10	47	2,11	0,00	235	200
89 -b	S	3,13	1555	20	78		0,00		
105 -c	S	5,01	1735	15	116	5,01	3,51	1648	1373
106 -f	S	6,09	2185	10	218	6,09	4,37	2076	1724
107 -b	S	5,34	2105	10	210	5,34	2,10	2000	1667
108 -b	S	3,64	1185	15	79	3,64	1,50	590	502
113 -d	S	1,65	380	10	38	1,65	1,06	342	284
114 -d	S	2,02	500	10	50	2,02	1,47	475	399
117 -c	S	1,92	465	15	31	1,92	0,80	233	184
120 -a	S	10,62	3995	15	266	10,62	4,30	1598	1330
129 -f	S	2,95	605	15	40	2,95	0,60	303	250
129 -g	S	2,85	670	15	45	2,85	0,60	335	265
140 -g	S	5,22	1540	20	77	5,22	1,00	770	613
145 -a	S	2,33	125	10	12	2,33	0,72	119	95
162 -b	S	4,71	1510	20	76		0,00		
162 -c	S	6,07	1945	20	97		0,00		
163 -b	S	3,50	1300	20	65		0,00		
163 -k	S	4,38	1435	20	72		0,00		
163A -c	S	5,88	2100	20	105		0,00		
163A -f	S	6,59	2175	20	109		0,00		
166 -i	S	1,43	390	20	20		0,00		
167 -h	S	6,69	2600	10	260		0,00		
185 -b	O	1,89	520	10	52	1,89	1,13	468	386
185 -g	O	5,10	570	10	57	5,10	1,68	513	423
185 -h	O	0,96	160	10	16	0,96	0,51	144	122
185 -i	O	3,56	795	20	40	3,56	0,80	397	327
186 -a	O	14,87	2815	10	282	14,87	4,43	2533	2082
186 -c	O	4,04	1425	20	71	4,04	1,60	712	592
186 -d	O	8,74	1185	10	118	8,74	2,62	1067	881
189 -j	O	1,19	60	10	6	1,19	0,12	54	44
189 -k	O	0,86	70	10	7	0,86	0,26	63	54
191 -i	O	1,61	475	20	24		0,00		

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
192 -l	O	2,24	850	15	57	2,24	1,15	426	339
193 -c	O	8,50	965	10	96	8,50	2,30	868	715
193 -h	O	4,35	360	10	36	4,35	1,53	324	266
193 -i	O	3,06	475	10	48	3,06	2,11	427	347
194 -g	O	5,64	795	10	80	5,64	1,49	716	584
196 -b	O	5,11	1855	10	186	5,11	1,50	742	618
198 -f	O	5,57	720	20	36		0,00		
199 -c	O	2,49	410	10	41	2,49	0,78	368	301
200 -h	O	2,30	535	10	54	2,30	1,36	481	405
200 -i	O	1,83	185	10	18	1,83	0,62	166	149
201 -b	O	0,86	55	20	3		0,00		
201 -g	O	3,61	475	10	48	3,61	1,76	426	365
202 -d	O	3,87	1235	15	82	3,87	1,85	618	505
203 -a	O	1,36	75	10	8	1,36	0,22	67	54
203 -d	O	2,17	665	15	44	2,17	0,86	333	280
205 -c	O	2,66	400	15	27	2,66	0,83	360	310
218 -h	O	4,87	1325	10	132	4,87	3,37	1259	1050
219 -d	O	1,02	295	10	30	1,02	0,78	281	238
219 -g	O	6,43	1865	10	186	6,43	4,77	1771	1487
220 -c	O	5,47	1630	15	109	5,47	2,20	490	414
221 -c	O	2,62	870	15	58	2,62	1,00	435	347
222 -b	O	3,13	1010	10	101	3,13	2,19	960	798
224 -b	O	6,61	2060	10	206	6,61	4,60	1957	1634
225 -b	O	1,24	320	10	32	1,24	0,94	304	256
225 -d	O	6,33	1690	10	169	6,33	4,66	1606	1340
227 -b	O	5,81	1990	10	199	5,81	4,04	1891	1568
228 -b	O	3,25	1415	10	142	3,25	2,45	1344	1112
228 -c	O	3,76	1420	10	142	3,76	2,51	1349	1116
228 -g	O	3,28	1195	10	120	3,28	2,31	1135	940
228 -h	O	3,54	1125	10	112	3,54	2,48	1069	884
229 -b	O	4,69	1770	10	177	4,69	3,38	1682	1392
231 -k	O	3,74	1355	10	136	3,74	2,67	1287	1069

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
235 -c	O	4,58	1615	10	162	4,58	3,24	1534	1278
235 -g	O	3,69	1260	10	126	3,69	2,58	1197	1002
237 -b	O	3,37	1190	10	119	3,37	3,34	1130	931
237 -d	O	1,25	400	10	40	1,25	0,91	380	314
238 -h	O	5,61	2215	10	222	5,61	3,97	2105	1720
238 -i	O	1,45	510	10	51	1,45	1,08	484	399
238 -j	O	3,44	1300	10	130	3,44	2,37	1235	1012
239 -b	O	5,05	1845	10	184	5,05	3,60	1753	1439
239 -c	O	4,74	1730	10	173	4,74	3,32	1644	1354
239 -h	O	3,69	1260	15	84	3,69	1,40	630	512
240 -c	O	6,83	2665	10	266	6,83	4,85	2532	2090
243 -g	O	1,42	375	10	38	1,42	0,99	356	299
246 -d	O	11,55	1360	10	136	11,55	3,27	1224	1007
248 -a	O	1,86	475	10	48	1,86	1,31	451	375
255 -d	O	4,14	1470	10	147	4,14	2,96	1396	1140
256 -b	O	5,20	1715	15	114	5,20	2,00	686	566
256 -c	O	3,56	1295	15	86	3,56	1,43	518	414
256 -f	O	4,32	1675	10	168	4,32	3,02	1592	1296
263 -d	O	6,30	2005	10	200	6,30	4,80	1905	1572
264 -f	O	3,59	1140	10	114	3,59	2,73	1083	893
264 -j	O	5,38	1740	10	174	5,38	3,89	1652	1349
270 -b	O	5,10	1865	10	186	5,10	3,58	1772	1501
271 -a	O	1,44	390	10	39	1,44	1,01	370	300
271 -d	O	2,27	720	10	72	2,27	1,63	684	565
273 -i	O	1,54	545	10	54	1,54	1,08	517	409
274 -h	O	4,04	1555	15	104	4,04	2,83	1477	1221
275 -d	O	5,63	2055	15	137		0,00		
277 -b	O	4,12	1275	10	128	4,12	2,88	1211	1007
16 -a	S	2,45	900	15	60	2,45	0,95	450	373
17 -b	S	1,69	590	15	39	1,69	0,70	296	242
38 -c	S	5,93	1180	10	118	5,93	2,75	1120	912
38 -d	S	2,09	585	15	39	2,09	0,80	293	240

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
79 -b	S	5,94	1530	10	153	5,94	4,10	1454	1198
126 -o	S	1,59	200	15	13		0,80		
154 -d	S	3,30	900	15	60	3,30	2,31	855	708
157 -i	S	5,74	2150	10	215	5,74	2,00	1720	1452
157 -j	S	5,64	1610	20	80	5,64	1,50	804	688
188 -h	S	2,17	560	20	28	2,17	0,42	224	178
206 -b	S	5,67	1760	10	176	5,67	3,92	1672	1387
210 -b	S	0,65	175	10	18	0,65	0,47	175	145
210 -g	S	5,55	1730	10	173	5,55	4,20	1644	1363
211 -i	S	4,51	1485	15	99	4,51	1,80	742	612
215 -c	S	3,98	1090	10	109	3,98	1,20	654	561
215 -i	S	13,31	3355	10	336	13,31	4,00	2349	1980
215 -k	S	3,88	905	10	90	3,88	0,40	543	465
216 -g	S	7,00	2200	20	110		0,00		
217 -k	S	4,57	1660	20	83	4,57	1,00	498	411
217 -l	S	2,00	600	20	30	2,00	0,60	240	198
237 -b	S	4,38	1355	10	136	4,38	3,01	1287	1069
238 -b	S	3,78	1305	15	87	3,78	1,50	653	554
238 -f	S	1,53	455	10	46	1,53	1,08	433	361
239 -b	S	4,41	1225	10	122	4,41	3,20	1164	988
242 -j	S	4,36	1415	10	142	4,36	3,03	1344	1112
244 -a	S	4,46	1305	20	65	4,46	2,00	1044	832
245 -c	S	2,89	890	10	89	2,89	1,70	622	532
4 -d	S	4,82	1410	15	94		0,00		
7 -b	GPZ	5,23	1730	10	173	5,23	3,71	1644	1363
8 -d	GPZ	4,31	1605	10	160	4,31	2,97	1525	1249
23 -d	GPZ	5,92	1785	10	178	5,92	4,15	1696	1401
23 -f	GPZ	5,45	1655	15	110		0,00		
25 -c	GPZ	1,36	410	10	41	1,36	0,93	390	323
26 -d	GPZ	3,14	905	15	60	3,14	1,15	453	373
28 -c	O	1,96	450	10	45	1,96	0,59	428	352
29 -g	O	4,82	1555	10	156	4,82	3,39	1477	1235

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49 -f	O	4,25	1460	15	97	4,25	1,80	730	607
58 -a	GPZ	10,60	3220	15	215	10,60	4,30	1610	1342
69 -f	O	1,49	435	10	44	1,49	1,09	413	342
69 -h	O	5,21	1315	10	132	5,21	3,69	1250	1045
104 -l	O	1,98	745	15	50		0,00		
136 -d	GPZ	4,48	1155	10	116	4,48	3,07	1097	922
141 -i	O	3,80	810	15	54	3,80	1,90	404	338
142 -d	O	1,30	140	10	14	1,30	0,38	127	109
142 -g	O	6,10	1475	10	148	6,10	3,05	1327	1097
142 -h	O	4,31	610	10	61	4,31	2,18	550	454
144 -d	GPZ	4,54	1205	10	120	4,54	3,17	1145	950
144 -i	GPZ	2,98	645	10	64	2,98	1,98	613	508
154 -b	O	2,55	715	10	72	2,55	1,45	679	551
154 -g	O	3,06	710	10	71	3,06	2,21	675	551
155 -b	O	1,47	425	10	42	1,47	1,09	404	338
158 -b	GPZ	6,48	1670	15	111	6,48	1,80	668	560
158 -c	GPZ	4,66	1330	10	133	4,66	2,38	931	782
158 -k	GPZ	3,02	675	10	68	3,02	2,12	641	532
159 -a	O	8,05	2175	10	218	8,05	4,65	2066	1700
162 -b	O	5,25	415	10	42	5,25	1,53	394	328
171 -f	GPZ	2,77	765	10	76	2,77	1,67	727	614
174 -d	O	4,03	1090	15	73	4,03	1,60	545	455
174 -g	O	2,96	385	20	19		0,00		
181 -i	GPZ	5,58	855	10	86	5,58	2,56	770	679
185 -b	GPZ	9,27	1990	20	100		0,00		
192 -b	GPZ	10,26	2020	15	135	10,26	4,20	1010	870
192 -g	GPZ	2,52	880	10	88	2,52	1,75	836	698
193 -f	GPZ	2,01	425	15	28	2,01	0,84	213	178
194 -a	GPZ	2,34	565	15	38	2,34	0,95	282	236
194 -f	GPZ	1,55	380	15	25	1,55	0,60	190	152
194 -g	GPZ	4,63	1490	15	99	4,63	2,40	745	662
212 -a	O	2,45	780	10	78	2,45	1,70	741	622

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
212 -b	O	1,15	290	10	29	1,15	0,70	276	228
212 -j	O	5,38	695	10	70	5,38	1,78	660	536
212 -k	O	3,26	285	10	28	3,26	0,99	271	228
213 -h	O	3,23	395	20	20		0,00		
213 -i	O	2,10	530	15	35	2,10	0,84	255	212
214 -a	O	5,41	1860	20	93		0,00		
219 -d	O	2,06	175	10	18	2,06	0,63	166	137
219 -f	O	1,72	445	15	30	1,72	0,68	222	182
219 -g	O	6,74	665	10	66	6,74	2,11	632	547
220 -a	O	1,91	320	10	32	1,91	0,84	288	265
312 -d	GPZ	2,09	585	15	39	2,09	0,60	292	243
312 -f	GPZ	2,38	685	15	46	2,38	0,75	342	282
337B -b	O	5,21	1360	10	136	5,21	3,66	1292	1064
346 -a	O	4,52	1250	10	125	4,52	3,18	1188	979
351 -g	O	6,35	1605	10	160	6,35	4,40	1525	1264
352 -f	O	5,94	1505	10	150	5,94	4,10	1429	1178
368 -g	O	1,87	190	10	19	1,87	0,49	180	147
370 -k	GPZ	6,72	1960	20	98	6,72	1,38	980	810
371 -a	GPZ	6,08	1135	20	57	6,08	1,20	454	382
371 -d	GPZ	7,52	2705	20	135	7,52	1,50	1082	914
371 -g	GPZ	0,96	275	10	28	0,96	0,67	275	225
372 -a	O	4,36	1075	20	54	4,36	0,90	430	356
372 -d	O	5,44	1580	15	105	5,44	2,00	791	669
373 -b	O	9,06	710	10	71	9,06	1,80	674	556
373 -f	O	4,37	175	10	18	4,37	1,27	165	140
374 -d	O	4,95	510	10	51	4,95	1,75	485	399
380 -b	GPZ	5,67	1090	10	109	5,67	1,50	762	648
381 -a	GPZ	2,41	860	20	43	2,41	0,75	430	361
382 -a	GPZ	3,30	840	20	42	3,30	0,70	419	365
383 -h	O	4,33	735	10	74	4,33	1,58	698	574
384 -d	O	1,87	730	10	73	1,87	0,60	510	437
384 -g	O	8,69	1120	10	112	8,69	2,61	1007	819

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
385 -g	O	1,17	320	10	32	1,17	0,82	304	253
387 -g	GPZ	1,64	345	20	17	1,64	0,20	104	89
388 -a	GPZ	8,71	1725	10	172	8,71	1,33	1206	1010
388 -b	GPZ	1,94	230	10	23	1,94	0,67	206	166
388 -f	GPZ	1,36	275	20	14	1,36	0,60	83	66
388 -h	GPZ	3,34	485	10	48	3,34	1,00	437	373
388 -i	GPZ	4,33	1635	20	82	4,33	2,00	492	414
391 -b	O	6,67	1020	10	102	6,67	1,85	969	779
391 -d	O	3,81	695	10	70	3,81	1,52	659	522
Razem gosp.	S	266,94	78840		5815	192,14	89,70	38846	32250
	O	543,75	128770		11451	516,50	244,10	98952	81796
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	168,96	43210		3261	154,24	64,64	25556	21405
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		979,65	250820		20527	862,88	398,44	163354	135451

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Wzór nr 5

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb BUDA STALOWSKA (05-03-1)

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
70 -a	S	3,99	1645	20	82		1,19		
194 -h	O	3,52	970	20	48		1,40		
204 -b	O	9,79	3625	20	181		3,51		
209A -d	O	6,96	2320	20	116		2,72		
276 -f	O	4,42	1560	15	104		1,29		
Razem gosp.	S	3,99	1645		82	0,00	1,19	0	0
	O	24,69	8475		449	0,00	8,92	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		28,68	10120		531	0,00	10,11	0	0

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Wzór nr 5

Nadleśnictwo Nowa Dęba, Obręb DĘBA (05-03-2)

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
126 -h	S	3,85	1095	20	55		1,16		
207 -b	S	6,68	2065	15	138		2,02		
216 -b	S	6,94	2235	30	74		0,00		
241 -o	S	2,69	1035	20	52		0,81		
Razem gosp.	S	20,16	6430		319	0,00	3,99	0	0
	O	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		20,16	6430		319	0,00	3,99	0	0

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Wzór nr 5

Nadleśnictwo Nowa Dęba (05-03)

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
70 -a	S	3,99	1645	20	82		1,19		
194 -h	O	3,52	970	20	48		1,40		
204 -b	O	9,79	3625	20	181		3,51		
209A -d	O	6,96	2320	20	116		2,72		
276 -f	O	4,42	1560	15	104		1,29		
126 -h	S	3,85	1095	20	55		1,16		
207 -b	S	6,68	2065	15	138		2,02		
216 -b	S	6,94	2235	30	74		0,00		
241 -o	S	2,69	1035	20	52		0,81		
174 -b	O	5,64	1675	20	84	5,64	1,55	838	697
Razem gosp.	S	24,15	8075		401	0,00	5,18	0	0
	O	30,33	10150		533	5,64	10,47	838	697
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		54,48	18225		934	5,64	15,65	838	697

9. KRONIKA