



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

RPS-I.431.2.2026

Łódź, 8 kwietnia 2026 r.

**Pan**

**Krzysztof Kamieniak**

**Wójt Gminy Szczerców**

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

### **I. Jednostka kontrolowana:**

Wójt Gminy Szczerców

Wójtem Gminy Szczerców w czasie prowadzenia czynności kontrolnych, a także w okresie objętym kontrolą był Pan Krzysztof Kamieniak.

### **II. Kontrolę przeprowadzili:**

Pracownicy Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi:

- Klaudyna Lekler – Lipińska, kierownik zespołu kontrolerów, na podstawie Upoważnienia Nr 9/2026 z 16.02.2026 r.
- Sławomir Chmielewski, członek zespołu kontrolerów, na podstawie Upoważnienia Nr 10/2026 z 16.02.2026 r.
- Monika Szewczyk, członek zespołu kontrolerów, na podstawie Upoważnienia Nr 13/2026 z 25.02.2026 r.

### **III. Wyjaśnień udzielali:**

- Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczercowie - Pani Anna Krawczyńska oraz,
- Pracownik Ośrodka – Pani Agnieszka Szafrąńska – Inspektor ds. realizacji świadczeń rodzinnych.

### **IV. Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:**

1. Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2026 r. poz. 158).

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Adres Doręczeń Elektronicznych: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24  
Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki/ochrona-danych-osobowych>.

Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym, identyfikator systemowy dokumentu: 7510035.25047596.25275743

2. Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2026 r. poz. 79).
3. Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2023 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawie o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1341).
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 23 marca 2011 roku w sprawie wzoru kwestionariusza wywiadu alimentacyjnego oraz wzoru oświadczenia majątkowego dłużnika alimentacyjnego (Dz. U. Nr 73, poz. 395).
5. Rozporządzenie Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 września 2017 roku w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 1812).
6. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 poz. 572 ze zm.), (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691).
7. Ustawa z 6 czerwca 1997 roku – Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17 ze zm.), (Dz.U. z 2025 r. poz. 383).

#### **V. Zakres kontroli:**

Przedmiot kontroli: Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej wynikającego z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Okres objęty kontrolą: od 01.01.2025 r. do 31.12.2025 r.

#### **VI. Ustalenia w toku kontroli:**

Kontrola przeprowadzona w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej<sup>1</sup> w Szczercowie miała na celu ustalenie stopnia wywiązywania się przez Wójta Gminy Szczerców z wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów poprzez skontrolowanie prawidłowości przyznawania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Kontroli zostało poddanych 20 wniosków o świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz 20 decyzji administracyjnych przyznających prawo do korzystania ze świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Kontroli została poddana również 1 decyzja (GOPS/000028/FA/12/2025)

---

<sup>1</sup> Dalej GOPS lub Ośrodek

odmawiająca prawa do świadczenia alimentacyjnego z powodu przekroczonego kryterium dochodowego na członka rodziny.

Skontrolowano decyzje administracyjne, o numerach:

- |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. GOPS/000027/FA/12/2025,  | 11. GOPS/000012/FA/09/2025, |
| 2. GOPS/000020/FA/10/2025,  | 12. GOPS/000024/FA/10/2025, |
| 3. GOPS/000014/FA/10/2025,  | 13. GOPS/000018/FA/10/2025, |
| 4. GOPS/000021/FA/10/2025,  | 14. GOPS/000023/FA/10/2025, |
| 5. GOPS/000017/FA/10/2025,  | 15. GOPS/000011/FA/09/2025, |
| 6. GOPS/000026/FA/11/2025,  | 16. GOPS/000009/FA/08/2025, |
| 7. GOPS/000013/FA/10/2025,  | 17. GOPS/000010/FA/09/2025, |
| 8. GOPS/000022/FA/10/2025,  | 18. GOPS/000020/FA/10/2025, |
| 9. GOPS/000015/FA/10/2025,  | 19. GOPS/000019/FA/10/2025, |
| 10. GOPS/000016/FA/10/2025, | 20. GOPS/000025/FA/11/2025. |

Kontrolujący, we wszystkich wnioskach o świadczenie z funduszu alimentacyjnego nie odnotowali *Oświadczenia wnioskodawcy o miejscu zamieszkania, wieku, zatrudnieniu i sytuacji ekonomicznej osób zobowiązanych względem osoby uprawnionej do alimentacji, innych niż dłużnik alimentacyjny*. Oświadczenie to stanowi załącznik do wniosku o świadczenia z funduszu alimentacyjnego i jest elementem wniosku. Brak złożenia wraz z wnioskiem wymaganego oświadczenia stanowi **nieprawidłowość**.

Kontrolujący ustalili również, że we wszystkich skontrolowanych wnioskach o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego wnioskodawcy wskazywali jako organ właściwy prowadzący postępowanie: zamiast Wójta Gminy Szczerców, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Szczercowie lub nie było wskazanego żadnego organu. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, organ właściwy oznacza wójta, burmistrza lub prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Powyższe należy uznać za **uchybie**nie. Do kontrolowanych wniosków dotyczących przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego były dołączone prawidłowe dokumenty dotyczące dochodów. Kontrolowane wnioski w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego każdorazowo były weryfikowane z danymi Centralnej Bazy Beneficjentów (w ramach Emp@tii). Wskazane we wniosku dane osobowe – tj. imię, nazwisko, data urodzenia/zgonu, numery PESEL, stopień pokrewieństwa, były każdorazowo weryfikowano w systemie

„Emp@tia” przez osoby prowadzące postępowanie administracyjne w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Na podstawie analizy przedłożonych do kontroli wniosków stwierdzono, że wnioski zostały rozpatrzone, a decyzje administracyjne wydane z zachowaniem ustawowych terminów określonych w kodeksie postępowania administracyjnego oraz w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Kontroli poddano prawidłowość prowadzenia postępowań wobec dłużników alimentacyjnych - zgodnie z karny<sup>2</sup>.

Zostało skontrolowanych 14 postępowań:

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Postępowanie 38/FA, | 8. Postępowanie 29/FA,  |
| 2. Postępowanie 15/FA, | 9. Postępowanie 12/FA,  |
| 3. Postępowanie 11/FA, | 10. Postępowanie 3/FA,  |
| 4. Postępowanie 18/FA, | 11. Postępowanie 9/FA,  |
| 5. Postępowanie 21/FA, | 12. Postępowanie 14/FA, |
| 6. Postępowanie 25/FA, | 13. Postępowanie 24/FA, |
| 7. Postępowanie 23/FA, | 14. Postępowanie 28/FA. |

- w **postępowaniu 38/FA** Ośrodek Pomocy Społecznej w Szczercowie jako organ właściwy dłużnika<sup>3</sup> alimentacyjnego 07.11.2024 r. otrzymał wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego od organu właściwego wierzyciela<sup>4</sup>. Ośrodek 24.01.2025 r. wezwał dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik wezwanie odebrał 4.02.2025 r., ale nie zgłosił się do Ośrodka w wyznaczonym terminie. W aktach sprawy znajduje się prawomocna decyzja nr GOPS/35/740/05/2012 z 15.05.2012 r. uznająca dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. W aktach sprawy kontrolujący nie odnotowali wniosku do prokuratury o ściganie za przestępstwo z art. 209 kk oraz wniosku do starosty o zatrzymanie prawa jazdy, co należy uznać za **nieprawidłowość**.

- w **postępowaniu 15/FA** GOPS w Szczercowie, jako organ właściwy dłużnika alimentacyjnego 10.02.2025 r. otrzymał wniosek o podjęcie działań od organu właściwego wierzyciela. Ośrodek 24.02.2025 r. wezwał dłużnika na wywiad alimentacyjny. Dłużnik odebrał wezwanie 07.03.2025 r. i zgłosił się do Ośrodka. 17.03.2025 r. złożył oświadczenie majątkowe oraz udzielił wywiadu alimentacyjnego. Z wywiadu alimentacyjnego wynika, iż dłużnik alimentacyjny jest zatrudniony na umowę o prace oraz posiada zajęcie komornicze.

---

<sup>2</sup> (Dz. U. z 2024 r. poz. 17 ze zm.), (Dz.U. z 2025 r. poz. 383)

<sup>3</sup> OWD

<sup>4</sup> OWW

- w **postępowaniu 11/FA** Ośrodek, jako organ właściwy dłużnika i wierzyciela 21.10.2024 r. wydał decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego wierzycielce. Dłużnik został wezwany na wywiad pismem z 24.01.2025 r. Wezwanie nie zostało odebrane i korespondencja wróciła do Ośrodka 17.02.2025 r. Ośrodek pismem z 08.05.2025 r. wysłanym do komornika sądowego wniósł o ustalenie aktualnego adresu zamieszkania, ponieważ pod adresem, który jest w posiadaniu Ośrodka nikt nie odbiera korespondencji. Komornik Sądowy pismem z 30.05.2025 r. udzielił odpowiedzi, iż jedyny adres, jaki posiada jest tym samym adresem, który posiada Ośrodek. Wskazał, że adres do korespondencji jest aktualny. Kontrolujący nie odnotowali w aktach postępowania wniosku do starosty o zatrzymanie prawa jazdy oraz wniosku o ściganie do prokuratury, pomimo, iż wierzyciel pobiera świadczenia z funduszu alimentacyjnego od 2022 roku. Kontrolujący uznali to za **nieprawidłowość**.

- w **postępowaniu 18/FA** Ośrodek, jako organ właściwy dłużnika alimentacyjnego otrzymał wniosek o podjęcie działań 16.12.2024 r. Dłużnik został wezwany 24.01.2025 r., jednak nie odebrał korespondencji i wezwanie z 17.02.2025 r. zostało zwrócone do Ośrodka. GOPS w Szczercowie 25.02.2025 r. otrzymał pismo od organu właściwego wierzyciela z informacją, że dłużnik alimentacyjny spłacił całe zadłużenie alimentacyjne.

- w **postępowaniu 21/FA** GOPS w Szczercowie, jako OWD 2.01.2025 r. otrzymał wniosek o podjęcie działań od organu właściwego wierzyciela. Ośrodek pismem z 24.01.2025 r. wezwał dłużnika alimentacyjnego w celu przeprowadzenia wywiadu. Dłużnik nie odebrał wezwania i korespondencja 17.02.2025 r. została zwrócona do Ośrodka. Ośrodek pismem z 08.05.2025 r. wniósł do komornika sądowego o ustalenie aktualnego adresu zamieszkania. Komornik Sądowy pismem z 22.05.2025 r. poinformował Ośrodek w Szczercowie, iż dłużnik alimentacyjny mieszka na terenie innej gminy. Ośrodek w Szczercowie pismem z 16.06.2025 r. poinformował organ właściwy wierzyciela, iż nie jest już organem właściwym dłużnika alimentacyjnego, ponieważ dłużnik nie przebywa na terenie gminy Szczerców.

- w **postępowaniu 25/FA** Ośrodek w Szczercowie jest organem właściwym wierzyciela i dłużnika alimentacyjnego. Z akt sprawy wynika, iż dłużnik alimentacyjny przebywa w zakładzie karnym. Kontrolujący nie odnotowali jednak wniosku o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych zakładu karnego w celu pozyskania informacji na jaki okres czasu dłużnik został pozbawiony wolności. Kontrolujący uznali to za **nieprawidłowość**.

- w **postępowaniu 23/FA** Ośrodek w Szczercowie 17.10.2024 r. otrzymał wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. Pismem z 24.01.2025 r. Ośrodek w Szczercowie wezwał dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik odebrał

wezwanie 31.01.2025 r., ale nie zgłosił się do Ośrodka. Z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy wynika, iż dłużnik alimentacyjny przebywał w Areszcie Śledczym w Piotrkowie Trybunalskim w okresie od 19.07.2024 r. do 15.05.2025 r. Kontrolujący nie odnotowali jednak ponownego wezwania na wywiad alimentacyjny, które powinno być wysłane do dłużnika po 15 maja 2025 roku, co należy uznać za **nieprawidłowość**.

- w **postępowaniu 29/FA** Ośrodek w Szczercowie działał, jako organ właściwy wierzyciela i organ właściwy dłużnika alimentacyjnego. Decyzja przyznająca świadczenia z funduszu alimentacyjnego została wydana 09.10.2024 r. Ośrodek wezwał dłużnika na wywiad alimentacyjny pismem z 24.01.2025 r. Dłużnik nie odebrał wezwania i korespondencja wróciła do Ośrodka 17.02.2025 r. Dłużnik nie zgłosił się do Ośrodka. W aktach sprawy kontrolujący odnotowali zawiadomienie o wszczęciu postępowania o uznanie dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych z 29.04.2025 r. Zawiadomienie dłużnik alimentacyjny odebrał 08.05.2025 r. ale nie zgłosił się do Ośrodka. W aktach sprawy kontrolujący odnotowali pismo do komornika sądowego z 29.04.2025 r., które zostało wysłane w celu weryfikacji, czy dłużnik alimentacyjny w okresie 6 miesięcy wywiązywał się z 50% spłaty zadłużenia. Kontrolujący nie odnotowali jednak decyzji uznającej dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, co jest kolejnym etapem działań podejmowanych przez organ właściwy przy wszczęciu postępowania wobec dłużnika alimentacyjnego, co należy uznać za **nieprawidłowość**. W aktach sprawy kontrolujący nie odnotowali również wniosku do prokuratury o ściganie za przestępstwo z art. 209 kk oraz wniosku do starosty o zatrzymanie prawa jazdy, co należy uznać za **nieprawidłowość**.

- w **postępowaniu 12/FA** Ośrodek w okresie kontrolowanym działał jako organ właściwy dłużnika alimentacyjnego. Pismem z 25.10.2024 r. otrzymał od organu właściwego wierzyciela wniosek o podjęcie działań. Dłużnik został wezwany 24.01.2025 r. w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Wezwanie nie zostało odebrane i korespondencja wróciła do Ośrodka 17.02.2025 r. Dłużnik nie zgłosił się do Ośrodka. Ośrodek, pismem z 08.05.2025 r. złożył wniosek do komornika sądowego o ustalenie aktualnego miejsca zamieszkania lub pobytu dłużnika alimentacyjnego. W odpowiedzi od komornika z 09.05.2025 r. Ośrodek otrzymał informację, iż dłużnik przebywa pod tym samym adresem. W aktach sprawy Kontrolujący nie odnotowali decyzji uznającej dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, nie odnotowali również wniosku do prokuratury o ściganie za przestępstwo z art. 209 kk, ani wniosku o zatrzymanie prawa jazdy, co należało uznać za **nieprawidłowość**.

- w **postępowaniu 3/FA** Ośrodek w Szczercowie działał jako organ właściwy wierzyciela i organ właściwy dłużnika. Decyzja o przyznaniu świadczenia alimentacyjnego została wydana 21.10.2024 r. Dłużnik nie został wezwany na wywiad alimentacyjny – brak wezwania w aktach sprawy. Dłużnik alimentacyjny zgłosił się do Ośrodka 28.01.2025 r., złożył oświadczenie, iż nie posiada stałego miejsca zamieszkania i zameldowania, natomiast jako adres do korespondencji podał adres swojej matki. Pracownik ośrodka nie przeprowadził wywiadu alimentacyjnego i nie odebrał oświadczenia majątkowego od dłużnika. W aktach sprawy kontrolujący nie odnotowali wszczęcia postępowania wobec dłużnika alimentacyjnego, decyzji uznającej dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, wniosku do prokuratury o ściganie za przestępstwo z art. 209 kk, ani wniosku o zatrzymanie prawa jazdy. Brak powyższych działań należy uznać za **nieprawidłowość**.

- w **postępowaniu 9/FA** Ośrodek w Szczercowie w okresie kontrolowanym działał jako organ właściwy wierzyciela i organ właściwy dłużnika. Decyzja przyznająca świadczenia z funduszu alimentacyjnego została wydana 4.11.2024 r. 24.01.2025 r. Ośrodek wezwał dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik odebrał wezwanie 31.01.2025 r., ale nie zgłosił się do Ośrodka. W aktach sprawy kontrolujący odnotowali prawomocną decyzję nr GOPS/15/740/08/2016 z 25.08.2016 r. o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych Kontrolujący nie odnotowali natomiast wniosku do prokuratury o ściganie za przestępstwo z art. 209 kk oraz wniosku o zatrzymanie prawa jazdy, co należało uznać za **nieprawidłowość**.

- w **postępowaniu 14/FA** GOPS w Szczercowie w okresie kontrolowanym działał jako organ właściwy dłużnika. Ośrodek otrzymał 04.12.2025 r. wniosek o podjęcie działań od organu właściwego wierzyciela. Dłużnik został wezwany na wywiad alimentacyjny pismem z 19.02.2026 r. Wezwanie odebrał 25.02.2026 r. i tego samego dnia zgłosił się do Ośrodka. Został przeprowadzony wywiad alimentacyjny oraz odebrano oświadczenie majątkowe. Z wywiadu alimentacyjnego wynika, iż dłużnik pracuje dorywczo, jest bezrobotnym niezarejestrowanym. Został zobowiązany do zarejestrowania się w Powiatowym Urzędzie Pracy<sup>5</sup> w Belchatowie.

- w **postępowaniu 24/FA** GOPS w Szczercowie otrzymał wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego 16.12.2024 r. Dłużnik został wezwany na wywiad alimentacyjny przez Ośrodek 24.01.2025 r. Nie odebrał wezwania i korespondencja wróciła do Ośrodka 27.02.2025 r. W aktach sprawy znajduje się prawomocna decyzja GOPS/13/740/09/2017 z

---

<sup>5</sup> W skrócie: PUP

6.09.2017 r. uznająca dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Kontrolujący nie odnotowali wniosku do prokuratury o ściganie za przestępstwo z art. 209 kk, ani wniosku o zatrzymanie prawa jazdy, co należy uznać za **nieprawidłowość**.

- w **postępowaniu 28/FA** GOPS w Szczercowie działał jako organ właściwy wierzyciela oraz organ właściwy dłużnika. Decyzja o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego została wydana 14.10.2024 r. Pismem z 24.01.2025 r. dłużnika wezwano na wywiad alimentacyjny. Wezwanie zostało odebrane 31.01.2025 r., ale dłużnik nie zgłosił się do Ośrodka. W aktach sprawy znajdowała się decyzja nr GOPS/11/740/05/2019 z 23.05.2019 r. uznająca dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Kontrolujący nie odnotowali wniosku do prokuratury o ściganie za przestępstwo z art. 209 kk oraz wniosku o zatrzymanie prawa jazdy, co należy uznać za **nieprawidłowość**.

Ośrodek w okresie kontrolowanym nierzetelnie wypełniał obowiązek nałożony przez art. 8a ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz nie wypełniał obowiązku nałożonego przez art. 8a ust. 1 pkt 2 ww. ustawy w zakresie zobowiązań o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – kontrolujący należy uznali to za **nieprawidłowość**.

Zweryfikowano rzetelność sporządzanych sprawozdań, przekazywanych za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej (CAS). Skontrolowano sprawozdania rzeczowo – finansowe z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów za rok 2025 w oparciu o raporty z systemu dziedzicowego. Kontrolujący nie wnieśli zastrzeżeń w tym obszarze.

## **VII. Wnioski pokontrolne:**

1. Przyjmowanie wniosków o świadczenia z funduszu alimentacyjnego:

**Stwierdzono uchybienie** ze względu na przyjmowanie wniosków z błędnie wskazanym organem właściwym w sprawie.

**Stwierdzono nieprawidłowość** pod względem wydawania i przyjmowania niekompletnych wniosków o przyznanie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W szczególności: nie przekazywano *Oświadczenia wnioskodawcy o miejscu zamieszkania, wieku, zatrudnieniu i sytuacji ekonomicznej osób zobowiązanych względem osoby uprawnionej do alimentacji, innych niż dłużnik alimentacyjny.*

2. Podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych:

**Stwierdzono nieprawidłowość** w każdym skontrolowanym postępowaniu wobec dłużnika alimentacyjnego. W aktach spraw kontrolujący nie odnotowali wniosków do prokuratury

o ściganie za przestępstwo z art. 209 kk oraz wniosków o zatrzymanie prawa jazdy. W większości skontrolowanych spraw kontrolujący nie odnotowali zawiadomień o wszczęciu postępowania dotyczącego uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, do czego obliguje art. 5 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

### **VIII. Ocena skontrolowanej działalności:**

Uwzględniając powyższe wnioski, kontrolowaną działalność pod względem:

- **prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami,**
- **prowadzenie postępowań wobec dłużnika alimentacyjnego ocenia się negatywnie.**

Jako osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości, zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej, wskazuje się kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczercowie oraz pracownika wykonującego powierzone zadanie.

Na tym czynności kontrolne zakończono.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 27 marca 2026 roku nie wniesiono zastrzeżeń (pismo Wójta Gminy Szczerców z 7 kwietnia 2026 roku).

Działając na podstawie art. 47 ustawy z 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej, przekazuję Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne, sporządzone na podstawie projektu wystąpienia pokontrolnego z 27 marca 2026 r.

W związku ze stwierdzonymi podczas kontroli **uchybieniami i nieprawidłowościami zalecam** podjęcie skutecznych działań w zakresie:

1. Przestrzegania obowiązku przyjmowania wraz z wnioskiem o świadczenia z funduszu alimentacyjnego *Oświadczenia wnioskodawcy o miejscu zamieszkania, wieku, zatrudnieniu i sytuacji ekonomicznej osób zobowiązanych względem osoby uprawnionej do alimentacji, innych niż dłużnik alimentacyjny*, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2023 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawie o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1341).
2. Wskazywanie na wniosku o świadczenia z funduszu alimentacyjnego właściwego organu do rozpatrzenia sprawy, zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

3. W stosunku do dłużników alimentacyjnych – podejmowanie wszelkich działań wynikających z rozdziału 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów - *Zasady pomocy państwa osobom uprawnionym do alimentów na podstawie tytułu wykonawczego w przypadku bezskuteczności egzekucji oraz działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych*, tak aby przynosiły one wymierne rezultaty w regulowaniu zobowiązań wobec funduszu alimentacyjnego.

4. Dołożenie staranności przy systematycznym przekazywaniu do biur informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 tej ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy, wynikających z art. 8a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2026 r. poz. 79).

5. Założenie konta i zamieszczanie w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji, o których mowa w art. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1584), w zakresie zobowiązań, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 49 ww. ustawy, należy poinformować Kierownika jednostki kontrolującej o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Informacje w powyższym zakresie należy przekazać do Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (ul. Żeromskiego 87, 90-502 Łódź) w terminie **30 dni** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Korespondencję w tym zakresie należy przekazać za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP lub e-Doręczenia, wskazując w treści pisma znak sprawy: **RPS-I.431.2.2026.**

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**  
*Anna Szymajda*  
**Zastępca Dyrektora Wydziału Rodziny  
i Polityki Społecznej**