



Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně

**Oznámení záměru v rozsahu dle přílohy č. 3 zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

Vypracoval: Ing.

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění; č.j. ze dne 6.6.2018*

Ostrava, březen 2026

OBSAH

OBSAH	2
ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
A.I. Obchodní firma	6
A.II. IČ	6
A.III. Sídlo	6
A.IV. Oprávněný zástupce oznamovatele	6
ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
B.I. Základní údaje	7
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3. Umístění záměru	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí	9
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	37
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků	37
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	37
B.II. Údaje o vstupech	38
B.II.1. Půda	38
B.II.2. Voda	41
B.II.3. Surovinové zdroje	48
B.II.4. Energetické zdroje	50
B.II.5. Biologická rozmanitost	56
B.III. Údaje o výstupech	58
B.III.1. Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí	58
B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění	73
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů	87
B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	93
ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	98
C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	98
C.I.1. Geologie, geomorfologie	98
C.I.2. Hydrologie, hydrogeologie	99
C.I.3. Struktura a ráz krajiny	102
C.I.4. Určující složky flóry a fauny	111
C.I.5. Části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy	143
C.I.6. Ložiska nerostů, poddolovaná území	151
C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	152
C.I.8. Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území	154
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	156
C.II.1. Kvalita ovzduší	156
C.II.2. Voda	158
C.II.3. Půda	164
C.II.4. Přírodní zdroje a horninové prostředí	169

C.II.5.	Biologická rozmanitost – ekosystémy, flóra, fauna.....	172
C.II.6.	Klima, dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu	176
C.II.7.	Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	176
C.II.8.	Hmotný majetek.....	179
C.II.9.	Kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů ...	179
ČÁST D.	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	180
D.I.	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	180
D.I.1.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	180
D.I.2.	Vlivy na ovzduší a klima	184
D.I.3.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů).....	196
D.I.4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	203
D.I.5.	Vlivy na půdu.....	207
D.I.6.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	226
D.I.7.	Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)	231
D.I.8.	Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	236
D.I.9.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.....	242
D.II.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	244
D.III.	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	246
D.IV.	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	250
D.IV.1.	Opatření pro fázi přípravy záměru	250
D.IV.2.	Opatření pro fázi realizace záměru	251
D.IV.3.	Opatření pro fázi provozu	252
D.V.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí ...	253
D.VI.	Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích.....	262
ČÁST E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)	262
ČÁST F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE, ZÁVĚR.....	270
F.I.	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	270
F.II.	Další podstatné informace oznamovatele	270
ČÁST G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU...	271
ČÁST H.	PŘÍLOHY	281

Seznam použitých zkratk

BaP	Benzo(a)pyren (sumární vzorec $C_{20}H_{12}$), polycyklický aromatický uhlovodík s 5 benzenovými kruhy
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CLC	Corine Land Cover (krajinný pokryv a využití území)
CZT	centrální zásobování teplem
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČSG	Česká geologická služba
ČUZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DESÚ	Dopravní a energetický stavební úřad
EDĚ	elektrárna Dětmárovice
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EO	ekvivalentních obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
FV	fotovoltaika
FVE	fotovoltaická elektrárna
H67	Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dle vyhl. č. 142/2018 Sb.)
HDZ	hydrodynamická zkouška
HEIS VÚV TGM	Hydroekologický informační systém Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.Masaryka
HOZ	hlavní odvodňovací zařízení
HS	hluková studie
HZS ČR	Hasičský záchranný sbor České republiky
HZS	hasičská záchranná stanice
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IL	imisi limit
JES	jednotné environmentální stanovisko (dle zákona č. 148/2023 Sb.)
KR	krajinný ráz
KVES	konsolidovaná vrstva ekosystémů
LBC	lokální biocentrum
LPIS	Land Parcel Identification System (Veřejný registr půdy)
MHD	městská hromadná doprava
MPZ	městská památková zóna
MSK	Moravskoslezský kraj
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
MZI	modrozelená infrastruktura
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NA	nákladní automobily
NRBK	nadregionální biokoridor
NS	návěsové soupravy
OA	osobní automobily
ObKR	oblast krajinného rázu
ODIS	Ostravský dopravní integrovaný systém (nyní Integrovaný dopravní systém Moravskoslezského kraje)
OK	okružní křižovatka
OOV	Ostravský oblastní vodovod
PD	projektová dokumentace
PK	pozemní komunikace
PM ₁₀	polétavý prach (PM - "particulate matter"). částice menší než 10 µm
PM _{2,5}	polétavý prach (PM - "particulate matter"). částice menší než 2,5 µm
PO	ptačí oblast

PP	přírodní památka
PPO	protipovodňové opatření
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
pvoz	počet vozidel
PZ	posuzovaný záměr
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RS	rozptylová studie
ŘOP	Ředitelství opevňovacích prací „řopík“ - malá železobetonová pěchotní pevnůstka budovaná před druhou světovou válkou.
SmVak	Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.
SO	stavební objekt(y)
SPP	strategická podnikatelský park
STL	středotlaký plynovodní rozvod
SurlS	Surovinový informační systém
SURIS	Surovinového informačního subsystému
TEN-T	Transevropská dopravní síť
TES	technicko-ekonomická studie
TP	technické podmínky (zdroj http://www.pjpk.cz/)
TS	technická studie
TSP	Technická studie proveditelnosti
UAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
US EPA	americká agentura pro životní prostředí (U.S. Environmental Protection Agency)
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VO	veřejné osvětlení
VRV	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
VT	vodní tok
VTL plynovod	vysokotlaký plynovod (tlak > 4 bar)
VTL	vysokotlaký plynovodní rozvod
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
VZCHÚ	velkoplošná zvláště chráněná území
WHO	Světová zdravotnická organizace (World Health Organization)
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZPV	zákon o posuzování vlivů na životní prostředí (č. 100/2001 Sb.)
ŽP	životní prostředí

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Na základě plné moci:

Zmocnitel: **Státní investiční a rozvojová společnost, a. s.**
se sídlem: Na Poříčí 1046/24, Nové Město, 110 00 Praha 1
zapsána v OR vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. B 28761
IČO: 21333858, DIČ: CZ21333858
zastoupený: Ing. , předseda představenstva
Ing. , člen představenstva

z m o c ě n ě

Zmocněnec: **společnost „EIA Dolní Lutyně – DPOva / INTEGRA“**
Vedoucí společník: **DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.**
se sídlem: Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
zapsaná v OR: u Krajského soudu v Ostravě, oddíl B, vložka 10727
IČO: 42767377 DIČ: CZ42767377
zastoupená: Ing. , předsedou představenstva
Člen společnosti: **Integra Consulting s.r.o.**
se sídlem: Sudoměřská 1243/25, Žižkov, 130 00 Praha 3
zapsaná v OR u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 114701
IČO: 27566617, DIČ: CZ27566617
zastoupená: Mgr. , jednatelem

zastupování Zmocnitele v procesu zjišťovacího řízení jako „Oznamovatel“ záměru, včetně podání oznámení (na základě pokynu Zmocnitele).

A.I. Obchodní firma

DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.

A.II. IČ

42767377

A.III. Sídlo

Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

A.IV. Oprávněný zástupce oznamovatele

Zástupce oznamovatele:

Ing. , předseda představenstva
tel.:
email:

Zpracovatel oznámení EIA

Ing.
držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění; č.j. ze dne 6.6.2018
tel.:
email:

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru: „Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně“ (SPP Dolní Lutyně)

Zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Jedná se o záměr kategorie II, který je možno zařadit do bodu 107 – Průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou od stanoveného limitu (20 ha)

Příslušným úřadem je dle § 2n zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury Ministerstvo životního prostředí, neboť posuzovaný záměr je vyjmenován v bodě 8 přílohy č. 3 uvedeného zákona.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

- Celková plocha zájmového území 370,9 ha (areál zóny a okolní dotčená území)
- Plocha průmyslového areálu 278 ha
- Ostatní plochy 92,9 ha (inženýrské sítě, dopravní infrastruktura, přeložky HOZ, izolační kompenzační pás atd.)
- Plocha izolačního kompenzačního pásu 53,5 ha
- Celkový odhadovaný maximální počet zaměstnanců:
 - 1.fáze 1890 os/d
 - 2.fáze 3690 os/d
 - 3.fáze 5490 os/d
 - 4.fáze 7290 os/d
- Maximální výrobní kapacita areálu:
 - 1.fáze 30 GWh
 - 2.fáze 60 GWh
 - 3.fáze 90 GWh
 - 4.fáze 120 GWh
- Navržené maximální počty parkovacích míst:
 - 1. fáze – 820 parkovacích míst
 - 2. fáze – 809 parkovacích míst
 - 3. fáze – 306 parkovacích míst
 - 4. fáze – 499 parkovacích míst

B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Moravskoslezský
Obec: Dolní Lutyně
Kat. území: Dolní Lutyně, Věřňovice

V rámci prověření majetkoprávních vztahů byl zpracován soupis dotčených pozemků. Záměrem bude dotčeno celkem 418 parcelních čísel, které jsou ve vlastnictví 158 vlastníků.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je příprava území pro průmyslovou zónu Strategického podnikatelského parku s vysokou přidanou hodnotou a s národním zájmem ČR. Zóna je dle bodu 8, přílohy č. 3 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury vymezována pro záměry sloužící k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů. Konkrétní parametry objektů a jejich technologické využití nejsou v současné době známy.

Rozloha průmyslové zóny je 278 ha. Aktuálně se v prostoru uvažované průmyslové zóny nachází nezastavěné území. Průmyslová zóna je umístěna nedaleko státní hranice s Polskou republikou mezi zástavbou obce Dolní Lutyně a místní částí Věřňovice. Realizace záměru je naplánována do dvou etap, z toho každá etapa zahrnuje dvě fáze. Výstavba západní části areálu bude probíhat v rámci 1. etapy a výstavba východní části areálu v rámci 2. etapy. Západní a východní část areálu je rozdělena stávající silnicí III. třídy III/46812, která zajišťuje jediné komunikační propojení obce Dolní Lutyně s místní částí Věřňovice. Návrh uspořádání průmyslové zóny respektuje trasu stávající silnice, západní a východní část zóny bude v místě probíhající silnice rozdělena středovým zeleným dělicím pásem. V dělicím pásu budou situovány objekty občanské vybavenosti, autobusový terminál a technické objekty nutné pro provoz zóny. Dále jsou v tomto území navrženy propojovací komunikace, trasa železniční vlečky a inženýrské sítě. Samotný zelený dělicí pás bude realizován již v rámci etapy I. a v průběhu etapy II. bude pouze nezbytně modifikován. Objekty občanské vybavenosti budou sloužit nejenom zaměstnancům ale i obyvatelům okolních obcí.

Severní hranice zájmového území byla definována cca 200 m širokým odstupovým pásmem od sídelní zástavby. Při západním okraji průmyslové zóny se nachází těleso dálnice D1. Vymezení území je na východním okraji dále limitováno koridorem plánované vysokorychlostní železniční trati (VRT Slezsko). Na jižní straně je rozsah limitován vedením VVN 110 kV a přeložkou silnice I/67, která bude hlavním dopravním napojením řešeného území. Východním směrem se nachází Elektrárna Dětmárovice, která je pro uvažovaný následný záměr možným zdrojem elektrické energie. Jižně od řešeného území se nachází koridorová železniční trať č. 320.

Do doby realizace přeložky silnice I/67 bude podnikatelský park provizorně dopravně napojen na dálnici D1. Po realizaci přeložky I/67 bude napojení parku řešeno přímým napojením na sjezdy z přeložky I/67 a provizorní napojení na D1 bude zrušeno.

Možné kumulace s jinými záměry

V rámci širšího území Moravskoslezského kraje je z hlediska možných kumulativních vlivů nutno brát v úvahu další připravované obdobné záměry. Jedná se zejména o záměry, které jsou rovněž uvedeny v příloze č. 3 zákona č. 416/2009 Sb. Zákon o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury:

- Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Nad Barborou sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.
- Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Staříč II sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou.
- Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Lazy sloužící zejména pro záměry spojené s elektromobilitou, s výrobou technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie, s výrobou polovodičů, s výrobou a zpracováním druhotných surovin

a recyklátů, s výrobou a zpracováním vodíku nebo s robotickou výrobou

Uvedené záměry jsou charakterově srovnatelné, neboť představují plochy určené pro podnikatelské a průmyslové využití, spojené s obdobnými typy činností a obdobnými požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu, všechny jsou výrazně menší, jejich vliv je tak řádově jiný. Kumulace vlivů může teoreticky nastat především v oblasti záboru zvýšení dopravní zátěže na nadřazené i místní silniční síti, zvýšení hlukové a imisní zátěže a v potenciálních vlivech na obyvatelstvo dotčených obcí. Vzhledem k prostorovému rozložení uvedených záměrů lze kumulativní účinky očekávat zejména v širších územních souvislostech, nikoliv ve smyslu přímého překryvu vlivů v bezprostředním okolí jednotlivých lokalit. Případná kumulace se může projevit především na regionální úrovni.

V kontextu přímo dotčeného území lze pak kumulaci vlivů záměru předpokládat se záměry:

- I/67 Bohumín – Karviná
- Výstavba vysokorychlostní tratě (VRT) v úseku Bohumín-Petrovice u Karviné/Věřňovice – státní hranice ČR/PL (VRT Slezsko)
- rozvoj areálu Elektrárny Dětmárovice
- Výstavba nové rozvodny 400 kV v lokalitě Dětmárovice
- Dotěžení zásob v nevýhradním ložisku štěrkopísků Dolní Lutyně – Věřňovice
- Odkanalizování obce Dolní Lutyně, část Věřňovice

B.1.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Pro návrh umístění záměru strategického podnikatelského parku bylo hledáno území splňující potřeby koncového strategického investora, a to rovinaté území o rozloze min. 200 ha, konektivitu na dálniční a železniční síť, existenci vysokokapacitních zdrojů pro technickou infrastrukturu, především možnost odběru vysokého množství technologických vod a vysoké odběry elektrické energie a zároveň existence dostatku kvalifikované pracovní síly v regionu.

Proveřeno bylo několik možných umístění s preferencí umístění na ploše brownfieldu, ve znevýhodněném regionu postiženém nezaměstnaností, na pozemku státu a s minimalizací negativního dopadu na okolí. Mezi uvažované lokality patřily plochy: Severního Lomu, Staré Sedlo, Cheb, Nad Barborou, Bývalého dolu Lazy a další.

Dle výše zmíněných limitů, je možné umístit záměr pouze v lokalitě Dolní Lutyně. Národní záměr investice je podložen usnesením vlády České republiky ze dne 6.3. 2024 č. 157 o přípravě projektu Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně. Lokalita Dolní Lutyně splňuje rovinaté území (při minimálních hrubých terénních úpravách), požadovanou rozlohu, konektivita na dálnici D1 a na železniční síť z blízké stanice Dětmárovice, v území se nachází dostatečné kapacity pro technickou infrastrukturu (sousedí s elektrárnou Dětmárovice, blízkost přivaděče vody z Olše), nachází se v regionu postiženém ukončenou těžbou a vysokou nezaměstnaností, zároveň s dostatečnou kvalifikovanou pracovní silou.

Lokalita záměru je v zákoně č. 416/2009 Sb. (Zákon o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury) uvedena v příloze č. 3 jako lokalita pro realizaci Strategické investiční výstavby. Specifikace záměru je uvedena v bodě 8: *Stavby v lokalitě strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně sloužící zejména k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů.*

Hlavní výrobní náplň Strategického podnikatelského parku splňuje podmínky legislativy EU, a to Nařízení Evropského Parlamentu a Rady 2024/1735 ze dne 13. června 2024, kterým se zřizuje rámec opatření pro posílení evropského ekosystému výroby technologií pro nulové čisté emise a mění Nařízení (EU) 2018/1724 a ze kterého vyplývá, že členské státy mají zjednodušit své povoloovací postupy pro tyto projekty.

Záměr strategického podnikatelského parku je připravován v souladu s legislativou EU a splňuje požadavky na bezpečný a environmentálně udržitelný projekt, který klade důraz na plnění environmentálních, sociálních a bezpečnostních požadavků.

Předmětný podnikatelský park je řešen v aktualizaci č.10 zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (AZUR MSK), která vymezila na žádost Ministerstva průmyslu a obchodu zájmové území pro využití strategického podnikatelského parku. Změna zahrnovala i vymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu. Změna je aktuálně ve stavu projednávání.

Za přímo územně dotčení záměr lze považovat i stavbu přeložky silnice I/67, která bude následně využita pro dopravní napojení posuzovaného záměru SPP. V současné době byl pro záměr přeložky vydán závěr zjišťovacího dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V závěru je konstatováno, že přeložka nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude dále posuzována.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Stručný popis technického a technologického řešení záměru byl zpracován dle Technické studie proveditelnosti, která byla zpracována společností SWECO a.s. v listopadu 2024 pro Státní investiční a rozvojová společnost, a.s.

V rámci předkládaného Oznámení záměru je záměrem „příprava území“ pro následnou realizaci podnikatelského parku. V současné době není známa konkrétní podoba objektů v SPP, jejich technologické vybavení, konkrétní vstupy a výstupy z technologických zařízení. Vzhledem k rozsahu parku jsou však v dopravním modelu odhadnuty očekávané maximální četnosti dopravy po realizaci jednotlivých etap SPP a očekávané četnosti zaměstnanců apod. Skutečnost však může být drobně jiná, proto budou jednotlivé záměry konkrétních provozů posuzovány dle ZPV samostatně tak, jak je tomu u jiných velkých průmyslových parků/zón.

Záměr nespadá do pod účinnost zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Předmětem posuzovaného záměru je vymezení podnikatelského parku a jeho napojení na technickou infrastrukturu. Zóna je vymezována pro záměry sloužící k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů. Konkrétní parametry objektů a jejich technologického využití nejsou známy.

Etapizace záměru

Uvažovaný záměr (tj. vymezení podnikatelského parku) bude realizován ve 4 fázích, které jsou rozděleny do 2 etap (viz obrázek níže). První etapa je situována do západní části areálu SPP, zatímco druhá etapa do východní části areálu, přičemž dělicím prvkem ve středu areálu je zelený pás, který kříží komunikace propojující obě části/etapy areálu zóny Dolní Lutyně. Zelený pás je doplněn objekty občanské vybavenosti, autobusovým terminálem a technickými objekty nutnými pro provoz zóny. Dále jsou v tomto území navrženy propojovací komunikace, trasa železniční vlečky a trasy inženýrských sítí. Samotný zelený dělicí pás bude realizován již v rámci 1. etapy projektu a v rámci 2. etapy výstavby bude pouze nezbytně modifikován. Již v rámci 1. fáze bude vybudována kompletní technická

infrastruktura zajišťující napojení na zdroje elektrické energie, zemního plynu, provozní a pitné vody, dále odtok vyčištěných vod do Olše, napojení odpadních vod na kanalizaci a napojení areálu na optickou síť a na horkovod. Dále bude součástí záměru vybudována technická infrastruktura pro úpravu vody a čištění vznikajících odpadních vod. Navržené řešení dopravní a technické infrastruktury je ideové a maximální taky, aby předmětem předkládaného posouzení byly hodnoceny teoretické maximální kapacity výhledové zátěže.

Dle metodického výkladu vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení (MŽP, Praha, 1.10. 2018, č.j. MZP/2018/710/3250) se pro bod 107 přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (ZPV), kam je záměr zařazen, rozumí:

Průmyslovou zónou: ucelené zastavitelné/zastavěné území, které je zastavěné převážně objekty pro průmyslovou výrobu, obchod, služby atd., a dále území, na kterém je předmětná výstavba rozšiřována či *uvažována*.

Průmyslovou oblastí: území, které je tvořeno jednotlivými průmyslovými zónami.

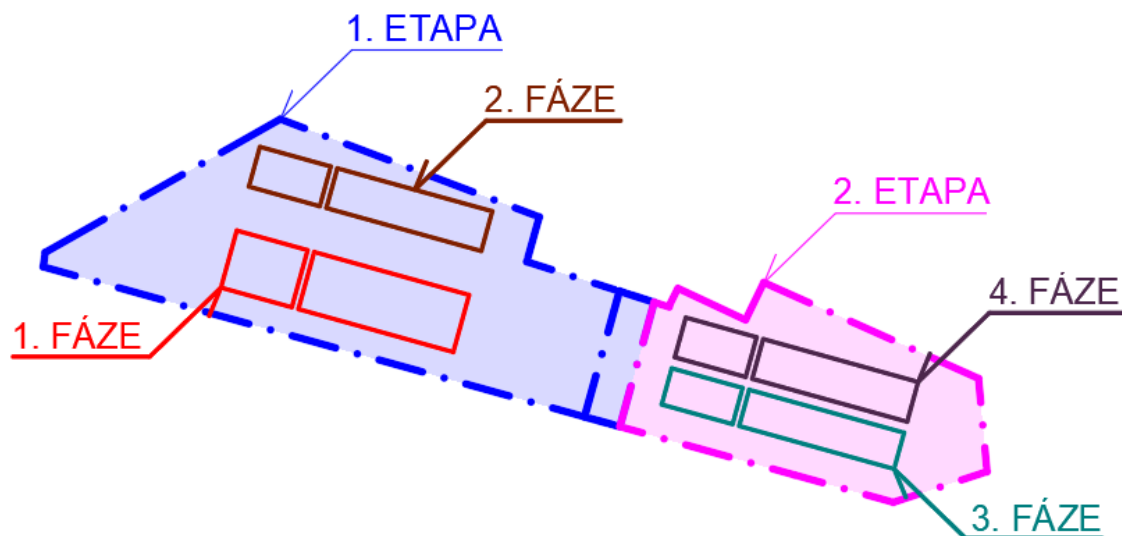
Předmětem posouzení je postihnout jak jednotlivé fáze související s přípravou území včetně vybudování technické infrastruktury atd., tak jednotlivé fáze výstavby. Smyslem je posuzovat záměry, které svým charakterem přispívají k rozvoji průmyslové zóny nebo průmyslové oblasti. Jedná se tedy především o záměry týkající se *přípravy území pro výstavbu* (jde např. o situaci, kdy není stanoven návrh hal, ale dojde pouze k oplocení pozemku, na kterém je předmětná výstavba plánována, a k vybudování infrastruktury potřebné pro budoucí výstavbu).

Jak je v úvodu kapitoly uvedeno – posuzovaným záměrem je vymezení zóny pro záměry sloužící k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů. Konkrétní technologie, které budou zóny umístěny nejsou známy. Posuzované kapacity jsou chápány jako maximální.

Obrázek 1: Zjednodušené znázornění etapizace projektu



Obrázek 2: Schéma etapizace projektu



Obdélníky znázorněné na obrázku výše nejsou konkrétní umístění hal, ale plochy, kde budovy mohou být umístěny.

• 1. ETAPA

První etapa zahrnuje 1. a 2. fázi realizace přípravy území, přičemž má být dokončena do roku 2029.

První fáze projektu je umístěna v jihozápadní části areálu a dle předpokladu má být realizována do konce roku 2028. Již v rámci 1. fáze musí být vybudována i kompletní technická infrastruktura napojení na inženýrské sítě, která bude kapacitně navržena na finální kapacity vyžadované po dokončení poslední 4. fáze projektu. Výjimku tvoří napojení na zdroj elektrické energie, kde se plné kapacity dosahuje postupně po jednotlivých fázích.

Technická infrastruktura zahrnuje napojení na zdroje elektrické energie (vybudování rozvodny a transformovny), zemního plynu, na optickou síť a horkovod. Dále musí být vybudována technická infrastruktura zajišťující úpravu provozní a pitné vody, napojení odpadních vod na kanalizaci, vlastní čistírna technologických odpadních vod a odtok vyčištěných vod do řeky Olše. Součástí 1. etapy je vybudování 4 otevřených průtočných rezervních nádrží a jedné podzemní havarijní nádrže pro skladování surové vody – všechny nádrže budou vystavěny v 1. etapě, přičemž budou uvedeny i do plného provozu. Pro záchyt dešťové vody budou vybudovány 4 retenční nádrže a 1 poldr. Součástí vybudování čistírny odpadních vod (ČOV) bude výstavba vyrovnávací nádrže o objemu 20 000 m³.

Pokud to bude příslušnými orgány vyžadováno bude v rámci první fáze vybudována i hasičská záchranná stanice.

Z pohledu napojení na dopravní infrastrukturu bude nutné již pro 1. fázi projektu vybudovat dočasné dopravní napojení na dálnici D1, v nezbytném rozsahu zrealizovat přeložení silnice III/46812.

Z hlediska etapizace výstavby je zásadní informace, že napojení do tratě Správy železnic, státní organizace bude možné až cca v roce 2032. Pokud bude dodržena časová osa realizace jednotlivých etap výstavby projektu zóny Dolní Lutyně, pak bude možné vlečku pro účely logistiky využívat až pro 2. etapu projektu. V rámci 1. etapy bude každopádně realizována veškerá technická infrastruktura části vlečky, která se nachází na ploše

vymezené pro realizaci 1. etapy projektu. V rámci druhé etapy výstavby bude realizována zbývající část infrastruktury vlečky včetně napojení do tratě Správy železnic.

Dále je třeba v rámci 1. fáze počítat s nutností realizace významné části kompenzačních opatření a dalších navazujících a nutných stavebních zásahů v celém dotčeném území.

Druhá fáze přípravy průmyslového parku bude umístěna v severozápadní části areálu a dle předpokladu bude dokončena do roku 2029. Součástí 2. etapy bude rozšířena vystavěná rozvodna s prostorovou rezervou pro navýšení příkonu potřebného pro realizaci 4. etapy. V rámci vodní infrastruktury budou doplněny poldry č. 2 a 3.

Během provozu 1. etapy projektu bude na ploše pro realizaci 2. etapy stále probíhat zemědělská činnost. Jako dělicí prvek mezi 1. a 2. etapou bude ve středu areálu realizován zelený pás. Zelený pás ve střední části areálu má obsahovat objekty občanské vybavenosti, autobusový terminál a parkovací místa. Tyto plochy zůstanou v rámci 1. etapy projektu zelené a budou připraveny pro realizaci těchto objektů v rámci 2. etapy projektu. V tomto území jsou dále navrženy propojovací komunikace, trasa železniční vlečky a trasy inženýrských sítí. Zprovoznění komerčních aktivit a autobusového terminálu je doporučeno po vybudování přeložky silnice I/67 (tj. až ve 2. etapě). Součástí 1. etapy je vybudování autobusového terminálu pro dočasné napojení z dálnice D1 a požadovaný počet parkovacích míst pro nákladní a osobní dopravu.

Prakticky v celé ploše je zájmové území areálu zóny Dolní Lutyně významně dotčeno rozsáhlou sítí melioračních staveb, a to jak otevřenými melioračními kanály (hlavní odvodňovací zařízení – HOZ), tak i trubním melioračním systémem. Při realizaci 1. etapy projektu se navrhuje přeložení těchto HOZ, a to v celkovém rozsahu pro finální stav projektu po dokončení 2. etapy projektu. Trubní meliorační systém bude v ploše dotčené 1. etapou projektu částečně odstraněn (dimenze potrubí nad DN 200), aby umožnil výstavbu stavebních objektů v areálu. Propojení HOZ otevřeným korytem umístěným v zeleném dělicím pásu uprostřed areálu zóny Dolní Lutyně zůstane zachováno, respektive zde bude vybudováno nové otevřené koryto. V místě křížení linie protipovodňové ochrany budou vybudovány protipovodňové hradidlové komory. Po dokončení 1. etapy projektu bude i nadále plocha určená pro realizaci 2. etapy projektu využívána pro zemědělské účely. Do odstavených/zahrazených koryt HOZ nebude dále natékat voda z přeložených HOZ, respektive se do nich bude dostávat pouze ze srážek spadlých v daném území pro 2. etapu projektu a při zvýšení hladiny podzemních vod trubním melioračním systémem v daném území. V místě křížení linie protipovodňové ochrany, která bude tvořena do doby realizace 2. etapy projektu tělesem komunikace III/46812, budou veškeré přítékající vody z melioračního systému napojeny neperforovanými trubními propustky do HOZ, která propojuje severní a jižní přeložku HOZ. Na těchto propustcích bude navržena protipovodňová ochrana hradidlovými uzávěry.

Etapizaci projektu pro HOZ je možné technicky i dispozičně řešit rovněž ve dvou etapách, kdy hlavní přeložky HOZ nebudou v rámci 1. etapy realizovány v celém rozsahu. Pokud bude v dalších stupních projektové dokumentace zvolena tato varianta etapizace projektu, pak bude využito podél komunikace III/46812 vedoucí navržené propojovací koryto mezi severní a jižní přeložkou HOZ, do kterého budou v rámci 1. etapy projektu přepojeny veškeré stávající kolidující HOZ a potrubí z trubního melioračního systému na východ od tohoto koryta. Na koncích propojovacího koryta budou v 1. etapě projektu začínat přeložky HOZ a bude realizována jejich celá západní část. Je třeba pamatovat na skutečnost, že hydraulická kapacita propojovacího koryta musí pojmout veškeré přítoky z funkčního melioračního systému. Ve 2. etapě projektu bude realizována zbývající východní část přeložek HOZ. V rámci této studie je počítáno s realizací přeložek HOZ v celém rozsahu v rámci 1. etapy.

Z hlediska protipovodňové ochrany areálu zóny Dolní Lutyně bude vybudována liniová protipovodňová ochrana na západ od komunikace III/46812, a to včetně ochranného zemního valu. Zbývající část na východ od komunikace III/46812 bude realizována až v rámci 2. etapy projektu. Již v rámci 1. etapy projektu bude pochopitelně nutné vybudovat i povodňovou čerpací stanici.

Je předpokládáno, že po zbudování technologických hal na nich bude instalována FVE stejně jako carporty nad parkovišti pro osobní automobily.

• 2. ETAPA

Druhá etapa zahrnuje 3. a 4. fázi realizace přípravy území, přičemž předpoklad je dokončení celého projektu v roce 2034. Obě fáze jsou umístěny ve východní části areálu. Bude realizována výstavba navazující technické infrastruktury. Součástí je vybudování 6 ks transformátorů k již vystavěné transformovně. Dále budou vybudovány 4 retenční nádrže a 2 poldry na zachyt dešťové vody.

Realizace 2. etapy je možná až po dokončení realizace přeložky silnice I/67, která bude hlavním dopravním napojením celého řešeného území. V této etapě rovněž dojde ke zprovoznění vlečky.

Ve 2. etapě budou zprovozněny komerční aktivity ve středovém zeleném pásu, trvalý zastřešený autobusový terminál a odpovídající počet parkovacích míst pro nákladní a osobní automobily.

V rámci 2. etapy projektu bude doplněna východní část liniové protipovodňové ochrany zahrnující i jižní ochranný val a zbývající část severního ochranného valu. Bude zrušena zbývající část melioračního systému (HOZ a meliorační potrubí nad DN 200).

Po realizaci výrobních hal na nich bude instalována FVE stejně jako carporty nad parkovišti pro osobní automobily.

Součástí 2. etapy je dokončení kompenzačních opatření, která nebyla vybudována v rámci 1. etapy.

Hlavní návrhové parametry pro všechny 4 fáze jsou uvedeny níže v tabulce.

Tabulka 1: Hlavní návrhové parametry

TABULKA HLAVNÍCH NÁVRHOVÝCH PARAMETRŮ					
Parametr	Jednotka	1.fáze	2.fáze	3.fáze	4.fáze
Maximální počet zaměstnanců	ks/d	1800	1800	1800	1800
Celkový maximální počet zaměstnanců	ks/d	1800	3600	5400	7200
Ostatní zaměstnanci – předpoklad	ks/d	90	90	90	90
Celkem maximálně zaměstnanců v areálu	ks/d	1890	3690	5490	7290
Počet směn	ks	3	3	3	3
Maximální kumulace při změně směny	ks	700 + 700 + 90 = 1490	2 x (700 + 700) + 90 = 2890	3 x (700 + 700) + 90 = 4290	4 x (700 + 700) + 90 = 5690
Maximální výrobní kapacita areálu	GWh	30	60	90	120
Maximální požadovaný zdroj zemního plynu	m ³ /hod	3 300	-	-	15 000

TABULKA HLAVNÍCH NÁVRHOVÝCH PARAMETRŮ					
Parametr	Jednotka	1.fáze	2.fáze	3.fáze	4.fáze
Maximální požadovaný zdroj elektrické energie	MW	80	170	260	350
Maximální požadovaný zdroj průmyslové vody	m ³ /den	3 693	-	-	16 551
Maximální množství odpadních průmyslových vod	m ³ /den	1 600	-	-	7 200
Maximální požadovaný zdroj pitné vody	m ³ /den	-	-	-	640
Maximální množství splaškových vod	m ³ /den	-	-	-	640
Maximální počet EO – dle přílohy číslo 12 vyhlášky 120/2011 Sb.	EO	633	1250	1867	2483

Občanská vybavenost

Součástí areálu podnikatelského parku bude v Centrálním objektu provozován obchod s potravinami a smíšeným zbožím, základní služby (např. lékař, fitness, wellness) a možnosti stravování (restaurace a další doplňkové gastro), které budou přístupné veřejnosti (primárně pro potřeby zaměstnanců zóny a obyvatelům okolních obcí). Záměr by mohl nad rámec dodavatelského řetězce sekundárně stimulovat místní malé podnikání díky vyšší frekvenci pohybu zaměstnanců a jejich kupní síle.

Dále centrální veřejná část zahrnuje zastřešený MHD terminál, velké parkovací plochy, objekt dětské skupiny, hřiště, cyklotrasy a pěší propojení.

Dopravní technická infrastruktura

- Napojení na silniční síť

Dopravní napojení zóny Dolní Lutyně na přeložku silnice I/67 je navrženo třemi křižovatkami. První okružní křižovatka je navržena na západním okraji zóny, druhá okružní křižovatka je navržena ve střední části zóny a poslední styková křižovatka je navržena ve východní části zóny.

Západní a východní napojení je určeno pro osobní dopravu zaměstnanců a nákladní dopravu. Střední napojení zóny je řešeno z okružní křižovatky severně od místní části Nerad, která je součástí projektu přeložky silnice I/67, a je určeno pro část zaměstnanců zóny (přístup na parkoviště západní i východní části zóny), příjezdy veřejné hromadné dopravy na terminál a pro dopravní obsluhu občanské vybavenosti.

Dále je na okružní křižovatku napojena upravená trasa silnice III/46812, která je určena pro dopravní obsluhu Dolní Lutyně a Věřňovic. Střední dopravní napojení nebudou využívat nákladní vozidla generovaná zónou, bude zde umožněn příjezd osobních vozidel na parkoviště v zóně.

Jak již bylo uvedeno, je rozvoj území částečně závislý na zprovoznění přeložky silnice I/67. Zprovoznění přeložky je v zájmovém úseku dle oficiálních materiálů ŘSD uvažováno v roce 2034. Tento časový horizont se neshoduje s plánovaným zahájením výstavby

a následně uvedením do provozu první západní části zóny v roce 2029, proto je pro 1.et zvažováno dočasné napojení parku na D1 – viz níže.

Na základě výše uvedených informací a termínů je nutné řešit dopravní napojení zájmového území ve dvou krocích:

- Dočasné dopravní napojení na dálnici D1
- Trvalé dopravní napojení na přeložku silnice I/67

Zásadou uvažovaného postupu výstavby a následného provozu je podmínka, že nákladní doprava nebude ani během výstavby ani jedné z etap zóny využívat silnici III/46812. Využití této silnice bude pouze ve výjimečných případech (její přestavba, havarijní stavy). Rovněž je snaha o minimalizaci provozu osobní automobilovou dopravou na silnici III/46812, která bude generována zónou Dolní Lutyně.

Dočasné dopravní napojení na dálnici D1

V rámci dočasného napojení zóny Dolní Lutyně na dálnici D1 se nepředpokládá návrh regulérního dálničního exitu, neboť by nebyla splněna vzdálenost křižovatek na D1 a zároveň by se jednalo o značnou investici do přestavby úseku dálnice D1. Pro dočasné napojení je tedy uvažováno pravé odbočení a pravé připojení na jízdní pás ve směru Bohumín -> Polská republika.

Dočasné dopravní napojení na dálnici D1 je navrženo v místě stávajícího kontrolního místa PČR v km 374,2. Na základě předané projektové dokumentace zamýšlené úpravy kontrolního místa je navrženo pravé odbočení a pravé připojení do zóny Dolní Lutyně v rámci prostoru kontrolního místa – tj. mimo průběžné jízdní pruhy dálnice.

Pravé odpojení a připojení do území nebude kvalifikováno jako dálniční křižovatka, ale jako účelový sjezd pro vybraná vozidla, která mají v zájmovém území zóny Dolní Lutyně zdroj a cíl. Komunikace napojená na tento dočasný sjezd bude v rámci zóny Dolní Lutyně ukončena na parkovišti a pro veřejnost uzavřeným vjezdem do areálu. Není navrženo propojení na stávající silnici III/46812, která propojuje Dolní Lutyni a místní část Věřňovice.

Jak již bylo uvedeno, výjezd ze zóny Dolní Lutyně bude pouze pravým připojením na jízdní pás směr Polsko. Aby vozidla směřující zpět na Ostravu a dále do ČR nemusela zajiždět až na první mimoúrovňovou křižovatku v Polsku, je navrženo otáčení vozidel v místě servisního sjezdu v km 375,27. Aby servisní sjezd mohl po určitý čas být provozován jako otáčecí místo pro dopravu ze zóny Dolní Lutyně, je nutné provést následující stavební úpravy:

- Úprava směrového oblouku v místě odpojení od hlavní trasy dálnice o poloměru $R = 135$ m pro návrhovou rychlost 50 km/h a úprava v místě napojení – směrový oblouk o poloměru $R = 135$ m pro návrhovou rychlost 50 km/h.
- Budou odstraněny závory.
- Odstranění obrubníku a nahrazení štěrbínovým žlabem – vozovka dálnice je v tomto úseku vybavena dešťovou kanalizací pro odvedení dešťových vod kanalizací do Olše a není zde řešeno zasakování do okolního terénu.
- Rozšíření vozovky servisního sjezdu – sjezd i nájezd bude upraven dle obalových křivek nákladních vozidel.
- Rozšíření stávající vozovky pod mostním objektem na dvě samostatné komunikace, které budou odděleny betonovým svodidlem. Tímto opatřením dojde k separaci dálničního provozu a provozu místní převážně zemědělské techniky. Stávající vozovka (polní cesta) je dostatečně rozšířena pro zajištění průjezdu nákladních vozidel a zemědělské techniky, což vyžaduje změnu poloh příkopů. Toto řešení nemá vliv na založení mostních objektů, což je ověřeno dle mostního listu (zdroj ŘSD).
- Šířka komunikací v podjezdu je navržena 5,5 m – dálniční provoz a 4,8 m – polní cesta.
- Rychlost vozidel v podjezdu bude omezena dopravním značením.

Součástí dočasného napojení zóny na dálnici D1 je návrh úpravy vodorovného dopravního značení, kde zúžením průběžných jízdních pruhů na 3,5 m (původně 3,75 m) umožňuje návrh odbočovacích a připojovacích pruhů šířky 3,25 m, které umožní plynulý provoz vozidel. Úprava bude uplatněna v prostoru kontrolního místa (dopravní napojení zóny) průběžně až do místa mimoúrovňového otáčení vozidel u výjezdu do servisního sjezdu. Ve směru Polsko -> Ostrava je navržena obdobná úprava, ale pouze v místě napojení servisního sjezdu a připojovacího pruhu.

Tato úprava vodorovného značení nebude vyžadovat na dálnici D1 omezení maximální povolené rychlosti pro vozidla.

Mezi okružní křižovatkou v zóně a dálnicí D1 jsou navrženy jednopruhově jednosměrné rampy, které v místě napojení na okružní křižovátku tvoří dvoupruhovou komunikaci. Rozdělení na dvě samostatné rampy je dáno odděleným napojením na kontrolní prostor na dálnici D1, kde je nutné respektovat prostor pro odstavování vozidel v rámci policejních kontrol. Délka vjezdové rampy je cca 450 m, délka výjezdové rampy je cca 350 m. Směrový oblouk na sjezdu je navržen složený o poloměrech $R = 300$ m, na výjezdové rampě je navržen směrový oblouk o poloměru $R = 100$ m.

Po zprovoznění přeložky silnice I/67 bude dopravní napojení na dálnici D1 zrušeno a dopravní značení dálnice D1 bude uvedeno do původního stavu.

- Trvalé dopravní napojení na přeložku silnice I/67

Trvalé dopravní napojení na přeložku silnice I/67 je řešeno pomocí jednotlivých napojení následovně:

- Západní napojení. V rámci projektu silnice I/67 je navržena čtyřramenná jednopruhová okružní křižovátka o vnějším poloměru $R = 20$ m. Křižovátka je situována severně od místní části Nová Ves, kterou rovněž dopravně napojuje.
- Střední napojení. V trase přeložky I/67 je navržena jednopruhová tříramenná okružní křižovátka o vnějším poloměru $R = 20$ m. Křižovátka je situována západně od místní části Nerad. Z této křižovátky je vedena severovýchodním směrem propojka směrem na trasu silnice III/46812, kde je navržena čtyřramenná okružní křižovátka o vnějším poloměru $R = 17$ m. Poloha křižovátky severně od místní části Nerad vyžaduje i částečnou přeložku silnice III/46812. Tato úprava je součástí projektu přeložky silnice I/67. Z této křižovátky je jako čtvrté rameno napojena místní komunikace, která je vedena do střední části zóny, a to do prostoru občanské vybavenosti a autobusového terminálu.
- Východní napojení. Projekt přeložky silnice I/67 navrhuje stykovou křižovátku, která je navržena nejen pro východní napojení zóny, ale i pro dopravní obsluhu přilehlého území, jako je farma Bezdínek a oblast těžby nerostných surovin. Východní napojení zóny je řešeno z navazující čtyřramenné okružní křižovátky o poloměru $R = 17$ m.

Komunikační řešení zóny

- Základní parametry komunikací

Návrhové parametry komunikací zóny vychází z potřeby převedení osobní i nákladní dopravy. V podrobnosti studie je navrženo základní šířkové uspořádání komunikace 8 m v přímé. Ve směrových obloucích je navrženo rozšíření.

Navržené komunikace lze rozdělit na:

- Účelové – jedná se o komunikace, které jsou určeny pouze pro příjezdy na parkoviště zaměstnanců a nákladních vozidel a pro příjezdy k vrátnicím areálů. Jsou to tedy komunikace východního a západního napojení zóny.
- Obslužné – tyto komunikace jsou navrženy zejména ve střední části zóny, a kromě

příjezdu k vrátnicím a parkovištím areálů jsou určeny i pro širokou veřejnost pro zpřístupnění komerčních aktivit.

Výškové řešení nově navržených komunikací je navrženo s ohledem na stávající a upravený terén. Vzhledem k charakteru území odpovídají návrhové parametry výškového řešení pro rovinaté území.

Součástí TS jsou navržené konstrukce vozovek, zakreslené formou vzorových příčných řezů, které jsou navrženy pro jednotlivé kategorie komunikací. Jsou to:

- Komunikace s provozem nákladních vozidel

Konstrukce vozovky je navržena tl. 640 mm s živičným povrchem a je použita pro východní a západní napojení zóny, včetně dočasného napojení z D1. Rovněž bude použita pro komunikace ve veřejně nepřístupném území zóny, kde se předpokládá intenzivní pojezd nákladních vozidel.

- Komunikace s provozem převážně osobních vozidel

Konstrukce vozovky je navržena tl. 540 mm s živičným povrchem a je použita pro obslužné a účelové komunikace zejména ve střední části zóny. Tato konstrukce je navržena i pro přeložku silnice III/46812.

- Cyklostezka na samostatném zemním tělese

Konstrukce vozovky je navržena tl. 300 mm s živičným povrchem. Touto konstrukci vozovky jsou vybaveny všechny cyklostezky, které jsou navrženy v rámci zóny, napojení zóny na stávající systém a cyklostezka podél I/67. Případně lze uvažovat o mlatovém povrchu u cyklostezky, která je vedena v prostoru severního valu a lze ji považovat částečně za rekreační trasu.

- Parkoviště pro provoz vozidel do 3,5 t, včetně chodníku

Pojízdné komunikace v rámci parkoviště jsou navrženy s živičným krytem, tl 410 mm. Parkovací místa jsou navržena ze zasakovacích roštů, která umožní částečně zpomalený odtok srážkových vod z ploch parkoviště do odvodňovacího systému, neboť vsakování srážkových vod bylo inženýrskogeologickým průzkumem v podstatě vyloučeno. Tloušťka konstrukce vozovky je navržena min. 280 mm. Konstrukce chodníku, která je součástí parkovišť bude aplikována na všechny chodníky v rámci zóny. Je navržena betonová dlažba, tloušťka konstrukce je navržena 240 mm.

- Parkoviště pro nákladní vozidla

Konstrukce vozovky je navržena tl. 620 mm s betonovým povrchem. Důvodem pro zvolení CB krytu je skutečnost, že manévrování zejména návěsových souprav v malé rychlosti vyvolává tangenciální síly v krytu vozovky a u živičných krytů dochází často k poškození krytu vozovky. CB vozovky jsou v tomto ohledu odolnější a z tohoto důvodu se navrhuje na většině nových dálničních odpočívek. Kryt vozovky parkovacích míst je opět navržen ze zasakovacích roštů, které jsou certifikovány pro provoz nákladních vozidel. Tloušťka konstrukce vozovky je navržena 660 mm. Důvodem pro návrh je opět zpomalení odtoku srážkových vod z parkovišť.

- Silnice III/46812

Tato stávající silnice III. třídy je v rámci návrhu uspořádání střední části zóny částečně modifikována. I nadále je v převážném úseku určena pro místní dopravu. Směrové vedení je změněno v prostoru stávajícího železničního přejezdu přes trať č. 320, kde je v rámci projektu přeložky silnice I/67 navrženo mimoúrovňové křížení mostním objektem, kterým je zároveň zajištěno i mimoúrovňové křížení s VRT. Další změna směrového vedení je v místě navrhované okružní křižovatky – napojení na přeložku silnice I/67. Dále severním směrem je silnice vedena ve stávající trase a na jižní hranici zóny je navržen nový železniční přejezd vlečky.

Další průběh směrového vedení je upraven v místě stykové křižovatky, kdy je navrženo odbočení obslužné komunikace směrem do zóny. Po této úpravě je směrem k místní části Věřňovice směrové vedení zachováno.

Je změněno výškové řešení, neboť je přizpůsobeno upravenému výškovému návrhu zóny – silnice není vedena po stávajícím násypovém tělese.

- Vnitroareálové komunikace

V rámci vymezení zóny jsou navrženy komunikace uvnitř areálů, na které bude omezen přístup průjezdem přes vrátnice – neveřejné komunikace. Vzhledem k tomu, že nejsou známy detailní informace o uspořádání vjezdů do jednotlivých objektů a požadavky na případné odstavné plochy v areálu, jsou navrženy pouze páteřní trasy.

- Západní část

Dopravní řešení západní části zóny vychází z prostorových možností řešení dočasného příjezdu z dálnice D1 a zároveň trvalého dopravní napojení z přeložky silnice I/67, napojení parkovacích kapacit pro dvě části zóny pro osobní i nákladní dopravu, umístění autobusového terminálu a napojení uzavřené části zóny – vjezd a výjezd přes vrátnici.

Dočasné napojení z D1 je napojeno na okružní křižovatku, která je navržena jako jednopruhová, čtyřramenná o vnějším poloměru $R = 25$ m. Po zrušení dočasného napojení na D1 bude tato křižovatkové rameno využito jako servisní sjezd.

Napojení na přeložku silnice I/67 bude plně zprovozněno až po vybudování přeložky silnice I/67. V časovém období bez napojení na přeložku I/67 bude tato komunikace dočasně ukončena u napojení parkoviště pro nákladní vozidla. Propojení na přeložku silnice I/67 je navrženo při jižní části zájmového území tak, aby bylo možné využít prostor pro další technologie zóny.

Na okružní křižovatku jsou napojeny dvě komunikace, které zpřístupňují parkoviště pro osobní a pro nákladní vozidla. Z okružní křižovatky je rovněž napojena vrátnice areálu a autobusový terminál, který bude fungovat jako hlavní terminál do doby zprovoznění terminálu ve střední části zóny, tj. po dobu fungování pouze západní části zóny.

- Střední část

Ve střední části zóny je kromě vjezdů do výrobních areálů navržena občanská vybavenost, která je veřejně přístupná. Z hlediska dopravního řešení je navržena paralelní obslužná komunikace se silnicí III/46812, která zpřístupňuje občanskou vybavenost, další nevýrobní technické areály, stanici HZS, autobusový terminál a část parkovacích kapacit pro zaměstnance zóny. Tato komunikace je vedena z okružní křižovatky severně od místní části Nerad podél zóny, kde následně překonává odvodňovací zařízení a kříží se s vlečkou úroňovým přejezdem. Dále je navržena účelová komunikace, která propojuje východní a západní část zóny – vrátnice. Před vrátnicí východní části zóny je navržena точка pro autobusy. Křížení se silnicí III/46812 je navrženo pomocí průsečné křižovatky.

- Východní část

Napojení východní části zóny na přeložku silnice I/67 je navrženo účelovou komunikací, která propojuje okružní křižovatku u farmy Bezdínek s okružní křižovatkou v zóně. Tato čtyřramenná okružní křižovatka o vnějším poloměru $R = 25$ m zajišťuje propojení na účelové komunikace, na které jsou napojena odstavná parkoviště pro osobní i nákladní vozidla. Jedno křižovatkové rameno je určeno pro napojení vrátnice areálu.

- Mostní objekty

Součástí řešení nových komunikací jsou mostní objekty, které jsou navrženy pro překonání kanálů HOZ a jako prostupy zemním tělesem pro průtok vody při povodni.

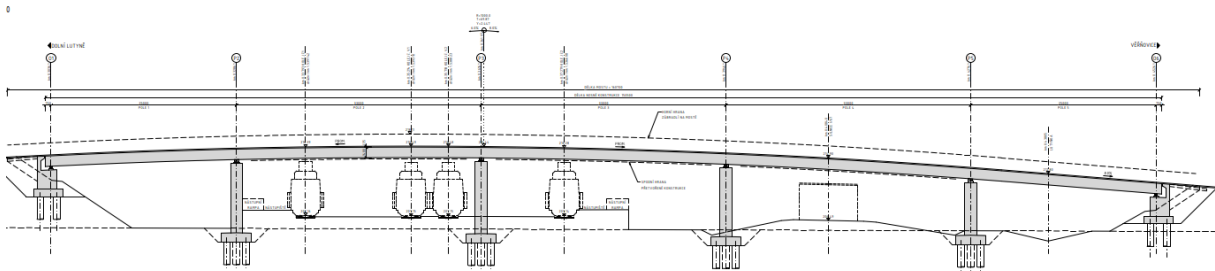
Mostní objekty jsou navrženy v těchto polohách:

- Silnice III/46812 – jižní HOZ

- Silnice III/46812 – severní HOZ
- Západní příjezd z I/67 do zóny – jižní HOZ
- Střední příjezd do zóny – jižní HOZ
- Mostní objekty přes navrhované propojení HOZ ve střední části území
- Mostní objekty pod sjezdy z dálnice D1
- Východní příjezd do zóny – inundační průchod

Dále jsou navrženy lávky přes HOZ, které jsou určeny pro vedení cyklostezek a chodníků a jeden mostní objekt přes HOZ na stávající cestě (přístupová polní cesta k přejezdu nad dálnicí D1).

Největší mostní objekt na navazující komunikační síti (mimo rozsah zóny) je navržen jako náhrada za úrovnový železniční přejezd P6511 na silnici III/46812. Návrh a případná realizace mostního objektu je součástí návrhu přeložky silnice I/67, kde je součástí i částečná přeložka silnice III. třídy. Mostní objekt překonává stávající železniční trať č. 320 a zároveň trasu budoucí VRT Slezsko a novou trasu přeložky silnice I/67. Délka mostního objektu je cca 160 m. Po mostní konstrukci je vedena silnice III/46812 a dále smíšená pěší a cyklistická trasa. Z mostního objektu jsou napojeny rampy na nově zrekonstruovanou železniční zastávku Dolní Lutyně.



Zdroj: Správa železnic, zpracovatel Valbek, spol. s r.o.

Doprava v klidu – parkování

Parkovací plochy jsou navrženy pro každou fázi výstavby jako samostatné plochy pro těžká nákladní, lehká nákladní a osobní vozidla. Navržené plochy jsou ideové, v maximálních kapacitách dle předpokládaného maximálního počtu zaměstnanců a maximální potřeby nákladní dopravy.

• Osobní vozidla

Parkovací plochy pro osobní vozidla jsou navrženy pro každou fázi výstavby. Kapacita parkovišť pro osobní vozidla zaměstnanců byla stanovena na základě předpokladu maximálního počtu zaměstnanců na směnu, na základě dělby přepravní práce a současného souběhu nutnosti parkování odcházející a přicházející směny (předpoklad třísměnného provozu).

Počet parkovacích míst pro osobní vozidla je vypočten pro jednu fázi zóny. Každá fáze má navrženo vlastní parkoviště. Počet parkovacích míst je navržen následovně:

- Maximální počet zaměstnanců v jedné fázi 1 800.
- Zaměstnanci jsou rozděleny do tří směn v poměru 700/700/400 (ranní/odpolední/noční).
- Cca 60% zaměstnanců v každé směně využije pro cestu do zaměstnání osobní vozidlo – nutno zajistit 420 parkovacích stání (pro noční směnu 240 stání).
- Vzhledem k překryvu směn jsou uvažována parkoviště pro zaměstnance se základní kapacitou 800 míst pro každou fázi.

- Dále je nutné zajistit parkování návštěvníků zejména v souběhu ranní případně odpolední směny – odhad 50 vozidel pro každou fázi.

Tato parkoviště jsou primárně situována na východním a západním okraji zóny a rovněž jsou navržena ve střední části zóny. Plocha parkovišť zejména ve východní části zóny je omezena prostorovými možnostmi území. Počty parkovacích míst jsou následující:

- 1. fáze – 820 parkovacích míst
- 2. fáze – 809 parkovacích míst
- 3. fáze – 306 parkovacích míst
- 4. fáze – 499 parkovacích míst

Ve střední části zóny jsou navržena další menší parkoviště (219 míst západní část, 160 a 329 míst východní část), která pomohou vykrýt případné deficity a zároveň umožní příchod zaměstnanců do areálu z obou stran. Rovněž jsou zde parkovací místa pro návštěvníky a zákaznický areálů.

Další kapacity parkování jsou v prostoru občanské vybavenosti, ty jsou určeny pro návštěvníky těchto objektů. Jedná se o cca 120 parkovacích míst.

Parkoviště jsou navržena jako zpevněné plochy s odvodněním dešťových vod do dešťové kanalizace. Mezi řadami parkovacích míst jsou vymezeny prostory pro osazení zeleně a jsou zde i komunikace pro pěší. Část parkovacích míst bude vyhrazena pro občany se sníženou pohyblivostí. Každá z parkovacích ploch má dvě dopravní napojení na přilehlou komunikaci, pokud je to prostorově možné.

Část parkovacích míst bude vyhrazena pro elektromobily.

- **Nákladní vozidla**

Parkovací kapacity pro lehká a těžká nákladní vozidla jsou situovány na západní a východní straně zóny. Ve střední části parkovací místa vymezena nejsou, neboť se v této části nepředpokládá provoz nákladních vozidel. V této části zóny budou vymezena parkovací místa pro nákladní vozidla pouze pro zásobování občanské vybavenosti.

Parkovací místa jsou pro každou fázi navržena v počtu min 36 pro lehká nákladní vozidla a min 45 pro těžká nákladní vozidla. Jedná se o počet vozidel za směnu pro jednu fázi výrobního areálu. Počet parkovacích míst je v podstatě maximální možný z prostorového vymezení území. Zásadně větší kapacitu parkovišť pro nákladní vozidla již nelze do území navrhnout. Je uvažováno, že tato parkovací místa budou rychloobrátková, nebudou určena pro dlouhé provozní zastávky řidičů nákladních vozidel. Počet parkovacích míst vychází i z předpokladu, že část nákladních vozidel pojedou do areálu přímo, tj. bez nutnosti parkování a čekání na vjezd.

Parkovací místa uvnitř areálu nejsou pro nákladní vozidla navržena, neboť nejsou zadavatelem specifikována místa nakládky a vykládky.

- **Železniční vlečka**

V rámci TS bylo ověřeno vlečkové napojení zóny na železnici z železniční stanice Dětmárovice. V návrhu je uvažováno s návrhem jízdy 6 vlaků během 24 hodin.

- **Veřejná hromadná doprava**

Významný podíl na dopravní obsluze zóny bude zajištěn veřejnou hromadnou dopravou. Její význam bude vyšší v první etapě výstavby, kdy bude nutné omezit dopravní obsluhu zóny individuální automobilovou dopravou. Je tedy uvažováno s dopravní obsluhou

autobusy, ale možnosti nabízí i kombinace železniční a autobusové dopravy s přestupem v prostoru železniční zastávky Dolní Lutyně.

Vzhledem k velkým vzdálenostem a polohám vstupů do jednotlivých areálů je navržen systém zastávek rozmístěných u jednotlivých vstupů. Pro zajištění dostatečné dopravní obslužnosti je nutné změnit stávající dopravu území, která je dimenzována na obsluhu místní části Věřňovice.

- **Autobusová doprava**

V blízkosti zóny Dolní Lutyně se nachází dvě zastávky: Dolní Lutyně Neraď, vlaková zastávka a Dolní Lutyně, Věřňovice restaurace (konečná zastávka). Zastávky jsou obsluhovány v systému ODIS těmito autobusovými linkami (aktuální stav 06/2024):

- 505 (licence č. 878505) – trasa: Orlová, Lutyně, aut. st. – Rychvald – Dolní Lutyně, Věřňovice restaurace.
- 564 (licence č. 878564) – trasa: Dolní Lutyně, Věřňovice restaurace – Dětmárovice, nadjezd – Orlová, Lutyně, věžáky
- 565 (licence č. 874565) – trasa: Dolní Lutyně, Věřňovice restaurace – Bohumín Šunychl – Bohumín, Nový Bohumín aut. st.

Dopravní obsluha zóny Dolní Lutyně autobusovou dopravou v závazku veřejné služby bude zajištěna novými linkami, případně v časech výměny směn budou posíleny stávající linky. Dále budou zavedeny v rámci ODIS další autobusové linky, které budou vycházet z potřeb přepravy zaměstnanců z míst ubytování do zaměstnání. Linkové vedení není v rámci studie navrženo a bude předmětem navazujících dokumentací.

Pro obsluhu veřejnou dopravou jsou u všech vstupů do výrobních areálů navrženy autobusové zastávky. Na západním okraji zóny je navržen dopravní terminál, který bude využit zejména v rámci zprovoznění 1. etapy výstavby. Terminál je umístěn u západní vstupní brány a má navrženy 2 výstupní a 6 nástupních zastávek. Západní terminál bude využíván i po zprovoznění terminálu ve střední části zóny.

Ve východní části zóny je vzhledem k prostorovým možnostem území navržena dvojice nácestných zastávek pro dva autobusy.

Ve střední části území je navržen autobusový terminál. Poloha terminálu je situována v těsné blízkosti občanské vybavenosti. V rámci terminálu jsou navrženy:

- 4 výstupní zastávky
- 16 nástupních zastávek
- 5 odstavů
- vyčkávací plochy pro cestující

Dále je ve střední části zóny navržena dvojice nácestných zastávek na silnici III/46812, a to v blízkosti občanské vybavenosti. Tyto zastávky budou určeny pro spoje obsluhující Věřňovice a nebudou přímo určeny pro zaměstnance zóny.

U západní vstupní brány 2. etapy (východní část zóny) je navržena autobusová zastávka s obratištěm, která je určena pro pracující v zóně a maximální možné zkrácení docházkové vzdálenosti mezi zastávkou a vstupní bránou.

V rámci realizace nadjezdu silnice III/46812 nad železničními tratěmi je v prostoru železniční zastávky Dolní Lutyně je navrženo obratiště se zastávkou autobusu pro přestup mezi železniční a autobusovou dopravou. V této zastávce není uvažován odstav autobusů, a to zejména z prostorových důvodů. Pro první etapu je navržena dočasná otočka autobusů

severně od stávající zastávky, která bude využita pro kyvadlové spoje mezi železniční stanicí a prostory zóny. Tato otočka bude v rámci výstavby přeložky silnice I/67 zrušena.

V plném provozu zóny je uvažováno s provozem 67 spojů/24 hodin. S ohledem na třísměnný provoz je uvažováno s rozdělením počtu spojů na 25/25/17. Pro tyto počty spojů je navržena kapacita terminálu.

Při předpokládaném provozu pouze 1. etapy zóny – západní část, nebude možné provozovat autobusový terminál ve střední části zóny, neboť nelze navýšit intenzity dopravy na silnici III/46812, kde budou vedeny pouze stávající linky 505, 564 a 565. Dopravní obsluha zóny veřejnou dopravou bude řešena příjezdem a odjezdem po dálnici D1. Z tohoto důvodu je v západním segmentu území navržen dočasný autobusový terminál, který bude obsluhován 32 spoji /24 hod – rozdělení na směny 12/12/8. V terminálu jsou 2 výstupní zastávky a 6 nástupních zastávek. Vzhledem ke stísněným poměrům není možné v rámci terminálu navrhnout odstavy pro autobusy a jejich odstav mezi jízdami bude řešen v rámci parkoviště pro nákladní vozidla.

- **Železniční doprava**

Jižně od zóny Dolní Lutyně je vedena stávající celostátní dráha zařazená do systému TEN-T, č. 320. Dopravní obsluha osobní železniční dopravy zóny Dolní Lutyně je uvažována pouze prostřednictvím stávající železniční zastávky Dolní Lutyně.

Plánovaná vlečka nebude využívána pro pravidelnou osobní dopravu.

- **Cyklostezky a cyklotrasy**

Cílem navrženého systému cyklostezek a cyklotras bude zajistit bezpečný příjezd do prostoru zóny. Za tímto účelem jsou navrženy hlavní příjezdové trasy pro cyklistickou dopravu zejména z okolních obcí.

Při návrhu řešení cyklostezek je uvažováno, že pohodlná cesta do práce na kole je v rovinatém území 5–10 km. Do této vzdálenosti jsou navrženy cyklostezky, nebo jsou navrženy cyklotrasy zejména v zastavěném území, kde není možnost navrhnout cyklostezku. Rozsah řešeného území bude zahrnovat propojení do prostoru měst Dětmárovice, Orlová, Rychvald, Bohumín, Starý Bohumín a Karviná. Rovněž je uvažováno propojení do Polska přes hraniční přechody severně od Věřňovic (směr Laziska a Gorzyczki). Další propojení do Polska západně od řešeného území bude vyžadovat nový mostní objekt přes vodní tok Olše (směr Olza).

Cílem řešení je spojení stávajících cyklostezek a vytvoření nových cyklostezek tak, aby bylo zajištěno propojení obcí se zónou a zároveň aby bylo zajištěno propojení obcí navzájem v zájmovém území. Návrh obsahuje řešení cyklostezek pro denní dojížďku do zaměstnání, neobsahuje návrh rekreačních tras. Případné rekreační trasy jsou navrženy v rámci zeleného izolačního pásu, který je součástí řešeného území zóny.

Cyklostezka č. 1 propojující obce Věřňovice a Dolní Lutyně

Pro dopravní obsluhu zóny cyklistickou dopravou se jedná o hlavní přístupovou trasu, neboť z ní jsou řešeny vstupy a vjezdy do jednotlivých areálů a k občanské vybavenosti. Tato trasa je navržena jako paralelní trasa podél silnice III. třídy III/46812. V místní části Věřňovice je cyklostezka napojena na stávající zpevněnou komunikaci, která je nyní cyklotrasou směrem na Dětmárovice. Dalším možným řešením je vytvoření nové trasy v rámci zeleného valu.

Cyklostezka č. 2 Dolní Lutyně – Bohumín (m. č. Skřečůň)

Stávající vedení cyklotrasy č. 6257 po ulici Neradská není z hlediska případného zvýšení cyklistické a automobilové dopravy vhodná, je navrženo nové řešení.

Cyklotrasa navazuje na vedení nově navržené cyklostezky č. 1 (viz Cyklostezka č. 1) a na stávající vedení cyklotrasy č. 6257 v Dolní Lutyni. Vedení je navrženo po místní komunikaci ulicí U Závor a následně ulicí Pod Borkem (komunikace je využita pouze dopravní obsluhou nemovitostí) až na Starou cestu, kde je vedena stávající cyklotrasa č. 6257.

Cyklostezka č. 3 Bohumín (m. č. Šunychl)

Ulicí Opletalova (silnice III/46813) jsou vedeny stávající cyklotrasy č. 6257 a 56. v úseku mezi křižovatkou a nadjezdem nad železniční tratí č. 320 je uliční prostor poměrně stísněn a ani zde nejsou řešeny chodníky pro pěší. V tomto úseku je problematické umístění cyklostezky. Přestože nadjezd nad železniční tratí je situován v obci, nemá řešení bezpečný prostor pro pohyb chodců a cyklistů. V tomto místě by bezpečné řešení představovalo novou lávku pro nemotorovou dopravu či rozšíření a rekonstrukci stávajícího mostního objektu. Další vedení samostatné cyklostezky v m. č. Nová Ves je místy problematické z důvodu nedostatečného uličního prostoru.

V úseku ulice Opletalova je vedení cyklistů vedeno cyklotrasou po stávající silnici III/46813. Jedná se o úsek délky cca 600 m. Pokud by byla navržena výstavba pěší lávky přes železniční trať č. 320 a navazující cyklostezky, bylo by možné zkrátit cyklotrasu na ulici Opletalova na cca 370 m.

V m. č. Nová Ves je navrženo alternativní vedení cyklostezky, které využije stávající cyklostezku P (Bohumín). Bude nutné vybudovat propojení mezi ulicemi Opletalova a Přední, které je v současném stavu nebezpečnou cestou. Toto vedení bude řešeno jako typ F, tedy samostatně vedená cyklostezka. Dále je cyklostezka vedena ulicí Přední, tedy po stávající cyklotrase B a P. Cyklotrasa je vedena po místní obslužné komunikaci s nízkou intenzitou vozidel až na nově vybudovaný úsek cyklostezky P. Nevýhodou tohoto řešení je neexistence veřejného osvětlení trasy.

Pro napojení cyklostezky vedoucí do zóny podél nového silničního napojení na přeložku I/67, (cyklostezka č.8) je navržena trasa 3a. U této trasy je nutné prověřit, zda v uličním prostoru ulice Opletalova v úseku od nově uvažovaného propojení cyklostezky do ulice Střední až k napojení na stávající cyklostezku u dálnice D1, je možné provést cyklostezku v uspořádání E, tj dva jednosměrné cyklopásky. Prověření umístění těchto cyklopásek je možné provést na základě podrobnějších podkladů, zejména geodetického zaměření uličního prostoru.

Dále bude využita stávající cyklostezka podjíždějící dálnici D1 a navazující cyklotrasy po místních komunikacích v m. č. Šunychl. Jedná se o místní komunikace s nízkou intenzitou dopravy, kde není nutné řešit samostatnou cyklotrasu.

Cyklostezka č. 4 Bohumín centrum

Stávající cyklotrasa č. 56 je vedena po ulici 1. máje. V úseku mezi křižovatkou s ulicí Opletalova a okružní křižovatkou s I/67 není možné v omezeném uličním prostoru navrhnout samostatnou cyklostezku.

Pro vytvoření bezpečné samostatné cyklostezky je navrženo využití nebezpečné cesty vedoucí z prostoru křižovatky Stará cesta x 1. máje x Opletalova jižním směrem. Jedná se o obslužnou komunikaci bez souvislé zástavby s minimálním provozem. Dále je navrženo vybudování nového úseku kolem lesního hřiště na stávající příjezdovou komunikaci ke střelnici. Vedení nové cyklostezky je navrženo v rámci lesního pozemku, kde není vymezena ani lesní cesta. Toto vedení nahrazuje část vedení cyklotrasy č. 56, toto označení se proto využije pro nový úsek.

Cyklostezka č. 5 Dětmárovice

Trasa č. 5 je napojená na stávající cyklotrasu č. 6257 v místě křižovatky ulic Neradská x U Závor. Od této křižovatky povede cyklostezka dále ulicí Neradská a od křižovatky s ulicí Stará cesta dále jižním směrem ulicí Bezručova.

Další vedení směrem do centra Dětmárovic od křižovatky Bezručova x Bohumínská je řešeno vyznačenými cyklopruhy na úkor zpevněné krajnice,

Alternativní řešení – 5a

Je navrženo využití místních komunikací, které obsluhují zástavbu. Je tedy navržena cyklotrasa ve stávajícím uličním prostoru.

Cyklostezka č.6 Dětmárovice – Orlová

Směrem do Orlové je možno cyklostezku navrhnout dvojicí jednosměrných pruhů podél silnice II/474, která má v tomto úseku dostatečně široké zpevněné krajnice V místě křižovatky Masarykova třídy x Školní a obslužné komunikace dojde k napojení nově navržené cyklostezky na stávající cyklotrasu č. 56.

Cyklostezka č. 7 elektrárna Dětmárovice – Dětmárovice

Cyklostezka se napojuje na cyklostezku č. 8 v místě okružní křižovatky u Elektrárny Dětmárovice (viz Cyklostezka č. 8). Dále vede jižním směrem až k napojení na silnici II/474, tedy cyklostezku č. 6. Cyklostezka je vedena odděleně podél místní komunikace

Cyklostezka č. 8 podél přeložky silnice I/67

Pro rychlé propojení cyklistické dopravy mezi zónou Dolní Lutyně, Bohumínem a Dětmárovicemi je navržena nová cyklostezka vedoucí paralelně s navrhnou přeložkou silnice I/67, která je v zájmovém území vedena mezi železniční tratí č. 320 a jižním okrajem rozvojového parku. Začátek cyklostezky je uvažován v místě napojení na stávající cyklostezku pod dálnicí D1 (viz Cyklostezka č. 3). Dále je cyklostezka navržena severně od plánované trasy I/67 s tím, že budou řešena napojení zóny na západní straně, které bude řešeno paralelně s novou propojovací komunikací na vjezd do zóny. Další napojení je řešeno opět společně s automobilovou dopravou v místě propojení přeložky I/67 a silnice III/46812. Dále cyklostezka překoná společně s trasou silnice I/67 VRT a je navrženo další napojení ve východní části rozvojového parku, opět paralelně s dopravním napojením.

Cyklostezka je navržena dále podél přeložky silnice I/67 až na okružní křižovatku u Elektrárny Dětmárovice, kde se napojí na cyklostezku č. 7. Po celém úseku je cyklostezka od silnice I/67 oddělena zeleným pásem

Odbočná větev 8a Nová Ves

Tato dílčí trasa propojuje přeložku silnice I/67 s ulicí Opletalova (silnice III/46813). Křížení cyklotrasy se silnicí I/67 je navrženo podjezdem z důvodu bezpečnosti všech účastníků provozu

Dále cyklostezka vede podél nově navržené přeložky silnice III. třídy až k napojení na cyklotrasu č. 56, 6257 v Nové Vsi.

Cyklostezka č. 9 zelený pruh rozvojového parku

V rámci kompenzačního opatření je součástí zóny uvažováno se zeleným pásem, který umožní vedení cyklostezek, které jsou zapojeny do celkového systému cyklostezek a je možné je využívat pro dojíždění do jednotlivých částí rozvojového parku a zároveň jsou využitelné pro místní obyvatele. Trasování cyklostezek respektuje navržená kompenzační opatření ve formě jezírek a vodních toků. Obecně budou tyto cyklostezky napojeny na vstupní

brány do jednotlivých areálů. Napojení bude řešené k cyklostezce č. 8 na západní straně areálu. Cyklostezka je vedena paralelně s dopravním napojením přibližně až po severně umístěné parkoviště, kde se oddálí a povede samostatně v zeleném pásu. U severní hranice areálu se napojí na cyklostezku č. 1 vedoucí podél silnice III/46812.

Cyklostezka dále pokračuje ve stávajícím směrovém a výškovém řešení k farmě Bezdínek a území Velké lány. U farmy Bezdínek se napojí na cyklostezku č. 8 a v území Velké lány se napojí na stávající cyklostezku.

Cyklostezka č. 10 žst. Dětmorovice

V místě světelně řízené křižovatky Bohumínská x Karvinská x Koperníkova x Ke statku dojde k napojení cyklotrasy č. 10 k navržené cyklostezce č. 5 vedoucí podél silnice I/67. Cyklotrasa č. 10 dále vede ulicí Ke Statku na severovýchod, kde dojde k napojení na stávající neoznačenou cyklostezku vedoucí po polní cestě. Tato cyklostezka bude prodloužena až k žst. Dětmorovice, přičemž je vedena samostatně v prostoru stávající polní cesty

Cyklostezka č. 11 Dětmorovice – Karviná

Propojení obcí využije stávající cyklotrasy č. 10, 6257 od křižovatky u TJ Sokol Dětmorovice, kde se na stávající cyklostezku napojují cyklostezky č. 5 a č. 10. Místní komunikace, po které je vedena cyklotrasa je využívána k dopravní obsluze pozemků a je řešena jako jednopruhová obousměrná, intenzity vozidel jsou tedy předpokládány nízké. Vedení bude využito až ke světelně řízené křižovatce u autobusové zastávky Dětmorovice, Koukolná. Odtud je navrženo využití cyklostezek č. 10, 6257, 6258, která jsou vedeny v souběhu se silnicí I/67 ke křižovatce u autobusové zastávky Dětmorovice, rozc. Závada. Cyklisti jsou v tomto úseku vedeni po smíšené nebo samostatné stezce.

Cyklostezky v zóně

Součástí dopravní infrastruktury v zóně jsou cyklostezky, které navazují na cyklostezky vedoucí do zóny. Tyto cyklostezky propojují vstupy do uzavřených výrobních areálů a ve střední veřejné části zóny umožňují příjezd k objektům občanské vybavenosti.

○ Rent a bike

Nedílnou součástí cyklodopravy budou sdílená jízdní kola, a to vzhledem ke vzdálenosti zastávky vlaku Dolní Lutyně a vchodů do jednotlivých areálů. Tato vzdálenost bude cca 1 km. Mezi zastávkou a vstupy do areálů bude vybudována samostatná cyklostezka. U železniční zastávky bude nutné vybudovat prostor pro deponování jízdních kol a zároveň u vstupů do areálů budou vybudovány odstavné plochy pro sdílená jízdní kola – veřejně přístupné. Tato jízdní kola budou určena pro zaměstnance, kteří přijedou vlakem a poslední část cesty nebudou chtít jít pěšky, či čekat na veřejnou dopravu.

Lze předpokládat, že vzhledem k rozloze areálů budou jízdní kola či elektrokola vyhledávaným dopravním prostředkem pro pohyb v areálu. Toto může být řešeno Bikesharingem.

○ Plochy pro odstav kol

Každý z areálů bude mít prostory vyhrazené pro odstav jízdních kol. Tyto plochy budou za plotem uvnitř areálů, kde bude možné alespoň částečně zajistit střežení odstavených jízdních kol. Tyto plochy mohou být zakryté. Případně mohou být pro zvýšení kapacity použity různě skladovací systémy, které navýší kapacitu parkoviště. V této fázi dokumentace není stanoven konkrétní typ. Tyto parkovací plochy mohou být využity i pro motocykly nižších objemů motoru – skútry, které jsou rovněž využívány pro krátké cesty do zaměstnání.

Vzhledem k velikosti zóny mohou být plochy pro odstav jízdních kol rozmístěny po areálu u vstupů budov s vyšší koncentrací zaměstnanců.

Na veřejných prostranstvích, která vzniknou v rámci komerční části rozvojového parku budou v rámci mobiliáře navrženy kolostavy, které budou umístěny u vstup do objektů. Jejich druh a skladba bude řešena v navazujících stupních projektové dokumentace.

Vzhledem k rozvoji elektromobility bude odstavná plocha pro jízdní kola vybavena nabíječkami. Jejich počet bude specifikován podrobněji v dalším stupni projektové dokumentace. Nabíječky mohou být umístěny i v prostoru zastávky Dolní Lutyně, kde budou jako součást systému Bikesharing.

- **Pěší doprava**

Pro pěší dopravu není navržena tak rozsáhlá síť komunikací jako pro cyklistickou dopravu, neboť se nepředpokládá větší docházková vzdálenost, než z místní části Věřňovice a Dolní Lutyně, což zahrnuje i železniční zastávku Dolní Lutyně. Vzhledem ke vzdálenostem od zástavby a vstupních bran do jednotlivých areálů, není předpokládáno časté využití pěší dopravy bez kombinace s jiných dopravním prostředkem.

Pěší trasy jsou navrženy v rámci zóny mezi parkovišti, zastávkami veřejné dopravy a vstupy do areálů. Dále ve střední veřejné části zóny jsou navrženy pěší trasy, které napojují občanskou vybavenost, autobusový terminál a zároveň i zpřístupňují další nevýrobní areály v území, např. stanici HZS.

Dále jsou v rámci řešeného území navrženy pěší trasy, které slouží k odpočinku a relaxaci. Jsou vedeny převážně zelenými pásy území. Chodníky jsou nejčastěji navrženy šířky 2 m a jejich povrch je zpevněný. Odlišný, přírodně blízký povrch mohou mít chodníky, které budou určeny převážně k relaxaci.

Protipovodňová ochrana zóny

Zájmové území zóny Dolní Lutyně se nachází v záplavovém území toků Olše a Lutyňka. Nicméně nejedná se o aktivní zónu. Návrh protipovodňové ochrany areálu zóny Dolní Lutyně vychází z dokumentace „Studie záplavového území Dolní Lutyně – Strategický průmyslový park“, ze které byly převzaty základní výstupy jakožto vstupní údaje pro finální návrh protipovodňové ochrany zóny Dolní Lutyně. Jde v zájmovém území především o plochy rozlivu, hloubky zatopení a rychlosti průtoků při povodňových stavech v Olši a Lutyňce Q_{100} a v Olši Q_{200} , kterých bylo dosaženo hydraulickým modelováním povodňových stavů v zájmové lokalitě. Z těchto situací je patrné, že navržená protipovodňová opatření budou plnit svoji funkci. Díky matematickému modelování průběhu povodňových průtoků Olše a Lutyňky bylo dále ze strany VRV prokázáno, že výstavbou areálu zóny Dolní Lutyně dojde pouze k marginálnímu ovlivnění výšek povodňových hladin. Byla tak splněna jedna ze základních podmínek Povodí Odry, které vyžadovalo prověření dopadu výstavby areálu zóny Dolní Lutyně pro průchod povodňových průtoků zájmovou oblastí. Jak je výše uvedeno, součástí „Studie záplavového území Dolní Lutyně – Strategický průmyslový park“ je posouzení návrhového povodňového stavu Q_{100} Olše + Q_{100} Lutyňka. Jedná se o povodňovou událost, kdy dojde v zájmové lokalitě k souběhu povodně Q_{100} v řece Olše a zároveň i ve vodním toku Lutyňka. Čistě statisticky četnost výskytu takovéto události bude významně nižší, než pro povodňové události Q_{100} obou řek samostatně.

Ze studie VRV byly využity vzorové příčné řezy protipovodňovou hrází pro stanovení její základní geometrie. Šířka koruny hráze byla navržena 3,0 m tak, aby byla snadná pravidelná údržba (sekání zeleně).

Obrázek 3: Vzorové řezy protipovodňovou hrází



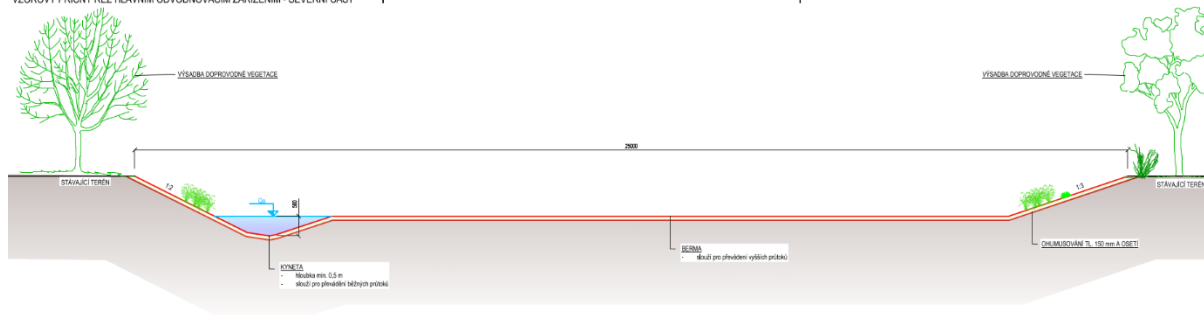
Obrázek 4: Vzorové řezy protipovodňovou hrází



Dále byly využity vzorové řezy HOZ pro návrh přeložení stávajících HOZ místního melioračního systému s dostatečnou hydraulickou kapacitou, aby mohly zajistit odpovídající odtok vod při povodni. Vyznačená hladina Q_a představuje běžné, průměrné průtoky HOZ (nikoliv během povodňových stavů), které by měla svou hydraulickou kapacitou pojmut kyneta profilu HOZ. Kynetu a vybrané hydraulicky více zatěžované části koryta HOZ v jeho trase se doporučuje opevnit například štěrkovým pohozem.

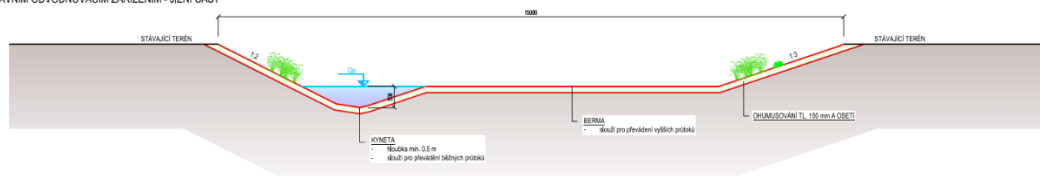
Obrázek 5: Vzorový řez severního přeložení HOZ

VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ HLAVNÍM ODVODŇOVACÍM ZAŘÍZENÍM - SEVERNÍ ČÁST



Obrázek 6: Vzorový řez jižního přeložení HOZ

VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ HLAVNÍM ODVODŇOVACÍM ZAŘÍZENÍM - JIŽNÍ ČÁST



Návrh protipovodňové ochrany je přehledně graficky znázorněn v situaci C.1.12 *Situace protipovodňové ochrany. – doporučuji přiložit k Oznámení*

Na základě rozhodnutí investora byla stanovena míra protipovodňové ochrany na Q₂₀₀ Olše. Ve vztahu k výškovému řešení zóny se areál s výjimkou západní části pohybuje přibližně ve výškové úrovni Q₂₀₀ Olše, případně nad ní. Díky tomu a díky skutečnosti, že byla z protipovodňové ochrany vypuštěna nejzápadnější část vymezeného území, je značná část hranice areálu chráněna zemní hrází výšky pouhých 500 mm nad stávajícím terénem. Děje se tomu tak zejména ve východní části areálu. V západní části areálu, která nebude protipovodňovou ochranou zajištěna, jsou umístěny objekty technické infrastruktury, které není nutné chránit a nepředstavují při povodni žádné bezpečnostní riziko. Navržené příjezdové komunikace z dálnice D1 a z přeložky komunikace I/67 vedoucí přes nechráněnou část areálu jsou v celé své délce navrženy ve výškové úrovni nad Q₂₀₀ Olše, aby byl zajištěn bezpečný příjezd a odjezd z areálu při povodni.

Mezi nechráněným západním cípem vymezeného území a navazujícím chráněným územím je navržen svah 1:3, který končí bez převýšení ve výškové úrovni finálního upraveného terénu, který se zde nachází nad Q₂₀₀ Olše. Na jižní hranici areálu se směrem na západ výška zemní protipovodňové hráže ve vztahu ke stávajícímu terénu postupně snižuje až do minimální úrovně 500 mm nad stávající terén. Cca 200 m před středem a ve středu vymezeného území mezi plochami pro etapu 1 a etapu 2 zemní PPO hráz kříží příjezdové komunikace (příjezd ze stávající komunikace III/46812 a přeložky I/67) a cyklostezky do zájmového území areálu zóny Dolní Lutyně. Nivelety těchto dopravních tras budou navrženy tak, aby se nacházely nad Q₂₀₀ Olše a zároveň minimálně 500 mm nad stávajícím terénem. Například niveleta tělesa stávající komunikace, která je oproti okolnímu stávajícímu terénu již dnes dostatečně vyvýšena, není pro návrh výšky protipovodňové hráže limitující a je třeba při návrhu výšky vycházet (a bylo tak při návrhu činěno) právě z nivelety okolního stávajícího terénu. Na jihovýchodní hranici areálu je zemní PPO hráz křížena železniční vlečkou. I zde platí, že těleso železniční vlečky musí být navrženo tak, aby byla v místě křížení zajištěna ochrana proti Q₂₀₀ Olše a zároveň minimálně 500 mm nad stávajícím terénem. Na severovýchodě hranice areálu je zemní PPO hráz napojena do ochranného zemního valu, který tak bude sloužit jak pro ochranu před hlukem a světelným smogem, pro potřeby kompenzačních opatření, ale i pro účely protipovodňové ochrany. Ochranný zemní val bude považován jako vodní dílo pro ochranu před povodněmi a takto i provozován.

Ochranný val není z důvodu majetkoprávních navržen v celé délce severní hranice areálu. Proto je nutné v místech, kde se ochranný val nenachází, opět navrhnout zemní PPO hráz. Na severozápadě areálu je pak rovněž navržena zemní PPO hráz, která navazuje na ochranný val a je zakončena přechodem do nechráněné části vymezeného území. Část protipovodňové liniové ochrany tvoří ochranný zemní val i na jihu areálu, kde je navržen východně od středu areálu.

Ve střední části vymezeného území je navržen propoj mezi přeloženými HOZ. V celé délce tohoto propojení HOZ se navrhuje břehy o výšce min. Q_{200} Olše a zároveň min. 500 mm nad stávajícím terénem. Alternativním technickým řešením je v místě křížení zemní PPO hráze vybudování dvou komor s protipovodňovými stavidly, která budou v případě povodňového stavu uzavřena. Samotné přeložky HOZ musí v místě křížení dopravní infrastruktury procházet pod hydraulicky dostatečně kapacitními inundačními mosty. Hydraulická kapacita inundačních mostů respektuje výstupy dokumentu „Studie záplavového území Dolní Lutyně – Strategický průmyslový park“ (autor společnost VRV a.s.). Spodní niveleta mostní konstrukce musí být navržena nad úrovní $Q_{100} + 0,5$ m.

Po dobu povodňového stavu ve vodních tocích Olše a Lutyňka je nutné vypořádat se s vnitřními vodami, které natékají do areálu, a to jak s vodami technologickými, tak i s vodami srážkovými. Za tímto účelem je na odtoku z celého areálu zóny Dolní Lutyně navržena povodňová čerpací stanice, na kterou navazuje hradidlová komora a odtokové gravitační potrubí do řeky Olše. S ohledem na kritickou funkci této ČS, bude vystrojena čerpadly v sestavě 4+1 Celkový výkon je navržen 1000 l/s. Jako akumulární jímka bude sloužit otevřený polder umístěný v těsné blízkosti čerpací stanice. V hradidlové komoře bude umístěn povodňový uzávěr a zpětná klapka

V rámci všech inženýrských sítí procházející linií PPO areálu zóny Dolní Lutyně je třeba navrhnout protipovodňová opatření (zpětné klapky, hradidlové uzávěry apod.).

Prostorové rozdělení etapizace protipovodňové ochrany areálu zóny Dolní Lutyně je definováno tělesem komunikace III/46812. Na západ od této komunikace je navržena liniová protipovodňová ochrana 1. etapy, na východ pak liniová protipovodňová ochrana 2. etapy. Sama komunikace bude tvořit plnohodnotnou součást linie protipovodňové ochrany, minimálně do vybudování 2. etapy projektu, kdy bude zprovozněna západní část linie protipovodňové ochrany.

Po dokončení 1. etapy projektu bude i nadále plocha určená pro realizaci 2. etapy projektu využívána pro zemědělské účely. Do odstavených/zahrazených koryt HOZ nebude dále natékat voda z přeložených HOZ, respektive se do nich bude dostávat pouze voda ze srážek spadlých v daném území pro 2. etapu projektu a při zvýšení hladiny podzemních vod trubním melioračním systémem v daném území. V místě křížení komunikace III/46812 budou veškeré přítékající vody z melioračního systému napojeny neperforovanými trubními propustky do HOZ, která propojuje severní a jižní přeložku HOZ. Na těchto propustkách bude navržena protipovodňová ochrana hradidlovými uzávěry.

V rámci navazujících stupňů projektové dokumentace je nutné zpracovat povodňový plán stavby a samotného areálu. V rámci něj je nutné podrobně definovat konkrétní opatření v případě 1. SPA, 2. SPA a 3. SPA. Zcela jistě musí být součástí i detailní popis nakládání se všemi chemickými a obecně nebezpečnými látkami, které se budou v areálu vyskytovat. Je každopádně nutné s tím v rámci technického řešení počítat. Veškeré potenciálně nebezpečné provozy jsou navrženy s protipovodňovou ochranou na Q_{200} Olše. Dále je třeba počítat s tím, že veškeré skladovací nádrže s potenciálně nebezpečným obsahem musí být vodotěsné. U významně nebezpečných chemických látek pak musí být možnost jejich absolutně vodotěsného zabezpečení pro případ povodně.

Dne 15.9.2024 bylo zájmové území zasaženo povodní. Povodňový průtok Olše se při kulminaci nacházel nad úrovní Q_{50} , tedy s maximálním průtokem 881 m³/s. Nedošlo k žádným významným materiálovým škodám v zájmové lokalitě. Povodeň prošla územím poměrně

rychle, v kulminaci cca 30 minut. V obci Věřňovice došlo k zaplavení několik budov v severozápadní části obce. Došlo k přelití staré rybníční hráze, jejíž kapacita je cca Q_{50} . V lokalitě areálu zóny Dolní Lutyně se shromažďovali především srážkové vody a vody z protřžené hráze Lutyňky.

Demolice

Součástí přípravy území pro strategický podnikatelský park Dolní Lutyně budou provedeny demolice stávající dopravní infrastruktury:

- Silnice III/46812 v úseku mezi zastavěným územím místní části Nerad a místní částí Věřňovice. Stávající silnice bude odstraněna, včetně násypového tělesa a mostního objektu. Nová trasa silnice je navržena v obdobné trase, ale v jiném výškovém návrhu a šířkových parametrech. Demolice silnice v prostoru stávajícího úrovněového přejezdu P6511 je součástí přeložky silnice I/67.
- Stávající polní cesty a mostní objekty přes HOZ, které se nachází v prostoru nové zástavby. Jedná se většinou o polní nezpevněné cesty. Budou odstraněny i mostní objekty, které jsou součástí těchto polních cest.
- Částečná demolice otáčecího místa pod dálnicí D1 v km 375,2. Stávající vozovka sjezdů z dálnice bude odstraněna a nahrazena vozovkou novou. Rovněž bude odstraněna stávající polní cesta pod mostním objektem, která bude rozšířena na dvě nezávislé vozovky. Demolice se netýká spodní stavby dálničních mostních objektů.
- V rámci napojení železniční vlečky Dolní Lutyně je nutné přebudovat stávající vlečku PKPCI v západní části areálu ČEZ. Z tohoto důvodu je navržena ke zrušení kusá kolej č. 202a vč. zarážedla. Dále bude snesena část kusé koleje č. 201a a č. 202 vč. zarážedla. Budou zrušeny 2 výhybky – P1a a P1.
- Součástí stavby vlečky se také navrhuje rekonstrukce předávkového kolejiště vlečky PKPCI vč. navazujících kolejí a výhybek, kdy bude nutné demolovat stávající nevyhovující dotčené koleje a výhybky, které se nahradí novými.

Vybudování zóny Dolní Lutyně vyžaduje následující zásahy do melioračního systému v dotčené lokalitě:

- HOZ uvnitř areálu budou bez výjimek zrušeny. Odhadovaná délka rušených HOZ činí 11 065 m. Je třeba počítat s tím, že meliorační systém je tvořen hustou trubicí sítí. Většinou se jedná o potrubí menších profilů do DN 200, které nejsou z hlediska zakládání staveb problematické a není proto navrženo jejich odstranění. V některých místech však dochází k bezprostřední kolizi potrubí DN 200 a DN 300 se stavbou. V průběhu přípravy území dojde k zrušení tohoto potrubí, a to vytažením trubicích tras bez náhrady. Odhadované délky trubicích tras, které převyšují dimenzi DN 200 a kolidují s projektem jsou 130 m potrubí DN 300 a 1 440 m potrubí DN 200.

Vybudování záměru dále vyžaduje demolici 6 ks ŽB pěchotních pevnůstek československého opevnění ŘOP a je třeba zrušit kolidující objekt seníku.

Kompenzační opatření

Součástí technické studie proveditelnosti byl zpracován návrh kompenzačních opatření respektující požadavky biologů, kteří navrhli základní potřebu kompenzačních opatření v rámci dvou dokumentů „Strategický průmyslový park Dolní Lutyně, Posouzení vlivu koncepce podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí“ (RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D, 12/2025) a „Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně, Hodnocení vlivu závažného zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů“ (Mgr. Radim Kočvara, 12/2025). V příloze

oznámení je uvedena situace navržených opatření doplněná situací kácení a navržené náhradní výsadby.

Kompenzační opatření v místě výstavby zóny Dolní Lutyně zahrnují náhrady za ztrátu biotopů v řešeném území. Cílem je nahradit zaniklý prvek prvkem obdobné kvality a funkce. Zejména se jedná o lesní a mimolesní porosty, louky a vodní příkopy s tůňmi a mokřady, které jsou v místě nejceněnější. Kompenzační opatření je navrženo v bezprostřední blízkosti výstavby a je předpokládáno s vhodnými podmínkami potřebné pro vznik a rozvoj přírodního stanoviště a biotopu. Kompenzace je navržena na podkladu biologického hodnocení, vč. vyjasnění majetkoprávních aspektů, které umožňují realizaci kompenzačních opatření. Základním cílem kompenzačních opatření je efektivně a účinně minimalizovat škodlivé dopady staveb na přírodu. Kompenzovány jsou přitom především ty dopady, které již nelze zmírnit realizací tzv. redukčních / zmírňujících opatření. Plochy pro kompenzační opatření jsou větší nad rámec požadavků kompenzačních opatření.

- Výsadby

Druhové složení výsadeb bude zahrnovat původní druhy z rušených lesních biotopů a mimolesních biotopů lemujících vodní kanály v řešeném území. Porosty jsou navrhovány v severní části řešeného území a jejich účelem je vytvoření biokoridoru a izolační zeleně oddělující zónu od blízké místní části Věřňovice. Další významnou plochou pro výsadbu lesních porostů je prostor lemující severojižní komunikaci mezi Dolní Lutyní a Věřňovicemi, která je řešena formou lesoparku. Výsadby v samotné zóně Dolní Lutyně budou městského charakteru.

Jádrem jsou části, které musejí být provedeny, tzn. ÚSES, minimální šířka lesního koridoru je 40 m. Prvky ÚSES (NRBK, LBC) budou jedinými lesními výsadbami v území.

V rámci lučních ploch v severním lemu je navrženo vysadit solitérní duby letní.

Ostatní výsadby budou uvažovány výhradně jako solitérní dřeviny, vhodné je preferovat ovocné dřeviny nebo zelené stromy (na valech) – autochtonní druhy. Cílem je udržet ostatní plochy co nejvíce jako bezlesí – luční enklávy s řídkou rozptýlenou dřevinnou zelení.

Izolační zeleň v rámci výsadeb – podél hranice parku je navržena izolační zeleň ve formě olesněného izolačního valu nebo jako výsadba stromořadí podél hranice.

- Meliorační kanály

Stávající meliorační kanály, které slouží jako hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) a které jsou považovány z hlediska biodiverzity za nejvhodnější biotop v lokalitě, budou přeloženy do severní i jižní části lokality s appendixem ve středové části. Nové meliorační kanály na severní a jižní části areálu rovněž plní funkci protipovodňové ochrany.

Bude přeložena a nahrazena stávající síť HOZ, kompenzace za zaniklé úseky. Šířka u vodní hladiny 2 m, horní šířka příkopu včetně svahů min. 15-25 m při sklonu 1:2 a 1:3. Předpokládá se, že síť HOZ povede bezprostředně v lemu izolačních valů – jedna ze stran HOZ bude navazovat na stěnu valu. HOZ mohou být rovné i členité.

Tam, kde je navržen mokřad nebo deprese, bude HOZ navazovat na mokřad či depresi sníženým břehem (o 1 m) zhruba na úroveň mokřadu/deprese, HOZ zde bude nerovnoměrně rozšířen na stranu mokřadu/deprese na 15-20 m.

Mokřad: jedná se o plochu, ze které je provedena skrývka v mocnosti 1,0-1,5 m s odstraněním skryté vrstvy. Povrch bude ponechán s výškovými nerovnostmi 0,5-1 m, v centrální části bude prohloubena oválná tůň o další 1,0-1,5 m.

Mokřady budou umístěny v severní části. Velikosti mokřadů jsou různorodé, celkový počet mokřadů je osm o těchto rozlohách: M1=1931m², M2=8675m², M3=523m², M4=3407m², M5=1423m², M6=1145m², M7=652m², M8=1094m²

Do okraje každé z tůní bude umístěno několik pařezů a kmenoviny.

Deprese: na této ploše bude snížen terén rovnoměrnou skrývkou o 1 m. Cílovým biotopem je terénní sníženina charakteru průlehu, která může výsledně nabýt podoby kosené louky nebo mokřadu dle míry podmačení.

- Louka

Předpokládá se zatravnění stávajícího pole jeteloluční směsí a přeměna na kvetoucí louky.

- Pěší stezky

Jsou navrženy stezky lemující pásy zeleně a vodní příkopy. Stezky prochází lokalitou východozápadně a severojižně. Celková délka stezek je necelých 9 km. Stezky nahrazují stávající lesní cesty, které zajišťovaly prostupnost území, a zajišťují tak prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty, aniž by narušovaly provoz zóny.

- Biotopy

Provedený biologický průzkum stanovuje výčet opatření, které je doporučeno zohlednit i v dalších fázích projektu.

1) Lesní biotopy

- dotčeno 23 ha
- 3 dotčené remízy budou vhodně kompenzovány v rámci nové trasy biokoridoru (s biocentry) A+D. Biotopy L2.2, L2.3, (L5.4 jen zbytky). Rozloha navrhovaných lesů v biokoridorech v severní části území je 20 ha, dále bude doplněno 10 ha lesů do středové části podél komunikace spojující Dolní Lutyni s Věřňovicemi.

2) Luční biotopy

- Dotčeno dle aktuálního stavu 19 ha
- Návrh počítá s celkem 31 ha lučních biotopů navazujících na lesní biotop, který je součástí biokoridoru a louky středové části lokality, které mají spíše parkový charakter.

3) Meliorační kanály

Nejcennější biotopy v území jsou meliorační kanály – mozaika biotopů s křovinami a mokřadní vegetací (rákos, orobinec, zblochan, ostřice, kamyšník).

- Dotčeno až 9 km (při šířce cca 10 m) = 9 ha
- Návrh počítá s přeložením melioračních kanálů do okrajové severní a jižní části se středovým spojovacím příkopem. Meliorační kanály budou doplněny tůňemi a mokřady zejména v místech biokoridorů získají zvlněním přirozenější formu oproti technickým melioracím. Celková délka nově navrhovaných melioračních kanálů je 9 km.
- Kolem melioračních kanálů budou v rámci kompenzací vysazeny vždy jen jednotlivé stromy a křoviny – místy možno stromořadí – budou preferovány duby letní.
- Budou preferovány luční/lesostepní porosty.
- Zapojené porosty a výsadby dřevin budou realizovány jen v rámci ÚSES, jinak bude preferováno bezlesí.

4) Tůňe a plochy kompenzací mimo luční porosty budou projektovány výhradně tak, že dojde ke skrývce a odstranění humózní vrstvy a ornice na rostlý terén, ideálně na štěrkové sedimenty. Takovéto plochy budou ponechány sukcesi a bude zcela vyloučeno ohumusování (vhodný trvalejší biotop pro kuňku žlutobřichou).

5) Druhým nejvhodnějším (náhradním) biotopem je nezpevněná hliněná/travnatá cesta v lemu dřevin/remízů (tj. částečně zastíněná), která je narušována pohybem zemědělské techniky (opakovaná tvorba kolejí a kaluží). K tomu se nabízí severní lem zóny a vedení

stezky (charakteru „polní cesty“) kolem prvků ÚSES. Tímto lze dosáhnout výrazně lepších podmínek pro kuňku oproti současnému stavu.

Pozornost bude zaměřena na tvorbu kanálů se stojatou až pomalu tekoucí vodou, které budou různě propojeny i s tůňmi.

- Biokoridory

Vytvoření biokoridorů novými výsadbami pomůže zvýšit prostupnost krajiny pro faunu a minimalizovat dopady na chráněné druhy způsobené snížením prostupnosti orné půdy, což zlepší celkovou ekologickou odolnost oblasti. Chráněné druhy neutrpí plošnými ztrátami habitatu, lovišť, ztrátou míst k rozmnožování či zvýšením predace.

Přeložení ÚSES

Meliorace

V lokalitě zóny Dolní Lutyně je meliorace řešena hlavním odvodňovacím zařízením (HOZ) a podrobným odvodňovacím zařízením.

Hlavní odvodňovací zařízení je tvořeno těmito otevřenými kanály:

- 1) „**HMZ D.Lut.Nerad A**“ otevřený kanál v celkové délce 2,818 km, z roku 1965, ID 4030000272-11201000, dle ISVS Voda se jedná o ostatní vodní linii IDVT 10212538, nachází se na parc. č. 3921, 3923/1, 4344/5, 3923/3 v k. ú. Dolní Lutyně zapsaných na LV č. 10002
- 2) „**HMZ D.Lut.Nerad B**“ otevřený kanál v celkové délce 1,850 km, z roku 1965, ID 4030000273-11201000, dle ISVS Voda se jedná o ostatní vodní linii IDVT 10213457 a 10212538, nachází se na parc. č. 3971, 3970, 4344/10 v k. ú. Dolní Lutyně a parc. č. 2363 v k. ú. Skřečůň zapsaných na LV č. 10002
- 3) „**HMZ D.Lut.Nerad C**“ otevřený kanál v celkové délce 3,300 km, z roku 1965, ID 4030000274-11201000, dle ISVS Voda se jedná o ostatní vodní linii IDVT 10213787, nachází se na parc. č. 4241, 4286, 4303, 4306 v k. ú. Dolní Lutyně zapsaných na LV č. 10002
- 4) „**HMZ D.Lut.Nerad D**“ otevřený kanál v celkové délce 0,798 km, z roku 1965, ID 4030000275-11201000, dle ISVS Voda se jedná o ostatní vodní linii IDVT 10214551, nachází se na parc. č. 4297/1 a 4301 v k. ú. Dolní Lutyně zapsaných na LV č. 10002
- 5) „**HMZ D.Lut.Nerad E**“ otevřený kanál v celkové délce 3,388 km, z roku 1965, ID 4030000276-11201000, dle ISVS Voda se jedná o ostatní vodní linii IDVT 10213787, nachází se na parc. č. 3986 v k. ú. Dolní Lutyně a parc. č. 2399 v k. ú. Skřečůň zapsaných na LV č. 10002
- 6) „**HMZ D.Lut.Nerad F**“ otevřený kanál v celkové délce 2,622 km, z roku 1965, ID 4030000277-11201000, dle ISVS Voda se jedná o ostatní vodní linii IDVT 10208676, nachází se na parc. č. 4282 a 4316 v k. ú. Dolní Lutyně zapsaných na LV č. 10002
- 7) „**HOZ D.Lutyně**“ otevřený kanál v celkové délce 1,225 km, z roku 1967, ID 4030000289-11201000, dle ISVS Voda se jedná o ostatní vodní linii IDVT 10215735, nachází se na parc. č. 4249 v k. ú. Dolní Lutyně zapsaném na LV č. 10002

Dle dostupných podkladů se v zájmovém území nachází podrobné odvodňovací zařízení z roku 1966. Toto zařízení bylo na základě původních mapových podkladů v měřítku 1: 10 000 zdigitalizováno.

Podrobné odvodňovací zařízení má dle ustanovení § 126 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. vazbu na vlastnictví pozemků, na kterých se nachází.

- **Návrhová opatření na melioracích**

Prakticky v celé ploše je zájmové území areálu zóny Dolní Lutyně významně dotčeno rozsáhlou sítí melioračních staveb. Je třeba počítat s nutností přeložení všech HOZ kolidujících s areálem zóny Dolní Lutyně.

HOZ uvnitř zóny Dolní Lutyně nebudou zachovány. Odhadovaná délka rušených HOZ činí 11 065 m. Celý průmyslový areál zóny bude od vnějšího melioračního systému kompletně oddělen, respektive v místě křížení s protipovodňovou linií musí být veškeré HOZ a trubní trasy přerušeny a utěsněny. Veškeré vody vně areálu budou napojeny do severní a jižní přeložky HOZ. V rámci TS je navrženo propojení HOZ otevřeným korytem umístěným v zeleném dělicím pásu uprostřed areálu zóny Dolní Lutyně. Otevřené koryto propojuje severní a jižní přeložky HOZ. Trasa propojení je vedena přibližně v trase stávajících HOZ „HMZ D.Lut.Nerad C“ a „HMZ D.Lut.Nerad D“. Na tomto propoji je nutné vybudovat v místě křížení protipovodňových hrází hradidlové komory, ve kterých budou v případě povodňového stavu v Olši, či Lutyňce uzavřeny protipovodňové stavidlové uzávěry.

Je třeba počítat s tím, že meliorační systém je tvořen hustou trubní sítí. Většinou se jedná o potrubí menších profilů do DN 200, které nejsou z hlediska zakládání staveb problematické a není proto navrženo jejich odstranění. V některých místech však dochází k bezprostřední kolizi potrubí DN 200 a DN 300 se stavbou. V průběhu přípravy území dojde k zrušení tohoto potrubí, a to vytažením trubních tras bez náhrady. Odhadované délky trubních tras, které převyšují dimenzi DN 200 a kolidují s projektem jsou 130 m potrubí DN 300 a 1 440 m potrubí DN 200.

Jsou navrženy dvě přeložky HOZ. Jedna je umístěna nad severní částí areálu a kopíruje protipovodňový val. Druhá je umístěna na jižní hranici areálu.

Severní přeložka je převážně vedena v místě trasy NRBK a izolační zeleně. V korytě jsou navržena přírodě blízká opatření (tůňe, slepá ramena atd.). Tato přeložka je navržena v délce cca 4 km. Začátek přeložky je v blízkosti dálnice D1, od které je krátký úsek veden v původním otevřeném korytě HOZ, které bude upraveno. Následně je trasa vedena podél západní části areálu, kde dochází ke třem křížením přeložky HOZ s cyklostezkou. V tomto místě je vždy navržen inundační most. V místě zeleného dělicího pásu dojde dalším melioračním kanálem k propojení severní a jižní trasy. V tomto místě bude vybudován inundační most. Z důvodu křížce přeložky HOZ s komunikací III/46812. Přeložka je na svém konci napojena do původního HOZ „HMZ D.Lut.Nerad F“.

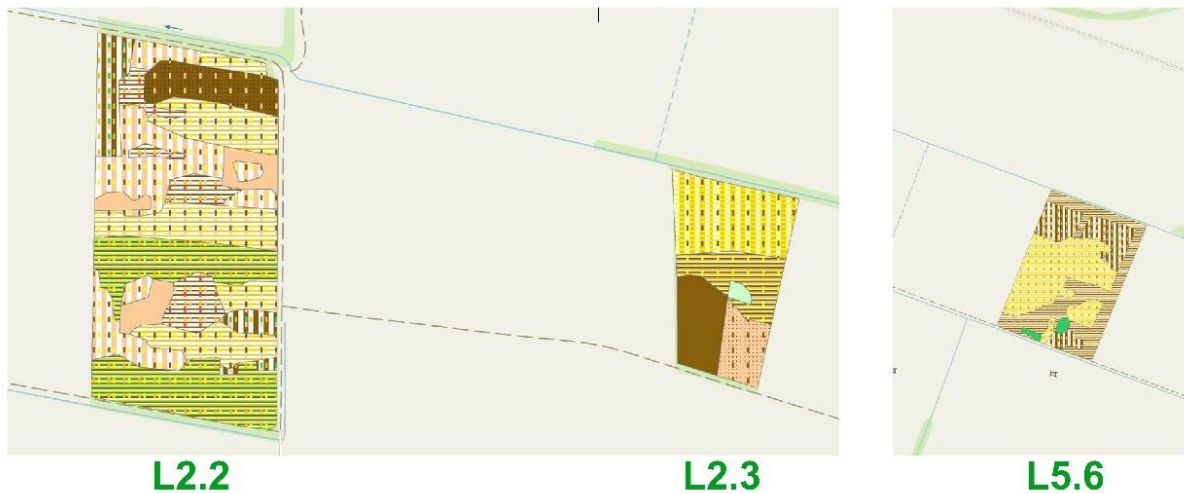
Jižní přeložka začíná také u dálnice D1 a stejně jako severní je krátkou částí vedena v původním korytě HOZ. Poté je vedena přímo podél celé jižní hrany areálu. Na druhé straně koryta se nachází ochranné pásmo velmi vysokého napětí. Délka této přeložky je cca 4,2 km. Na své trase kříží nejprve stávající komunikaci a následně příjezdovou komunikaci do zóny Dolní Lutyně z přeložené I/67 včetně navržené cyklostezky. V obou místech bude vybudován inundační most. Trasa dále kříží i nově navržené inženýrské sítě (plynovod, vodovody, sdělovací kabely, horkovod, velmi vysoké napětí). Navrženou přeložku HOZ Jih dále kříží příjezdová komunikace do zóny Dolní Lutyně a komunikace III/46812 včetně cyklostezky. Posledním místem je křížení s navrženou vlečkou. Na těchto třech místech budou vybudovány inundační mosty. Trasa je zaústěna do původního HOZ „HMZ D.Lut.Nerad C“.

Návrh kácení dřevin a náhradní výsadby

V zájmovém území areálu se nachází celkem 23 ha listnatého lesního porostu, rozdělených do 3 neucelených ploch. Tyto plochy jsou ze 100 % vlastněné státem a obhospodařované jeho subjektem Lesy ČR; klasifikovány jsou jako hospodářské lesy bez zvláštního statutu či určení. Cílový hospodářský soubor těchto celků jsou dle vyjádření hospodáře lužní stanoviště. Zakmenění (ukazatel stupně využití růstového prostředí porostu,

tzn. podíl celkového plošného využití dřeviny oproti maximálnímu potenciálu) lesních ploch v území dosahuje hodnot 0,6-0,9.

Obrázek 7: Skladba dřevin lesních ploch v dané lokalitě



- Druhová skladba stávajících lesních porostů

Převládající jsou dub/jilm/lípa, příměs jasan a olše a ostatní listnaté stromy, ořešák, javor, třešeň, a jehličnany: borovice, smrk

Dalšími dřevinami jsou i dřeviny rostoucí mimo les, zahrnující stromy a keře, jejich skupiny a linie, které lemují odvodňovací příkopy.

- Náhradní výsadba

Evidované biotopy (bez zvláštního statusu ochrany) dle Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK):

Lesy – biotopy L2.2, L2.3, L5.6 - celkem 23 ha. Bez dalších významných parametrů. Tyto lesní porosty v operačním území budou odstraněny s náhradní výsadbou při pozitivní bilanci ploch v perimetru areálu a kompenzačním/izolačním lesoparku. Náhradní výsadba v právním a stavebním kontextu odkazuje na povinnost nahradit odstraněné stromy nebo keře novými výsadbami. Tento požadavek je stanoven při vydávání povolení k odstranění zeleně podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vztahující se na dřeviny rostoucí mimo les. Výsadba musí být provedena na místě určeném orgánem ochrany přírody a je vázána na konkrétní termíny. Cílem je kompenzovat ekologické ztráty způsobené kácením a zajistit dlouhodobou udržitelnost zelených ploch.

Kolem příkopů v rámci kompenzací vždy jen jednotlivá výsadba dřevin a křovin – místy možno stromořadí – preferovat duby letní. Preferovat luční/lesostepní porosty, zapojené porosty a výsadby dřevin realizovat jen v rámci ÚSES, jinak preferovat bezlesí. Rozšíření lesů a lesoparků z původních 23 ha na 30 ha zlepší potenciál ekologické stability území a při integraci do systému ÚSES podpoří biodiverzitu. Tím se krajina stane odolnější vůči změnám a nabízí více ploch a příležitostí i pro rekreační využití. Plánovaná opatření zahrnují zlepšení retence vody a protipovodňové ochrany, která sníží dopady rizika záplav v oblasti. Tím se zvýší bezpečnost a ochrana obyvatel před povodněmi společně se snížením rizika výjimečných stavů v provozu zóny.

Dále se očekává, že díky nové výsadbě a zlepšení prostupnosti krajiny přemístěním biokoridorů, mj. v souladu s opatřeními místní územně-plánovací dokumentace, dojde k určitému zlepšení ekologické stability a podpoře biodiverzity.

Náhradní výsadba do biokoridorů a ÚSES by měla zahrnovat původní druhy, jako je především dub letní, lípa, jilm nebo olše a další s důrazem na aspekt biodiverzity. Podrobnější určení druhů musí určit dendrologický průzkum a návrh sadových úprav území. Plochy sadových úprav budou rozděleny do lesních přírodních ploch, ploch lučních a mokřadních a ploch parkových a doplňkově izolační zeleň, aleje kompozičních os a podobně. Lze konstatovat, že plocha určená pro náhradní výsadbu je vyšší než stávající.

Přeložené prvky ÚSES částečně zasahují do ochranných valů, většina plochy biocenter je však mimo valy. Trasa přeloženého prvku vede zčásti podél nově přeloženého příkopu, zčásti je schematicky nakreslena na valech (viz situaci kompenzačních opatření v příloze oznámení). Jedná se o návrh, trasování je možno upravit tak, aby vedlo v minimálních parametrech nutných pro NRBK nivou přeloženého příkopu, je zde dostatečný prostor. Návrh úpravy trasy by byl až součástí navazující projektové přípravy.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru	2028
Předpokládaný termín dokončení realizace záměru	2034

Etapizace výstavby je popsána v úvodu [kapitoly B.I.6.](#)

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

- Kraj: Moravskoslezský
- Správní obvod ORP: Bohumín
- Obec: Dolní Lutyně (obecní části: Dolní Lutyně a Věřňovice)

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb. bude vzhledem k tomu, že se jedná o vyhrazenou stavbu (stavby dle přílohy č. 3 stavebního zákona) řešeno dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury v kompetenci Dopravního a energetického stavebního úřadu (DEŠÚ).

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Celková plocha zájmového území činí 370,9 ha. Z toho 278 ha tvoří samotný průmyslový areál a na zbývajících 92,9 ha jsou umístěny vzájemně se překrývající inženýrské sítě, objekty dopravní infrastruktury, přeložky HOZ, izolační kompenzační pás atd. Plocha dotčená izolačním kompenzačním pásem představuje cca 53,5 ha.

V rámci prověření majetkoprávních vztahů byla zpracována tabulka dotčených pozemků. Záměrem bude dotčeno celkem 418 parcelních čísel, které jsou ve vlastnictví 158 vlastníků. Dle tohoto soupisu bude dotčeno:

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------|
| • lesní pozemky: | 391 224 m ² |
| • orná půda: | 2 860 253 m ² |
| • ostatní plochy: | 172 955 m ² |
| • plochy trvalého travního porostu: | 184 170 m ² |
| • vodní plochy: | 99 715 m ² |
| • plochy zahrad: | 427 m ² |
| • <u>zastavěné plochy a nádvoří:</u> | <u>274 m²</u> |
| • CELKEM: | 3 709 018 m ² |

Realizací záměru dojde k dotčení pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Základním ukazatelem hodnocení kvality půd jsou **bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)**, jako nezbytná součást pedologických charakteristik. Dle situace BPEJ dojde k dotčení půd: 64077, 64111, 64300, 64310, 64400, 64410, 64710, 64742, 64752, 65111, 65600, 65800, 65900 a 66401.

Níže je uveden stručný popis půd dotčených BPEJ:

- 64077
 - Třída ochrany: II
 - Klimatický region: 6 – mírně teplý, vlhký
 - HPJ: 40 – fluvizemě
 - Popis: Hlinité až jílovitohlinité fluvizemě v nivách vodních toků, hluboké, místy s kolísající hladinou podzemní vody. Půdy úrodné, ale ohrožené periodickým zamokřením a záplavami.
 - Produkční význam: střední až dobrý
- 64111
 - Třída ochrany: III
 - KR: 6 – mírně teplý
 - HPJ: 41 – glejové fluvizemě
 - Popis: Glejové nivní půdy, středně těžké až těžké, s výrazným zamokřením v podorníčních horizontech. Omezené využití, vhodnější pro trvalé travní porosty.
 - Omezení: vysoká hladina podzemní vody
- 64300
 - Třída ochrany: I
 - KR: 6

- HPJ: 43 – černice
- Popis: Velmi úrodné černice na nivních sedimentech, hluboké, hlinité, s dobrým vodním režimem.
- Produkční význam: vysoký
- Citlivost: zábory ZPF jsou významným zásahem
- 64310
 - Třída ochrany: I
 - KR: 6
 - HPJ: 43 – černice
 - Popis: Černice s mírně zhoršeným vodním režimem (přechod k glejovým znakům). Stále velmi kvalitní zemědělské půdy.
 - Produkční význam: vysoký
- 64400
 - Třída ochrany: II
 - KR: 6
 - HPJ: 44 – glejové černice
 - Popis: Těžší černice s trvalým nebo periodickým zamokřením. Úrodné, ale omezené pro intenzivní hospodaření.
 - Vhodné využití: louky, pastviny
- 64410
 - Třída ochrany: III
 - KR: 6
 - HPJ: 44 – glejové černice
 - Popis: Varianta s horšími odtokovými poměry, vyšší hladina podzemní vody.
 - Omezení: výrazné hydromorfní znaky
- 64710
 - Třída ochrany: IV
 - KR: 6
 - HPJ: 47 – gleje
 - Popis: Glejové půdy, středně těžké až těžké, dlouhodobě zamokřené. Nízká produkční schopnost, vysoká ekologická hodnota.
 - Vhodné využití: TTP, ekologické funkce
- 64742
 - Třída ochrany: V
 - KR: 6
 - HPJ: 47 – gleje
 - Popis: Velmi vlhké až mokré gleje, často v depresích nebo při vodních tocích.
 - Omezení: silné zamokření, nízká únosnost
- 64752
 - Třída ochrany: V
 - KR: 6
 - HPJ: 47 – gleje

- Popis: Extrémně zamokřené glejové půdy, často s povrchovou vodou.
- Význam: spíše krajínotvorný a retenční než produkční
- 65111
 - Třída ochrany: III
 - KR: 6
 - HPJ: 51 – pseudogleje
 - Popis: Pseudoglejové půdy na jemnozrnných sedimentech, střídání zamokření a vysychání.
 - Rizika: zhutnění, omezená infiltrace
- 65600
 - Třída ochrany: III
 - KR: 6
 - HPJ: 56 – kambizemě
 - Popis: Kambizemě středně těžké, slabě až středně kyselé, dobré infiltrační vlastnosti.
 - Produkční význam: střední
- 65800
 - Třída ochrany: II
 - KR: 6
 - HPJ: 58 – luvizemě
 - Popis: Luvizemě, hluboké, hlinité, s dobrým vodním režimem.
 - Produkční význam: dobrý až velmi dobrý
- 65900
 - Třída ochrany: III
 - KR: 6
 - HPJ: 59 – pseudoglejové luvizemě
 - Popis: Přejídné půdy mezi luvizeměmi a pseudogleji, kolísání vlhkosti.
 - Omezení: sezónní zamokření
- 66401
 - Třída ochrany: IV
 - KR: 6
 - HPJ: 64 – oglejené kambizemě
 - Popis: Kambizemě s výraznými glejovými znaky v podorní vrstvě, středně těžké.
 - Produkční význam: střední až nižší

Souhrnně lze říci, že v území převládají nivní, hydromorfní a glejové půdy s vysokým podílem půd s omezeními (zamokření, záplavy). Část území má vysokou bonitu (černice, luvizemě). Významná je retenční a ekologická funkce krajiny.

B.II.2. Voda

Předmětem posuzovaného záměru je příprava území podnikatelského parku a jeho napojení na technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že je využití zóny přesně definováno zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury pro záměry sloužící k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů, bylo v rámci přípravy záměru navrženo ideové řešení technické infrastruktury pro maximální možné využití zóny. Konkrétní parametry v budoucnu umístovaných objektů a jejich konkrétní technologické využití však není v současné době známé.

Pitná voda

Pitná voda bude využívána pro běžnou spotřebu zaměstnanců budoucích zařízení včetně pracovníků technické infrastruktury (pití, mytí, splachování – při nedostatku recyklované vody), potřeby závodní kuchyně a pro potřeby prostoru občanské vybavenosti.

Pro posouzení záměru v maximální možné kapacitě, je v rámci průmyslového parku v budoucnu zvažován třísměnný provoz s plánovaným počtem zaměstnanců v poměru 39 % / 39 % / 22 %, což se projeví ve velké nerovnoměrnosti odběrů vody. V první fázi je počítáno celkem s maximálně 1 800 zaměstnanci, ve finálním stavu (ve čtvrté fázi) pak s maximálně 7 200 zaměstnanci.

Pro specifikaci odhadované denní potřeby vody byl proveden výpočet na základě směrných čísel potřeby vody vyplývajících z Přílohy č. 12 Vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů.

- Denní potřeba vody pro zaměstnance (po poslední fázi výstavby):

Počet zaměstnanců – maximálně 7 200 zaměstnanců podniku, 30 hasičů, 10 techniků provozních objektů, 20 zaměstnanců občanské vybavenosti¹

$$\begin{aligned} & 7260 \text{ (počet zaměstnanců)} \times 30 \text{ (potřeba vody pro zaměstnance za rok v m}^3\text{)} = \\ & = 217\,800 \text{ m}^3/\text{rok} = 596,7 \text{ m}^3/\text{d} = \mathbf{6,9 \text{ l/s}} \end{aligned}$$

- Denní potřeba vody pro závodní kuchyni

Počet zaměstnanců závodní kuchyně – 30

$$\begin{aligned} & 30 \text{ (počet zaměstnanců)} \times 80 \text{ (potřeba vody zaměstnance ZK za rok v m}^3\text{)} = \\ & = 2\,400 \text{ m}^3/\text{rok} = 6,6 \text{ m}^3/\text{d} = 0,08 \text{ l/s} \end{aligned}$$

Příprava jídel

$$\begin{aligned} & 7260 \text{ (počet připravených jídel za den)} \times 5 \text{ (spotřeba vody na jídlo v litrech)} = \\ & 36\,300 \text{ l/d} = 13\,250 \text{ m}^3/\text{rok} = 0,42 \text{ l/s} \end{aligned}$$

$$\text{Potřeba vody pro závodní kuchyni} = 0,08 + 0,42 = \mathbf{0,5 \text{ l/s}}$$

¹ V době zpracování studie nebyl jasný přesný počet budoucích zaměstnanců – např. pro restauraci, kavárnu, zdravotní středisko apod. V rámci množství odebrané pitné vody předjednané s provozovatelem sítě je uvažována rezerva, která tyto potřeby pokryje.

- Průměrná denní potřeba vody $Q_{d,p}$:
 $6,9 + 0,5 = 7,4 \text{ l/s} = \mathbf{639,6 \text{ m}^3/\text{den}}$

- Maximální denní potřeba vody $Q_{d,max}$
 $1,2 \text{ (koeficient denní nerovnoměrnosti } k_d) \times 639,6 = 767,2 \text{ m}^3/\text{d} = \mathbf{8,9 \text{ l/s}}$

Výpočtová průměrná potřeba pitné vody činí 7,4 l/s. Výpočtová maximální denní potřeba pitné vody pro areál 8,9 l/s je navýšena o koeficient denní nerovnoměrnosti.

- Maximální hodinová potřeba vody $Q_{h,max}$

Maximální hodinová potřeba vody nastane dle směnnosti provozu v okamžik, kdy se bude měnit první a druhá směna provozu – tj. v areálu bude současně 5 690 zaměstnanců (5 600 + 90). Zhruba polovina zaměstnanců (2 800) může využívat pitnou vodu ke sprchování v průběhu jedné hodiny. Z této hodnoty je vypočítána hodnota nejvyššího koeficientu hodinové nerovnoměrnosti:

$k_h = \text{Nejvyšší počet zaměstnanců za hod} / \text{Rovnoměrný počet zaměstnanců za hod}$

$$k_h = 2\,800 / (7\,290 / 24) = 9,2$$

$$Q_{h,max} = Q_{d,max} \cdot k_h / 24 = 767,2 \cdot 9,2 / 24 = 295 \text{ m}^3/\text{hod} = \mathbf{82 \text{ l/s}}$$

- Zdroje pitné vody

V dané lokalitě je distributorem pitné vody společnost SmVaK. Zóna SPP Dolní Lutyně může být zásobována pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu (OOV) dle podmínek SmVaK (vyjádření ze dne 21.8.2024).

V rámci chemicko-technologického posudku byla potvrzena zhoršená kvalita surové vody z řeky Olše (zdroj technologické vody) a její vysoká investiční i provozní nákladnost na předúpravu na procesní deionizovanou vodu. Ostravský oblastní vodovod může v tomto případě sloužit jako vhodnější zdroj surové vody pro technologické účely, než je řeka Olše². Proto byl jako zdroj surové vody pro deionizaci zvolen odběr pitné vody (pro technologické účely) z OOV ve větším množství, tj. $8,9 + 10,0^3 = 18,9 \text{ l/s}$. Zájmová lokalita bude napojena na přivaděč pitné vody DN 700 Krásné Pole – Karviná. Přivaděč Krásné Pole – Karviná DN 700 přivádí pitnou vodu z vodojemů Krásné Pole $2 \times 9\,600 + 3 \times 6\,000 \text{ m}^3$ (330,00/325,00 m n. m.)⁴. Jedná se o dálkovod, a proto je potřebné počítat s provozními omezeními a odstávkami. Z tohoto důvodu je navržen vodojem, který pokryje denní potřebu závodu se zajištěním dostatečných tlakových poměrů ve spotřebišti a vyrovnání hodinových potřeb. Místo napojení na řád je umístěno v lokalitě Na panském jižně od kruhového objezdu mezi Bohumínskou stružkou a komunikací Za Věží.

² Pro technologickou vodu procesní – deionizovanou (maximální povolený odběr ve výši 10 l/s). Zbytek technologické vody (182 l/s) pro chlazení je z hlediska kvality surové vody v pořádku a může být odebíráno z řeky Olše. Podrobnější popis je doplněn v kapitolách níže.

³ Maximální odběr pitné vody pro technologické účely se uvažuje 10,0 l/s. Odběr z SmVaK je předjedнан na hodnotu odběru 10 l/s (včetně rezervy).

⁴ Voda z nádrží Kružberk a Slezska Harta je upravována v úpravně vody Podhradí, odtud voda teče štolou (DN 2 400) k Domoradovicím. Přivaděč dále pokračuje ve dvou řádech DN 1 000 (1. a 2. větev OOV) do vodojemu Krásné Pole. Po celé trase přivaděče se voda se přečerpává jak do obecních vodojemů, tak do vzdálenějších odbočných řadů. Obsah vodojemu Krásné Pole je $2 \times 9\,600 + 3 \times 6\,000 \text{ m}^3$.

- Vodojem pitné vody a distribuce vody v areálu

V zóně Dolní Lutyně je očekávána velká nerovnoměrnost odběrů pitné vody zejména v čase střídání směn. Nerovnoměrnost v odběrech pitné vody bude zajištěna vodojemem, který bude umístěn ve středu areálu zóny Dolní Lutyně. Velikost vodojemu je počítána na maximální reálnou denní potřebu vody. Množství potřebné pitné vody v maximu bude 15,6 l/s. Je navržen vodojem o objemu 1400 m³, který zajistí maximální denní potřebu pitné vody pro oba účely

Provozní, technologická voda

- Požadavky na technologickou vodu

Součástí podnikatelského parku bude používána provozní, technologická voda. V současné fázi byl stanoven odhad maximálního množství technologické vody:

○ 1.fáze	3 693 m ³ /den	43 l/s
○ 4. fáze	16 551 m ³ /den	192 l/s
z toho chladicí voda		182 l/s
z toho procesní deionizovaná voda		10 l/s

Jako zdroj provozní vody pro chlazení je uvažována surová voda z řeky Olše v nadjezí jezu Dětmárovice. Jako zdroj provozní vody pro deionizaci (ve výši odběru 10,0 l/s⁵) je uvažován OOV. Voda bude před jejím použitím upravována.

Hlavním zdrojem surové vody pro technologické využití je zdroj povrchové vody – řeka Olše. Plánovaný odběrný objekt v předjezí jezu Dětmárovice je vzdálen cca 5,5 km vzdušnou čarou od záměru umístění zóny Dolní Lutyně.

V povodí řeky Olše je využíván tzv. subsystém hospodaření s vodou, který spočívá v zásobování průmyslových odběratelů provozní vodou z vodní nádrže Těrlicko⁶. Některé podniky odebírají vodu přímo z nádrže, jiné v rámci blízkých jezových zdrží. Kompenzačně nadlepuje přehrada Těrlicko průtoky na Olši v profilu jezu Dětmárovice pro odběr ČEZ a.s. pro elektrárnu v Dětmárovicích. Nádrž Těrlicko dále zajišťuje minimální průtoky v řece Stonávce pod hrází a v řece Olši pod jezem Dětmárovice.

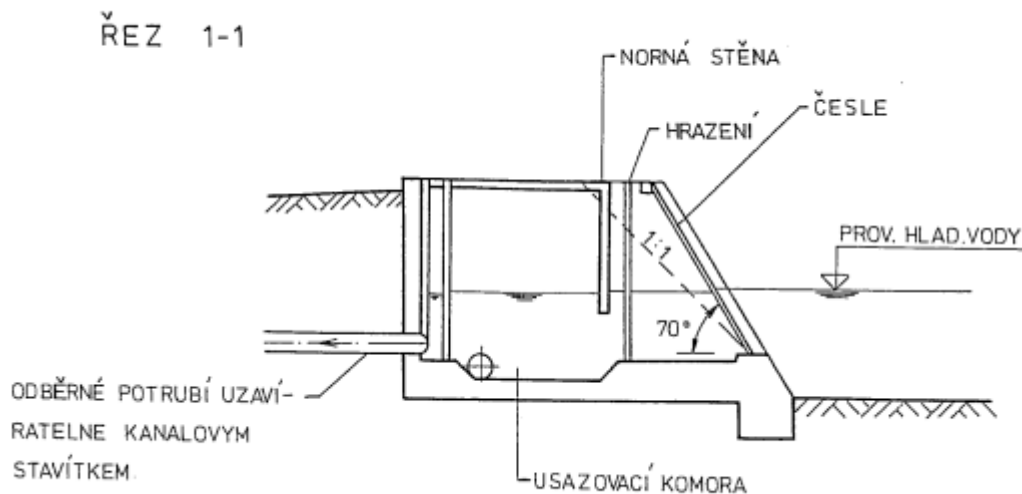
Z provedených analýz a činností Povodí Odry k ověření možnosti požadované dodávky vody pro záměr vyplývá, že je možné z vodního toku Olše od jezu Dětmárovice s podporou kompenzačního nadleptování z nádrže Těrlicko zásobovat zónu Dolní Lutyně v první fázi požadovaným množstvím ve výši 43 l/s (3 693 m³/den) a následně cílovým množstvím ve výši maximálně 192 l/s (16 551 m³/den) v časovém horizontu do roku 2060 se zabezpečeností dodávky vody podle trvání > 98,5 % (ČSN 75 2405 Vodohospodářská řešení vodních nádrží) včetně zohlednění předpokládaných vlivů klimatické změny.

Závěrem je možno konstatovat, že ovlivnění hladiny v řece Olši při realizaci předpokládaného odběru pro zónu Dolní Lutyně ve výši 200 l/s bude do 1 cm, přičemž s nižší

⁵ Jde o poptané množství včetně rezervy. Odběr z vodovodu pitné vody bude reálně menší, než by bylo v případě odběru z řeky Olše, protože v případě odběru z vodovodu odpadá část procesů úpravy vody – např. ultrafiltrace, která spotřebovává velké množství provozní vody.

⁶ Nalepšování při minimálním průtoku řeky Olše v Dětmárovicích se řídí Manipulačním řádem VD Těrlicko – dodržování min. zůstatkového průtoku. Informace nejsou zvláště evidované.

zabezpečeností průtoků se toto ovlivnění snižuje (tj. čím vyšší jsou průtoky v Olši, tím menší je ovlivnění snížením hladiny odběrem).



Ve vazbě na zvažovaný odběr vody přikládáme do přílohy Oznámení záměru vyjádření státního podniku Povodí Odry (č.j. POD/7644/2026 z 30.4.2026).

- Odběr surové vody za povodní

V průběhu zvýšených až povodňových stavů v řece Olši nebude možné odebírat surovou vodu kvůli očekávaně zhoršené kvalitě vody, na kterou nebude technologická linka úpravy vody připravena. V těchto případech je očekáván větší vnos biologického znečištění, sedimentů, chemických látek a jiného znečištění.

V zóně Dolní Lutyně je navržen systém průtočných rezervních nádrží, které zajistí dostatek provozní vody na tři dny v případě přerušení dodávky surové vody z řeky Olše. K přerušení může dojít kvůli zhoršené kvalitě vody při vysokých vodních stavech, havárii na přiváděči nebo čerpací stanici, manipulaci na vodním toku apod. Pro zvládnutí tří denního výpadku dodávky surové vody je navrženo celkem pět nádrží umístěných ve střední části zóny Dolní Lutyně.

- Návrh technologické linky úpravy vody

Návrh úpravy vody je pouze ideový, neboť předmětem záměru je pouze příprava území pro umístění strategického podnikatelského parku – v současné době nejsou známy podrobné technologické požadavky na dodávku vody. V rámci přípravy zóny však byly prověřovány možné scénáře odběrů. V rámci úpravy vody zóny Dolní Lutyně je předpokládán požadavek, aby se množství vyrobené vody rovnalo množství odebrané vody z vodních zdrojů.

V případě zóny Dolní Lutyně je možné uvažovat s recyklací chladicí i deionizované vody, takže část vody bude recirkulovat v systému a část vody bude vždy doplňována dle potřeby technologické linky.

Výkon technologické linky je tedy v maximu zvažován ve výši 192 l/s.

- Technologie úpravy vody

Technologická linka úpravy vody je navržena na základě předběžného chemicko-technologického posudku a dle volby zdrojů vody. Surová voda pro chlazení bude odebírána

z řeky Olše v maximálním množství 182 l/s a voda pro deionizaci bude odebírána z veřejného vodovodu ve správě SmVaK v maximálním množství 10,0 l/s.

Úprava vody pro chlazení

Voda pro chlazení projde následující technologickou linkou:

- úprava pH a koagulace,
- první stupeň předúpravy – sedimentace,
- druhý stupeň předúpravy – filtrace na zrnitém médiu,

Dle typu chladicího okruhu může být požadován další stupeň úpravy chladicí vody, pro který je v úpravně vody ponechána provozní rezerva. Jedná se např. o proces změkčení vody (iontová výměna) nebo dezinfekce vody. Chladicí voda bude po úpravě natékat do akumulace upravené vody, odkud bude čerpána trubními rozvody do areálu.

Úpravna vody včetně areálových rozvodů je navržena analogicky s již citovaným projektem Northvolt na vypouštění využitých chladicích odpadních vod do vodoteče. Zároveň je uvažováno s možností cirkulace využitě chladicí vody. Recirkulace chladicí vody však bude muset být dopracována v dalším stupni PD, ve kterém budou určeny požadavky na chlazení jednotlivých částí výrobní technologie. Na základě těchto informací může být upřesněn návrh:

- přesný typ okruhu chladicí vody a související návrh areálových rozvodů chladicí vody,
- poměr vypouštěné a do procesu vrácené chladicí vody (včetně upřesnění návrhu na úpravu recyklované chladicí vody a nezbytné technologie),
- množství odebíraného tepla přes výměníky.

Úprava vody pro deionizaci

Voda pro deionizaci může rovnou po odběru z vodojemu pitné vody natékat na následující membránové procesy bez nutnosti přechozí předúpravy (bez úpravy pH, sedimentace, filtrace na zrnitém médiu i GAU, ultrafiltrace):

- reverzní osmóza s předřazenou pískovou filtrací
- elektrodeionizace

Takto upravená deionizovaná voda bude natékat do akumulace upravené deionizované vody v úpravně vody, odkud bude čerpána technologickými rozvody k výrobním objektům.

Téměř u všech technologií bude potřeba zajistit provozní vodu např. k zajištění praní filtrů a membrán. Velkou část vody bude možné odsazovat a recirkulovat. Koncentráty z membrán (odpadní produkty) budou odvodňovány v rámci čistírenských procesů do pevných zbytků, přičemž z nich odebraná voda bude recirkulována. Vzhledem k využití pitné vody v rámci membránových procesů se očekává menší podíl znečištění ve výsledném koncentrátu než ve variantním využití vody z řeky. Do průmyslové čistírny odpadních vod budou odváděny i odpadní vody z chemického praní membrán, kde budou čištěny a recirkulovány.

V rámci úpravy vody bude nutné zajistit čerpání. Z rezervní nádrže bude chladicí voda čerpána na předúpravu, případně na navazující iontovou výměnu. Čerpání vody pro deionizaci bude nutné zajistit u membránových technologií (u reverzní osmózy až 5-8 MPa). Mezi jednotlivými technologiemi se předpokládá umístění meziakumulací. V rámci této varianty budou ušetřeny částečné provozní náklady na úpravu a čerpání vody u technologií, které jsou vzhledem k lepší kvalitě vstupní vody k deionizaci vynechány.

Technologické odpady (např. odpadní voda z chemického praní membrán) budou odváděny do vybudované čistírny odpadních vod. Vypouštění a bezpečnostní přelivy nádrží na upravenou vodu budou napojeny na areálovou kanalizaci.

- Stavební a dispoziční řešení úpravny vody

Úpravna vody bude mít obdélníkový půdorys s rozměry 160 x 60 m. Předpokládá se rozdělení úpravy na jedno podzemní a dvě nadzemní podlaží. V prvním nadzemním podlaží budou umístěny největší technologie pro předúpravu, případně úpravu chladicí vody – tj. sedimentační nádrže, filtry, popř. iontoměniče, GAU filtry, dále také elektrorozvodny. Tyto technologie mohou svou výškou přesahovat rozsah jednoho podlaží. V navazujícím nadzemním podlaží budou umístěny membránové technologie pro přípravu deionizované vody (ultrafiltrace, reverzní osmóza, EDE) a velín se sociálním zařízením obsluhy a konferenční místností. Podzemní podlaží bude sloužit ke skladování a přípravě chemikálií, dále k umístění akumulací upravené vody a dalších mezinádrží mezi jednotlivými technologickými stupni. Je navržena dostatečná provozní rezerva pro čerpací techniku a trubní rozvody.

- Odběr a doprava vody do areálu zóny Dolní Lutyně

K odběru bude sloužit železobetonový monolitický břehový odběrný objekt, který bude umístěn na levém břehu řeky Olše v nadjezí jezu Dětmárovice ve vzdálenosti cca 12 m od stávajícího odběrného objektu pro Elektrárnu Dětmárovice proti proudu řeky.

Následně bude voda dopravována trubeně přes armaturní komoru čerpací stanice do nádrže čerpací stanice, odkud bude čerpána do cca 5 km vzdálené zóny Dolní Lutyně. Akumulace je navržena na dobu zdržení vody 30 minut. Strojovna čerpací stanice bude umístěna ve výšce minimálně 1 m nad úrovní Q100 pro zajištění ochrany proti extrémní povodni.

- Rezervní nádrže v areálu

Surová voda z řeky Olše bude přes čerpací stanici dopravována přímo do průtočné rezervní nádrže ve středu zóny Dolní Lutyně. Tato rezervní nádrž a další navazující jsou navrženy z důvodu zajištění kontinuity provozu při dočasně zhoršené kvalitě vody v řece Olši nebo v případě problému dodávky vody z čerpací stanice surové vody. Pro třídní výpadek dodávky surové vody je navrženo celkem pět nádrží ve střední části zóny Dolní Lutyně⁷.

Surová voda z řeky Olše bude natékat z přivaděče DN 500 do Rezervní nádrže č.1 o objemu 11 600 m³. Zde bude probíhat usazování říčního sedimentu v největší míře. Odtok z Rezervní nádrže č.1 bude rozdělen na dvě separátní větve. Jedna větev bude vedena na Rezervní nádrž č.2 o objemu 19 700 m³ a druhá větev bude vedena na dvě malé, za sebou umístěné nádrže – Rezervní nádrž č.3 o objemu 2 300 m³ a Rezervní nádrž č.4 o objemu 2 800 m³. Za těmito nádržemi budou obě větve opět spojeny a přivedeny do podzemní nádrže surové vody o objemu 11 500 m³. Celý systém bude vybaven obtokem.

Rezervní nádrže č.1 až č.4 jsou navrženy jako otevřené, železobetonové s šikmými svahy s hloubkou 3 m. Větší počet rezervních nádrží má výhodu postupné realizace v rámci jednotlivých fází výstavby. Otevřené vodní plochy budou plnit funkci významného estetického prvku v okolí občanské vybavenosti. Rezervní nádrže budou také sloužit pro záchyt říčního sedimentu, který bude pravidelně těžen a likvidován zejména z Rezervní nádrže č.1.

⁷ Bylo zvažováno i řešení jedné podzemní železobetonové nádrže, mezi jejíž výhody patří jednodušší výstavba, provozování, nižší investiční náklady, menší úpravy terénu, menší ztráta výparem a vyrovnanost kvality vody. Nevýhodou je naopak problematičtější etapizace výstavby než u většího množství otevřených nádrží.

Za rezervními nádržemi je umístěna podzemní nádrž surové vody o objemu 11 500 m³. Ta je navržena jako podzemní železobetonová se zatopenou hloubkou 4 m. Nádrž bude sloužit jako sací nádrž pro blízkou úpravnu vody a také jako zásobárna pro požární vodu.

Všechny nádrže budou realizovány v rámci 1. etapy výstavby s tím, že po dokončení 1. etapy budou rovněž uvedeny i do plného provozu.

Malá část technologické vody bude odebírána i z vodovodu pitné vody (OOV) společně s pitnou vodou pro sociální účely (podrobnosti jsou popsány výše v textu).

- Distribuce technologické vody v areálu

Vyrobená technologická voda bude za technologickou linkou úpravy vody akumulována v nádržích suterénu úpravy vody – chladicí voda a deionizovaná voda v samostatných nádržích. Odtud bude za pomoci čerpací techniky v suterénu úpravy vody rozváděna po areálu samostatnými trubními rozvody. Chladicí a deionizovaná voda budou přiváděny samostatně k jednotlivým výrobním objektům, které budou tuto vodu spotřebovávat

Využitá chladicí voda bude přiváděna do energocentra nebo přímo do vychlazovací nádrže u areálové čistírny odpadních vod (dle požadavku na využití odpadního tepla). V případě využití odpadního tepla z chladicí vody dojde v energocentru k jejímu ochlazení a bude možné znovuvyužít v chladicím procesu, tj. voda ochlazená v energocentru bude trubeně přiváděna do akumulace chladicí vody v úpravně vody⁸. V případě nedostatečného odběru tepla bude částečně ochlazená voda z energocentra čerpána do vychlazovací nádrže, ze které může být po dochlazení buď vypuštěna do řeky nebo znovuvyužita v procesu chlazení (po základní úpravě vody popsané výše).

Požární voda

Zásobování areálu požární vodou je klíčovou součástí protipožární ochrany areálu. Vzhledem k tomu, že není možné umístit požární nádrž s čerpacím stanovištěm pro plnění cisteren ve vzdálenosti 300 metrů od všech objektů, bude požární voda odebírána z akumulace vody dostupné v areálu. K tomuto účelu bude sloužit podzemní nádrž surové vody odebrané z řeky Olše s kapacitou přibližně 11 500 m³. Ta s dostatečnou rezervou zajistí potřebu požární vody. Jakost této vody (mechanické předčištění za odběrem z řeky) je pro požární účely vyhovující.

Pro zajištění dostatečného tlaku a průtoku požární vody budou v armaturním prostoru instalována čerpadla v režimu 1 + 1, což znamená, že jedno čerpadlo bude sloužit jako rezerva pro případ výpadku hlavního čerpadla. Oba zdroje čerpadel budou nezávislé, (jedno čerpadlo napájeno z elektrické sítě a druhé z dieselagregátu).

V rámci areálu bude provedena instalace rozvodů požární vody o dimenzi DN 200, které zajistí odběr vody s průtokem 25 l/s na hydrant při rychlosti vody 0,8 m/s. Pro snadný přístup k požární vodě jsou doporučeny nadzemní hydranty, které musí být umístěny v maximální vzdálenosti 600 metrů od sebe a 300 metrů od jednotlivých objektů. Alternativně je možné využít podzemní hydranty, které mohou být umístěny v menších normových vzdálenostech a ve větším počtu.

Kromě externího zásobování požární vodou budou budovy vybaveny interními hasícími zařízeními, jako jsou sprinklery, které budou napojeny na zásobování pitnou vodou. Toto

⁸ Za předpokladu, že bude voda znečištěna pouze tepelně. Je doporučováno dávkování biocidu do akumulace chladicí vody v úpravně vody.

řešení zajišťuje, že v případě požáru bude k dispozici dostatečné množství vody pro rychlou a efektivní reakci hasicích systémů.

B.II.3. Surovinové zdroje

Záměr Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně představuje přípravu rozsáhlého území pro budoucí podnikatelské využití, spočívající zejména ve vymezení průmyslové zóny, realizaci dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a souvisejících terénních a krajinářských úprav. Záměr nezahrnuje výstavbu výrobních, skladových ani technologických objektů a nevytváří žádné provozní technologické nároky na suroviny.

Záměr je z hlediska surovinových zdrojů charakterizován jako rozsáhlý, avšak časově omezený stavební zásah, typický pro přípravu strategické rozvojové plochy. Surovinové nároky jsou soustředěny výhradně do fáze realizace a budou kryty z existujících, regionálně dostupných zdrojů, s důrazem na vnitřní využití zemín a uplatnění druhotných surovin. Ve fázi provozu průmyslové zóny se nepředpokládají žádné významné nároky na surovinové zdroje.

Zemní práce a nakládání se zemínami

Realizace bude spojena s rozsáhlými **zemními pracemi**, zejména v souvislosti s:

- o výstavbou vnitřní a napojovací dopravní infrastruktury,
- o ukládáním inženýrských sítí,
- o budováním retenčních, vsakovacích a odvodňovacích prvků,
- o terénními úpravami a nivelizací území.

Tabulka 2: Objemy zemních prací (m³)

	CELKEM	ETAPA 1	ETAPA 2
Výkopy v areálu základní terénní úpravy (včetně ornice)	1 138 662	831 668	306 994
Výkopy technická infrastruktura inženýrské sítě	525 650	401 000	124 650
Výkopy – přeložení HOZ	195 000	195 000	0
Výkopy celkem	1 859 312	1 427 668	431 644
Množství ornice	882 924	580 317	302 607
Množství zeminy bez ornice	976 388	847 351	129 037
Násypy na základovou spáru v areálu	1 187 640	997 998	189 643
Ochranné zemní valy	662 150	467 150	195 000
Násypy a ochranné zemní valy celkem	1 849 790	1 465 148	384 643
Výkopy využité (bez ornice)	976 388	847 351	129 037
Ornice využité	882 924	580 317	302 607
Výkopy využité (včetně ornice)	1 859 312	1 427 668	431 664
Výkopy nevyužité	0	0	0
Ornice nevyužité	0	0	0
Násypy dovoz	406 253	345 647	60 606
Ochranné zemní valy dovoz	662 150	467 150	195 000
Celkové zemní práce bez PPO	3 709 103	2 892 816	816 287
Protipovodňová hráz m ³ dovoz	42 027	28 241	13 786

V souladu s principy udržitelného nakládání se zeminami bude cílem **maximální využití výkopových zemín přímo v rámci záměru**, zejména pro:

- modelaci terénu,
- zásypy rýh inženýrských sítí,
- budování ochranných a izolačních valů,
- terénní úpravy zelených ploch.

Skryvka ornice bude prováděna odděleně a s touto půdou bude nakládáno v souladu s požadavky ochrany ZPF, přičemž bude **přednostně využita pro rekultivační a krajinářské účely** v rámci řešeného území nebo jeho bezprostředního okolí.

Stavební suroviny pro dopravní infrastrukturu

Výstavba dopravní infrastruktury (obslužné komunikace, křižovatky, parkovací a manipulační plochy, cyklistická a pěší infrastruktura) bude vyžadovat zejména následující suroviny:

- **přírodní a drcené kamenivo** (štěrky, štěrkodrt', lomový kámen) pro konstrukční vrstvy komunikací,
- asfaltové směsi nebo cementobetonové směsi pro kryt vozovek,
- **cement a beton** pro obruby, propustky, opěrné a odvodňovací konstrukce.

Orientační objemy (řádový odhad):

- kamenivo a konstrukční vrstvy vozovek: **cca 1,0–1,8 mil. t**,
- asfaltové a betonové směsi: **cca 300–600 tis. t**.

Suroviny budou zajišťovány **z existujících regionálních zdrojů** prostřednictvím certifikovaných dodavatelů. V souvislosti se záměrem se **nepředpokládá otevření nových lomů, pískoven ani jiných těžebních lokalit**.

Materiály pro technickou infrastrukturu

Pro realizaci technické infrastruktury budou využity zejména:

- **potrubní materiály** (plasty, litina, ocel) pro vodovodní, kanalizační a drenážní systémy,
- **betonové a železobetonové prefabrikáty** (šachty, retenční objekty, technické komory),
- **kovové a plastové prvky** energetických a datových sítí,
- **geotextilie, izolační a stabilizační materiály** pro ochranu staveb a podloží.

Objemy těchto materiálů nelze v této fázi přesně kvantifikovat, jejich spotřeba však odpovídá **standardům liniových staveb obdobného rozsahu** a nepředstavuje mimořádné surovinové nároky.

Krajinářské a environmentální úpravy

Součástí záměru jsou **krajinářská a environmentální opatření**, jejichž cílem je zmírnění vlivů na krajinu, půdu a vodní režim. Tyto úpravy vyžadují zejména:

- ornici a vegetační substráty,
- sadební materiál (stromy, keře, travní směsi),
- přírodní materiály (kámen, dřevo) pro stabilizační a krajínotvorné prvky.

Tyto suroviny budou z významné části **zajištěny z vlastních zdrojů vzniklých při realizaci záměru** (ornice, zeminy) a doplněny externími dodávkami.

Využití druhotných surovin a recyklátů

Záměr vytváří dobré předpoklady pro **uplatnění druhotných surovin a recyklovaných materiálů**, zejména:

- **recyklované stavební materiály** (recyklovaný beton, asfaltový recyklát) v podkladních a konstrukčních vrstvách komunikací,
- **upravené výkopové zeminy** jako náhrada primárních surovin pro terénní úpravy,
- využití certifikovaných **vedlejších produktů** stavební výroby, pokud to umožní technické normy.
- Uplatnění recyklátů přispěje ke:
 - snížení potřeby primárních nerostných surovin,
 - omezení dopravních výkonů,
 - snížení environmentální stopy realizace záměru.

B.II.4. Energetické zdroje

Předmětem posuzovaného záměru je příprava území pro umístění podnikatelského parku a jeho napojení na technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že je využití zóny přesně definováno zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury pro záměry sloužící k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů, bylo v rámci přípravy záměru navrženo ideové řešení technické infrastruktury pro maximální možné využití zóny. Konkrétní parametry v budoucnu umístovaných objektů a jejich konkrétní technologické využití však není v současné době známé.

Elektrická energie

Výstavba bude probíhat ve dvou etapách, které jsou z hlediska požadovaného příkonu rozděleny na 4 fáze (viz rozpis níže). Je předpokládáno, že 1. fáze bude realizována nejdříve v roce 2028 a každá další fáze, respektive její výstavba bude trvat dva roky. Při optimálním průběhu akce jsou pro jednotlivé fáze uvažovány tyto příkony:

- 1. etapa:
 - 1. fáze (r. 2028) 80 MW
 - 2. fáze (r. 2029) 170 MW
- 2. etapa:
 - 3. fáze (r. 2031) 260 MW
 - 4. fáze (r. 2034) 350 MW

Výše uvedené hodnoty jsou orientační a lze je považovat jako maximální instalovaný výkon každé fáze. S ohledem na způsob provozu bude spotřeba elektrické energie kontinuální tedy 24h provoz 7 dní v týdnu.

- **Přípojka elektrické energie**

Přípojku elektrické energie pro požadovaný příkon stavby lze realizovat napojením na rozvodnou síť ČEZ Distribuce, a.s. (dále jen ČEZd) potažmo na zařízení ČEPS.

Se společnostmi ČEZd a ČEPS proběhlo jednání, kde byla pro požadovanou kapacitu potvrzena možnost připojení a dále byly stanoveny technické podmínky připojení a přibližný harmonogram výstavby přípojky pro jednotlivé příkony.

Pro napájení zóny elektrickou energií bude využito stávající vedení VVN 110kV ČEZd, které vede podél jižní hranice zóny Dolní Lutyně. Dle požadovaného příkonu je dle ČEZd navrženo příslušné technické řešení:

- **Do 80 MW**

- Společná rozvodna Lutyně 110kV/vn
- Smyčka ze stávajícího vedení 110kV-V691

- **80-130 MW**

- Společná transformovna Lutyně 110kV/vn (rozšíření I.)
- Zdvojení stávajícího vedení 110kV-V691 do rozvodny Dětmárovice
- Zečtyřnásobnění vedení 110kV na vývodu z rozvodny Dětmárovice (3-4 stožáry)

- **130-350 MW**

- Společná transformovna Lutyně 110kV/vn (rozšíření II.)
- Zdvojení stávajícího vedení 110kV-V691 do rozvodny Dětmárovice
- Nové dvojité vedení 110kV-V693 do rozvodny Dětmárovice
- Zdvojení stávajícího vedení 110kV-V691 do rozvodny Bohumín
- Pokud příkon vzroste nad 180 MW je již v transformovně Dětmárovice nutné vybudovat nový (3.) transformátor 400/110kV, který již spadá do majetku ČEPS. Od tohoto příkonu je tedy nutná také spoluúčasť/koordinace ČEPS.

- **Rozvodna 110kV**

U jižní hranice zóny Lutyně bude v areálu vybudována rozvodna ČEZd R110kV. Rozvodna VVN je s ohledem na vysoký příkon, rozšiřitelnost, standardizaci zařízení ČEZd i nařízení EU (platnost od 1.1.2025) týkající se zákazu použití fluoridu sírového uvažována v provedení bez zapouzdření.

Je uvažováno umístění rozvodny ve střední části zóny ve východní části 1. etapy, respektive uprostřed zóny Dolní Lutyně (u jižní hranice areálu).

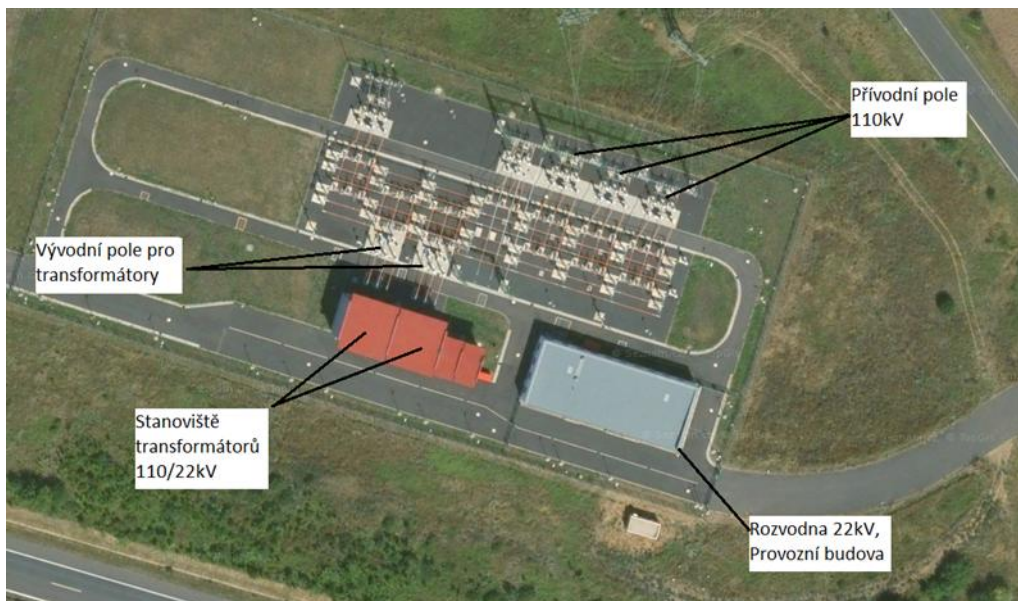
- **Transformovna 110/22kV**

K rozvodně R110kV bude přiléhat transformovna TR 110/22kV. Transformovna 110/22kV bude budována v režii investora a bude v jeho majetku a správě.

Ve finální variantě (4. fázi) bude v transformovně instalováno 6 ks transformátorů 110/22kV, 63MAV ve venkovních stáních. Transformátory budou přes výkonové vypínače připojeny na vývody Rozvodny 110kV. Výkon transformátorů bude vyveden do sekundární rozvodny 22kV.

Pohledy na transformovnu 110/22kV odpovídající dispozičně zhruba ukončené 1. etapě výstavby zóny Dolní Lutyně.

Obrázek 8: Transformovna 110/22kV, dispoziční řešení



Obrázek 9: Transformovna 110/22kV



- Etapizace výstavby rozvodny 110kV

Výstavba bude probíhat dle jednotlivých fází takto:

1. fáze – bude vystavěna rozvodna pro smyčku ze stávajícího vedení VN 110kV s kapacitou 80 MW.
2. fáze – stávající rozvodna (vystavěna v 1. fázi) bude rozšířena pro pokrytí příkonu 170 MW s prostorovým uspořádáním pro možnost dalšího navýšení příkonu až na hodnotu 350 MW. Ze strany distributora bude již v této etapě do rozvodny napojeno veškeré plánované vedení pro finální kapacitu (stávající zdvojené vedení i nové dvojité vedení 110kV). V případě dalšího navýšení příkonu (nad hodnotu 170 MW) budou tedy pouze napojeny vývody do prostorových rezerv na straně odběratele (vývody pro transformátory).

- Rozvod elektrické energie v zóně Dolní Lutyně

Rozvod elektrické energie v zóně z prostoru TR 100/22kV k místům spotřeby bude řešen podzemními kabelovými rozvody na úrovni 22kV.

- Venkovní osvětlení

V souvislosti s výstavbou komunikací v zóně Dolní Lutyně dojde i k výstavbě veřejného (venkovního) osvětlení (VO). Konkrétní návrh rozmístění osvětlovací soustavy bude řešen v navazujících stupních v souvislosti s projektovými pracemi na komunikacích.

Návrh osvětlení bude mj. vycházet z ČSN 360459 „Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení“ a z metodiky MŽP z r. 2023: „Příručka správného osvětlování,“ která požadavky této ČSN zohledňuje.

Pro omezení rušivého osvětlení (světelného znečištění) musí být při návrhu osvětlení dodrženy následující zásady:

- Omezit vyzařování do horního poloprostoru. Budou použita svítidla vyzařující pouze do dolního poloprostoru.
- Osvětlovat pouze plochy vyžadující osvětlení.
- Volba vhodné teploty chromatičnosti osvětlení. Budou použita svítidla s teplotou chromatičnosti 3000 K a nižší pro omezení vyzařování modré složky světla do atmosféry.
- Regulace osvětlení. Bude použit systém řízení VO umožňující regulaci VO jednak dle jasu okolí a celkové intenzity provozu v areálu jako celku, ale i v jednotlivých částech samostatně dle místních požadavků.

Systém řízení VO bude umožňovat i monitoring spotřeby a stavu technických prostředků VO a tím umožní optimalizovat provoz a údržbu VO.

- Staveništní přípojka

Projektantem bude v rámci zpracování elektro části řešena také staveništní přípojka. Její výkon se bude pohybovat maximálně v řádech jednotek MW případně vyšších stovkách kW, bude tedy zbudována samostatná VN přípojka s transformátorem 22/0,4kV. Daná kapacita je v uvedené zóně na úrovni vedení VN 22kV ČEZd k dispozici. Obdobně jako u hlavní přípojky napájení je třeba podat žádost o připojení na ČEZd.

- Fotovoltaická elektrárna

Fotovoltaické panely budou po realizaci jednotlivých objektů SPP Dolní Lutyně instalovány na střechách vybraných budov a nad parkovišti pro osobní automobily. Vzhledem k plochým střechám a k celodenní spotřebě elektrické energie je doporučena instalace panelů na západní a východní stranu (v oddělených řadách, nikoliv jako spojené panely typu A). Přehled využitých ploch a potenciál pro maximální instalaci FVE znázorňuje tabulka, ve které je uvažováno s využitím 65 % střechy na budovách a s 80 % plochy nad parkovišti.

Tabulka 3: Potenciál FVE na objektech v zóně Dolní Lutyně

1. etapa (1. a 2. fáze)			
Objekt	Celková plocha střechy	65 %/80 % pro FVE	Výkon FVE
	[m ²]	[m ²]	[kWp]
Výrobní haly	537 821	349 584	34958
Občanská vybavenost	5 450	3 543	354
Úprava vody	12 000	7 800	780
Hasičský záchranný sbor	5 556	3 611	361

Parkoviště – osobní auta	28 280	22 624	2 262
Celkem 1. etapa	589 107	387 162	38 719
2. etapa (3. a 4. fáze)			
Objekt	Celková plocha střechy	65 %/80 % pro FVE	Výkon FVE
	[m ²]	[kWp]	
Výrobní haly	408 322	265 409	26 541
Parkoviště – osobní auta	16 730	13 384	1 338
Celkem 2. etapa	425 052	278 793	27 879

V tabulce je uvedený maximální potenciál ploch vhodných pro instalaci FVE. V dalších stupních projektových příprav je nutné posoudit spotřebu elektrické energie vůči navrženému výkonu FVE a případně navržený výkon korigovat. Na základě korigovaného výkonu je dále nutné ověřit připojitelnost FVE.

Zemní plyn

Maximální požadovaná kapacita odběru zemního plynu pro areál zóny Dolní Lutyně je požadována 15 000 m³/hod. Zajištění dodávek zemního plynu bude realizováno napojením na distribuční VTL plynovod DN 300 Šunychl – Dolní Lutyně. VTL přípojka pro průmyslový areál bude navržena jako VTL plynovod DN 200 PN 40.

Provozovatelem plynárenské distribuční soustavy v dané lokalitě je společnost GasNet, s.r.o., se kterou bylo projednáno přivedení zemního plynu. Společnost GasNet, s.r.o. uvedla možnost napojení ze zokruhovaného VTL plynovodu DN 300 vedoucího ze Starého Bohumína přes D1 dále směrem na Rychvald. Pro toto napojení byl ze strany GasNet, s.r.o. dodán kapacitní výpočet, který potvrzuje dostatečnou kapacitu napojovacího místa

Celková délka navrženého VTL plynovodu DN 200 činí cca 2,51 km.

Trasa plynovodu je koordinována s kabelovou trasou napojení na optickou síť T-Mobile, s napojením výtlaku splaškových vod do kanalizace ve správě SmVaK a s přivaděčem pitné vody.

- **Technické řešení**

V místě napojení na distribuční VTL plynovod DN 300 bude vysazena odbočka T-kus DN 300/200 za kterou bude umístěn trasový uzávěr TU-1 DN 200 s obtokem DN 80, typ TK-1 dle TPG 935 01. Trasový uzávěr bude umístěn v oploceném areálu o rozměru cca 5 x 5 m. VTL plynovod bude ukončen před regulační stanicí VTL RS 15.000, trasovým uzávěrem TU-2 s obtokem DN 80, typ TK-1 dle TPG 935 01, který bude zároveň sloužit jako HUP. Budova VTL regulační stanice bude umístěna na okraji průmyslového areálu. V budově VTL RS bude umístěna filtrace, obchodní měření a VTL/STL regulační řady. Z budovy VTL RS budou dále po areálu vedeny STL plynovodní rozvody k jednotlivým odběrným místům.

Technické řešení VTL plynovodu a VTL regulační stanice bude navrženo v souladu s Energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Technickými pravidly TPG 702 04 „Plynovody a přípojky z oceli s nejvyšším tlakem do 100 bar včetně“ a dalšími souvisejícími předpisy. Pro potřeby obsluhy budou k trasovému uzávěru TU-1 a areálu VTL RS/TU-2 vybudovány příjezdové komunikace.

- **Vyvedení odpadního tepla z chlazení**

V rámci technické studie byla prověřena možnost vyvedení/využití odpadního tepla z procesu chlazení zařízení. Ohřátá chladicí voda může být využita jako zdroj topné vody pro vytápění a ohřev teplé užitkové vody nebo jako zdroj nízkopotenciálního tepla, které bude

upraveno na požadované parametry odběratelů pomocí tepelných čerpadel. Možnosti pro vyvedení odpadního tepla jsou:

- Napojení na stávající síť centrálního zásobování teplem (CZT, horkovod vedený do obce Bohumín), provozovanou společností ČEZ Teplárenská, a.s., která dodává teplo pro vytápění i ohřev teplé užitkové vody, tj. odběr je možný celoročně.
- Přivedení tepla k Farmě Bezdínek, která se nachází mezi zónou Dolní Lutyně a Elektrárnou Dětmárovice. Farma Bezdínek v topné sezóně využívá teplo pro ohřev skleníků s rajčaty, tj. významný odběr je možný pouze v topné sezóně. Jedná se o alternativní variantu, v rámci které je část vedení teplé vody mimo dotčené území zóny Dolní Lutyně. Tato krátká část potrubí, která přesahuje v AZUR již vymezený koridor, bude řešena formou samostatného UR.

Technologie pro využití odpadního tepla bude umístěna v energocentru, které se nachází v blízkosti úpravny vody. Jedná se o budovu o rozměrech 850 m², ve které budou umístěny deskové výměníky, tepelná čerpadla a další nezbytná technologie. Množství nízkopotenciálního tepla je závislé na výrobní technologii a potřebě chlazení, přičemž dle zadávacích parametrů je uvažováno s následujícím množstvím chladicí vody:

Tabulka 4: Množství chladicí vody a potenciálně dostupné teplo

	1. fáze	4. fáze
Množství provozní vody	3 693 m ³ /den	16 551 m ³ /den
Množství chladicí vody	41 l/s	182 l/s
Předpokládaná teplota ohřáté chladicí vody	40 °C	40 °C
Teplota chladicí vody před vypuštěním	20 °C	20 °C
Dostupné teplo	3,41 MW	15,26 MW

V případě vyvedení tepla do Farmy Bezdínek nebo do horkovodu ČEZ Teplárenská, a.s. je nutné do systému zapojit tepelná čerpadla, která zvýší teplotu výstupní vody dle technických možností a požadavků odběratelů. S ohledem na rozdělení projektu do dvou etap bude probíhat i instalace tepelných čerpadel ve dvou etapách. V 1. etapě je navrženo osazení tepelných čerpadel, které budou celoročně dodávat teplo do horkovodu ČEZ Teplárenská, a.s. (umožňuje celoroční odběr tepla). Omezující podmínky pro napojení na horkovod jsou dané provozními podmínkami horkovodu.

Využití odpadního tepla ze zóny spočívá v přivedení ohřáté chladicí vody z provozních budov do energocentra, kde dojde k předání tepla primárnímu okruhu tepelných čerpadel. Ochlazená chladicí voda bude zavedena buď přes úpravnu vody do akumulární nádrže chladicí vody (znovuvyužití vody v chladicím procesu) nebo přímo do vychlazovací nádrže (vypuštění do řeky). Znovuvyužití chladicí vody bude možné v závislosti na požadavku chlazení technologických zařízení. V sekundárním okruhu tepelného čerpadla bude topná voda upravena na vyšší teplotu. V 2. etapě je uvažováno s doplněním tepelných čerpadel, které budou umístěny rovněž v budově energocentra. Systém nakládání s chladicí vodou je obdobný jako v první etapě. Je uvažováno s celoročními dodávkami topné vody do horkovodu ČEZ Teplárenská, a.s. a alternativně je možné v topné sezóně dodávat teplo i do Farmy Bezdínek.

Nevyužitě teplo, respektive nevyužitá ohřátá chladicí voda bude zavedena do vychlazovací nádrže. Jako doplňkové chladicí zařízení pro maření tepla je možné uvažovat atmosférické chladiče.

Napojovací místo a vedení horkovodu je v souběhu s potrubím provozní vody, sdělovacích kabelů T-mobile a kolejištěm vlečky. Napojení na Farmu Bezdínek bude vedeno po jihovýchodní části souběžně s horkovodem a po odbočení od trasy horkovodu respektuje

plánovanou výstavbou dopravní infrastruktury. Přesné místo napojení v areálu Farmy Bezdínek bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Dle biogeografické regionalizace (Culek, Grulich, Laštůvka, Divíšek, 2013) se zájmová oblast nachází v ploše Polonské podprovincie v Ostravském bioregionu (2.3). Západně za dálnicí D1 se nachází oblast bioregionu Pooderského (2.4).

Ostravský bioregion (2.3) představuje nížinný až mírně pahorkatinný bioregion severovýchodní části České republiky, vázaný především na široké údolní nivy řek Odry, Olše a Ostravice a na navazující říční terasy a plošiny. Bioregion je charakteristický mladými kvartérními sedimenty, vysokou hladinou podzemní vody a převahou hydromorfních půdních typů, zejména fluvizemí, glejů a černic.

Potenciální přirozenou vegetací Ostravského bioregionu jsou lužní lesy tvrdého a měkkého luhu, doplněné v sušších polohách dubohabrovými lesy. V důsledku dlouhodobého antropogenního využívání došlo k zásadní přeměně přirozené vegetace, přičemž většina území je dnes tvořena intenzivně využívanou zemědělskou krajinou, urbanizovanými a průmyslovými plochami. Přírodě blízké ekosystémy se zachovaly především v nivách vodních toků, mokřadech a vázaných zvláště chráněných územích.

Z hlediska biodiverzity je bioregion významný výskytem nivních a mokřadních biotopů, které poskytují stanoviště řadě specializovaných druhů rostlin a živočichů, včetně druhů vázaných na staré stromové porosty, mrtvé dřevo a periodicky zaplavovaná stanoviště. Klíčovým rysem bioregionu je proto prostorová koncentrace biologicky cenných prvků do liniových a plošně omezených segmentů krajiny, které plní významnou stabilizační a migrační funkci.

Řešené území Dolní Lutyně leží v centrální části Ostravského bioregionu, v přímé vazbě na nivu řeky Olše a její ekologicky významné přítoky a mokřadní deprese. Charakter území odpovídá typickému obrazu bioregionu – rozsáhlé zemědělské plochy jsou zde doplněny zbytky nivních ekosystémů, liniovou zelení a vodními prvky, které zajišťují základní ekologickou stabilitu území. Biologická hodnota řešené oblasti tedy spočívá především v její funkční roli v rámci širšího nivního systému, nikoli v plošném zastoupení přirozených biotopů.

Pro charakteristiku biologické rozmanitosti a typů ekosystémů v řešeném území lze využít zejména Konsolidovanou vrstvu ekosystémů (KVES) AOPK ČR jako bezešvou vrstvu krajinného pokryvu rozlišující desítky kategorií ekosystémů a umožňující jednotný popis antropogenních i přírodě blízkých segmentů krajiny. (webgis.nature.cz). Pro širší rámcový popis struktury krajiny a jejího vývoje je využíván také CORINE Land Cover (CLC), tj. evropská databáze krajinného pokryvu s definovanými třídami (např. orná půda, pastviny, lesní porosty, vodní plochy, urbanizované a průmyslové plochy). (landcover.cenia.cz) Biogeografické souvislosti jsou interpretovány v intencích biogeografického členění ČR (bioregiony/biochory), které je standardně používáno i pro potřeby ÚSES a hodnocení přírodních vazeb. ([ISOP Portál](http://ISOP.Portal.cz))

Biogeografický a krajinný kontext

Území Dolní Lutyně a Věřňovic leží v nížinné až velmi mírně zvlněné krajině s převahou zemědělského využití a s výraznými vazbami na údolní nivní systém Olše a na síť drobných vodotečí, odvodňovacích příkopů a mokřadních depresí. V biogeografických podkladech je území vztahováno k Pooderskému bioregionu (uváděn v dokumentech k územní ochraně v okolí Věřňovic). Tento kontext je podstatný pro interpretaci biodiverzity: přestože plošně dominuje intenzivně obhospodařovaná zemědělská krajina, ekologicky významné jsou

zejména nivy, říční terasy, lužní a mokřadní prvky, staré stromové aleje a liniová zeleň, které vytvářejí jádrové plochy a migrační/biokoridorové vazby.

Struktura ekosystémů a habitatový potenciál podle KVES a CLC

Na úrovni krajinného pokryvu lze očekávat převahu kategorií odpovídajících zemědělským ekosystémům (v KVES zejména „orná půda“, místy „hospodářské louky“), doplněnou o mozaiku travinných a mokřadních ekosystémů v nivních a depresních polohách (v KVES např. „aluviální a vlhké louky“, „mokřady a pobřežní vegetace“, lokálně „vodní toky“ a menší vodní plochy). V rámci CLC tomu typologicky odpovídají především třídy nezavlažovaná orná půda, lokálně pastviny / louky, mozaiky zemědělských kultur a prvků rozptýlené zeleně, a dále prvky vodních toků, vodních ploch a menších lesních porostů. Přesné zastoupení tříd je nutné kvantifikovat mapovým podkladem, nicméně pro dané území je tento mix typický a je v souladu s charakterem CLC tříd pro ČR.

Přírodně hodnotné segmenty, ekologická stabilita a konektivita

Z hlediska biologické rozmanitosti jsou v území a jeho bezprostředním okolí klíčové zejména:

- říční a nivní prvky Olše (břehové porosty, nivní louky, tůň/mokřady, staré stromové struktury),
- říční terasa s lužním porostem vázaná na PP Věřňovice, která chrání téměř přirozený lesní porost a výskyt chráněných druhů,
- komplex starých stromů a zbytků hrází/alejí a navazujících nivních struktur v území PP Niva Olše–Věřňovice, kde je jako klíčový předmět ochrany uváděn páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*) – druh vázaný na staré dutinové stromy.

Tyto prvky představují nejen lokální ohniska biodiverzity, ale i funkční spojnice v intenzivně využívané zemědělské krajině (biokoridorové vazby podél vodních toků, liniová zeleň, rozptýlené dřeviny). U záměrů plošně rozsáhlých je z hlediska biologické rozmanitosti zásadní právě fragmentace a riziko přerušení konektivity mezi těmito prvky.

Zvláště chráněná území a Natura 2000 v okolí

Samotná plocha SPP je dle veřejně komunikovaných biologických podkladů situována mimo vlastní hranice chráněných lokalit, avšak v blízkosti území ochrany přírody a soustavy Natura 2000, zejména:

- EVL Niva Olše – Věřňovice (evropsky významná lokalita),
- PO Heřmanský stav – Odra – Poolší (ptačí oblast),
- PP Věřňovice a PP Niva Olše–Věřňovice (maloplošná zvláště chráněná území) s vazbou na předměty ochrany a jejich ochranná pásma.)

Z hlediska EIA je proto podstatné popsat dotčenou biodiverzitu nejen v ploše záměru, ale i v návazném území, kde se mohou projevit nepřímé vlivy (hydrologické změny, světelné a hlukové rušení, bariérový efekt, změny hospodaření a údržby, tlak na migrační koridory).

Hlavní složky biodiverzity, které lze v území očekávat

Bez detailního výčtu druhů (ten je předmětem biologických průzkumů) lze na základě charakteru ekosystémů vymezit klíčové skupiny a jejich habitatové vazby:

- Avifauna zemědělské a nivní krajiny – druhy vázané na mozaiku polí, luk, břehových

porostů a mokřadů; významné jsou zejména územní vazby směrem k ptačím oblastem soustavy Natura 2000 v širším okolí.

- Obojživelníci a vodní/semiaquatictí bezobratlí – vázaní na tůň, příkopy, mokřady, periodicky zaplavované plochy a vegetaci litorálu; klíčové jsou hydrologické poměry a zachování jemné mikrohabitatové mozaiky.
- Saproxylictí brouci a další druhy vázané na staré dřevo – zvláště významné ve vazbě na *Osmoderma barnabita* v PP Niva Olše–Věřňovice a na staré duby/aleje v nivním prostoru.
- Flóra a vegetace nivních a mokřadních stanovišť – lužní porosty, vlhké louky, pobřežní vegetace; a dále ruderalní a segetální společenstva vázaná na intenzivně obhospodařovaná území a liniové stavby.

Zájmové území SPP Dolní Lutyně lze z hlediska biodiverzity charakterizovat jako převážně intenzivně využívanou zemědělskou krajinu s vloženými prvky ekologické stability (vodoteče, příkopy, mokřadní deprese, liniová zeleň, rozptýlené dřeviny). Biologicky nejvhodnější a nejcitlivější segmenty se vážou na nivu Olše a související chráněná území a lokality Natura 2000 v okolí, kde jsou přítomny lužní a nivní biotopy a specializované druhy vázané na staré dřeviny (zejména předmět ochrany páchník hnědý).

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí

Emise do ovzduší

Emisní parametry zdrojů – doprava na posuzovaných komunikacích

Vliv stávající dopravy v části území je součástí stávajícího imisního pozadí. Do výpočtu je zahrnuta **celková očekávaná doprava**, tj. jak maximální doprava vyvolaná záměrem v období zprovoznění záměru, tak očekávaná doprava bez ohledu na realizaci záměru.

Emise vozidel na dílčích úsecích byly stanoveny programem MEFA verze 13, který slouží k výpočtu emisních faktorů motorových vozidel. Výpočtovými roky jsou 2028 (pouze pro variantu výstavby I. etapy záměru), 2029 a 2034, emisní kategorie vozidel je dána parametry programu MEFA. Výpočtová rychlost je 50–130 km/hod s ohledem na typ komunikace, druh dopravy (osobní, nákladní) a nejvyšší povolené rychlosti.

Doprava na předmětných komunikacích byla rozdělena na dílčí úseky podle dodaných dat o intenzitě dopravy.

Tabulka 5: Emise z úseků komunikací – rok 2029, bez záměru

Úsek	NO _x [g/s/km]	CO [g/s/km]	PM ₁₀ [g/s/km]	NO ₂ [g/s/km]	Benzen [g/s/km]	BaP [μg/s/km]	PM _{2,5} [g/s/km]
101	0,09090023	0,15884621	0,01192541	0,00975149	0,00050080	1,70619330	0,00949076
102	0,12160777	0,21201629	0,01517225	0,01316616	0,00078290	2,25521185	0,01207413
103	0,12160777	0,21201629	0,01517225	0,01316616	0,00078290	2,25521185	0,01207413
104	0,12160777	0,21201629	0,01517225	0,01316616	0,00078290	2,25521185	0,01207413
201	0,04005597	0,05917873	0,00445857	0,00449126	0,00039326	0,79102970	0,00334206
202	0,04321301	0,06441667	0,00489380	0,00481893	0,00041497	0,84685235	0,00366826
203	0,04276624	0,06374295	0,00484878	0,00475574	0,00040917	0,83595520	0,00363340
204	0,05002970	0,10483471	0,00774333	0,00638696	0,00054818	0,92938425	0,00540237
205	0,05312791	0,11026823	0,00809763	0,00669912	0,00062872	1,02471642	0,00558981
206	0,05742951	0,11818097	0,00865447	0,00717169	0,00071626	1,13683260	0,00592517
207	0,03752160	0,06182544	0,00523533	0,00429715	0,00042074	0,76381500	0,00367093
208	0,04475297	0,09191852	0,00683216	0,00562654	0,00052479	0,85598070	0,00471481

Úsek	NO _x [g/s/km]	CO [g/s/km]	PM ₁₀ [g/s/km]	NO ₂ [g/s/km]	Benzen [g/s/km]	BaP [µg/s/km]	PM _{2,5} [g/s/km]
209	0,04024222	0,05739164	0,00428618	0,00438537	0,00040210	0,78217836	0,00319503
210	0,03895966	0,05601227	0,00420191	0,00425236	0,00038527	0,75658667	0,00313462
211	0,03558793	0,05878248	0,00499451	0,00406890	0,00039465	0,72084639	0,00350510
212	0,04669142	0,09563783	0,00706326	0,00583353	0,00057184	0,91366331	0,00484469
301	0,00442993	0,00527431	0,00046345	0,00050509	0,00005749	0,09056095	0,00032441
302	0,00442095	0,00725833	0,00064861	0,00054073	0,00007297	0,09068472	0,00041656
303	0,00442095	0,00725833	0,00064861	0,00054073	0,00007297	0,09068472	0,00041656
304	0,00273160	0,00457693	0,00041503	0,00033814	0,00004039	0,05272099	0,00027190
305	0,00282289	0,00465991	0,00042760	0,00034665	0,00004249	0,05497057	0,00027874
306	0,00411965	0,00651368	0,00060674	0,00049411	0,00006860	0,08476563	0,00038656
307	0,00379011	0,00593879	0,00056114	0,00045255	0,00006253	0,07752592	0,00035752
308	0,00388140	0,00602177	0,00057371	0,00046106	0,00006463	0,07977550	0,00036436
309	0,00438909	0,00699285	0,00066261	0,00052898	0,00006803	0,08670952	0,00042753
310	0,00275526	0,00397004	0,00038065	0,00031455	0,00005532	0,06320665	0,00022958
311	0,00478944	0,00765986	0,00072419	0,00057841	0,00007375	0,09428974	0,00046801
312	0,00462769	0,00739736	0,00070182	0,00055879	0,00007067	0,09067320	0,00045407
313	0,00363780	0,00553166	0,00052757	0,00042742	0,00006415	0,07726302	0,00033048
314	0,00386855	0,00636091	0,00059698	0,00047438	0,00005511	0,07307485	0,00039172
315	0,00357054	0,00591239	0,00055580	0,00043960	0,00004923	0,06629964	0,00036659
316	0,00207399	0,00303990	0,00028657	0,00023880	0,00004136	0,04741327	0,00017363

Tabulka 6: Emise z úseků komunikací – rok 2029, I. etapa záměru

Úsek	NO _x [g/s/km]	CO [g/s/km]	PM ₁₀ [g/s/km]	NO ₂ [g/s/km]	Benzen [g/s/km]	BaP [µg/s/km]	PM _{2,5} [g/s/km]
101	0,10288378	0,17882222	0,01289362	0,01094808	0,00062015	1,90012407	0,01025343
102	0,14211002	0,24587438	0,01673177	0,01514836	0,00098621	2,57927668	0,01329844
103	0,14211002	0,24587438	0,01673177	0,01514836	0,00098621	2,57927668	0,01329844
104	0,12446638	0,21678039	0,01542219	0,01344465	0,00080788	2,30191872	0,01227101
201	0,04138432	0,06063536	0,00454812	0,00463147	0,00041068	0,81782257	0,00340664
202	0,04467046	0,06621517	0,00501614	0,00497418	0,00043211	0,87569663	0,00375800
203	0,04400770	0,06521107	0,00494506	0,00488807	0,00042447	0,86078719	0,00370367
204	0,04937535	0,10321782	0,00763902	0,00629645	0,00054199	0,91733869	0,00532674
205	0,05452749	0,11315673	0,00829719	0,00686868	0,00065047	1,05623122	0,00572153
206	0,05941586	0,12217625	0,00893032	0,00740650	0,00074984	1,18362818	0,00610320
207	0,03821494	0,06272941	0,00530879	0,00437350	0,00043180	0,78007235	0,00371861
208	0,04550724	0,09347534	0,00693190	0,00571422	0,00053946	0,87556230	0,00477705
209	0,04101998	0,05823954	0,00433821	0,00446702	0,00041230	0,79781475	0,00323249
210	0,03978321	0,05693744	0,00425922	0,00434121	0,00039606	0,77342423	0,00317623
211	0,03640471	0,05997415	0,00509168	0,00416147	0,00040622	0,73912735	0,00357068
212	0,04777907	0,09787091	0,00722142	0,00596651	0,00058757	0,93708523	0,00495043
301	0,00487369	0,00595654	0,00052442	0,00055713	0,00006181	0,09905665	0,00036866
302	0,00492967	0,00819370	0,00073143	0,00060712	0,00007842	0,09907656	0,00047353
303	0,00492967	0,00819370	0,00073143	0,00060712	0,00007842	0,09907656	0,00047353
304	0,00307253	0,00519991	0,00047461	0,00038260	0,00004286	0,05748967	0,00031377
305	0,00318932	0,00535936	0,00049074	0,00039558	0,00004525	0,06019711	0,00032337
306	0,00444111	0,00711009	0,00066364	0,00053641	0,00007068	0,08908306	0,00042684
307	0,00419547	0,00669139	0,00062965	0,00050581	0,00006610	0,08365495	0,00040535
308	0,00420287	0,00661818	0,00063061	0,00050336	0,00006670	0,08409294	0,00040464
309	0,00455586	0,00734095	0,00069193	0,00055244	0,00006897	0,08887486	0,00044883
310	0,00280022	0,00407309	0,00038689	0,00032119	0,00005602	0,06411575	0,00023393
311	0,00480890	0,00768643	0,00072687	0,00058057	0,00007415	0,09474098	0,00046961
312	0,00464715	0,00742393	0,00070450	0,00056095	0,00007106	0,09112444	0,00045567
313	0,00359386	0,00539291	0,00051525	0,00041926	0,00006551	0,07781174	0,00031993
314	0,00404875	0,00668569	0,00062812	0,00049769	0,00005655	0,07568481	0,00041346
315	0,00371181	0,00618402	0,00058156	0,00045859	0,00004987	0,06800712	0,00038513
316	0,00215788	0,00319610	0,00029819	0,00024977	0,00004285	0,04922484	0,00018117
701	0,00782196	0,01450307	0,00120091	0,00097417	0,00010044	0,14719169	0,00080936
702	0,00782196	0,01450307	0,00120091	0,00097417	0,00010044	0,14719169	0,00080936
704	0,00782196	0,01450307	0,00120091	0,00097417	0,00010044	0,14719169	0,00080936
705	0,00516352	0,00971595	0,00082289	0,00065540	0,00005571	0,08892086	0,00056669

Úsek	NO _x [g/s/km]	CO [g/s/km]	PM ₁₀ [g/s/km]	NO ₂ [g/s/km]	Benzen [g/s/km]	BaP [μg/s/km]	PM _{2,5} [g/s/km]
706	0,00265844	0,00478713	0,00037803	0,00031876	0,00004473	0,05827083	0,00024267
801	0,00249039	0,00392800	0,00036290	0,00029821	0,00004267	0,05209771	0,00022996

Tabulka 7: Emise z úseků komunikací – rok 2034, bez záměru

Úsek	NO _x [g/s/km]	CO [g/s/km]	PM ₁₀ [g/s/km]	NO ₂ [g/s/km]	Benzen [g/s/km]	BaP [μg/s/km]	PM _{2,5} [g/s/km]
101	0,06617789	0,13164806	0,01087210	0,00729306	0,00040668	1,16955929	0,00803665
102	0,11336466	0,22567897	0,01806718	0,01258622	0,00076255	2,03398037	0,01340187
103	0,11336466	0,22567897	0,01806718	0,01258622	0,00076255	2,03398037	0,01340187
104	0,11336466	0,22567897	0,01806718	0,01258622	0,00076255	2,03398037	0,01340187
201	0,03873362	0,06178986	0,00465441	0,00421534	0,00038826	0,81899562	0,00343221
202	0,01633429	0,02257839	0,00153643	0,00169388	0,00019509	0,35438648	0,00112188
203	0,01584611	0,02184125	0,00149249	0,00163513	0,00018834	0,34171895	0,00108905
204	0,01424044	0,03126980	0,00213486	0,00165957	0,00022385	0,34243615	0,00140226
205	0,01769290	0,03785553	0,00258330	0,00198841	0,00030192	0,44238478	0,00166258
206	0,01983907	0,04195300	0,00283508	0,00216977	0,00036060	0,51343705	0,00179412
207	0,01020008	0,01429099	0,00115678	0,00102947	0,00016393	0,25285888	0,00075008
208	0,00981055	0,01995394	0,00136001	0,00102566	0,00019235	0,26306141	0,00083848
209	0,01153871	0,01336358	0,00082438	0,00109577	0,00015250	0,24402578	0,00058857
210	0,01037907	0,01199293	0,00074262	0,00098189	0,00013673	0,21853209	0,00052988
211	0,00870947	0,01197066	0,00098618	0,00086787	0,00013956	0,21416653	0,00063801
212	0,01141626	0,02359842	0,00159719	0,00121146	0,00021919	0,30354295	0,00099286
301	0,03385383	0,06327274	0,00582970	0,00433470	0,00037235	0,60510056	0,00395092
302	0,00427891	0,00738275	0,00066949	0,00049641	0,00007071	0,09310812	0,00042709
303	0,00459406	0,00799900	0,00072163	0,00053664	0,00007486	0,09933347	0,00046193
304	0,00255197	0,00459003	0,00042466	0,00031402	0,00003332	0,04920293	0,00028161
305	0,00268020	0,00477231	0,00044309	0,00032687	0,00003604	0,05236097	0,00029248
306	0,00207393	0,00317826	0,00029967	0,00021605	0,00004321	0,05100387	0,00017907
307	0,00181508	0,00267229	0,00026153	0,00018522	0,00003821	0,04467332	0,00015516
308	0,00203729	0,00312618	0,00029441	0,00021238	0,00004243	0,05010158	0,00017596
309	0,00222287	0,00352798	0,00032202	0,00023587	0,00004588	0,05462754	0,00019367
310	0,00306487	0,00531917	0,00049838	0,00036544	0,00004421	0,06183508	0,00032508
311	0,00337036	0,00564820	0,00051309	0,00037893	0,00006075	0,07680271	0,00032083
312	0,00355783	0,00606718	0,00055247	0,00040848	0,00006031	0,07840653	0,00035036
313	0,00335419	0,00570145	0,00051698	0,00038269	0,00005820	0,07489773	0,00032628
314	0,00251316	0,00459784	0,00039672	0,00030162	0,00004001	0,05415456	0,00025631
316	0,00198314	0,00309519	0,00028694	0,00020858	0,00004112	0,04875296	0,00017203
501	0,02860746	0,04371139	0,00373983	0,00310545	0,00026842	0,56442679	0,00273119
502	0,00019596	0,00044246	0,00002837	0,00002312	0,00000376	0,00515196	0,00001798
503	0,02666220	0,04204860	0,00362605	0,00293253	0,00024099	0,52594567	0,00265253
504	0,00563668	0,01188824	0,00097085	0,00075140	0,00005197	0,09907547	0,00067822
505	0,02374816	0,03680350	0,00316504	0,00258709	0,00021830	0,46721322	0,00231268
506	0,00019385	0,00032196	0,00002685	0,00001943	0,00000407	0,00499514	0,00001597
507	0,02372569	0,03678245	0,00316355	0,00258502	0,00021799	0,46676392	0,00231163
508	0,00250123	0,00525659	0,00038948	0,00030491	0,00003790	0,05611328	0,00025683
509	0,00359126	0,00752218	0,00058929	0,00045766	0,00004359	0,07157341	0,00040068

Tabulka 8: Emise z úseků komunikací – rok 2034, I. a II. etapa záměru

Úsek	NO _x [g/s/km]	CO [g/s/km]	PM ₁₀ [g/s/km]	NO ₂ [g/s/km]	Benzen [g/s/km]	BaP [μg/s/km]	PM _{2,5} [g/s/km]
101	0,08559237	0,17160367	0,01462209	0,00956325	0,00049735	1,52193517	0,01079970
102	0,11702031	0,23258597	0,01851287	0,01295350	0,00079302	2,09612017	0,01373388
103	0,11702031	0,23258597	0,01851287	0,01295350	0,00079302	2,09612017	0,01373388
104	0,11702031	0,23258597	0,01851287	0,01295350	0,00079302	2,09612017	0,01373388
201	0,05596820	0,08973008	0,00682924	0,00606790	0,00054943	1,17083474	0,00503453
202	0,01730532	0,02388392	0,00162107	0,00179522	0,00020735	0,37606072	0,00118364
203	0,01714589	0,02343899	0,00159458	0,00176223	0,00020500	0,36945568	0,00116258

Úsek	NO _x [g/s/km]	CO [g/s/km]	PM ₁₀ [g/s/km]	NO ₂ [g/s/km]	Benzen [g/s/km]	BaP [µg/s/km]	PM _{2,5} [g/s/km]
204	0,01545090	0,03384215	0,00231493	0,00179821	0,00024321	0,37149894	0,00151971
205	0,01911622	0,04121573	0,00279684	0,00215780	0,00032475	0,47794071	0,00180341
206	0,02197461	0,04654057	0,00313522	0,00240004	0,00040147	0,57079127	0,00198173
207	0,01119086	0,01575915	0,00127566	0,00113208	0,00017900	0,27699702	0,00082859
208	0,01085883	0,02225819	0,00151168	0,00114316	0,00021090	0,29009226	0,00093555
209	0,01268181	0,01475604	0,00091422	0,00120612	0,00016702	0,26807532	0,00065314
210	0,01169283	0,01363978	0,00084763	0,00111257	0,00015361	0,24697003	0,00060576
211	0,00979861	0,01356694	0,00111568	0,00098003	0,00015627	0,24074959	0,00072328
212	0,01424597	0,02952245	0,00200493	0,00152296	0,00026922	0,37531313	0,00125241
301	0,05657257	0,10500470	0,00970656	0,00720355	0,00063516	1,01931362	0,00656134
302	0,00424522	0,00745709	0,00067118	0,00050004	0,00006762	0,09075682	0,00043171
303	0,00549779	0,00958994	0,00085932	0,00064075	0,00009102	0,12001002	0,00054864
304	0,00360224	0,00638930	0,00058341	0,00043282	0,00005259	0,07348867	0,00038074
305	0,00367471	0,00644633	0,00059351	0,00043846	0,00005429	0,07528844	0,00038622
306	0,00267922	0,00408473	0,00038699	0,00027837	0,00005590	0,06589659	0,00023103
307	0,00240205	0,00355273	0,00034621	0,00024570	0,00005051	0,05911489	0,00020556
308	0,00262427	0,00400661	0,00037909	0,00027286	0,00005473	0,06454314	0,00022637
309	0,00378818	0,00613568	0,00056102	0,00041169	0,00007387	0,09009160	0,00034327
310	0,00453645	0,00771737	0,00071769	0,00052648	0,00007242	0,09649723	0,00045992
311	0,00434415	0,00715478	0,00065959	0,00048356	0,00007905	0,09926455	0,00041084
312	0,00429000	0,00712379	0,00065212	0,00047976	0,00007774	0,09791594	0,00040691
313	0,00451410	0,00759486	0,00069677	0,00051298	0,00007808	0,10042205	0,00043954
314	0,00402112	0,00698602	0,00062653	0,00046681	0,00006728	0,08825071	0,00039908
316	0,00211216	0,00332460	0,00030580	0,00022314	0,00004369	0,05191582	0,00018363
501	0,04790977	0,07334180	0,00627286	0,00521084	0,00044948	0,94656995	0,00458201
502	0,00120923	0,00241791	0,00017180	0,00013340	0,00002416	0,03151874	0,00010602
503	0,04200674	0,06392070	0,00545026	0,00456766	0,00039832	0,83217126	0,00398069
504	0,01022328	0,02036162	0,00169065	0,00128799	0,00011859	0,19568263	0,00114986
505	0,03734051	0,05647032	0,00481005	0,00404675	0,00035602	0,73903574	0,00351164
506	0,01571351	0,03120963	0,00255736	0,00194969	0,00019703	0,31261799	0,00172306
507	0,03054116	0,04570488	0,00387978	0,00329889	0,00029505	0,60518119	0,00283110
508	0,00409109	0,00812753	0,00062471	0,00047971	0,00006608	0,09356143	0,00040480
509	0,00512297	0,01029653	0,00081645	0,00062663	0,00007055	0,10752301	0,00054386
703	0,01629399	0,03211526	0,00263716	0,00200615	0,00020940	0,32752499	0,00176995
704	0,00878047	0,01668942	0,00123834	0,00094289	0,00017807	0,22810355	0,00075623
705	0,00878047	0,01668942	0,00123834	0,00094289	0,00017807	0,22810355	0,00075623
706	0,00245686	0,00466009	0,00036527	0,00027637	0,00004307	0,05823417	0,00023156
707	0,00554420	0,01006202	0,00085871	0,00063681	0,00008449	0,11942027	0,00055719
708	0,00048462	0,00080490	0,00006713	0,00004859	0,00001018	0,01248784	0,00003991
709	0,00048462	0,00080490	0,00006713	0,00004859	0,00001018	0,01248784	0,00003991
710	0,01604199	0,03169671	0,00260225	0,00198089	0,00020411	0,32103131	0,00174919
711	0,00143367	0,00448711	0,00022067	0,00020633	0,00002374	0,03878786	0,00015113
712	0,00361227	0,00741627	0,00067251	0,00051118	0,00001506	0,04779877	0,00048737
713	0,00111721	0,00231806	0,00017848	0,00013858	0,00001528	0,02361090	0,00011939
801	0,00245686	0,00466009	0,00036527	0,00027637	0,00004307	0,05823417	0,00023156
802	0,00082559	0,00157414	0,00012278	0,00009308	0,00001447	0,01959096	0,00007789

Resuspenze prachu (PM₁₀ a PM_{2,5}) a BaP vznikající při provozu na komunikacích

Pro výpočet resuspenze prachu z povrchu zpevněných komunikací byla použita „Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy“ (zveřejněná na www.mzp.cz/cz/zneucisteni_ovzduchi_dopravy). Metodika je zaměřena na řešení problematiky stanovení emisí pocházejících z resuspenze z automobilové dopravy. Jedná se o modifikaci dosud používané metodiky US EPA „AP-42“.

Tabulka 9: Resuspenze prachu z povrchu komunikací – rok 2029, bez záměru a I. etapa záměru

Úsek	PM ₁₀ [g/s/km]	BaP [μg/s/km]	PM _{2,5} [g/s/km]	PM ₁₀ [g/s/km]	BaP [μg/s/km]	PM _{2,5} [g/s/km]
	2029, bez záměru			2029, I. etapa		
101	0,47520331	3,29075768	0,11496854	0,38640199	2,81840589	0,09348435
102	0,36276127	2,94443495	0,08776482	0,31224864	2,70935329	0,07554402
103	0,36276127	2,94443495	0,08776482	0,31224864	2,70935329	0,07554402
104	0,36276127	2,94443495	0,08776482	0,35612061	2,92633010	0,08615821
201	0,07440426	0,17479196	0,01800103	0,07220706	0,17322456	0,01746945
202	0,07929293	0,20426044	0,01918377	0,07778396	0,20541576	0,01881870
203	0,07965987	0,20389099	0,01927255	0,07797253	0,20358538	0,01886432
204	0,04355718	0,11148544	0,01053803	0,04330932	0,10956358	0,01047806
205	0,03883435	0,10418463	0,00939541	0,03851755	0,10574018	0,00931876
206	0,03635528	0,10427093	0,00879563	0,03602780	0,10645745	0,00871640
207	0,05168796	0,12108351	0,01250515	0,05090819	0,12083823	0,01231650
208	0,03835149	0,08803685	0,00927859	0,03780839	0,08799589	0,00914719
209	0,06781086	0,15759260	0,01640585	0,06677138	0,15712633	0,01615437
210	0,06971499	0,15865460	0,01686653	0,06855516	0,15813833	0,01658593
211	0,05252194	0,11788833	0,01270692	0,05195213	0,11873100	0,01256906
212	0,03608363	0,08562259	0,00872991	0,03597142	0,08716757	0,00870276
301	0,01524491	0,00376496	0,00368828	0,01725309	0,00482124	0,00417414
302	0,01004769	0,00248143	0,00243089	0,01130154	0,00315812	0,00273424
303	0,01004769	0,00248143	0,00243089	0,01130154	0,00315812	0,00273424
304	0,00745934	0,00120376	0,00180468	0,00866917	0,00161289	0,00209738
305	0,00760997	0,00126934	0,00184112	0,00884614	0,00170112	0,00214019
306	0,00960419	0,00225807	0,00232360	0,01061866	0,00274676	0,00256903
307	0,00912435	0,00199908	0,00220750	0,01028246	0,00253585	0,00248769
308	0,00925480	0,00207774	0,00223906	0,01028137	0,00255054	0,00248743
309	0,01083532	0,00282457	0,00262145	0,01136619	0,00309438	0,00274988
310	0,00592612	0,00086234	0,00143374	0,00599816	0,00088410	0,00145117
311	0,01164874	0,00331640	0,00281824	0,01167186	0,00333510	0,00282384
312	0,01144530	0,00316582	0,00276903	0,01146896	0,00318427	0,00277475
313	0,00835095	0,00171258	0,00202039	0,00802657	0,00160148	0,00194191
314	0,01047530	0,00247305	0,00253435	0,01105525	0,00275171	0,00267466
315	0,01006312	0,00222082	0,00243463	0,01061156	0,00245593	0,00256731
316	0,00465896	0,00050763	0,00112717	0,00481242	0,00054346	0,00116430
701	-	-	-	0,00016314	0,00000407	0,00003947
702	-	-	-	0,00016314	0,00000407	0,00003947
704	-	-	-	0,00016314	0,00000407	0,00003947
705	-	-	-	0,00016314	0,00000407	0,00003947
706	-	-	-	0,00043487	0,00000913	0,00010521
801	-	-	-	0,00043487	0,00000913	0,00010521

Emisní parametry zdrojů – parkoviště

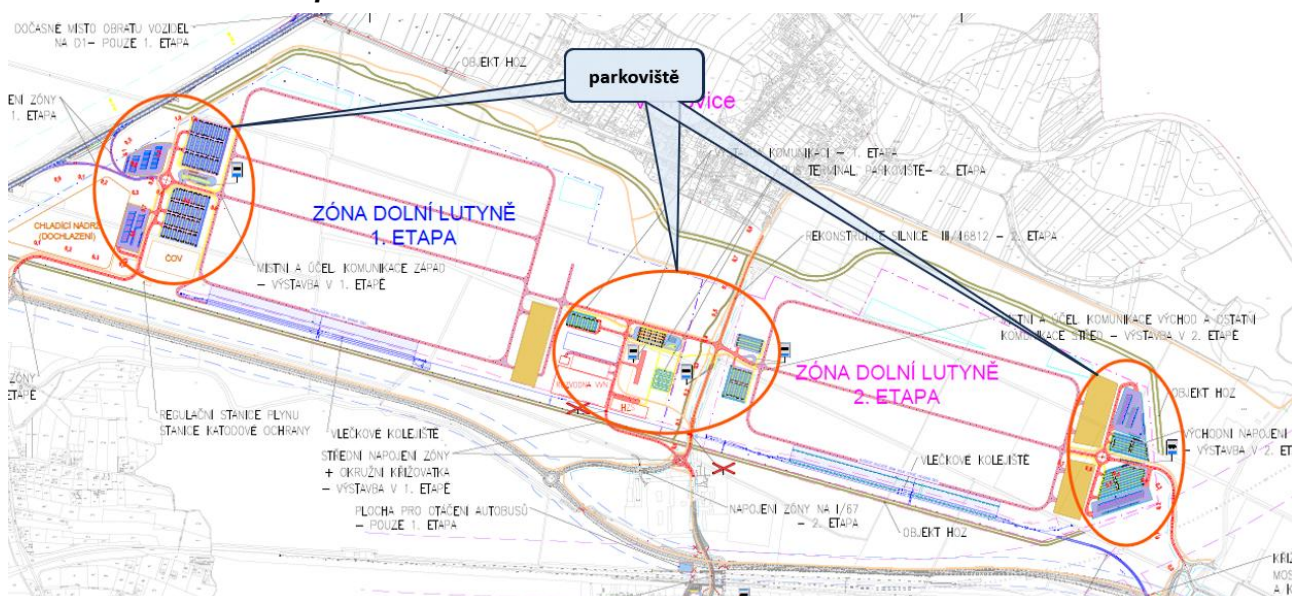
Do výpočtu jsou zahrnuta i parkovací stání pro osobní a nákladní automobily, tato jsou uvažována jako plošné zdroje emisí o straně 60 m. Parkoviště jsou umístěna mimo vlastní areály I. a II. zóny, viz. následující obrázek. Popis maximálních intenzit je proveden v kapitolách výše.

Emise z parkování jsou uvedeny v tabulce níže, jedná se o souhrnné emise pro jednotlivé druhy dopravy vč. zahrnutí sekundární prašnosti.

Tabulka 10: Emise z parkovacích stání ve dvoře a na příjezdu k polyfunkčnímu domu

Zdroj	NO _x [g/s]	CO [g/s]	PM ₁₀ [g/s]	NO ₂ [g/s]	Benzen [g/s]	BaP [μg/s]	PM _{2,5} [g/s]
TNA	0,00097224	0,00199664	0,001446763	0,00017096	0,00000344	0,00608199	0,00042847
OA	0,00220860	0,01267740	0,00797347	0,00020448	0,00005346	0,02960169	0,00198847

Obrázek 10: Umístění parkovišť



Emise v období výstavby

V případě stavebních prací vznikají emise znečišťujících látek zejména z použití různých druhů strojů a zařízení, jako jsou nákladní vozidla, rypadla, nakladače, skrejpry, buldozery a další obdobná technika.

Výstavba záměru je plánována pro rok 2028 pro první etapu záměru, výstavba druhé etapy je kalkulována v roce 2029, tedy již v souběhu s provozem I. etapy. Počty a vytížení staveništních mechanismů v níže uvedených oddílech jsou odhadnuty tak, aby reprezentovaly maximální vytížení mechanismů.

Pro účely posouzení imisní zátěže v období výstavby bylo provedeno posouzení období provádění hrubých terénních úprav, které lze vzhledem k rozsahu zemních prací předpokládat jako období největšího počtu provozu stavební techniky a související dopravy. Dle tabulky objemů zemních prací – viz tabulka níže (zdroj TSP) byl proveden odhad provozu četnosti strojů.

Tabulka 11: Objemy zemních prací (m³) (zdroj TSP)

	CELKEM	ETAPA 1	ETAPA 2
Výkopy v areálu základní terénní úpravy (včetně ornice)	1 138 662	831 668	306 994
Výkopy technická infrastruktura inženýrské sítě	525 650	401 000	124 650
Výkopy – přeložení HOZ	195 000	195 000	0
Výkopy celkem	1 859 312	1 427 668	431 644
Množství ornice	882 924	580 317	302 607
Množství zeminy bez ornice	976 388	847 351	129 037
Násypy na základovou spáru v areálu	1 187 640	997 998	189 643
Ochranné zemní valy	662 150	467 150	195 000
Násypy a ochranné zemní valy celkem	1 849 790	1 465 148	384 643
Výkopy využitě (bez ornice)	976 388	847 351	129 037
Ornice využitá	882 924	580 317	302 607
Výkopy využitě (včetně ornice)	1 859 312	1 427 668	431 664
Výkopy nevyužitě	0	0	0
Ornice nevyužitá	0	0	0
Násypy dovoz	406 253	345 647	60 606
Ochranné zemní valy dovoz	662 150	467 150	195 000
Celkové zemní práce bez PPO	3 709 103	2 892 816	816 287
Protipovodňová hráz m³ dovoz	42 027	28 241	13 786

Při předpokládaném uvedení 1. etapy záměru do provozu v roce 2029 lze předpokládat, že zemní práce budou muset proběhnout maximálně jedné stavební sezóně.

Obsluha stavby:

- Na základě dříve uvedeného je pro zvládnutí přemístění a dovozu zemin potřeba:
 - 20 kloubových demprů pro přesuny zeminy uvnitř 1. etapy SPP (předpokládán průběžný pohyb po ploše);
 - 20 nákladních vozidel pro dovoz zeminy ze zemníků mimo SPP (předpokládán pohyb po ploše, tj. mimo veř. komunikace s napojením na D1 v místě dočasného napojení SPP na D1; je zvažováno že pro dovoz ze zemníku nacházejícím se ve střední vzdálenosti /tj. cca 100 minutový cyklus/ bude potřeba 10 jízd každého NA, tj. 200 jízd, tj. 400 průjezdů denně).
 - 5 bagrů (těžkých pásových rypadel 30t+) pro obsluhu demprů;
 - 2 bagry pro obsluhu dovozu zeminy v NA
 - 2x dozer (např. CAT D6/D8) pro modelaci výsledného terénu a valů. Tyto zdroje hluku byly v hlukovém modelu řešeny jako bodové zdroje umístěné po obvodu staveniště tak, aby se nacházely co nejbližší obytné zástavbě. Mimo tyto bodové zdroje byl v území vyznačen plošný zdroj hluku s akustickým výkonem 65 dB, který představuje „obecný, blíže nespecifikovaný, hluk staveniště“.

Provoz všech zdrojů se předpokládá nepřetržitý v době od 07:00 do 21:00 hodiny. V noční době se provádění stavby nepředpokládá.

Pro obsluhu stavební techniky bude potřeba cca 80-100 lidí, při předpokládaném příjezdu 50 % osobními vozidly (vč. dozorů a projektantů) bude potřeba cca 50 OA na jednu směnu, tj. 100 na dvě směny, tj. 200 jízd OA/den.

Uvedená technika a související doprava byla modelována postupně v ploše 1. a 2. etapy realizace záměru. Souhrnně lze tedy říci, že modelované zdroje jsou nadhodnocené a modelované hodnoty tak představují maximální očekávanou zátěž v řešeném území. K této

maximální situaci nebude za běžných podmínek na stavbě zřejmě běžně docházet a řešení modelu období výstavby tak lze chápat jako řešení na stranu bezpečnosti.

Emise z výstavby jsou kalkulovány pro očekávané technologické operace v rámci výstavby a dopravu v rámci posuzovaného areálu. Pro stanovení emisí byly použity emisní faktory z dokumentu „Metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti“ (TAČR, 2015). Výpočtové vztahy jsou uvedeny v tabulce níže.

Tabulka 12: Emisní faktory pro vybrané stavební činnosti

Činnost	Emisní faktor pro PM ₁₀	Podíl PM _{2,5} /PM ₁₀	Jednotka
Demolice			
Rozrušování povrchu sbíjecím kladivem	0,56	0,1	kg.h ⁻¹ reálné práce stroje
Zemní práce a terénní úpravy			
Výkopy jemnozrnných zemin – ad 2	0,04	0,15	g/t vytěženého materiálu
Nakládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t naloženého materiálu
Vykládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t vyloženého materiálu
Shoz materiálu	$0,0029 \times (d)^{0,7} / (M)^{0,3} \times 0,75$ tedy $0,0022 \times (d)^{0,7} / (M)^{0,3}$	0,15	kg/m ³ materiálu
Buldozerování	$0,34 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj
Vyrovnávání povrchu pomocí grejdrů	0,085	0,15	kg/vozokm
Zhutňování povrchu vibrační deskou a pěchem	$0,1 \times (s)^{1,5} / M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj
Pojezdy vozidel a strojů			
Pojezd po zpevněných plochách	$0,62 \times sL^{0,91} \times Wt^{1,02} \times 1,1023$ tedy $0,68 \times sL^{0,91} \times Wt^{1,02}$	0,242	g/vozokm
Pojezd po nezpevněných plochách	$1,5 \times (s/12)^{0,9} \times (Wt \times 1,1023/3)^{0,45} \times (S/30) \times 0,2819$	0,1	kg/vozokm

Emise z výstavby

Uvažované technologické operace:

- Výkopy jemnozrnných zemin
- Nakládka a vykládka materiálu
- Shoz materiálu
- Buldozerování
- Pojezd po nezpevněných plochách

Vstupní veličiny a použitá hodnota:

- d – výška pádu [m] – 1 m
- U_v – průměrná rychlost větru [m/s] – 2,94 m/s

- M – vlhkost materiálu [%] – 12 %
- S – rychlost [km/hod] – 20 km/h
- s – podíl jemných částic o velikosti menší než 75 µm v povrchovém materiálu [%] – 10 %
- sL – množství prachových částic o velikosti menší než 75 µm usazených na povrchu vozovky [g/m²] – 15 g/m²
- Wt – průměrná hmotnost vozidel v metrických tunách [t] – 20 t
- Roční kapacita přesunu materiálu
 - Výstavba I etapy: 2 892 816 m³/rok zeminy
 - Výstavba II etapy: 816 287 m³/rok zeminy

Tabulka 13: Použité emisní faktory

Činnost	Emisní faktor pro PM ₁₀	Podíl PM _{2,5} /PM ₁₀	Jednotka
Výkopy jemnozrnných zemin	0,04	0,15	g/t vytěženého materiálu
Nakládka/vykládka	8,27.10 ⁻⁵	0,15	kg/t naloženého/vyloženého materiálu
Shoz materiálu	8,94.10 ⁻⁴ 4,47.10 ⁻⁴	0,15	kg/m ³ materiálu kg/t materiálu
Buldozerování	0,609	0,15	kg/h/stroj
Vyrovnávání povrchu	0,085	0,15	kg/vozokm
Zhutňování	0,0046	0,15	kg/h/stroj
Pojezd po zpevněných plochách	154,8	0,242	g/vozokm
Pojezd po nezpevněných plochách	0,423	0,1	kg/vozokm

Tabulka 14: Emise – vstup do SYMOSu

Činnost	PM ₁₀	PM _{2,5}	PM ₁₀	PM _{2,5}	Jednotka
	I. etapa		II. etapa		
Výkopy jemnozrnných zemin	0,014881	0,002232	0,004199	0,000630	g/s
Nakládka/vykládka	0,030778	0,004617	0,006975	0,001046	g/s
Shoz materiálu	0,166371	0,024956	0,046946	0,007042	g/s
Buldozerování	0,270757	0,040614	0,135379	0,020307	g/s
Pojezd po nezpevněných plochách	3,552181	0,355218	1,374287	0,137429	g/s

Emise vozidel na dílčích úsecích byly stanoveny programem MEFA verze 13, který slouží k výpočtu emisních faktorů motorových vozidel. Výpočtovým rokem je rok 2028 (I. etapa) a 2029 (II. etapa, emisní kategorie vozidel EURO 5. Výpočtová rychlost je 20 km/hod, plynulost provozu 5.

U stavebních mechanismů (kolový nakladač, rypadlo, fréza, finišer, válec atd.) byl proveden výpočet emisí programem MEFA jako u těžkých nákladních vozidel, přičemž emisní kategorie vozidel je EURO 5 a výpočtová rychlost je 5 km/hod při plynulosti provozu 10.

Tabulka 15: Emisní faktory vozidel – období výstavby, I. etapa

	NO _x [g/s/km]	CO [g/s/km]	PM ₁₀ [g/s/km]	NO ₂ [g/s/km]	Benzen [g/s/km]	BaP [g/s/km]	PM _{2,5} [g/s/km]
Nákladní vozidla	0,01204683	0,02559127	0,00143968	0,00120476	0,00008492	0,12609127	0,00107857
Stavební technika	0,34480833	0,63569333	0,02363667	0,03792833	0,00191333	2,13720500	0,01885333

Tabulka 16: Emisní faktory vozidel – období výstavby, I. etapa

	NO _x [g/s/km]	CO [g/s/km]	PM ₁₀ [g/s/km]	NO ₂ [g/s/km]	Benzen [g/s/km]	BaP [g/s/km]	PM _{2,5} [g/s/km]
Nákladní vozidla	0,00386502	0,00821053	0,00046190	0,00038653	0,00002725	0,04045428	0,00034604
Stavební technika	0,00561125	0,01392431	0,00054694	0,00056111	0,00004306	0,05088583	0,00043556

Uvedené emise jsou kalkulovány jako plošné zdroje o straně 60 m.

Emise z dieselových lokomotiv

Emise a emisní faktory dieselových lokomotiv byly vypočteny na základě údajů o průměrném počtu jízd za den, denní provozní době a celkové předpokládané spotřebě nafty. Výpočet emisí byl proveden dle emisních faktorů uvedených v dokumentu EEA/EMEP „1.A.3.c Railways“. Rok výpočtu je po zprovoznění II. etapy, tj. 2034.

Délka pojezdu vlaků cca 3,5 km, doba provozu 24 hod/den s využitím cca 30 %. Celková denní spotřeba nafty (předpoklad): 327,24 kg. Popis provozu je uveden v kapitolách výše. Pro účely výpočtu studie je uvažován provoz bez elektrizace, tj. pouze s dieselovými lokomotivami.

Tabulka 17: Emise z dieselových lokomotiv

	Emisní faktor kg/t	Rok výpočtu 2034	jednotka
TZL	3,10	0,00447	g/s/km
PM ₁₀	2,10	0,00303	g/s/km
PM _{2,5}	2,00	0,00289	g/s/km
NO _x	54,40	0,07849	g/s/km
NO ₂ ¹⁾	8,16	0,01177	g/s/km
CO	10,80	0,01558	g/s/km
Benzen ²⁾	0,32	0,00046	g/s/km
B[a]P	0,00003	0,04329	µg/s/km

1) přepočteno dle poměru $0,15 \cdot \text{NO}_x$

2) přepočteno dle emisního faktoru pro NMVOC v poměru $0,07 \cdot \text{NMVOC}$

Hluk

Hluk z provozu podnikatelského parku bude vznikat provozem automobilové a kolejové dopravy. Pro účely posouzení hlukové zátěže byly vypracovány dvě hlukové studie:

- HS pro posouzení hluku z automobilové dopravy (Damek, 01/2026)
- HS pro posouzení kontejnerového překladiště a vlečky (Ládyš, 12/2024)

Obě citované hlukové studie jsou uvedeny v příloze oznámení.

Automobilová doprava

Předmětem posouzení je hluk z provozu automobilové dopravy související s provozem Strategického podnikatelského parku (SPP). Posuzovaný park bude jako výrobní areál generovat osobní i nákladní dopravu, kterou je nutno napojit na kapacitní silniční a železniční síť. Ve stávajícím stavu je nejbližší kapacitní komunikací dálnice D1, která je vedena v těsné blízkosti západního okraje zájmového území. Nejbližší stávající dálniční křižovatkou jsou exit 370 a exit 372, které dohromady tvoří úplnou dálniční křižovatku.

Dále je v blízkosti řešeného území vedena silnice I/67 (polská hranice, napojení na polskou I/78 – Bohumín, Dětmorovice, Český Těšín – napojení na D48). Tato silnice I. třídy je v současném stavu v zájmovém území vedena souvislou zástavbou měst Bohumín, Dolní Lutyně a Dětmorovice a pro dopravní obsluhu zájmového území je velmi obtížně využitelná, a to zejména pro nákladní dopravu. Spojení mezi stávající trasou silnice I/67 a zájmovým územím je v současném stavu zajištěno silnicí III/46812 anebo místními komunikacemi, což je z hlediska šířkového uspořádání, bezpečnosti všech účastníků provozu a kvality životního prostředí ve stávajícím zastavěném území nepřijatelné.

Lze tedy konstatovat, že mezi dálnicí D1 a zónou Dolní Lutyně v současném stavu neexistují komunikace s dostatečnými návrhovými parametry, které by převedly předpokládané intenzity generované zónou.

Z těchto důvodů je nutné zónu Dolní Lutyně napojit na novou silniční infrastrukturu, kterou bude přeložka silnice I. třídy I/67, kde je investorem Ředitelství silnic a dálnic (oficiální název dle informačního letáku ŘSD s.p.: „I/67 Bohumín – Karviná“), která bude mít dostatečnou kapacitu a odvede dopravu generovanou zónou mimo zastavěné území.

Popis dopravní infrastruktury je uveden v kapitole B.I.6.

Maximální četnosti automobilové dopravy, které jsou v hlukové studii řešeny jsou uvedeny na grafických listech dopravního modelu, které jsou uvedeny v příloze hlukové studie.

Železniční vlečka

Z hlediska kolejové dopravy bude areál SPP napojen železniční vlečkou, která bude vedena od ŽST Dětmorovice do východní zóny areálu SPP. Odtud bude železniční vlečka vedena podél jižní hranice plánovaného areálu SPP do západní zóny SPP.

V rámci provozu železniční vlečky se předpokládá příjezd a odjezd 4 železničních souprav v denní době (16 h) a příjezd a odjezd 2 železničních souprav v noční době (8 h).

Ve výpočtu je uvažováno, že během posuzovaných 8 h v denní době budou v areálu vyloženy a naloženy 2 železniční soupravy (2 příjezdy a 2 odjezdy) a v noční době během 1 posuzované hodiny bude v areálu vyložena 1 železniční souprava (1 příjezd nebo odjezd).

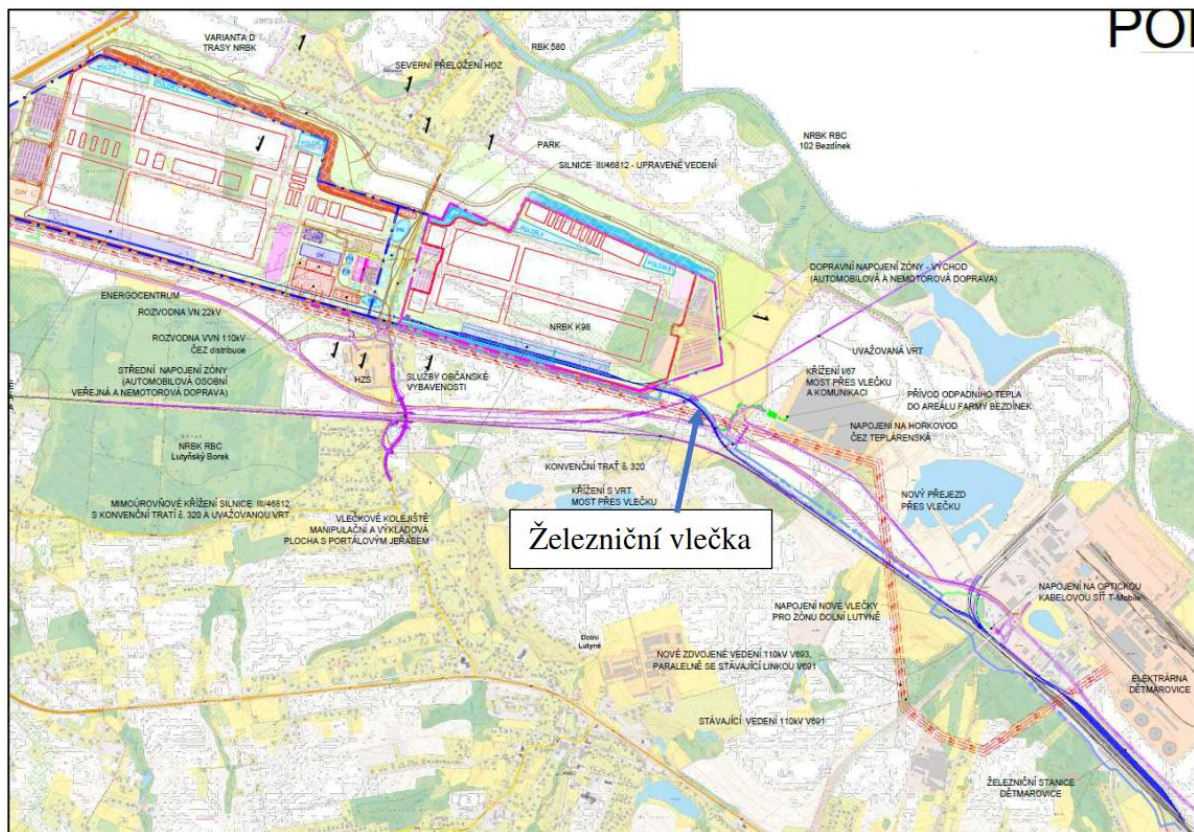
Délky jedné železniční soupravy bude v rozmezí 570 až 660 m. V rámci výpočtu je uvažována délka jedné železniční soupravy 660 m.

Železniční soupravy budou loženy 40' ISO kontejnery a částečně 20' ISO kontejnery a budou vedeny jednou lokomotivou nezávislé trakce. V rámci vlečky budou využívány pouze nezávislé lokomotivy (v rámci akustického posouzení je uvažována diesellová lokomotiva).

U železničních souprav se nepředpokládají kotoučové a špalíkové – litinové brzdy. V rámci akustického posouzení jsou tedy uvažovány kompozitní brzdy.

Situace s umístěním vlečky je patrná z následujícího obrázku.

Obrázek 11: Situace s vyznačením vlečky



Zdroj: Akustické posouzení provozu kontejnerového překladiště a vlečky (Ládyš, 12/2024)

Manipulace, vykládka a nakládka kontejnerů v areálu SPP

V areálu jsou navrženy dvě manipulační plochy pro nakládku a vykládku kontejnerů. Jedna manipulační plocha je navržena ve východní zóně areálu a druhá manipulační plocha je v západní zóně manipulační ploše ve východní zóně areálu bude používán pro nakládku a vykládku kontejnerů jak portálový jeřáb, tak „reach stacker“ (výsuvný mobilní zakladač). V rámci akustického posouzení je uvažováno, že horní motory portálového jeřábu budou ve výšce 15 m nad terénem. Ve východní zóně bude provozován jeden „reach stacker“.

Na manipulační ploše v západní zóně areálu budou používány pro nakládku a vykládku kontejnerů pouze „reach stackery“ (výsuvný mobilní zakladač). V rámci akustického posouzení je uvažován provoz dvou „reach stackerů“.

Dále v rámci akustického posouzení je na každé manipulační ploše uvažován provoz 2 vysokozdvizných vozíků.

V následující tabulce jsou uvedeny akustické parametry pro manipulaci s vysokozdviznými vozíky. Akustické parametry byly převzaty z archivu společnosti EKOLA group, spol. s r.o.

Tabulka 18: Akustické parametry pro vysokozdvizné vozíky (elektrický/na plyn)

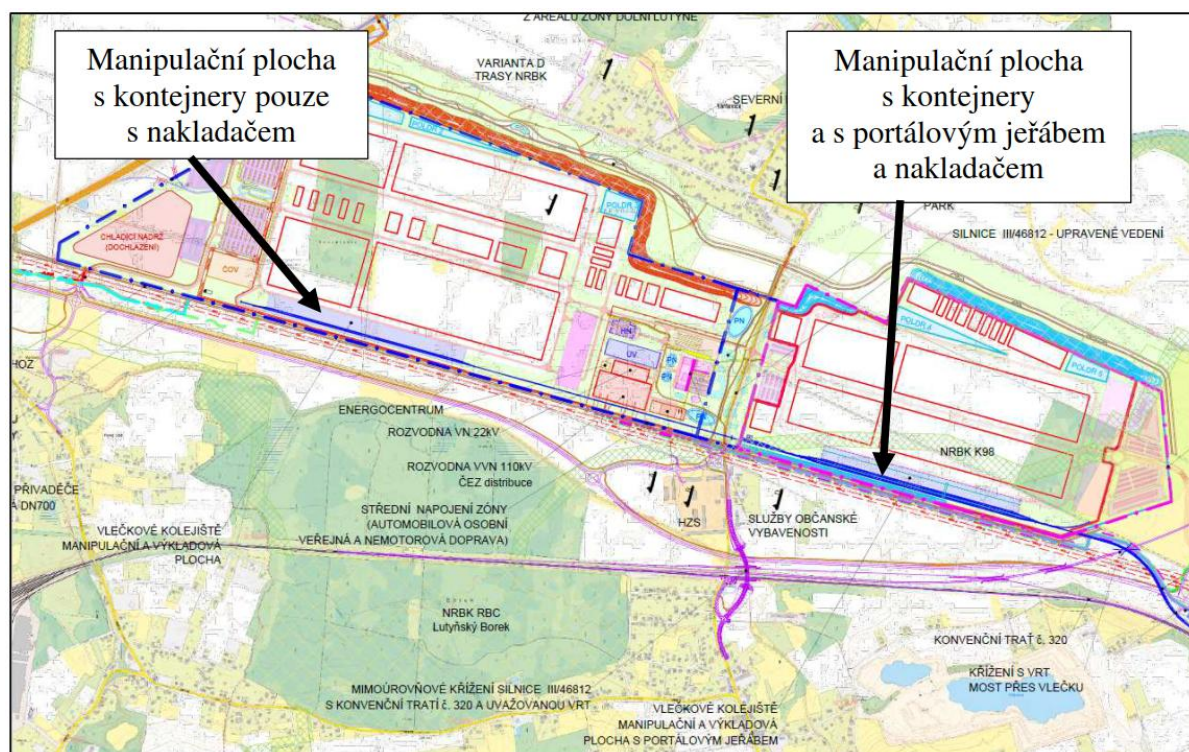
Popis zdroje hluku	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve vzdálenosti X [dB]	Vzdálenost X od zdroje hluku [m]	Výška místa nad zemí [m]
Průjezd vysokozdvizného vozíku – nenaložený	$L_{Aeq,T} = 59,1$ dB, $L_{AE} = 71,6$ dB	4,0	1,40
Průjezd vysokozdvizného vozíku – naložený	$L_{Aeq,T} = 61,6$ dB, $L_{AE} = 73,9$ dB	4,0	1,40
Zdvih materiálu vysokozdvizným vozíkem	$L_{Aeq,T} = 57,5$ dB, $L_{AE} = 70,1$ dB	4,0	1,40

Zdroj: Archiv společnosti EKOLA group., spol. s r.o.

V rámci posouzení a provedených výpočtů je uvažováno s vyložením a naložením 2 železničních souprav v areálu během posuzovaných 8 po sobě jdoucích nejhluchnějších hodin v denní době a s vyložením nebo naložením jedné železniční soupravy během posuzované 1 nejhluchnější hodiny v noční době. Ve výpočtu je uvažována délka jedné železniční soupravy 660 m. Železniční soupravy budou loženy 40' ISO kontejnery a částečně 20' ISO kontejnery.

Situace s umístěním jednotlivých manipulačních ploch, kde bude probíhat nakládka a vykládka kontejnerů ze železničních souprav v plánovaném areálu SPP, je patrná z následujícího obrázku.

Obrázek 12: Situace s vyznačením manipulačních ploch s kontejnery v areálu SPP



Zdroj: Akustické posouzení provozu kontejnerového překladiště a vlečky (Ládyš, 12/2024)

Pro ověření akustických parametrů nakladače a portálového jeřábu při manipulaci s kontejnery bylo provedeno měření hluku těchto zdrojů v blízkosti překladiště v Mělníce. Naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu měřené technologie jsou uvedeny v příložené akustické studii.

Pohyb vozidel v areálu

V areálu se budou pohybovat dva typy nákladních vozidel. První typ bude zahrnovat rozvoz a svážení kontejnerů v rámci areálu přivezených po železnici. Druhý typ nákladních vozidel bude zahrnovat obslužnou nákladní automobilovou dopravu, která bude zajišťovat dovoz a odvoz materiálu po veřejné silniční síti.

Rozvoz kontejnerů po areálu

Ve východní zóně areálu je v rámci akustického posouzení uvažováno s 30 pohyby NA/h (nákladní automobily/hodinu) pro rozvoz kontejnerů na všech vnitroareálových komunikacích. Stejný počet pohybů NA po areálu je uvažován i v západní zóně areálu. V noční době je v obou částech areálu uvažován pohyb 30 NA/h pro rozvoz kontejnerů na všech vnitroareálových komunikacích.

Obslužná doprava NA na silniční síti

Na základě kartogramů dopravy je uvažováno s příjezdem a odjezdem 240 NA (nákladní automobily) v denní době východní bránou (tj. 240 příjezdů a 240 odjezdů NA) a s příjezdem a odjezdem 20 NA (tj. 20 příjezdů a 20 odjezdů NA) v noční době východní bránou.

Na základě kartogramů dopravy je uvažováno s příjezdem a odjezdem 240 NA v denní době západní bránou (tj. 240 příjezdů a 240 odjezdů NA) a s příjezdem a odjezdem 20 NA (tj. 20 příjezdů a 20 odjezdů NA) v noční době západní bránou.

V rámci akustického posouzení je dále uvažováno s příjezdem a odjezdem 20 LNA (lehké nákladní automobily) v denní době jak východní, tak i západní bránou (tj. 20 příjezdů a 20 odjezdů NA) a s příjezdem a odjezdem 5 LNA v noční době jak východní, tak i západní bránou (tj. 5 příjezdů a 5 odjezdů NA).

Prostřední brány do východní i západní zóny areálu nebudou využívány obslužnou nákladní dopravou.

Obslužná osobní doprava

Vjezd osobních automobilů (OA) do areálu bude pouze pro vozidla s povolením. Přednostně budou osobní automobily parkovat mimo areál na vyhrazených parkovištích.

Pohyb zaměstnanců po celém areálu se dá předpokládat za pomoci osobních automobilů (OA).

V rámci akustického posouzení a provedených výpočtů je uvažováno se 16 pohyby osobních vozidel za hodinu v denní době a s 8 pohyby osobních vozidel za hodinu v noční době v rámci východní zóny areálu. Se stejným počtem pohybů osobních vozidel je uvažováno i v rámci západní zóny areálu.

Vibrace

V průběhu výstavby lze krátkodobě a lokálně očekávat vznik vibrací, zejména v souvislosti se zemními pracemi, hutněním podloží a konstrukčních vrstev komunikací, realizací inženýrských sítí a provozem těžké stavební mechanizace. Tyto vibrace budou mít nahodilý a přechodný charakter, vázaný vždy na konkrétní stavební činnosti a omezený na dobu jejich provádění.

Plochy zvažované pro umístění hal jsou situovány v dostatečných vzdálenostech od nejbližší obytné i citlivé zástavby u kterých by mohlo dojít k nadlimitnímu vlivu vibrací. V řešeném území se nepředpokládá provádění technologií generujících dlouhodobé nebo

intenzivní vibrace (např. trhačí práce apod.). Vzhledem k charakteru stavebních prací, jejich časovému omezení, nepravidelnosti a vzdálenosti receptorů lze předpokládat, že vibrace nebudou dosahovat úrovní, které by mohly negativně ovlivnit stavebně-technický stav okolních objektů, komfort užívání území nebo zdraví obyvatel. Jako nejvýznamnější je očekáván vliv vibrací při zakládání hal na pilotách, které je velmi pravděpodobné. V současném stupni projektové přípravy však přesné umístění hal a jejich dimenze není známo.

Celkově lze vliv vibrací během výstavby hodnotit jako nevýznamný, krátkodobý a dočasný, bez předpokladu vzniku kumulativních nebo dlouhodobých negativních účinků na okolní prostředí.

Během provozu SPP budou vznikat vibrace v důsledku jízdy vozidel a v prostoru kontejnerového překladiště. Je očekáváno, že vibrace se budou projevovat maximálně do vzdálenosti několika desítek metrů. Záměr nebude zdrojem nadměrných vibrací ve vztahu k okolním objektům a obyvatelům, které se nacházejí v dostatečné vzdálenosti.

Záření

V souvislosti s výstavbou komunikací v zóně Dolní Lutyně bude i výstavba veřejného (venkovního) osvětlení (VO). Konkrétní návrh rozmístění osvětlovací soustavy bude řešen v navazujících stupních v souvislosti s projektovými pracemi na komunikacích.

Při konkrétním návrhu svítidel je třeba ve vazbě na eliminaci světelného smogu dodržovat zásady metodického pokynu zveřejněném ve Věstníku Ministerstva životního prostředí Č. j. MZP/2023/080/455 (10/2023 – částka 8) k předcházení a snižování světelného znečištění. Tj.:

Záměry, které by mohly přispívat ke světelnému znečištění byly navrženy v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení (mj. osvětlení pozemních komunikací).

Pro všechny ostatní druhy osvětlení se doporučuje posuzovat možné vlivy záměrů na životní prostředí, které takové osvětlení obsahují, v souladu s touto normou, případně s ohledem na následující obecná opatření k zamezení výskytu světelného znečištění:

- navrhovat osvětlení šetrné k nočnímu prostředí, které využívá moderních poznatků a technologií, je účelné a neobtěžuje své okolí;
- osvětlovací soustavy navrhovat tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování;
- nebrání-li tomu vážné provozní či bezpečnostní důvody, směřovat světelný tok pouze do dolního poloprostoru;
- při návrzích osvětlenosti venkovních prostor, či dopravních staveb, osvětlenost bezúčelně nepředimenzovávat;
- pokud to provozní nebo bezpečnostní okolnosti nevyžadují, vyvarovat se světelným zdrojům s vysokým podílem krátkých vlnových délek < 500 nm, resp. světelných zdrojů s vyšším podílem modré spektrální složky - tzv. chladným bílým světlem (s vysokou hodnotou náhradní teploty chromatičnosti), doporučeno je nižší nebo rovno 2 200 K v chráněných oblastech (národní parky a jejich ochranná pásma, chráněné krajinné oblasti, přírodní parky, oblasti tmavé oblohy) a nižší nebo rovno 2 700 K mimo tato území;
- vyvarovat se zařízení s emisemi stroboskopických a laserových světelných efektů do vnějšího prostředí;
- intenzitu osvětlení přizpůsobit okolnímu prostředí; v případě nápisů a reklamních znaků dát přednost zdůraznění obrysů před celoplošným nasvícením;
- snižovat intenzitu osvětlení, tlumit jej či zhasínat světelné zdroje v době, kdy nejsou potřebné (v době nočního klidu, po uzavření podniků atd.);

- navrhovat osvětlení respektující soukromí a zdraví obyvatel (zamezit záření venkovního osvětlení do oken obytných domů);
- odpovídajícími technickými či jinými opatřeními zajistit, aby mimo osvětlované objekty unikalo co nejméně světla.

B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

Předmětem posuzovaného záměru je příprava území pro umístění podnikatelského parku a jeho napojení na technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že je využití zóny přesně definováno zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury pro záměry sloužící k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů, bylo v rámci přípravy záměru navrženo ideové řešení technické infrastruktury pro maximální možné využití zóny. Konkrétní parametry v budoucnu umisťovaných objektů a jejich konkrétní technologické využití však není v současné době známo.

Předmětem níže uvedeného ideového vodohospodářského řešení je odvádění a zneškodňování následujících vod:

- dešťových vod,
- splaškových odpadních vod,
- technologických odpadních vod,
- chladících vod,
- odpadních vod z hašení požárů.

Poznámka: kromě výše uvedených vod bude velmi pravděpodobně nezbytné odvádět podzemní vody z vybraných částí areálu v době výskytu mimořádných srážek nebo povodňových stavů.

Výše uvedené vody budou separovaně odváděny, zneškodňovány, případně recyklovány a vypouštěny do vodního toku Olše. K této problematice jsou v následujících kapitolách shrnuty požadavky jak ze strany platné legislativy, tak i jednotlivých správců inženýrské infrastruktury, povodí a vodních toků.

Způsob zneškodňování splaškových a technologických odpadních vod byl projednán s provozovatelem veřejné kanalizace – společností SmVaK.

Splaškové odpadní vody budou přečerpávány do městské kanalizace. Napojení technologických odpadních vod provozovatel kanalizace SmVaK nemůže z důvodu kapacity kanalizační sítě umožnit, a proto budou likvidovány v průmyslové ČOV v areálu SPP. SmVaK při projednání možnosti vypouštění technologických odpadních vod do městské kanalizace s ohledem na kapacitu sítě, odlehčovacích objektů a ČOV odsouhlasil pouze vypouštění splaškových vod, technologické vody nelze vypouštět do městské kanalizace.

Správcem vodních toků v zájmové oblasti je Povodí Odry s. p., který ve svém sdělení č. j. POD/2307/2024 ze dne 22.3.2024 a všech následných sděleních k realizaci záměru průmyslového využití zóny uvádí požadavky v záznamu z jednání z 3.9.2024. Způsob odvádění ostatních vod byl projednán s tímto správcem povodí a správcem vodního toku Odry, kterým je Povodí Odry, s. p. V rámci projednání bylo dohodnuto místo vypouštění vod do vodního toku společným (jedním) potrubím.

V celém areálu bude navržena samostatná kanalizace pro každý typ vod. Toto oddělení je výhodné z důvodu jejich odvádění i zneškodňování. Proto bude v areálu samostatně realizována:

- Dešťová kanalizace,
- Splašková kanalizace,
- Technologická kanalizace – odpadní vody z výroby.
- Kanalizace chladicích vod.

Ve většině území záměru je vysoká hladina podzemní vody, proto musí být všechny podzemní objekty navrženy na mezní stav, kdy objekt je prázdný (suchý) a naopak podzemní voda je zvýšená.

Poznámka – trasování kanalizace je orientační na úrovni technické studie, jelikož nejsou známa místa vypouštění (přípojek) z jednotlivých objektů a požadavky na množství. V délce kanalizace nejsou zahrnuty délky přípojek, kterou mohou tvořit další kilometry potrubí.

Srážkové vody

Nakládání s dešťovými vodami bude vzhledem k velké rozloze zpevněných ploch v areálu velmi důležité a bude nutné s těmito vodami citlivě pracovat. Výstavba zóny s velkým podílem zpevněných ploch bude znamenat významnou změnu odtokových poměrů v území, a to jak při přívalových deštích, tak v období sucha. Pro zmírnění výše uvedeného negativního ovlivnění jsou navržena kompenzační opatření.

Koncepce nakládání a odvádění dešťových vod je navržena na základě těchto pravidel:

- Návrhový déšť délky trvání 30 min, periodicity 0,1 – požadavek Povodí Odry, intenzita 133 l/s/ha,
- Vegetační (zelené) střechy,
- Maximalizace propustnosti zpevněných ploch, nicméně geologické složení neumožňuje zasakování vod, vody z těchto ploch budou odváděny do retenčních nádrží, filtrace přes plochu a šterkový polštář pomohou zploštit odtokové křivky,
- Parkovací plochy pro nákladní vozidla budou realizovány formou zelených parkovišť. Voda, která proteče drenážní vrstvou, proteče odlučovačem a následně nateče do dvou pozemních retenčních nádrží,
- Parkovací plochy pro osobní vozidla budou provedeny s lehkým zastřešením formou průsvitných FVE panelů, vody ze zakrytí budou svedeny do retenční nádrže,
- Využití prvků modrozelené infrastruktury včetně vodních prvků,
- Znovuvyužití šedých vod, které pocházejí například z umyvadel a sprch případně srážkových vod, tyto vody lze po úpravě využít k zalévání zahrady nebo splachování WC,
- Gravitační dešťová kanalizace,
- Poldry a retenční nádrže – jsou navrženy z důvodu regulovaného vypouštění, nádrže jsou rozděleny na dílčí nádrže v celém areálu, poldry jsou otevřené přírodní mělké svahované nádrže s lokálním menším mokřadem, naopak retenční nádrže jsou podzemní železobetonové nádrže,
- Regulovaný odtok (z areálu do vodního toku) ve výši 3 l/s/ha_{red} – požadavek legislativy, správce toku a povodí,
- Povodňová čerpací stanice na odtoku z areálu – cca od povodně Q₅ je okolí areálu zaplaveno Lutyňkou, od Q₂₀ i Olší a vnitřní vody z areálu bude nezbytné přečerpávat z areálu do potrubí vypustě za protipovodňovou hrází,
- Opatření pro nakládání s dešťovými vodami budou prováděna v souladu s ČSN 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami,
- Veškeré nádrže mohou fungovat jako zdroj pro další využití dešťových vod. Bude detailněji řešeno v dalších stupních projektové dokumentace.

- 1. etapa
 - Vegetační střechy severních hal a pomocných objektů – dešťové vody budou odvedeny do otevřených přírodních poldrů umístěných v severní části areálu podél protihlukového valu. Regulovaný odtok 5 l/s z poldrů bude zaústěn do severní HOZ z důvodu nadlepšování průtoků v suchém období. Druhý regulovaný odtok bude rovněž do areálové dešťové kanalizace. Tyto poldry budou mít bezpečnostní přepad do areálové dešťové kanalizace.
 - Vegetační střechy jižních hal a pomocných objektů – dešťové vody budou odvedeny do zakrytých (podzemních) nádrží umístěných pod jižními manipulačními plochami části areálu. Regulovaný odtok 5 l/s z nádrží bude zaústěn do jižní HOZ z důvodu nadlepšování průtoků v suchém období. Druhý regulovaný odtok bude rovněž do areálové dešťové kanalizace. Tyto nádrže budou mít bezpečnostní přepad do areálové dešťové kanalizace.
 - Ostatní vegetační střechy – budou svedeny do retenčních nádrží, ze kterých bude regulovaný odtok i bezpečnostní přepad veden do areálové gravitační kanalizace.
 - Zpevněné plochy – dešťové vody budou svedeny gravitační kanalizací ORL/dekantátorů a následně do podzemních retenčních nádrží. Z retenčních nádrží bude voda přečerpávána zpět do dešťové kanalizace. Rovněž bezpečnostní přepad bude zaústěn do dešťové kanalizace.
- 2. etapa
 - Vegetační střechy severních hal – dešťové vody budou odvedeny do otevřených přírodních poldrů umístěných v severní části areálu podél protihlukového valu. Regulovaný odtok 5 l/s z poldrů bude zaústěn do severní HOZ z důvodu nadlepšování průtoků v suchém období. Druhý regulovaný odtok bude rovněž do areálové dešťové kanalizace. Tyto poldry budou mít bezpečnostní přepad do areálové dešťové kanalizace.
 - Vegetační střechy jižních hal a pomocných objektů – dešťové vody budou odvedeny do zakrytých (podzemních) nádrží umístěných pod jižními manipulačními plochami části areálu. Regulovaný odtok 5 l/s z nádrží bude zaústěn do jižní HOZ z důvodu nadlepšování průtoků v suchém období. Druhý regulovaný odtok bude rovněž do areálové dešťové kanalizace. Tyto nádrže budou mít bezpečnostní přepad do areálové dešťové kanalizace.
 - Ostatní vegetační střechy – budou svedeny do retenčních nádrží, ze kterých bude regulovaný odtok i bezpečnostní přepad veden do areálové gravitační kanalizace.
 - Zpevněné plochy – dešťové vody budou svedeny gravitační kanalizací ORL/dekantátorů a následně do podzemních retenčních nádrží. Z retenčních nádrží bude voda přečerpávána zpět do dešťové kanalizace. Rovněž bezpečnostní přepad bude zaústěn do dešťové kanalizace.

Celkový objem poldrů a retenčních nádrží bude 53 500 m³. Z toho objem retenčních nádrží činí 42 300 m³ a objem poldrů činí 11 200 m³.

Šedá voda bude získávána z provozu sociálních zařízení (umyvadla a sprchy) a objem těchto nádrží není započten ve výše uváděné retenční kapacitě. Nádrže na zachycení a vyčištění šedých vod budou součástí každé budovy. Budou navrženy podle kapacity sociálního zařízení v každém objektu.

Pro závlahy bude použita výhradně srážková voda ze střech. Dostupná provozní kapacita 18.000 m³ je stanovena objemem poldrů č. 1, 2, 3, 4, a 5 a retenčních nádrží č. 2, 3, 6 a 7, do kterých jsou srážky ze střech zaústěny.

Materiálové provedení gravitační dešťové kanalizace se navrhuje z betonových potrubí v profilech DN300 (počáteční úseky), DN500 až DN1000, výtlačky z PE100 D90 PN16, vstupní a revizní šachty betonové, prefabrikované. Menší čerpací stanice betonové, prefabrikované,

větší čerpací stanice monolitická, železobetonová, počet 5. ks. Vystrojení čerpací stanice 1+1. Celková délka kanalizace je 16,57 km.

Do dešťové kanalizace, respektive retenčních nádrží bude svedena odpadní voda z hašení požárů, případně havárií chemických látek. V případě požáru se v příslušné části budovy aktivují sprinklerová zařízení přizpůsobená jednotlivým sekcím výrobní budovy. Hasicí voda z každé samostatné budovy bude vedena do samostatné sběrné nádrže daného objektu. Ostatní budovy budou navrženy tak, aby hasicí voda byla zadržována v budově s prahy. Pokud vnitřní hasicí voda přesáhne objem, který lze zadržet v budově, bude odvedena do retenční nádrže nejbližší k dané budově. Všechny nádrže na dešťovou vodu budou uzavíratelné. Veškerá hasicí voda bude shromažďována a budou z ní odebírány vzorky. V případě potřeby bude odvážena k externí likvidaci v cisternách v souladu s národní legislativou.

Obrázek 13: Vzor zakrytí parkovacích míst pro osobní automobily



Zdroj: <https://www.solarcarport.cz/faq/>

Obrázek 14: Vzor kombinace FVE a nabíječek pro osobní vozidla, kola, koloběžky



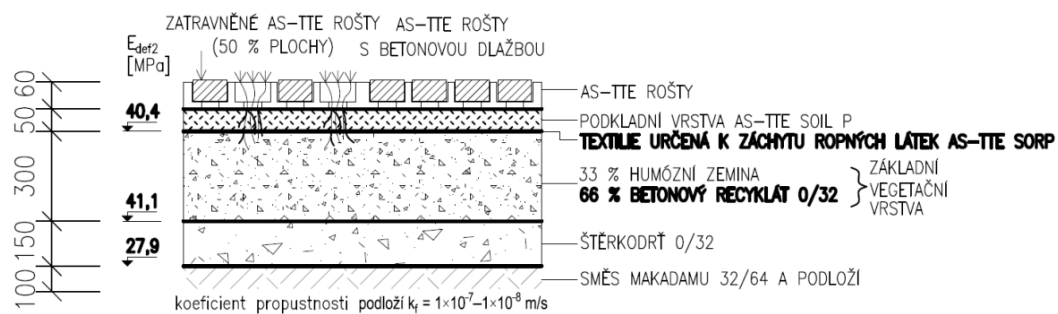
Zdroj: <https://www.solarcarport.cz/faq/>

Obrázek 15: Vzor zeleného parkoviště



Zdroj: <https://www.mbi.nl/en/knowledge-base/green-parking-spaces>

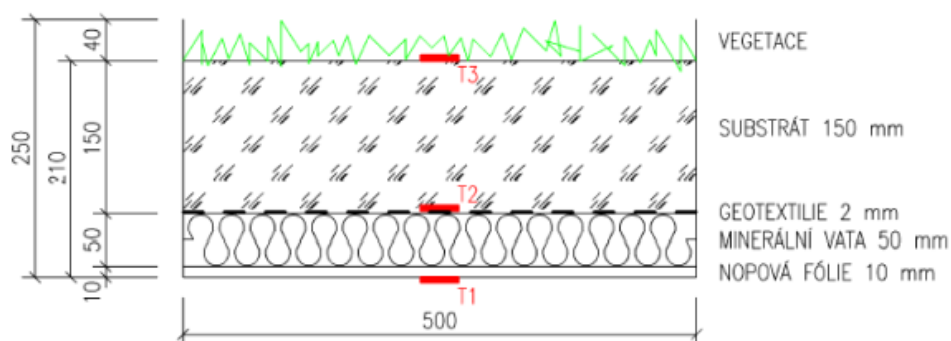
Obrázek 16: Vzor zeleného parkoviště pro těžkou nákladní dopravu



Zdroj: Sborník příspěvků Městské vody 2024

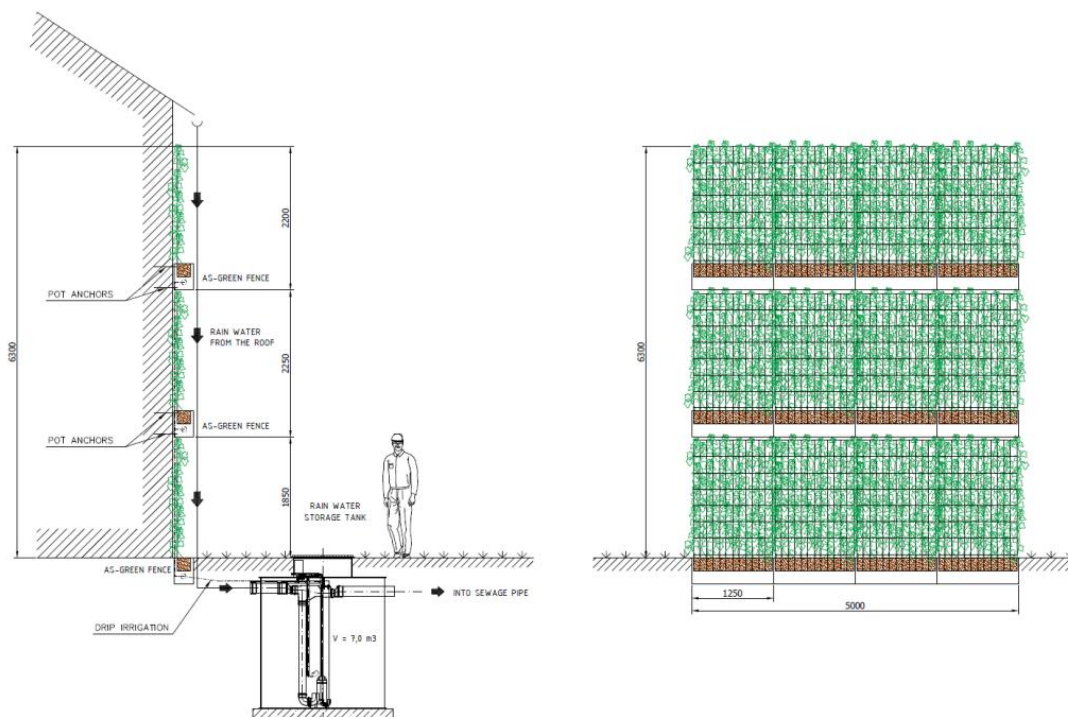
Obrázek 17: Vzor složení zelené střechy

MODUL ZELENÉ STŘECHY



Zdroj: Vliv biocharu na změnu teplot experimentálních zelených střech

Obrázek 18: Vzor zelené fasády – stěny

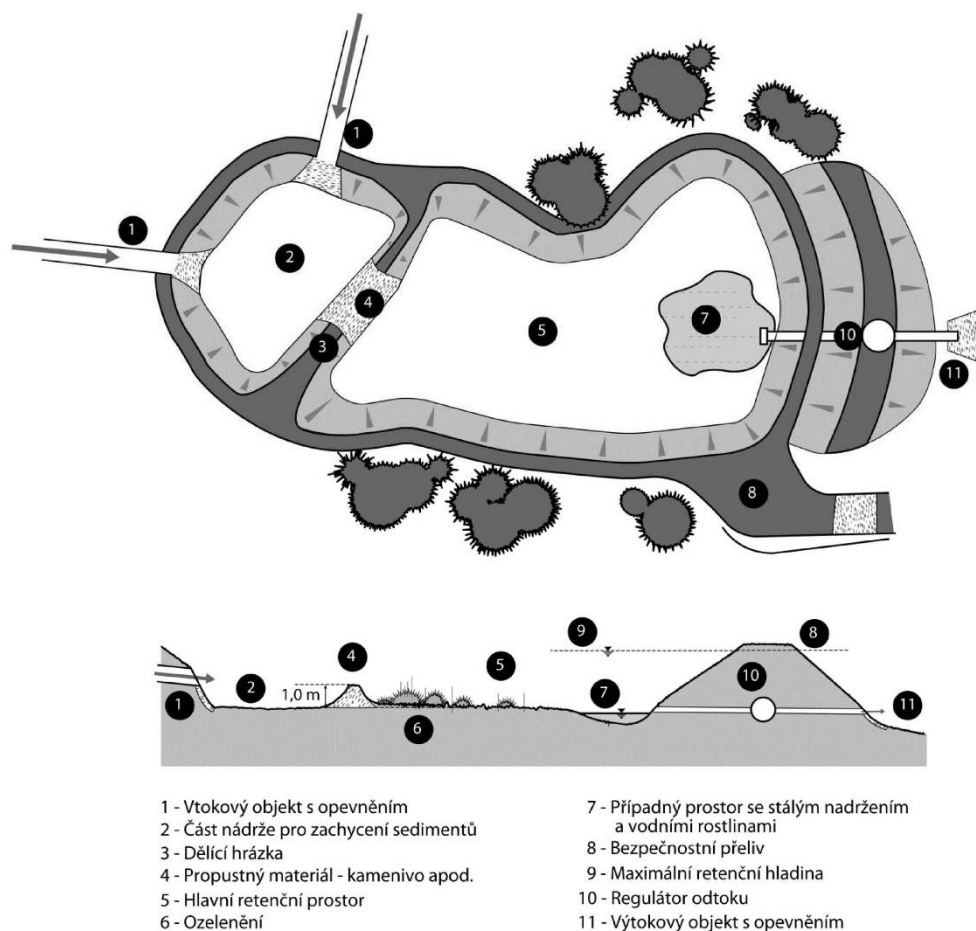


Zdroj: Sborník příspěvků Městské vody 2024

Pro zachycení a zpoždění odtoku dešťových vod jsou navrženy 2 typy objektů:

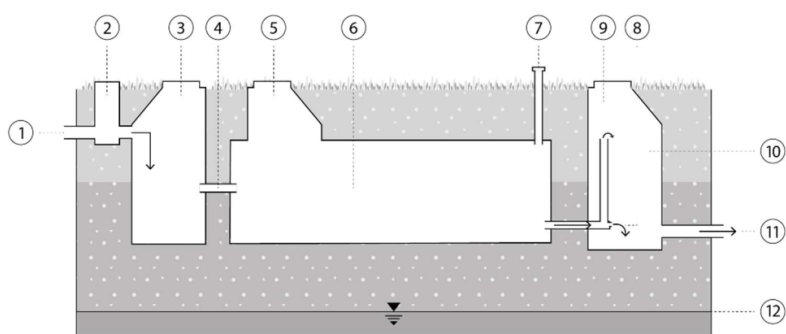
- Poldry – otevřené přírodní nádrže s ozeleněním. Jedná se o mělkou přírodní nádrž s pozvolnými stabilizovanými břehy. Nádrž bude izolována. Účelem nádrže je zadržení srážkového odtoku a jeho pomalé odpouštění. Na odtoku z poldru do HOZ je instalován vírový ventil z důvodu dodržení konstantního odtoku. Poldr bude ochráněn proti přeplnění bezpečnostním přelivem, který je zaústěn od vnitroareálové dešťové kanalizace. Do poldru budou svedeny výhradně vody ze zelených střech.
- Retenční nádrže – uzavřený podzemní železobetonový objekt. Do objektů RN 2, 3, 5 7 budou svedeny vody ze zelených střech pro jejich znovupoužití pro zálivky nebo splachování toalet. Do objektů RN 1, 4, 6 a 8 budou svedeny dešťové vody ze zpevněných ploch, tyto vody mohou být alternativně použity pro zálivky, pokud by v ostatních nádržích nebyla k dispozici dešťová voda. Konstrukční řešení nádrží bude z vodonepropustného železobetonu. Vstup do objektu bude přes vstupní poklopy. Bezpečnostní přepad z nádrže je zaveden do areálové dešťové kanalizace. S ohledem na hloubku nádrže a polohu dna budou dešťové vody z nádrže přečerpávány po skončení každé dešťové události.

Obrázek 19: Schéma suché retenční dešťové nádrže



Zdroj: ČSN 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami, Praha: Sweco Hydroprojekt a.s., Praha, 2013

Obrázek 20: Podzemní retenční nádrž s přepadem a s regulovaným odtokem do čerpací stanice



Legenda 1 - podpovrchový přítok srážkové vody, 2 - předčištění srážkové vody, 3 - revizní šachta s kalovým prostorem, 4 - přívodní potrubí, 5 - revizní šachta, 6 - retenční prostor nádrže, 7 - odvětrání, 8 - regulátor odtoku, 9 - bezpečnostní přeliv, 10 - revizní šachta, 11 - odtok do povrchových vod/kanalizace, 12 - hladina podzemní vody

Tabulka 19: Rozdělení povrchů z hlediska odtoku dešťové vody

Parametr	Jednotka	1. etapa	2. etapa
Celková zastavěná plocha	ha	168	102
Plocha střech	ha	55	41
Plocha zpevněných ploch	ha	100	60
Z toho plocha pro dopravu v klidu	ha	7	6
Zelené střechy koeficient	-	0,7	0,7
Doprava v klidu koeficient	-	0,8	0,8
Zpevněné plochy koeficient	-	0,9	0,9
Celková redukováná plocha	ha	212	
Návrhový déšť 30 min, $p=0,1$	l/s/ha	133	
Celkový odtok kanalizací	m ³ /s	28,2	
Návrh (součet RN a poldrů)	m ³	53 500	
Celkový odtok do recipientu 3 l/s/red-plocha	m ³ /s	0,6	

Poznámka: Poldry budou přírodního charakteru, bude provedení svahované a nepropustné. Retenční nádrže budou podzemní, železobetonové, vybavené uzávěrem, výpustným regulačním ventilem ve spodní části nádrže pro zajištění řízeného prázdnění. Výše uvedené výměry ploch jsou zaokrouhleny na celé hektary.

Z celé zóny byl vypočten teoretický odtok dešťových vod cca 28 m³/s, který se se vlivem transformací v nádržích a regulovaného vypouštění sníží na **0,6 m³/s**. Přípustný odtok srážkových vod do jednotné kanalizace je dán normou TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami, kap. normy 5.2.2.8. Retenční nádrže pro zpevněné plochy zatížené dopravou musí být opatřeny mechanickým předčištěním a odloučením lehkých kapalin. Pro dešťové vody bude platit především limit z hlediska množství, cca 3 l/s/red.ha. Maximální průtok je uveden v následující tabulce.

Tabulka 20: Vydatnosti náhradního blokového deště dle Trupla – stanice Bohumín

doba trvání deště t [min]	vydatnost deště [l/(s.ha)] za dobu t při periodicitě n						
	5	2	1	0,5	0,2	0,1	0,05
5	112,0	175,0	227,0	280,0	350,0	407,0	460,0
10	75,9	121,0	155,0	193,0	240,0	278,0	316,0
15	58,9	93,4	120,0	148,0	186,0	215,0	245,0
20	48,4	76,3	98,4	122,0	154,0	178,0	203,0
30	36,4	57,3	74,3	91,8	115,0	133,0	151,0
40	29,0	45,7	59,7	74,0	93,5	108,0	123,0
60	20,6	32,8	43,1	53,9	68,4	79,2	90,4
90	14,6	23,5	30,8	38,7	49,3	57,5	65,9
120	11,4	18,3	24,2	30,4	39,0	45,6	52,3

Z areálu budou veškeré vody odváděny do Olše (zaústění do levého břehu řeky Olše v říčním km 5,70) gravitační dešťovou stokou DN1200, délky 1,0 km, sklonu 1 promile.

Na vlastní dešťové kanalizaci nejsou navrženy čerpací stanice. Nicméně na podzemních retenčních nádržích jsou malé čerpací stanice, které vody přečerpají z retenční nádrže do gravitační kanalizace nebo pro zalévání zeleně, případně ostřik ploch. Čerpací stanice bude osazena 1+1 čerpadly. Na odtoku z celého areálu záměru je umístěna hradidlová komora a povodňová čerpací stanice. S ohledem na kritickou funkci této ČS, bude vystrojena 4+1 čerpadly, celkový výkon bude 1000 l/s. Jako akumulační jímka bude sloužit poldr. Stavební konstrukce bude provedena z vodonepropustného železobetonu. V hradidlové komoře bude povodňový uzávěr a zpětná klapka.

Z hlediska etapizace výstavby areálu budou objekty realizovány následně:

Tabulka 21: Realizace poldrů a retenčních nádrží

Objekt	1. Etapa 1. Fáze	1. Etapa 2. Fáze	2. Etapa 3. Fáze	2. Etapa 4. Fáze
Poldr 1	X			
Poldr 2		X		
Poldr 3		X		
Poldr 4			X	
Poldr 5				X
RN 1	X			
RN 2	X			
RN 3	X			
RN 4	X			
RN 5			X	
RN 6			X	
RN 7			X	
RN 8			X	

Splaškové vody

Splaškové vody budou přečerpány do veřejné kanalizační sítě s ČOV Bohumín (na základě projednání se SmVaK z 8. 8. 2024), a proto je koncepce odvádění splaškových vod řešena samostatnou gravitační kanalizací. Pro vypouštění je provozovatelem určený limit, který splní pouze regulované přečerpávání splaškových vod.

V rámci areálu budou splaškové vody odváděny z každého objektu jednou nebo více přípojkami, které budou zaústěny do splaškové gravitační kanalizace vedené v prostoru mezi objekty. S ohledem na minimální sklon splaškové kanalizace (v souladu s ČSN) bude nezbytné tyto vody v celém areálu několikrát přečerpávat. S ohledem na vysokou hladinu podzemní vody je čerpací stanice navržena při hloubce kanalizace 4 m, čerpací stanice bude kruhová, s mokrou jímkou a sestavou čerpadel 1+1. Akumulační rezerva bude na 8 hodin, bezpečnostní přepad není navržen. Počet čerpacích stanic je 3 ks. Výtlačky z čerpacích stanic jsou vedeny k nejbližší šachtě na splaškové kanalizaci. Na konci splaškové kanalizace bude centrální splašková čerpací stanice s akumulací, která bude veškeré vody přečerpávat výtlakem (délky 2,3 km) do městské kanalizace.

Materiálové provedení gravitační splaškové kanalizace se navrhuje z PVC SN12 v profilech DN300, výtlačky z PE100 D90 PN16, vstupní a revizní šachty betonové, prefabrikované. Menší čerpací stanice betonové, prefabrikované, větší čerpací stanice monolitická, železobetonová. Celková délka kanalizace je 4,36 km. Schéma tras splaškové kanalizace včetně umístění čerpacích stanic je součástí přílohy C.1.5.1.2 *Schéma splaškové kanalizace*. Výškové uspořádání kanalizace je patrné z podélného profilu páteřní stoky, viz samostatná příloha C.2.2.1.2 *Podélný profil – splašková kanalizace*.

Produkce splaškových vod:

- Průměrná spotřeba vody = produkce odpadní vody: 640 m³/d
- Balastní vody (2 %): 13 m³/d
- Celkové množství odpadních vod: 653 m³/d
- Maximální hodinová spotřeba vody = produkce odpadní vody: 77 l/s

Základním měřítkem pro vyjadřování znečištění je ekvivalentní obyvatel (EO). Jedná se o průměrné znečištění vyprodukované od 1 obyvatele za 1 den přepočtené na hodnotu BSK₅. Platí, že 1 EO = 60 g BSK₅ za den. Výše uvedeném množství odpovídá cca 6000 EO.

Tabulka 22: Přehled produkce splaškových vod pro variantu přečerpávání do městské kanalizace

	Jednotka	1. etapa	2. etapa
Max. odtok	l/s	3,0 - 5,0	5,0 – 10,0
Denní odtok	m ³	133	653
Roční odtok	m ³ /rok	157 680	315 360

Poznámka: vyrovnání nerovnoměrnosti produkce splašků bude vyrovnáno v rámci čerpací stanice, která bude odpadní splaškové vody přečerpávat do městské kanalizace.

Splaškové vody z umyvadel a sprch (šedé vody) budou po předčištění a hygienizaci znovu použity pro splachování toalet a pisoárů. Případné přebytky budou vypouštěny do splaškové kanalizace.

Limity pro vypouštění odpadních vod do kanalizace ve správě a provozování společností SmVaK Ostrava a.s., oblast Karviná jsou dané kanalizačním řádem pro Bohumín. Kanalizační řád povoluje přípustnou míru znečištění ve vypouštěných vodách do kanalizační sítě.

Splaškové vody ze sociálních zařízení, přípravy jídel a občanské vybavenosti tyto požadavky splňují.

Provozovatel podmínil vypouštění max. limitem 10 l/s. Tato podmínka bude zajištěna tím, že nerovnoměrnost v produkci splaškových vod bude zajištěna v akumulacním prostoru čerpací stanice.

Na splaškové kanalizaci bude nezbytné vybudovat přečerpávací stanice. Celková délka splaškové kanalizace je 8,74 km (1. etapa - 6,45 km a 2. etapa - 2,29 km).

Trasa kanalizační splaškové přípojky (jedná se o výtlač) včetně připojení na městskou kanalizaci je uvedena v koordinační situaci v příloze oznámení. Na výtlaču bude měření průtoku pro předávání hodnot průtoku provozovateli.

Technologické odpadní vody

Předmětem záměru je **příprava území** pro umístění SPP Dolní Lutyně. Území bude následně sloužit k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů. **Vlastní podrobnosti k technologiím nejsou v současné době známy. Níže uvedený popis nakládání s odpadními vodami je tedy pouze koncepční návrh navazující na ideový návrh odběru vody z toku Olše (viz kapitulu B.II.2).**

Koncepce odvádění odpadních vod z výroby je navrženo řešit samostatnou gravitační kanalizací s lokálním přečerpáváním. Oddělení těchto vod je z důvodu jejich specifického látkového znečištění, které je provozně výhodné čistit samostatně. V rámci areálu je předpokládáno odvádět technologické odpadní vody z každého objektu jednou nebo více přípojkami, které budou zaústěny do technologické kanalizace vedené v prostoru mezi objekty.

S ohledem na minimální sklon technologické kanalizace bude nezbytné tyto vody v celém areálu přečerpávat. Akumulační rezerva bude na 8 hodin. Počet čerpacích stanic je 6 ks. Na konci technologické kanalizace bude technologická čerpací stanice s akumulací, která bude veškeré vody přečerpávat do nátlaku na průmyslovou čerpací stanici.

- Technologické odpadní vody z přípravy chladicí a deionizované vody

K procesu výroby je zapotřebí nepřetržitý přísuv chladicí a deionizované vody. Odpadní voda z výroby chladicí vody a deionizované vody bude mít koncentrovanější obsah látek, které se nacházejí v přítékající říční vodě (přibližně dvojnásobný obsah). Produkce této odpadní vody je 10-20 % provozní vody, která pokrývá provozní spotřebu úpravny vody. Odpadní voda bude napojena na potrubí odtékající chladicí vody.

- Technologické odpadní vody z vlastní výroby baterií

Stanovení množství a kvality vod bylo stanoveno rozvahou porovnání s podobným závodem v Northvolt Ett. Množství vody bylo zadáno investorem, složení a koncentrace byla převzata z dokumentu Technický popis Northvolt Ett.

Při výrobě baterií v závodu vzniká několik různých proudů odpadní technologické vody. S těmito proudy se nakládá různými způsoby.

Většina technologické vody se používá při přípravě oxidu NiCoMn, která se po recyklaci vrací zpět do procesu. Pouze v případě nutnosti zastavení procesu výroby se vyčištěná voda z přípravy oxidu NiCoMn vypouští do vyrovnávací nádrže a poté do poldru. Průtok odpadních vod z rafinačního stupně je největší. Čistí se ultrafiltrací a reverzní osmózou nebo dekantéry a iontoměniči. Kontrola obsahu lithia ve výstupní technologické vodě bude provedena bezprostředně po kroku rafinace předtím, než bude voda vypuštěna do poldru. Promývací voda ze sestavy válcových článků může obsahovat stopy elektrolytu, a proto se čistí pomocí uhlíkových filtrů.

Při výrobě katody se aktivní katodový materiál smísí s rozpouštědlem, N-metyl-2-pyrrolidonem (NMP). Rozpouštědlo se poté odpaří v peci vybavené rekuperačním zařízením, kde se rozpouštědlo zkondenzuje. Kondenzát se čistí párou, aby se dosáhlo dostatečné čistoty. Z tohoto procesu vzniká malý tok odpadní vody se stopami NMP. Tato voda se buď upraví na místě pomocí kombinace metod úpravy UV světlem, ozonem a peroxidem vodíku, aby se dosáhlo 90 % odstranění obsahu NMP tak, aby koncentrace NMP v odpadní vodě byla nízká, nebo se odešle na externí likvidaci mimo areál specializovanou oprávněnou společností.

Mycí voda z podlah při přípravě oxidu kovu obsahuje stopy látek používaných v procesu a je vedena do vyrovnávací nádrže v objektu pro kontrolu pH a vodivosti. Všechny technologické odpadní vody se po vyčištění spojují ve vyrovnávací nádrži a poté se vypouštějí do poldru.

Na kanalizaci bude nezbytné vybudovat přečerpávací stanice. Čerpací stanice je navržena z vodonepropustného železobetonu. Chladicí vody

Ohřátou chladicí vodu z technologie je nutné před znovuvyužitím nebo vypuštěním do řeky ochladit dle požadavků Povodí Odry. Bude zajištěno, aby teplota odtékající vody nepřekročila teplotu po smíchání v řece o více než 3 °C (dle národní legislativy pro povrchové vody) pro výpustní místo pod křížením s dálnicí D1. Tento požadavek je uveden ve stanovisku Povodí Odry.

Primárně bude chlazení vody zajištěno v energocentru pomocí deskových výměníků a tepelných čerpadel. Tímto způsobem bude docházet k využití nízkopotenciálního tepla, které bude upraveno na parametry dle požadavků subjektů, které mohou teplo odebírat (ČEZ Teplárenská, a.s., Farma Bezdínek). Jako další prvek chlazení je navržena vychlázovací nádrž v jihozápadní části areálu. V případě potřeby je možné další způsob chlazení zajistit atmosférickými chladiči.

Koncepce odvádění chladicích vod je navržena samostatnou gravitační kanalizací. Oddělení těchto vod je z důvodu jejich „čistoty“, tyto vody mají zvýšenou teplotu. Tyto vody jsou prosté sedimentujících částí, proto je možné kanalizaci vést ve sklonu 1,5 promile a zachovat ji i přes významné vzdálenosti v gravitačním režimu. Okruh chladicí vody se

předpokládá polootevřený. Chladicí vody budou svedeny do energocentra, ve kterém se bude z této vody získávat teplo pomocí tepelných čerpadel (pokud nebude požadavek na odběr tepla, budou chladicí vody vedeny do vychlazovací nádrže). Ochlazené vody z energocentra budou zavedeny do akumulace chladicích vod a znovuvyužity v procesu chlazení nebo budou svedeny do vyrovnávací vychlazovací nádrže, která bude realizována v 1. etapě. Z nádrže mohou být vypuštěny do řeky Olše nebo po úpravě znovuvyužity v procesu chlazení.

Na kanalizaci bude jedna čerpací stanice, která bude ochlazené vody vracet zpět do úpravny vody. Průmyslová ČOV, čištění odpadních vod z výroby

Níže uvedený návrh čistírny odpadních vod je pouze ideový a bude případně aktualizován dle požadavků vycházejících charakteristik konkrétních technologií umístěných v SPP.

V oploceném areálu ČOV, který je v chráněné zóně protipovodňové ochrany, jsou umístěny tyto základní dílčí objekty:

Vlastní objekt ČOV včetně likvidace a zpracování koncentráту,

- čerpací stanice recyklované vody pro vlastní výrobu,
- vstupní čerpací stanice technologických vod,
- vyrovnávací nádrž pro případ mimořádných událostí o objemu 20 000 m³,
- povodňová hradidlová komora na odtoku z ČOV do další nádrže v areálu zóny,
- čerpací stanice splaškových vod – je zde umístěna z provozních důvodů obsluhy a protipovodňové ochrany. Výtlakem z čerpací stanice je splašková odpadní voda čerpána do městské kanalizace.

Pro návrh průmyslové ČOV pro technologické odpadní vody je nutné znát především množství, teplotu a složení technologických odpadních vod. Složení technologických vod bylo převzato z dokumentu Technický popis Nortvolt Ett (zdroj SIRS). Tento dokument neuvádí teplotu vod, která byla odhadnuta (viz níže).

Do čistírny průmyslových odpadních vod jsou zavedeny kontaminované odpadní vody z výroby baterií a koncentrát z výroby filtrované a deionizované vody (tj. včetně odpadní vody z výroby chladicí vody). Technologické odpadní vody vznikají především z výroby katod a anod. Většina procesní vody vzniká při výrobě oxidu NiCoMn. Technologická úprava zahrnuje procesy oddělení pevných látek filtrací a kapalný podíl se dočišťuje ultrafiltrací a reverzní osmózou. Malý podíl vody vzniká při regeneraci rozpouštědla (NMP). Tento proud vody se upraví oxidací pomocí kombinace působení ozónu, peroxidu vodíku a UV záření. Proud vody se zvýšenou koncentrací amoniaku se zbavuje amoniaku zahříváním s následným uvolněním amoniaku do plynné fáze. Proud vody s vyšší koncentrací síranu sodného (koncentrát z RO) se zahušťuje odpařováním na koncentraci 280 g/l Na₂SO₄ s následnou krystalizací. Kapalný podíl po krystalizaci má koncentraci okolo 2 g/l.

Z průmyslové ČOV je recyklovaná deionizovaná voda čerpána zpět do výroby baterií. Koncentrát z procesu čištění odpadní vody je nutné likvidovat (odvážet).

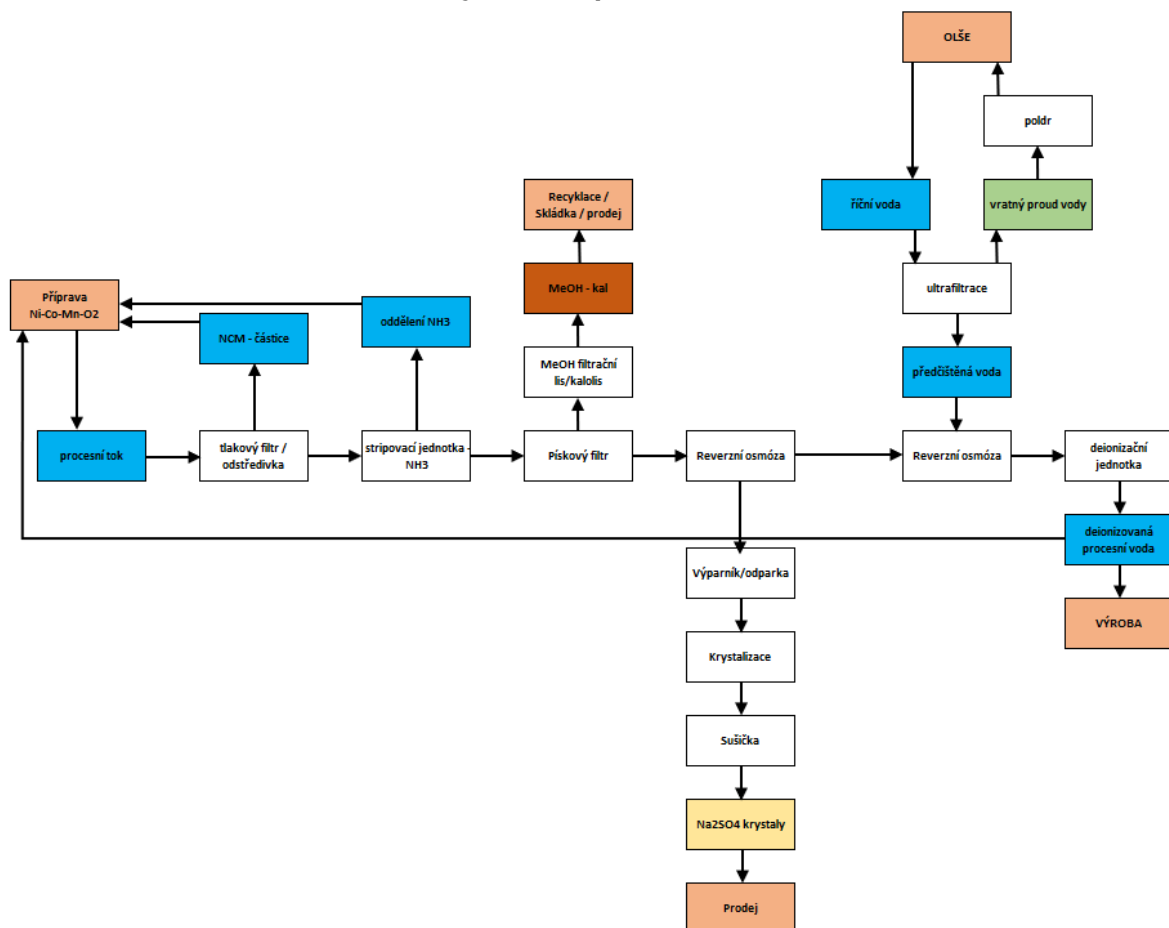
V případě provozních důvodů, kdy vyčištěná voda nebude používána zpět ve výrobě, bude voda odváděna do vyrovnávací nádrže, následně potrubím do poldru č. 1 a z poldru do vodního toku.

Zasolené vody z čištění odpadní vody je možné likvidovat více způsoby. Koncentráty z reverzní osmózy budou předupraveny odpařováním s následnou krystalizací. Matečný loup je pak nutné likvidovat odvozem. Další použitelnou metodou je solidifikace.

Solidifikace zasolených vod je technika, která se používá k transformaci slaných vod na pevné látky, což usnadňuje jejich bezpečné uložení nebo další zpracování. Tento proces

zahrnuje několik kroků, které spočívají v míchání zasolené vody s různými látkami, jako je cement, popílek, popř. další materiály. Podle druhu ostatních aditiv bývá množství vody 25-30 % hmotnosti. Výsledný produkt je po vytvrdnutí odolný proti vyluhování a dá se skládkovat.

Obrázek 21: Schéma čištění a recyklace odpadních vod z ČOV



Z důvodu různého složení výše uvedených vod je provozně výhodné tyto vody zneškodňovat odděleně. Pokud z provozních důvodů nebude voda recyklována, budou vody odděleně vyčištěny a následně spojeny a vypouštěny společně s dešťovými vodami.

Tabulka 23: Popis toků technologické vody a jejich úpravy (dle podkladu Nortvolt Ett, zdroj SIRS)

Tok z procesu	Obsah	Čištění a obsah
0-19 m ³ /h z Ni-Co Příprava oxidu Mn pro výrobu katod (pouze když je proces zastaven)	NiCo(OH) ₂ , NH ₄ -N, Na ₂ SO ₄ a NaOH cca 40 °C, pH 8-11	Systém úpravy vody (viz dále), max. koncentrace viz následující tabulka
~ 23 m ³ /h od fáze zdokonalování výroba katod	Aktivní materiály a sypké materiály lithium LiOH a Li ₂ CO ₃	Ultrafiltr a zpětný chod osmózy a iontoměniče max. 2 mg/l lithia, viz následující tabulka
<0,3 m ³ /h z regenerace NMP	NMP, max. 500 mg/l v měřicím bodě N, ošetření pomocí UV/Ozon/H ₂ O ₂	Max. 5 mg/l v měřicím bodě D
~ 3 m ³ /h od sestavy válcových buněk	Stopy elektrolytu (EMC, DMC, EC) a LiPF ₆) 20 mg/l	Aktivní uhlí Max. 20 µg/l v měřicím bodě B
~ 4 m ³ /h z mycí vody, která smyla	Obsahuje stopové prvky z výše uvedeného procesu	Filtr částic, max. koncentrace viz následující tabulka

rozlité tekutiny na podlahách a jiných površích		
~ 30 m ³ /h z recyklačního zařízení nefunkčních baterií (po recirkulaci)	Ni, Co, Mn a Li	Uhlíkový filtr, srážení a iontoměnič, max. koncentrace viz tabulka, v měřicím bodě R

Vyčištěné vody z výroby (pokud je nebude možné využít) budou vypouštěny do vyrovnávací nádrže (součást areálu ČOV) a následně do poldru. Objem vyrovnávací nádrže je na základě zahraničních zkušeností navržen minimálně tak velký, aby zajistil alespoň 24 hodin doby zdržení vody z výroby včetně chlazení, což je přibližně 20 000 m³. Účelem nádrže je dočištění technologické vody, tj. zajištění dalšího bezpečnostního stupně. Vyrovnání nerovnoměrnosti přítoku z výroby bude vyrovnáván v nádrži, která zároveň bude tyto vody ochlazovat na teplotu, která bude v souladu s technologií pro čištění těchto vod.

Tabulka 24: Místa měření a vypočtené konc. v odtékající odpadní vodě z procesu

Ukazatel	Zdroj	Bod měření	Maximální koncentrace v místě měření
Nikl	NiCoMn fáze přípravy a rafinace oxidů	D	20 µg/l
Kobalt	Příprava oxidu NiCoMn a fáze zdokonalování	D	20 µg/l
NH ₄ -N	Příprava oxidu NiCoMn	D	40 µg/l
Na ₂ SO ₄	NiCOMn oxidový přípravek	D	2 g/l
Lithium	Fáze zdokonalování	A	2 mg/l
Organické znečišťující látky (DMC, EMC, EC a EC) LiPF ₆)	Sestava buněk	B	20 µg/l
Všechny výše uvedené možnosti, kromě NH ₄ -N	Z recyklace baterií	R	jak je uvedeno výše
Rozpouštědlo NMP	Z obnovy NMP	N	500 mg/l
NaOH	Příprava oxidu NiCoMn	E	9 (pH)

Výstupní proud vody z ČOV bude neutralizován, tak aby měl výstupní pH nižší nebo rovný 9.

Z hlediska etapizace výstavby bude celá stavba postavena již v 1. etapě, ale technologické vybavení bude doplněno vždy pro každou fázi.

Čerpací stanice recyklované vody pro vlastní výrobu bude součástí budovy ČOV.

Dalším objektem v areálu je vstupní čerpací stanice odpadní (technologické) vody.

Důležitým objektem je podzemní železobetonová vyrovnávací nádrž o celkovém objemu 20 000 m³. Nádrž bude stavebně rozdělena na 2 samostatné nádrže (každá nádrž bude mít 2 sekce) realizované na 2 etapy. Nádrž bude z vodonepropustného betonu a bude navržena na vztlak podzemní vody.

Na odtoku z ČOV směrem do poldru č. 1 bude umístěna hradidlová komora. Tento odtok bude využíván v případě mimořádných stavů, kdy nebude možné recyklovat odpadní vodu. V hradidlové komoře bude povodňový uzávěr.

Z provozních důvodů bude součástí areálu i čerpací stanice splaškových vod. Tato čerpací stanice přečerpává veškeré splaškové vody z celého areálu do městské kanalizace. Celá stavební část bude postavena již v rámci 1. etapy. Technologické vybavení čerpadly bude realizováno v rámci každé etapy. Maximální výkon dle stanoviska SmVaK je 10 l/s.

B.III.3. Kategorizace a množství odpadů

Období výstavby

Posuzovaným záměrem je příprava území pro umístění Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně včetně realizace základní dopravní a technické infrastruktury, nikoliv jako konkrétní výrobní nebo logistický provoz. Z tohoto důvodu není v této fázi přípravy možné přesně specifikovat druhy ani množství odpadů, které budou vznikat v budoucí provozní fázi jednotlivých podnikatelských subjektů.

Ve fázi realizace záměru lze předpokládat vznik běžných stavebních a demoličních odpadů, typických pro rozsáhlé liniové a plošné stavební práce. Jedná se zejména o:

- zeminy a kamení z výkopových prací,
- stavební odpady (beton, asphalt, směsi bez nebezpečných látek),
- obalové odpady (plasty, papír, dřevo),
- menší množství nebezpečných odpadů (např. sorbenty, znečištěné obaly, olejové filtry), vznikajících v souvislosti s údržbou stavební mechanizace.

U zemin a kameniva se předpokládá maximální možné využití přímo v rámci stavby, zejména pro terénní úpravy, zásypy a modelaci území. Tyto materiály tak nebudou v rozhodující míře považovány za odpad ve smyslu zákona o odpadech, případně budou využívány v režimu vedlejšího produktu.

Orientačně lze uvažovat, že celkové množství stavebních odpadů určených k odvozu mimo staveniště bude v řádu desítek tisíc tun, přičemž převážnou část budou tvořit odpady kategorie „ostatní“.

V rámci stavebních prací bude kladen důraz na předcházení vzniku odpadů a zajištění přednostního využití odpadů v souladu s ust. § 12 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“). Odpady budou zařazovány dle druhů a kategorií podle ust. § 6 zákona o odpadech.

Stavební odpady budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě vzniku (tj. v místě stavby), budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem, v souladu se zákonem o odpadech a v souladu s prováděcími právními předpisy, a převedeny do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí.

V průběhu realizace stavby budou vznikat odpady typické pro tuto činnost. Původcem je odpadů je zhotovitel stavby. Odstranění těchto odpadů bude zajištěno servisním způsobem u specializovaných firem s příslušným oprávněním. Neočekává se, že by charakter i množství vzniklých odpadů mohly představovat problém s jejich zneškodněním.

Nebezpečné odpady roztríděné dle jednotlivých druhů a kategorií budou shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Sběrné nádoby budou označeny v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění (v případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady budou tyto nádoby opatřeny štítkem a identifikačními listy nebezpečných odpadů v rozsahu dle zákona o odpadech a prováděcí vyhlášky).

Veškeré odpady, které budou vznikat na stavbě, musí původce zabezpečit před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem, shromažďovat utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a převést do vlastnictví pouze subjektu či osobě oprávněné k jejich převzetí (pokud odpady nemůže sám využít nebo odstranit v souladu se zákonem o

odpadech) a dodržovat další povinnosti původce odpadů uvedené v § 15 zákona o odpadech č. 541/2020 Sb.

V rámci odpadového hospodářství musí být dodržována hierarchie způsobů nakládání s odpady dle § 3 odst. 2 zákona o odpadech. Z toho vyplývá, že např. stavební odpad musí být přednostně využit pro recyklaci stavebních odpadů.

Původci odpadů, kteří nakládají s odpady, jsou povinni vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi v souladu s § 94 zákona o odpadech.

Pokud budou vznikat (v rámci stavby se to nepředpokládá) nebezpečné odpady, je povinností původce odpadů vyžádat si k nakládání s nimi souhlas věcně a místně příslušného orgánu státní správy, s navazujícími změnami v kompetencích, a to nejpozději ke dnu zahájení provozu, stavby.

Odpadní materiály (odpady), jejichž vznik se předpokládá v souvislosti s demoličními pracemi a výstavbou, jsou druhově zařazeny na základě zkušeností z obdobných staveb. Nelze však vyloučit, že v průběhu výstavby budou některé druhy odpadů na základě jejich zjištěných složek zařazeny jinak.

Odpady vznikající stavební činností budou zařazovány podle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (dále vyhláška č.8/2021 Sb.) do skupiny 17 Stavební a demoliční odpady. S výkopovou zeminou, pokud s ní nebude nakládáno v místě stavby, bude nakládáno jako s odpadem (netýká se ornice).

Z předběžné bilance vyplývá, že při HTÚ vznikne nedostatek přibližně zeminy, která bude pro výstavbu zemních valů dovážena z okolních zemníků.

Největší objem budou tvořit zeminy a výkopové materiály (kód 17 05 04 – zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03). Tyto materiály budou primárně využívány v místě stavby pro terénní úpravy, násypy, modelaci ploch, případně pro konstrukční vrstvy komunikací, pokud splní technické parametry. Nevhodné nebo přebytečné zeminy budou odvezeny k využití na jiné stavby nebo na řízené ukládky (např. rekultivace). V případě zjištění kontaminace by šlo o odpad 17 05 03* (nebezpečný), který by musel být odstraněn ve specializovaném zařízení.

Významnou skupinou budou stavební a demoliční odpady:

Beton (17 01 01) a cihly (17 01 02) – budou drceny a následně recyklovány jako recyklát do podkladních vrstev komunikací nebo zásypů.

Směsné stavební odpady (17 09 04) – budou tříděny a předávány k dalšímu využití či odstranění.

Asfaltové směsi (17 03 02) – budou předány k recyklaci (R5), případně znovupoužití v obalovnách.

Z liniové zeleně a přípravy území vzniknou biologicky rozložitelné odpady:

Dřevo (20 02 01, případně 17 02 01) a rostlinné zbytky (20 02 01) – budou štěpkovány a využity (např. mulč, energetické využití), případně kompostovány.

Z provozu staveniště budou vznikat běžné obalové odpady:

Papír a lepenka (15 01 01), plasty (15 01 02), kovy (15 01 04) – budou tříděny a předávány k recyklaci (R3, R4).

Směsné obaly (15 01 06) – třídění nebo odstranění dle složení.

Nebezpečné odpady budou vznikat v menším množství, zejména:

Odpadní oleje (13 02 08)* – předání oprávněné osobě k regeneraci nebo energetickému využití.

Znečištěné obaly (15 01 10)* a sorpční materiály (15 02 02)* – odstranění ve schválených zařízeních (např. spalovny nebezpečných odpadů).

Případně kontaminované zeminy (17 05 03)* – dekontaminace nebo odstranění.

Dále mohou vznikat:

Kovy (17 04 05 – železo a ocel) – předání do výkupu a recyklace.

Izolační materiály (17 06 04) – dle typu recyklace nebo odstranění.

Směsný komunální odpad ze staveniště (20 03 01) – odstranění na skládce nebo energetické využití.

Nakládání s odpady bude probíhat v souladu s hierarchií odpadového hospodářství – maximální důraz bude kladen na materiálové využití přímo v místě stavby (R5), zejména u zemin a stavebních materiálů, dále na recyklaci (R3, R4) a pouze nevyužitelné odpady budou odstraňovány (D1 – skládka, D10 – spalování). Odpady budou tříděny již na místě vzniku, shromažďovány odděleně dle druhů a kategorií a předávány pouze oprávněným osobám. Nebezpečné odpady budou ukládány na zabezpečených plochách s nepropustným podložím a ochranou proti úniku.

Níže je uveden předběžný seznam odpadů, které mohou v rámci přípravy území a budování dopravní a technické infrastruktury vznikat.

O odpad ostatní

N odpad nebezpečný (u kat. č. odpadu je uvedena „*“)

Tabulka 25: Přehled očekávaných druhů odpadů (dle vyhlášky č. 8/2021 Sb.)

08	ODPADY Z VÝROBY, ZPRACOVÁNÍ, DISTRIBUCE A POUŽÍVÁNÍ NÁTĚROVÝCH HMOT (BAREV, LAKŮ A SMALTŮ), LEPIDEL, TĚSNICÍCH MATERIÁLŮ A TISKAŘSKÝCH BAREV	
08 01	Odpady z výroby, zpracování, distribuce, používání a odstraňování barev a laků	
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné neb. látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
08 01 17*	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 18	Jiné odpady z odstraňování barev nebo laků neuvedené pod číslem 08 01 17	O
08 01 19*	Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek	N
08 01 20	Jiné vodné suspenze obsahující barvy nebo laky neuvedené pod č. 08 01 19	O
15	ODPADNÍ OBALY, ABSORPČNÍ ČINIDLA, ČISTIČÍ TKANINY, FILTRAČNÍ MATERIÁLY A OCHRANNÉ ODĚVY JINAK NEURČENÉ	
15 01	Obaly	
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 09	Textilní obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N

15 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy	
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O
17	STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ ODPADY (VČETNĚ VYTĚŽENÉ ZEMINY Z KONTAMINOVANÝCH MÍST)	
17 01	Beton, cihly, tašky a keramika	
17 01 01	Beton	O
17 01 02	Cihly	O
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O
17 01 06*	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02	Dřevo, sklo a plasty	
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 02 04*	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	N
17 03	Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu	
17 03 01*	Asfaltové směsi obsahující dehet	N
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 (bez dehtu)	O
17 03 03*	Uhelný dehet a výrobky z dehtu	N
17 04	Kovy (včetně jejich slitin)	
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 09*	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N
17 04 10*	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky	N
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05	Zemina (včetně vytěžených zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlšina	
17 05 03*	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 05 05*	Vytěžená jalová hornina a hlšina obsahující nebezpečné látky	N
17 05 06	Vytěžená jalová hornina a hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05	O
17 06	Izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu	
17 06 01*	Izolační materiál s obsahem azbestu	N
17 06 03*	Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	N
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 08	Stavební materiál na bázi sádry	
17 08 01*	Stavební materiály na bázi sádry znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	O

Jak už bylo výše řečeno, nakládání s odpady bude řešeno v souladu s požadavky zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech a vyhláškou č. 273/2021 Sb., jakož i dalšími dotčenými předpisy (např. vyhláška č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem). Dle uvedeného zákona odpadové hospodářství založeno na hierarchii (§3 zákona) dle **prioritou je předcházení vzniku odpadu**. Nelze-li vzniku odpadu předejít, pak je nakládání s ním řešeno aktivitami v následujícím pořadí:

1. příprava odpadu k jeho opětovnému použití
2. recyklace odpadu

3. jiné využití odpadu včetně energetického využití
4. není-li možné ani to, jeho odstranění.

Nakládání s odpady je řešeno v části druhé zákona, pro nakládání s odpady v průběhu řešené stavby jsou předmětná tato základní ustanovení:

- Hlava I. – Všeobecné povinnosti (§§ 13 a 14)
- Hlava II. – Povinnosti původce odpadu (§ 15)
- Hlava IV. – Vzorkování a zkoušky odpadu (§§ 28 a 29)
- Hlava V. – Jednotlivé způsoby nakládání s odpady:
 - Díl 1 – Soustředování, skladování a sběr odpadu (§§ 30-32)
 - Díl 2 – Úprava odpadu (§ 33)
 - Díl 3 – Využití odpadu (§ 34)
 - Díl 4 – Odstranění odpadu (§ 36)
 - Díl 6 – Přeprava odpadu (§ 46)
- Hlava VI. – Nakládání s vybranými druhy odpadu
 - např.:
 - Díl 2 – Biologicky rozložitelný odpad (§ 63)
 - Díl 3 – Nebezpečný odpad (§§ 71-77)
 - Díl 7 – Odpad obsahující azbest (§ 85)

Obecné povinnosti pro nakládání s odpady

- a) nakládat s odpadem pouze způsobem stanoveným tímto zákonem a jinými právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí a zdraví lidí pro daný druh a kategorii odpadu; při nakládání s odpady nesmějí být překročeny limity znečišťování stanovené jinými právními předpisy na ochranu životního prostředí a zdraví lidí,
- b) nakládat s odpadem pouze v zařízení určeném pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, s výjimkou shromažďování odpadu, přepravy odpadu, obchodování s odpadem a nakládání se vzorky odpadu,
- c) soustřeďovat odpady odděleně,
- d) nakládat s odpadem tak, aby jej zabezpečil před odcizením nebo únikem nebo aby nedošlo k jeho znehodnocení, které by zhoršilo možnost nakládání s daným odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství, do okamžiku, kdy jej sám zpracuje, pokud je provozovatelem zařízení, nebo do okamžiku předání podle písmene e) a
- e) odpad, který sám nezpracuje v souladu s tímto zákonem, předat, s výjimkou předání odpadu v rámci školního sběru nebo předání nezbytného množství vzorků odpadu k rozborům, zkouškám nebo analýzám pro účely vědy, výzkumu a vývoje, zjištění přijatelnosti odpadu do zařízení určeného pro nakládání s odpady, zařazení odpadu do kategorie, hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a dalším rozborům a zkouškám nezbytným pro zajištění nakládání s odpady v souladu s právními předpisy, v souladu s hierarchií odpadového hospodářství
 1. přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek podle § 16 odst. 3 do dopravního prostředku provozovatele takového zařízení,
 2. obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem, nebo
 3. na místo určené obcí podle § 59 odst. 2 a 5.

Povinnosti původce odpadu

- zařadit odpad podle druhu a kategorie a nakládat s ním podle jeho skutečných vlastností,
- prokázat orgánům provádějícím kontrolu podle tohoto zákona, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství v souladu s § 13 odst. 1 písm. e); v případě stavebního a demoličního odpadu se tato povinnost vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby, s výjimkou případu, kdy množství produkováného stavebního a demoličního odpadu odpovídá množství stavebního a demoličního odpadu, který může nepodnikající fyzická osoba předat podle § 59 obci,
- v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem; v případě stavebních a demoličních odpadů se tato povinnost vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby, s výjimkou případu, kdy množství produkováných stavebních a demoličních odpadů odpovídá množství stavebních a demoličních odpadů, které může fyzická nepodnikající osoba předat podle § 59 obci,
- s každou jednorázovou nebo první z řady opakovaných dodávek odpadu do zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo obchodníkovi s odpady spolu s odpadem předat provozovateli zařízení nebo obchodníkovi s odpady údaje o své osobě a údaje o odpadu nezbytné pro zjištění, zda smí být s daným odpadem v zařízení nakládáno nebo zda smí obchodník s odpady takový odpad převzít; tyto údaje mohou být nahrazeny základním popisem odpadu,
- v případě odpadu určeného k uložení na skládce odpadů nebo k zasypávání předat údaje podle písmene d) formou základního popisu odpadu; v případě první z opakovaných dodávek odpadu je součástí základního popisu odpadu stanovení kritických ukazatelů, o nichž je původce odpadu povinen v případě opakovaných dodávek předávat informace; na základě dohody s původcem odpadu může zajistit zpracování základního popisu odpadu provozovatel zařízení, do kterého je odpad předáván, nebo zprostředkovatel, za zpracování základního popisu však odpovídá původce odpadu a
- při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Tento postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby je dále upraven podrobnostmi ve vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Přeprava odpadu

Právnícká nebo podnikající fyzická osoba zúčastněná na přepravě odpadu je povinna:

- zabezpečit přepravu odpadu v souladu s požadavky stanovenými jinými právními předpisy (např. ADR, ADN, RID, COTIF),
- předložit na vyzvu orgánu provádějícího kontrolu zákona o opadech doklady, jimiž musí být přeprava odpadů doprovázena podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006,
- uchovávat doklady související s přepravou odpadu po dobu 5 let ode dne zahájení

Období provozu

Ve fázi provozu zóny nelze v této fázi přípravy specifikovat druhy ani množství vznikajících odpadů, neboť tyto budou závislé výhradně na konkrétní náplni jednotlivých podnikatelských aktivit. Lze obecně předpokládat, že v případě standardního průmyslového nebo logistického využití budou vznikat zejména:

- komunální odpady z administrativních a obslužných provozů,
- běžné provozní odpady (obalové materiály, papír, plasty, dřevo),
- případně specifické výrobní odpady, jejichž charakter nelze v této fázi předjímat.

Každý budoucí investor bude povinen řešit odpadové hospodářství samostatně, v souladu s platnou legislativou, a v případě záměrů s významným vlivem na životní prostředí i prostřednictvím samostatného procesu EIA nebo jiného povolenacího řízení.

B.III.4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Riziko požárů

Zóna se nenachází v požárně nebezpečném prostoru ani v bezpečnostních vzdálenostech a pásmech jiných objektů nebo areálů.

Předmětem posuzovaného záměru je příprava území pro umístění podnikatelského parku a jeho napojení na technickou infrastrukturu. Zóna je vymezována pro záměry sloužící k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů. Konkrétní parametry objektů a jejich technologického využití nejsou známy. Požárně nebezpečný prostor od objektů v zóně bude stanoven v závislosti na jejich dispozici, požárním riziku a vybavení požárně bezpečnostními zařízeními v dalších stupních projektové dokumentace. Požárně nebezpečný prostor nemá dle ČSN 73 0804, čl. 11.2.6 zasahovat přes hranici stavebního pozemku, kromě veřejného prostranství (např. do ulice, parku, prostoru vodních ploch).

Případná bezpečnostní pásma od volných skladů hořlavých kapalin dle ČSN 65 0201, případně od skladů technických plynů budou vyhodnoceny v dalších stupních projektové dokumentace.

- **Příjezdové komunikace**

Přístupové komunikace musí vést podle ČSN 73 0804, čl. 13.2.2 k nástupní ploše a v případě kdy se nástupní plocha nepožaduje, do vzdálenosti nejvýše 10 m od vchodů do objektu, na které navazují vnitřní zásahové cesty, nebo kterými se předpokládá vedení protipožárního zásahu.

Podle ČSN 73 0804, čl. 13.2.3 se požaduje přístupová komunikace tvořená nejméně jednopruhovou silniční komunikací (viz ČSN 73 6100-1) se šířkou vozovky nejméně 3,0 m. Pro projektování těchto komunikací platí především ČSN 73 6101 nebo ČSN 73 6110; pro navrhování konstrukcí vozovek platí ČSN 73 6114.

Je-li přístupová komunikace jednopruhová (jeden jízdní pruh), musí být podle ČSN 73 0804, čl. 13.2.4 projektovým řešením zajištěn zákaz odstavení a parkování vozidel; u více pruhové komunikace musí být tento zákaz zajištěn alespoň v jednom jízdním pruhu. U nových objektů má být jednopruhová komunikace v místech požárních hydrantů rozšířena tak, aby umožňovala odstavení požárního vozidla mimo jízdní pruh.

Podle ČSN 73 0804, čl. 13.3 je požadován vjezd na pozemek o průjezdném profilu šířky nejméně 3500 mm a 4100 mm vysoký. Pokud přístupové komunikace vně ohrazených

průmyslových závodů toto umožňují, doporučuje se kromě hlavního vjezdu pro příjezd požárních vozidel do průmyslového závodu vést další vjezd, nejlépe ze strany protilehlé hlavnímu vjezdu.

Podle Vyhlášky č. 23/2008 Sb., příloha 3, odst. 3 musí být každá neprůjezdná jednopruhová přístupová komunikace delší než 50 m, pokud je komunikací jedinou, na svém zakončení navržena se smyčkovým objezdem nebo plochou umožňující otáčení vozidla. Délka a velikost smyčkového objezdu nebo plochy umožňující otáčení se do celkové délky jednopruhové přístupové komunikace nezapočítává. Plocha umožňující otáčení vozidla může mít tvar písmene T na konci jednopruhové komunikace s rameny minimálně dlouhými 10 m na každou stranu v šířce jednoho pruhu komunikace od osy jednopruhové přístupové komunikace nebo může být provedena rozšířením pruhu na konci komunikace na šířku minimálně 20 m v minimální délce 20 m.

- **Nástupní plochy**

Podle ČSN 73 0804, čl. 13.4.4 se nemusí nástupní plochy zřizovat u objektů, které jsou vybaveny vnitřními zásahovými cestami nebo mají požární výšku $h \leq 12$ m, případně mají ve všech požárních úsecích s požárním rizikem instalováno samočinné stabilní hasicí zařízení.

Se zřizováním nástupních ploch se v tomto stupni dokumentace neuvažuje, objekty budou zabezpečeny samočinným stabilním hasicím zařízením, případně jejich požární výška bude max. 12 m.

- **Zásobování požární vodou**

Zásobování vnější požární vodou je v tomto stupni dokumentace stanoveno podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou, tab. 1 a 2, pol. 5.

Požární voda bude odebírána (čerpána) z podzemní nádrže surové vody z Olše – cca 11 500 m³.

Čerpadla budou umístěna v armaturním prostoru v režimu 1 + 1 (1 čerpadlo rezervní dle ČSN 73 0873), obě čerpadla budou napájena ze dvou nezávislých zdrojů elektrické energie (např. vnější elektrická síť + dieselaagregát).

V areálu musí být provedeny rozvody požární vody o dimenzi DN 200 pro zajištění odběru $Q = 40$ l/s, $v = 1,5$ m/s (s požárním čerpadlem). Je předpokládána instalace nadzemních hydrantů určených přednostně pro požární účely, tzn. hydranty mohou být ve vzdálenosti nejvýše 600 m mezi sebou a 300 m od jednotlivých objektů. Je možné využít i podzemní hydranty (s menšími normovými vzdálenostmi, větším počtem).

Podle ČSN 73 0873, čl. 5.5 musí být u nejméně příznivě položeného podzemního hydrantu zajištěn statický (zásobovací) přetlak 0,2 MPa.

Podle ČSN 73 0873, čl. 8.2 musí být k hydrantu trvale zajištěn volný přístup (volná manipulační plocha alespoň 3 m²).

Hydranty musí být označeny podle ČSN 75 5025.

V souladu s ČSN 73 0873, čl. 5.16 musí být v požárních úsecích stavebních objektů, v otevřených technologických zařízeních a na volných skládkách, kde existuje požární riziko a kde jsou používány nebo skladovány nebezpečné látky a přípravky, které mohou znečistit podzemní a povrchové vody havarijním způsobem, zabezpečeno, že použitá voda požární voda k hašení bude zachycena nebo bude jiným způsobem zabráněno znečištění povrchových a podzemních vod použitou požární vodou ve směsi s uvedenými nebezpečnými látkami a přípravky. Jímání vody použité k hašení bude zajištěno v rámci areálu.

Požárně bezpečnostní zařízení budou mít zajištěné napájení ze dvou nezávislých zdrojů elektrické energie v souladu s ČSN 73 0848 (vnější elektrická síť + dieselagregát, resp. UPS). Přesný rozsah vybavení objektů bude navržen v dalších stupních projektové dokumentace.

- Zhodnocení možnosti provedení požárního zásahu, popřípadě vyjádření potřeby zřízení jednotky požární ochrany podniku nebo požární hlídky

S ohledem na rozsah objektů a provozované činnosti je v této fázi dokumentace uvažováno se zřízením Hasičského záchranného sboru podniku. Níže je provedena předběžná analýza nutnosti zřízení HZS podniku.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje (dál jen "HZS MKS") má v rámci Územního odboru Karviná, v jehož hasební obvodu se zóna bude nacházet, tyto profesionální hasičské stanice: Bohumín, Orlová a Karviná.

Obrázek 22: Hasičské stanice HZS MSK, Územní odbor Karviná (červeným polem je orientačně vyznačena poloha zóny)



Pro uvedené hasičské stanice je proveden výpočet doby dostavení od ohlášení požáru (na straně bezpečnosti je uvažováno nejhůře přístupné místo areálu), viz následující tabulka.

Tabulka 26: Výpočet doby dostavení od ohlášení požáru

Jednotka	Vzdálenost k místu požáru L (km)	Doba výjezdu t_v (min)	Doba jízdy t_j (min)	Doba dostavení t_{do} (min)
HZS Bohumín	10,0	2,0	13,5	15,5
HZS Orlová	9,0	2,0	12,0	14,0
HZS Karviná	15,0	2,0	20,0	22,0

HZS garantuje v I. stupni požárního poplachu výjezd 12 profesionálních hasičů, tzn. z výše uvedených stanic HZS MSK Karviná, Bohumín a Orlová lze uvažovat vždy jednu cisternovou automobilovou stříkačku a 4 hasiče.

Výpočet sil a prostředků pro protipožární zásah ovlivňuje celá řada proměnných (např. doba ohlášení požáru na HZS, doba bojového rozvinutí HZS, což ovlivňuje dispozice budovy a areálu, vzdálenost hasičské stanice, požárně technické charakteristiky hořlavých látek,

výrobní a skladovací technologie atd.). Lze tedy konstatovat, že v tomto stupni dokumentace není k dispozici dostatek podkladů a informací, není tedy možné stanovit nejsložitější variantu požáru a provést odpovídající vyhodnocení.

Nutnost zřízení HZS podniku může vyplynout také z Požárně bezpečnostního řešení na jednotlivé objekty. Požárně bezpečnostní řešení se však zpracovává až v rámci dokumentace pro povolení záměru.

Podle Zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů § 67 jednotku hasičského záchranného sboru podniku zřizuje právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba provozující činnosti uvedené v § 4 odst. 2 a 3 (činnosti se zvýšeným nebo vysokým požárním nebezpečím), kterou určí hasičský záchranný sbor kraje.

Pro vyhodnocení nutnosti zřízení HZS podniku je nutné v dalším stupni projektové dokumentace zpracovat Operativně taktickou studii. Možnost, že HZS podniku bude nutné zřídit, hodnotíme jako dosti reálnou. Z tohoto důvodu je potřeba mít v rámci zóny vyčleněný pozemek pro umístění stanice a uvažovat s ní v rámci infrastruktury zóny. Konečné rozhodnutí bude provedeno až v dalších stupních projektové dokumentace.

Riziko kontaminace zemín v období výstavby

V průběhu výstavby existuje potenciální riziko lokální kontaminace zemín, zejména v souvislosti s provozem stavební mechanizace a manipulací s ropnými látkami a dalšími pomocnými provozními kapalinami. Rizikové situace mohou vzniknout především při:

- úniku pohonných hmot, hydraulických olejů a maziv ze stavebních strojů,
- neodborném tankování mechanizace přímo na staveništi,
- havarijních stavech spojených s poruchou techniky,
- nesprávném nakládání s nebezpečnými odpady (olejové filtry, sorbenty).

Zvýšená citlivost území vyplývá z převahy jemnozrnných a hydromorfních půd, které mají omezenou infiltrační kapacitu a mohou při kontaminaci vykazovat sníženou samočisticí schopnost. Riziko je však omezeno časově (na dobu výstavby) a plošně (na místa konkrétních stavebních činností) a při dodržení standardních stavebních a ekologických opatření je považováno za nízké až střední.

Riziko kontaminace povrchových a podzemních vod v období výstavby

Riziko kontaminace vodního prostředí je v období výstavby spojeno především s možností zprostředkovaného přenosu znečišťujících látek ze zemín do povrchových nebo podzemních vod. Potenciálními mechanismy jsou zejména:

- splach znečištěných zpevněných a nezpevněných ploch při dešťových srážkách,
- úniky ropných látek do odvodňovacích příkopů, drobných vodotečí a retenčních prvků,
- zvýšená eroze odkrytých zemín a transport jemných částic s navázanými polutanty,
- lokální zásahy do vodního režimu při realizaci kanalizace, drenáží a retenčních opatření.

Vzhledem k vysoké hladině podzemní vody a blízkosti nivních a odvodňovacích systémů je nutné tato rizika hodnotit jako relevantní, avšak při respektování stavebních postupů, havarijní připravenosti a řízeného nakládání s vodami jsou ovladatelná a nepředstavují významné ohrožení.

Rizika spojená s provozem prázdné zóny

V období, kdy bude zóna technicky připravena, avšak bez konkrétních provozů, jsou rizika pro životní prostředí výrazně omezená. Potenciální rizika mohou spočívat zejména v:

- nedostatečné údržbě odvodňovacích a retenčních systémů,
- dočasném hromadění srážkových vod na zpevněných plochách,
- nelegálním ukládání odpadů na neobsazených plochách,
- postupné degradaci dočasně nevyužívaných povrchů.

Tato rizika nemají charakter systémového ohrožení, jsou snadno identifikovatelná a preventabilní a jejich zvládnutí je podmíněno zejména organizačními a provozními opatřeními správce zóny.

Stručné shrnutí a hodnocení významnosti rizik

Rizika spojená s přípravou a provozem prázdné průmyslové zóny jsou převážně krátkodobá, lokální a technicky zvládnutelná. Nejvýznamnější potenciální rizika se vážou k období výstavby, zejména k možnosti lokální kontaminace zemin a následně povrchových či podzemních vod v důsledku havarijních úniků provozních látek, splachů z odkrytých ploch a dočasných zásahů do vodního režimu území.

V období provozu zóny bez konkrétních provozních aktivit jsou rizika pro životní prostředí výrazně omezená a souvisejí především s organizačním zajištěním údržby infrastruktury, hospodařením se srážkovými vodami a prevencí nežádoucích jevů na nevyužívaných plochách.

Samostatně je nutné uvést také riziko vzniku požáru, které může vzniknout jak v průběhu výstavby, tak i v období provozu zóny. Toto riziko je považováno za standardně zvládnutelné prostřednictvím popisovaných technických a organizačních opatření.

Celkově lze rizika spojená s posuzovaným záměrem hodnotit jako nízká až střední, bez předpokladu vzniku dlouhodobých nebo nevratných negativních dopadů na jednotlivé složky životního prostředí při dodržení platných právních předpisů a navržených opatření.

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

C.I.1. Geologie, geomorfologie

Z geomorfologického hlediska náleží zájmové území k systému Alpsko-himalájskému, provincie Západní Karpaty, subprovincie VIII Vněkarpatské sníženiny, oblasti VIIIB Severní vněkarpatské sníženiny, celku VIIIB-1 Ostravská pánev, podcelku VIIIB-1 Ostravská pánev, okrsku VIIIB-1-b Ostravská niva.

Z geologického hlediska je zájmové území situováno do prostoru Ostravské pánve. Tato jednotka je součástí karpatské předhlubně. Podloží pánve tvoří brunovistulikum, budované devonskými a spodnokarbonskými sedimenty. Důležitou geologickou etapou ostravské pánve je období karbonu, ve kterém vznikaly černouhelné sloje. Základní morfologie současného terénu Ostravské pánve byla vytvořena kvartérní sedimentací v pleistocénu, ukládáním glacigenních, fluviálních a eolických sedimentů, které byly posléze remodelovány erozními a denudačními procesy.

Kvartérní sedimenty jsou zastoupeny shora vrstevního sledu náplavovými jemnozrnnými sedimenty (jíly a hlíny), holocenního stáří. Ve směru do podloží přecházejí jemnozrnné sedimenty do souvrství tvořeného nesoudržnými fluviálními zeminami charakteru písku, níže písčitých štěrků s proměnlivým zastoupením jemnozrnné frakce (údolní terasa řeky Olše).

Náplavové hlíny až jíly vykazují konzistenci tuhou. Hladina podzemní vody se nachází převážně u stropu fluviálních nesoudržných sedimentů, resp. od hloubky cca 2,9 m p.t. Ustálená hladina byla ověřena v průměru v hloubce 2,1 m p.t. Z rozdílů úrovní hladin naražené a ustálené, hodnotíme tuto jako mírně napjatou až napjatou.

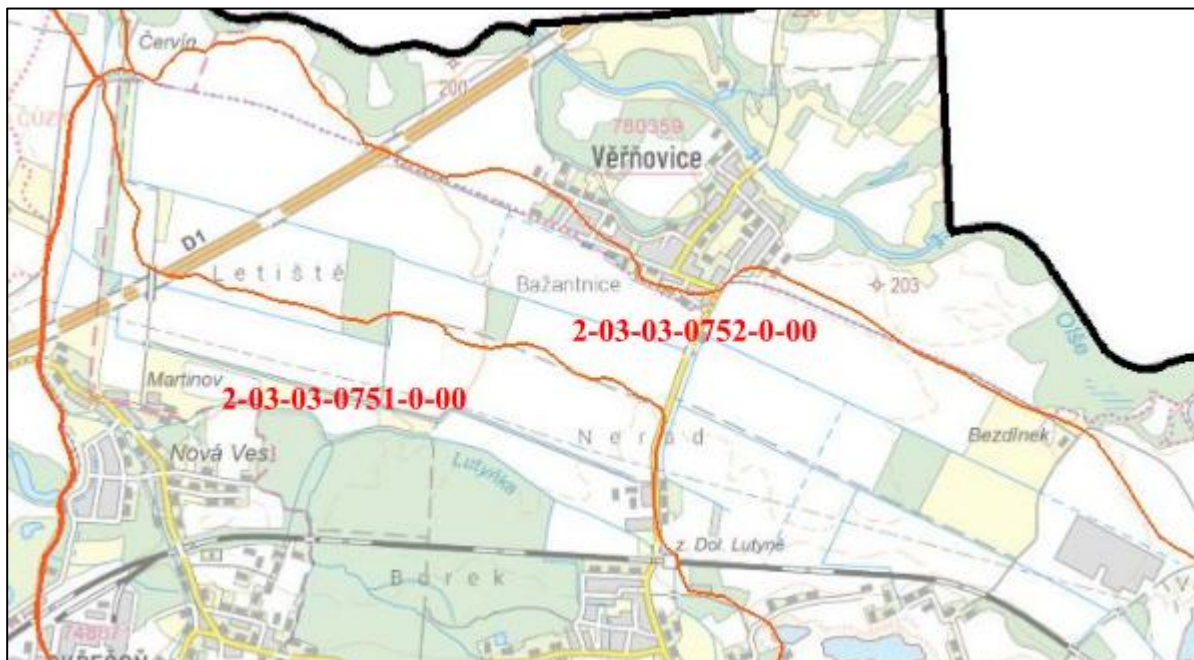
Předkvartérní podloží je budováno několik desítek metrů mocnými miocenními (spodní baden) sedimenty, reprezentovanými vápnitými jíly a písky v mořském až brakickém vývoji.

Přechod mezi kvartérem a miocénem hodnotíme jako ostrý. Podložní jíly vykazují převážně vysokou plasticitu a konzistenci v přípovrchové zóně jako tuhou až pevnou, níže jako pevnou až tvrdou.

Terén je v dotčeném území vesměs rovinatý, nadmořská výška oblasti se pohybuje v rozmezí 198 až 203 m n. m. Součástí realizace záměru bude nadmořská výška území sjednocena na cca 200 m n.m. v ploše 1. etapy a cca 202 m n.t. v ploše 2. etapy. Na severní straně obou etap a na jižní straně v místě kontejnerového překladiště budou realizovány zemní valy. Na severní straně 1. et. do výšky cca 208 m n.t., na severní straně 2. et. do výšky cca 210 m n.t. (tj. oba valy cca 8 m nad terén plochy parku) a na jižní straně kontejnerového překladiště do výšky cca 207,5 m n.t., tj. cca 5 metrů nad terén plochy parku. Podrobněji viz situaci HTÚ v příloze oznámení.

C.I.2. Hydrologie, hydrogeologie

Hydrologicky (dle <https://heis.vuv.cz/data>) náleží zájmové území k povodím levostranných přítoků řeky Olše – toku Lutyňka, č. hydrologického pořadí 2-03-03-0752-0-00, kde se nachází většina zájmové plochy, pouze jihozápadní část území patří k dílčímu povodí 2-03-03-0751-0-00 (obr. níže). Z hlediska charakteristik povrchových vod jde o oblast II-B-4-d, tzn. málo vodnou, s nejvodnějším měsícem březnem. Retenční schopnost oblasti je malá, odtok silně rozkolísaný, koeficient odtoku je dosti vysoký $k=0,31-0,45$ (Vlček, 1971).



Hydrogeologicky (dle <https://heis.vuv.cz/data>) leží zájmové území v hydrogeologickém rajónu základní vrstvy 2261 s označením Ostravská pánev – ostravská část, kde jsou zastoupeny neogenní sedimenty vněkarpatských a vnitrokarpatských pánví.

Z hydrogeologického hlediska budují fluvialní štěrky a písky soutokové oblasti s plošně rozsáhlým hydrogeologickým kolektorem, který má zhruba horizontální uložení na jílovitých sedimentech spodního badenu. Kolektor je převážně nebo v úplné mocnosti zvodněný, zvodněn je většinou mírně napjatá až napjatá. Její piezometrická hladina pak zasahuje do úrovně holocenních fluvialních hlín, které mají funkci poloizolátoru. Fluvialní štěrky jsou dle propustnosti hodnoceny jako dosti silně až silně propustné (III. až II. třída, Jetel, 1973). Dle hydrogeologické mapy (list 15-42 Bohumín, M 1 : 50 000) tvoří v zájmovém území průlinový kolektor kvartérních (holocenních) fluvialních písčitých štěrků říčních koryt, údolních niv a nižších údolních teras, překrytých slabou vrstvou povodňových hlín. Doplnění zvodně je sezónní, s maximálními hydrologickými stavy v měsících III-IV a minimálními v IX-XI. Střední specifický podzemní odtok dosahuje hodnoty 1,0-1,5 l/s/km². Prostředí je charakterizováno jako hydrogeologický kolektor s transmisivitou $T = 2,40 \cdot 10^{-3}$ m²/s, dle klasifikace Krásného (1976) je transmisivita hodnocena jako vysoká. Z vodohospodářského hlediska se předpokládá využití podzemních vod soustředěnými odběry menšího regionálního významu (menší skupinové vodovody). Podzemní voda proudí generelně od jihovýchodu k severozápadu směrem k regionální erozní základně – řece Olši.

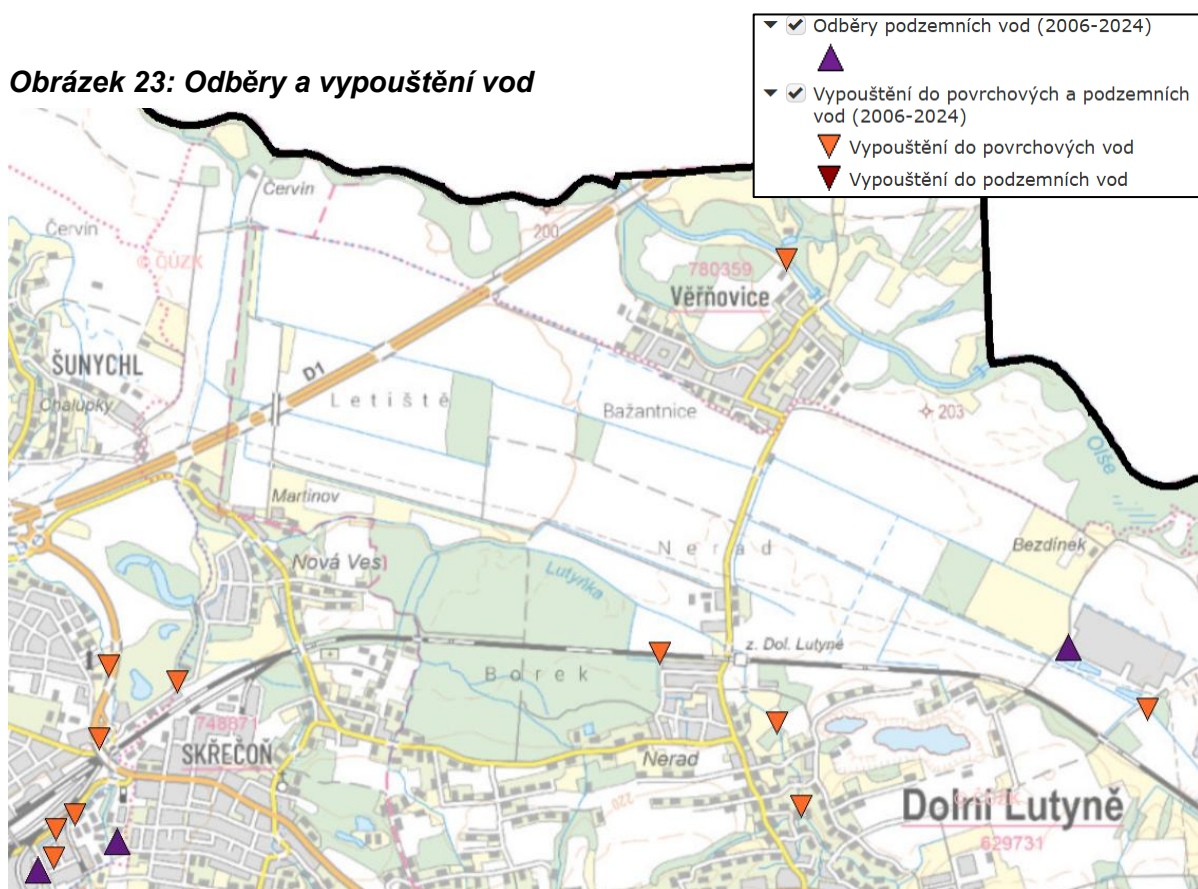
Útvary povrchových vod

Záměr dle Hydroekologického informačního systému VÚV T. G. M. (<https://heis.vuv.cz>) leží na pomezí dvou mezipovodí útvary povrchových vod:

- Téměř celé plocha SPP leží v území mezipovodí „Lutyňka od pramene po ústí do Olše“
Plocha vodního útvaru HOD_0860 je 29,027 km², hydromorfologický charakter toku je přirozený. Ekologický stav útvaru je „poškozený“ - nedosažení dobrého chemického stavu.
- Podél severní hranice plochy SPP se nachází úvar mezipovodí „Olše od toku Petrůvka po ústí do toku Odry“

Plocha vodního útvaru HOD_0870 je 28,973 km², hydromorfologický charakter toku je silně ovlivněný. Ekologický stav útvaru je střední - nedosažení dobrého chemického stavu.

Obrázek 23: Odběry a vypouštění vod



Zdroj: Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M. (<https://heis.vuv.cz>)

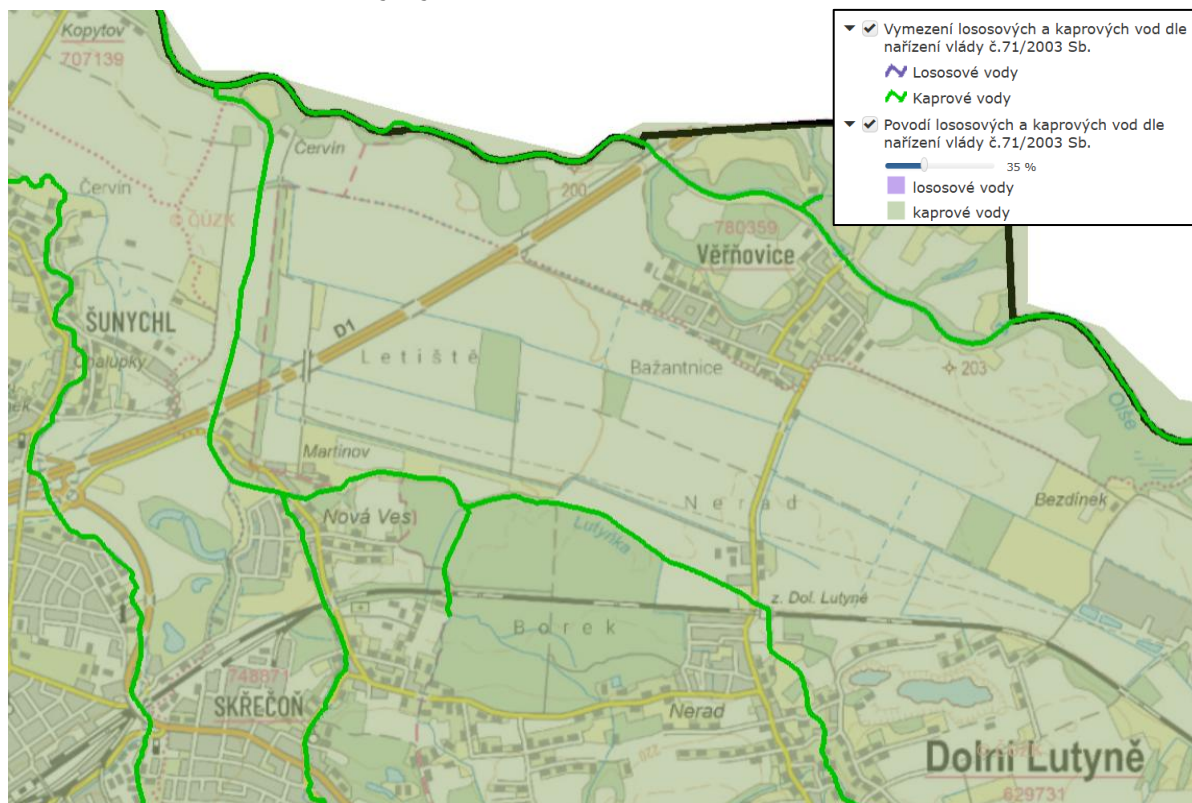
Citlivé oblasti, zranitelné oblasti, koupací vody a rybí vody

Záměrem dotčené území není vymezeno jako zranitelná oblast podle § 33 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

V území nejsou vymezeny povrchové vody využívané ke koupání osob.

Všechny okolní toky jsou vymezeny v rámci povrchových vod, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů (§ 35 zákona č. 254/2001 Sb.), jako tzv. kaprové vody.

Obrázek 24: Lososové vody vymezené v širším okolí záměru



Zdroj: Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M. (<https://heis.vuv.cz/>)

C.I.3. Struktura a ráz krajiny

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A8b) leží zájmová lokalita v oblasti krajinného rázu „Ostravsko–Karvinsko“. Tato oblast krajinného rázu (ObKR) je v ZÚR MSK vymezena jako jednotná krajinná charakteristika významné části severovýchodní části kraje. Popis odpovídá tomu, co je stanoveno v textové části ZÚR (vč. aktualizací A1–A8b):

- Základní geografické a geomorfologické zařazení
 - Území se nachází v nížinné až mírně zvlněné části Pooderského bioregionu, v rámci severozápadní části Slezské tabule a Ostravské pánve.
 - Topograficky jde o nížinu s říční nivou řeky Odry a jejích přítoků, s drobnými terénními variacemi kolem bývalých těžebních a průmyslových území.
- Funkční charakter krajiny

Tato oblast krajinného rázu je vysoce urbanizovaná a průmyslově silně ovlivněná:

 - Silná městská a průmyslová struktura – související se zástavbou měst jako Ostrava, Karviná, Havířov, Bohumín atd.
 - Urbanizační tlaky vedly k fragmentaci krajiny a úbytku původních přírodních prvků (např. remízky, polní remízky, liniová zeleň).
 - Těžba uhlí a následné poddolování významně ovlivnily reliéf i půdní strukturu území; výsypky, poklesy a další antropogenní prvky jsou pro krajinu typické.
- Přírodní charakter a krajinný ráz

V rámci ZÚR MSK jsou pro tuto oblast identifikovány následující hodnoty:

 - nížinný ráz krajiny se silnou antropogenní stopou
 - relativně omezené přírodní prvky, s výraznějšími plochami zeleně jen tam, kde nebyly narušeny zástavbou nebo těžbou
 - časté přechody mezi funkčními plochami: průmyslové → obytné → polní/přírodní plochy

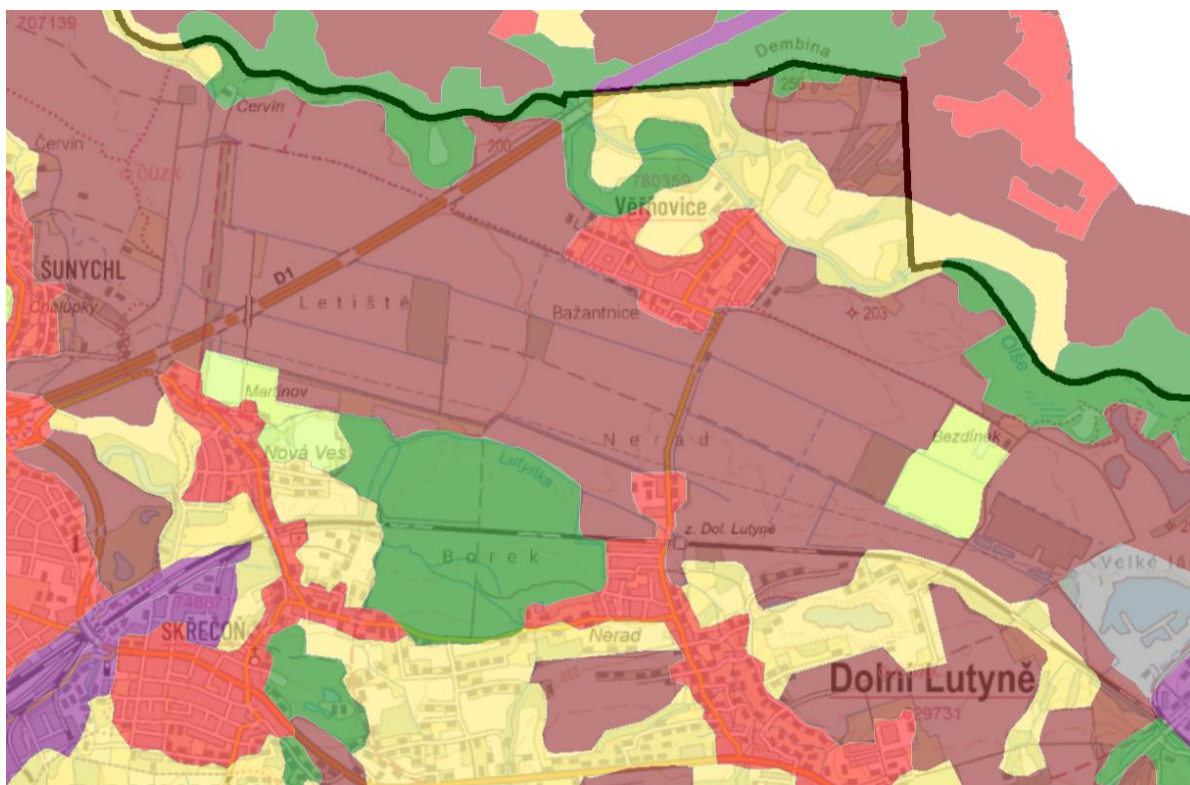
Krajinný ráz je v posuzované oblasti typicky urbanizovaný, s fragmentovanou strukturou krajiny a nízkou přirozeností (zejména v okolí velkých měst a průmyslových zón), s některými menšími přírodními či polopřírodními enklávami.

- Vazby na širší krajinné kontexty
 - Oblast Ostravsko–Karvinsko svým charakterem navazuje na širší vodní nivní krajinu řeky Odry a přítoků; hydrologické vazby tvoří významný krajinný prvek.
 - Severní okraje se přibližují k lesnatějším a méně narušeným územím Nízkého Jeseníku a Oderských vrchů, ale přechody jsou často funkčně pozměněné lidskými zásahy.
- Limity a hodnoty krajiny

V ZÚR jsou pro oblasti jako Ostravsko–Karvinsko definovány i hodnoty a limity využití území:

 - ochrana prvků ÚSES, vodních toků a nivních ploch
 - zachování ploch veřejné zeleně a doprovodné zeleně liniových prvků
 - respektování krajinného rázu při umisťování nových záměrů – hodnoceno s ohledem na urbanizované a fragmentované prostředí

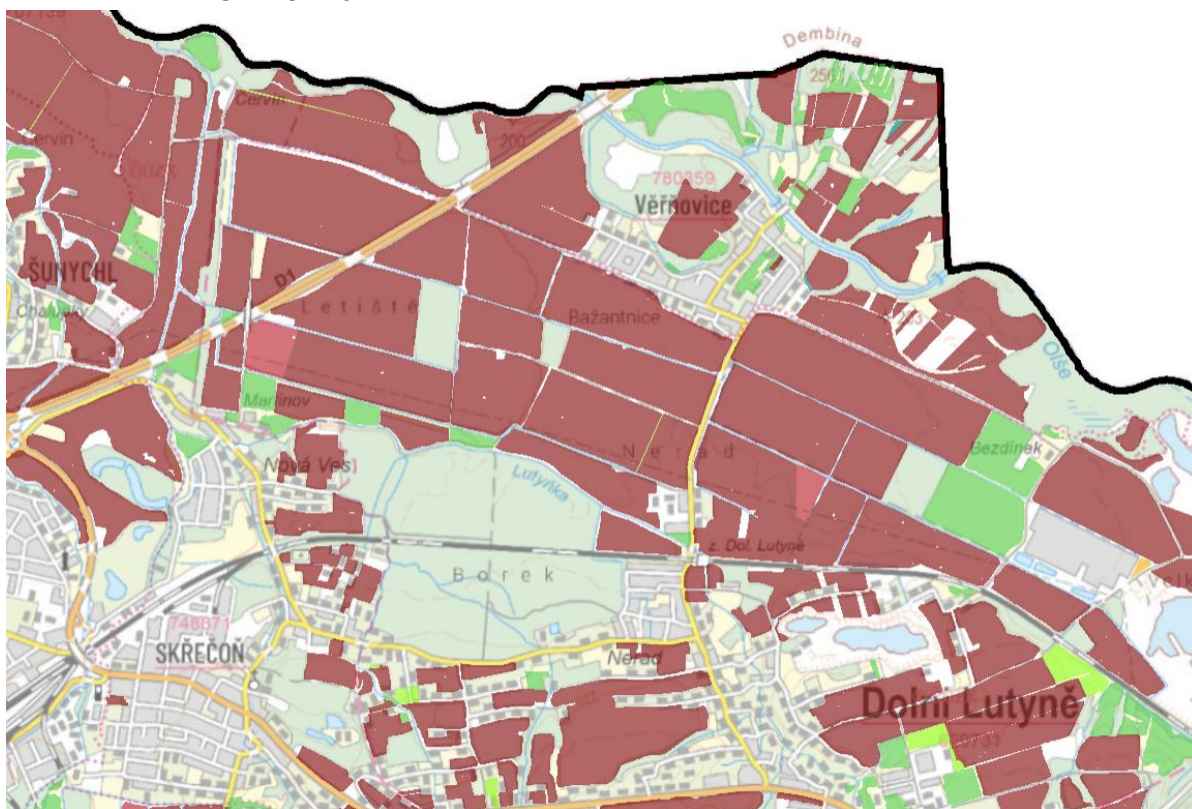
Obrázek 25: CORINE Land Cover



Kde:

- Městská zástavba
- Průmyslové a obchodní zóny, komunikační síť
- Doly, skládky a staveniště
- Plochy umělé, nezemědělské zeleně
- Orná půda
- Stálé kultury
- Pastviny
- Různorodé zemědělské plochy
- Lesy
- Plochy s křovinnou a travnatou vegetací
- Otevřené plochy s malým zastoupením vegetace nebo bez vegetace
- Humidní území
- Vodní plochy

Obrázek 26: Registr půdy LPIS (Mze 2024)



Kde:

- standardní orná půda
- travní porost (na orné půdě)
- trvalý travní porost
- úhor
- chmelnice
- vinice
- ovocný sad
- plocha s víceletými produkčními plodinami
- rybník
- zalesněná půda
- rychle rostoucí dřeviny
- školka
- jiná trvalá kultura
- jiná kultura
- plocha s kontejnery
- plocha s lanýži
- mimoprodukční plocha

Údaje níže vychází z „Hodnocení dle § 67 z. č. 114/1992 Sb. a § 7 v. č. 142/2018 Sb. – Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně – příprava území“ (Kočvara, 12/2025).

Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost, jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejen přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny (Vorel et al, 2006). Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Problematika krajinného rázu je ošetřena v §12 z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále Zákon):

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

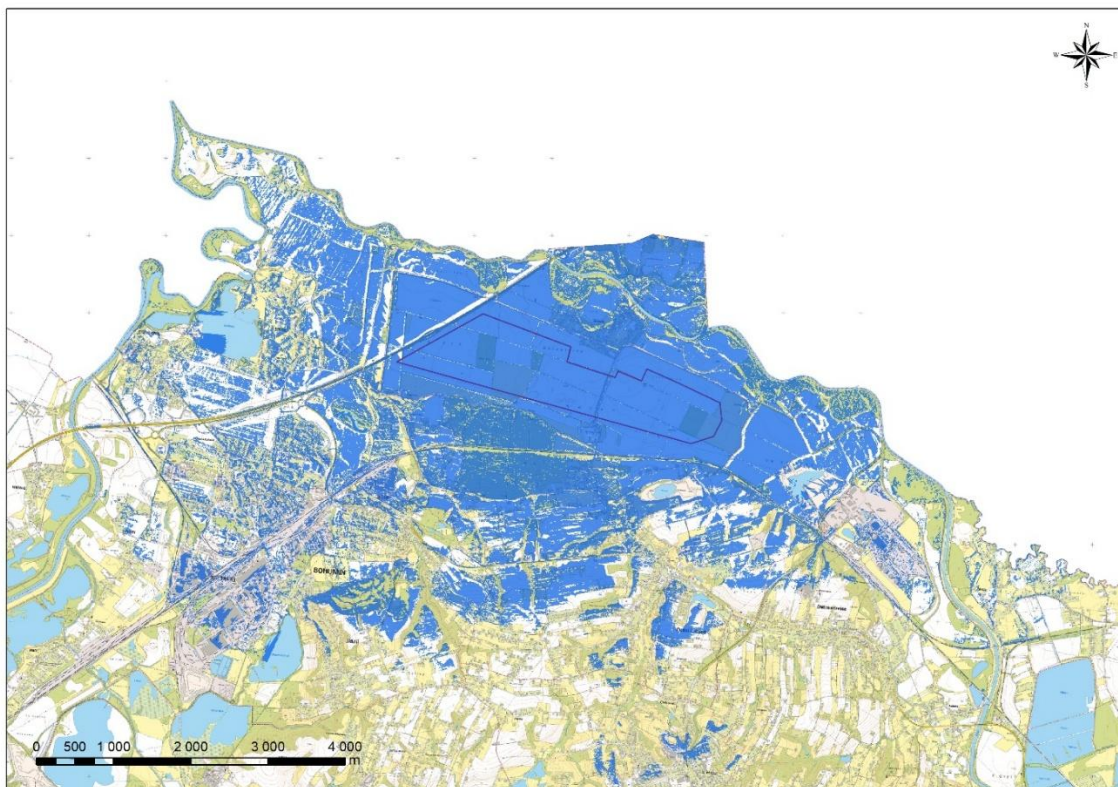
(4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Oblast je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik (Vorel et al. 2006). Oblasti krajinného rázu reprezentují určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití. V území můžeme vymezit specifickou krajinnou oblast E-02 Niva Olše (Atelier T-plan, s. r. o. 2013) o rozloze cca 822 ha.

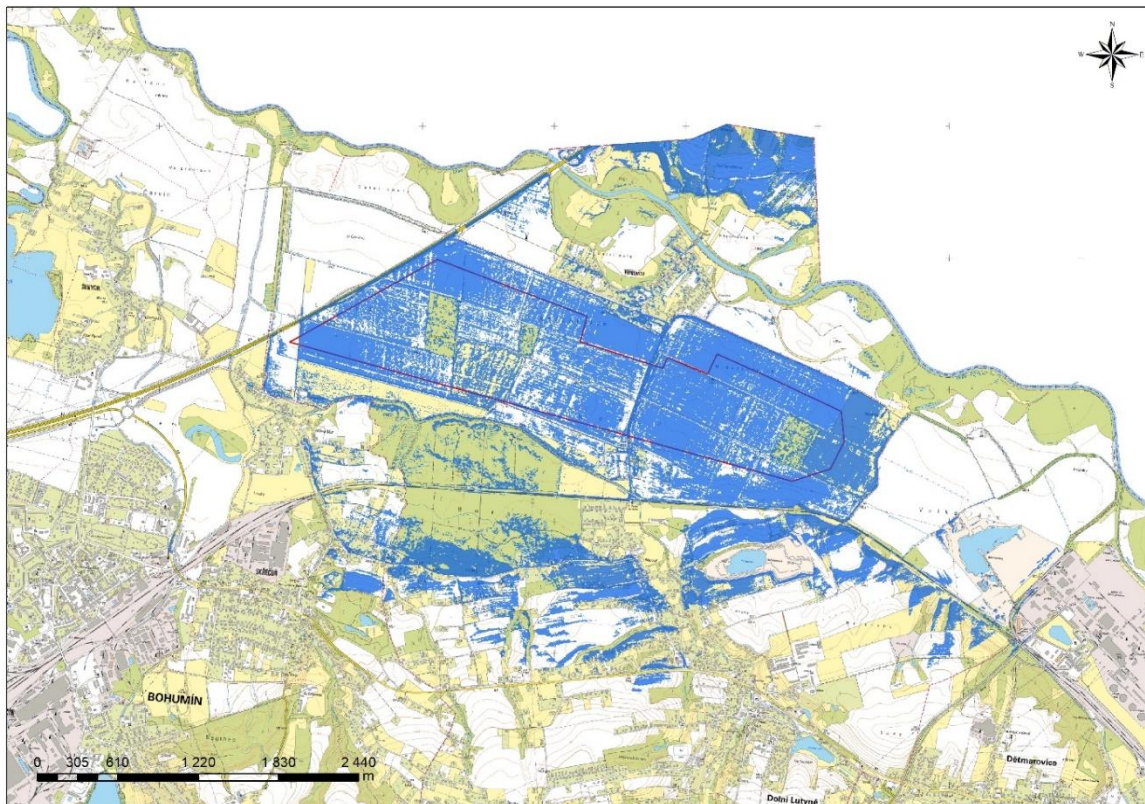
Tabulka 27: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost v zájmovém území	
	ANO	NE
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		x
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		x
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	x	
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	x	
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000	x	
Přítomnost přírodního parku dle § 12 zák. 114/1992 Sb.		x
Přítomnost skladebných prvků ÚSES	x	
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	x	
Přítomnost památného stromu		x

**Obrázek 27: Orientační pole viditelnosti dle analýzy výškopisu (<https://ags.cuzk.cz/av/>)
pro výšku 2 m nad zemí do 2 km**



**Obrázek 28: Orientační pole viditelnosti dle analýzy výškopisu (<https://ags.cuzk.cz/av/>)
pro výšku 20 m nad zemí do 5 km**



Od Petrovic u Karviné na východě až po Šunychl na západě vede hranice oblasti po česko-polské státní hranici. Zde se odklání na jih a podél toku Bohumínské Stružky pokračuje do Bohumína. Zde se napojuje na železniční trať č. 320, po které pokračuje východním směrem až k elektrárně u Dětmovic (kromě lesního porostu Borek). Vyhýbá se elektrárně ze severní a severovýchodní strany a opět se napojuje na trasu železniční tratě. Cca po 1 km ji opouští a odklání se více k jihu, podél Olše a dále po přibližné hranici urbanizovaného území obchází vodní plochy, za nimi se obrací na severovýchod a později na sever. Tímto směrem poté vede do Petrovic u Karviné a česko-polské státní hranici. Severní hranici oblasti tvoří státní hranice, jižní hranici tvoří okraj Orlovské a Havířovské plošiny se zřetelnými okraji zástavby Dolní Lutyně, Doubravy a Karviné.

Tabulka 28: Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Meandrující toky Olše, Lutyňky s doprovodnými pobřežními porosty nivy a zbytky slepých ramen (VKP)	+	XXX	XXX
Systém vodních kanálů s mokřadní vegetací a doprovodnými porosty dřevin (VKP)	+	XX	XXX
Lesní remízy v rámci plochy uvažovaného podnikatelského parku (VKP)	+	XX	XX
Zbytky starých hrází rybníků se senescentními duby	+	XXX	XXX
Fragmenty lučních porostů v jižní a východní části území	+	XX	XX
Intenzivně udržovaná zemědělská půda s minimální biodiverzitou (sušší části území)	-	XXX	X
Intenzivně udržovaná zemědělská půda v podmačených a zaplavovaných částech s opakovaně vznikajícími porosty kamyšníků	+	XX	XXX
Bezprostřední blízkost území Nivy Olše – Věřňovice (PP a EVL) a PP Věřňovice	+	XXX	XXX
Bezprostřední blízkost ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra – Poolší	+	XXX	XXX
Částečně funkční trasa NRBK a vložených biocenter v rámci plochy uvažovaného podnikatelského parku	+	XX	XX

Tabulka 29: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
	ANO	NE
Přítomnost národní kulturní památky vč. památkového ochranného pásma (OP)		x
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		x
Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		x
Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		x
Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)		x
Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		x
Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované a OP)		x
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a OP)		x

Rozhraní obou oblastí – E-01 a E-02 je v krajině zřetelné a je zdůrazněno rozlehlostí nivy Olše zejména v prostoru východně od soutoku s Odrou – v prostoru zaniklých velkých rybníků.

Jedná se i o oblast, která vhodně definuje potenciálně dotčený krajinný prostor.

Jedná se o specifickou krajinu nížiny – Ostravské nivy – navazující na hustou a různorodou strukturu Orlovské plošiny. Krajina v nivě Odry, Olše a Petrůvky vytváří specifický okraj jádra aglomerace. Na základě analýz přírodních podmínek, kulturně historických a civilizačních charakteristik a analýzy vizuální charakteristik včetně prostorových vztahů byly definovány významné znaky vyjadřující osobitost krajiny (Atelier T-plan, s. r. o. 2013).

Je to meandrující toky Olše, Lutyňky a Petrůvky s doprovodnými porosty nivy a zbytky slepých ramen, vizuálně otevřené plochy velkého měřítka mezi Lutyňkou a Olší, drobnější struktura krajiny na pravém břehu Olše při toku Petrůvky. Rovněž výrazné antropogenní prvky – dominantní areál elektrárny Dětmárovice (těsně za hranicí této specifické krajiny) a těleso dálnice D1.

Tabulka 30: Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Úzký pruh lesozemědělské krajiny mezi výrazně urbanizovaným územím Ostravska a nivou Olše s částečně dochovanou krajinnou strukturou	+	XXX	X
Dochované historické struktury lánových plužin v hraničním výběžku severně Věřňovic, na pravém břehu Olše	+	XXX	XXX
Pozůstatky hrází rybníků se senescentními duby	+	XXX	XXX
Systém lehkého opevnění z období první československé republiky („řopíky“), pět je na území plánovaného parku, šestý v těsné blízkosti.	+	XX	XX
Nemovité kulturní památky v okolí, stodola v Dolní Lutyni, kaple Jména Panny Marie v Šunychlu, socha sv. Jana Nepomuckého Věřňovice.	+	XX	X
Archeologické naleziště 15-42-17/1 – Věřňovice	+	X	XX

Přírodní charakteristika. Specifická krajina zahrnuje v západní části území Ostravské nivy, která je nejnižší částí Ostravské pánve. Jedná se zde o náplavovou rovinu řeky Olše s velkými bloky zemědělské půdy s drobnými vegetačními celky (Bažantnice) a zemědělskými farmami Nerad a Bezdínek. Tok Olše vytváří výrazný koridor se zbytky slepých ramen a lužními porosty. Tyto smíšené listnaté porosty reprezentuje Přírodní památka Věřňovice u stejnojmenné obce. Od Bezdínku až po Koukolnou je Olše skryta v širokých doprovodných porostech. Otevřené plochy zemědělské krajiny západně od Elektrárny Dětmárovice leží na místě zaniklých velkých rybníků zcela pravidelných tvarů. Historická rybníční soustava, která poznamenala dnešní strukturu krajiny, se rozkládala i východněji až ke Koukolné a navazovala na rybníční soustavu u Nového Města. Ve východní části krajina zahrnuje část Karvinské plošiny na pravém břehu Olše, resp. mezi Olší a meandrujícím tokem Petrůvky. Nevelké území je pokryto rozptýlenou zástavbou, svou strukturou navazující na charakter

husté rozptýlené zástavby kolem polských Golkowic. Specifická krajina Nivy Olše má velmi osobitý charakter, odlišný od navazující krajiny Ostravské pánve, a to sice kontrastem otevřených zemědělských ploch a uzavřených lokalit lužních porostů koridoru Olše (Atelier T-plan, s. r. o. 2013).

Historický vývoj území. Lesozemědělská krajina při státní hranici s Polskem, jižně od Závady pak krajina rybníční, patří k vrcholně středověké sídelní krajině Carpatika. Historicky se jedná o území Slezska, kde převažovalo polské obyvatelstvo. Krajina náleží k územím středověké kolonizace s převahou lineárních lánových vsí, ale objevuje se zde i novověký typ parcelační a rozptýlené vsi. Venkovská krajina nevykazuje výrazně dochované historické struktury (lánové plužiny), jejichž zbytky se objevují pouze ve výběžku severně u Věřňovic, na pravém břehu Olše. Přesto je celková sídelní struktura a hlavní rozložení krajiny založeno na původních základech doložených mapami z první poloviny 19. století, a to včetně soustavy rybníků u Petrovic (Větrov, Čerpák, Mělčina, Lipový, Dubový, Olšový, Vdovec, Panic, Šafář, Sirotek), ortogonálního členění zemědělských pozemků či železničních tratí z druhé poloviny 19. století. Územím prochází systém lehkého opevnění z období první československé republiky („řopíky“). Přestože především příhraniční část má dosud charakter harmonické zemědělské krajiny, kde vesnice leží uprostřed svých plužin (Věřňovice), projevuje se zde blízkost výrazně urbanizovaných ploch Orlové a Karvinska na jihu, a především elektrárny Dětmárovice.

Tabulka 31: Indikátory přítomnosti hodnot vizuální charakteristiky

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)	Přítomnost indikátoru v území	
	ANO	NE
Charakter vymezení prostoru		
Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	x	
Zřetelné vymezení prostorů okraje porostů	x	
Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		x
Vymezení prostorů více horizonty		x
Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání		x
Rysy prostorové struktury		
Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	x	
Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	x	
Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	x	
Konfigurace liniových prvků		
Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	x	
Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, nivy údolních toků)	x	
Zřetelné linie zástavby		x
Konfigurace bodových prvků		
Přítomnost zřetelných terénních dominant		x
Přítomnost zřetelných architektonických dominant		x
Neobvyklý tvar nebo druh dominanty	x	
Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		x
II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)		
Rozlišitelnost		
Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	x	
Neopakovatelnost krajinných forem	x	
Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		x
Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		x
Kontrast, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		x

Harmonie měřítka krajiny		
Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		x
Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		x
Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti		x
Harmonie vztahů v krajině		
Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	x	
Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		x
Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		x
Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně		x
Uplatnění míst s kulturním významem		x
Působivá skladba prvků krajinné scény		x
Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie		x
Vztah zástavby a nezastavěných ploch		x

Z nemovitých kulturních památek se nejbližše nachází kulturní památka rejst. č. ÚSKP 13801/8-784 – stodola (900 m jižně, Dolní Lutyně), kulturní památka rejst. č. ÚSKP 102992 - kaple Jména Panny Marie v Šunychlu (1,5 km západně), kulturní památka rejst. č. ÚSKP 22378/8-2225 - socha sv. Jana Nepomuckého, Věřňovice (750 m severně). V obci Věřňovice se nachází archeologické naleziště 15-42-17/1 – Věřňovice.

Estetická hodnota. Otevřená krajina mezi Lutyňkou a Olší je krajinou s velkým měřítkem, odlišujícím se od rozdrobené krajinné struktury okrajů Orlovské plošiny. V krajině se projevují doprovodné porosty toku Olše v její hraniční poloze naproti tomu i industriální dominanty Bohumína a Dětmovic. Velmi zajímavá je velmi členitá a rozdrobená struktura východní části oblasti, kde za velkou historickou rybníční soustavou severně od Karviné vynikají v krajině meandry hraničního toku Petrůvky a scenérie drobného měřítka v enklávě Prstné s drobnými vodními plochami, lesíky rozptýlenou zelení a slezskou zástavbou. Oblast je omezena mimo urbanizované území Ostravské aglomerace v nivě Olše. Součástí jsou pouze malé sídelní útvary (části obcí). Potencionální vizuální dopady plánované stavby lze předpokládat převážně ve vztahu k lokalitám nacházejícím se v sousední oblasti jižněji. Vizuálně významně se projevuje energetický závod v Dětmovicích (ležící mimo oblast), elektrického vedení 400 kV ve východní části území a 110 kV v západní polovině oblasti. Jižní a jihovýchodní hranice oblasti jsou vymezeny v trase celostátní dvoukolejné tratě č. 320, která spojuje Bohumín s česko-polskou a česko-slovenskou státní hranicí v Mostech u Jablunkova. Dálnice D1 prochází západním cípem územím v úseku Bohumín-státní hranice. Zpřístupnění oblasti je dále zprostředkováno především silnicemi III. třídy a úseku silnice I/67.

Tabulka 32: Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků		
	dle projevu	dle významu	dle cennosti
	+ pozitivní O neutrální - negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
Velké měřítko vizuálně otevřené zemědělské krajiny s rozptýlenou zelení	O	XXX	XX
Vymezení severního okraje území horizontem terasy řeky Olše s její nivou a doprovodnými porosty dřevin	+	XXX	XX
Les Borek s nivou Lutyňky na jihu území	+	XX	XX
Maloplošná struktura cest kolem starých hrází a melioračních kanálů s porosty dřevin	+	XX	XXX
Industriální dominanty v podobě elektrárny Dětmovic	-	XXX	X
Dominanta tělesa dálnice D1 na západě území	-	XXX	X
Stávající vedení vysokého napětí 110 kV	-	XX	X
Areál skleníků při východním okraji území	-	XX	XX

C.I.4. Určující složky flóry a fauny

Údaje v této kapitole vychází z provedeného „Hodnocení dle § 67 z. č. 114/1992 Sb. a § 7 v. č. 142/2018 Sb. – Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně, příprava území“ (Kočvara, 12/2025), dále jen Hodnocení dle § 67.

Flóra

V prostoru navrženého podnikatelského parku bylo v roce 2024 registrováno 290 taxonů cévnatých rostlin. Vzhledem k faktu, že dotčené území je situováno v říční nivě s rovinatým reliéfem, které je převážně obhospodařováno jako orná půda, se jedná o překvapivě vysoký počet. Důvodem je existence většího množství biotopů, které indikuje zvýšenou heterogenitu stanovišť.

Přehled všech zjištěných druhů je uveden v Hodnocení dle § 67 v příloze oznámení.

Z význačnějších druhů bylo v řešeném prostoru zjištěno dle Červeného seznamu ČR **osm ohrožených druhů** vyšších rostlin, a to čtyři v kategorii druhy ohrožené a čtyři druhy vyžadující pozornost (GRULICH & CHOBOT 2017). Jejich příslušnost k jednotlivým biotopům, lokalizace a početnost je řešena v kap. 5.1.4. Jedná se o druhy: **tetlucha vznešená** *Aethusa cynapioides* – C4a, **kamyšík širokoplodý** *Bolboschoenus laticarpus* – C4a, **ostřice pobřežní** *Carex riparia* – C4a, **vrbovka tmavá** *Epilobium obscurum* – C3, **vrbovka malokvětá** *Epilobium parviflorum* – C3, **pryšec tuhý** *Euphorbia stricta* – C3, **svízel prodloužený** *Galium elongatum* – C4a, **krtičník žláznatý** *Scrophularia scopolii* – C3.

V zájmovém území byly zaznamenány také druhy nepůvodní. Ze zjištěných druhů je v květeně ČR 55 nepůvodních⁹⁾ (tj. 19 %), z toho je 25 archeofytů (3 invazní, 19 zdomácnělých, 3 příležitostně zplaňující) a 28 neofytů (16 invazních, 7 zdomácnělých, 5 příležitostně zplaňujících). Vysoký počet nepůvodních druhů dokumentuje fakt, že v daném území převažují agrocenózy (mezi nepůvodními druhy početně i plošně převládají pěstované plodiny a plevely). K druhům s nejvyšším invazivním statusem náleží javor jasanolistý (*Acer negundo*), dub červený (*Quercus rubra*), křídlatky (*Reynoutria japonica*, případně další druhy), netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) a zlatobýly (*Solidago canadensis*, *S. gigantea*).

Fauna

- Bezobratlí

Vlastní plocha uvažovaného podnikatelského parku Dolní Lutyně reprezentuje majoritně zemědělsky obhospodařované plochy, tj. orná půda a méně travní porosty (klasifikované jako poháňkové pastviny, T1.3). Vzhledem k podmačení pozemků jsou zemědělské plochy drénovány soustavou melioračních kanálů. Kanály jsou až několik metrů hluboké (oproti okolnímu terénu). Při jejich okrajích a na jejich svazích se vyvíjí keřo-stromová vegetace. V otevřených částech kanálů je zastoupená mokřadní vegetace se zastoupením rákosy, orobince, kosatce žlutého, ostřic, sítin aj. Konečně, součástí PZ jsou také tři lesní fragmenty o celkové výměře cca 22,5 ha. Lesní porosty v PZ jsou tvořeny převážně listnatými stromy (dub, lípa, habr, olše ap.) a s poměrně bohatým podrostem bylinného patra. Lesní fragmenty jsou klasifikovány jako tvrdé luhy nížinných řek (L2.3), přecházející v dolní jasanovo olšové luhy (L2.2), resp. místy sv. *Alnion incanae*, as. *Carici-Quercetum* (přechodný

⁹⁾ archeofyt: druh rostliny zavlečený na současné území rozšíření v době před začátkem novověku (tj. do konce 15. století); neofyt: nepůvodní rostlinný *druh*, v Evropě zavlečený po roce 1492

biotop mezi lužními lesy, acidofilními doubravami, acidofilními bučinami a vlhkými dubohabřinami). Při okrajích, v lesním plášti, lze identifikovat mezofilní křoviny (K3). Lokalita záměru je tak specifická zastoupením různých stanovišť. Většinu sice tvoří biologicky neatraktivní pole, ta jsou ale dělena melioračními kanály s liniovou vegetací, přičemž právě tato síť melioračních kanálů lemována mozaikou stromů a keřů a travních lemů představuje v území největší hodnotu diverzity. Stávající lesní porosty patří rovněž k hodnotným, nikoli však nejcenějším prvkům v území.

Ze studia entomologické literatury vyplývá, že oblasti doposud nebyla věnována významnější entomologická pozornost. Rámcovou představu o složení motýlí fauny nivy Olše můžeme získat z historického soupisu Skaly (1912–13, 1931), který ve své práci rozděluje Moravu na sedm oblastí, z nichž region Poolší náleží do sedmé z nich. Tato se rozkládá vesměs v povodí Odry, a dále Olše a Opavice, zhruba od obce Suchdol n./O. a pokračuje na sever ke státní hranici s Polskem. Z oblasti Skala (1931) dokumentuje výskyt 573 druhů motýlů. Cílený výskyt motýlů (*Lepidoptera*) v oblasti ale doposud proveden nebyl. Rámcovou představu o denních motýlech (*Hesperiidae* a *Papilionoidea*) EVL Heřmanický rybník dává práce Šuhaje a Mandáka (2010a). V rámci síťového mapování denních motýlů pak sumarizuje výskyt denních motýlů Beneš et al. (2002). Jen fragmentární je pak faunistická znalost řádů rovnokřídlých *Orthoptera* (Šuhaj & Mandák 2010b) a vážek *Odonata* (Šuhaj & Mandák 2010c) z nedaleké EVL Heřmanický rybník. Systematický entomologický průzkum byl pak věnovaný broukům *Coleoptera* v PP Věřňovice (Stanovský 2017) a inventarizaci výskytu páchníka hnědého *Osmoderma barnabita* v EVL Niva Olše – Věřňovice (Kočárek 2010, 2019).

- Hydrobiologický průzkum

Hydrobiologickým průzkumem oblasti bylo potvrzeno velmi bohaté společenstvo 114 taxonů, z nichž jeden je zařazen v seznamu zvláště chráněný druh živočicha ve smyslu zákona České republiky č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a Přílohy III, vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění a dva jsou vedeni v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky. V nalezeném společenstvu druhů z oblasti, která může být ovlivněna výstavbou podnikatelského parku je jednoznačně nejbohatší skupina pakomárů Chironomidae z dvoukřídlého hmyzu Diptera s 28 taxony. Tato skupina je obecně poměrně bohatá v pomalu tekoucích a stojatých vodách na úživných substrátech. Často také poukazuje na organické znečištění. Tady je tato bohatost taxonů dána průzkumem tří odlišných lokalit (meliorační kanál, malá říčka, proudivá řeka) Každý z těchto biotopů je odlišný, má odlišný proud, odlišné dno s dnovým substrátem a váže na sebe odlišné společenstvo druhů, proto je tato skupina také takto bohatá.

Druhou a třetí taxonomicky nejbohatší skupinou jsou ve společenstvu chrostíci *Trichoptera* s 20 taxony a jepice *Ephemeroptera* se 14 taxony. Tyto skupiny patří do takzvaných EPT taxonů, kam se řadí ještě pošvatky *Plecoptera*. Pošvatky jsou však obecně více montánní a více reagují na úpravy toků a jejich znečištění. Ve sledovaném společenstvu druhů jsou zastoupeny pouze dvěma taxony. Přesto je celkově tato skupina EPT jepic, pošvatek a chrostíků na sledovaném území velmi bohatá – 36 taxonů. Většina druhů jepic a chrostíků se vyskytovala především v řece Olši a patří mezi obecně běžné druhy, ale v melioračním kanále se vyskytl vzácnější taxon vedený v Červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017) **chrostík** *Oligostomis reticulata* – NT. Druh nebývá hojně nalézán, což je ale spíše z důvodu, kdy typy vodotečí, kde se může vyskytovat, nebývají často vzorkovány. Chrostík byl v území hojně nalézán v melioračních kanálech v západní polovině území.

Další poměrně bohatou taxonomickou skupinou s 10 taxony ve společenstvu jsou měkkýši *Mollusca*. Bohužel však v této skupině nejsou zastoupeny žádné druhy velkých, zákonem chráněných mlžů. Naopak jsou zde přítomny druhy, které označujeme za problematické, nepůvodní a invazivní, jako například slávička mnohotvará *Dreissena polymorpha*. Tento druh vytváří početné kolonie, roste v drúzách. Naštěstí zde nebyla

nalézána masově a její přítomnost v řece Olši poukazuje na masový výskyt v rybnících výše nad řekou.

K nepůvodním invazivním druhům na této lokalitě patří i levatka ostrá *Physa acuta* a písečník novozélandský *Potamopyrgus antipodarum*. Sedmi taxony jsou ve společenstvu zastoupeni brouci *Coleoptera*. Jde však obecně o běžné druhy z tekoucích i klidnějších vod. Šesti taxony jsou zastoupeni opasovci *Oligochaeta*, kteří se ve větších počtech vyskytovali především v Lutyňce a v melioračním kanále, kde poukazují na větší zbytkové organické znečištění, které je tady způsobeno především splachy z polí.

Po čtyřech taxonech jsou zastoupeny skupiny pijavic *Hirudinea*, vážek *Odonata* a muchniček *Simuliidae* z dvoukřídlého hmyzu *Diptera*. Jedná se o běžné druhy našich vod, přičemž každá skupina odráží jiný typ prostředí. Pijavice poukazují spíše na zbytkové organické znečištění, vážky žijí obvykle v příbřeží, kde kořenují makrofyta a muchničky jsou vždy v proudivém prostředí, kde se živí jako filtrátoři.

Po třech taxonech ve společenstvu jsou zastoupeni korýši *Crustacea* a ploštice *Heteroptera*. U korýšů je zajímavá jejich celková početní dominance ve společenstvu. V proudivé Olši je silně početně dominantní blešivec hřebenitý *Gammarus roeseli*, v klidnější Lutyňce a téměř stojatém melioračním kanále zase dominuje beruška vodní *Asellus aquaticus*, což je druh indikující organické znečištění. U ploštic lze zmínit poměrně hojně v Olši se vyskytující **hlubénku skrytou** *Aphelocheirus aestivalis* – NT, tento druh je vedený v Červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017), v podobných středně velkých a větších tocích se ale běžně vyskytuje.

Další skupiny organismů jsou zastoupeny již menším počtem nebo dokonce jednotlivě. Z těchto organismů je třeba zmínit zástupce dvoukřídlého hmyzu *Diptera* **čihalku pospolitou** *Atherix ibis* – O. Jedná se o zvláště chráněný druh živočicha. Bývá nehojně nalézána od velkých řek v nížinách až po podhorské říčky, lokálně se jedná o běžný druh.

Celkově lze nalezené společenstvo hodnotit jako zajímavé, a především v řece Olši jako velmi bohaté se silným zastoupením především chrostíků *Trichoptera* a jepic *Ephemeroptera*. Což jsou skupiny, které odrážejí přirozené nebo přírodě blízké prostředí.

Celkový přehled zjištěných druhů v rámci hydrobiologického průzkumu je uveden v Hodnocení dle § 67 v příloze oznámení záměru.

- Polokřídlí *Hemiptera*

Z vodních taxonů byly dále pozorovány běžné a rozšířené druhy jako splešťule blátivá *Nepa cinerea*, vodoměrka štíhlá *Hydrometra stagnorum*, bruslačka rzivoštitá *Limnporus rufoscutellatus* a bruslačka obecná *Gerris lacustris* *argentatus*. Ze suchozemských druhů je v území hojná široce rozšířená kněžice pásovaná *Graphosoma lineatum italicum* a kněžice zelená *Palomena viridissima*.

Z význačnějších druhů byla v Olši opakovaně potvrzena zmíněná hlubénka skrytá *Aphelocheirus aestivalis* – NT. Tento druh je veden jako téměř ohrožený, ale v poslední době je poměrně hojně nalézán od středních toků prakticky po celém území České republiky.

- Rovnokřídlí *Orthoptera*

Zastiženy byly jen běžné druhy jako kobylka luční *Roeseliana roeselii*, kobylka křovištní *Pholidoptera griseoptera*, kobylka křídlatá *Phaneroptera falcata*, kobylka cvrčivá *Tettigonia can-tans*, kobylka zelená *Tettigonia viridissima*, saranče blankytná *Sphingonotus caerulans*, saranče mod-rokřídla *Oedipoda caerulescens*, s. hnědá *Chorthippus brunneus*.

- Vážky *Odonata*

V území se vyskytují zejména v okolí Olše a štěrkovny/pískovny východně od lokality. Kolem Olše a melioračních kanálů je hojná zejména motýlice lesklá *Calopteryx splendens*, potvrzeny byly hojně i larvy, výrazně méně byla zastižena motýlice obecná *Calopteryx virgo*.

Z dalších druhů zejména šidélko páskované *Coenagrion puella*, šidélko brvonohé *Platycnemis pennipes*, méně vážka červená *Crocothemis erythraea*, šidélko větší *Ischnura elegans*, vážka čtyřskvrnná *Libellula quadrimaculata*, šídlatka páskovaná *Lestes sponsa*, šídlatka velká *Lestes viridis*, vážka ploská *Libellula depressa*, vážka bělořitná *Orthetrum albistylum*, vážka černořitná *Orthetrum cancellatum*, leskllice zelenavá *Somatochlora metallica*, vážka rudá *Sympetrum sanguineum*, vážka obecná *Sympetrum vulgatum*, šídlatka hnědá *Sympecma fusca*.

Řada druhů zde zaletuje z okolí, z širšího území rovněž šídlo rákosní *Aeshna affinis*, šidélko malé *Ischnura pumilio*.

Z větších druhů v území přeletuje šídlo modré *Aeshna cyanea*, kolem Olše šídlo velké *Aeshna grandis*, jednotlivě také **šídlo pestré** *Aeshna mixta* a **šídlo královské** *Anax imperator*.

Zajímavým druhem mokřadů na disturbovaných plochách a v polích je vážka jarní *Sympetrum fonscolombii*. K cenným druhům dále patří **klínatka vidlitá** *Onychogomphus forcipatus* – NT, pozorovaná jednotlivě v úsecích Olše a Mlýnky na východě území.

Kolem řeky Olše pak byla zastižena leskllice měděná *Cordulia aenea*, šidélko kroužkované *Enallagma cyathigerum*, vážka tmavá *Sympetrum danae*. Z dřívějších nálezů lze z okolí uvést také (Anonymus 2024) taxony jako vážka žlutavá *Sympetrum flaveolum* – VU, u řeky Olše byla zastižena **vážka žíhaná** *Sympetrum striolatum* – NT a **vážka jižní** *Sympetrum meridionale* – NT.

Z úseku Olše kolem Věřňovic jsou z let 2010–2021 uváděny nálezy **klínatky rohaté** *Ophiogomphus cecilia* (Geoffroy in Fourcroy, 1785) – SO, NT, II, IV. Aktuálně se druh nepodařilo ověřit, nicméně jednotlivý výskyt v celém úseku Olše je velmi pravděpodobný.

Záměr nepředstavuje přímý zásah do území výskytu a vývoje druhu, k ovlivnění může dojít z pohledu kvality vody, což je v obecné rovině vyhodnoceno v kap. 6.4.4. a 6.4.8.

○ Měkkýši *Mollusca*

Větší měkkýši nebyli v Lutyňce ani melioračních kanálech zjištěni. V rámci Olše byla pouze jednotlivě potvrzena škeble říční *Anodonta anatina*, která se vyskytuje sporadicky v celém profilu Olše, nebyla však prokázána v místech zásahů do toku (absence náplavů). Významným zjištěním je nález **velevruba nadmutého** *Unio tumidus* – VU, avšak mimo dotčené území. Druh byl jednotlivě potvrzen v náplavu jemných sedimentů Petrůvky a místy níže po toku Olše pod vyústěním Petrůvky. V místě zásahů do toku Olše se nevyskytuje, nebyl zde potvrzen.

V rámci vodního prostředí byly dále zaznamenány mimo systematické hydrobiologické odběry běžné druhy jako plovatka bahenní *Lymnaea stagnalis*, okružák ploský *Planorbis corneus*, uchatka vejčitá *Radix balthica*, svinutec běloústý *Anisus leucostoma*, plovatka zaostřená *Radix labiata*, plovatka malá *Galba truncatula*, hrachovka hrbolatá *Pisidium henslowianum*, hrachovka otupená *Pisidium subtruncatum*.

Z význačnějších druhů byly v dolním úseku Olše nad soutokem Odry a pod ústím Lutyňky jednotlivě potvrzeny druhy jako **levatka říční** *Physa fontinalis* (Linnaeus, 1758) – NT a **uchatka široká** *Radix ampla* (W. Hartmann, 1821) – VU a **okružanka říční** *Sphaerium rivicola* (Lamarck, 1818) – NT. V melioračním kanále nad ústím do Lutyňky a masivně v úseku kanálu u dálničního mostu (západně nejzápadnějšího remízu) byla hojně potvrzena také **bahenka živorodá** *Viviparus contectus* (Millet, 1813) – VU.

Z terestrických druhů byly zastiženy jen hojné druhy jako plzák španělský *Arion vulgaris*, keřovka plavá *Fruticicola fruticum*, hlemýžď zahradní *Helix pomatia*, páskovka hajní *Cepaea nemoralis*, páskovka keřová *Cepaea hortensis*, plzák lesní *Arion rufus*, slimák popelavý *Limax cinereoniger*, jantarka obecná *Succinea putris*.

○ Kudlanky *Mantodea*

V území byla potvrzena **kudlanka nábožná** *Mantis religiosa* (Linnaeus, 1758) – KO, VU. Kromě dřívějšího nálezu z Věřnovic (Anonymus 2024) byl 1 ex. potvrzen u mostku v travním lemu melioračního kanálu při SZ okraji nejzápadnějšího lesního remízu, 5. 8., 1 ex. V území se patrně jednotlivě vyskytuje zejména v travním lemu dálnice D1, odkud proniká travním lemy do okolního území. Xerofilní a termofilní druh, obývající travnaté stepní a lesostepní lokality. Pokračuje dříve zaznamenané výrazné šíření i do antropogenních lokalit. V okolí se častěji vyskytuje na antropogenních stanovištích zejména kolem Heřmanické haldy.

- Korýši *Crustacea*

Kromě druhů zjištěných v kap. 5.2.1 byl ověřován výskyt rovněž **raka říčního** *Astacus astacus* – KO, VU, jehož výskyt je z území nejbližší uváděn z roku 2018 při brodu na řece Olši (49.9005339N, 18.4797083E), Anonymus (2024). Dále nález z r. 2004 z horního úseku Petrůvky mimo zájmové území (Dolany). Rovněž nález 7 ex. z Mlýnky z r. 2005, 450 m nad soutokem s Olší (Anonymus 2024).

V řešeném úseku Olše je lokálně výskyt potenciálně možný (některé hlubší tůně s vývraty), přes opakovaný průzkum ale druh nebyl v Olši v úseku Věřnovic a níže potvrzen. Uvažovaný zásah nepředstavuje přímý zásah do území výskytu a vývoje druhu, k ovlivnění může dojít z pohledu kvality vody, což je v obecné rovině vyhodnoceno v kap. 6.4.4. a 6.4.8.

- Žábronožky *Anostraca*

Významným nálezem v blízkém okolí lokality je **žábronožka letní** *Branchipus schaefferi* – KO, VU. A to nález z 8. 5. 2006 z kaluží na poli v oblasti Dolní kouty SZ trasy D1 u bývalého meandru pole (Anonymus 2024). Druh se může lokálně hojně objevit v zatopených kolejkách po těžkých vozidlech či kalužích na polích, zejména tam kde nedochází k chemizaci a postřikům.

V rámci zájmového území došlo v průběhu roku ke vzniku řady příznačných kaluží na polích, které místy setrvaly až do pozdě letních měsíců, nikde ale nebyl druh potvrzen a řada takto atraktivních kaluží byla zcela „mrtvá“, tj. nebyly zde potvrzeny ani larvy vážek či brouků. Paradoxně při plošných skrývkách souvisejících se stavbou se zde může druh dočasně masivně rozšířit. Negativní vliv se v této fázi ze strany strategického podnikatelského parku neuvažuje.

- Pavouci *Araneae*

V rámci obecného průzkumu význačných bezobratlých byl v území potvrzen **slíďák břehový** *Arctosa cinerea* (Fabricius, 1777) – EN. V rámci kontroly úseků Olše pod Věřnovicemi byl 4. 5. 2024 vizuálně potvrzen 1 ex. při okraji mohutného říčního náplavu většinově zarůstajícího chřasticí rákosovitou cca 250 m níže po proudu Olše při LB. Jedná se o význačný nález pro území. Realizace strategického podnikatelského parku nepředstavuje přímý zásah do území výskytu a vývoje druhu, výraznější ovlivnění se tak neuvažuje.

- Blanokřídli *Hymenoptera*

Kromě běžných zástupců r. *Lasius* a *Myrmica* byli v území potvrzeni **mravenci** r. *Formica* – O. A to v západní polovině území v lemech D1 a kolem sušších lemů melioračních kanálů SZ nejzápadnějšího remízu. Jedná se o menší taxony vytvářející drobná zemní hnízda, v území lze očekávat více druhů, jedním z potvrzených druhů je **mravenec otročíci** *F. fusca*.

Hojně se v území vyskytují **čmeláci** r. *Bombus* – O. Výskyt je opět soustředěn do travních lemů melioračních příkopů, okrajů remízů a polních cest.

Aktuálně byly potvrzeny druhy, **čmelák skalní** *Bombus lapidarius*, **čmelák polní** *Bombus pascuorum*, **čmelák lesní** *Bombus sylvarum*, **čmelák zemní** *Bombus terrestris*, **čmelák úhorový** *Bombus ruderarius* a **čmelák zahradní** *Bombus hortorum*, přičemž výskyt dalších druhů je pravděpodobný, zjištěné druhy jsou široce rozšířené a relativně hojné.

Čmeláci představují významnou gildu opylovačů, v lučním ekosystému zastávají konstitutivní funkci ve vztahu k vegetaci. V regionu jsou čmeláci poměrně častí, zejména pak při lesních okrajích, v nivách řek a na místech kvetoucí vegetace. S ohledem na rozsah zásahu včetně dotčení míst s výskytem hnízd taxonu se uvažuje jejich plošné dotčení v místech zásahů.

○ Motýli *Lepidoptera*

Úhrnem bylo ve sledovaném území zaznamenáno 378 druhů motýlů. Výčet druhů je poměrně vysoký a zcela jistě není konečný. Dává ale solidní představu o druhovém spektru motýlů lokality a o biologické kvalitě území jako takového. Vlastní plochu uvažovaného podnikatelského parku reprezentují majoritně zemědělsky obhospodařované pozemky (v r. 2024 zde byla vysazena řepka, kukuřice, zelí aj.). Tyto jsou z hlediska motýlů (ale i dalších skupin bezobratlých) v podstatě nezajímavé. Druhová diverzita je tak v rámci PZ soustředěna do minoritně zastoupených stanovišť jako jsou lesní fragmenty a marginálně též mokřady (vesměs v melioračních kanálech). Z hlediska faunistického složení jsou cenná především právě společenstva motýlů vázaná na mokřadní vegetaci melioračních kanálů, a to i přesto, že tato stanoviště jsou v území zastoupena plochou jen nevýznamně. Druhy, které zde byly identifikovány, jsou asociovány s biotopy eutrofních rákosin, ostřicových luk a litorální vegetací (v přehledu druhů jsou tyto označeny „B“). Druhově bohaté je také společenstvo motýlů lokalizované v lesních fragmentech, a to v podstatě bez rozdílu. Vyskytuje se zde celá řada motýlů s vazbou právě na listnaté druhy dřevin (zejména lípu, dub, lísku ap.).

Z hlediska regionálního i nadregionálního se jedná o území cenné především druhově rozmanitým společenstvem v noci aktivních motýlů s vazbou na rákosiny, ostřicové louky, mokřadní křoviny a mokřadní louky. Poměrně vysoký druhový stav mokřadních druhů motýlů poukazuje na rozmanitost mokřadních stanovišť (biotopů), tak na jejich dlouhodobou kontinuitu. Oblast nivy řeky Olše byla vždy pravidelně zaplavována, což vedlo k posílení mokřadních stanovišť. Zhruba od poloviny 15. stol. jsou pak v regionu Dolní Lutyně budovány rozsáhlé rybniční soustavy (zbytky dřívějších hrázových těles jsou dnes součástí EVL Niva Olše – Věřňovice). Mokřadní charakter regionu tedy zřejmě nikdy nebyl přerušen a zbytky druhové rozmanitosti mokřadních stanovišť se tak dochovaly, mimo jiné, právě v melioračních kanálech i v rámci dotčeného území.

Přehled všech nalezených druhů motýlů je uveden v Hodnocení dle § 67 v příloze oznámení.

Níže jsou komentovány druhy zvláště chráněné (sensu zák. č. 114/1992 Sb.), druhy zařazené v Červeném seznamu bezobratlých ČR (Hejda et al. 2017) a zejména druhy, které lze považovat za faunisticky a jinak významné (jedná se o druhy, které jsou v přehledu druhů proznačeny; řazení respektuje pořadí druhů v přehledu).

- **Obaleč** *Acleris shepherdana* (Stephens, 1852). Lokálně a jednotlivě se vyskytující mokřadní druh. Obaleč má palearktické rozšíření, v Evropě se vyskytuje jen v její severní a střední části. Biotopicky je druh vázán na otevřená podmáčená a bažinatá stanoviště. Housenky se vyvíjejí na mokřadních rostlinách (*Spirea ulmaria*, *Sanguisorba officinalis*, *Ulmia* spp., *Alchemilla* spp.) (Razowski 2001). V Poodří je druh poměrně široce rozšířen, na světlo přilétá jednotlivě. Výskyt byl zaznamenán také v zájmovém území (3 ex., 17. 8. 2024, na světle).
- **Otakárek fenyklový** *Papilio machaon* Linnaeus, 1758 – O. Vázaný na různé typy otevřených biotopů, preferuje subxerothermní či xerothermní stanoviště. Příležitostně se vyskytuje i v intravilánech. Housenky jsou oligofágní, vyvíjí se pouze na různých druzích miříkovitých rostlin (*Apiaceae*). Druh je rozšířen po celém území ČR a v posledních dekádách nepatří mezi ohrožené druhy. Pozorován na přeletu v okolí Věřňovic a v lemu tělesa D1. Dopad na populaci otakárka v území nebude významný, v území se pravděpodobně nevyvíjí.
- **Ohniváček černočárný** *Lycaena dispar* (Haworth, 1803) – SO, II, IV. Druh preferuje

mokřadní až bažinaté stanoviště společenstev *Phragmition*, *Magnocarion* a mezofilní louky typu *Agropyro-Rumicion*, případně *Lolio-Potentillion*. Housenka se vyvíjí na šťovících *Rumex obtusifolius*, *R. crispus*, *R. hydrolapathum*, příp. *Rumex aquaticus* (Beneš & Konvička 2002). V rámci střední a severní Moravy je druh bivoltinní. Imaga lze pozorovat od poloviny května až do začátku září. Druh přezimuje ve stádiu housenky ve stočených uschlých listech šťovíků. Jako vhodný režim hospodaření na osídlených lokalitách někteří autoři uvádí extenzivní pastvu. V regionu se druh vyskytuje v podstatě plošně, přesto, v posledních letech se zdá, že druh již není tak častý jako při přelomu milénia, kdy se na sever Moravy rozšířil. Ohniváček byl pozorován také na loukách v zájmovém území. Vyvíjí se pravděpodobně na širokolistých šťovících, které rostou v melioračních kanálech (1 F, 17. 5.; 2 MM 19. 6. 2024). Dopad na populaci ohniváčka bude relativně malý (obdobných typů stanovišť se v regionu nachází mnoho). Velký potenciál pro kompenzaci dotčených mokřadních stanovišť lze očekávat v případě realizace revitalizačních opatření při severní hranici podnikatelského parku.

- **Batolec červený** *Apatura ilia* (Denis & Schiffermüller, 1775) – O. V regionu rozšířený motýl s optimem výskytu v podhorských oblastech (Beneš & Konvička 2002). Housenky se vyvíjejí převážně na vrbách (Macek et al. 2015). S batolcem se setkáme podél vodotečí a na osluněných lesních cestách. Jeden jedinec batolce byl pozorován na lesní komunikaci poblíž farmy Bezdínek (1 M, 13. 7. 2024). Výskyt v lesních fragmentech v území nebyl zjištěn, případné dotčení je považováno za zanedbatelné.
- **Šedovníček** *Eudonia pallida* (Curtis, 1827). Široce rozšířený, ale jen lokálně se vyskytující zavíječ. Z České republiky pochází jen málo údajů o výskytu tohoto druhu. Ve střední Evropě je druh rozšířen na podmáčených až bažinatých loukách a křovinatých stanovištích (Slamka 2010). Housenka se vyvíjí na meších. Zaznamenán také v zájmovém území (cca 5 ex., 14. 7. 2024, na světla).
- **Travařík rákosový** *Chilo phragmitella* (Hübner, 1805). Široce rozšířený, ale jen lokálně se vyskytující zavíječ. Ve střední Evropě je druh rozšířen na podmáčených až bažinatých loukách s porostem rákosu. Housenky má dvouletý vývoj, vyvíjí se v lodyhách *Phragmites* spp. a *Glyceria* spp. (Slamka 2010). V regionu se jedná o rozšířený druh (pravidelně v červenci i srpnu, na světla).
- **Travařík velký** *Schoenobius gigantella* (Denis & Schiffermüller, 1775). Lokálně se vyskytující zavíječ. Svým vývojem je vázán na mokřadní stanoviště a rákosinou vegetaci. Housenky prodělávají žír na mladých výhonech rákosu (*Phragmites* spp.) (Slamka 2010). V regionu se druh v posledních dekádách rozšířil, zaznamenán 1 ex., 14. 7. 2024, na světla.
- **Zavíječ** *Nascia ciliaris* (Hübner, 1796). Lokální druh, vázaný na mokřadní biotopy s výskytem porostů ostřic (*Carex* spp.), které představují hlavní živnou rostlinu housenek (Slamka 2010). V ČR byl druh donedávna znám pouze z jižní Moravy (především Břeclavska). Zhruba po přelomu milénia se začíná šířit na střední a jižní Moravu (nalezen také v Čechách). V Poodří se vyskytuje několik málo let (předtím druh nebyl evidován). V prostoru zájmového území byl druh zaznamenán v červenci (2 MM, 14. 7. 2024, na světla).
- **Bourovec prstěncový** *Malacosoma neustria* (Linnaeus, 1758) – NT. V minulosti široce rozšířený, hojný, některými autory řazen mezi hospodářské škůdce. Aktuálně ustupuje. Bourovec osídluje zejména teplé doubravy a lesostepi. Housenky jsou polyfágní, vyvíjejí se na listnatých dřevinách, zejména na ovocných stromech (Macek et al. 2007). Na severu Moravy se vyskytuje spíše lokálně v nížinných teplých listnatých lesích. Zaznamenán ve více ex. (cca 10 ex., 14. 7. 2024, na světla).
- **Očkovec babykový** *Cyclophora albicellaria* (Hübner, 1789). Píďalka vázaná na teplé rozvolněné doubravy. U nás se vyskytuje především v polonských dubohabřinách severní Moravy (Dolní Lutyně, Štrambersk, Petrovice u Karviné). V posledních letech nalezena také na střední Moravě a ve východních Čechách. Housenky se vyvíjejí na javorech (*Acer* spp.) (Macek et al. 2007). Z regionálního hlediska se jedná o významný nález. Druh

zaznamenán v lesním fragmentu poblíž Věřňovic (1 M, 14. 7. 2024, na světla).

- **Píd'alka vachtová** *Orthonama vittata* (Borkhausen, 1794) – NT. Vyskytuje se lokálně a spíše jednotlivě na mokřadech, podmáčených loukách, v lužních lesích ap. Na severu Moravy je známa např. z CHKO Poodří. Housenky se vyvíjejí na svízelích (*Galium* spp.), vachtě (*Menyanthes trifoliata*) ap. (Macek et al. 2012). V území byla píd'alka nalezena v prostoru melioračních kanálů (2 ex., 17. 8. 2024, na světla).
- **Píd'alka nadmuticová** *Perizoma lugdunaria* (Herrich-Schäffer, 1855) – NT. Vyskytuje se lokálně a jednotlivě v okolí vodotečí, podmáčených loukách, eutrofních mokřadech. Na severu Moravy je známa např. z CHKO Poodří. Housenky se vyvíjejí v semenících nadmutice bobulnaté (*Cucubalus baccifer*) (Macek et al. 2012). V území byla píd'alka nalezena v prostoru melioračních kanálů (1 M, 14. 7. 2024, na světla).
- **Vlnopásník pětipásný** *Scopula immutata* (Linnaeus, 1758). Druh je rozšířen na podmáčených stanovištích, často vystupuje podél vodotečí i do podhorských oblastí. Housenky jsou polyfágní, vyvíjí se na různých druzích trav a širokolistých bylin (Macek et al. 2012). V zájmovém území byl vlnopásník evidován jen jednotlivě v podmáčených lesích a mokřadních olšínách (2 MM, 17. 8. 2024, na světla).
- **Hřbetozubec Milhauserův** *Harpyia milhauseri* (Fabricius, 1775) – VU. Vyskytuje se především v nížinách a pahorkatinách. Osídluje světle listnaté lesy typu doubrav, dubohabřin ap. Housenky se vyvíjejí na dubech (*Quercus* spp.) (Macek et al. 2007). Zaznamená v lesním fragmentu u Věřňovic (1M, 14. 7. 2024, na světla).
- **Lišejníkovec šedý** *Eilema griseola* (Hübner, 1803). Lokálně rozšířený lišejníkovec, který se vyskytuje přednostně v lužních lesích a olšínách. Na lokalitách bývá hojný. Housenky se vyvíjejí na řasách a lišejnících, které rostou na stromech (Macek et al. 2007). V území byl zaznamenán početný výskyt druhu na více a místech, zejména v rákosinách a v olšínách (na světla).
- **Lišejníkovec popelavý** *Pelosia muscerda* (Hufnagel, 1766). Lokální druh, který se vyskytuje na mokřadních biotopech (olšiny, lužní lesy). Z České republiky je druh dokumentován jen z mála stanovišť. Na lokalitách může být druh poměrně početný. Housenky se živí řasami a lišejníky (Macek et al. 2007). V PZ byl zaznamenán jednotlivě na více a místech, zejména v rákosinách (na světla).
- **Lišejníkovec mokřadní** *Thumatia senex* (Hübner, 1808). Lokální, jednotlivě až hojně se vyskytující přástevník. Svou přítomností indikuje zachovalá mokřadní stanoviště (včetně rašelinišť). Bionomie lišejníkovce není příliš známa, housenky se vyvíjejí patrně na různých druzích mechů, resp. lišejníků (Macek et al. 2007). Druh je jednogenerační, imaga se vyskytují do května do konce července. V území byl nalezen ve více jedincích v rákosinách (cca 10 ex., 14. 7. 2024, na světla).
- **Šedavka hnědoskvrnná** *Apamea ophiogramma* (Esper, 1794). Lokální druh, který svou přítomností typizuje mokřadní a bažinatá stanoviště. Housenky se vyvíjí na rákosu (*Phragmites australis*), chrastici (*Phalaris arundinacea*), zblochanu (*Glyceria maxima*) a dalších mokřadních rostlinách (Macek et al. 2008). Nalezen v jediném jedinci (1 F, 13. 8. 2024, na světla).
- **Rákosnice běloskvrnná** *Archanara dissoluta* (Treitschke, 1825). Podobně jako ostatní druhy r. *Archanara*, je také *A. dissoluta* úzce vázána na rákosiny, ze kterých se prakticky nevzdaluje. Housenky se vyvíjí ve stéblech rákosu (*Phragmites australis*) (Macek et al. 2008). Jedná se o indikační druh rákosin. Nalezena v rákosinách podél melioračních kanálů (cca 5 ex., 13. 8. 2024, na světla).
- **Rákosnice dvoutečná** *Archanara geminipuncta* (Haworth, 1809). Druh je úzce vázáný na rákosiny, ze kterých se prakticky nevzdaluje. Housenky se vyvíjí ve stéblech rákosu (*Phragmites australis*) (Macek et al. 2008). Jedná se o indikační druh rákosin. Nalezena v rákosinách podél melioračních kanálů (cca 5 ex., 13. 8. 2024).
- **Rákosnice lesklicová** *Archanara neurica* (Hübner, 1788). Druh je úzce vázáný na rákosiny, ze kterých se prakticky nevzdaluje. Oproti jiným kongenerickým druhům se

vyskytuje poměrně brzy, tj. již v průběhu července. Housenky se vyvíjejí endofágně ve stéblech rákosu (*Phragmites australis*) (Macek et al. 2008). Jedná se o indikační druh rákosin. Nalezena v rákosinách podél melioračních kanálů (4 MM., 14. 7. 2024, na světle). Z širšího území *A. neurica* doposud není uváděna. Nejbližší nálezy pocházejí ze střední Moravy.

- **Rákosnice proměnlivá** *Chilodes maritima* (Taucher, 1806). Lokálně se vyskytující můra, která je potravně vázána na rákos (*Phragmites* spp.) a orobinec (*Typha* spp.) (Macek et al. 2008). Jedná se o indikační druh litorálních rybníčních částí a rákosin. V oblasti je druh široce rozšířen (Heřmanický rybník, Lazy, Poodří, Doubrava, *pers. observ.*). Druh byl nalezen jednotlivě také v zájmovém území v průběhu července a srpna.
- **Stužkonoska vrbová** *Catocala electa* (Vieweg, 1790) – SO, NT. Druh rozšířený v nížinách a středních polohách, obývá převážně lužní lesy a porosty dřevin podél vodotečí a vodních nádrží, často také zahrady a parky v intravilánech obcí. Dospělci se vyskytují od konce července do začátku října, přilétají na vnařidlo. Housenky žijí soliterně na různých druzích vrb (*Salix* spp.) a topolů (*Populus* spp.), upřednostňují vzrostlé starší osluněné stromy, u vrb pak jejich ořezávané hlavaté formy (Goater et al. 2003; Macek et al. 2008). Z České republiky je stužkonoska historicky hlášena z většiny regionů, vyjma horských poloh. Na Moravě a ve Slezsku je stužkonoska z počátku 20. století uváděna jako zcela obecný druh vyskytující se všude vyjma hor, ke kterému nebyly vzhledem k jeho hojnosti přiřazeny ani konkrétní nálezové lokality (Skala 1911–12, 1936). Ve druhé polovině 20. století nálezů k druhu značně ubylo, a v posledních třech dekádách 20. století je již brána vyjma jižní Moravy jako velmi lokální a vzácný druh. Nově je ale stužkonoska od druhé dekády 21. století hlášena a dokládána fotografiemi z mnoha desítek nových lokalit v Čechách i na Moravě a pravděpodobně nyní expanduje (resp. se vrací do krajiny) po celém území republiky. Z regionu je druh recentně znám z více míst a zjevně je zde plošně rozšířen. Druh byl nalezen také na více místech v území (cca 10 ex., 17. 8., 8. 9. 2024, na povidla). Bude lokálně dotčena zásahy do porostů dřevin.
- **Plavokřídlec šedožlutý** *Mythimna straminea* (Treitschke, 1825). Lokálně se vyskytující druh, typizující zachovalé rákosinové porosty. Housenka žije na rákosu *Phragmites australis* a chrastici *Phalaris arundinacea* (Macek et al. 2008). Nalezený také v melioračních příkopech zarostlých mokřadní vegetací (1 ex., 17. 8. 2024, na světle). Nejbližší další nálezy pocházejí z Opavska a Poodří.
- **Můřička mateřidoušková** *Schrankia costae strigalis* (Stephens, 1834). Druh, který díky své zaměnitelnosti s některými zástupci z čeledi zavíječovitých patrně uniká pozornosti a je považován za vzácný. Lokálně hojně se můra vyskytuje na mokřinách a v lužních lesích pravděpodobně na většině vhodných lokalit severní Moravy (viz Poodří, Opavsko, Karvinsko, Ostravsko, *pers. observ.*). Hlavní živnou rostlinou housenek jsou patrně druhy černýšů (*Melampyrum* spp.). Imaga se vyskytují ve dvou generacích od června do konce září. V zájmovém území se druh vyskytoval jednotlivě. Přilétal jak ke světlům, tak na vnařidla (od druhé poloviny července do začátku září, *on fruit bait*).
- **Šípověnka bahenní** *Simyra albovenosa* (Goeze, 1781). Lokální jednotlivě se vyskytující můra. Druh je vázáný na mokřadní louky a lužní oblasti. Housenka je polyfágní, živnými rostlinami jsou různé druhy trav. Motýl se vyskytuje od května do srpna ve dvou generacích. Zaznamenaný v lapačích, které byly instalovány do melioračních příkopů ve střední části PZ (2 M/F, 19. 6. 2024; 1 F, 14. 7. 2024, na světle).

Cennější jsou tak v území celkově plochy zemědělsky nevyužívané, tj. meliorační kanály s mokřadní a keřo-stromovou vegetací a lesní fragmenty s převažujícími listnatými dřevinami.

Z pohledu zaznamenaného druhového spektra je cenná především diversifikovaná skupina druhů s vazbou na otevřenou mokřadní vegetaci melioračních kanálů (v přehledu druhů jsou tyto označeny „B“). Z typických druhů takových stanovišť lze jmenovat: *Acleris*

shepherdana, *Bactra lancealana*, *Calamotropha paludella*, *Eudonia pallida*, *Chilo phragmitella*, *Nascia ciliaris*, *Schoenobius gigantella*, *Acentria ephemerella*, *Cataclysta lemnata*, *Parapoynx stratiotata*, *Simyra albovenosa*, *Chilodes maritima*, *Apamea ophiogramma*, *Celaena leucostigma*, *Nonagria typhae*, *Archanara dissoluta*, *A. sparganii*, *A. neurica*, *Mythimna pudorina*, *M. straminea*, *M. obsoletus*, *Orthonama vittata*, *Perizoma lugdunaria*, *Thumatha senex*, *Pelosia muscerda*, aj. Za nejvýznamnější nalezené mokřadní druhy motýlů je možno jmenovat můry r. *Archanara*, viz *Archanara dissoluta*, *A. sparganii* a *A. neurica*. Především výskyt *A. neurica* ve fragmentech rákosin melioračních kanálů je překvapivý a nadregionálně významný.

Poměrně rozmanité je také společenstvo lesních druhů motýlů s vazbou na listnaté druhy dřevin (zejména lípu, dub, lísku ap.). V lesích se nacházejí vesměs druhy široce rozšířené. Překvapivý tak byl zejména nález píďalky *Cyclophora albiocellaria*, která na území České republiky areálově vyznívá v nížin severní a střední Moravy. Druh není nikde hojný a vyskytuje se patrně lokálně v teplejších listnatých lesích.

○ Brouci *Coleoptera*

Vodní brouci se vyskytují zejména v Olši a Lutyňce, méně již v melioračních kanálech, případně některých kalužích zejména v lemu remízů, výskyt v rámci polních kaluží je velmi slabý patrně s ohledem na intenzitu chemického ošetřování pěstovaných kultur.

Z čeledi **potápníkovití** Dytiscidae lze uvést druhy jako potápník dvouskvrnný *Agabus bipustulatus*, potápník *Agabus undulatus*, potápníček *Hydroporus angustatus*, potápníček bahenní *Hydroporus palustris*, potápník vroubený *Dytiscus marginalis*, pruhošítěc *Graphoderus cinereus*, vodomil *Chaetarthria* sp., norec rezavý *Hyphydrus ovatus*, plochobřích *Platambus maculatus*.

Z **vodnářovití** Elmidae vodnář *Elmis aenea*, *Oulimnius tuberculatus*, *Esolus parallelepipedus*, *Limnius volckmari*.

Z **vírníkovitých** Gyrinidae vírník *Gyrinus* sp., *Orectochilus villosus*.

Z **plavčíkovití** Haliplidae plavčík *Haliphus fluviatilis*.

Z **vodanovitých** Hydraenidae vodan *Hydraena gracilis*, loužník *Limnebius* sp.

Z **vodomilovitých** Hydrophilidae loužník *Hydrobius fuscipes* a vodník *Hydrochara caraboides*.

Z **mokřadníkovitých** Scirtidae mokřadník *Scirtes* sp.

Ze **slunéčkovitých** Coccinellidae slunéčko *Coccidula rufa*, slunéčko východní *Harmonia axyridis*, slunéčko čtrnáctitečné *Propylea quatuordecimpunctata*, slunéčko dvoutečné *Adalia bipunctata* a slunéčko sedmítečné *Coccinella septempunctata*.

Z **mandelinkovitých** Chrysomelidae bázlivec olšový *Agelastica alni*, dřepčík vrbový *Crepidodera aurea*, dřepčík polní *Phyllotreta undulata*, dřepčík zelený *Altica oleracea*, kohoutek černohlavý *Oulema melanopus*, mandelinka *Chrysolina varians*, mandelinka křenová *Plagioderma versicolora*, mandelinka nádherná *Fastuolina fastuosa*, mandelinka bramborová *Leptinotarsa decemlineata*, mandelinka topolová *Chrysomela populi*, štitonoš zelený *Cassida viridis* a bázlivec vrbový *Lochmaea capreae*, štitonoš černonohý *Cassida vibex*.

Z **nosatčíkovitých** Apionidae byl zjištěn nosatčík březový *Betulapion simile*, nosatčík jetelový *Protapion trifolii*, nosatčík modravý *Apion violaceum*, nosatčík obecný *Apion apricans*, nosatčík tolicový *Protapion filirostre*, nosatčík nažloutlý *Protapion fulvipes*.

Z **větevníčkovití** Anthribidae byl potvrzen **větevníček** *Pseudeuparius sepicola* (Fabricius, 1792) – NT. Larvy se vyvíjejí ve shnilých větvích různých listnatých stromů. Potvrzen jednotlivě v okolí lokality, odchyt 2 ex. v lesním porostu východně území kolem Mlýnky nad soutokem s Olší.

Z **nosatcovitých** brouků Curculionidae byl pozorován krytonosec kořenový *Stenocarus ruficornis*, květopas jahodový *Anthonomus rubi*, listopas čárkovaný *Sitona lineatus*, listopas *Polydrusus picus*, nosatec *Ceutorhynchus typhae*, *Nedys quadrimaculatus*, topolníček *Dorytomus dejeani*. Dále nosatec dubový *Curculio glandium*, květopas peckový *Anthonomus rectirostris*, listohlod žahavkový *Phyllobius pomaceus*, listopas rýhovaný *Sitona sulcifrons* a listopas šedý *Strophosoma melanogrammum*.

Z **krascovitých** Buprestidae byl zjištěn krasec lesklý *Anthaxia nitidula* a krasec čtyřtečný *Anthaxia quadripunctata*.

Z **červortočovitých** Ptinidae smrkovník habrový *Priobium carpini*, *Bruchoptinus rufipes*, červotoč hlavatý *Hadrobregmus pertinax*.

Z **páteříčkovitých** Cantharidae pak páteříček *Cantharis pellucida*, páteříček žlutý *Rhagonycha fulva*, páteříček černavý *Cantharis nigricans*, páteříček tmavý *Cantharis obscura*, páteříček červený *Cantharis rufa*.

Z čeledi **malinovníkovití** Byturidae malinovník šedý *Byturus ochraceus* a malinovník plstnatý *Byturus tomentosus*,

Z **lesknáčkovitých** Nitidulidae blýskáček řepkový *Meligethes aeneus*, vlnec rezavý *Pocadius ferrugineus*.

Z **drabčíkovitých** Staphylinidae drabčík *Ocypus tenebricosus*, drabčík pobřežní *Paederus riparius*, *Gabrius splendidulus* a člunotvárník čtveroskvrnný *Scaphidium quadrimaculatum*.

Z **mrchožroutovitých** Silphidae hrobařík černý *Nicrophorus humator*, hrobařík obecný *Nicrophorus vespillo*, hrobařík malý *Nicrophorus vespilloides*, mrchožrout rudoprsý *Oiceoptoma thoracicum*, mrchožrout černý *Phosphuga atrata*, mrchožrout pobřežní *Necrodes littoralis* a mrchožrout obecný *Silpha obscura*.

Z **lanýžovníkovití** Leiodidae *Anisotoma humeralis*.

Z **Throscidae** *Aulonothroscus brevicollis*.

Ze **Salpingidae** *Salpingus planirostris*.

Z **lencovití** Melandryidae *Hypulus bifasciatus*.

Ze **světluškovití** Lampyridae světluška menší *Lamprohiza splendidula*.

Ze **Scraptidae** *Scraptia fuscula*.

Z **chrobákovití** Geotrupidae chrobák lesní *Anoplotrupes stercorosus*, **chrobák ozbrojený** *Odonteus armiger* – O, VU.

- **chrobák ozbrojený** *Odonteus armiger* (Scopoli, 1772) – O, VU. Jedná se v ČR o poměrně vzácný a lokální druh. Vyskytuje se především v nížinách v biotopech stepního charakteru, je vázán na xerothermní a stepní trávníky případně navazující prosvětlené lesní ekotony, do pahorkatin a podhůří vystupuje jen na teplé a suché stráně. Živí se pravděpodobně podzemními houbami. Dospělci jsou aktivní ve večerních hodinách a jsou vzácně nalézáni (častěji přilétají na světelné zdroje). Larvy žijí v půdě a nejspíš se vyvíjí v podzemních houbách, bionomie není však dosud uspokojivě prozkoumána. V území potvrzen odchycem na světelné lapače, 1 ex. v prostoru okraje melioračního kanálu západně od lesního remízu v SZ části území, 1 ex. pak v lemu melioračního kanálu u luční plochy JZ lokality zásahu u Martinova. Pro území významný nález.

Hojně je zastoupena fauna **střevlíkovitých** brouků Carabidae. Zjištěn byl *Acupalpus parvulus*, *Molops piceus*, nestejnočlenec dvojjamkový *Anisodactylus binotatus*, *Anisodactylus signatus*, *Anthracus consputus*, kvapník vejčitý *Amara ovata*, kvapník *Amara plebeja*, *Harpalus latus*, kvapník kovový *Amara aenea*, kvapník široký *Amara similata*, kvapník měnivý

Harpalus affinis, kvapník plstnatý Harpalus rufipes, kvapník Ophonus azureus, Badister dilatatus, Bembidion assimile, Bembidion tenellum, Blemus discus, pobřežník obecný Elaphrus riparius, střevlíček měděný Poecilus cupreus, střevlíček černý Pterostichus niger, Pterostichus nigrita, Pterostichus melanarius, Pterostichus oblongopunctatus, střevlíček ojedinělý Agonum viduum, střevlíček ošlejškový Anchomenus dorsalis, střevlíček šestitečný Agonum sexpunctatum, střevlíček Calathus fuscipes, střevlíček černohlavý Calathus melanocephalus, střevlík fialový Carabus violaceus, střevlík kožitý Carabus coriaceus, střevlík Bradycellus harpalinus, střevlík zrnitý Carabus granulatus, střevlík vypouklý Carabus convexus, střevlík hladký Carabus glabratus, střevlík zahradní Carabus hortensis, **střevlík Scheidlerův** Carabus scheidleri – O, **střevlík Ullrichův** Carabus ullrichii – O, **svižník polní** Cicindela campestris – O, **svižník německý** Cylindera germanica – O, NT, čtvercoštítník Abax carinatus, čtvercoštítník rovnoběžný Abax parallelus, Abax parallelepipedus, šídlatec Bembidion dentellum, Bembidion lampros, šídlatec dvouskvrnný Philochthus biguttatus, Philochthus guttula, úzkohrdlec přizpůsobený Platynus assimilis, úzkohrdlec bělonohý Paranchus albipes, pestřec slabolesklý Chlaenius nitidulus, **pestřec temný** Chlaenius tristis – NT, pohrázník černý Nebria brevicollis, Stenolophus mixtus, Trechus quadristriatus, svižník zvrhlý Cicindela hybrida, vousáč rezavý Leistus ferrugineus.

- **střevlík Scheidlerův** *Carabus scheidleri* Panzer, 1799 – O. V území se plošně a jednotlivě vyskytuje, zejména v lesolučních lemech, kolem melioračních kanálů, v prostoru okraje alejí v EVL Niva Olše Věřňovice, rovněž v rámci lučních ploch při jižním okraji území u lesa Borek. Potvrzeny desítky jedinců napříč územím. Vyskytuje se na loukách, polích, prosvětlených lesích a zahradách. Aktivní je především v noci, kdy loví drobnější bezobratlé, žížaly a mlže.
- **střevlík Ullrichův** *Carabus ullrichii* (Germar, 1824) – O. V ČR v nížinách a pahorkatinách není úplně běžný, ale stále je u nás poměrně častý (Hůrka 1996). Imaga se vyskytují od konce března do června na biotopech, jako jsou okraje lesů, pastviny, pole, lomy. Přes den často pod kameny nebo pod kmeny. Je nočním dravcem živícím se převážně larvami hmyzu a různými bezobratlými, běžně také žížalami. Někdy ho můžeme spatřit lovit i v horkých letních dnech. Larvy též dravé, kuklí se v pozdním létě a dospělec se líhne již na podzim a přezimuje. V území potvrzeny jednotlivé výskyty v lesním prostředí, potvrzen v lesních remízcích a aleji východně území, les Borek na jihu území.
- **pestřec temný** *Chlaenius tristis* (Schaller, 1783) – NT. Na území ČR vzácnější střevlíček, vyskytuje se od nížin do podhůří, častější je pouze na jižní Moravě. Hygrofilní druh, který žije na nezastíněných, až částečně zastíněných březích vod s vegetací, jakými jsou zachovalejší mokřady, rákosiny, dna vypuštěných rybníků apod. (Hůrka 1996, Skoupý 2004, Stanovský et Pulpán 2006.). V území jednotlivě zjištěn v prostoru lemu melioračních kanálů, jednotliví jedinci.
- **svižník polní** *Cicindela campestris* – O. V území lokálně potvrzení jednotliví jedinci na otevřených plochách polních cesty, v minulých letech u Martinova, aktuálně rovněž 2 ex. u tělesa dálnice při SZ okraji lokality. V širším území častý druh obývajících zejména ruderalní biotopy. Velmi pravděpodobná je kolonizace prostoru stavby při vytvoření biotopu skrývek a deponií materiálů.
- **svižník německý** *Cylindera germanica* (Linnaeus, 1758) – O, NT. Svižník žijící na hlinitých půdách se sporou vegetací, dříve na pastvinách a polích, v současnosti kolonizuje sekundární biotopy odkališť a deponií elektrárenského popílku. V ČR vzácný druh, perspektivní populace se nachází pouze na několika lokalitách, ačkoli se v posledních letech výrazně šíří. V okolí území poprvé zjištěn početně v r. 2012, kdy bylo zjištěno nejméně 10 jedinců a několik desítek larválních chodeb v prostoru jižního náspu dálnice, v blízkém okolí zájmového území. V r. 2018 a 2020 rovněž v lemech pískoven východně území, kde druh kolonizuje plochy rané fáze disturbance bez vegetace. V rámci plochy zásahu je velmi pravděpodobná kolonizace plochy staveniště a dočasné šíření v území po dobu stavby.

Významná je také fauna saproxylických brouků. Význačným saproxylickým druhem je **lesák rumělkový** *Cucujus cinnaberinus* – SO, VU, II, IV. Druh se vyvíjí pod kůrou dřevin, zejména topolů (*Populus* sp.), ale i javorů (*Acer* sp.), buků (*Fagus* sp.), jírovce maďalu (*Aesculus hippocastanum*) a dubů (*Quercus* sp.). Na druhu dřeviny patrně tolik nezáleží, nejdůležitější je odpovídající stupeň rozkladu lýka. Larvy i dospělci se živí tlejícím lýkem, mohou být příležitostně i dravé. Vývoj trvá minimálně dva roky a larvy se kuklí koncem léta. Dospělci se líhnou na podzim a přezimují. V poslední době šířící se druh. Tento ZCHD bývá nalézán zejména v porostech měkkého luhu podél Olše, ale objevuje se i v porostech jiného typu v okolí. V okolí území se vyskytuje zejména na lokalitě v Lyngu, východně řešeného území. V rámci aktuálního průzkumu nebyl na území podnikatelského parku potvrzen, nejbližší byl zjištěn na vrbě na okraji lesa Borek jižně lokality a SV lokality na okraji Bezdínku na topolu (v obou případech jednotlivé larvy pod kůrou kmene). V území lze za nejvýznamnější považovat zachovalé aleje s duby a jasanů, a to nejen v rámci území EVL Niva Olše – Věřňovice, ale i všech ostatních fragmentů alejí se starými stromy. Ačkoli nebyl na lokalitě aktuálně potvrzen, je uvažováno jeho lokální dotčení s ohledem na velkoplošné kácení dřevin a přítomnost vhodných dřevin pro vývoj a zjištěné výskyty v bezprostředním okolí zásahu.

Z běžných taxonů, aktuálně nezaznamenaných v rámci zkoumaného území, u nichž jsou známy nálezy z blízkého okolí (Anonymus 2024) lze uvést druhy jako *Abax schueppeli rendschmidtii*, *Acalles camelus*, *Adrastus axillaris*, *Adrastus pallens*, *Agathidium nigripenne*, *Agriotes ustulatus*, *Aleochara curtula*, *Aleochara ruficornis*, *Anobium punctatum*, *Asaphidion flavipes*, *Atomaria fuscata*, *Badister lacertosus*, *Bembidion tetracolum*, *Bradycellus verbasci*, *Byrrhus pilula*, *Cionus tuberculosus*, *Clypeorhagus clypeatus*, *Clytra laeviuscula*, *Curculio venosus*, *Drilus concolor*, *Drusilla canaliculata*, *Elaphrus aureus*, *Glischrochilus quadriguttatus*, *Hemicrepidius hirtus*, *Heterocerus fenestratus*, *Heterocerus fuscus*, *Latridius hirtus*, *Magdalis ruficornis*, *Mordellochroa abdominalis*, *Octotemnus glabriculus*, *Ocypus nitens*, *Ophonus laticollis*, *Oplosia cinerea*, *Parethelcus pollinarius*, *Philonthus decorus*, *Philonthus tenuicornis*, *Phosphaenus hemipterus*, *Phyllobius argentatus*, *Phyllobius betulinus*, *Phyllobius oblongus*, *Polydrusus formosus*, *Ptilinus fuscus*, *Ptinus rufipes*, *Pyrochroa serraticornis*, *Quedius curtipennis*, *Quedius fuliginosus*, *Rhamphus oxyacanthae*, *Stephostethus angusticollis*, *Tanymecus palliatus*.

Z význačnějších to je *Dorytomus reussi* – NT, *Colydium elongatum* – NT, *Agrilus suvorovi* – VU, *Colydium elongatum* – NT, *Dromaeolus barnabita* – VU, *Mycetophagus multipunctatus* – NT, *Peltis ferruginea* – NT. K vyložení vzácným nálezům v území patří následující druhy. Všechny byly potvrzeny v r. 2022 v rámci lužního lesa V Lyngu východně lokality, Sabol Ondřej, Anonymus (2024). Výskyt na území zásahu je spíše nepravděpodobný.

Velmi vzácný **drabčík** *Hesperus rufipennis* – CR. Patří k druhům karnivorním, vázaným výskytem na staré stromy s dutinami. Nalezeno více ex. na více místech v západním okraji lužního lesa V Lyngu (Anonymus 2024). Na území uvažovaného podnikatelského parku je výskyt nepravděpodobný.

Vruboun *Hoplia hungarica* – EN. Vázán na písčité lemy Olše u vody, na trávách a křovinaté vegetaci. Vzácně potvrzen v lemu lužního lesa u Olše, jednotliví jedinci (Anonymus 2024).

Hrotař *Mordellaria aurofasciata* – EN. V ČR velmi vzácný saproxylický druh vyskytující se pouze na Moravě. Vývoj probíhá zřejmě v odumřelém dřevě listnatých dřevin. Znám je především z jižní a střední Moravy a z oblasti Znojemska. V území vzácně potvrzen východně lokality, v západním lemu lužního lesa v Lyngu (Anonymu 2024).

Vějířník *Pelecotoma fennica* – EN. Druh je rozšířen především ve východní Evropě a východní části střední Evropy. Teplomilný druh, který obvykle obývá dřevo kmenů stromů v místech bez kůry a s četnými poškozeními a dutinami. Brouci se vyskytují zejména na

prosluněných kmenech starých listnatých stromů, hlavně vrb a topolů. V území vzácně potvrzen východně lokality v západním lemu lužního lesa v Lyngu (Anonymu 2024).

Drabčík *Siagonium quadricorne* – EN. Druh je rozšířen především v západní a střední Evropě. Vyskytuje se pod volnou kůrou listnatých stromů, zejména padlých na zemi. V území vzácně potvrzen východně lokality v západním lemu lužního lesa v Lyngu (Anonymu 2024).

Hubokaz *Sulcaxis bidentulus* – VU. Vzácný druh ve východní a střední Evropě. Nachází se v plodnicích hub rostoucích na bucích, lipách, topolech a ořešácích. V území vzácně potvrzen východně lokality v západním lemu lužního lesa v Lyngu (Anonymu 2024).

Ze **zobonoskovitých** *Attelabidae* byla v území zjištěna zobonoska lísková *Apoderus coryli*.

Z **dlouhoústcovití** *Lycidae* dlouhoústec krvavý *Lygistorus sanguineus*.

Z **bradavičnickovití** *Melyridae* bradavičnick dvojiskvrnný *Malachius bipustulatus*.

Z **lesklecovití** *Monotomidae* *Rhizophagus bipustulatus*.

Z **houbožroutovitých** *Mycetophagidae* hladkokorovečník dvoupásný *Litargus connexus*, *Mycetophagus quadripustulatus*, *Mycetophagus quadriguttatus*.

Z **červenáčkovití** *Pyrochroidae* červenáček ohnivý *Pyrochroa coccinea*.

Z **mršníkovití** *Histeridae* *Margarinotus striola succicola*.

Z **lesákovití** *Silvanidae* lesák rovný *Uleiota planata*.

Ze **Zopheridae** dřevožrout zejkaný *Bitoma crenata*.

Z **roháčovitých** *Lucanidae* byl opakovaně potvrzen roháček kozlík *Dorcus parallelipipedus*.

Z **tesaříkovitých** *Cerambycidae* byl zjištěn **tesařík pižmový** *Aromia moschata* – NT, tesařík piluna *Prionus coriarius*, tesařík *Grammoptera ruficornis*, tesařík úzkoštitý *Agapanthia villosiviridescens*, tesařík tesaříkovitý *Pachytodes cerambyciformis*, tesařík *Pogonocherus hispidus* a kozlíček ovocný *Tetrops praeustus*, **huňatoštitník rudonohý** *Anisarthron barbipes* – NT, kuloštitník beraní *Clytus arietis*.

- **tesařík pižmový** *Aromia moschata* (Linnaeus, 1758) – NT. Larvy prodělávají vývoj ve starších vrbách (*Salix* sp.), preferuje zejména stromy oslabené a mechanicky poškozené. V současnosti dosud poměrně rozšířený, lokálně i hojný, nicméně v posledních desetiletích významně ubývá (Sláma 1998). V místě zásahu se nevyskytuje, v území registrován dvakrát na vrbě u řeky Olše kolem ústí Mlýnky, dotčení druhu je zanedbatelné.
- **huňatoštitník rudonohý** *Anisarthron barbipes* (Schränk, 1781) – NT. Na území ČR se vyskytuje nerovnoměrně, přičemž preferuje nižší polohy, a je typický pro rozvolněnou dřevinou vegetaci, jakou jsou aleje, městské a zámecké parky, obory a místa se starými stromy. Larvy se vyvíjí ve dřívě odřených místech bez kůry (tzv. zrcátkách) dosud živých listnáčů. Mezi nejčastější hostitelské dřeviny patří jírovec, jilm, javor, ořešák a lípa (Sláma 1998). V území se vyskytuje lokálně v teplejších polohách s přítomností starých stromů. Při průzkumu potvrzení jednotliví jedinci na stromech v aleji se starými duby východně lokality.

Z **kovaříkovitých** *Elateridae* kovařík šedý *Agrypnus murinus*, kovařík narudlý *Athous haemorrhoidalis*, kovařík černý *Hemicrepidius niger*, kovařík krvavý *Ampedus sanguineus*, *Ampedus pomorum* a kovařík protáhlý *Melanotus villosus*, dále *Adrastus rachifer*, kovařík hladký *Athous subfuscus*, kovařík lemovaný *Dalopius marginatus*, černohřbetník *Melanotus castanipes*, kovařík páskovaný *Athous vittatus*, *Procraterus tibialis*.

Z **potemníkovitých** *Tenebrionidae* potemník *Uloma culinaris*, p. kovový *Cylindronotus aeneus*, potemník houbový *Diaperis boleti* a měkkokrovečník huňatý *Lagria hirta*, *Eledona*

agricola, kůrař dvojbarvý *Corticeus bicolor* – NT, hřbenočlenec smolový *Allecula morio* – NT, potemník *Neatus picipes* – NT.

- **kůrař dvojbarvý** *Corticeus bicolor* (Olivier, 1790) – NT. Výskyt druhu je v ČR lokální a je soustředěn do aluviálních oblastí větších řek. Vývoj dravých larev probíhá pod kůrou listnatých stromů napadených kůrovci, nejčastěji se jedná o jilmy osídlené bělokazy rodu (*Scolytus* spp.) (Novák 2014, Anonymus 2024). Výskyt tohoto potemníka v oblasti doprovází podobně jako jinde okolí větší řeky, tj. Olše, nicméně je omezen na přírodně bohaté lokality (AOPK ČR 2024). V území potvrzen 1 ex. na torzu suché olše východně lokality při řece Olši.
- **hřbenočlenec smolový** *Allecula morio* (Fabricius, 1787) – NT. Druh vázaný vývojem na vlhčí dutiny starých stromů. Larvy se podobají larvám kovaříků. Imága mají soumrachnou aktivitu. Odchyceni 3 ex. v průběhu průzkumu ve starších porostech v úseku lesa u ústí Mlýnky východně.
- **potemník** *Neatus picipes* (Herbst, 1797) – NT. Obývá okraje prosluněných lesů, staré parky, zahrady a aleje. Vyskytuje se ve starých listnatých stromech, kde žije pod shnilou kůrou, v dutinách se shnilým dřevem a trouchem. Jednotlivě zjištěn východně řešeného území (4 ex.) na více místech v aleji se starými duby.

Z čeledi **vrubounovitých** *Scarabaeidae* byl z běžných druhů pozorován listokaz zahradní *Phyllopertha horticola*. Kromě široce rozšířeného druhu zlatohlávek zlatý *Cetonia aurata* byl zjištěn i zlatohlávek mramorovaný *Protaetia marmorata*, méně častý, avšak šířící se **zlatohlávek tmavý** *Oxythyrea funesta* – O, chroust obecný *Melolontha melolontha*, chroustek hnědý *Serica brunnea*. Rovněž potvrzen **zdobenec skvrnitý** *Trichius fasciatus* – O, NT.

- **zlatohlávek tmavý** *Oxythyrea funesta* (Poda, 1761) – O. V regionu se vyskytuje plošně, navíc se v posledních dvou dekádách šíří po celém území ČR (HORÁK *et al.* 2009). V minulosti se přitom jednalo o relativně vzácný druh obývajících nejteplejší území našeho státu (BALTHASAR 1956). Zlatohlávek je proto navržen na vyřazení ze skupiny zvláště chráněných druhů ČR. S brouky je možno se setkat zejména na květech, kde se sytí. Larvy se vyvíjejí v půdě na kořínkách rostlin (HORÁK *et al.* 2009). V zájmovém území zastižen jednotlivě na většině lučních ploch a v lemu cest, nejčastěji v lemu dálnice a travních lemech melioračních příkopů.
- **zdobenec skvrnitý** *Trichius fasciatus* (Linnaeus, 1758) – O, NT. Lokální druh přírodě blízkých podhorských a horských lesů, kde jsou přítomny stromy s dutinami. Larvy se vyvíjejí v menších dutinách různých listnatých stromů (BALTHASAR 1956). V území zásahu nepotvrzen a jeho vývoj zde je málo pravděpodobný. Potvrzen jednotlivě (1 a 1 ex.) na kvetoucí vegetaci při okraji lesa Borek u Lutyňky jižně zájmového území. V území se patrně vyvíjí na některých odumírajících dřevinách s menšími dutinami v lesním lemu lesa Borek.

Zvýšená pozornost byla věnována možnému výskytu **páchníka hnědého** *Osmoderma barnabita* – SO, VU, II, IV, který se v území trvale vyskytuje ve vazbě na staré duby v úseku alejí, jež jsou součástí EVL Niva Olše Věřňovice západně, severně i východně lokality. Toto území je zcela nezbytné respektovat, se zachováním všech starších dřevin, zejména dubů, včetně úseku aleje s duby a jasany východně lokality, která již není předmětem ochrany EVL, ale druh se zde vyskytuje. V rámci plochy zásahu lze výskyt druhu vyloučit, nenacházejí se zde aktuálně vhodné ani perspektivní dřeviny významné pro možný vývoj druhu. V r. 2025 byl druh opětovně potvrzen J. Stanovským na starých dubech západně dálnice (část EVL), mimo území záměru.

Nově byli v r. 2025 v travních lemech s duby letními kolem melioračních kanálů potvrzeni z čeledi nosatcovitý skákači *Orchestes quercus* a *Orchestes hortorum*. Na severovýchodní Moravě se jedná o vzácné lokální druhy, vázané na duby.

Přehled dalších druhů brouků, ověřených při specializovaném průzkumu J. Stanovského v území v r. 2025 je uveden v samostatné příloze. Význačnější druhy tohoto seznamu jsou součástí vyhodnocení v textu výše.

- Obratlovci

Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Posouzení je pak zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany zásahu. K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod., kteří k území nemají bezprostřední vztah. Pokud není některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen.

- Mihulovití *Petromyzontidae*

Z řeky Olše je zejména z vyšších úseků znám výskyt **mihule potoční** *Lampetra planeri* – KO, VU, II. Přes podrobný průzkum elektroagregátem a opakované lokální průzkumy na vhodných místech prohrabováním sedimentů nebyl druh na lokalitě nikde v úseku Olše potvrzen, tj. přinejmenším ve zkoumaném úseku se nevyskytuje a s ohledem na absenci ve vhodných biotopech zde se nepředpokládá výskyt ani výše po toku. Druh tak nebude ovlivněn, v území se nevyskytuje.

- Ryby *Osteichthyes*

K nejhojnějším zjištěným druhům v Olši patří jelec tloušť *Squalius cephalus*. Potvrzen byl ve všech úsecích, dospělí i juvenilní jedinci. K početným jedincům rovněž patří **parma obecná** *Barbus barbus* – NT, avšak zejména mladší a juvenilní jedinci, dospělci byli potvrzováni jen ojediněle. Podobně je na tom **ostroretka stěhovavá** *Chondrostoma nasus* – VU, dospělí jedinci byli potvrzeni jen jednotlivě, nejhojněji na rozbitém skluzu JV elektrárny Dětmárovice. V toku se ale vyskytuje plošně.

S plošným a početným výskytem zejména v mělčích úsecích byl hrouzek obecný *Gobio gobio*, méně byla zjištěna mřenka mramorovaná *Barbatula barbatula*. Hojná je v celém úseku ouklej obecná *Alburnus alburnus*, ale i **ouklejka pruhovaná** *Alburnoides bipunctatus* – SO, VU, v proudných úsecích byly běžně potvrzeny desítky jedinců. Místy hojnější je i invazní střevlička východní *Pseudorasbora parva*, karas stříbřitý *Carassius auratus* se vyskytuje jen sporadicky.

Střevle potoční *Phoxinus phoxinus* – O, VU byla v Olši potvrzena jen sporadicky, jednotliví jedinci až desítky jedinců. Výskyt ryb je pak v upravených úsecích toku Olše málo početný, hojnější je v přirozeném korytě s peřejemi a proměnlivou hloubkou níže po toku (pod Věřňovicemi). Ve vyšším úseku byly potvrzeny četné parmy a ostroretky kolem rozbitého skluzu SV elektrárny Dětmárovice. Méně hojná je pak v toku plotice obecná *Rutilus rutilus*, jednotlivě byl potvrzován okoun říční *Perca fluviatilis*.

Jednotlivě byl v Olši potvrzován jelec proudník *Leuciscus leuciscus*, pstruh obecný *Salmo trutta*, perlín ostrobřichý *Scardinius erythrophthalmus* a **podoustev říční** *Vimba vimba* – VU, cejn velký *Abramis brama*, cejnek malý *Blicca bjoerkna*, kapr obecný *Cyprinus carpio*, štika obecná *Esox lucius*, ježdík obecný *Gymnocephalus cernuus*

Jednotlivě je z Olše uváděn a nebyl potvrzen (Anonymus 2024) **úhoř říční** *Anguilla anguilla* – EW, amur bílý *Ctenopharyngodon idella*, tolstolobik bílý *Hypophthalmichthys molitrix*, sumec velký *Silurus glanis*, candát obecný *Sander lucioperca*, **lín obecný** *Tinca tinca*

– VU a **slunka obecná** *Leucaspilus delineatus* – CR. Slunka byla potvrzena v r. 2021 při průzkumu soutoku Odry a Olše v Odře kousek nad soutokem u Šunychlu, 24. 11. 2021, 1 ex.

V Lutyňce se hojně vyskytuje mřenka mramorovaná *Barbatula barbatula*, hrouzek obecný *Gobio gobio*, jednotlivě jelec tloušť *Squalius cephalus*, plotice obecná *Rutilus rutilus*, střevlička východní *Pseudorasbora parva*.

V melioračních kanálech (dolní úseky) byl potvrzen hrouzek obecný *Gobio gobio*, jednotlivě plotice obecná *Rutilus rutilus*, střevlička východní *Pseudorasbora parva* a mladý jelec tloušť.

Hořavka duhová *Rhodeus amarus* – NT, II. V Olši se patrně vyskytuje plošně, registrována ale byla jen jednotlivě, častěji v dolním úseku Olše pod Věřňovicemi. Nejhojněji byla potvrzena v Odře v úseku výše nad soutokem u Starého Bohumína, desítky jedinců.

Mimořádně cenným nálezem v území pak je **piskoř pruhovaný** *Misgurnus fossilis* – O, EN, II. Druh byl v území poprvé zjištěn při vlastním průzkumu Lutyňky v úseku JZ od plánovaného podnikatelského parku, a to v km 3,6 až 3,8, celkem pět dospělých jedinců. Ti byli zjištěni v jemných sedimentech v místech poškozených betonových prvků, kde v důsledku eroze došlo k lokálnímu vyběření kynety a vzniku vhodného biotopu.

Aktuálně byl druh opět potvrzen v Lutyňce ve stejném úseku, a to 2 ex., při kontrole nejnižšího melioračního kanálu při jižním okraji (mimo) uvažovaný podnikatelský park byl 28. 5. 2024 hojně potvrzen v úseku melioračního kanálu do 600 m nad soutokem s Lutyňkou (výše kanál vysychá), a to min. 15 ex., přičemž populace druhu v tomto úseku odhadem čítá min. desítky jedinců. Poněkud překvapivá pak je absence výskytu (druh se nepodařilo ověřit) ve středním a severním melioračním kanále, které jsou rovněž napojeny na Lutyňku. Přitom s ohledem na následné vysychání jižního melioračního kanálu, kde se do léta úplně ztratila voda je zřejmé, že druh musí přežívat v nižším úseku kanálu zcela při ústí do Lutyňky, respektive v Lutyňce samotné. Stejná situace byla potvrzena v r. 2025, kdy byly zjištěny desítky jedinců (min. 20 ex.) ve stejném úseku kanálu. Druh byl rovněž potvrzen v Lutyňce (min. 2 ex.) v úseku západně lokality u dálničního mostu.

Novou význačnou skutečností v území (k 29. 8. 2025) je vymezení lokality druhu národního významu pro zmíněného piskoře pruhovaného, zahrnující část nivy Lutyňky a okraj lesa Borek. Záměr do této lokality nezasahuje, tj. ovlivnění lokality jako takové lze vyloučit (záměr nikterak neovlivňuje tok Lutyňky v rámci a nad předmětnou lokalitou). Dotýká se ale výskytu a migrace druhu samotného, což je podrobně řešeno.

Zásah jako takový představuje pro ryby jednak dočasně negativní vliv ve fázi realizace záměru zejména v podobě likvidace melioračních kanálů, přičemž významné je soustředění piskoře mimo plochu zásahu v jižním melioračním kanálu. Současně ale existuje riziko znečištění a ovlivnění hladiny vody v kanále i mimo podnikatelský park, zejména po dobu jeho realizace.

Zcela zásadní je tak náhrada zničených melioračních kanálů jejich obnovením po obvodu parku a zejména pak zajištění vodního režimu přinejmenším v současném stavu. Specifické pak budou vlivy odběrem a vypouštěním vod v rámci Olše, blíže viz kap. 6. 4. 9. Od soutoku Olše a Odry po ústí Petrůvky se jedná o rybářský revír 471079 OLŠE 1, včetně Lutyňky, výše po toku od ústí řeky Petrůvky až po jez nad silnicí Karviná – Český Těšín pak 471081 OLŠE 2.

Mloci Salamandroidea

- **čolek horský** *Ichtyosaura alpestris* – SO, VU. V rámci plochy zásahu se nevyskytuje a jeho výskyt zde je nepravděpodobný. Z okolí existuje jediný záznam z r. 2009 z pole SZ Věřňovic (Anonymus 2024).
- **čolek obecný** *Lissotriton vulgaris* – SO, VU. V rámci plochy zásahu se nevyskytuje a jeho trvalý výskyt zde je nepravděpodobný, lze ale uvažovat migrační výskyt po dobu

stavby a úprav terénu. V okolí lokality se vyskytuje trvale zejména na území EVL Niva Olše – Věřňovice, včetně okolí Lutyňky západně lokality a v tůních JZ lokality JV Šunychlu (Anonymus 2024). Nejvíce nálezů je patrně v tůních severně Bezdínku.

- **čolek velký** *Triturus cristatus* – SO, EN, II, IV. V území vzácně, početnější výskyty byly registrovány v nivě Olše do r. 2000. Poté pouze ojedinělé nálezy, včetně jednoho záznamu z melioračního **příkopu** při východním okraji lesního remízu Bažantnice, 2009, 1 M (Anonymus 2024). Z okolí nález z r. 2013 SZ Věřňovic, ostatní nálezy z tůní severně Bezdínku, do 1 ex. Lze uvažovat migrační výskyt po dobu stavby a úprav terénu.

- **Žáby** *Anura*

Významnou skutečností pro lokalitu a okolí je vymezení území EVL CZ0813457 Niva Olše-Věřňovice, kde je předmětem ochrany **kuňka žlutobřichá** *Bombina variegata* – SO, CR, II, IV. Území EVL zahrnuje nejatraktivnější část území v podobě nivy Olše a navazujících ploch, kde dochází k proměnlivé tvorbě kaluží, přirozeně erozní činností řeky, častěji a významněji pak průjezdy těžké techniky (a s tím spojenou tvorbu kaluží) a antropogenními zásahy zejména v podobě skrývek ploch při stavební činnosti. Z území EVL (bezprostředního okolí toku Olše) pak druh proniká a komunikuje na západ s nivou Odry a Lutyňky. Podél Odry je pak populace propojena zejména s nivou Ostravice a Lučiny k jihu. Na východ až jihovýchod pak populace druhu komunikuje nivou Olše, kde aktuálně vytváří lokální subpopulace zejména kolem skrývek šterkoven a okolí Dětmarovic. Kolem Dětmarovic v důsledku četné stavební činnosti a pohybu vozidel dochází ke vzniku velmi atraktivních ploch s kalužemi a druh se zde masivně šíří (stavba TR u Dětmarovic apod.).

Dále pokračují četné výskyty na Karvinsku, odkud druh komunikuje s oblastí Beskyd. Jižně území EVL, v úseku uvažovaného podnikatelského parku, druh proniká jen sporadicky. Častější výskyty zde patrně byly do r. 2000, kdy zde nebylo tak intenzivní zemědělství a větší část ploch ve srovnání s aktuálním stavem byla zatravněna. Zde často kuňky obsazovaly i deprese a rýhy v travních plochách.

Z celého území EVL a nejbližšího okolí se zahrnutím území uvažovaného podnikatelského parku existuje 140 záznamů druhu (lokalit výskytu) s uvedením početnosti (Anonymus 2024), přičemž žádný záznam není pro území uvažovaného podnikatelského parku do r. 2000. Ze záznamů po r. 2000 existuje 134 záznamů mimo území uvažovaného podnikatelského parku a pouze šest nálezů na území dotčeném zásahem, z toho dva aktuální v r. 2024. Všechny záznamy z dotčeného území zásahem jsou vázány na kaluže v rámci polních cest, ani v r. 2024 přes plošně velké vodní plochy nebyl druh zjištěn jinde než opět v rámci polních cest, a to vždy 1–3 jedinci (celkem do 5 ex. pro celé území), aktuálně v lemu stávajících remízů, přičemž rozmnožování jednotlivých jedinců bylo zjištěno pouze při SZ okraji západního remízu (Bažantnice), kde přetrvaly hlubší kaluže na „lesní“ cestě.

V r. 2022 bylo rozmnožování potvrzeno patrně v kaluži polní cesty v SV části území, do 6 ex. a do šesti juvenilních a subadultních jedinců. V r. 2017 tři jedinci na polní cestě SV od lesa Bažantnice. V r. 2013 dva jedinci tamtéž, polní cesta SV od lesa Bažantnice. V r. 2001 celkem 10 jedinců opět patrně z kaluže polní cesty u melioračního příkopu v oblasti Bažantnice (v tomto případě východně od středního remízu v území).

Početnost v rámci plochy zásahu se tak pohybuje na úrovni jednotlivých jedinců, do 6 ex. V rámci okolí uvažovaného podnikatelského parku je z r. 2000 uváděn 1 ex., 2001 celkem 14 ex., 2002 celkem 211 ex., 2003 celkem 25 ex., 2005 celkem 12 ex., 2006 celkem 34 ex., 2008 celkem 17 ex. a 60 larev, 2009 celkem 14 ex., 2010 celkem 38 ex., dvě snůšky a 37 larev, 2011 celkem 9 ex., 2012 celkem 32 ex., 2013 celkem 33 ex., 2014 celkem 20 ex., 2015 celkem 69 ex., 7 snůšek, 20 larev, dva subadulti, 2016 celkem 4 ex., 2017 celkem 35 ex., 100 snůšek a tři subadulti, 2019 celkem 5 ex., 2020 celkem 14 ex. a 14 subadultů, 2021 celkem 3 ex. a 10 subadultů, 2022 celkem 8 ex. a 18 subadultů, 2023 celkem 4 ex.

V r. 2025 byla potvrzena velmi podobná situace na lokalitě, kdy byl druh potvrzen pouze v kalužích při SZ okraji západního remízu (Bažantnice), kde přetrvávaly hlubší kaluže na „lesní“ cestě. Zde byli opakovaně potvrzeni 1–2 jedinci, později jedna snůška a do sedmi pulců.

Početnost v okolí se tak pohybuje řádově výše, přičemž je zřejmé, že kumulace výskytů i rozmnožování druhu leží většinou na území EVL, případně mimo EVL – ale mimo území uvažovaného podnikatelského parku v rámci kaluží v okolí Lutyňky západně dálnice či v prostoru těžeb štěrku východně území. Je tak konstatováno, že přes velkou plochu záboru zemědělské půdy areál podnikatelského parku nemůže negativně ovlivnit populaci druhu v území, a to ani na úrovni plochy, ani z pohledu omezení migrace, která probíhá v ose Olše mimo zásah.

V případě realizace zásahu bude zásadním momentem doba zahájení skryvek a období stavby, kdy se zde bude druh plošně šířit a obsazovat atraktivní primární zvodnělé biotopy po skryvkách orniční vrstvy, jak je tomu v okolí území v případě těžby štěrkokopisků či staveb. V okolí stavby TR Dětmárovce, kde bylo kukuřičné pole a druh se nikdy nevyskytoval vznikly po skryvkách četné kaluže a během dvou let se zde druh masivně namnožil.

Běžně zde byly desítky jedinců a množství snůšek a následně i metamorfovaných jedinců. Přítomnosti druhu tak bude nutno věnovat pozornost zejména po dobu stavby. Vhodně jsou pak navrženy kompenzace v podobě mokřadů a depresí právě na neatraktivní zemědělské půdě v severním lemu uvažovaného podnikatelského parku. Aktuální význam těchto ploch pro kuňku je zcela bezvýznamný.

V širším území se rovněž vyskytuje **kuňka obecná** *Bombina bombina* – SO, EN, II, IV. Všechny dosavadní záznamy kromě jednoho z výskytů v r. 2024 jsou mimo plochu uvažovaného podnikatelského parku (celkem 162 záznamů z území a okolí). Z r. 2024 je z území pozorování z 19. 7. 2024, z velké vodní plochy, která vznikla západně nejvýchodnějšího remízu v území, 2 ex. (Anonymus 2024). V rámci průzkumu byla tato plocha kontrolována 18. 6. a 13. 7. 2024 a nebyli zde pozorováni žádní jedinci. Nicméně v rámci širšího území druh patrně migruje, a to zejména ve vazbě na meliorační příkopy. Vliv je zanedbatelný, s ohledem na navržená opatření a kompenzace a přeložení/doplnění sítě melioračních kanálů. V území nevznikne bariéra pro tento druh.

Výše zmíněné platí i pro křížence obou druhů **kuňky** *Bombina bombina* x *variegata*, kteří jsou nejčastěji v rámci jednotlivých jedinců (31 záznamů, do 20 ex.) zjišťováni zejména v lesních tůních kolem Olše a u Bezdínku (Anonymus 2024).

- **Blatnice skvrnitá** *Pelobates fuscus* – SO, NT, IV. V rámci plochy zásahu se nevyskytuje a její výskyt zde je nepravděpodobný. Z okolí existuje jediný záznam z r. 2017 **severně** území, Věřňovice, Horní pole, staré koryto Olzy, 1 ex. (Anonymus 2024).
- **Ropucha obecná** *Bufo bufo* – O, VU. Rozmnožování na ploše zásahu nebylo zjištěno, druh zde ale ojedinele migruje z okolí, byla zastižena v noci 2 x 1 ex. ve východním remízu a na **přilehlé** polní cestě u melioračního kanálu. Běžně se rozmnožuje v okolí lokality, zejména v rámci vodních ploch a tůní v blízkosti lesa. Trvale se zdržuje a rozmnožuje na území EVL severně, desítky jedinců, podobně v lese Borek jižně lokality. Subadultní jedinci kolem Lutyňky jižně území i v r. 2024.
- **Ropucha zelená** *Bufotes viridis* – SO, EN, IV. V rámci plochy zásahu i okolí se jedná o druh s pravidelným výskytem, opakovaně obsazuje zejména kaluže a plochy na polích velmi podobně **jako** kuňka žlutobřichá. Současné těžiště výskytu je na skryvkách kolem pískoven východně lokality, hojně rovněž kolem Dětmárovic na disturbovaných plochách staveb. V rámci plochy zásahu patrně migruje i melioračními kanály, registrována jednotlivě dle hlasu ze středního a severního kanálu na západě území, východně území Bezdínku, na poli východně Neradské a JV na mokřadu u železnice. Z kaluží na západním území plochy zásahu pravidelně v r. 2012 a 2013 až 5 ex. Přes opakovanou plošnou tvorbu kaluží aktuálně potvrzeno rozmnožování pouze ve velké kaluži na poli západně silnice na Věřňovice, kde byly registrováni jednotliví jedinci, stovky pulců a

posléze i metamorfovaní jedinci. Je pravděpodobné, že se druh vyskytoval i v jiných částech území v kalužích, které zarostly a nebyly později vidět. Akusticky ale nebyl z jiných částí území registrován.

- **Rosnička zelená** *Hyla arborea* – SO, NT, IV. V rámci plochy zásahu i okolí se jedná o druh s pravidelným výskytem, opakovaně obsazuje zejména kaluže a čisté vodní plochy na **polích** podobně jako kuňka žlutobřichá ale i jiné vodní plochy, často s vrbinami. Současné těžiště výskytu je na skrývkách kolem pískoven východně lokality, mokřadech u železnice JV území, tůních JV Šunychlu a v nivě Olše. Rovněž jednotlivě registrována v kalužích u aleje východně území. V rámci plochy zásahu patrně migruje i melioračními kanály. Aktuálně na ploše zásahu nepozorována. Rozmnožování v území potvrzeno při SV okraji lesního remízu Bažantnice v r. 2013, kdy zde byly potvrzeny desítky pulců a metamorfující jedinci.
- **Skokan zelený** *Pelophylax esculentus* – SO, NT. V širším území hojný druh s plošným výskytem, na území zásahu se ale vyskytuje jen ojediněle. I v rámci melioračních kanálů byl v území zjištěn relativně vzácně, jen jednotliví většinou subadultní jedinci v letních měsících při migraci. Podobně v Lutyňce. V polních kalužích aktuálně fakticky nezjištěn, pouze ojediněle dle hlasu z kaluže východně a JV lokality v průběhu nočních kontrol v červnu a červenci. V rámci NDOP (Anonymus 2024) jediný záznam z okraje remízu Bažantnice z r. 2009, 2 ex.
- **Skokan skřehotavý** *Pelophylax ridibundus* – KO, NT. V širším území méně hojný druh než předchozí ale s plošným výskytem, na území zásahu aktuálně nezjištěn, podobně není žádný dosavadní záznam z NDOP (Anonymus 2024). Z okolí lokality znám zejména z větších tůní a rybníků, opakovaně potvrzen v lemech Olše. Velmi pravděpodobný je migrační výskyt po dobu stavby, v rámci realizace D1 a hráze v Pudlově druh opakovaně pronikal na staveniště a obsazoval kaluže a rýhy po průjezdu vozidel.
- **Skokan krátkonohý** *Pelophylax lessonae* – SO, VU, IV. V území zejména v tůních u Bezdínku, až 37 ex. (Anonymus 2024). Zde pozorován i při vlastních průzkumech v předchozích letech, včetně kaluží východně území u staré aleje s duby a opět kolem Bezdínku, v r. 2010 až 30 ex. Aktuálně potvrzen jen ojediněle mimo území zásahu u Olše u Bezdínku, 1 ex. V rámci plochy zásahu lze uvažovat migrační výskyt po dobu stavby do nových kaluží.
- **Skokan hnědý** *Rana temporaria* – VU. V území se vyskytuje plošně, rozmnožování bylo v území potvrzeno zejména v lese Borek jižně území, a to min. 15 snůšek. V předešlých letech rovněž menší skupiny snůšek v Lutyňce. Aktuálně rovněž skupina snůšek v polní kaluži při východním okraji lesa Bažantnice (30. 3., šest snůšek). V průběhu roku pak opakovaně registrováni zejména subadultní jedinci jak v lese Borek, tak západním a východním remízu v rámci plochy zásahu.
- **Skokan štihlý** *Rana dalmatina* – SO, NT, IV. V území se vyskytuje plošně, rozmnožování bylo v území potvrzeno v melioračních kanálech, a to poměrně brzy, při kontrole 11. 3. 2024 již byly patrné většinově starší (min. týden) snůšky. Desítky snůšek potvrzeny v melioračním kanále jižně plochy zásahu (min. 25), rovněž ve středním melioračním kanálu východně remízu Bažantnice až východně středního remízu v území, rovněž desítky snůšek (min. 22). Později jednotlivě registrováni pulci a juvenilní jedinci v přilehlých remízech, včetně lesa na východě území. Jednotlivě je druh potvrzován i v rámci území EVL severně plochy zásahu. V r. 2025 potvrzeny opět snůšky v melioračních kanálech, celkem min. 11.
- **Skokan ostronosý** *Rana arvalis* – KO, EN, IV. Na ploše uvažovaného zásahu nezjištěn a jeho výskyt zde je nepravděpodobný. V okolí území zásahu ve vazbě na tůně a mokřady s litorální vegetací, opakovaně potvrzen zejména na území EVL kolem Bezdínku, SZ Věřňovic a okolí Nové Vsi (Anonymus 2024). Aktuálně na ploše zásahu a v blízkém okolí nepozorován, potvrzení 2 ex. v r. 2014 ve střední části **území** na okraji lesa Borek, patrně při migraci.

○ Šupinatí *Squamata*

- **Slepýš křehký** *Anguis fragilis* – SO, NT se na ploše zásahu nevyskytuje. V rámci okolí byl registrován jen ojediněle v rámci území EVL. Jeho dotčení se neuvažuje.
- **Užovka obojková** *Natrix natrix* – O, NT. V rámci území zásahu potvrzen pouze migrační výskyt, a to v melioračních kanálech ve střední a jižní části západního území. Rovněž registrována v Lutyňce, vždy dospělí jedinci. V r. 2025 potvrzení dva juvenilní jedinci v Lutyňce u dálničního mostu západně lokality.
- Z ještěřů má v území roztroušený výskyt a lokálně je běžná **ještěrka obecná** *Lacerta agilis* – SO, VU, IV. Vyskytuje se zde jen jednotlivě, zejména v lemu dálnice D1 (pozorováno do 3 ex. včetně dvou juvenilních jedinců), jednotlivě opakovaně zjištěna v lemu melioračního kanálu SZ od remízku Bažantnice a v lemu hráze při SV okraji území u Bezdínku (do 2 ex.). Rovněž jižně území u polní cesty a železnice, do 4 ex. Opakovaně potvrzena i v r. 2025 na stejných lokalitách.
- **Ještěrka živorodá** *Zootoca vivipara* – SO, NT. Na území plochy zásahu se nevyskytuje. V rámci okolí potvrzována v lučních lemech Olše a PP Věřňovice (Anonymus 2024), kde se udržují mikropopulace patrně dříve splavených jedinců z vyšších poloh Beskyd.

○ Potápky *Podicipediformes*

Na vodních plochách (štěrkovny východně území, řeka Olše) se občas na tahu a v zimních měsících objevují dva aktuálně v území nehnízdící druhy, a sice **potápka roháč** *Podiceps cristatus* – O, VU (A1), jež ale nebyla v roce 2024 pozorována vůbec, a **potápka malá** *Tachybaptus ruficollis* – O, VU (A1), která byla pozorována u soutoku Olše a Odry. Dotčení druhů lze vyloučit.

○ Kormoránovití *Phalacrocoracidae*

Běžným druhem v území je kormorán velký – *Phalacrocorax carbo* (A1), který pravidelně zimuje a loví potravu na řece Olši.

○ Volavkovití *Ardeidae*

Běžným druhem v území je volavka popelavá *Ardea cinerea* – NT (A1), kterou lze v území zastihnout během celého roku. Nehnízdí zde, zaletuje za potravou k vodním plochám, někdy loví na zemědělských pozemcích hraboše. V území pozorována jednotlivě zejména ve východní části území **zásahu**. Ojediněle a jednotlivě se zde vyskytuje také volavka bílá *Egretta alba* – SO, I (A1), mj. také v zimních měsících. Již v r. 2015 byla např. pozorována na břehu Olše u Dětmovic a při přeletu nad Olší. V území častěji na východě území kolem štěrkoven. Při kontrole 23. 2. 2025 registrováno na poli u dálnice 3 ex. Negativní dotčení se neuvažuje.

○ Brodiví *Ciconiiformes*

Luční plochy i polní monokultury v širším území představují potravní biotop **čápa bílého** *Ciconia ciconia* – O, NT, I (C16). A to jak pro hnízdící páry, tak protahující jedince. V okolí území zásahu hnízdí tři páry, a to jeden na sloupu el. vedení ve Věřňovicích, aktuálně vyvedena dvě mláďata, hnízdo se nachází 600 m od plochy zásahu. Druhý pár hnízdí v Šunychlu, aktuálně vyvedena tři mláďata, hnízdo se nachází 1,2 km od plochy zásahu. Třetí pár hnízdí v Dolní Lutyni na komíně, aktuálně vyvedena čtyři mláďata, hnízdo se nachází 800 m od plochy zásahu. Jedinci na plochu zásahu zaletují za potravou, a to zejména do východní části s lučními plochami, mimo území pak do lučního lemu bezprostředního okolí dálnice, na louky jižně plochy zásahu.

V r. 2024 byl druh na území zásahu registrován čtyřikrát, vždy ve východní polovině území. Ze 77 pozorování druhu v území mimo hnízdo je pět záznamů z území zásahu (Anonymus 2024). Zásah v území představuje negativní vliv (zábor) části potravního teritoria u dvou hnízdicích párů. V případě páru hnízdicího ve Věřňovicích je uvažováno riziko opuštění hnízda v důsledku blízkosti velké stavby a její umístění do prostoru mezi hnízdo a potravní stanoviště. Ovlivnění zbylých dvou hnízdišť je považováno za zanedbatelné.

- **Čáp černý** *Ciconia nigra* – SO, VU, I (A1). Druh byl v posledních letech zjišťován jen na přeletech, v území nehnízdí a zásahem nebude dotčen.

- o Vrubozobí *Anseriformes*

Na řece Olši běžně a každoročně hnízdí **morčák velký** *Mergus merganser* – KO, CR (C12). Druh zde byl opakovaně pozorován při vodění mláďat, a to v úseku nad železničním mostem, v r. 2010 a 2012 rovněž výše proti proudu u soutoku Petrůvky a dále u Dětmarovic i Věřňovic a v celém úseku níže po toku. Aktuálně rovněž min. jedna rodina nad železničním mostem, po soutok s Petrůvkou. Druh zde hnízdí ve starších doupných stromech kolem Olše. Dotčení zásahem je zanedbatelné.

- **labuť velká** *Cygnus olor* – VU (C12). V území nehnízdí, na tahu se může zejména na jaře objevit na polních monokulturách při tvorbě zvodnělých ploch, takto byla v r. 2024 krátce registrována na východě zájmového území, 4 ex. Dotčení zásahem je zanedbatelné.

Podobně byla na tahu zaregistrována **husa velká** *Anser anser* – VU (A1), 15. 1. 2022, 4 ex. Na poli na východě území pak husa polní *Anser fabalis*, 1. 3. 2021, 40 ex., husa běločelá *A. albifrons* 90 ex., 35 ex. husa velká. Polní monokultury dotčené zásahem nemají v území zvláštní význam, kde by vodní druhy a bahňáci početněji či plošně migrovali, podobné i častější výskyty jsou registrovány na polích v širším území. Vliv na migraci předmětných druhů je zanedbatelný.

- o Dravci *Accipitriformes*

Z běžných druhů na území zásahu pravidelně loví potravu poštolka obecná *Falco tinnunculus* (C12) a káně lesní *Buteo buteo* (C12), registrováno zde bylo 1–6 ex. Druh v území hnízdí zejména v lese Borek jižně lokality. V zimních měsících se zde jednotlivě objevuje také káně rousná *Buteo lagopus*.

Jednotlivě byl při lovu pozorován **krahujec obecný** *Accipiter nisus* – SO, VU (A1), který v rámci lokality přeletuje a loví potravu, zejména kolem Věřňovic a lesa Borek, negativně ovlivněn nebude a nehnízdí zde, vyskytuje se jen ojediněle.

Moták pochop *Circus aeruginosus* – O, VU, I (B3) do území zalétá za potravou z vzdálenějších hnízdišť v okolí, rovněž z území PO. V roce 2024 byly námi pozorovány v okolí areálu jednotlivé exempláře na přeletech 13. 4., 10. 5., 18. 6., 18. 7., 4. 9., vždy šlo o 1–2 ex. pro celé území. Polní monokultury a luční plochy v území mají pro druh obecně potravní význam a jsou zásadní pro jeho obživu. V území ale nedochází ke koncentraci výskytu a lovu více jedinců. V tomto ohledu je možné konstatovat, že ačkoli dojde k plošně rozsáhlému záboru zemědělských pozemků v rámci plochy zásahu, v okolí zůstává řada potenciálních ploch pro lov potravy a dle četnosti výskytu nemohou být potravně negativně ovlivněny více jak dva páry. V r. 2025 opakovaně registrován samec při lovu a přeletu nad louku u Bezdínku. Při kontrole 11. 8. bylo v celém území registrováno 2 ex. – 1 M a 1 F na poli ve východní části území.

- Významným druhem okolního území je **orel mořský** *Haliaeetus albicilla* – KO, EN, I (A1), výskyt druhu souvisí s pravidelným zimováním a také s nedávným hnízděním v relativní blízkosti lokality zásahu. Druh hnízdil při hranici s Polskem nedaleko řeky Olše východně od lokality, kde má relativní klid a dostačenou vzdálenost od sídel. Druh velmi citlivě reaguje na lidskou aktivitu v území,

s očekávaným dopadem v zóně do 500 m od hnízda druhu. S ohledem na skutečnost, že hnízdo se nacházelo dále a skutečnost, že plocha zásahu nezasahuje do klidového prostoru za stávající sídla a přítomnost lidské aktivity, neuvažuje se dotčení zásahem ani ve fázi provádění prací v době hnízdění druhu. Pokud by orel na dřívějším stanovišti opět zahnízdil, hnízdiště nebude zásahem ovlivněno. Aktuálně byli pozorováni 2 ex. 5. 6. 2024, na poli v rámci JV okraje území záměru.

- **Sokol stěhovavý** *Falco peregrinus* – KO, EN, I (C12). Hnízdící pár v Dětmarovicích. Druh jsme v roce 2024 v areálu Dětmarovic pozorovali rovněž. Pár hnízdil v budce na komíně přímo v areálu elektrárny, první úspěšné hnízdění zde bylo zaznamenáno již v roce 2023. V okolí loví zejména holuby v intravilánech sídel, v rámci plochy zásahu zde nebyl zastižen. Jeho dotčení se neuvažuje.

○ Krátkokřídlí *Gruiformes*

- **Jeřáb popelavý** *Grus grus* – KO, CR, I (B3). Vzácnější druh, který bývá v širším území pozorován na občasných přeletech, v posledních letech častěji. V rámci polních monokultur je typický dočasný výskyt na tahu, tak to byl na ploše zásahu registrován 1. 3. 2021, 9 ex. a 25. 3. 2022, 2 ex. (Anonymus 2024). V r. 2024 nezastižen. V r. 2025 se zdržoval jeden patrně mladý pár kolem remízu v západní části území, 23. 2. 2025 zde byli dle hlasu registrováni 2 ex. Opětovně byli pozorováni 2 ex. 20. 3. 2025 ex. při západním okraji remízu. Kontrola byla proto opakována 10. 4. 2025, kdy již druh nebyl zjištěn, remíz byl prohledán, stopy po hnízdění ale nebyly zjištěny. Jedná se o typický příklad potenciálního zahnízdění na suboptimální lokalitě s tím, že lokalita nebyla patrně pro rušení a nevhodné podmínky pro hnízdění dále využita. Území nemá pro druh zvláštní význam, jeho dotčení se neuvažuje.
- **chřástal polní** *Crex crex* – SO, VU, I (A2). V území registrován v r. 2017 patrně na tahu (konec května) na lučních plochách při východním okraji území zásahu, celkem hlas tří samců. Podobně v r. 2020, na konci května hlas tří samců, nicméně ještě 26. 6. 1 ex. hlas, což by poukazovalo na větší možnost hnízdění druhu. Nicméně louky jsou v červnu koseny, tj. hnízdění druhu (přirozený vývoj) v území se neuvažuje, druh zde patrně jen protahuje. V r. 2024 registrován v tomto prostoru rovněž hlas 1 ex., a to 28. 5. 2024, později nezjištěn, louky byly opět na konci června koseny. Negativní dotčení druhu lze uvažovat zábořem části potravního stanoviště na tahu a potenciálního hnízdiště. Lyska černá *Fulica atra* a **slípka zelenonohá** *Gallinula chloropus* – NT se objevují až v okolí území na řece Olši a na štěrkovnách, na štěrkovnách s litorálem i v hnízdní době. Zásahem nebudou dotčeni.

○ Dlouhokřídlí *Charadriiformes*

Ze zajímavějších druhů v území pravidelně protahují a jednotlivě hnízdívají **kulík říční** *Charadrius dubius* – VU (C12) a **čejka chocholatá** *Vanellus vanellus* – VU (C12), jejichž zástupci byli v území pozorováni i v roce 2024. Aktuální hnízdění kulíka říčního bylo v roce 2024 zjištěno u štěrkovny na lokalitě Rybníky východně území, kde se zdržoval jeden pár. V rámci plochy zásahu druh nehnízdí, jednotlivě zde ale migruje a bývá pozorován zejména v JZ části zájmového území. V období stavby D1 hnízdily 1–2 páry na skrývkách v lemech tělesa dálnice. Při terénních pracích je velmi pravděpodobná kolonizace území a hnízdění na ploše staveniště po dobu stavby. V r. 2025 zahnízdil kulík říční přímo na lokalitě, a to patrně jeden pár kolem větší kaluže na východě území (JZ remízku), druhý byl opakovaně registrován na poli severně. Lze tak uvažovat hnízdění dvou párů v r. 2025.

Podobně je na tom čejka chocholatá, která ale na území zásahu na polích pravidelně hnízdí, zejména na plochách s kukuřicí a obecně na podmáčených plochách. Hnízdí tak

kdekoli v území, možnost hnízdění tohoto druhu je silně závislá na aktuálním stavu zemědělských ploch a pěstovaných plodin. Od r. 2000 je nejčastější prostor výskytu a hnízdění druhu (jednotlivé páry) v JZ části dotčené plochy a centrální východní části území na poli západně východního remízku. Rovněž na polích jižně obce mimo zásah.

Na tahu se zde běžně vyskytuje do 50 ex. V r. 2024 pravděpodobně hnízdilo šest párů v západním okraji plochy zásahu, tři páry ve východní části území západně východního remízu, dva páry severně mimo území u obce, mimo plochu zásahu pak dva a tři páry JV, respektive východně plochy zásahu. Uvažovaný zásah tak představuje trvalý zánik hnízdního prostředí do 10 párů druhu. Při terénních pracích je velmi pravděpodobná kolonizace území a hnízdění na ploše staveniště po dobu stavby. Podobná situace byla na lokalitě v r. 2025, na tahu bylo registrováno do 20 ex., přičemž byl výskyt druhu soustředěn do polí a mokřadu s přetrvávající kaluží na východě území (západně a JZ remízu). Hnízdily zde min. 4 páry, další tři na poli severně remízu a tři na poli jižně u trati.

Na tahu se v území vzácně vyskytují další druhy jako kulík písečný *Charadrius hiaticula*, případně kulík zlatý *Pluvialis apricaria*, bez zvýšené koncentrace výskytu či čelnějších pozorování (Anonymus 2024). Podobně jespák bojovný *Calidris pugnax*, 10. 5. 2017, 14 ex. a 17. 3. 2024, 4 ex.

- **Pisík obecný** *Actitis hypoleucos* – SO, EN (B3) se vyskytuje u řeky Olše a na štěrkovnách. Nad Olší byl druh aktuálně opakovaně pozorován mezi železničním mostem a soutokem Petrůvky, kde pravděpodobně hnízdil na náplavu při LB. Na přilehlém úseku Petrůvky ani u Mlýnky či Lutyňky pisíci nehnízdí. Zjevně migrující jedinci byli pozorováni na štěrkovně v lokalitě Rybníky, naposledy 25. 8. 2024.
- **Vodouš kropenatý** *Tringa ochropus* – SO, EN (B3) se v území vyskytuje na tahu, někdy v době hnízdění, aktuálně zde však nehnízdí, ale i v zimě. Aktuálně jsme druh zaznamenali jen v době tahu, a to 28. 7. a 25. 8. na Olši. Na tahu, ale i v době hnízdění se u zdejších vod občas objevuje **rybák obecný** – *Sterna hirundo* SO, EN, I (C12), který zaletuje z hnízdních kolonií v širokém okolí. Tento druh zatím dlouhodobě v okolí území nenachází vhodný hnízdní biotop (ostrůvky na štěrkovnách, klidové partie náplavů na řece nerušné lidmi). Druhy se vyskytují mimo plochu zásahu a nebudou dotčeny. Na poli ve východní části byli na tahu rovněž potvrzeni 28. 4. 2025 2 ex. vodouše bahenního *Tringa glareola* – I.

Z ostatních druhů se na přeletu v rámci plochy zásahu běžně vyskytuje **racek chechtavý** *Larus ridibundus* – VU (B3), mimo hnízdní období pak i na řece Olši **racek bouřní** *Larus canus* – RE (A1), a racek bělohlavý *Larus cachinnans* (A1). U zdejších vod se na tahu zastavují pravidelní migranti, ze zajímavějších např. vodouš šedý *Tringa nebularia*, který byl pozorován v roce 2024 na štěrkovně na lokalitě Rybníky. Řada dalších druhů se vyskytuje v okolí na přilehlých rybnících, bez vazby na území zásahu. Na tahu byla v r. 2025 registrována rovněž **bekasina otavní** *Gallinago gallinago* – SO, EN (A1), a to 1 ex. vyplašením z melioračního kanálu západně remízku jižně Bezdínku. Při kontrole 20. 3. pak byl opět z melioračního kanálu, ale na severu území u dálnice vyplašen 1 ex. slučky malé *Lymnocyrtus minimus* (A1).

- Hrabaví *Galliformes*

Opakovaně byl v území registrován bažant obecný *Phasianus colchicus*, jeho hnízdění zde ale nebylo potvrzeno. Druh se zdržuje v počtu 1–4 ex., zejména v luční ploše při JZ okraji lokality a kolem remízů a melioračních kanálů v západní polovině území zásahu. V r. 2025 registrován i na východě území, a to opakovaně 1M (C11).

- **Křepelka polní** *Coturnix coturnix* – SO, NT (B4). V území jednotlivě hnízdí na polních monokulturách s obilovinami, v předešlých letech registrována zejména

v centrální a východní dotčené části území, 1–3 ozývající se samci. Aktuálně registrována jen dvakrát, 28. 5. 1 ex. hlas z pole ve středu území, později nezjištěna. 5. 6. a 18. 6. 2024 hlas 1 ex. z louky na východně území, louka byla posléze pokosena. Negativní dotčení druhu lze uvažovat zábořem části potravního stanoviště na tahu a potenciálního hnízdiště, s předpokladem ovlivnění do tří párů. Tomu odpovídá i zjištění v r. 2025, registrována byla dle hlasu 1–2 ex. na polích s obilovinami v jižní polovině území ve střední a východní části.

○ Měkkozobí *Columbiformes*

V území běžně hnízdí na dřevinách holub hřivnáč *Columba palumbus*, lokálně se v rámci území vyskytuje také holub domácí zdivočelý *Columba livia f. domestica*. Jednotlivě zde hnízdí i hrdlička zahradní *Streptopelia decaocto*. Hrdlička divoká *Streptopelia turtur* byla registrována pouze na tahu.

- **Holub doupňák** *Columba oenas* – SO, VU (A1) v území nehnízdí, lze jej vzácně zastihnout na tahu na jaře či na podzim na polních monokulturách. Aktuálně registrováni 2 ex. 11. 3. na přeletu u dálnice. V r. 2025 na přeletu 10. 4. 2025 opakovaně 2 a 2 a 5 ex. v západní části území. Dotčení druhu zásahem je vyloučeno.

○ Kukačky *Cuculiformes*

Pozorována byla běžná kukačka obecná *Cuculus canorus* (B4), která v okolí území přeletuje, loví potravu i hnízdí.

○ Svišťouni *Apodiformes*

V území jednotlivě loví potravu **rorys obecný** *Apus apus* – O (A1), a to ve vzdušném prostoru nad lokalitou, druh hnízdí ve vzdálenějším okolí na budovách. Dotčení zásahem se neuvažuje.

○ Srostloprstí *Coraciiformes*

- **Ledňáček říční** *Alcedo atthis* – SO, VU, I (C11) se na vodních plochách v okolí území (Olše) vyskytuje celoročně, pravidelné hnízdění bylo dříve zjišťováno na Olši a Petrůvce, recentně je stabilní populace více párů na Petrůvce, která nebyla regulována, což umožňuje vznik četných nátrží a vhodných hnízdních stěn pro tento druh. Na Olši dnes pravděpodobně hnízdí jen ojediněle, potenciál ke hnízdění druhu se zvýší až po povodni, ke které došlo v září 2024. V rámci plochy zásahu se druh nevyskytuje a nebude dotčen. V rámci melioračních kanálů pozorován nebyl, na Lutyňce se objevuje jen ojediněle.

○ Dudkovití *Upupidae*

V r. 2025 byl v území na tahu registrován také **dudek chocholatý** *Upupa epops* – SO, EN (A1), a to 1 ex., 27. 8. 2025 v západní části území (Anonymus 2025).

○ Šplhavci *Piciformes*

Na ploše zásahu pravidelně hnízdí v lesních remízích strakapoud velký *Dendrocopos major* (C16) a jeden pár žluny zelené *Picus viridis* (B4), ta se pak častěji vyskytuje v okolí kolem Olše a Lutyňky. Východně území u Mlýnky pravděpodobně hnízdí i **žluna šedá** – *Picus canus*, VU, I (B4).

V aleji se starými duby východně území se pravidelně a celoročně vyskytuje **strakapoud prostřední** *Dendrocopos medius* – O, VU, I (C12), přičemž vzhledem k vhodným biotopům a rozsahu území tu mohou hnízdit i dva až tři páry. V roce 2024 bylo prokázáno hnízdění jednoho páru v břehovém porostu u Mlýnky. Zásahem druh nebude ovlivněn.

V případě **strakapouda malého** *Dendrocopos minor* – VU (C16) byly v roce 2024 na různých místech zaznamenávány některé z hnízdních projevů jako je obhajoba teritoria, ale dokonce i krmení mláďete, a to opět území zásahu v břehovém porostu u Mlýnky východně lokality. Další dvě potenciální hnízdiště lze na základě letošních pozorování předpokládat v břehových porostech šterkoven u tratě v Koukolné a v porostech v okolí tratě v Dětmarovicích východně lokality.

- **Datel černý** *Dryocopus martius* – I (A2) do území ojediněle zaletuje za potravou do stávajících remízů, zejména mimo hnízdní období.

- **Sovy** *Strigiformes*

Ze sov se vyskytují naše nejběžnější druhy, kterými jsou pušтік obecný *Strix aluco* (C12) a kalous ušatý *Asio otus* (C12) jež i pravděpodobně hnízdí, avšak mimo dotčené území zásahem. Oba druhy byly registrovány jižněji v lese Borek a západě lokality.

- **kalous pustovka** *Asio flammeus* – SO, I (A1). V širším území existují záznamy o migračním výskytu druhu (Anonymus 2024), lze uvažovat migraci zejména v širším okolí případně podél dálnice D1. V rámci plochy zásahu ale nezjištěn. Dotčení se neuvažuje.

- **Pěvci** *Passeriformes*

Jedná se o řád ptáků s velmi širokou ekologickou valencí, řada druhů je vázána na prostředí náletových dřevin a keřových porostů, ale i polní monokultury, lesní prostředí a lidská obydlí. V případě zásahů do území dojde k ovlivnění řady druhů a ovlivnění hnízdních biotopů, avšak bez vlivu na lokální populace těchto druhů, jež se vyskytují plošně i v okolí lokality, či je naopak jejich výskyt zde ojedinělý a na ploše nehnízdí.

- **skřivan polní** *Alauda arvensis* (C15). V území běžně hnízdí na polních monokulturách, v rámci plochy zásahu min. 10 párů.
- **vlaštovka obecná** *Hirundo rustica* – O, NT (C12). Hnízdí v okolních sídlech, v území jednotlivě loví potravu. Dotčení je zanedbatelné.
- **jiříčka obecná** *Delichon urbica* – NT (C12). Hnízdí v okolních sídlech, v okraji území jednotlivě loví potravu. Dotčení je zanedbatelné.
- **břehule říční** *Riparia riparia* – O, NT (C16). V širším území pravidelně na tahu, proměnlivě hnízdí v těžebních stěnách šterkoven východně území a v nátržích řeky Odry a Olše, v případě Olše zejména při soutoku s Odrou. Druh nevyužívá prostor zásahu a nebude negativně dotčen. Je nutné jej ale monitorovat po dobu stavby, neboť s oblibou obsazuje deponie výkopových materiálů či stavebních materiálů, kde jsou schopny kolonizovat vhodné stěny během krátké doby stovky jedinců.
- **linduška lesní** *Anthus trivialis* (B4) V území jednotlivě hnízdí při lesních okrajích.
- **linduška luční** *Anthus pratensis* – NT (A1). V území jednotlivě na tahu, při kontrole 20. 3. 2025 registrováno hejno na poli, celkem 8 ex.
- **bramborníček hnědý** *Saxicola rubetra* – O (A2). V území nehnízdí, vzácně zde protahuje. Registrován 7. 4., 1 M na tahu v lemu dálnice při západním okraji plochy zásahu. Dotčení se neuvažuje.
- **bramborníček černohlavý** *Saxicola rubicola* – O, VU (C12). V širším území patří k jednotlivě protahujícím druhům, v regionu hnízdí vzácně, otevřený prostor údolní nivy Olše ale představuje vhodný hnízdní biotop, zejména pro přítomnost lučních

lemů s křovinami a ruderalů podél polních cest. S oblibou obsazuje neudržované ruderalní plochy, takto pravidelně hnízdí 1–2 páry v lemu šterkoven východně území zásahu, rovněž v travino křovinných lemech SZ dálnice a v lemu dálnice, opět 1–2 páry. V rámci zájmového území hnízdil v předešlých letech (2010, 2014) jeden pár JZ plochy zásahu, aktuálně zde nebyl zastížen. Jeden pár pak pravděpodobně hnízdí v lemu dálnice severně plochy zásahu, opakovaně zde byl registrován 1M. Přímo na ploše zásahu pak dlouhodobě hnízdí dva páry, jeden ve skupině křovin mezi lesními remízami v západní polovině území, druhý v křovinách u východního remízu ve východní polovině území. Aktuálně zde byl opakovaně registrován pár při sběru potravy a obhajoba teritoria. Zásah představuje zásah do hnízdního biotopu dvou párů, což lze v případě tohoto druhu efektivně kompenzovat vznikem náhradního biotopu při severním lemu zásahu, což je uvažováno.

- **bělořit šedý** *Oenanthe oenanthe* – SO, EN (A1). V širším území patří k běžně protahujícím druhům, na lokalitě ani v okolí nehnízdí. V rámci plochy zásahu pouze ojedinělé migrační výskyty, dotčení zásahem se neuvažuje. V r. 2025 registrován 1M 10. 4. na polní cestě u statku Nerad na západě území.
- **slavík obecný** *Luscinia megarhynchos* – O (B4). V území v rámci plochy zásahu patrně nepravidelně hnízdí jeden pár kolem silnice na Věřňovice, další až v okolí lokality v rámci starých alejí severně území u Věřňovic a východně od plochy zásahu. Aktuálně nejbližší jeden pár v křovinách JZ zájmového území. Lze uvažovat dotčení jednoho hnízdního páru. V r. 2025 byl druh registrován opět u Věřňovic, 15. 5. 1 zpěv rovněž v remízu na západě území. Později zde ale nebyl zjištěn.
- **lejsek šedý** *Muscicapa striata* – O (C12). V území opakovaně pozorován a pravděpodobně hnízdí jeden pár ve východním remízu, další pak v okolí ve staré aleji východně zásahu a JV území u Martinova. Dotčen bude jeden hnízdní pár.
- **lejsek bělokrký** *Ficedula albicollis* – NT, I (C15). Na ploše zásahu jednotlivě hnízdí v západním remízu Bažantnice, pravděpodobně dva páry. Častěji jižně území v lese Borek a kolem Olše v břehových porostech se starými stromy.
- konipas bílý *Motacilla alba* (C11). V území jednotlivě migruje, nehnízdí zde. V r. 2025 na tahu 20. 3., 12 ex.
- červenka obecná *Erithacus rubecula* (B4). V území jednotlivě hnízdí.
- cvrčilka říční *Locustella fluviatilis* (A2). V území na tahu, může i nepravidelně hnízdít.
- pěvuška modrá *Prunella modularis* (C15). V území jednotlivě hnízdí.
- střízlík obecný *Troglodytes troglodytes* (C11). V území jednotlivě hnízdí v remízech.
- rehek domácí *Phoenicurus ochruros* (C16). V území hnízdí v přilehlých obcích.
- rehek zahradní *Phoenicurus phoenicurus* (B4). V území registrován pouze na tahu.
- kos černý *Turdus merula* (C16). V území běžně hnízdí.
- drozd kvíčala *Turdus pilaris* (C16). V území jednotlivě hnízdí v lesních remízech, častěji jižně území kolem

- drozd zpěvný *Turdus philomelos* (C16). V území jednotlivě hnízdí.
- drozd brávník *Turdus viscivorus* (B4). V území pouze mimo hnízdní období.
- **rákosník velký** *Acrocephalus arundinaceus* – SO, VU (A2). V rámci plochy zásahu nehnízdí a nebude dotčen. V území se pouze ojediněle vyskytuje na tahu ve fragmentech rákosin, nehnízdí zde.
- rákosník zpěvný *Acrocephalus palustris* (C11). V území hnízdí v ruderalních lemech polí a melioračních kanálů.
- sedmihlásek hajní *Hippolais icterina* (B4). V okolí území jednotlivě hnízdí u Lutyňky a Olše.
- pěnice hnědokřídla *Sylvia communis* (B7). V území jednotlivě hnízdí.
- pěnice černohlavá *Sylvia atricapilla* (C15). V území běžně hnízdí.
- pěnice pokřovní *Sylvia curruca* (B7). V území jednotlivě hnízdí.
- budníček menší *Phylloscopus collybita* (C11). V území běžně hnízdí v rámci lesního prostředí.
- budníček větší *Phylloscopus trochilus* (B4). V území pouze na tahu.
- budníček lesní *Phylloscopus sibilatrix* (A2). V území pouze na tahu.
- šoupálek dlouhoprstý *Certhia familiaris* (B4). V území jednotlivě hnízdí.
- mlynařík dlouhoocasý *Aegithalos caudatus* (B3). Do území zaletuje za potravou.
- sýkora modřinka *Parus caeruleus* (C15). V území jednotlivě hnízdí.
- sýkora koňadra *Parus major* (C16). V území jednotlivě hnízdí.
- sýkora babka *Parus palustris* (B4). V území jednotlivě hnízdí v remízích.
- sýkora uhelníček *Parus ater* (B4). V území ojediněle hnízdí v remízích.
- brhlík lesní *Sitta europaea* (C11). Na ploše zásahu hnízdí v lesních remízích, min. tři páry.
- hýl obecný *Pyrrhula pyrrhula* (A2). V území nehnízdí, pouze jednotlivě v zimních měsících.
- **hýl rudý** *Carpodacus erythrinus* – O, VU (B4). V rámci plochy zásahu nehnízdí a nebude dotčen. V regionu často obsazuje nově vzniklá ruderalní stanoviště se sukcesí dřevin, typicky v rámci velkých stavebních záměrů, kde pak dočasně hnízdí jednotlivé páry. Takto zahnízdil východně lokality u štěrkoven, aktuálně hnízdí jeden pár východně Dětmovic, podobně hnízdil kolem průmyslové zóny Nošovice a aktuálně na zarůstajících skrývkách u staveb hal v Mošnově. Záměrem nebude dotčen.
- **ťuhýk obecný** *Lanius collurio* – O, NT, I (C12). V širším území patří k běžně protahujícím a lokálně hnízdícím druhům, na ploše záměru s přesahem teritoria hnízdí dva páry v lemu melioračních kanálků s křovinami. Jeden pár mezi remízy v západní polovině území, druhý v křovinách jižně remízu na východě lokality. Třetí pár hnízdí v těsné blízkosti v křovinách při jižním okraji záměru. Další pár hnízdí mimo lokalitu na hrázi SZ území a východně území. Realizace záměru

negativně ovlivní dva hnízdící páry s rušením třetího po dobu stavby. Stejná situace byla potvrzena i v r. 2025.

- **ťuhýk šedý** *Lanius excubitor* – O, VU (A2). V území nehnízdí, jednotlivě se vyskytuje v zimním období, v roce 2024 však nezastižen. V předešlých letech registrován ve východní části území. Dotčení druhu se neuvažuje.
- **žluva hajní** *Oriolus oriolus* – SO (B4). V území plochy uvažovaného záměru druh jednotlivě hnízdí, a to patrně aktuálně do dvou párů (západní a východní remíz), kde byli jedinci opakovaně registrováni. Běžně pak hnízdí v okolí lokality.
- sojka obecná *Garrulus glandarius* (C11). V území patrně hnízdí jeden pár.
- straka obecná *Pica pica* (C11). Do území zaletuje za potravou. Hnízdí v okolí mim plochu zásahu.
- **krkavec velký** *Corvus corax* – O (A2). Zastižen ojedinelé při přeletu nad lokalitou, dotčení je vyloučeno.
- havran polní *Corvus frugilegus* – VU (A1). V území nehnízdí, vyskytují se pouze zimující migranti na polích. Vliv záměru je zanedbatelný.
- **kavka obecná** *Coloeus monedula* – SO, NT (A1). V území nehnízdí, vyskytují se pouze zimující migranti na polích. Vliv záměru je zanedbatelný.
- špaček obecný *Sturnus vulgaris* (C16). V území běžně hnízdí. Pravidelně se vyskytuje na tahu, zejména na jaře a v průběhu srpna, pozorováno bylo až 300 ex. (5. 4. 2025).
- vrabec domácí *Passer domesticus* (C12) a vrabec polní *Passer montanus* (C16). Oba druhy se v území vyskytují a hnízdí v intravilánech, vrabec polní je však podstatně častější a hnízdí řídce i v dutinách dřevin v porostech extravilánu. Oba druhy do území zaletují za potravou, nehnízdí zde.
- dlask tlustozobý *Coccothraustes coccothraustes* (C15). V území jednotlivě hnízdí v lesních remízích, zejména v největším v západní polovině území.
- pěnkava obecná *Fringilla coelebs* (C15). V území jednotlivě hnízdí.
- čížek lesní *Carduelis spinus* (A1). V území menší hejinka v zimních měsících.
- zvonohlík zahradní *Serinus serinus* (B4). V území jednotlivě hnízdí.
- zvonek zelený *Carduelis chloris* (C11). V území jednotlivě hnízdí.
- stehlík obecný *Carduelis carduelis* (C12). V území opakovaně na přeletu a při sběru potravy, hnízdí v okolí mimo záměr.
- konopka obecná *Carduelis cannabina* (C12). V území nehnízdí, zaletuje zde za potravou z přilehlých sídel.
- strnad rákosní *Emberiza schoeniclus* (A2). V území protahuje s občasnými výskyty v ruderálech kolem melioračních kanálů.
- strnad obecný *Emberiza citrinella* (C11). V území běžně hnízdí.
- **Strnad luční** *Miliaria calandra* – KO, VU (A2). Na lokalitě nehnízdí, územím jednotlivě migruje a hnízdí až v širším okolí. Aktuálně nepozorován, zastižen na tahu v r. 2013 u Olše.

V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě §5a zákona 114/1992 Sb. pak přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je obvykle doporučeno, aby prvotní zásahy do vegetace probíhaly mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7. Samotné terénní práce pak mohou při vhodném zahájení probíhat neomezeně po celý rok s tím, že z řady důvodů bude vhodná přítomnost biologického dozoru stavby.

- Hmyzožravci *Insectivora*

Na lokalitě a v okolí byl jednotlivě zaznamenán ježek východní *Erinaceus roumanicus*, ježek západní *Erinaceus europaeus*, krtek obecný *Talpa europaea*, rejsek obecný *Sorex araneus*, rejsek malý *Sorex minutus*, kolem melioračních příkopů rovněž rejsek vodní *Neomys fodiens*.

- Letouni *Chiroptera*

Netopýři jsou velmi specifickou skupinou jak z hlediska noční aktivity, tak způsobu života, který se výrazně mění v průběhu roku. Řada druhů je synantropních, tj. jsou vázáni často výhradně na lidské stavby, kde mají nejen letní kolonie, ale mohou zde i zimovat či se dočasně ukrývat po část roku. Druhá skupina druhů je vázána na porosty dřevin (příčemž řada druhů využívá oba typy stanovišť, tj. antropogenní i přirozená), kdy využívají různé prostory ve stromech (dutiny, praskliny, škvíry), a to opět v různé části roku dle způsobu využití. Porosty dřevin, zejména těch s přirozenou skladbou a v blízkosti vodních ploch, patří k nejvýznamnějším biotopům pro netopýry jako potravního stanoviště. V rámci dřevin preferují jednotlivé druhy různorodé úkryty od velkých dutin (přednostně s menšími otvory) až po malé dutiny např. v koncových větvích. Menší druhy netopýrů často obsazují prostory mimo dutiny, tj. praskliny ve kmeni, štěrby, prostory pod odstávající kůrou apod. Preferovány jsou přitom úkryty směřující do volného prostoru, umožňující snadný pohyb.

Všechny tyto typy úkrytů přitom mohou být využívány celoročně. Navíc jsou úkryty v průběhu roku často střídány, a to např. z důvodů změny teploty, výskytu parazitů, reprodukce, rušení, či pouze náhodných přesunů v rámci teritoria. Často tak nelze jednoduše vymezit, které úkryty jsou významnější a které méně, podstatná je přítomnost variabilních úkrytů v co největší míře.

Jednotlivé druhy mohou využívat dutiny ve dřevinách k zimování (obvykle listopad až březen), po dobu celého roku pak k dočasným úkrytům. Specifickým obdobím je pak doba laktace (květen až srpen), kdy jsou dutiny využívány pro mateřské kolonie, které tvoří samice s mláďaty. Takto může být ve vhodných dutinách přítomno až několik set jedinců. Druhým specifickým obdobím je doba páření (přelom léta a podzimu), kdy dutinu obývá jeden samec a několik samic.

V rámci zájmového území byly zjištěny níže uvedené druhy. Determinace některých druhů je limitována technickými možnostmi (slabý dosah signálu) a zejména variabilitou v hlasových projevech některých druhů. Nelze tak vyloučit ojedinělé výskyty dalších druhů zejména při migraci. Průzkum v daném období však dostatečně odpovídá na otázku, které druhy jsou zejména a trvale vázány na dotčené území, tj. mohou být zásahy potenciálně dotčeny.

Dle provedených průzkumů i dle charakteru lokality lze jednoznačně konstatovat, že dotčená lokalita není vhodná pro trvalý výskyt netopýrů, tyto zde pouze jednotlivě přeletují a loví potravu. A to jen jednotlivě i kolem remízů v rámci zájmové plochy. Větší letová aktivita je kolem Lutyňky a lesa Borek jižněji území, výrazně větší pak v lemu lesních porostů u Olše, konkrétně aleje východně území a okolí Bezdínku. Přes velký zábor ploch a zásah do lesních porostů (remízů) se přímé dotčení netopýrů neuvažuje, lze uvažovat pouze omezené lokální negativní vlivy v podobě redukce méně výrazné části potravního teritoria. Dotčení se pak uvažuje pouze u n. rezavého a n. hvízdavého. V rámci bunkrů pohraničního opevnění nebylo zjištěno zimování některého z druhů v objektech.

- **netopýr pestrý** *Vespertilio murinus* – SO, IV. V území jen jednotlivě na přeletu, 28. 5., 1 ex. u Věřňovic, 18. 6., 1 ex. u Bezdínku, 13. 7., 1 ex. u Martinova. 5. 8. 2 ex. přelet v aleji SZ Věřňovic, 11. 8. 2025, 1 a 1 ex. přelet u Bezdínku.
- **netopýr alkathoe** *Myotis alcathoe* – SO, IV. Na lokalitě nezjištěn v jarních měsících, celkově pouze ojediněle a mimo plochu zásahů, zaznamenán na přeletu, 13. 7., 1 ex. u Bezdínku, 5. 8. 2024, celkem 3 ex. u Bezdínku. Opět zde 11. 8. 2025, 1 ex.
- **netopýr vousatý** *Myotis mystacinus* – SO, IV. Registrován pouze ojediněle na přeletu. Jednotlivě detekován od 13. 7. a 5. 8. 2024, do 2 ex. v aleji východně území (Bezdínek).
- **netopýr velký** *Myotis myotis* – KO, VU, II, IV. Na lokalitě se vyskytuje jednotlivě při přeletu, zastižen jen jednou, 13. 7. 2024, 1 a 1 ex. v aleji se starými duby SV zkoumané plochy.
- **netopýr velkouchý** *Myotis bechsteinii* – SO, II, IV. Mimořádně vzácné zjištění, registrován je jednou, 13. 7. 2024, min. 1 ex. lov u štěrkovny východně Bezdínku.
- **netopýr vodní** *Myotis daubentonii* – SO, IV. V rámci plochy záměru jen ojediněle, 28. 5. registrovány přelety kolem Lutyňky a remízku na východě území. Podobně při dalších kontrolách. Výrazně hojnější u Olše, nad jezem u Věřňovic 13. 7. lov min. 15 ex. Podobně zjištěny jednotlivé přelety u Bezdínku, početně pak rovněž u štěrkovny východně, 5. 8. 2024 nad hladinou min. 20 ex.
- **netopýr rezavý** *Nyctalus noctula* – SO, IV. Na lokalitě záměru jen jednotlivě, početnost se zvyšuje JZ území při okrajích intravilánu, nejhojněji pak v otevřeném prostoru východně lokality kolem štěrkoven, kde loví potravu min. desítky jedinců. Zjištěn při všech kontrolách v počtu do 30 ex. V aleji u Bezdínku registrovány také sociální hlasy (typu D, méně QCF). Lze přinejmenším uvažovat úkryty či kolonie v některém ze starších dubů. 11. 8. 2025 lov a přelet v celém území min. 22 ex.
- **netopýr stromový** *Nyctalus leisleri* – SO, IV. Druh byl registrován opakovaně při všech kontrolách zejména v SV části území kolem Bezdínku, opakovaně na přeletu. Rovněž v aleji západně Věřňovic, jednotlivě jižně území kolem Lutyňky. 11. 8. 2025, 2 x přelet.
- **netopýr večerní** *Eptesicus serotinus* – SO, IV. V území registrován při všech kontrolách, jednotlivě lov u Martinova JZ plochy záměru, na ploše záměru ojediněle, častěji na východě území, kde jsou luční plochy. Častěji rovněž registrován u štěrkoven východně Bezdínku. Lov do 8 ex.
- **netopýr severní** *Eptesicus nilssonii* – SO, IV. V území registrován jen ojediněle na přeletu, 18. 6., 1 ex. u Bezdínku, 5. 8., 1 a 1 ex. v aleji východně lokality u skleníků. 11. 8. 2025, 1 ex.
- **netopýr ušatý** *Plecotus auritus* – SO, IV. Výskyt bude patrně hojnější, registrován jen jednotlivě, lov a přelet v rámci alejí u Bezdínku i západně Věřňovic, celkem sedm záznamů.
- **netopýr hvízdavý** *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV. V území hojný druh s plošným výskytem zejména v lemu Mlýnky a alejí kolem Věřňovic a Bezdínku, registrován při všech kontrolách min. 6–18 ex. Kromě lovu a přeletu ojediněle registrovány také sociální hlasy (typ D) u Bezdínku. Kolonii druhu se nepodařilo nalézt, její přítomnost je však pravděpodobná.

- **netopýr nejmenší** *Pipistrellus pygmaeus* – SO, IV. V území hojný druh, registrován zejména v porostech blíže Olše, nejčastěji u Bezdínku a v lemu dřevin u šterkoven východně lokality. Při kontrolách min. 3–8 ex.
- **netopýr parkový** *Pipistrellus nathusii* – SO, IV. Druh byl registrován opakovaně při všech kontrolách, lov a přelet v alejích kolem Věřňovic a východně lokality. V rámci kontrol běžně 4–10 ex., na lokalitě v rámci starších alejí velmi pravděpodobně zimuje. Kromě lovu a přeletu opakovaně registrovány také sociální hlasy (typ D), a to kolem starších dubů v aleji východně Věřňovic.

- Hlodavci *Rodentia*

V území a nejbližším okolí byl potvrzen hraboš polní *Microtus arvalis*, hraboš mokřadní *Microtus agrestis*, hryzec vodní *Arvicola amphibius*, myšice křovinná *Apodemus sylvaticus*, myš domácí *Mus musculus*, myšice lesní *Apodemus flavicollis*, normík rudý *Clethrionomys glareolus*, myšice temnopásá *Apodemus agrarius*. V travních lemech s křovinami kolem melioračního kanálu na východě území rovněž myška drobná *Micromys minutus*. V předešlých letech (2010, 2014) byla v území u Lutyňky rovněž registrována ondatra pižmová *Ondatra zibethicus*. Aktuálně druh nebyl zjištěn, patrně se zde již nevyskytuje.

- **bobr evropský** *Castor fiber* – SO, II, IV. V území migruje v rámci Olše, kde se zdržuje i celoročně, v krytých místech má i břehové nory. Zejména mimo vegetační období pak patrně proniká i do Lutyňky, kde byly nalezeny starší pobytové stopy. Okusy byly potvrzeny i v rámci melioračních kanálů, kde druh přinejmenším migruje, a to v západní části území kolem remízku Bažantnice. Okusy zde byly potvrzeny i na jaře 2025. Druh zde migruje z Lutyňky pod dálničním mostem (Tubosider), byly zde potvrzeny i stopy druhu. V rámci plochy záměru nežije trvale, bude ale negativně dotčen zásahy do melioračních kanálů přinejmenším rušením po dobu stavby.
- **veverka obecná** *Sciurus vulgaris* – O. V rámci plochy záměru nezjištěna, jednotlivě pozorována v lese Borek jižně území a v aleji u Bezdínku. Dotčení druhu se neuvažuje.

- Šelmy *Carnivora*

Z běžných druhů byla pozorována kuna skalní *Martes foina*, která v území převažuje, u Bezdínku rovněž kuna lesní *Martes martes*. Dále kočka domácí *Felis domestica*. V celém území se jednotlivě rovněž pohybuje liška obecná *Vulpes vulpes*, která zde proniká z Borku a lesů kolem Olše. Kolem Olše se rovněž pohybuje jezevec lesní *Meles meles*, který byl v předešlých letech opakovaně registrován v PP Věřňovice.

V území se rovněž zdržuje psík mývalovitý *Nyctereutes procyonoides*, jeho stopy byly potvrzeny u šterkovny východně Bezdínku. Mýval severní *Procyon lotor* je v území méně častý, jeho stopy ale byly rovněž potvrzeny u Olše a Lutyňky v r. 2010 a 2014.

- Lasice hranostaj *Mustela erminea* je z území známa z širšího okolí, pozorována byla v r. 2012 u Pudlova. Podobně se v území jednotlivě vyskytuje lasice kolčava *Mustela nivalis*, rovněž zastižena zejména v okolí lokality (Anonymus 2024). V území pozorována u Lutyňky v r. 2014. Podobně tchoř tmavý *Mustela putorius* byl registrován v minulých letech až v okolí lokality včetně nálezu ze silnice na Věřňovice.
- **Vydra říční** *Lutra lutra* – SO, NT, II, IV. Druh je z území uváděn až z širšího okolí Olše, kde byla rovněž potvrzena, druh se trvale zdržuje u soutoku s Odrou, kde má i nory. Aktuálně byl potvrzen trus i na Lutyňce v dolním úseku a podobně jako u bobra i v rámci melioračních kanálů, kde druh přinejmenším migruje, a to v západní části území. Druh zde migruje z Lutyňky pod dálničním mostem (Tubosider), byly zde potvrzeny i stopy druhu a trus, rovněž stopy v r. 2025.

V rámci plochy záměru nežije trvale, bude ale negativně dotčena zásahy do melioračních kanálů přinejmenším rušením po dobu stavby.

○ Zajíci *Lagomorpha*

V území byl pozorován běžný zajíc polní *Lepus europaeus* – NT. Druh se v území vyskytuje plošně, v rámci plochy zásahu častěji v západní polovině území kolem remízů. Pozorován by jednotlivě s největší početností do 8 ex. v celém území, velikost populace tak není nikterak významná. Realizací záměru ale dojde k plošnému zániku vhodného biotopu druhu.

○ Sudokopytníci *Cetartiodactyla*

V celém území se plošně vyskytuje srnec obecný *Capreolus capreolus*, místy četné jsou stopy po pohybu prasete divokého *Sus scrofa*. Oba druhy se plošně vyskytují v území i okolí. Početnost srnce je v území jednotlivá, trvale patrně do 6 ex. s tím, že zejména v zimě lze pozorovat skupiny až 20 jedinců. Prase divoké zde spíše proniká z okolí a trvale se v území nezdržuje.

Migrační propustnost krajiny

Dle podkladu AOPK ČR (2020) k migračně významným územím, dálkovým migračním koridorům a místům omezení v územním plánování, nezasahuje záměr do území zvýšené hodnoty pro trvalý výskyt nebo pro migraci zvláště chráněných druhů velkých savců.

Dle kategorizace území ČR z hlediska výskytu a migrací velkých savců je území součástí území kategorie V – území nejméně významné.

Problematika migrace je řešena v Hodnocení závažného zásahu (Kočvara, 12/2025), které je uvedeno v příloze předkládaného oznámení.

C.I.5. Části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy

Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Meliorační kanály v území ústící do Lutyňky, vodoteč Lutyňka, Mlýnka, řeka Olše a jejich nivy a lesy v území jsou dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem.

Při realizaci záměru zaniknou všechny lesní plochy v území. Jedná se o tři dotčené remízy o celkové ploše cca 22,5 ha. Tato plocha by měla být kompenzována založením nových remízů v podobě biocenter v rámci přeložené trasy NRBK, což je navrženo na ploše 24 ha.

V rámci stávající sítě melioračních kanálů bude v konečném záboru dotčeno cca 9 km vodních příkopů, přičemž se uvažuje přeložení obou většinových úseků v délce 4 km a 4,2 km po severním a jižním obvodu podnikatelského parku.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Dle platného územního plánu obce Dolní Lutyně (prostřednictvím WMS Krajského úřadu Moravskoslezského kraje) je v rámci plochy záměru vymezen nadregionální biokoridor se třemi vloženými biocentry, v současné době většinově nefunkční. Nadregionální biokoridor K 98 mezofilní hájový vede z lesa Borek (RBC Lutyňský Borek) na jihu a je ukončen

v regionálním biocentru Bezdínek. Po řece Olši vedou regionální biokoridory podél toku a tokem řeky v celém úseku její nivy. Kromě střetu s podnikatelským parkem kříží NRBK trasu přeložky silnice I/67, plánovanou trasu a alternativní trasu vysokorychlostní trati, stávající železniční trať mezi Bohumínem a Karvinou a vedení vysokého napětí 110 kV. Severně území (480 m) se pak nachází RBC 264 Věřnovická niva.

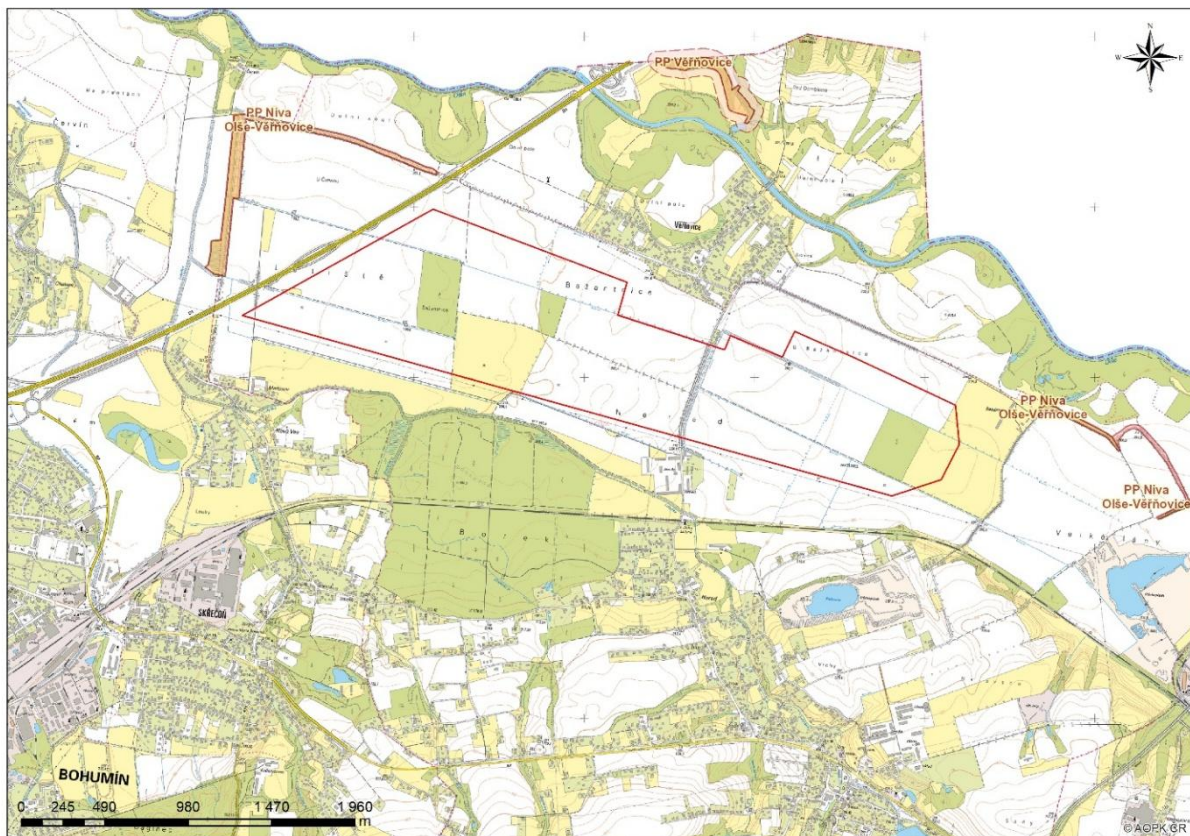
Zvláště chráněná území

Přírodní památka Niva Olše-Věřnovice. Zahrnuje tři staré liniové stromové porosty, většinou fragmenty hrází zaniklých historických rybníků. Jedná se o významnou lokalitu výskytu pachníka hnědého *Osmoderma barnabita* v rámci Moravskoslezského kraje. Území je tvořeno jednotlivými segmenty, nejzápadnější segment cca 3,5 km severo-západně od středu obce Dolní Lutyně, dva východní segmenty cca 2,5 km severo-východně od středu obce Dolní Lutyně. Jedná se o tři linie bývalých rybníčních hrází, které leží mezi železniční trati Karviná-Bohumín a řekou Olší. Minimální vzdálenost polygonu záměru 0,26 km, západo-severo-západ, 0,47 km, východo-severo-východ, 1,17 km, východo-jiho-východ.

Přírodní památka Hraniční meandry Odry. Jedná se o úsek meandrujícího toku řeky Odry na česko-polské hranici od soutoku s Olší po Starý Bohumín, lužní porosty navazující na vodní tok a stále i periodické vodní plochy, zahrnuté do evropsky významné lokality Hraniční meandry Odry. Prostorově za tělesem dálnice D1, nejbližší 2,09 km, západo-severo-západ.

Přírodní památka Věřnovice. Cílem je ochrana výrazné říční terasy řeky Olše s téměř přirozeným lesním porostem a výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů

Obrázek 29: Vymezení zvláště chráněných území v okolí záměru



NATURA 2000

Údaje v této kapitole vychází z provedeného „Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně – příprava území“ (Kuras, 12/2025).

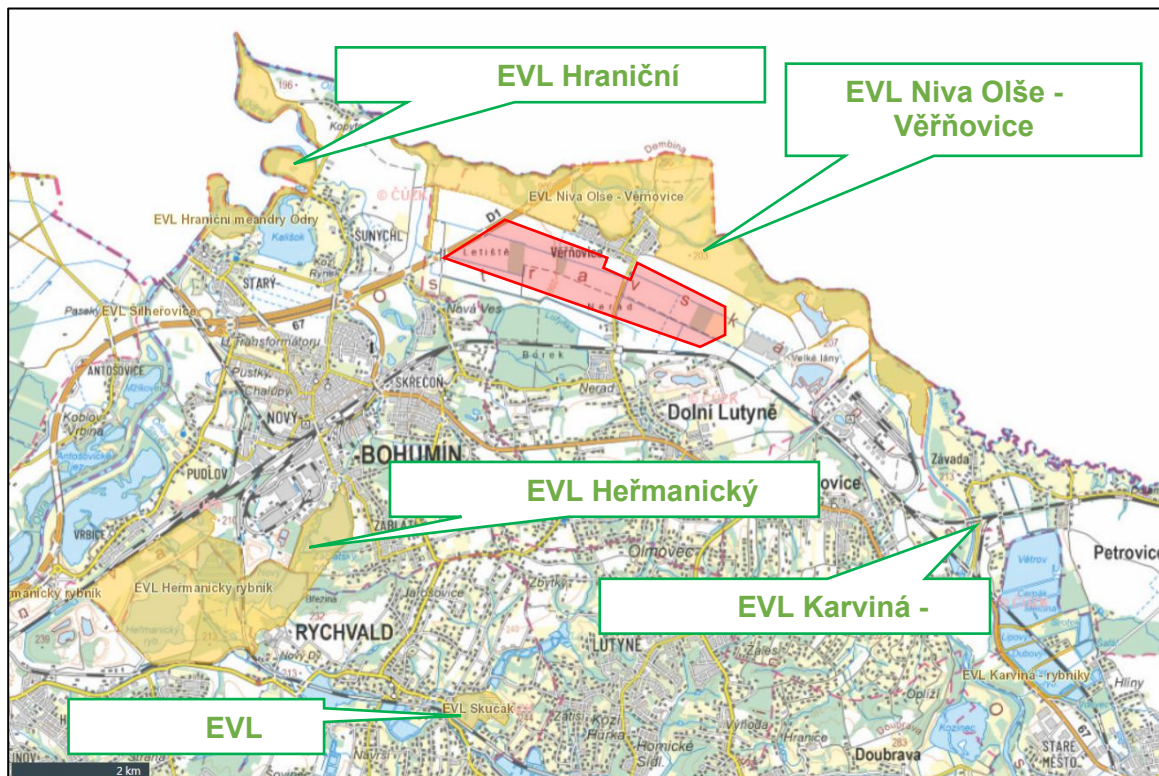
S ohledem na pozici a charakter záměru lze apriori jako dotčené lokality soustavy Natura 2000 považovat lokality v územním překryvu s SPP, resp. lokality, které se nacházejí v blízkosti SPP, tj. **EVL Niva Olše - Věřňovice** a **PO Heřmanský stav – Odra – Poolší**. Vzhledem k relativní blízkosti jsou do souboru posuzovaných lokalit doplněny také další lokality soustavy Natura 2000, tj. **EVL Heřmanický rybník**, **EVL Hraniční meandry Odry** a **EVL Karviná – rybníky**. Situaci uvažované SPP Dolní Lutyně v kontextu blízkých EVL uvádí Obr. 5 a PO Obr. 6. Vliv záměru na ostatní lokality soustavy Natura 2000 a zde vymezené předměty ochrany, lze *apriori* vyloučit, a to včetně vlivů přeshraničních.

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v případě kterých byl vyloučen vliv záměru:

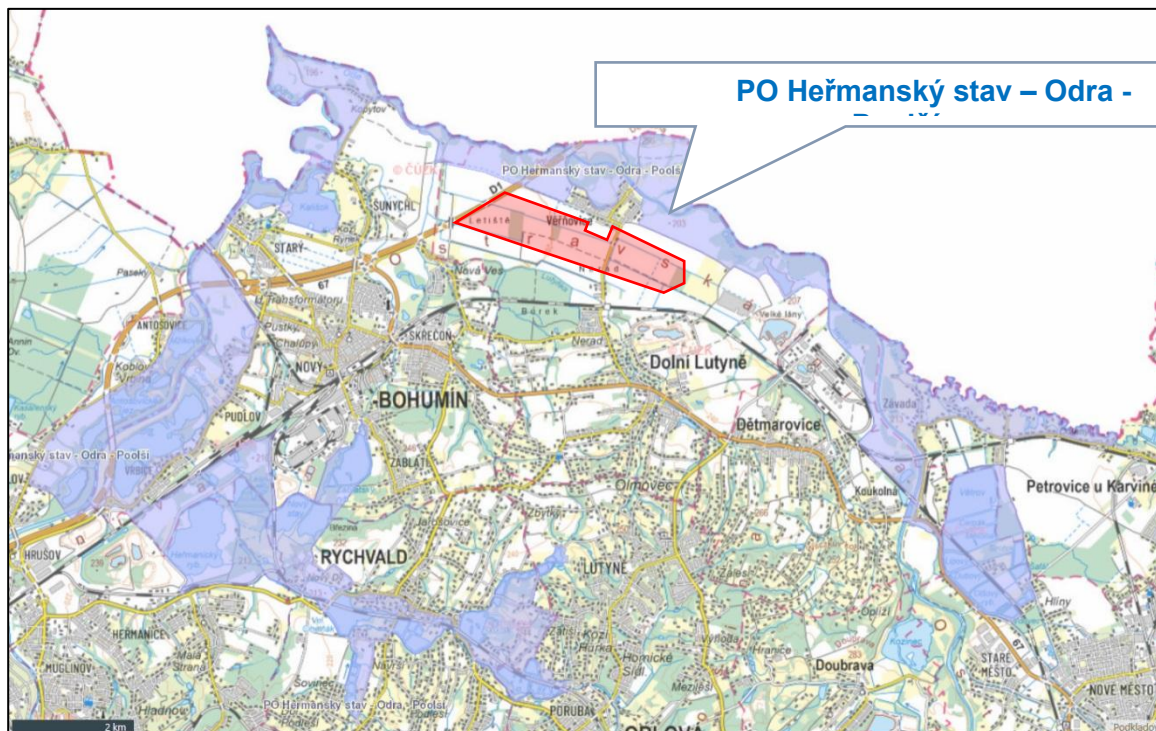
- **EVL Dolní Marklovice** (CZ0813442) se nachází cca 9 km východně od plochy záměru. Předmětem ochrany EVL je kuňka obecná (= ohnivá). V návrhu SPP je sice výskyt druhu ojediněle evidován (NDOP + vl. pozorování; viz z r. 2024 z prostoru zóny pocházejí pozorování z 2 ex., 19. 7. 2024, a to z velké vodní plochy, která vznikla západně nejvýchodnějšího remízku v území. V rámci průzkumu byla tato plocha kontrolována 18. 6. a 13. 7. 2024 a jedinci kuňky obecné zde nebyli pozorováni. Nicméně v rámci širšího území druh patrně migruje, a to zejména ve vazbě na meliorační příkopy; Kočvara 12/2024, Kočvara 12/2025). Ovlivnění předmětu ochrany v EVL lze ovšem s ohledem na vzdálenost EVL vyloučit. Nepřímé dotčení lze rovněž vyloučit (nepředpokládá se emise škodlivin do ovzduší, ani přenos prostřednictvím vodotečí (EVL se nachází v povodí Olše nad uvažovanou PZ).
- **EVL Graniczny Meander Odry** (PLH240013) se nachází poblíž soutoku Olše a Odry na území Polska. Předmětem ochrany EVL jsou 4 evropsky významná stanoviště, tj. 3150, 6510, 91E0 a 91F0 a jeden evropsky významný druh, tj. *Cucujus cinnaberinus*. *Hranice EVL se nachází cca 250 m před soutokem s Olší. Cucujus cinnaberinus patří mezi podkorní hmyz, vymezené typy stanovišť reprezentují lužní lesy (91F0, 91E0), eutrofní vodní vegetaci (3150) a luční vegetaci (6510).* Vliv záměru na předměty ochrany EVL PLH240013 lze, s ohledem na vzdálenost od umístění plochy záměru, vzdálenosti od Olše i typům zde vymezených předmětů ochrany, vyloučit.
- **EVL Skučák** (CZ0810424) se nachází cca 6 km jižně od plochy záměru. Předmětem ochrany jsou stanoviště 3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožňatek a 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition. Ovlivnění předmětů ochrany EVL lze vyloučit, jelikož vymezená zóna je od EVL dostatečně vzdálena. Nepřímé dotčení lze rovněž vyloučit, např. ovlivnění prostřednictvím odváděných vod (EVL je napájena z jiného povodí).
- **EVL Šilheřovice** (CZ0813461) se nachází cca 7 km západně od plochy záměru. Předmětem ochrany EVL je páchník hnědý. Ovlivnění předmětu ochrany EVL lze vyloučit, jelikož vymezená zóna je od EVL dostatečně vzdálena. Nepřímé dotčení lze rovněž vyloučit (nepředpokládá se emise škodlivin do ovzduší, ani přenos prostřednictvím vodotečí (EVL je napájena z jiného povodí).
- **PO Dolina Gornej Wisły** (PLB240001) se nachází cca 14 km východně od plochy záměru. Předmětem ochrany PO je 56 druhů ptáků. Ovlivnění předmětů ochrany PO nenastane. Území dotčené PZ se nachází mimo hnízdní teritoria jedinců z PO, nenarušuje tahové cesty či zastávky ani jinak nepřímo nepůsobí na populace ptáků, které jsou předmětem ochrany PO. V případě druhů s většími potravními teritorii (např. dravci) může docházet k situacím, že se tyto druhy mohou ojediněle objevovat v prostoru vymezené zóny, dopad na jejich populace lze ovšem považovat za nevýznamný (srovnej Kočvara 12/2024, Kočvara 12/2025).

- **PO Poodří** (CZ0811020) se nachází cca 20 km jihozápadně od plochy záměru. Předmětem ochrany PO je bukač velký, kopřivka obecná, ledňáček říční a moták pochop. Ovlivnění předmětů ochrany PO nenastane. Území dotčené PZ se nachází mimo hnízdní teritoria jedinců z PO, nenarušuje tahové cesty či zastávky ani jinak nepřímo nepůsobí na populace ptáků, které jsou předmětem ochrany PO (srovnej Kočvara 12/2024, Kočvara 12/2025).
- **PO Stawy Wielikąt i Las Tworkowski** (PLB240003) se nachází cca 10 km severozápadně od plochy záměru. Předmětem ochrany PO je 29 druhů ptáků. Ovlivnění předmětů ochrany PO nenastane. Území dotčené PZ se nachází mimo hnízdní teritoria jedinců z PO, nenarušuje tahové cesty či zastávky ani jinak nepřímo nepůsobí na populace ptáků, které jsou předmětem ochrany PO. V případě druhů s většími potravními teritorii (orel mořský, čap černý) může docházet k situacím, že se tyto druhy mohou ojediněle objevovat v prostoru vymezené zóny, dopad na jejich populace lze ovšem považovat za nevýznamný (srovnej Kočvara 12/2024, Kočvara 12/2025).

Obrázek 30: Orientační pozice umístění strategického průmyslového parku Dolní Lutyně (červeně) a okolní vymezení evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 (béžově).



Obrázek 31: Orientační pozice umístění strategického průmyslového parku Dolní Lutyně (červeně) a okolní vymezení ptačí oblasti soustavy Natura 2000 (modře).



Stručná charakteristika EVL Niva Olše – Věřňovice

Kód lokality: CZ0813457

Kód lokality v ÚSOP: 3290

Rozloha (ha): 540,494

Biogeografická oblast: kontinentální

Zařazení EVL na evropský seznam: 2008/25/ES

Nařízení vlády o stanovení národního seznamu EVL: Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů – příloha č. 1051

EVL Niva Olše – Věřňovice je vymezena při hranici ČR/PL v levobřežním prostoru nivy Olše v k.ú. Dětmárovice, Dolní Lutyně, Kopytov, Skřečoch a Závada nad Olší (Obr. 5). EVL zahrnuje nivu řeky Olše s bývalými meandry a zachovalou říční terasou v okolí Věřňovic s vyvinutou převážně líniovou doprovodnou vegetací a měkkým luhem v místech bývalých meandrů.

Přírodě blízký charakter nivy a lužních porostů v kombinaci s líniovými porosty dřevin s výskytem letitých vzrostlých stromů poskytují vhodné biotopy pro předměty ochrany EVL. Předmětem ochrany EVL jsou druhy **kuňka žltobříchá (*Bombina variegata*)** a **páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)*** - prioritní druh ochrany EU. Z pohledu obou předmětů ochrany EVL představuje regionálně významné lokality.

Stručná charakteristika EVL Heřmanický rybník

Kód lokality: CZ0813444

Kód lokality v ÚSOP: 3276

Rozloha (ha): 477,222

Biogeografická oblast: kontinentální

Zařazení EVL na evropský seznam: 2008/25/ES

Nařízení vlády o stanovení národního seznamu EVL: Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů – příloha č. 1035

EVL Heřmanický rybník leží v pravobřežní nivě řeky Odry v k.ú. Heřmanice, Nový Bohumín, Pudlov, Rychvald, Vrbice nad Odrou, Záblatí u Bohumína (srovnej Obr. 5). EVL zahrnuje soustavu pěti rybníků - Heřmanický rybník, Lesník, Záblatský, Figura a Nový stav. Na rybníky navazují mokřadní plochy s periodickými tůněmi a menšími stálými vodními plochami. Heřmanický rybník je prioritně nádrží na zadržování slaných důlních vod s rozlehlými porosty rákosu. Zbylé rybníky jsou využívány jako rybochovné. Na rybníky navazují mokřadní plochy s periodickými tůněmi a menšími stálými vodními plochami. Oblast EVL soustřeďuje největší rákosinový komplex na severní Moravě.

EVL byla zřízena za účelem ochrany čolka velkého (*Triturus cristatus*), který je lokalizovaný především do tůní s bohatou vodní vegetací v okrajových partiích Heřmanického rybníka. Čolek velký je současně jediným vymezeným předmětem ochrany v EVL.

Stručná charakteristika EVL Hraniční meandry Odry

Kód lokality: CZ0814093

Kód lokality v ÚSOP: 5581

Rozloha (ha): 125,8704

Biogeografická oblast: kontinentální

Zařazení EVL na evropský seznam: 2008/25/ES

Nařízení vlády o stanovení národního seznamu EVL: nařízení vlády č. 318/2013 Sb., příloha 1039

EVL Hraniční meandry Odry reprezentuje rovinaté území v údolní nivě řeky Odry. Typická je přirozeně meandrující řeka Odra s místy rozsáhlými štěrkovými a písčitými náplavy, lemovaná převážně zachovalým měkkým luhem nížinných řek tvoří přirozenou hranici s Polskem (srovnej Obr. 5). EVL zaujímá území u soutoku Odry a Olše severně od Starého Bohumína na hranicích s Polskem. Měkký luh představuje spolu s tokem Odry nejzachovalejší ekosystémy v daném území. Jedná se převážně o vícepatrové lesy. V celém území je nápadná invaze křídlatky, a to zvláště v partiích lesa přiléhajících k vodnímu toku.

EVL byla zřízena za účelem ochrany jednoho typu evropsky významných stanovišť, tj. smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0* - prioritní stanoviště ochrany EU) a 4 evropsky významných druhů živočichů, tj. hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita** - prioritní druh ochrany EU).

Stručná charakteristika EVL Karviná – rybníky

Kód lokality: CZ0813451

Kód lokality v ÚSOP: 3284

Rozloha (ha): 9,8278

Biogeografická oblast: kontinentální

Zařazení EVL na evropský seznam: 2008/25/ES

Nařízení vlády o stanovení národního seznamu EVL: Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů – příloha č. 1045

EVL Karviná – rybníky leží v pravobřežní nivě řeky Olše v k.ú. Staré Město u Karviné. Lokalita je tvořena hrázi v celkové délce 4,1 km mezi rybníky Mělčina, Lipový, Dubový, Olšovský a Vdovec (součást rybníční soustavy Olšinské rybníky) s výskytem starých listnatých dřevin (viz Obr. 5). EVL byla zřízena za účelem ochrany páchníka hnědého (*Osmoderma eremita** - prioritní druh ochrany EU), který je lokalizovaný především starých stromů s dutinami, které rostou na hrázích rybníků. Páchník hnědý je současně jediným vymezeným předmětem ochrany v EVL.

Stručná charakteristika PO Heřmanský stav – Odra – Poolší

Kód lokality: CZ0811021

Kód lokality v ÚSOP: 3412

Rozloha (ha): 3 100,87

Biogeografická oblast: kontinentální

PO byla vyhlášena nařízením vlády č. 165/2007 Sb. ze dne 4. června.

PO Heřmanský stav – Odra – Poolší se nachází v severovýchodní části Moravskoslezského kraje u hranic s Polskem. Páteř oblasti tvoří řeky Odra (v délce cca 10 km) a Olše (v délce cca 16 km), včetně přiléhajících říčních niv. Z východu je připojena soustava Karvinských rybníků a hraniční úsek toku Petrůvka, od jihu soustavy rybníků v Rychvaldě, Bohumíně – Záblatí a Heřmanicích (srovnej Obr. 6). Na území PO jsou na řece Odře i Olši zachovány rozsáhlé úseky přirozeně meandrujícího toku, místy s rozsáhlými šterkovými a písčitými náplavy, lemované převážně měkkým luhem nížinných řek. Větší rybníky v oblasti Heřmanic a Záblatí jsou obklopeny rozsáhlými porosty rákosin.

Území patří mezi oblasti s nejvyšším potenciálem pro hnízdění, tah a zimování ptáků v České republice. Celkem hnízdí v ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra – Poolší 25 druhů ptáků přílohy I směrnice o ptácích. Předmětem ochrany PO jsou tři druhy ptáků, tj. bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*) a slavík modráček střeoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*).

Přírodní parky

Lokalita záměru se nenachází na území přírodního parku.

Dřeviny rostoucí mimo les (§§ 7 až 9 ZOPK)

Pro ráz zdejší polní krajiny jsou určující linie dřevin, které ji člení na menší celky. V řešené části lokality se jedná zvl. o linie s převahou keřů na mezích nebo podél cest a kanálů, které jsou místy doplněné stromy. Kompaktní linie s velkými stromy (zvl. duby letními) se v dotčeném území nacházejí jen omezeně; delší linie s význačnými stromy (mohutné duby vč. dutých) u cest jsou situovány západně i východně od Věřňovic souběžně s hranicí řešeného území (podle PD ve vzdálenosti cca 180 m od okraje prostoru záboru).

Nejrozšířenějším liniovým biotopem s kompaktním porostem dřevin jsou křoviny (K3) s dominantní trnkou obecnou (*Prunus spinosa*), k níž přistupují další druhy, např. hlohy (*Crataegus* sp. div.), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), líska obecná (*Corylus avellana*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), bez černý (*Sambucus nigra*), růže šípková (*Rosa canina*), ostružiníky (*Rubus* sect. *Rubus*), a místy i stromy (X12, X13) – dub letní (*Quercus robur*), jasan obecný (*Fraxinus excelsior*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), habr obecný (*Carpinus betulus*), topol osika (*Populus tremula*), vrba křehká (*Salix fragilis*), v. bílá (*S. alba*); poměrně časté jsou i ovocné stromy – třešeň ptačí (*Prunus avium*), jablono domáci (*Malus domestica*), méně jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), švestka domáci (*Prunus domestica*) nebo hrušeň obecná (*Pyrus communis*) – zajímavá je např. stará odrůda s malými kulatými plody SZ od lesa ve východní části lokality.

Linie se dřevinami jsou v území rozmístěné nepravidelně, místy podél cest a kanálů i chybí nebo byly ponechané jednotlivé stromy v řidším sponu, jako např. jednostranné stromořadí mezi silnicí Neradskou a jižním okrajem lesíka západně od ní. Nej kvalitnější liniový porost je souběžný s výše zmíněným (kompaktní linie mezi komunikací Neradskou a severním okrajem lesíka s převažujícími středněvěkými duby ve stromovém patru). Také podél ul. Neradské rostou dřeviny – ovocné stromořadí – zvl. jabloně (*Malus domestica*), starší stromy často se jmelím (*Viscum album* subsp. *album*), vysazené jsou např. i mladé švestky (*Prunus domestica*).

Mezi východní stranou silnice a strouhou s ní souběžnou se nachází širší linie keřů s dominantní trnkou (*Prunus spinosa*) a hojně je zastoupený i neofyt javor jasanolistý (*Acer negundo*) – prostor se nachází v ochranném pásmu el. vedení a dřeviny jsou periodicky seřezávány. Druhovú skladbu místy připomíná pasekovou vegetaci vč. např. výskytu maliníku (*Rubus idaeus*) nebo vrbovky úzkolisté (*Epilobium angustifolium*). V zamokřených místech je zastoupený rákos obecný (*Phragmites australis*) a další mokřadní druhy; častí jsou i zástupci X7. Mimo ochranné pásmo el. vedení tvoří vegetační doprovod strouhy také vzrostlé duby letní (*Quercus robur*) nebo třešně ptačí (*Prunus avium*). Na JZ okraji úseku komunikace spadajícího do řešené lokality se nachází pomníček s vysazenými neofyty cypřiškem Lawsonovým (*Chamaecyparis lawsoniana*), zeravem západním (*Thuja occidentalis*) a šeříkem obecným (*Syringa vulgaris*).

Z nepůvodních dřevin je v nelesních formacích nejčastější již zmíněný invazní neofyt javor jasanolistý (*Acer negundo*) – např. nálety u cesty podél západního okraje lesa situovaného nejbližší k dálnici. Z floristického hlediska je zajímavý výskyt neofytu ostružiníku ojíněného (*Rubus occidentalis*) poblíž ohybu zpevněné cesty souběžné s kanálem na jižním okraji řešeného území (západně od ul. Neradské) – jeho zplaňování je vzácnější. V bylinném patru lemových společenstev se mísí druhy různých (většinou kontaktních) biotopů (ekotonální zóna)¹⁰, tj. druhy lesní, luční, mokřadní, segetální, ruderalní apod.

Negativně se projevilo odbahnění strouhy ve východní části území mezi cestou K Bezdínku a jižním okrajem lesa – keřové patro bylo většinou odstraněno a voda je mělká, vizuálně zhoršené kvality, bez vegetace. V tomto úseku je více stromů poškozeno nejen

¹⁰⁾ Ekoton – přechodná zóna mezi sousedními společenstvy s většinou obohacenou druhovou skladbou.

ořezy, ale i ohryzy bobra evropského (*Castor fiber*). Další ohryzy (či pokácené stromy) byly pozorovány u strouhy na severním okraji lesíka západně od ul. Neradské. Výjimečně eutrofizovanou lokalitou (X7, X8) je v řešeném území pravděpodobně prostor bývalého polního hnojiště v západní části u cesty (přibližně v poloviční vzdálenosti mezi lesy) – na obdélníkovém prostranství o rozloze kol 20 arů je v nezapojeném keřovém patru zastoupený neofyt javor jasanolistý (*Acer negundo*), častý je bez černý (*Sambucus nigra*), vrba jíva (*Salix caprea*), střemcha obecná (*Prunus padus*), jednotlivě i slivoň obecná (*Prunus insititia*), v bylinném patru neofyt zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) apod. nitrofilní druhy.

Památné stromy (část pátá ZOPK)

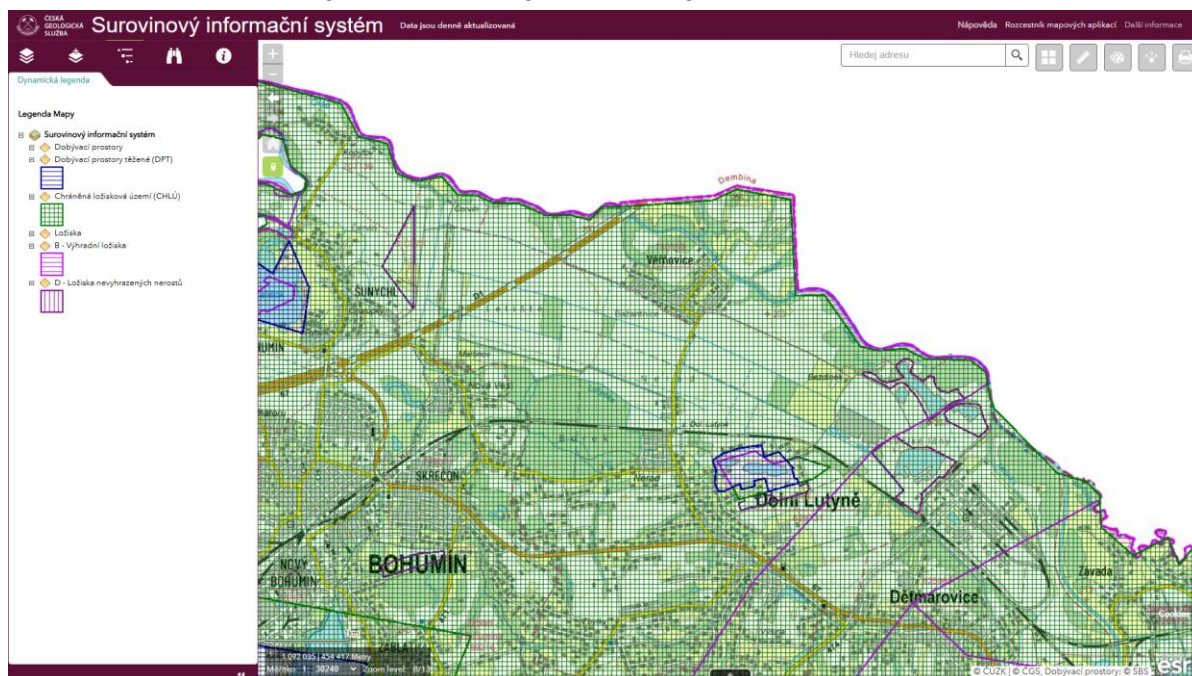
Památné stromy a jejich ochranná pásma – v místě záměru nejsou zastoupeny. Nejblíže je situována Lípa v Dětmarovicích, vzdálenost 2,7 km a Duby v Dětmarovicích, vzdálenost 2,8 km, dotčení je vyloučeno.

C.I.6. Ložiska nerostů, poddolovaná území

Dle Surovinového informačního subsystému (SURIS) vedeného při České geologické službě – Geofondu (<http://www.geology.cz/>) se lokalita nachází v chráněném ložiskovém území černého uhlí a zemního plynu „Čs. Část Hornoslezské pánve“ ID 14400000 ve kterém je vymezeno dosud netěžené výhradní ložisko „Věřňovice“.

V okolí Pískovny v Dolní Lutyni se pak nachází CHLÚ sklářských a slévárenských písků štěrkopísků „Dolní Lutyně“ ID 01320000 ve kterém je vymezeno výhradní ložisko „Dolní Lutyně-Nerad“. Na ložisku je vymezen dobývací prostor, kde v současné době probíhá povrchová těžba. Vymezení ložiska ani CHLÚ nezasahuje na plochu SPP.

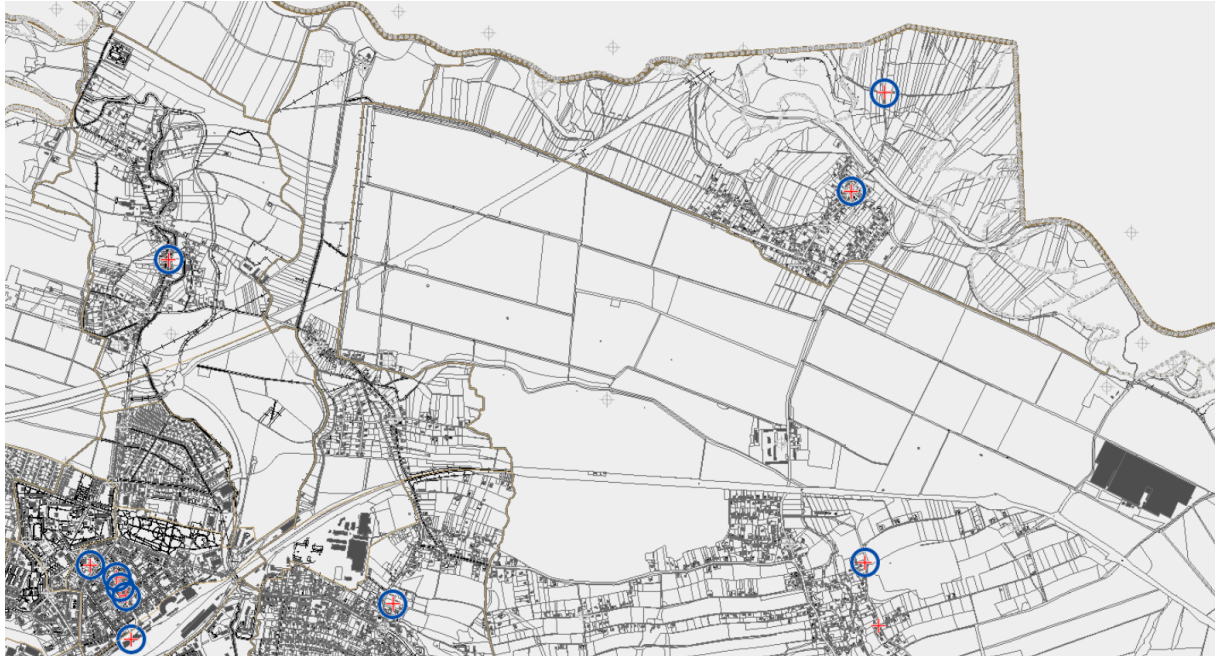
Obrázek 32: Surovinový informační systém (zdroj: ČGS)



C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

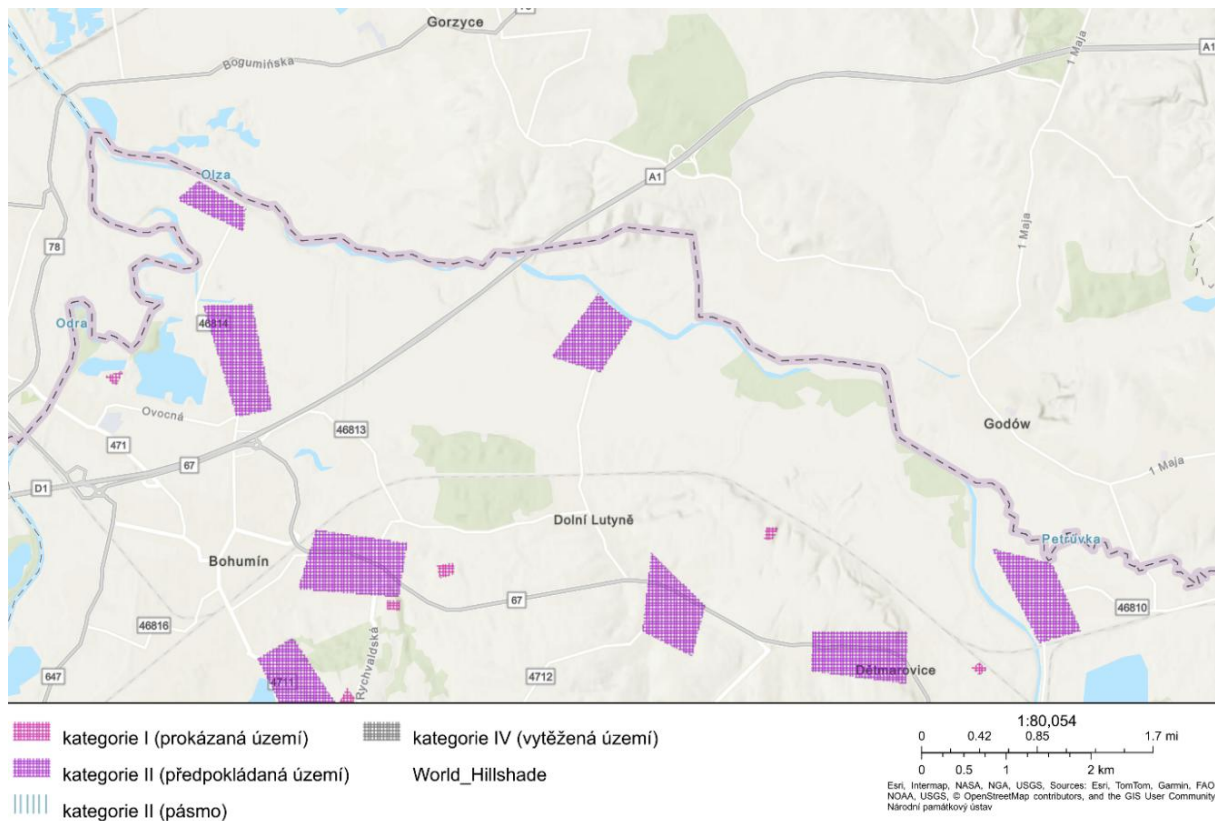
Kulturní památky se v dotčené lokalitě nenacházejí (<https://iispp.npu.cz/>, <https://geoportal.npu.cz/>). Nejbližší památkou je socha sv. Jana Nepomuckého a kaple sv. Isidora ve Věřňovicích a stodola u čí. 83 v Dolní Lutyni.

Obrázek 33: Památkový katalog (zdroj: Geoportál NPÚ)



Dle informačního systému o archeologických datech (<https://geoportal.npu.cz/ISAD/>) neleží zájmové území v žádné vymezené ploše ÚAN. Dle dostupných informací je výskyt archeologických nálezů předpokládán na území Věřňovic. Jedná se o lokalitu přímo sousedící s dotčenou oblastí SPP a nelze tedy vyloučit, že při výkopových pracích mohou být archeologické artefakty zastiženy.

Obrázek 34: Území s archeologickými nálezy (zdroj: NPÚ)



Mapová služba Území s archeologickými nálezy (UAN) obsahuje data Státního archeologického seznamu ČR. UAN jsou rozdělena do čtyř kategorií:

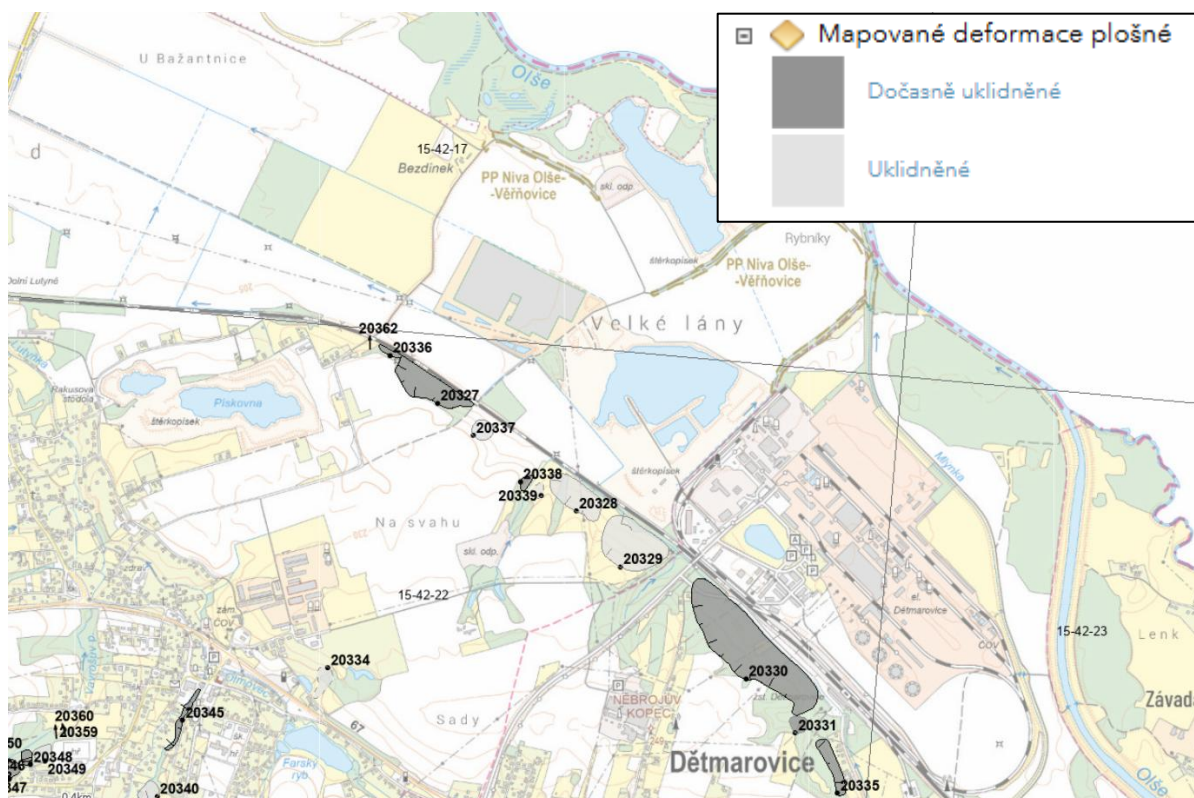
- I.: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů
- II.: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %
- III.: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV). UAN III není evidováno v SAS ČR.
- IV.: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny nad předčtvrtohorním geologickým podložím).

Obrázek 36: Situace svahových deformací



Přímo v řešené oblasti se nenachází žádné svahové deformace. Poblíž železniční trati v úseku od farmy Bezdínek ve směru k Elektrárně Dětmárovice se nacházejí uklidněné a dočasně uklidněné svahové deformace přírodního původu.

Obrázek 37: Svahové deformace – detail



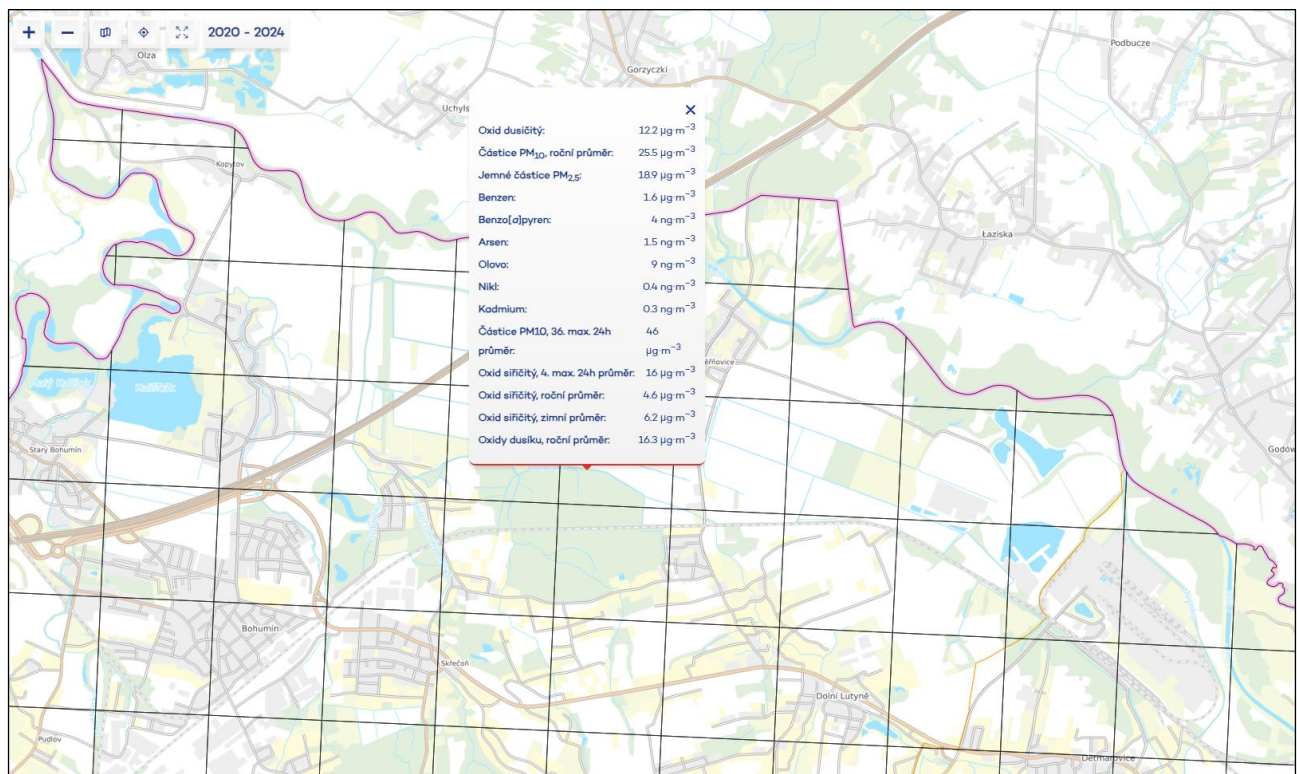
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1. Kvalita ovzduší

Imisní situace lokality je v převážné míře ovlivněna provozem stacionárních průmyslových a spalovacích zdrojů znečišťování umístěných v ostravské aglomeraci, případně lokálními zdroji (domácí topeniště v zimním období, zemědělství), dálkovým přenosem imisí z Polska a dopravou na místních komunikacích.

Pro vyhodnocení imisního pozadí byla použita data zveřejněná Českým hydrometeorologickým ústavem na webovém portálu www.chmi.cz. Jedná se o průměr imisního pozadí vybraných znečišťujících látek za období 2020-2024, který je stanoven na základě modelování z dostupných dat o emisích zdrojů a z dat imisního monitoringu.

Obrázek 38: Průměrné 5leté imise 2020-2024 (chmi.cz)



Dle ročenky ČHMÚ „ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2024“ byl v tomto roce na ploše Aglomerace Ostrava/Karviná/Říčany—Místek překročen imisní limit pro:

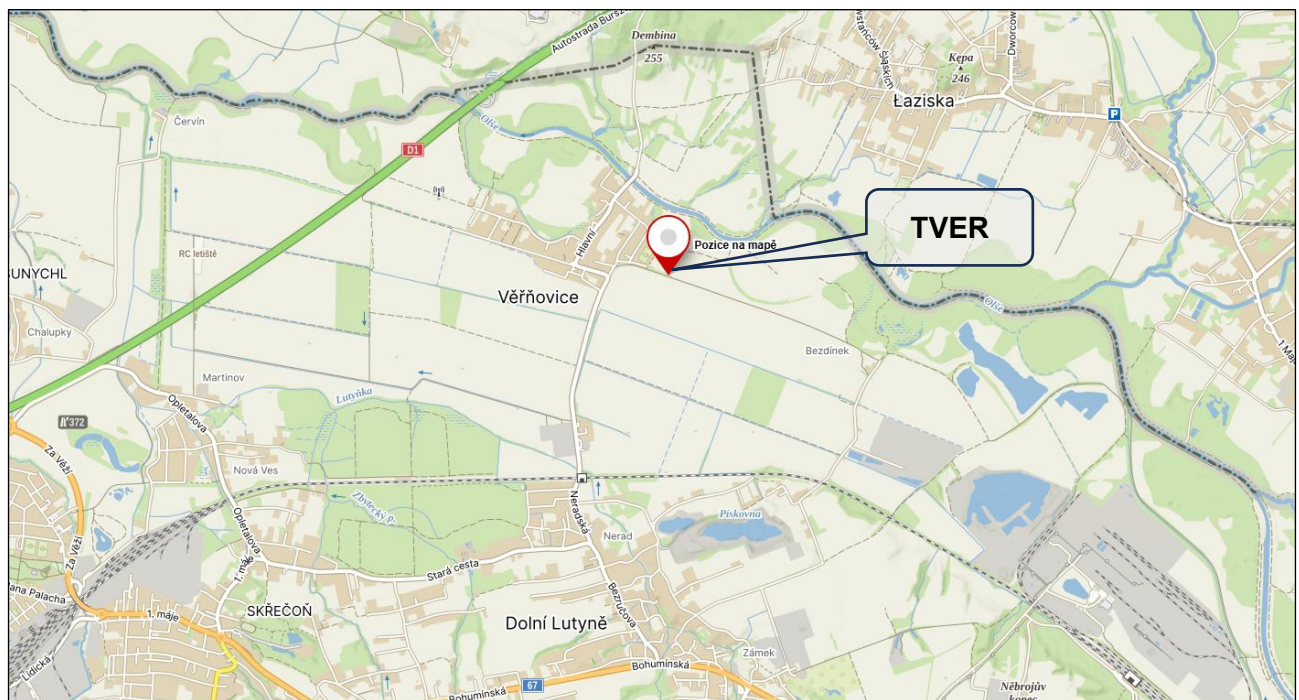
- Denní průměr PM₁₀ na 0,11 % území,
- Roční průměr benzo[a]pyren na 40,71 % území.

Pro znázornění aktuální imisní situace jsou níže uvedeny koncentrace znečišťujících látek naměřené v roce 2024 měřeními programy TVER.

Tabulka 33: Měřicí programy nejbližší záměru

Kód lokality	Název	Klasifikace	Reprezentativnost	Cíl
TVER	Věřňovice-Dolní Lutyně	B/R/AI-NCI pozaďová venkovská zemědělská; průmyslová příměstská	oblastní měřítko - městské nebo venkov (4 - 50 km)	stanovení celkové hladiny pozadí koncentrací

Obrázek 39: Poloha stanice AIM



Tabulka 34: Imisní koncentrace znečišťujících látek v r. 2024

	TVER
Průměrná roční koncentrace PM ₁₀ [µg/m ³]	23,7
36. nejvyšší 24 h. koncentrace PM ₁₀ [µg/m ³]	40,6
Průměrná roční koncentrace PM _{2,5} [µg/m ³]	15,6
Průměrná roční koncentrace NO ₂ [µg/m ³]	11,1
19. nejvyšší hodinová koncentrace NO ₂ [µg/m ³]	56,0
Průměrná roční koncentrace benzenu [µg/m ³]	1,4
Průměrná roční koncentrace benzo[a]pyrenu [ng/m ³]	3,1

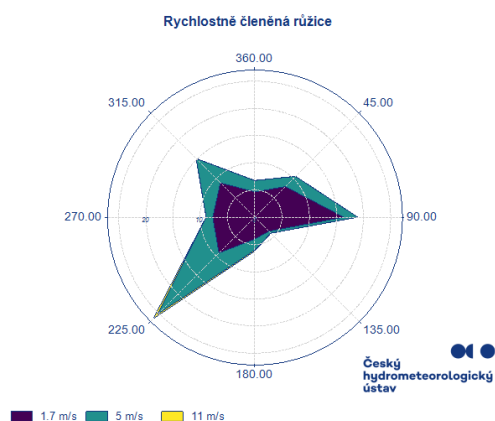
Lokalita, jejíž zátěž je posuzovaná v této studii, se nachází v Moravskoslezském kraji a zahrnuje lokalitu mezi obcemi Dolní Lutyně a Věřňovice a jejich okolí. Terén je v místě záměru i okolí rovinný, nadmořská výška oblasti posuzované v rozptylové studii se pohybuje od 192 m do 259 m n. m.

Aktuální větrná růžice pro posuzovanou lokalitu:

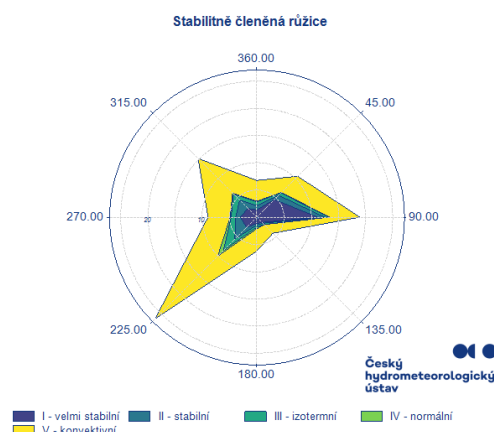
- Lokalita:** Dolní Lutyně, Věřňovice, okres Karviná, N 49° 55,30302', E 18° 24,44956'

- **Platnost:** v 10 m nad zemí, četnosti v %
- **Stabilitní členění:** Bubník-Koldovský (metodika SYMOS'97), teplotní gradient z hladin 10 a 60 m nad zemí
- **Rychlostní členění:** metodika SYMOS'97
- **Období výpočtu:** 1. 1. 2016 — 31. 12. 2025
- **Vytvořeno:** 19. 1. 2026, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414
- **Zpracovatel:** Oddělení kvality ovzduší, Pobočka Ostrava
- **Objednavatel:** Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o.

Obrázek 40: Rychlostní větrná růžice



Obrázek 41: Stabilitní větrná růžice



Tabulka 35: Hodnoty větrné růžice – celková růžice

Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	4.64	7.93	16.36	3.67	4.03	9.29	7.71	8.91	2.76	65.30
5	2.08	2.66	2.57	0.50	2.02	15.84	1.20	6.28	0.00	33.15
11	0.01	0.03	0.02	0.01	0.20	1.22	0.03	0.03	0.00	1.55
součet	6.73	10.62	18.95	4.18	6.25	26.35	8.94	15.22	2.76	100.00

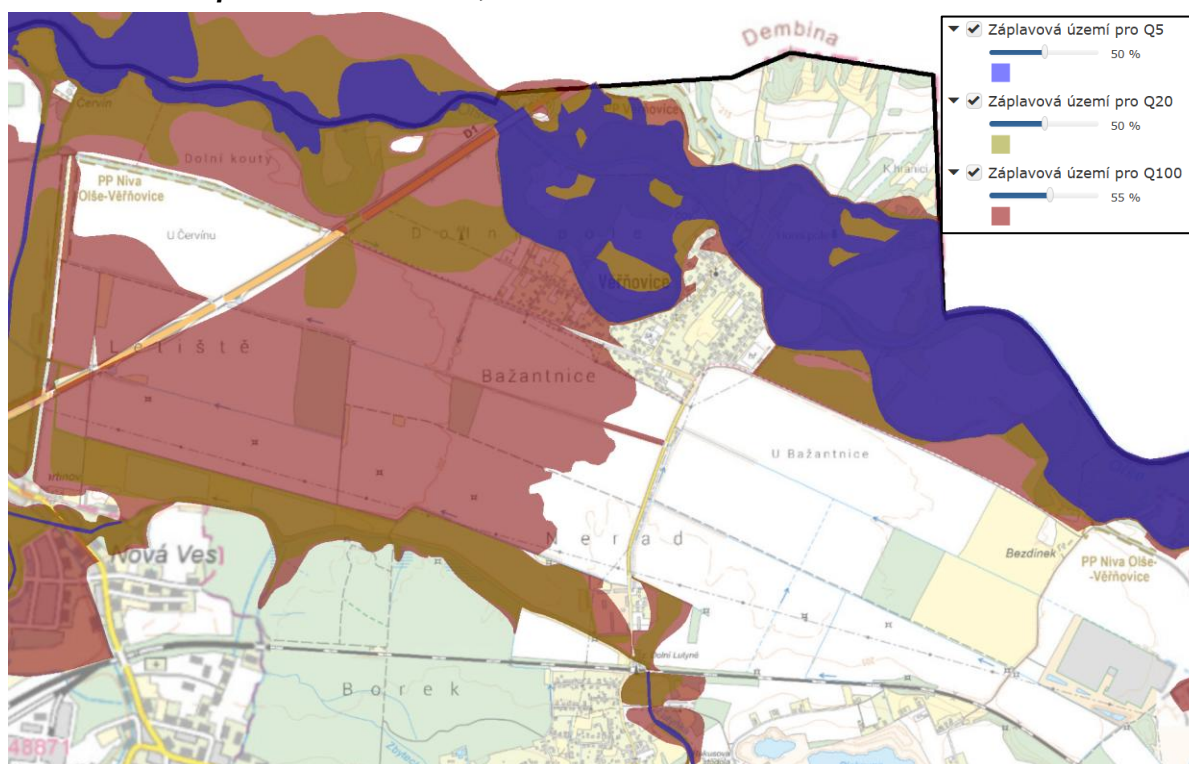
C.II.2. Voda

Povrchová voda

Hydrologicky (dle <https://heis.vuv.cz/data>) náleží zájmové území k povodím levostranných přítoků řeky Olše – toku Lutyňka, č. hydrologického pořadí 2-03-03-0752-0-00, kde se nachází většina zájmové plochy, pouze jihozápadní část území patří k dílčímu povodí 2-03-03-0751-0-00 (obr. níže). Z hlediska charakteristik povrchových vod jde o oblast II-B-4-d, tzn. málo vodnou, s nejvodnějším měsícem březnem. Retenční schopnost oblasti je malá, odtok silně rozkolísaný, koeficient odtoku je dosti vysoký $k=0,31-0,45$ (Vlček, 1971).

Území se v celém svém rozsahu nachází v údolní nivě řeky Olše. Záplavové území zasahuje do východní části území. Záplavové území pro Q_{20} zaujímá pouze nepatrnou plochu v severovýchodní části území a záplavové území pro Q_{100} má dopad na téměř polovinu zájmové plochy (viz obrázek níže).

Obrázek 42: Záplavová území Q_{100} , Q_{20} a Q_5



Zdroj: Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M. (<https://heis.vuv.cz/>)

Současný stav území z hlediska záplav je podrobně popsán ve „Studii záplavového území a protipovodňové ochrany v Dolní Lutyni, stávající stav“ (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 2024).

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Podzemní voda

Hydrogeologicky (dle <https://heis.vuv.cz/data/>) leží zájmové území v hydrogeologickém rajónu základní vrstvy 2261 s označením Ostravská pánev – ostravská část, kde jsou zastoupeny neogenní sedimenty vněkarpatských a vnitrokarpatských pánví.

Z hydrogeologického hlediska budují fluvialní štěrky a písky soutokové oblasti s plošně rozsáhlým hydrogeologickým kolektorem, který má zhruba horizontální uložení na jílovitých sedimentech spodního badenu. Kolektor je převážně nebo v úplné mocnosti zvodněný, zvodeň je většinou mírně napjatá až napjatá. Její piezometrická hladina pak zasahuje do úrovně holocenních fluvialních hlín, které mají funkci poloizolátoru. Fluvialní štěrky jsou dle propustnosti hodnoceny jako dosti silně až silně propustné (III. až II. třída, Jetel, 1973). Dle hydrogeologické mapy (list 15-42 Bohumín, M 1 : 50 000) tvoří v zájmovém území průlinový kolektor kvartérních (holocenních) fluvialních písčitých štěrků říčních koryt, údolních niv a nižších údolních teras, překrytých slabou vrstvou povodňových hlín. Doplnění zvodně je sezónní, s maximálními hydrologickými stavy v měsících III-IV a minimálními v IX-XI.

Střední specifický podzemní odtok dosahuje hodnoty 1,0-1,5 l/s/km². Prostředí je charakterizováno jako hydrogeologický kolektor s transmisivitou $T = 2,40 \cdot 10^{-3}$ m²/s, dle klasifikace Krásného (1976) je transmisivita hodnocena jako vysoká. Z vodohospodářského hlediska se předpokládá využití podzemních vod soustředěnými odběry menšího regionálního významu (menší skupinové vodovody). Podzemní voda proudí generelně od jihovýchodu k severozápadu směrem k regionální erozní základně – řece Olši.

Hladina podzemní vody se nachází v úrovni stropu nesoudržných fluviálních sedimentů v hloubce cca 2-4 m p.t.

Zdroje vody – podzemní voda

V zájmovém území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje a nejsou zde odběr povrchových a podzemních vod pro lidskou potřebu ($> 500 \text{ m}^3/\text{měsíc}$ nebo $> 6000 \text{ m}^3/\text{rok}$), nespadá ani do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (www.geoportal.gov.cz).

V zájmovém prostoru se nacházejí 2 vrtů ČHMÚ:

- VO0074 (Věřňovice) – ulice U Kulturního domu,
- VO0014 (Dolní Lutyně) – ulice K Bezdínku.

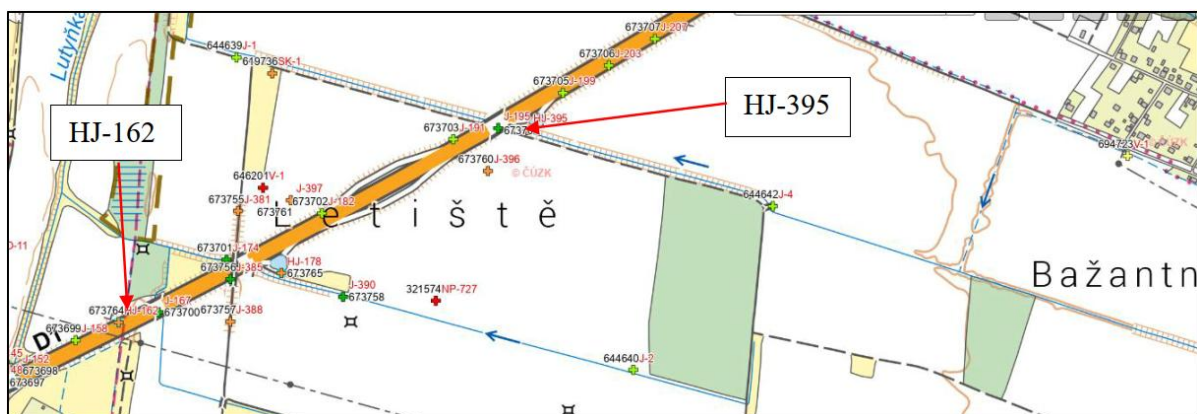
Tyto vrtý provozuje Český hydrometeorologický ústav, pobočka Ostrava. Z hlediska ochrany jsou pozorovací objekty podzemních vod považované za vodohospodářská díla. Ochranné pásmo je 250 m od vrtu. V okolí pozorovacích vrtů se nesmí provádět činnosti, které by ovlivnily trvale režim hladin podzemních vod a jakost podzemních vod. K projektované činnosti vydává ČHMÚ stanovisko ke stavebnímu záměru.

Hydrogeologické poměry jsou odrazem geologické stavby zájmového území. Fluviální štěrky údolní terasy řeky Olše tvoří průlinově propustný kolektor, který má největší význam pro oběh a akumulaci mělké zvodně.

Kolektor je souvisle zvodněný v celé své mocnosti. Jedná se o zvodeň s napjatou hladinou. Mocnost štěrku se pohybuje kolem 3-4 m, pouze lokálně je při bázi vyvinuta vrstva písku se štěrkem (J-5/2017, J-207).

Dle archívních průzkumů se koeficient filtrace, stanovený na základě křivek zrnitosti, pohybuje řádově $k_f = n \cdot 10^{-4} - n \cdot 10^{-3} \text{ m/s}$. Dle hodnocení Jetela (1973) se jedná o zeminy dosti silně až silně propustné (III.-II. třída propustnosti). Z čerpací zkoušky na vrtu HJ-162 je $k_f = 7,95 \cdot 10^{-4} - 1,98 \cdot 10^{-3} \text{ m/s}$ a ze stoupací zkoušky $k_f = 8,23 \cdot 10^{-4} \text{ m/s}$. Bylo čerpáno s vydatností 1 l/s (I. deprese) a 2,5 l/s (II. deprese) při celkovém snížení hladiny 4,4 m. Ve východní části zájmového prostoru byly provedeny hydrodynamické zkoušky na vrtu HV-113, který se nachází cca 340 m východně od komunikace Neradská. Další vrtý HV-110 až HV-112 jsou situovány severně od polní cesty mezi ul. U Hřiště a místní částí Bezdínek. Rozmístění vrtů je na obrázcích níže. Z čerpacích zkoušek na uvedených vrtech byl stanovený koeficient filtrace $k_f = 3,5-7,1 \cdot 10^{-4} \text{ m/s}$. Na vrtu HV-113 bylo čerpáno s vydatností cca 3 l/s (I. deprese snížení cca 1 m) a 7,8 l/s (II. deprese snížení cca 2 m).

Obrázek 43: Situace vrtů s provedenou HDZ v prostoru D1



V nadloží šterkového kolektoru se nachází poloha fluvialních jílovitých a písčitých sedimentů. Jílovité sedimenty mají funkci nadložního izolátoru s průměrným $k_f = n \cdot 10^{-9}$ m/s. Dle Jetela se řadí tyto sedimenty do VII. skupiny – nepatrně propustné podle podílu písčité příměsi. Ve východní části území (vrty kolem a východně od komunikace Neradská mezi Věřňovicemi a Dolní Lutyní) byla v jílovitých sedimentech zastižena organická příměs.

Tyto sedimenty se řadí dle Jetela (1973) do VIII. skupiny – nepatrně propustné zeminy. Povrch předkvartérního podloží je nerovný a snižuje se generelně od východu k západu (dálnice D1) s přechodným zvýšením v severní části komunikace Neradská (S1/0074). Prohlubeň v předkvartérním podloží byla zjištěna při JZ okraji území u D1 (vrt HJ-178). Hladina podzemní vody je mírně napjatá až napjatá. Její piezometrická úroveň zasahuje do úrovně fluvialních jílovitých sedimentů, které mají funkci izolátoru. Vzhledem k tomu, že archivní průzkumy probíhaly v rozmezí 20 let a v různém ročním období, nelze stanovit přesný průběh proudění podzemních vod. Generelní směr proudění podzemní vody lze předpokládat od JV k SZ, tj. k regionální erozní bázi řece Olši. V následující tabulce jsou uvedeny naražené a ustálené hladiny ve vrtech, které byly provedeny v tomto století.

Tabulka 36: Hladiny podzemní vody v archívních vrtech v období 2002-2017

rok	vrt	terén	naražená hladina		ustálená hladina	
		(m n.m.)	m p.t.	m n.m.	m p.t.	m n.m.
2002	J-2	199,14	2,3	196,84	1,9	197,24
	J-3	200,26	2,8	197,46	1,8	198,46
	J-4	199,50	2,6	196,9	1,9	197,60
	J-5	200,02	4	196,02	-	-
	J-6	202,16	5,1	197,06	2,4	199,76
2005	HJ162	197,13	1,4	195,73	1,1	196,03
	HJ178	198,53	2,4	196,13	1	197,53
	J207	198,77	2,57	196,2	2,16	196,61
	J218	199,83	2,6	197,23	1,98	197,85
	HJ395	199,19	3,7	195,49	-	-
2008	V-1	200,7	4,1	196,6	1,35	199,35
2014	V-7	199,61	3	196,61	3	196,61
	VK-10	202,13	1,8	200,33	1,9	200,23
2017	J-5	204,06	1,5	202,56	1,59	202,47

Zdroj: IHGH průzkum (UNIGEO, 04/2024)

Chemismus podzemních vod

Analýzy podzemních vod byly provedeny v archívních průzkumech z hlediska stanovení agresivity vod pro stavební účely. Vybrané parametry jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 37: Chemismus podzemních vod

Parametr	Jednotka	Vrty			
		V-2, V-4	J-4, J-6	J 390, HJ 395	J-2
pH	-	5,8	7,0-7,2	6,35-6,73	6,6
konduktivita	uS/cm	495,6-506,2	707-754	638-706	702
sírany	mg/l	136,7-194,7	151-198	201-210	83
chloridy	mg/l	34,0-50,5	37,2-70,9	30	46,1
hydrogenuhličitan	mg/l	45,75-54,9	207,4-277,55	-	298,9
Ca	mg/l	66,59-68,74	74,15-102,2	-	71,14
Mg	mg/l	13,02-14,32	16,42-18,24	14,4-16,0	17,63
NH ₄ ⁺	mg/l	2,44-3,20	2,13-2,93	1,02-2,10	2,52
CHSK _{Mn}	mg/l	-	-	-	14,4

Zdroj: IGHG průzkum (UNIGEO, 04/2024)

Z uvedených hodnot chemického složení je patrné, že podzemní voda je slabě kyselá až neutrální s konduktivitou v rozmezí 500-800 uS/cm. Obsahy síranů se pohybují většinou od 130 do 210 mg/l, koncentrace chloridů je nižší 34-70 mg/l. Z aniontů byly dále stanoveny hydrogenuhličitan, které mají obsahy v rozmezí 207-300 mg/s s výjimkou východní části zájmové oblasti, kde byla jejich koncentrace okolo 50 mg/l. Vysoké obsahy byly ověřeny u Ca a Mg. Vliv zemědělské činnosti se odráží ve zvýšených hodnotách amonných iontů a

ChSKMn. Při čerpacích zkouškách bylo ověřeno, že koncentrace Fe dosahuje vysokých hodnot, hlavně u vydatnějších vrtů, kde koncentrace Fe se pohybuje okolo 20 mg/l.

V rámci inženýrsko-geologických průzkumů nebyly kromě agresivity stanoveny žádné další parametry pro ověření možné kontaminace (NEL, C10-C40, další organické látky, těžké kovy).

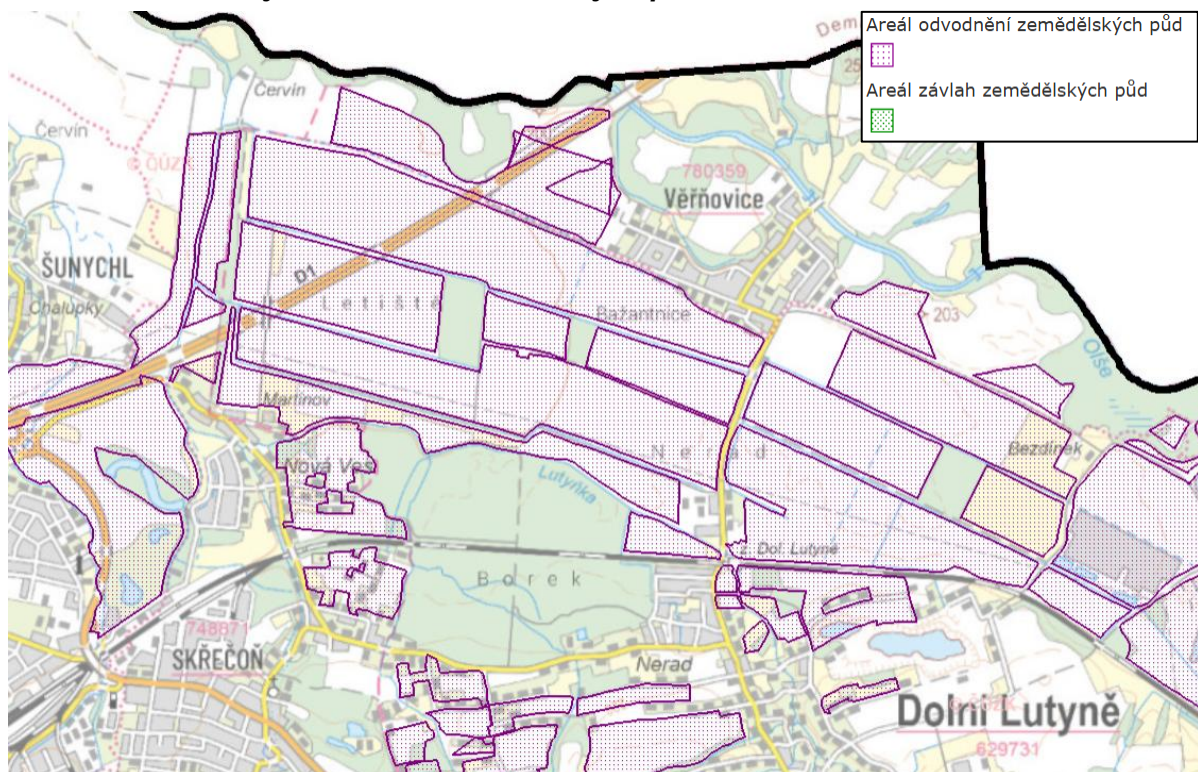
Dle zjištěných výsledků archívních vrtů, lze předpokládat, že dle ČSN EN 206, bude podzemní voda vykazovat slabou agresivitu na železobetonové konstrukce. Dle ČSN EN 3375 lze očekávat, že podzemní voda bude vykazovat velmi vysokou agresivitu na ocelové konstrukce dle hodnot vodivosti a agresivního CO₂ a střední až zvýšenou agresivitu dle hodnot SO₃ + Cl. Návrh ochrany bude upřesněn v etapě předběžného průzkumu po aktualizaci chemických vlastností podzemní vody.

Meliorační síť

Na zemědělsky obdělávaných polích se nacházejí drenážní stavby (liniové svodné drény), které odvodňují zamokřené půdy po vydatných srážkách nebo tání sněhu. Potrubí je většinou zakopané v hloubce cca 1 m pod povrchem a rozchod mezi jednotlivými rameny potrubní sítě bývá 10 až 15 m. Na 1 odvodňovaném hektaru může být 670 až 1000 m drenážních trubek. Jejich porušením nebo zanesením je pak funkce odvodnění omezena.

Jejich průběh bude nutné ověřit, zejména skutečnost, kde drenážní systém vstupuje do zájmového prostoru a přivádí vodu z vyšších poloh a na druhé straně, kde je odváděná voda vypouštěna. Při vybudování hal bude meliorační síť odstraněna. Srážkové vody, které byly odváděny drenážemi, tak spadnou na projektovanou stavbu (střechy, zpevněné plochy, parkoviště). Ty bude nutné utráčet podle platné legislativy.

Obrázek 45: Plochy odvodnění zemědělských půd



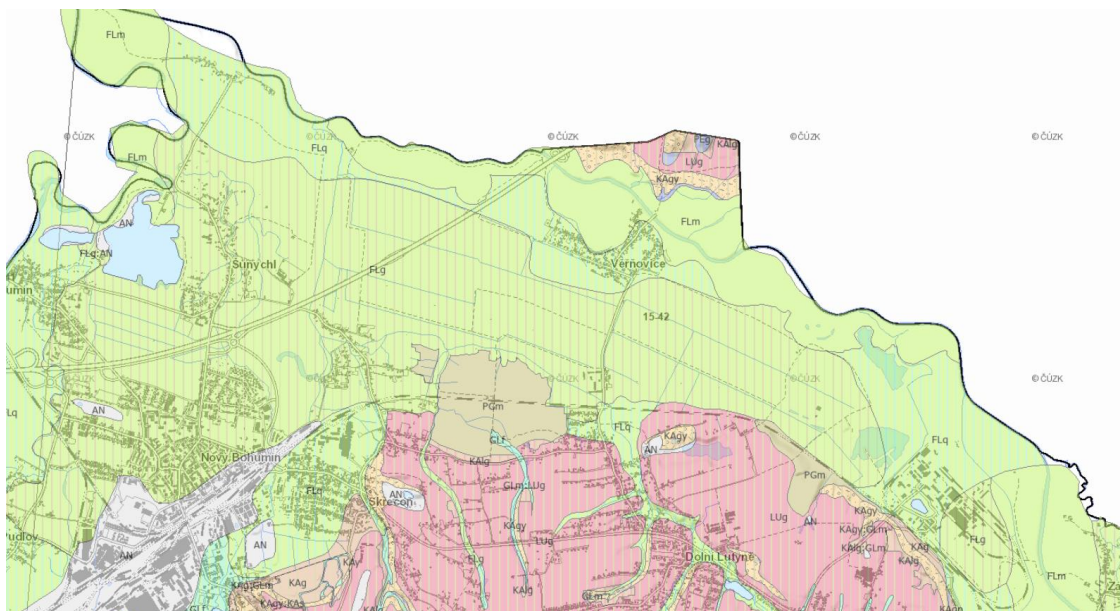
C.II.3. Půda

Pozemky ZPF

V rámci přípravných prací bude muset být proveden pedologický průzkum. Dle veřejně dostupných podkladů lze uvést, že zájmová lokalita leží v ploše oglejených fluvizemí. Jedná se o půdy se stratigrafií O-Ah nebo Ap-M-C, charakterizované pouze fluvickými znaky (vrstevnatost, nepravidelné rozložení organických látek s obsahem > 0,5 % v celém profilu). Tvorba kambického horizontu je obtížně prokazatelná, v profilu lze nalézt i novotvary podobné argilanům, které vznikají při vsakování vody při záplavě. Půdy se vytvářejí v nivách řek a potoků z povodňových sedimentů. Subtyp oglejený se vyznačuje středně výraznými redoximorfní znaky, které se vyskytují již ve svrchní části profilu do 0,6 m.



Obrázek 46: Půdní mapa (zdroj: Česká geologická služba)



Půdní poměry a bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

Řešené území je charakteristické výskytem širokého spektra půdních typů, přičemž převažují nivní a hydromorfní půdy vázané na nížinný reliéf, říční nivy a plochy s vysokou hladinou podzemní vody. Z hlediska bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) jsou zastoupeny především fluvizemě, černice, glejové a pseudoglejové půdy, luvizemě a kambizemě, které se liší jak produkčním potenciálem, tak i mírou omezení zemědělského využití.

Významnou část území tvoří fluvizemě a černice, které se vyvinuly na nivních sedimentech vodních toků. Tyto půdy jsou obecně hluboké, hlinité až jílovitohlinité a velmi úrodné, s vysokou schopností poutat živiny. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) se jedná zejména o půdy I. a II. třídy ochrany, tedy o půdy s nejvyšší bonitou a produkční schopností. Zábory těchto půd představují významný zásah do ZPF a vyžadují zvlášť pečlivé odůvodnění. Produkční využití je však místy limitováno kolísáním hladiny podzemní vody a rizikem periodického zamokření či záplav.

Další výraznou skupinu představují glejové půdy a glejové černice, které jsou typické pro sníženiny reliéfu, nivní polohy a místa s dlouhodobě nepříznivým vodním režimem. Tyto půdy vykazují hydromorfní znaky, často jsou těžší, s horší únosností a omezenou propustností. Z hlediska ZPF jsou řazeny převážně do III. až V. třídy ochrany. Jejich zemědělské využití je omezené a často se uplatňují spíše jako trvalé travní porosty nebo plní retenční, krajinnotvorné a ekologické funkce, zejména ve vztahu k ochraně před povodněmi a k podpoře biodiverzity.

V území jsou dále zastoupeny pseudoglejové půdy a pseudoglejové luvizemě, které se vyznačují střídáním období zamokření a vysychání v důsledku nevyrovnaného vodního režimu. Tyto půdy jsou citlivé na zhutnění a degradaci struktury, což omezuje jejich intenzivní zemědělské využití. Z hlediska ochrany ZPF spadají převážně do III. třídy ochrany, tedy mezi půdy střední kvality s významnými omezeními.

Menší, avšak významnou část půdního spektra tvoří luvizemě a kambizemě, které mají obecně dobré až střední produkční vlastnosti. Luvizemě jsou hluboké, s příznivými fyzikálními vlastnostmi a patří většinou do II. třídy ochrany ZPF, zatímco kambizemě a jejich oglejené varianty jsou hodnoceny jako půdy střední až nižší kvality (III.–IV. třída ochrany), často s projevy zhoršeného vodního režimu.

Celkově lze konstatovat, že řešené území zahrnuje půdy všech tříd ochrany ZPF (I–V), přičemž významný podíl tvoří jak vysoce chráněné půdy s vysokou bonitou, tak i půdy s omezeným produkčním potenciálem, avšak vysokou ekologickou a retenční funkcí. Při plánování využití území je proto nezbytné minimalizovat zábory nejkvalitnějších půd, respektovat přirozené hydrologické poměry a zohlednit mimoprodukční funkce půd, zejména v nivních a zamokřených částech území.

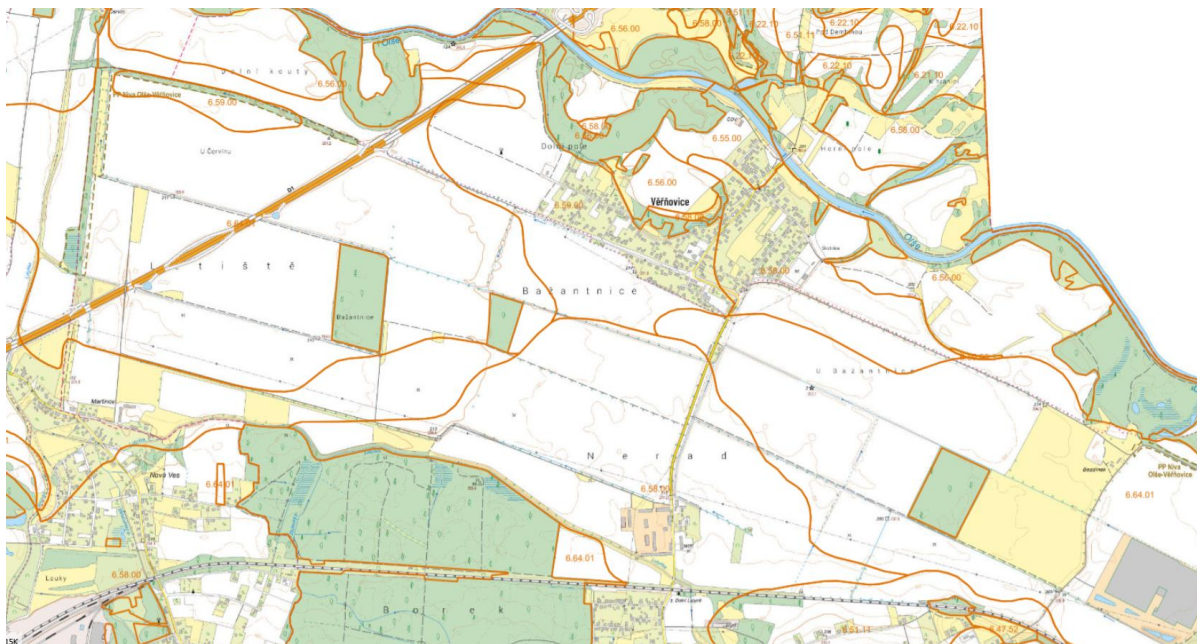
Plošně nejvýznamněji budou dotčeny pozemky BPEJ 66401, 65900 a 65800.

• 6.64.01:

- Gleje převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém (až teplém), vlhkém klimatickém regionu a velmi málo produkční.
- Hlavní půdní jednotka: 64
 - Genetický půdní představitel dle KPP glej modální (GLm), stagnoglej modální (SGm), glej fluvický (GLf), glej kambický (GLk), pseudoglej glejový (PGq)
 - Půdotvorný substrát smíšené svahoviny, nivní uloženiny, jíly, slíny
 - Skupina půdních typů gleje

- Bonitovaná půdně ekologická jednotka 6.64.01 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do **III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu**, její aktuální základní cena podle Vyhlášky k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhlášky) č. 441/2013 Sb. je 6.02 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **39**. Jedná se o velmi málo produkční půdy.
- **6.59.00:**
 - Fluvizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v mírně teplém (až teplém), vlhkém klimatickém regionu a velmi málo produkční.
 - Hlavní půdní jednotka: 59
 - Genetický půdní představitel dle KPP fluvizem glejová (FLq), fluvizem oglejená (FLg)
 - Půdotvorný substrát koluviální a nivní sedimenty
 - Skupina půdních typů fluvizemě
 - Bonitovaná půdně ekologická jednotka 6.59.00 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do **III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu**, její aktuální základní cena podle Vyhlášky k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhlášky) č. 441/2013 Sb. je 6.64 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **41**. Jedná se o velmi málo produkční půdy.
- **6.58.00:**
 - Fluvizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v mírně teplém (až teplém), vlhkém klimatickém regionu a málo produkční.
 - Hlavní půdní jednotka: 58
 - Genetický půdní představitel dle KPP fluvizem glejová (FLq), fluvizem oglejená (FLg)
 - Půdotvorný substrát koluviální a nivní sedimenty
 - Skupina půdních typů fluvizemě
 - Bonitovaná půdně ekologická jednotka 6.58.00 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do **II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu**, její aktuální základní cena podle Vyhlášky k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhlášky) č. 441/2013 Sb. je 7.83 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou **45**. Jedná se o málo produkční půdy.

Obrázek 47: Situace BPEJ (zdroj: LPIS)



Na základě provedení pedologického průzkumu bude stanoven návrh postupu při skrývce zemin. Dle předběžné bilance zemin budou všechny zeminy využity v rámci realizace záměru.

Pozemky určené k plnění funkce lesa

Celková plocha zájmového území činí 370,9 ha. Z toho 278 ha tvoří samotný průmyslový areál a na zbývajících 92,9 ha jsou umístěny vzájemně se překrývající inženýrské sítě, objekty dopravní infrastruktury, přeložky HOZ, izolační kompenzační pás atd. Plocha dotčená izolačním kompenzačním pásem představuje cca 53,5 ha.

V rámci prověření majetkoprávních vztahů byla zpracována tabulka dotčených pozemků. Záměrem bude dotčeno celkem 418 parcelních čísel, které jsou ve vlastnictví 158 vlastníků. Dle tohoto soupisu bude dotčeno:

• lesní pozemky:	391 224 m²
• orná půda:	2 860 253 m ²
• ostatní plochy:	172 955 m ²
• plochy trvalého travního porostu:	184 170 m ²
• vodní plochy:	99 715 m ²
• plochy zahrad:	427 m ²
• <u>zastavěné plochy a nádvoří:</u>	<u>274 m²</u>
• CELKEM:	3 709 018 m²

Realizací záměru dojde k dotčení pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Základním ukazatelem hodnocení kvality půd jsou **bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)**, jako nezbytná součást pedologických charakteristik. Dle situace BPEJ dojde k dotčení půd: 64077, 64111, 64300, 64310, 64400, 64410, 64710, 64742, 64752, 65111, 65600, 65800, 65900 a 66401.

Dle zpracovaného hodnocení závažného zásahu (H67, Kočvara, 12/2025) se v řešené oblasti nachází níže popisované biotopy L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek (podsv. *Ulmenion*), dále sv. *Alnion incanae*, as. *Carici-Quercetum* (přechodný biotop mezi lužními lesy, acidofilními doubravami, acidofilními bučinami a vlhkými dubohabřinami), X9 Lesní kultury s nepůvodními dřevinami, X10 Paseky s podrostem původního lesa, X11 Paseky s nitrofilní vegetací.

Celková charakteristika. V řešeném území se nacházejí tři menší lesní celky, které jsou v dále uvedeném textu označeny jako L1 (les západně od ul. Neradské), L2 (les v západní části území blíže k dálnici) a L3 (les ve východní části lokality). Ve všech lesích je praktikováno pasečné hospodaření, struktura je převážně nepřírozená (převládají stejnověké porostní skupiny často jednoho nebo několika málo druhů) a kromě některých druhů přirozené skladby jsou vysazené nepůvodní druhy listnáčů i jehličnanů, a to i exotických. Na větších plochách chybí keřové patro (je úmyslně odstraňované), případně je ochuzené. Přirozenější strukturu mají zvl. některé okraje porostů. Bylinné patro má často druhovou skladbu odpovídající přirozené vegetaci území, prosazují se ale i nitrofilní druhy pasek nebo ruderalní vegetace vč. invazních neofytů.

Ve stromovém patru jsou zastoupeny lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), dub letní (*Quercus robur*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), topol osika (*Populus tremula*), z nepůvodních listnáčů neofyt jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) – roztroušeně v L2, invazní neofyt dub červený (*Quercus rubra*) – L3, z jehličnanů smrk ztepilý (*Picea excelsa*) – L2, neofyt smrk pichlavý (*Picea pungens*) – L2, s. omorika (*Picea omorika*) – L1, L2 a borovice lesní (*Pinus sylvestris*) – L3. Jehličnany jsou většinou neprosperující, potlačené listnáči a zvl. smrky schnou, některé byly skácené v průběhu průzkumu.

V keřovém patru (pokud je zachováno) je častá střemcha obecná (*Prunus padus*) nebo bez černý (*Sambucus nigra*), případně nálety některých druhů stromů.

V bylinném patru je obecně rozšířená ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*) – diagnostický druh zdejší přirozené vegetace dubových bučin (*Carici-Quercetum*), časté jsou i ostružiníky, zvl. *Rubus* ser. *Glandulosi*, ale i *Rubus* sect. *Rubus*. V eutrofizovaných místech je v letním aspektu dominantní kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). V jarním aspektu je obvyklá sasanka hajní (*Anemone nemorosa*) a ve vlhkých místech i orsej jarní (*Ficaria verna*).

Les L1. Les L1 měl ještě donedávna nejpřirozenější strukturu i druhovou skladbu. Ve střední části však byly vykáceny vzrostlé duby letní (*Quercus robur*), takže zde vznikla paseka, na níž se šíří invazní neofyt křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*); prozatím jsou ale zastoupeny i druhy původního porostu. Nejvyšší dosud zůstává severní okraj s více vzrostlými stromy, který má charakter tvrdého luhu podsvaz. *Ulmenion* s pestrým bylinným patrem. Zastoupeny jsou dymnivka dutá (*Corydalis cava*), kostival hlíznatý (*Symphytum tuberosum*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*) a vzácně zřejmě i p. lékařský (*P. officinalis*) – rostliny se skvrnitými listy –, hluchavka skvrnitá (*Lamium maculatum*), čítec lesní (*Stachys sylvatica*), kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), zběhovec plazivý (*Ajuga reptans*) nebo ojedinele křivatec žlutý (*Gagea lutea*). Západní okraj porostu je nově rozvrácen těžbou vč. narušení keřového i bylinného patra (potěžební zbytky byly ponechány na několika hromadách); v této části je vysazeno několik neprosperujících omorik. Ve zbylé části lesa byly prováděny probírky (resp. „toulavá“ těžba), a to zvl. v návaznosti na cestu přibližně středem porostu J-S směrem s vyjetými odbočkami. Činnost probíhala i ve vegetačním období (docházelo k poškozování bylinného patra, rušení živočichů apod.). Jižní část porostu je prozatím nejméně narušená.

Les L2. Les má nepřirozenou strukturu, jak je uvedeno v celkové charakteristice, ve více porostních skupinách jsou vysazené všechny tři uvedené druhy smrku (početně stovky), které neprosperují (některé byly skácené v letošním vegetačním období). Keřové a bylinné

patro odpovídá celkové charakteristice (mezofilní stanoviště). Z biologického hlediska má tento porost nejhorší kvalitu.

Les L3. Les má podobnou strukturu jako předchozí, stav je ale o něco lepší – není zde obdobně velké množství jehličnanů, byť na JZ okraji jsou vysazené mladší borovice lesní (část byla ve vegetačním období skácená). Z dosud nejmenovaných druhů se vyskytuje i javor mléč (*Acer platanoides*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a na JV okraji roste jeden velký jilm horský (*Ulmus glabra*), který i zmlazuje (nálet se šíří i do navazujícího porostu u strouhy) nebo habr obecný (*Carpinus betulus*). Vysazeno je několik desítek invazního neofytu dubu červeného (*Quercus rubra*), který i zmlazuje. V keřovém patru se objevuje mj. rybíz červený (*Ribes rubrum*), hloh (*Crataegus* sp.) a les má místy keřový plášť K3 s trnkou obecnou (*Prunus spinosa*) nebo i střemchou obecnou (*Prunus padus*). Keřové patro uvnitř porostu je na větších plochách redukováno. Z invazních neofytů jsou v JV části vysazené skupiny pámelníku bílého (*Symphoricarpos albus*), který se šíří, a také šefík (*Syringa vulgaris*). Bylinné patro odpovídá pestřejší skladbě as. *Carici-Quercetum* (vč. některých druhů lužních lesů): kromě druhů uvedených v celkové charakteristice porostů např. i svízel přítula (*Galium aparine*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), popenec břečťanolistý (*Glechoma hederacea*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), kuklík městský (*Geum urbanum*), česnáček lékařský (*Alliaria officinalis*), čarovník pařížský (*Circaea lutetiana*), pšeníčko rozkladité (*Milium effusum*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), k. osténkatá (*D. carthusiana*) aj. Z invazních neofytů se zvl. v narušených částech šíří křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*), netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) a zlatobýly (*Solidago canadensis*, *S. gigantea*).

C.II.4. Přírodní zdroje a horninové prostředí

Přírodní zdroje

Dle údajů ČGS se zájmová lokalita nenachází v oblasti žádného povrchového chráněného ložiskového území nebo průzkumného území. Nejbližší těžební prostory se nacházejí v jižní a jihovýchodní části za hranicí řešeného území, nicméně svým plošným rozsahem nezasahují do zájmové oblasti nebo nemohou ovlivnit budoucí projektový záměr.

Celá oblast se nachází v ploše výhradního ložiska č. 307220000 Věřňovice, ložisková surovina Zemní plyn, Uhlí černé. Ochrana výhradního ložiska je zajištěna stanoveným chráněným ložiskovým územím č. 14400000, název Čs. část Hornoslezské pánve. V případě těžby jsou obě suroviny těžitelné pouze hlubinným způsobem, který zásadně neovlivní projektový záměr, resp. povrchové stavby nemohou znemožnit, či ztížit dobývání chráněných ložisek nerostných surovin.

Geologické poměry

Z geologického hlediska je zájmové území situováno do prostoru Ostravské pánve. Tato jednotka je součástí karpatské předhlubně. Podloží pánve tvoří brunovistulikum, budované devonskými a spodnokarbonskými sedimenty. Důležitou geologickou etapou ostravské pánve je období karbonu, ve kterém vznikaly černouhelné sloje. Základní morfologie současného terénu Ostravské pánve byla vytvořena kvartérní sedimentací v pleistocénu, ukládáním glacigenních, fluvialních a eolických sedimentů, které byly posléze remodelovány erozními a denudačními procesy.

Kvartérní sedimenty jsou zastoupeny shora vrstevního sledu náplavovými jemnozrnnými sedimenty (jíly a hlíny), holocenního stáří. Ve směru do podloží přecházejí jemnozrnné sedimenty do souvrství tvořeného nesoudržnými fluvialními zeminami charakteru

písku, níže písčitých štěrků s proměnlivým zastoupením jemnozrnné frakce (údolní terasa řeky Olše).

Náplavové hlíny až jíly vykazují konzistenci tuhou. Hladina podzemní vody se nachází pře-vážně u stropu fluvialních nesoudržných sedimentů, resp. od hloubky cca 2,9 m p.t. Ustálená hladina byla ověřena v průměru v hloubce 2,1 m p.t. Z rozdílů úrovní hladin naražené a ustálené, hodnotíme tuto jako mírně napjatou až napjatou.

Předkvartérní podloží je budováno několik desítek metrů mocnými miocenními (spodní baden) sedimenty, reprezentovanými vápnitými jíly a písky v mořském až brakickém vývoji.

Přechod mezi kvartérem a miocénem hodnotíme jako ostrý. Podložní jíly vykazují převážně vysokou plasticitu a konzistenci v přípovrchové zóně jako tuhou až pevnou, níže jako pevnou až tvrdou.

Inženýrsko-geologické poměry

V zájmovém území se budou shora vrstevního sledu nacházet humózních hlíny (ornice). Plocha z podstatné části je zařazena do zemědělského půdního fondu, lokálně se zde nacházejí pozemky, které jsou určeny k plnění funkce lesa. Podřadně (např. při jižním okraji lokality nebo v linii polních cest) se budou nacházet navážky heterogenního charakteru.

Dále ve směru do podloží se již budou vyskytovat fluvialní jemnozrnné sedimenty (povodňové hlíny až jíly), které níže přecházejí do souvrství písčitých štěrků s obsahem různě mocných vrstev písků s proměnlivým zastoupením jemnozrnné frakce. Hladina podzemní vody byla převážně vázána na strop nesoudržných sedimentů. V severní, východní, avšak zejména v centrální části lokality, resp. v okolí komunikace Neradská, která dělí řešenou oblast na první a druhou etapu byly zjištěny organické zeminy, charakteru hlíny s vysokou plasticitou s příměsí tlejících rostlinných a dřevitých zbytků. Přechod kvartérních sedimentů do podložních miocenních hodnotíme jako ostrý.

Povrch neogénu lze odhadovat od hloubky 5-10 m. Sedimenty jsou reprezentovány převážně jíly s vysokou plasticitou s konzistencí pevnou, níže až tvrdou. V souvrství neogenních jílu mohou být vyvinuty laminy až vrstvy písčitých sedimentů, které bývají zvodnělé.

Navážky nebo svrchní orniční vrstva bude odstraněna a samostatně deponována. Z pohledu geotechnických vlastností tuto skupinu zemin nehodnotíme. Pro geotechnické hodnocení podloží základové půdy byly vymezeny následující geotechnické typy (dále GT):

- Kvartér:
 - GT1 – jílovité sedimenty
 - GT2 – organické sedimenty
 - GT3 – písčité sedimenty
 - GT4 – štěrkovité sedimenty
- Neogén:
 - GT5 – jílovité sedimenty

Podrobné informace o hloubkovém výskytu a mocnosti jednotlivých GT typů zastižených archívními vrty jsou uvedeny v rešeršním IGHG průzkumu v příloze oznámení záměru.

Geodynamické jevy, důlní vlivy a seismická

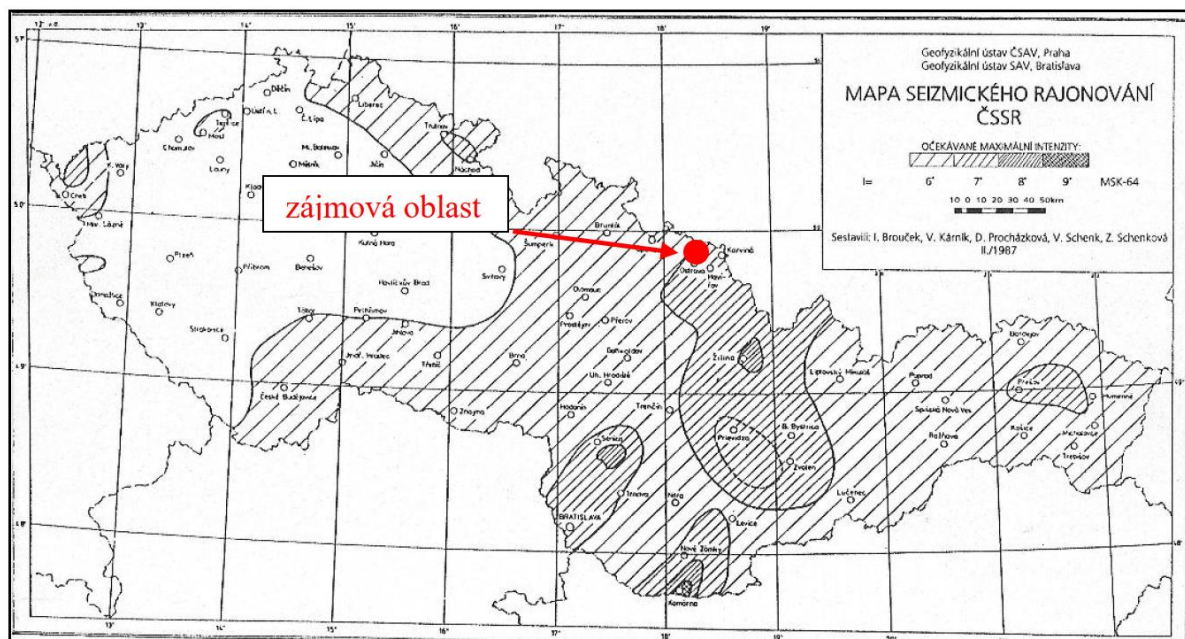
Dle údajů ČGS nebyla v místě projektované stavby ani v jejím nejbližším okolí evidována žádná sesuvná území. Dle mapy náchylností svahů k sesouvání (www.geology.cz) se zájmová oblast nachází v území, které je nejméně vhodné ke vzniku svahových deformací – 1. třída nízké náchylnosti svahů k sesouvání. Území není poddolováno a nevyskytují se zde důlní díla.

Dle mapy seismických oblastí ČR (ČSN EN 1998-1) je hodnota referenčního špičkového zrychlení podloží $a_{gR} = 0,07$ g. Zájmová lokalita náleží (dle mapy seismického rajónování ČSSR) do seismické oblasti s hodnotou 80 MSK64 makroseismické intenzity. Dle tabulky č. 3.1 citované normy ČSN EN 1998-1, náleží základové půdy na lokalitě typu C – mocné sedimenty středně ulehělého nebo ulehělého písku, štěrk nebo tuhý jíl v tloušťce od několika desítek do stovek metrů s parametry $v_{s,30} = 180-360$ m/s, $N_{spt} = 15-50$ úderů/30 cm a c_u 70-250 kPa.

Na základě třídy významu (ČSN EN 1998-1, tab. 4.3.) jsou pozemní stavby klasifikovány v závislosti na následcích zřícení pro lidský život, na důležitosti pro veřejnou bezpečnost a občanskou ochranu v čase bezprostředně po zemětřesení a na společenský a ekonomický následek zřícení. Projektovanou stavbu jsme zařadili do třídy významu II. Jedná se o obvyklé pozemní stavby.

Dle webového portálu <http://hazard.efehr.org>, je zájmovému území přidělena hodnota ESHM20, SA (5Hz) $0,0001 < acc_l(g) < 0,15$. Seismické riziko je nízké.

Obrázek 48: Mapa seismického rajónování



Vliv poddolování (dle údajů ČGS) – zájmová lokalita neleží v prostoru žádného poddolovaného území.

Radonové riziko

Dle mapy komplexní radonové informace (www.geology.cz) se zájmová lokalita nachází v oblasti s převažujícím radonovým indexem 1.

C.II.5. Biologická rozmanitost – ekosystémy, flóra, fauna

I když je zájmové území z větší části již historicky odlesněné a v současnosti využívané zvl. jako orná půda (245 ha) nebo intenzivně obhospodařované louky (19 ha), zachovaly se některé prvky přirozených formací alespoň ve fragmentech zvl. na PUPFL (tři menší lesní celky o celkové rozloze 22,5 ha), na mezích (křoviny, lemová společenstva) nebo ve strouhách (mokřadní biotopy) či také v zamokřených polních proláklínách (výležiscích). Náhradní přirozená vegetace (luční či pastvinné biotopy) je vyvinuta zvl. na některých travnatých cestách nebo i v lemech komunikací.

Níže jsou popsány biotopy nacházející se v zájmovém území:

- **Zemědělské pozemky**

V území zahrnují biotopy X2 Intenzivně obhospodařovaná pole, X5 Intenzivně obhospodařované louky, X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů (as. *Bolboschoenetum yagarae*), M2.1 Vegetace letněných rybníků (sv. *Eleocharition ovate*).

Orná půda (X2). Orná půda zaujímá největší část rozlohy řešeného území. V r. 2024 byly pěstovány následující plodiny: brukev řepka olejka (*Brassica napus* subsp. *napus*), ječmen setý (*Hordeum vulgare*), kukuřice setá (*Zea mays*), pšenice setá (*Triticum aestivum*), řepa obecná skupina cukrovka (*Beta vulgaris* var. *altissima*) a sója luštinatá (*Glycine max*).

Plodiny provázejí plevely (segetální vegetace), které rostou jak přímo v kultuře, tak zvl. na okrajích polí, jež jsou méně zasažené aplikovanými chemikáliemi. Většinou se jedná o běžné a vůči intenzivním technologiím rezistentnější druhy, např. chundelka metlice (*Apera spica-venti*), bér sivý (*Setaria pumila*), heřmánkovec nevonný (*Tripleurospermum inodorum*), hluchavka nachová (*Lamium purpureum*), peníze rolní (*Thlaspi arvense*), pryšec kolovratec (*Euphorbia helioscopia*), rozrazil perský (*Veronica persica*) apod.

Z méně běžných druhů je v území poměrně častý statnější druh pryšce – p. tuhý (*E. stricta*), který náleží mezi ohrožené druhy (C3). Jeho původním biotopem jsou šterkové náplavy vodních toků (tzn., že se velmi pravděpodobně vyskytoval před regulací v Olši). Na lokalitě místy roste jak na okrajích polí, tak na svazích melioračních kanálů. Obdobná stanoviště zaujímá roztroušeně zastoupená tetlucha vznešená (*Aethusa cynapioides*) – C4a. Z dalších druhů lemujících pole je poměrně hojný zvl. ve východní části lokality kakost dlanitosečný (*Geranium dissectum*). Řada dalších druhů je uvedena ve floristickém seznamu.

Intenzivně obhospodařované louky (X5). Intenzivně obhospodařované louky jsou lokalizovány ve východní části lokality. Dříve zde byly pastviny zaniklého statku Bezdínek (aktuálně jeden obydlý domek). Pěstováno je zvl. několik běžných druhů trav – lipnice luční (*Poa pratensis*), jilek mnohokvětý (*Lolium multiflorum*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*). Do kultury pronikají nitrofilní druhy, např. pýr plazivý (*Elymus repens*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) aj.

V JV části území byla vysetá na větší rozloze směska jílku mnohokvětého (*Lolium multiflorum*) a jetele lučního (*Trifolium pratense*).

Na více místech je orná půda členěná zatravněnými pásy (někde i souběžnými s melioračními kanály). Tyto kultury mají jednak protierozní efekt, jednak přispívají k diverzitě prostoru (komplex orné půdy je členěný nejen liniemi se dřevinami, ale i bylinnými formacemi).

Zamokřené sníženiny (M1.3, M2.1). Na polích je více sníženin, ve kterých v obdobích se zvýšenými srážkami stagnuje voda, přičemž i po jejím vyschnutí jsou podmaččené (některé hlubší prolákliny byly v r. 2024 zatopené nepřetržitě). Plodiny uhynou a jsou nahrazeny rychle se šířící vegetací bahnitých substrátů (M1.3), které v zájmovém území dominuje kamyšík

šírokoplodý (*Bolboschoenus laticarpus*) z červeného seznamu (C4a); (objevuje se i v některých kolejích vyjetých mechanizací). Nejpestřejší druhovou skladbu má tento biotop ve východní části lokality západně od lesa, kde je trvale zamokřená plocha součástí jak travnatého pásu, tak navazující orné půdy.

Kromě kamyšníku zde roste více druhů typických pro uvedený biotop, ale také pro vegetaci obnažených den letněných rybníků (M2.1), např. psárka plavá (*Alopecurus aequalis*), sítina žabí (*Juncus bufonius*), dvouzubec trojdílný (*Bidens tripartita*), protěž bažinná (*Gnaphalium uliginosum*), čistec bahenní (*Stachys palustris*), rukev bažinná (*Rorippa palustris*), pryskyřník lýtý (*Ranunculus sceleratus*), rdesno blešník (*Persicaria lapathifolia*), r. pepřík (*P. hydropiper*) apod. Vzhledem k poloze lokality v komplexu orné půdy se zde objevují i některé plevely nebo druhy sešlapávaných míst (občasný pohyb techniky), případně i luční druhy. Rovněž tyto biotopy přispívají k biodiverzitě území.

- **Travnaté linie**

V území zahrnují biotopy T1.3 Poháňkové pastviny (sv. *Cynosurion cristati*), X5 Intenzivně obhospodařované louky, X7 Ruderální vegetace mimo sídla.

Travnaté linie s druhovou skladbou blízkou náhradní přirozené vegetaci (louky, pastviny), které jsou většinou udržované kosením, se v území vyskytují jednak jako vegetační kryt některých úseků méně frekventovaných polních cest, jednak jako lemy zpevněných komunikací. Ekotonové lemy porostů se dřevinami (zvl. biotop M4.2) jsou zmíněny dále.

Je překvapivé, že v krajině s převládající ornou půdou je na více liniích zastoupena řada lučních nebo pastvinných druhů, tzn., že prostředí není příliš eutrofizované a nedominují zde nitrofilní druhy X7. Ty se v území samozřejmě rovněž vyskytují, ale nejsou zde obecně dominantní – např. merlík bílý (*Chenopodium album* agg.), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) apod.

Některé bylinné linie ale mají charakter X5 – převažuje vysetý jilek mnohokvětý (*Allium multiflorum*) – např. pásy na okrajích polí podél některých kanálů.

Do travnatých porostů s pestřejší druhovou skladbou se zapojuje více zvl. mezofilních lučních či pastvinných druhů, ale i sešlapávaných míst, např. kostřava červená (*Festuca rubra*), lipnice luční (*Poa pratensis*), l. roční (*P. annua*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), jilek vytrvalý (*Lolium perenne*), bedrník větší (*Pimpinella major*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), svízelka lysá (*Cruciata verna*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), mochna plazivá (*Potentilla reptans*), m. husí (*P. anserina*), jitrocel kopinatý (*P. lanceolata*), j. větší (*P. major*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), vikev ptačí (*Vicia cracca*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), lnice květel (*Linaria vulgaris*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), vrbina penízkovitá (*Lysimachia nummularia*) a další uvedené ve floristickém seznamu. Zástupci mezofilních lemů, kteří se s těmito druhy mohou mísit, jsou zmíněni dále. Z floristického hlediska je zajímavý početný výskyt hybridní chrpy *Centaurea jacea* × *C. phrygia* (det. KOUTECKÝ Petr, 2024, in verb.), která roste na polní cestě mezi ul. Neradskou a lesem východně od ní (v regionu je běžný hybrid *C. erdneri* × *C. oxylepis*).

Na okrajích cest se místy vyskytují jarní efeméry, např. rožec klubkatý (*Cerastium glomeratum*), r. lepkavý (*C. glutinosum*) nebo vzácněji osívka jarní (*Erophila verna*), a to většinou s dalšími běžnými jednoletými či krátkověkými druhy, např. kokoškou pastuší tobolkou (*Capsella bursa-pastoris*), rozrazilem perským (*Veronica persica*) apod. Na jižním okraji cesty západně od lesa situovaného nejbližší k dálnici je poměrně hojně (kol 100 trsů) zastoupený česnek viničný (*Allium vineale*). Zjištěn byl i v linii K3 mezi severním okrajem lesíka západně od ul. Neradské a touto komunikací (menší porost několika desítek rostlin blíže k silnici).

- **Meliorační kanály**

V území zahrnují biotopy M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod (sv. *Phragmites communis*), M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů (sv. *Eleocharis palustris*-*Sagittaria sagittifoliae*), M1.4 Sladkovodní rákosiny (sv. *Phalaris arundinacea*), M1.5 Pobřežní vegetace potoků (sv. *Sparganium-Glyceria fluitantis*), M1.7 Vegetace vysokých ostřic (*Magnocaricion elatae*), K3 Vysoké mezofilní křoviny (sv. *Berberidion*), X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X12 Nálety pionýrských dřevin, X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla, X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace.

Meliorační kanály (X14) vyvábí v řešené části nivy Olše ± pravidelnou síť. V pomalu proudící vodě s kolísající výškou vodního sloupce (v období s nízkými srážkami některé kanály vysychají) se vyvíjí poměrně vzácně vegetace bahnitých substrátů (M1.3), v níž jsou zastoupeny např. hvězdoše (*Callitriche* sp.) nebo zblochan vzplývavý (*Glyceria fluitans*). Kanály na více místech zarůstají druhy rákosin eutrofních stojatých vod (M1.1), říčních rákosin (M1.4), pobřeží potoků (M1.5) nebo vysokých ostřic (M1.7). Menší rákosina (i mimo struhu) je u dálnice na JZ okraji lokality. Zastoupeny jsou rákos obecný (*Phragmites australis*), zblochan vodní (*Glyceria maxima*), opletník plotní (*Calystegia sepium*), karbínec evropský (*Lycopus europaeus*), kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*), lilek potměchuť (*Solanum dulcamara*), orobínek širokolistý (*Typha latifolia*), zevar vzpřímený (*Sparganium erectum*), a lokálně i natantní okřehekvitě rostliny – okřehek menší (*Lemna minor*) nebo závitka mnohokořenná (*Spirodela polyrrhiza*).

Z druhů říčních rákosin a pobřežní vegetace potoků se vyskytují např. chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), lipnice bahenní (*Poa palustris*), vrbovka chlupatá (*Epilobium hirsutum*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*) a nehojně např. rukev lesní (*Rorippa sylvestris*), pomněnka bahenní (*Myosotis palustris*) nebo rozrazil potoční (*Veronica beccabunga*). V kanálu SZ od lesa ve východní části území byly zjištěny i vysoké ostřice (M1.7) – ostřice štíhlá (*Carex acuta*) a o. pobřežní (*Carex riparia*) z červeného seznamu (C4a). Z dalších diagnostických druhů tohoto biotopu v území rostou např. svízele bahenní (*Galium palustre*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*) a vzácněji i kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*).

Z floristicky cenných druhů jsou v mokřadní vegetaci ojediněle zastoupeny vrbovka malokvětá (*Epilobium parviflorum*) a v. tmavá (*E. obscurum*) z červeného seznamu – obě C3. Na svahu kanálu u většího lesa v západní části lokality byl zjištěn menší porost svízele prodlouženého (*Galium elongatum*) – C4a.

Pouze ojediněle byly nalezeny dva běžné druhy řeřišnice – ř. luční (*Cardamine pratensis*) v kanálu u lesa západně od silnice Neradské (několik trsů) a ř. hořká (*C. amara*) v kanálu před zatáčkou cesty u lesa situovaného západně od předchozího (menší porost – kol 10 trsů). Kanály jsou často provázány liniemi se dřevinami (K2, K3, X12, X13) – viz následující.

- Nelesní porosty se dřevinami

V území zahrnují biotopy T4.2 Mezofilní bylinné lemy (sv. *Trifolium medii*), K2 Vrbové křoviny podél vodních toků (sv. *Salix triandrae*), K3 Vysoké mezofilní křoviny (sv. *Berberidion*), X8 Křoviny s ruderalními a nitrofilními druhy, X12 Nálety pionýrských dřevin, X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla.

Pro ráz zdejší polní krajiny jsou určující linie dřevin, které ji člení na menší celky. V řešené části lokality se jedná zvl. o linie s převahou keřů na mezích nebo podél cest a kanálů, které jsou místy doplněné stromy. Kompaktní linie s velkými stromy (zvl. duby letními) se v dotčeném území nacházejí jen omezeně; delší linie s význačnými stromy (mohutné duby vč. dutých) u cest jsou situovány západně i východně od Věřňovic souběžně s hranicí řešeného území (podle PD ve vzdálenosti cca 180 m od okraje prostoru záboru).

Nejrozšířenějším liniovým biotopem s kompaktním porostem dřevin jsou křoviny (K3) s dominantní trnkou obecnou (*Prunus spinosa*), k níž přistupují další druhy, např. hlohy (*Crataegus* sp. div.), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), brslen evropský (*Euonymus*

europaeus), líska obecná (*Corylus avellana*), kalina obecná (*Viburnum opulus*), bez černý (*Sambucus nigra*), růže šípková (*Rosa canina*), ostružiníky (*Rubus* sect. *Rubus*), a místy i stromy (X12, X13) – dub letní (*Quercus robur*), jasan obecný (*Fraxinus excelsior*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), habr obecný (*Carpinus betulus*), topol osika (*Populus tremula*), vrba křehká (*Salix fragilis*), v. bílá (*S. alba*); poměrně časté jsou i ovocné stromy – třešeň ptačí (*Prunus avium*), jabloň domácí (*Malus domestica*), méně jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), švestka domácí (*Prunus domestica*) nebo hrušeň obecná (*Pyrus communis*) – zajímavá je např. stará odrůda s malými kulatými plody SZ od lesa ve východní části lokality.

Linie se dřevinami jsou v území rozmístěné nepravidelně, místy podél cest a kanálů i chybí nebo byly ponechané jednotlivé stromy v řidším sponu, jako např. jednostranné stromořadí mezi silnicí Neradskou a jižním okrajem lesíka západně od ní. Nej kvalitnější liniový porost je souběžný s výše zmíněným (kompaktní linie mezi komunikací Neradskou a severním okrajem lesíka s převažujícími středněvěkými duby ve stromovém patru). Také podél ul. Neradské rostou dřeviny – ovocné stromořadí – zvl. jabloně (*Malus domestica*), starší stromy často se jmelím (*Viscum album* subsp. *album*), vysazeny jsou např. i mladé švestky (*Prunus domestica*).

Mezi východní stranou silnice a strouhou s ní souběžnou se nachází širší linie keřů s dominantní trnkou (*Prunus spinosa*) a hojně je zastoupený i neofyt javor jasanolistý (*Acer negundo*) – prostor se nachází v ochranném pásmu el. vedení a dřeviny jsou periodicky seřezávány. Druhovú skladbu místy připomíná pasekovou vegetaci vč. např. výskytu maliníku (*Rubus idaeus*) nebo vrbovky úzkolisté (*Epilobium angustifolium*). V zamokřených místech je zastoupený rákos obecný (*Phragmites australis*) a další mokřadní druhy; častí jsou i zástupci X7. Mimo ochranné pásmo el. vedení tvoří vegetační doprovod strouhy také vzrostlé duby letní (*Quercus robur*) nebo třešně ptačí (*Prunus avium*). Na JZ okraji úseku komunikace spadajícího do řešené lokality se nachází pomníček s vysazenými neofyty cypřiškem Lawsonovým (*Chamaecyparis lawsoniana*), zeravem západním (*Thuja occidentalis*) a šejíkem obecným (*Syringa vulgaris*).

Z nepůvodních dřevin je v nelesních formacích nejčastější již zmíněný invazní neofyt javor jasanolistý (*Acer negundo*) – např. nálety u cesty podél západního okraje lesa situovaného nejbližší k dálnici. Z floristického hlediska je zajímavý výskyt neofytu ostružiníku ojíněného (*Rubus occidentalis*) poblíž ohybu zpevněné cesty souběžné s kanálem na jižním okraji řešeného území (západně od ul. Neradské) – jeho zplaňování je vzácnější. V bylinném patru lemových společenstev se mísí druhy různých (většinou kontaktních) biotopů (ekotonální zóna)¹¹, tj. druhy lesní, luční, mokřadní, segetální, ruderalní apod.

Pro společenstvo K3 jsou typické např. bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), kostřava červená (*Festuca rubra*), svízel bílý (*Galium album*), tořice japonská (*Torilis japonica*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*) aj. V jarním aspektu je obecně rozšířený orsej jarní (*Ficaria verna*).

Z druhů mezofilních bylinných lemů (T4.2) se vyskytují např. řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), kozinec sladkolistý (*Astragalus glycyphyllos*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), jahodník obecný (*Fragaria vesca*) nebo lipnice hajní (*Poa nemoralis*). Zmínit je třeba i zastoupení nápadně vysoké krabice hlíznaté (*Chaerophyllum bulbosum*), která se zapojuje do lemových formací na vlhkých stanovištích. K floristicky význačným nálezům náleží roztroušeně se vyskytující krtičník žláznatý (*Scrophularia scopolii*) z červeného seznamu (C3) s demontánním výskytem (splavený z Karpat). Největší skupina (do 10 rostlin) roste poblíž zmíněného ostružiníku ojíněného.

¹¹⁾ Ekoton – přechodná zóna mezi sousedními společenstvy s většinou obohacenou druhovou skladbou.

Invazní neofyty v bylinném patru nelesních formací nejsou v území příliš časté, šíří se zvl. z lesních celků, kde nacházejí vhodné prostředí vlivem pasekového hospodaření – např. do porostů kolem strouhy u lesa v západní části území (bližší les k dálnici) nebo i u lesa ve východní části lokality proniká netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*).

Negativně se projevilo odbahnění strouhy ve východní části území mezi cestou K Bezdínku a jižním okrajem lesa – keřové patro bylo většinou odstraněno a voda je mělká, vizuálně zhoršené kvality, bez vegetace. V tomto úseku je více stromů poškozeno nejen ořezy, ale i ohryzy bobra evropského (*Castor fiber*). Další ohryzy (či pokácené stromy) byly pozorovány u strouhy na severním okraji lesíka západně od ul. Neradské. Výjimečně eutrofizovanou lokalitou (X7, X8) je v řešeném území pravděpodobně prostor bývalého polního hnojiště v západní části u cesty (přibližně v poloviční vzdálenosti mezi lesy) – na obdélňákovém prostranství o rozloze kol 20 arů je v nezapojeném keřovém patru zastoupený neofyt javor jasanolistý (*Acer negundo*), častý je bez černý (*Sambucus nigra*), vrba jíva (*Salix caprea*), střemcha obecná (*Prunus padus*), jednotlivě i slivoň obecná (*Prunus insititia*), v bylinném patru neofyt zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) apod. nitrofilní druhy.

Všichni zjištění zástupci fauny a flóry, jsou uvedeni v kapitole C.I.4.

C.II.6. Klima, dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu

Dle mapové kompozice „VÚKOZ – Klimatické oblasti (1901–2000)“ zveřejněné na Národním geoportálu INSPIRE, leží zájmové území v teplé klimatické oblasti. Klimatická oblast teplá je charakterizovaná následovně: léto je dlouhé s 40-50 letními dny, teplé s průměrnou teplotou 15-16°C, přiměřeně vlhké se srážkami 200-400 mm, 100-140 dny se srážkami nad 1 mm za den. Přechodné ob-dobí je krátké se 100-140 mrazovými dny, mírně teplým jarem s průměrnou teplotou 7–8°C, s teplým podzimem, s teplotou 8-9°C. Zima je normálně dlouhá s 50-60 ledovými dny, mírně chladná s průměrnou teplotou -2 až -3°C, s vyššími srážkami s úhrnem >400 mm, spíše s kratším trváním sněhové pokrývky kolem 50-60 dnů.

C.II.7. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zájmová lokalita není územím hustě zalidněným, není zatěžována nad míru únosného zatížení, extrémní poměry zde nepanují.

Nejbližší obytná zástavba, která by mohla být provozem Strategického podnikatelského parku potenciálně ovlivněna se nachází ve všech směrech v okolí záměru. V případě realizace stavby lze očekávat ovlivnění (tj. změnu stávající hlukové situace) ve Věřnovicích, Dolní Lutyni (Věřnovice, Bezdínek, Nerad, Zbytky, Martinov) a Bohumíně (Skřečůň, Nová Ves). Dle počtu obyvatel v obcích vedeného na ČSÚ (<https://csu.gov.cz/produkty/pocet-obyvatel-v-obcich-rlm0s92pwn>) lze očekávat ovlivnění cca první jednotky tisíc obyvatel.

- **Veřejné zdraví**

Veřejné zdraví je „zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin, přičemž tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života“ (definice podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví). V obecném slova

smyslu se veřejným zdravím rozumí zdraví společnosti jako celku, a lze jej měřit a hodnotit určitými kvantitativními i kvalitativními indikátory a analytickými procesy.

V České republice se stav veřejného zdraví sleduje a vyhodnocuje formou studií viz: <https://szu.cz/temata-zdravi-a-bezpecnosti/studie-zdravotniho-stavu-obyvательства/dospeli/ehes>). Zdravotníci během vyšetření měří:

- krevní tlak, výšku, váhu, obvod pasu
- ze vzorku žilní krve vyšetří:
 - hladinu krevních tuků (celkový, HDL a LDL cholesterol, Lp(a) a triglyceridy)
 - hladinu cukru v krvi (glykovaný hemoglobin)
 - funkce jater (ALP, ALT, AST, GGT)
 - funkce štítné žlázy (TSH)
 - funkce ledvin (urea, kreatinin, kyselina močová, odhad glomerulární filtrace ledvin)
- ze vzorku moče vyšetří:
 - • funkce ledvin (urea, kreatinin, kyselina močová)

Aktuální studie EHES 2025 probíhá na 55 místech v ČR od července 2025 do března 2026. Ve výsledcích však nejsou zahrnuty informace dle jednotlivých města ani krajů, takže nelze popsat současný stav veřejného zdraví v území dotčeném posuzovaným záměrem. Shrnutí klíčových zjištění pro populaci 25–64 let dle studie EHES 2019:

- Minimální evropský modul o zdraví
 - Své zdraví považovalo za velmi dobré 27 % respondentů, jako dobré jej hodnotilo 52 %. Celkem tak hodnotilo své zdraví jako dobré nebo velmi dobré 79 % respondentů. Pouze 4 % respondentů považovala svůj zdravotní stav za špatný nebo velmi špatný. Nebyly nalezeny rozdíly mezi muži a ženami.
 - Chronickou nemoc nebo problém uvedlo 40 % mužů a 46 % žen, výskyt se zvyšoval s věkem. Ve věkové kategorii 55–64 let uvedlo chronické potíže až 66 % mužů a 60 % žen.
 - Vážné dlouhodobé omezení v běžných aktivitách ze zdravotních důvodů uvedlo pouze 5 % osob, 22 % osob bylo sice omezeno, ale ne vážně, bez omezení v běžných aktivitách bylo 73 % respondentů. Prevalence těchto omezení se zvyšovala s věkem. Nebyly nalezeny rozdíly mezi muži a ženami.
- Hypertenze
 - Hypertenze byla zjištěna u 46 % mužů a 26 % žen.
 - O svém zdravotním problému nevědělo 39 % mužů a 26 % žen s hypertenzí.
 - Úspěšná léčba (kontrola) hypertenze byla zjištěna u 5 % léčených mužů a 21 % léčených žen.
 - Vysoký normální TK byl zjištěn u 18 % u mužů a 14 % u žen.
- Dyslipidémie
 - Průměrná hodnota celkového cholesterolu byla 5,08 mmol/l u mužů a 5,16 mmol/l u žen.
 - Prevalence hypercholesterolémie byla zjištěna u 59 % mužů a 57 % žen.
 - Prevalence dyslipidémie se vyskytovala u 74 % mužů a 70 % žen.
 - O svém zdravotním problému (dyslipidémii) nevědělo 67 % mužů a 66 % žen.
 - Byla zjištěna velmi nízká úroveň medikace a úspěšné léčby (kontroly) dyslipidémie. Z osob, které věděly o svém zdravotním problému, se léčilo 33 % mužů a 19 % žen. Cílových hodnot v rámci léčby (kontroly) bylo dosaženo u 19 % mužů a 32 % žen.
- Diabetes Mellitus

- Diabetes byl zjištěn u 7,6 % mužů a 3,7 % žen.
- O svém zdravotním problému nevědělo 23 % u mužů a 24 % žen s diabetem.
- Hodnoty glykovaného hemoglobinu v pásmu prediabetu mělo 24 % sledované populace, hodnoty se zvyšovaly s věkem, u osob ve věku 55–64 let bylo v pásmu prediabetes 34 % žen a 43 % mužů.
- 77 % mužů a 76 % žen s již diagnostikovaným diabetem se léčilo. Úspěšné léčby ($HbA1c \leq 53$ mmol/mol) však nebylo u části z nich dosaženo (u 23 % mužů a u 20 % žen).
- **Nadváha**
 - Průměrná hodnota BMI v mužské části populace byla 28,3 kg/m², mezi ženami potom 26,8 kg/m².
 - Nad hranici normální hmotnosti se dle hodnot BMI pohybuje 67 % populace (77 % mužů a 56 % žen).
 - Do kategorie obezita dle hodnot BMI spadá 33 % mužů a 26 % žen.
 - Hodnota BMI (na základě vlastní deklarace výšky a váhy) byla u 20 % respondentů nižší o více než 2 kg/m² v porovnání s hodnotou BMI na základě měření.
 - Průměrná hodnota obvodu pasu byla 98,4 cm u mužů a 86,8 cm u žen.
 - Vysoké riziko kardiovaskulárních onemocnění (KVO) plynoucí z abdominální obezity bylo zjištěno u 39 % mužů a 42 % žen, zvýšené riziko potom u 23 % mužů a 24 % žen.
 - Vyšší než doporučenou hodnotu obvodu pasu má 64 % populace.
- **Tyreopatie**
 - Dysfunkce štítné žlázy na základě měření tyreoidálního hormonu TSH byla zjištěna u 4,4 % mužů a 6,5 % žen.
 - Prevalence tyreopatie se vyskytovala u 5,6 % mužů a 15,6 % žen.
 - O svém onemocnění vědělo 22 % mužů a 85 % žen, léčbu užívalo 21 % mužů a 84 % žen.
 - Úspěšné léčby (kontroly) na základě měření TSH dosáhlo 100 % mužů a 70 % žen se znalostí svého onemocnění.
- **Využívání preventivní péče**
 - Preventivní prohlídku u praktického lékaře absolvovalo v posledním roce 50 % mužů a 43 % žen, před 1–3 lety bylo vyšetřeno cca 41 % mužů a 45 % žen. U 9 % mužů a 12 % žen byl interval od poslední preventivní prohlídky delší než 3 roky.
 - V posledním roce byl krevní tlak změřen zdravotnickým pracovníkem u 63 % mužů a 64 % žen. V posledních třech letech pak bylo měření provedeno téměř u celé populace, a sice u 94 % mužů a 96 % žen.
 - Hladina cholesterolu v krvi byla v posledním roce zjišťována u cca 52 % respondentů. U 35 % respondentů byla hladina cholesterolu vyšetřena před 1–3 lety a 13 % respondentů bylo vyšetřeno před více než 3 roky.
 - V posledním roce bylo provedeno měření hladiny cukru v krvi u 50 % respondentů, dalším 37 % respondentům bylo toto měření provedeno před 1–3 lety. Interval více než 3 roky od vyšetření uvedlo cca 13 % respondentů. Podíl mužů a žen se v jednotlivých kategoriích nelišil.
- **Metabolický syndrom**
 - Metabolický syndrom byl zjištěn u 38,1 % mužů a 28,0 % žen.
 - Podíl osob s metabolickým syndromem narůstal s věkem, od 10,0 % ve věkové skupině 25–34 let po 53,8 % ve věkové skupině 55–64 let.

C.II.8. Hmotný majetek

Aktuálně se v prostoru uvažované průmyslové zóny nachází nezastavěné území. V převážné většině jsou v lokalitě situována intenzivně zemědělsky obhospodařovaná pole s doprovodným melioračním systémem odvodňovacích kanálů.

Realizace záměru bude spojena se zásahem do stávající dopravní infrastruktury, zejména bude dotčena:

- Silnice III/46812 v úseku mezi zastavěným územím místní části Nerad a místní částí Věřňovice.
- Stávající polní cesty a mostní objekty přes HOZ, které se nachází v prostoru nové zástavby. Jedná se většinou o polní nezpevněné cesty.
- Otáčecí místo pod dálnicí D1 v km 375,2.
- Stávající železniční vlečka PKPCI v západní části areálu ČEZ, část kusé koleje č. 201a a č. 202 vč. zarážedla, 2 výhybky – P1a a P1.
- předávkové kolejiště vlečky PKPCI vč. navazujících kolejí a výhybek.

V zájmovém území se nachází meliorační systém odvodňovacích kanálů. Odhadovaná délka hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) v území činí 11 065 m. Meliorační systém je tvořen hustou trubicí sítí. Většinou se jedná o potrubí menších profilů do DN 200, které nejsou z hlediska zakládání staveb problematické a není proto navrženo jejich odstranění. V některých místech však dochází k bezprostřední kolizi potrubí DN 200 a DN 300 se stavbou. V průběhu přípravy území dojde ke zrušení tohoto potrubí, a to vytažením trubicích tras bez náhrady. Odhadované délky trubicích tras, které převyšují dimenzi DN 200 a kolidují s projektem jsou 130 m potrubí DN 300 a 1 440 m potrubí DN 200.

Vybudování záměru dále vyžaduje demolici 6 ks ŽB pěchotních pevnůstek československého opevnění ŘOP a je třeba zrušit kolidující objekt seníku.

C.II.9. Kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Kulturní památky se v přímo dotčené lokalitě nenacházejí (<https://iispp.npu.cz/>, <https://geoportal.npu.cz/>). Nejbližší památkou je socha sv. Jana Nepomuckého a kaple sv. Isidora ve Věřňovicích a stodola u čísl. 83 v Dolní Lutyni.

Dle informačního systému o archeologických datech (<https://geoportal.npu.cz/ISAD/>) neleží zájmové území v žádné vymezené ploše ÚAN. Dle dostupných informací je výskyt archeologických nálezů předpokládán na území Věřňovic. Jedná se o lokalitu přímo sousedící s dotčenou oblastí SPP a nelze tedy vyloučit, že při výkopových pracích mohou být archeologické artefakty zastiženy.

ČÁST D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Popis možných významných vlivů záměru byl zpracován mj. na základě odborných studií, které jsou v úplném znění uvedeny v příloze předkládaného oznámení záměru. Všechny závěry (a části hodnocení) těchto odborných studií jsou v jednotlivých částech oznámení uvedeny, rekapitulovány, případně je z nich čerpáno.

Součástí přípravy záměru byly zpracovány následující odborné studie:

- Hodnocení závažného zásahu (Kočvara, 12/2025)
- Naturové posouzení (Kuras, 12/2025)
- Hluková studie (DOPRAVOPROJEKT Ostrava, Damek, 01/2026)
- Hluková studie (EKOLA group, Ládyš, 12/2024)
- Rozptylová studie (TESO Ostrava, Sklenář, 02/2026)
- Orientační IGHG průzkum (UNIGEO, Paliza, 04/2024)
- Studie ovlivnění úrovně hladiny podzemní vody (VRV, Lux, 06/2024 a 10/2024)
- Studie protipovodňové ochrany

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Řešené území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně se nachází v regionu, který je dlouhodobě charakterizován zvýšenou environmentální zátěží, zejména v oblasti kvality ovzduší a hlukové situace, a to v širším kontextu Ostravské aglomerace. Obyvatelstvo okolních sídel je již v současnosti vystaveno kombinaci dopravních, průmyslových a regionálně přenášených emisí – hodnocení musí vycházet zohledňovat i kumulativní působení vlivů.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví je podstatné, že samotná plocha záměru je situována mimo obytnou zástavbu (i když v relativně těsné blízkosti) a že mezi záměrem a nejbližšími obytnými územími existují prostorové odstupy, které přirozeně snižují intenzitu expozice obyvatelstva. Tyto odstupy budou umocněny umístěním zemních valů a vegetačních prvků v areálu.

Kvalita ovzduší a zdravotní expozice obyvatelstva (chemická noxa)

Stávající stav

Území Dolní Lutyně a okolních obcí se nachází v oblasti, kde jsou dlouhodobě sledovány zvýšené koncentrace polévatého prachu (PM_{10} , $PM_{2,5}$) a dalších znečišťujících látek, přičemž významnou roli hraje regionální přenos znečištění, zejména v zimním období. Tento výchozí stav znamená, že i relativně malé dodatečné příspěvky mohou být z hlediska veřejného zdraví citlivě vnímány, zejména u rizikových skupin obyvatel.

Vlivy v období výstavby

V průběhu výstavby záměru lze očekávat dočasné zvýšení imisní zátěže, především v podobě polévatého prachu a emisí z motorové dopravy a stavební mechanizace. Zdravotně

nejrelevantnější složkou je respirační frakce prachu, která je spojena s krátkodobými účinky na dýchací a kardiovaskulární systém.

Vzhledem k časové omezenosti stavebních prací, jejich etapizaci a prostorovému rozložení, odstupům od obytné zástavby a skutečnosti, že hlavní zdroje znečištění jsou mobilní a dočasné je expozice obyvatelstva hodnocena jako krátkodobá. Z hlediska veřejného zdraví se jedná především o dočasné zvýšení rizika podráždění dýchacích cest, nikoliv o faktor, který by vedl ke dlouhodobému zhoršení zdravotního stavu populace.

Specifickou pozornost je však nutné věnovat dopravním trasám stavby, kde může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší v bezprostřední blízkosti obytné zástavby. Tyto vlivy jsou z hlediska veřejného zdraví relevantní, avšak prostorově omezené a vratné.

Provoz prázdné zóny

Po dokončení infrastruktury a v období, kdy zóna nebude obsazena konkrétními provozmi, se nepředpokládá vznik významných nových zdrojů znečištění ovzduší. Zdravotní zátěž obyvatelstva se v této fázi bude pohybovat na úrovni stávajícího pozadí, bez měřitelného příspěvku záměru.

Hluková zátěž a zdravotní účinky (fyzikální noxa)

Stávající hluková situace

Stávající hluková zátěž v širším území je ovlivněna zejména dopravní infrastrukturou regionálního významu a místní dopravou. V některých lokalitách se jedná o prostředí, kde je hluk vnímán jako dlouhodobý stresový faktor, byť hygienické limity nemusí být systematicky překračovány.

Vlivy v období výstavby

Výstavba záměru bude spojena s dočasným zvýšením hlukové zátěže, zejména v důsledku:

- provozu těžké stavební mechanizace,
- nákladní dopravy,
- hutnění a zemních prací.

Hluk bude mít proměnlivý a nepravidelný charakter, typický pro stavební činnost, a bude omezen převážně na denní dobu. Z hlediska veřejného zdraví je tento typ hluku relevantní zejména jako faktor snižující akustický komfort a potenciálně zvyšující psychickou zátěž obyvatelstva.

Vzhledem k odstupům od obytné zástavby a dočasnosti prací se nepředpokládá vznik zdravotně významných účinků, jako jsou poruchy spánku nebo dlouhodobé stresové reakce.

Provoz prázdné zóny

V období, kdy bude zóna technicky připravena, ale bez provozních aktivit, se hluková zátěž výrazně sníží a bude odpovídat běžnému provozu komunikací a údržby. Zdravotní význam hluku v této fázi je zanedbatelný.

Další faktory relevantní pro veřejné zdraví

Vibrace

Vibrace vznikající při stavebních pracích budou krátkodobé, nahodilé a lokální. S ohledem na vzdálenost obytných objektů se nepředpokládá jejich zdravotní relevance.

Světelné a vizuální rušení

Dočasné osvětlení staveniště a vizuální změna prostředí mohou mít okrajový vliv na pohodu obyvatel, avšak nepředstavují zdravotní riziko ve smyslu fyzického poškození zdraví.

Dopravní bezpečnost

Zvýšení stavební dopravy může krátkodobě ovlivnit subjektivní pocit bezpečí obyvatel v okolí dopravních tras. Jedná se však o nepřímý faktor, který má k veřejnému zdraví vztah pouze zprostředkovaně.

Psychosociální aspekty a kumulativní působení

Vedle měřitelných fyzikálních a chemických faktorů je nutné zohlednit i psychosociální dimenzi. V regionu s historicky vysokou zátěží životního prostředí může realizace dalšího rozsáhlého záměru vyvolávat zvýšenou míru obav a stresu, a to i v situaci, kdy objektivní zdravotní rizika jsou nízká nebo dočasná. Tyto aspekty nemají charakter klinického rizika, avšak mohou ovlivňovat subjektivně vnímanou kvalitu života.

Z hlediska kumulativních vlivů je podstatné, že nejvýznamnější potenciální zdravotní dopady nejsou spojeny s přípravou území jako takovou, ale až s konkrétními provozy, které mohou být do zóny v budoucnu umístěny. Tyto dopady však nejsou součástí tohoto záměru a musí být posuzovány samostatně.

Sociální aspekty a kvalita života

Realizace Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně má potenciál přinést významné pozitivní sociální dopady v širším regionálním kontextu. Záměr je koncipován jako strategická rozvojová plocha nadmístního významu, která může přispět ke stabilizaci sociální struktury území, posílení ekonomické soběstačnosti regionu a ke zmírnění dlouhodobých strukturálních problémů spojených s útlumem tradičních průmyslových odvětví.

Zlepšení ekonomických podmínek a rozšíření pracovních příležitostí mají přímou vazbu na kvalitu života obyvatel, zejména prostřednictvím vyšší zaměstnanosti, snížení rizika sociálního vyloučení a posílení lokální ekonomiky. Tyto efekty jsou zvláště významné v regionech s historicky vyšší mírou nezaměstnanosti a environmentální zátěží, kde má ekonomická stabilita výrazný sekundární pozitivní dopad na sociální soudržnost.

Vlivy na zaměstnanost

Záměr vytváří předpoklady pro vznik nových pracovních míst, a to jak:

- krátkodobě v období realizace (stavebnictví, dopravní služby, technická infrastruktura),
- dlouhodobě v období provozu zóny, v návaznosti na konkrétní podnikatelské aktivity umístěné v území.

Přestože konkrétní struktura zaměstnanosti bude záviset na budoucím obsazení zóny, lze očekávat multiplikativní efekt, kdy přímá pracovní místa generují další nepřímá pracovní místa v navazujících službách, logistice, údržbě a veřejném sektoru. Tento efekt má významný pozitivní vliv nejen na zaměstnanost, ale i na příjmovou stabilitu domácností v širším území.

Rozvoj území a regionální ekonomika

Vymezení a technická příprava strategické průmyslové zóny představují systematický nástroj řízeného rozvoje území, který umožňuje koncentrovat hospodářské aktivity do předem připravené lokality s odpovídající infrastrukturou. Tento přístup:

- omezuje nekoncepční rozvoj a rozptýlené zábory půdy v krajině,
- zvyšuje atraktivitu území pro investory,
- podporuje dlouhodobou konkurenceschopnost regionu.

Rozvoj infrastruktury (komunikace, inženýrské sítě, vodohospodářská opatření) má pozitivní přesah i mimo vlastní zónu, neboť zlepšuje technické vybavení a obslužnost okolních obcí. Tyto investice představují trvalý rozvojový přínos, který by bez realizace záměru pravděpodobně nevznikl nebo by byl výrazně omezen.

Vlivy na hmotný majetek

Záměr má pozitivní dopady na hmotný majetek, a to jak veřejný, tak soukromý. Realizace nové infrastruktury vede k:

- zvýšení hodnoty technického a dopravního vybavení území,
- zhodnocení pozemků určených k podnikatelskému využití,
- posílení daňového a poplatkového potenciálu obcí a kraje.

V dlouhodobém horizontu může dojít ke zvýšení hodnoty nemovitostí v širším území, zejména v návaznosti na zlepšenou dostupnost, pracovní příležitosti a ekonomickou aktivitu. Přestože u některých nemovitostí v bezprostřední blízkosti zóny může docházet k ambivalentnímu vnímání vlivu, v regionálním měřítku převažuje pozitivní ekonomický efekt.

Celkové zhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy posuzovaného záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze hodnotit jako omezené, převážně dočasné a vratné. Nejvýznamnější potenciální zatížení představují krátkodobé vlivy v období výstavby, zejména:

- dočasné zhoršení kvality ovzduší (polétavý prach, emise z dopravy),
- přechodná hluková zátěž spojená se stavební činností

S ohledem na stávající environmentální kontext území, prostorové oddělení záměru od obytné zástavby a skutečnost, že nejsou realizovány konkrétní provozy, se nepředpokládá vznik významných negativních dopadů na zdravotní stav obyvatelstva. Z hlediska veřejného zdraví je klíčové, že případné zásadní zdravotní riziko může vzniknout až v návaznosti na budoucí využití zóny, které bude nutné posoudit samostatně.

Z hlediska sociálních aspektů, zaměstnanosti, rozvoje území a hmotného majetku lze realizaci Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně hodnotit jako významně pozitivní. Záměr vytváří předpoklady pro dlouhodobý ekonomický a sociální rozvoj regionu, zvyšuje jeho atraktivitu a přispívá ke zlepšení socioekonomických podmínek obyvatelstva. Tyto kladné vlivy představují podstatnou součást celkového hodnocení záměru a jsou významným faktorem při posuzování jeho veřejného přínosu.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Pro hodnocení vlivů záměru na ovzduší byla součástí oznámení zpracována rozptylová studie č. E/7334/2026 (Ing. Sklenář, 03/2026), která je uvedena v příloze oznámení.

Rozptylová studie byla zpracována pro následující znečišťující látky, relevantní vzhledem k použitým zdrojům a stávající imisní situaci:

- NO₂ (hodinové a roční koncentrace)
- CO (8hodinové koncentrace)
- částice frakce PM₁₀ (denní a roční koncentrace)
- částice frakce PM_{2,5} (roční koncentrace)
- benzen (roční koncentrace)
- benzo[a]pyren (roční koncentrace)

Emise ostatních látek (SO₂, těžké kovy atd.) jsou v tomto případě tak nízké, že vzhledem k imisním limitům těchto látek je výpočet bezúčelný.

Rozptylová studie byla stejně jako hluková studie zpracována pro:

- výpočtový rok 2028 – období výstavby I. etapy;
- výpočtový rok 2029 – porovnání provozu bez záměru, s provozem I. etapy vč. případné kumulace s výstavbou II. etapy;
- výpočtový rok 2034 – porovnání provozu bez záměru s provozem I. a II. etapy záměru.

Vzhledem k tomu, že součástí projektové přípravy byl proveden návrh kompenzačních opatření a náhradní výsadby, bylo součástí studie zhodnocení vlivu opatření na kvalitu ovzduší – snížení prašnosti.

Imisní limity

Aktuální imisní limity

V současné době jsou platné imisní limity, stanovené zákonem č. 201/2012 Sb. V následující tabulce jsou uvedeny imisní limity znečišťujících látek, kteří jsou předmětem výpočtu rozptylové studie, platné ke dni zpracování studie:

Tabulka 38: Imisní limity – ochrana zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg/m ³	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg/m ³	-
Oxid uhelnatý	Maximální denní osmihodinový průměr	10 mg/m ³	-
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 µg/m ³	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 µg/m ³	-
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	20 µg/m ³	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg/m ³	-
Benzo[a]pyren	1 kalendářní rok	1 ng/m ³	-

Budoucí imisní limity

Dle směrnice EU č. 2024/2881 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduším pro Evropu má být nejpozději do 1. ledna 2030 dosaženo limitních mezních hodnot pro ochranu lidského zdraví uvedených v následující tabulce. **Zvýrazněny** jsou nové nebo změněné hodnoty oproti stávajícím.

Tabulka 39: Imisní limity – ochrana zdraví lidí, budoucí (po roce 2030)

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg/m ³	3
Oxid dusičitý	24 hodin	50 µg/m³	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	20 µg/m ³	-
Částice PM ₁₀	24 hodin	45 µg/m ³	18
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	20 µg/m ³	-
Částice PM_{2,5}	24 hodin	25 µg/m³	18
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	10 µg/m ³	-
Oxid uhelnatý	Maximální denní osmihodinový průměr	10 mg/m ³	-
Oxid uhelnatý	24 hodin	4 mg/m³	18
Benzen	1 kalendářní rok	3,4 µg/m ³	-
Benzo[a]pyren	1 kalendářní rok	1 ng/m ³	-

2028 - období výstavby I. etapy

Hodnocení období výstavby je v této fázi velmi složité, jelikož nasazení techniky na jednotlivých lokalitách je pouhým odhadem, či předpokladem. V současné době není znám podrobný harmonogram výstavby v jednotlivých lokalitách a lze tedy pouze popsat charakteristické činnosti, které probíhají na stavbách obdobného rozsahu.

Období výstavby je charakterizováno zejména nasazením vysokého počtu nákladních vozidel, následnými terénními úpravami s navážením či odvozem zeminy či jiných materiálů (šterk, písek, kamenivo, asfaltové směsi apod.). Dále jsou v činnosti různé stavební mechanismy, které jsou charakteristické relativně vyššími emisemi znečišťujících látek z pohonu vozidel na velmi malém prostoru. Tyto liniové (nákladní doprava) a plošné zdroje (stavební mechanismy) byly posouzeny jako zdroje jednak sekundární prašnosti (manipulace s materiálem, pojezdy vozidel) a dále jako zdroje emisí ze spalování paliv v motorech vozidel.

Výsledné vypočtené hodnoty z období výstavby lze tedy charakterizovat jako **přibližné** příspěvky k aktuálnímu imisnímu pozadí v době výstavby. Zároveň zde nebyly hodnoceny případné změny emisí při použití kropení a dalších technik pro snižování emisí, které mohou snížit emise prachových částic až o desítky procent, čímž může být výrazně snížen i vliv jednotlivých staveb na okolí.

Z výsledků výpočtu pro období výstavby je zřejmé, že dominantní znečišťující látkou budou tuhé znečišťující látky, konkrétně suspendované částice frakce **PM₁₀**, u kterých mohou hodnoty denních koncentrací lokálně dosáhnout vyšších desítek µg/m³ a to prakticky pouze na ploše stavby, případně v jejím nejbližším okolí. Tato situace je však pouze krátkodobá a zpravidla trvá řádově jednotky dnů při souhře nejméně příznivých okolností – špatné rozptylové podmínky, práce s vysokou prašností (bez mlžení či kropení) a zároveň při nasazení vysokého počtu nákladních vozidel přímo na staveništi. Z grafických příloh je také zřejmé, že nejvyšší zátěž je přímo na staveništi a s rostoucí vzdáleností od něj imisní příspěvky výrazně klesají.

Obecně lze tedy předpokládat zvýšené množství prachových částic v ovzduší v době výstavby, avšak pouze v omezeném období po dobu výstavby a pouze v denní době. Co se týká ročních imisí, při déletrvajících intenzivních pracích na malém území lze předpokládat

znatelné navýšení ročních imisí v okolí stavby, avšak reálně lze předpokládat etapizaci stavby s vysokou variabilitou pracovních strojů a velmi kolísavou četností dopravy, tudíž reálný vliv na okolí bude pravděpodobně významně nižší. Zde je vhodné podotknout, že u stavebních prací se zpravidla roční imise nehodnotí, jelikož se jedná o nepravidelné činnosti s omezenou dobou působnosti. Velká většina stavebních prací navíc probíhá v období mimo topnou sezonu, která je charakteristická zhoršenými rozptylovými podmínkami. Uvedené hodnocení suspendovaných částic lze vztáhnout i na imise benzo[a]pyrenu, který je vázán zejména na jemné částice $PM_{2,5}$.

Vliv na obytné lokality je v tomto případě úměrně závislý na vzdálenosti obydlí od areálu stavby a přístupových komunikací s pohybem nákladních vozidel a stavební techniky. Při aplikaci a dodržování opatření pro snižování emisí z výstavby (kropení v suchých obdobích, očista komunikací, apod.) lze i vlivy na blízké obytné lokality minimalizovat.

U oxidů dusíku a oxidu uhelnatého byly vypočteny akceptovatelné přírůstky krátkodobých imisí, které nezpůsobí překročení imisních limitů. Imise benzenu byly vypočteny vzhledem k vyhodnocení dopravy, imisní příspěvky jsou velmi nízké bez vlivu na imisní situaci.

2029 – porovnání provozu bez záměru, s provozem I. etapy vč. případné kumulace s výstavbou II. etapy

V rámci vyhodnocovaného období v roce 2029 lze hovořit o 3 různých variantách stavu provozu na posuzovaných komunikacích:

- Provoz bez realizace záměru s očekávaným navýšením provozu,
- provoz s realizací I. etapy záměru a
- provoz s realizací I. etapy záměru vč. výstavby II. etapy záměru.

Jak již bylo řečeno výše, všechny vypočtená maxima jsou vypočtena na dálnici D1. I etapa provozu záměru bude napojena samostatným sjezdem z dálnice a provozem záměru by tak stávající komunikace měly být ovlivněny pouze minimálně.

Imise PM_{10} a $PM_{2,5}$

Maximální příspěvky *denních koncentrací* PM_{10} mohou dle výpočtu dosahovat v blízkosti některých nejvíce vytižených komunikací vyšší desítky $\mu g/m^3$, tj. především na dálnici D1. Příspěvky jsou vyšší z důvodu předpokladu provozu na maximální denní kapacity.

Vyšší maxima denních příspěvků PM_{10} ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4), a to až $67,42 \mu g/m^3$ v případě varianty bez realizace záměru, $60,81 \mu g/m^3$ v případě provozu I. etapy záměru a $71,18 \mu g/m^3$ v případě provozu I. etapy záměru v kumulaci s výstavbou II. etapy záměru, což je až cca 142 % stávajícího imisního limitu ($50 \mu g/m^3$) v případě nejvyšší varianty příspěvku. Doba překročení příspěvku $20 \mu g/m^3$ je ve VRB č. 4 max. 33 dnů za rok, což by při stávajícím imisním pozadí $25,5 \mu g/m^3$ a při budoucím povoleném počtu překročení limitu 35x za rok nezpůsobilo překračování stávajícího imisního limitu ($50 \mu g/m^3$).

Nejvyšší změna příspěvků je vypočtena v referenčních bodech 1-3 v období kumulace provozu I. etapy a výstavby II. etapy, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o $19,6 \mu g/m^3$, tj. o 39,2 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru, či s provozem I. etapy.

Maxima *průměrných ročních koncentrací* PM_{10} byla vypočtena až $22 \mu g/m^3$ a to opět na dálnici D1. V ostatních lokalitách jsou vypočtené příspěvky významně nižší ve všech variantách výpočtu.

Ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4) příspěvky až $7,23 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě varianty bez realizace záměru, $6,52 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru a $6,84 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru v kumulaci s výstavbou II. etapy záměru, což je až max. 18,1 % stávajícího imisního limitu ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) v případě nejvyšší varianty příspěvku.

Nejvyšší změna příspěvků je opět vypočtena v referenčních bodech 1-3 v období kumulace provozu I. etapy a výstavby II. etapy, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o $2,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. o 5,5 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru, či s provozem I. etapy.

Pro imise **PM_{2,5}** platí obdobné závěry jako výše uvedené v případě **PM₁₀**. Maxima *průměrných ročních koncentrací* **PM₁₀** byly vypočteny až $6,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a to opět na dálnici D1. V ostatních lokalitách jsou vypočtené příspěvky významně nižší ve všech variantách výpočtu.

Ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4) příspěvky až $1,91 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě varianty bez realizace záměru, $1,75 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru a $1,79 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru v kumulaci s výstavbou II. etapy záměru, což je až max. 9,6 % stávajícího imisního limitu ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) v případě nejvyšší varianty příspěvku.

Nejvyšší změna příspěvků je opět vypočtena v referenčních bodech 1-3 v období kumulace provozu I. etapy a výstavby II. etapy, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o $0,23 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. o 1,16 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru, či s provozem I. etapy.

Z výsledků výpočtu je zřejmé, že vliv na imisní situaci by měl především souběh dopravy (jak očekávané bez realizace záměru, tak s provozem I. etapy) s výstavbou II. etapy, jednalo by se však o přechodný jev vázaný výhradně na období výstavby II. etapy. Pouhý provoz I. etapy záměru nebude v případě prachových částic znamenat významnou změnu na imisní situaci lokality oproti variantě bez realizace záměru.

Vliv posuzovaných variant na imise **PM₁₀** a **PM_{2,5}** je různý dle lokality, jelikož emise tuhých látek jsou silně závislé na vlastnostech materiálu a na aktuálním charakteru provozu. Z hlediska dlouhodobé imisní zátěže lze očekávat spíše lokální vliv přímo v místech vývinem prachových částic (komunikace, místo výstavby), což je patrné z rozložení ročních koncentrací v grafických přílohách.

Imise NO₂

Maximální příspěvky *hodinových koncentrací* **NO₂** mohou dle výpočtu dosahovat v blízkosti některých nejvíce vytižených komunikací jednotky $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. především na dálnici D1 a v jejím bezprostředním okolí.

Maxima hodinových příspěvků **NO₂** ve vybraných obydlených lokalitách byla vypočtena v okolí dálnice D1 (VRB č. 4), a to až $4,45 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě varianty bez realizace záměru, $5,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru a $5,06 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru v kumulaci s výstavbou II. etapy záměru, což je až max. 2,5 % stávajícího imisního limitu ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) v případě nejvyšší varianty příspěvku.

Nejvyšší změna příspěvků je vypočtena v referenčních bodech 1-4 v období kumulace provozu I. etapy a výstavby II. etapy, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o cca $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. o 0,31 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

Maxima *průměrných ročních koncentrací* **NO₂** byla vypočtena až $1,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a to opět na dálnici D1. V ostatních lokalitách jsou vypočtené příspěvky významně nižší ve všech variantách výpočtu.

Ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4) příspěvky až $0,348 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě varianty bez realizace záměru, $0,401 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru a $0,402 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru v kumulaci s výstavbou II. etapy záměru, což je až max. 1 % stávajícího imisního limitu ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) v případě nejvyšší varianty příspěvku.

Nejvyšší změna příspěvků je opět vypočtena v referenčních bodech 4-5, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. o 0,13 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

S ohledem na vypočtené změny příspěvků a hodnotu imisních limitů NO_2 se jedná velmi nízké příspěvky s minimálním vlivem na imisní situaci lokality ve všech posuzovaných variantách. Pokud v dotčené lokalitě uvažujeme se současným imisním pozadím NO_2 v průměru cca $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$, nedojde k překročení imisních limitů pro hodinové koncentrace NO_2 (limit $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) ani pro roční koncentrace ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Imise CO

Maximální příspěvky *osmihodinových koncentrací* CO mohou dle výpočtu dosahovat v blízkosti některých nejvíce vytížených komunikací nižší desítky $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. především na dálnici D1 a v jejím bezprostředním okolí.

Maxima *osmihodinových* příspěvků CO ve vybraných obydlených lokalitách byla vypočtena v okolí dálnice D1 (VRB č. 4), a to až $25,54 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě varianty bez realizace záměru, $29,33 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru a $29,51 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru v kumulaci s výstavbou II. etapy záměru, což je až max. 0,3 % stávajícího imisního limitu ($10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$) v případě nejvyšší varianty příspěvku.

Nejvyšší změna příspěvků je vypočtena v referenčních bodech 1-5 v období kumulace provozu I. etapy a výstavby II. etapy, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o cca $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. o 0,04 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

Při uvažovaném imisním pozadí cca $500 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (roční průměr) tedy nebude překročen imisní limit pro CO ($10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Imise benzenu

Maxima *průměrných ročních koncentrací* benzenu byla vypočtena až $0,08 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. max 1,6 % imisního limitu ($5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) a to na dálnici D1. V ostatních lokalitách jsou vypočtené příspěvky významně nižší ve všech variantách výpočtu.

Ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4) příspěvky až $0,0172 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě varianty bez realizace záměru, $0,0213 \mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru i v případě provozu I. etapy záměru v kumulaci s výstavbou II. etapy záměru, což je cca 0,4 % stávajícího imisního limitu ($5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) v případě nejvyšší varianty příspěvku.

Nejvyšší změna příspěvků je opět vypočtena v referenčním bodě 4, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o $0,0041 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. o 0,08 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

Při uvažovaném imisním pozadí cca $1,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ nedojde k překročení imisního limitu pro benzen.

Imise benzo[a]pyrenu

Maxima *průměrných ročních koncentrací* benzo[a]pyrenu byla vypočtena až $0,32 \text{ ng}/\text{m}^3$, tj. max 32 % imisního limitu ($1 \text{ ng}/\text{m}^3$) a to na dálnici D1. V ostatních lokalitách jsou vypočtené příspěvky významně nižší ve všech variantách výpočtu.

Ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4) příspěvky až $0,096 \text{ ng/m}^3$ v případě varianty bez realizace záměru, $0,098 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ v případě provozu I. etapy záměru i v případě provozu I. etapy záměru v kumulaci s výstavbou II. etapy záměru, což je cca 1 % stávajícího imisního limitu (1 ng/m^3) v případě nejvyšší varianty příspěvku.

Nejvyšší změna příspěvků je opět vypočtena v referenčním bodě 4, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o $0,0024 \text{ ng/m}^3$, tj. o 0,24 % imisního limitu oproti očekávanému provozu bez realizace záměru.

2034 – porovnání provozu bez záměru s provozem I. a II. etapy záměru

V rámci vyhodnocovaného období v roce 2034 lze hovořit o 2 různých variantách stavu provozu na posuzovaných komunikacích:

- Provoz bez realizace záměru s očekávaným navýšením provozu,
- provoz s realizací I. a II. etapy záměru vč. provozu dieselových lokomotiv na nové vlečce v areálu záměru.

Jak již bylo řečeno výše, všechny vypočtená maxima jsou vypočtena na dálnici D1. V roce 2034 se již očekává provoz na přeložce komunikace I/67 mimo zastavěné území obce Dolní Lutyně, záměr SPP bude napojena sjezdy z přeložky silnice I/67.

V roce 2034 by již měly být v platnosti nové imisní limity, porovnání vypočtených příspěvků je tedy provedeno s novými imisními limity.

Imise PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$

Maximální příspěvky *denních koncentrací* PM_{10} mohou dle výpočtu dosahovat v blízkosti některých nejvíce vytížených komunikací vyšší desítky $\mu\text{g/m}^3$, tj. především na dálnici D1. Příspěvky jsou vyšší z důvodu předpokladu provozu na maximální denní kapacitě.

Vyšší maxima denních příspěvků PM_{10} ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4), a to až $77,0 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ v případě varianty bez realizace záměru a $77,1 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ v případě provozu obou etap záměru, což je až cca 171 % budoucího imisního limitu ($45 \text{ } \mu\text{g/m}^3$). Doba překročení příspěvku $20 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ je ve VRB č. 4 max. 38 dnů za rok, což by při stávajícím imisním pozadí $25,5 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ a při budoucím povoleném počtu překročení limitu 18x za rok mohlo mít vliv na překročení imisního limitu ($45 \text{ } \mu\text{g/m}^3$). Vzhledem k tomu, že nyní nelze predikovat budoucí imisní pozadí je však vyhodnocení případného překročení budoucího imisního limitu vlivem **celkové** dopravy v lokalitě spekulativní. Vliv pouze záměru na překročení denního imisního limitu PM_{10} lze s ohledem na vypočtené příspěvky ve variantě bez záměru a se záměrem prakticky vyloučit.

Nejvyšší změna příspěvků je vypočtena v referenčních bodech 1, 2, 5 a 6, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o $2,1 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, tj. o 2,7 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

Maxima *průměrných ročních koncentrací* PM_{10} byla vypočtena až $28 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ a to opět přímo na dálnici D1. V ostatních lokalitách jsou vypočtené příspěvky významně nižší v obou variantách výpočtu.

Ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4) příspěvky až $10,43 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ v případě varianty bez realizace záměru a $10,86 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ v případě provozu I. a II. etapy záměru, což je až max. 54,3 % budoucího imisního limitu ($20 \text{ } \mu\text{g/m}^3$).

Nejvyšší změna příspěvků je vypočtena v referenčním bodě 4, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků o max. $0,43 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, tj. o 2,2 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

Pro imise $PM_{2,5}$ platí obdobné závěry jako výše uvedené v případě PM_{10} .

Maximální příspěvky *denních koncentrací* $PM_{2,5}$ mohou dle výpočtu dosahovat v blízkosti některých nejvíce vytižených komunikací až $44 \mu g/m^3$, tj. především na dálnici D1. Příspěvky jsou vyšší z důvodu předpokladu provozu na maximální denní kapacity.

Vyšší maxima denních příspěvků $PM_{2,5}$ ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4), a to až $20,4 \mu g/m^3$ v případě varianty bez realizace záměru a $20,6 \mu g/m^3$ v případě provozu obou etap záměru, což je až cca 83 % budoucího imisního limitu ($25 \mu g/m^3$). Doba překročení příspěvku $10 \mu g/m^3$ je ve VRB č. 4 max. 18 dnů za rok, což by při stávajícím imisním pozadí $18,9 \mu g/m^3$ a při budoucím povoleném počtu překročení limitu 18x za rok mohlo mít vliv na překročení imisního limitu ($25 \mu g/m^3$). Vzhledem k tomu, že nyní nelze predikovat budoucí imisní pozadí je však vyhodnocení případného překročení budoucího imisního limitu vlivem **celkové** dopravy v lokalitě spekulativní. Vliv pouze záměru na překročení denního imisního limitu $PM_{2,5}$ lze s ohledem na vypočtené příspěvky ve variantě bez záměru a se záměrem prakticky vyloučit.

Nejvyšší změna příspěvků je vypočtena v referenčních bodech 1 a 2, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o $0,6 \mu g/m^3$, tj. o 2,5 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

Maxima *průměrných ročních koncentrací* $PM_{2,5}$ byla vypočtena až $7 \mu g/m^3$ a to opět přímo na dálnici D1. V ostatních lokalitách jsou vypočtené příspěvky významně nižší v obou variantách výpočtu.

Ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4) příspěvky až $2,76 \mu g/m^3$ v případě varianty bez realizace záměru a $2,93 \mu g/m^3$ v případě provozu I. a II. etapy záměru, což je až max. 29,3 % budoucího imisního limitu ($10 \mu g/m^3$).

Nejvyšší změna příspěvků je vypočtena v referenčním bodě 5, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků o max. $0,17 \mu g/m^3$, tj. o 1,7 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

Vliv posuzovaných variant na imise PM_{10} a $PM_{2,5}$ je různý dle lokality, jelikož emise tuhých látek jsou silně závislé na vlastnostech materiálu a na aktuálním charakteru provozu. Z hlediska dlouhodobé imisní zátěže lze očekávat spíše lokální vliv přímo v místech vývinem prachových částic (komunikace), což je patrné z rozložení ročních koncentrací v grafických přílohách.

Vliv samotného záměru SPP Dolní Lutyně na celkovou imisní situaci lokality lze při srovnání vypočtených příspěvků pro variantu bez realizace záměru a při jeho realizaci považovat za velmi nízký s minimálním navýšením imisních příspěvků prachových částic.

Imise NO_2

Maximální příspěvky *hodinových koncentrací* NO_2 mohou dle výpočtu dosahovat v blízkosti některých nejvíce vytižených komunikací jednotky $\mu g/m^3$, a to především na dálnici D1 a v jejím bezprostředním okolí.

Maxima hodinových příspěvků NO_2 ve vybraných obydlených lokalitách byla vypočtena v okolí dálnice D1 (VRB č. 4), a to až $4,56 \mu g/m^3$ v případě varianty bez realizace záměru a $4,93 \mu g/m^3$ v případě provozu obou etap záměru, což je cca 2,5 % imisního limitu ($200 \mu g/m^3$).

Nejvyšší změna příspěvků je vypočtena v referenčním bodě 3, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o cca $0,8 \mu g/m^3$, tj. o 0,4 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

Maxima *průměrných ročních koncentrací* NO₂ byla vypočtena méně než 1,2 µg/m³ a to opět na dálnici D1. V ostatních lokalitách jsou vypočtené příspěvky významně nižší ve všech variantách výpočtu.

Ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4) příspěvky až 0,457 µg/m³ v případě varianty bez realizace záměru a 0,650 µg/m³ v případě provozu I. a II. etapy záměru, což je až max. 3,3 % budoucího imisního limitu (20 µg/m³).

Nejvyšší změna příspěvků je opět vypočtena v referenčním bodě 3, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o 0,28 µg/m³, tj. o 1,4 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

S ohledem na vypočtené změny příspěvků a hodnotu imisních limitů NO₂ se jedná velmi nízké příspěvky s minimálním vlivem na imisní situaci lokality ve všech posuzovaných variantách. Pokud v dotčené lokalitě uvažujeme se současným imisním pozadím NO₂ v průměru cca 12 µg/m³, nedojde k překročení imisních limitů pro hodinové koncentrace NO₂ (limit 200 µg/m³) ani pro roční koncentrace (20 µg/m³).

Imise CO

Maximální příspěvky *osmihodinových koncentrací* CO mohou dle výpočtu dosahovat v blízkosti některých nejvíce vytížených komunikací vyšší desítky µg/m³, tj. především na dálnici D1 a v jejím bezprostředním okolí.

Maxima osmihodinových příspěvků CO ve vybraných obydlených lokalitách byla vypočtena v okolí dálnice D1 (VRB č. 4), a to až 30,11 µg/m³ v případě varianty bez realizace záměru a 33,0 µg/m³ v případě provozu obou etap záměru, což je cca 0,3 % imisního limitu (10 000 µg/m³).

Nejvyšší změna příspěvků je vypočtena v referenčním bodě 3, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků o cca 3,4 µg/m³, tj. o 0,03 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

Při uvažovaném imisním pozadí cca 500 µg/m³ (roční průměr) tedy nebude překročen imisní limit pro CO (10 000 µg/m³).

Imise benzenu

Maxima *průměrných ročních koncentrací* benzenu byla vypočtena až 0,08 µg/m³, tj. max 1,6 % imisního limitu (5 µg/m³) a to na dálnici D1. V ostatních lokalitách jsou vypočtené příspěvky významně nižší ve všech variantách výpočtu.

Ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4) příspěvky až 0,0262 µg/m³ v případě varianty bez realizace záměru a 0,0370 µg/m³ v případě provozu obou etap záměru, což je cca 1 % imisního limitu (3,4 µg/m³).

Nejvyšší změna příspěvků je vypočtena v referenčních bodech 3 a 4, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o 0,0108 µg/m³, tj. o 0,32 % imisního limitu oproti provozu bez realizace záměru.

Při uvažovaném imisním pozadí cca 1,6 µg/m³ nedojde k překročení imisního limitu pro benzen.

Imise benzo[a]pyrenu

Maxima *průměrných ročních koncentrací* benzo[a]pyrenu byla vypočtena až 0,32 ng/m³, tj. max 32 % imisního limitu (1 ng/m³) a to na dálnici D1. V ostatních lokalitách jsou vypočtené příspěvky významně nižší ve všech variantách výpočtu.

Ve vybraných obydlených lokalitách byly vypočteny v okolí dálnice D1 (VRB č. 4) příspěvky až $0,118 \text{ ng/m}^3$ v případě varianty bez realizace záměru a $0,141 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ v případě provozu I. a II. etapy záměru, což je max. 1,5 % imisního limitu (1 ng/m^3) v případě nejvyšší varianty příspěvku.

Nejvyšší změna příspěvků je opět vypočtena v referenčním bodě 4, kdy může dojít k nárůstu imisních příspěvků až o $0,023 \text{ ng/m}^3$, tj. o 2,3 % imisního limitu oproti očekávanému provozu bez realizace záměru.

V současné době je v posuzované lokalitě překračován imisní limit pro roční průměrnou koncentraci benzo[a]pyrenu. Znečištění ovzduší benzo[a]pyrenem patří k hlavním problémům zajištění kvality ovzduší v ČR. V roce 2024 překročily roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu imisní limit (1 ng.m^{-3}) na 36 % stanic (tj. na 21 z celkového počtu 59 stanic s dostatečným počtem měření pro hodnocení). Je však třeba mít na zřeteli, že odhad polí ročních průměrných koncentrací benzo[a]pyrenu je zatížen výrazně většími nejistotami ve srovnání s ostatními mapovanými látkami. Na nejistotě mapy se podílí nedostatečný počet měření na venkovských regionálních stanicích i absence rozsáhlejšího měření v malých sídlech ČR, která by z hlediska znečištění ovzduší benzo[a]pyrenem reprezentovala zásadní vliv lokálních topenišť. Větší nejistotou je tedy zatíženo i posuzování meziroční změny podílu zasaženého území a obyvatel nadlimitními koncentracemi benzo[a]pyrenu.

Vysoký roční průměr imisí benzo[a]pyrenu je důsledkem výrazného ročního chodu s maximy v zimním období a minimem v letním období. V zimním období zvýšené koncentrace v atmosféře souvisí se zvýšenými emisemi polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) ze sezonních antropogenních zdrojů – z lokálních topenišť (tj. nejvýznamnějšího zdroje emisí benzo[a]pyrenu). Dále jsou zvýšené koncentrace způsobeny zhoršenými rozptylovými podmínkami v zimním období, jednodušší konverzí plyn-částice při nízkých teplotách a nižším fotochemickým rozkladem PAU.

Při uvažovaném průměrném imisním pozadí kolem 4 ng/m^3 jsou vypočtené imise minimální, provoz záměru s ohledem na očekávaný vliv i bez realizace záměru prakticky vůbec neovlivní imisní situaci. Důvodem je také skutečnost, že vliv dopravy na imisní situaci z hlediska BaP je prakticky v celé ČR minimální, dominantní vliv mají domácí topeniště. Dle údajů dostupných z ČHMI se lokální vytápění domácností může podílet na emisích benzo[a]pyrenu v celorepublikovém měřítku z více než 90 %.

Kompenzační opatření

Kompenzační opatření jsou povinná podle § 11, odst. 4 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší u vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2, sloupci B tohoto zákona, pokud by provozem stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo vlivem umístění pozemní komunikace nebo parkoviště podle odstavce 2 písm. d) došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena.

Nutnost kompenzačních opatření pro uvedený záměr je s ohledem na výše uvedené podmínky v současné fázi realizace těžko hodnotitelná. Zda záměr bude mít potenciál ve fázi provozu překračovat některý ze stanovených imisních limitů specifikované v zákoně o ochraně ovzduší, či zda případně bude v lokalitě překračován některý z imisních limitů, nelze nyní jednoznačně tvrdit.

Realizace jakýchkoli kompenzačních opatření v rámci stavby záměru (např. náhradní výsadba zeleně v okolí záměru) je však doporučena a může jenom přispět ke snížení i budoucích vlivů záměru. Při výstavbě a manipulaci s materiálem s vývinem prachu je nutno používat opatření ke snížení emisí prachu – skrápění, mlžení či obdobná opatření. Zároveň

je nutná pravidelná očista dotčených komunikací a v případě potřeby očista vozidel před nájezdem na veřejné komunikace.

V lokalitě je v současné době dle 5letých průměrů, zveřejněných ČHMÚ, překročen roční imisní limit pro benzo[a]pyren.

V rámci celkové dopravní změny v lokalitě (přeložka komunikace I/67) dojde také změně dopravních tras se zvýšením průměrné rychlosti vozidel, v důsledku této skutečnosti lze tedy předpokládat zvýšené emise prachových částic s obsahem benzo[a]pyrenu. Navýšení emisí souvisí prakticky pouze se sekundární prašností.

Tabulka 40: Emise z posuzované dopravy

Rok	BaP [kg/rok]
2034 (výhled bez záměru)	0,6047
2034 (výhled se záměrem, I. a II. etapa)	0,9700
Změna	0,3653

Vzhledem ke **stávající** imisní situaci je vyhodnocena změna emisí benzo[a]pyrenu a kompenzace navržena pro tuto variantu. Protože je benzo[a]pyren vázaný na prach v sekundární prašnosti, lze uvedenou kompenzací hodnotit i v rámci snižování zátěže prachovými částicemi.

Na základě výše předpokladů o vztahu pro množství vázaného prachu na 1 m³ objemu koruny a prostorových parametrů vysazovaných dřevin (objem koruny a střední výška koruny) lze stanovit teoretický zachyt prachových částic zelení. Pro výpočet byl modelově vybrán listnatý strom se sloupovitou korunou.

Tabulka 41: Celkový teoretický zachyt emisí prachu navrženou výsadbou

Popis výsadby	Objem koruny [m ³]	Záchyt TZL (kg/rok) 1 strom
Listnaté stromy, sloupovitá koruna	5	80

Postup výpočtu zachytu – strom o stáří 15 let

- Koeficient významnosti: 40 (střední výška koruny: 4,5 - 5 m)
- Snížení účinnosti vlivem zohlednění koeficientu významnosti: $40/50 = 0,8$. Koeficient významnosti pro automobilovou dopravu je 50 pro výšku zdroje 0 - 1,5 m z výše uvedené tabulky č. 27, jelikož dominantním zdrojem prachu (potažmo BaP v PM₁₀) je sekundární prašnost.
- Záchyt částic po zohlednění koeficientu významnosti pro jeden listnatý strom po 10 letech růstu: $0,8 \times 0,163 = 130,4$ kg/rok

Tabulka 42: Zastoupení částic v TZL a vzájemné poměry PM₁₀, PM_{2,5} a BaP dle imisí v lokalitě:

Parametr	koeficient	jednotka
Podíl PM ₁₀ /TZL	0,6	μg.m ⁻³ /μg.m ⁻³

Podíl PM _{2,5} /PM ₁₀	0,74	µg.m ⁻³ /µg.m ⁻³
podíl BaP/PM ₁₀	0,07	ng.m ⁻³ /µg.m ⁻³

Tabulka 43: Záchyt částic na jeden strom pro 10letý strom:

Zn. látka	Záchyt	jednotka
TZL	80	kg/rok
PM ₁₀	48	kg/rok
PM _{2,5}	35,5	kg/rok
BaP	0,00336	kg/rok

Tabulka 44: Kompenzace emisí pro liniové zdroje a odvozená výsadba

Látka	Rozdíl emisí	Počet stromů o objemu koruny 5 m ³
Benzo[a]pyren	0,3653	109

Z výše uvedených propočtů vyplývá, že výsadba zeleně, která bude schopna zachytit prachové částice, které jsou emitované provozem vozidel po realizaci záměru v roce 2034, činí 109 rostlin o průměrném objemu koruny 5 m³ (listnatý strom se sloupovitou korunou).

Pozn: Keře, které také zachytí značné množství prachu, nejsou do výpočtu záchytu zahrnuty.

Závěrečné hodnocení

V předchozích odstavcích bylo provedeno hodnocení vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek po realizaci záměru „Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně“.

S ohledem na vypočtené celkové koncentrace z dopravy v jednotlivých porovnávaných variantách a fázích provozu záměru lze konstatovat, že samotný záměr a navýšení dopravy s ním související bude mít pouze nízký vliv na navýšení imisních koncentrací u všech posuzovaných znečišťujících látek. Vyšší vypočtené příspěvky především u prachových částic jsou dány celkovými kapacitami dopravy v lokalitě (především na dálnici D1), která se bude v budoucnu pravděpodobně zvyšovat bez ohledu na realizaci záměru.

Celkový vliv vlastního záměru na imisní situaci by za dodržení a důsledného uplatnění všech doporučovaných opatření ke snížení emisí měl být akceptovatelný bez významného vlivu na průměrnou roční imisní situaci posuzovaných lokalit.

Vlivy na klima

Rámec hodnocení

Záměr Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně představuje plošně rozsáhlou změnu využití území spojenou s realizací dopravní a technické infrastruktury, terénních úprav

a prvků hospodaření se srážkovými vodami. Přestože samotný záměr v této fázi nezahrnuje výstavbu výrobních hal a technologických provozů, již příprava území a vznik zpevněných ploch může mít měřitelný dopad na lokální klima (mikroklima a mezoklima) a přispívat k emisní stopě ve fázi realizace.

Emisní stopa ve fázi výstavby (uhlíková stopa)

V realizační fázi lze očekávat emise skleníkových plynů zejména z:

- výroby a dopravy stavebních materiálů (kamenivo, asfaltové směsi, beton, ocel)
- provozu stavební mechanizace a stavební dopravy
- případného přesunu zemin a recyklátů

U podobných infrastrukturních záměrů bývá emisně nejvýznamnější složkou cement a asfaltové směsi, následované dopravními výkony a energetickou náročností zemních prací. Vliv je časově omezený, avšak při takto velké ploše může být celkový emisní příspěvek nezanedbatelný. Z hlediska mitigace je relevantní preferovat optimalizaci konstrukčních vrstev, využití recyklovaných kameniv a asfaltového recyklátu, lokální zdroje materiálů a logistiku minimalizující dopravní výkony.

Změna energetické bilance povrchu a mikroklimatické efekty

Z pohledu adaptace na změnu klimatu je klíčovým mechanismem změna povrchového krytu: převod vegetačních ploch (orná půda, travní porosty, liniová zeleň) na zpevněné a částečně zhutněné povrchy (komunikace, parkovací a manipulační plochy, technická infrastruktura). Tato změna vede typicky k:

- poklesu evapotranspirace (omezí se „ochlazovací“ efekt výparu),
- zvýšení citelného tepelného toku a lokálního přehřívání,
- změně albeda a akumulace tepla v konstrukcích (tepelná kapacita asfaltu/betonu),
- možnému zvýšení nočních teplot v okolí rozsáhlejších zpevněných ploch.

V území s nížinným reliéfem a potenciálně nižší prouděním vzduchu mohou tyto efekty přispět ke vzniku lokálních „horkých míst“ (hotspots), zejména v letních epizodách horka. Zároveň se může projevit změna vlhkostního režimu a nižší schopnost území tlumit teplotní extrémy.

Vlivy na vodní režim jako klimatická (adaptační) složka

Změny v odtokových poměrech mají přímou vazbu na lokální klima: snížení infiltrace a zvýšení povrchového odtoku obvykle vede ke snížení půdní vlhkosti, což dále redukuje evapotranspiraci a zhoršuje mikroklimatické podmínky v období sucha. Naopak dobře navržená modrozelená infrastruktura (MZI) může působit adaptačně tím, že:

- zvýší retenční schopnost území (záchyt srážkové vody v místě dopadu),
- podpoří vsak a doplňování půdní vláhy,
- vytvoří mokřadní/biotopové prvky a vegetační plochy s vyšším výparem,
- sníží extrémy povrchového odtoku a zároveň posílí mikroklimatickou stabilitu.

V případě rozsáhlých záměrů je proto MZI nutné chápat nejen jako vodohospodářské opatření, ale jako integrální adaptační nástroj.

Celkové zhodnocení významnosti vlivů na klima

Vlivy záměru na klima lze rozdělit na:

- mitigační složku (emise skleníkových plynů) – významná zejména v realizační fázi v důsledku materiálových toků a dopravy;
- adaptační složku (mikroklima a odolnost území vůči horku a suchu) – dlouhodobá a potenciálně významná vzhledem k plošnému rozsahu a změně povrchů.

Bez adekvátního návrhu MZI lze očekávat středně významné negativní mikroklimatické dopady (přehřívání, pokles výparu, rychlejší odtok srážek). Při robustním návrhu MZI lze tyto dopady významně snížit, nikoliv však zcela eliminovat, protože část území bude nevyhnutelně tvořena zpevněnými plochami.

Doporučení pro další postup – klimatologická studie a posouzení MZI

Vzhledem k plošnému rozsahu záměru a k citlivosti nížinného území s vazbou na vodní režim se doporučuje zpracovat ve výhledu specializovanou klimatologickou studii (resp. mikroklimatické posouzení), která:

- vyhodnotí současný mikroklimatický režim a identifikuje oblasti rizika přehřívání a sucha,
- porovná scénáře povrchového krytu (míra zpevnění, vegetační podíl) a jejich dopady na teplotu, vlhkost a proudění,
- prověří funkci plánovaných vodních prvků včetně bilance srážek a evapotranspirace.

Současně se doporučuje podrobně posoudit návrh modrozelené infrastruktury z hlediska:

- retenční kapacity (pro návrhové srážky a extrémy),
- schopnosti zadržení vody v území a podpory vsaku,
- vazby na vegetaci (druhová skladba, stínění, dlouhodobá udržitelnost),
- minimalizace tepelných ostrovů a tvorby mikroklimatických „refugií“.

Výstupy těchto studií by měly sloužit jako podklad pro optimalizaci návrhu záměru v navazujících stupních přípravy a pro definici závazných požadavků na MZI tak, aby byly naplněny nejen vodohospodářské, ale i klimatické adaptační cíle území.

Na základě aktuálních informací o záměru je vliv na klima hodnocen celkově jako mírně negativní.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

Vlivy na hlukovou situaci

Hluk z provozu podnikatelského parku bude vznikat provozem automobilové a kolejové dopravy. Pro účely posouzení hlukové zátěže byly vypracovány dvě hlukové studie:

- HS pro posouzení hluku z automobilové dopravy (Damek, 01/2026)
- HS pro posouzení kontejnerového překladiště a vlečky (Ládyš, 12/2024)

Obě citované hlukové studie jsou uvedeny v příloze oznámení.

Součástí hlukové studie (Damek, 01/2026) bylo provedeno posouzení období výstavby v předpokládaném, hlukově nejvýznamnějším období, provádění zemních prací.

Hluk z provozu automobilové dopravy na veřejných komunikacích

Hlukový model posouzení vlivů automobilové dopravy na veřejných komunikacích byl proveden v řešeném území formou pásem izofon a individuálně ve zvolených výpočtových bodech umístěných u objektů nejbližší obytné zástavby, jakožto chráněných objektů venkovního prostoru staveb definovaného dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

V hlukové studii byly řešeny následující výpočtové stavy rozdělení pro možnost vzájemného porovnání na jednotlivé výpočtové roky:

- Výpočtový rok 2026:
 - **STAV 0 (2026):** Model stávajícího dopravního řešení, tj. stav bez realizace záměru
- Výpočtový rok 2029:
 - **STAV 0 (2029):** Model stávajícího dopravního řešení, tj. stav bez realizace záměru
 - **STAV 1e (2029):** Model dopravního řešení po realizaci 1. etapy posuzovaného záměru
- Výpočtový rok 2034:
 - **STAV 0 (2034):** Model stávajícího dopravního řešení, tj. stav bez realizace záměru
 - **STAV 1et (2034):** Model dopravního řešení po realizaci 1. etapy posuzovaného záměru
 - **STAV 2et (2034):** Model dopravního řešení po realizaci 2. etapy posuzovaného záměru

Na základě modelovaných výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku lze hodnotit hlukovou zátěž v jednotlivých výpočtových bodech a modelových stavech:

Výpočtové body č.1-3

Hluková situace je ve výp. stavech 0 a 1et ovlivněna zejména provozem automobilové dopravy na D1. Výpočtové body jsou chráněny protihlukovou stěnou výšky 5 m n.t. Dle modelovaných hodnot L_{Aeq} zřejmě již v současné době dochází k překračování hyg. limitu v noční době. Ve výhledových stavech bude četnost dopravy na ul. Opletalově zachována avšak do území vstupuje nová trasa I/67. Hluk z jejího provozu bude cloněn navrženou PHS výšky 5,5 m n.t. celkové hlukové zatížení (D1 + I/67) je však modelováno stále nad 50 dB v noční době. Lze však předpokládat, že samostatný provoz D1 (hyg. limit 60/50 dB) i samostatný provoz I/67 (hyg. limit 60/50) bude podlimitní. Souhrnně lze říci, že realizací posuzovaného záměru SPP nedojde k významné změně v hlukové zátěži těchto výp. bodů.

Výpočtové body č.4-7

Hluková situace je ve výp. stavech 0 a 1et je ovlivněna navýšením četnosti dopravy na ul. Opletalově. Ve stavu 1et se u výpočtových bodů projeví hluk z provozu dopravy spojený s provozem 1etapy SPP. Ve výp. stavu 2et dojde k realizaci nového napojení ul. Opletalovy a přeložené I/67. Vzhledem k umístění PHS podél I/67 dojde k utlumení nejen hluku z provozu I/67, ale i dopravy z 1et SPP. Ve výsledném stavu, tj. provoz 2et SPP s provedenou přeložkou I/67 je ve všech výp. bodech v denní i noční době výsledný hyg. limit dodržen.

Výpočtové body č.8-11

Výpočtové body jsou ovlivněny hlukem z provozu přeložené I/67. Jsou však chráněny navrženou PHS výšky 4,0 m n.t. Ve všech výpočtových stavech (vč. výsledného provozu 2et

SPP s provedenou přeložkou I/67) je ve všech výp. bodech v denní i noční době výsledný hyg. limit dodržen.

Výpočtový bod č. 12

Ve výpočtovém bodu č. 12 dojde realizací 2. etapy SPP k navýšení hlukové zátěže vlivem umístění nových komunikací v okolí výpočtového bodu. Vzhledem k tomu, že doprava na ul. Neradské je ve výhledovém stavu značně ovlivněna provozem 2.et SPP byly pro ochranu výpočtového bodu (a další zástavby v jeho okolí) navrženy dvě protihlukové stěny výšky 2 m n.t. V případě řešení jiného trasy napojení přístupové komunikace lze PHS spojit v jedinou, která by měla vyšší účinnost. V případě realizace PHS bude ve výpočtovém bodě v denní i noční době výsledný hyg. limit dodržen.

Výpočtové body č.13-17

Výpočtové body jsou ovlivněny hlukem z provozu přeložené I/67. Jsou však chráněny navrženou PHS výšky 4,0 m n.t. Ve všech výpočtových stavech (vč. výsledného provozu 2et SPP s provedenou přeložkou I/67) je ve všech výp. bodech v denní i noční době výsledný hyg. limit dodržen.

Výpočtové body č.18-20

Výpočtové body jsou ovlivněny hlukem z provozu OK silnice I/67, resp. ramenem napojujícím OK na ul. Šunychelská. Toto rameno není kryto PHS, což v kontextu proluky PHS na I/67 před OK (proluka pro účely obsluhy území) umožňuje pronikání hluku jižním směrem a ovlivňuje situaci v této oblasti. Přesto, že na sil. I/69 je umístěna oboustranná PHS výšky 2,5 m n.t. dochází u nejbližší obytné zástavby (v řešených výp. bodech) k překračování hyg. limitu v noční době. Po realizaci přeložky sil. I/67 dojde ke zlepšení hluk. situace (dojde k poklesu dopravy na ul. Za Věží vlivem přesunu této dopravy na ul. Opletalovu), přesto je u výpočtových bodů modelováno překračování hyg. limitu v noční době. Vzhledem k již realizovanému systému protihlukových stěn a situaci, která není přímo ovlivněna realizací posuzovaného záměru není situace dále řešena – doporučuji ověřit výhledovou hlukovou zátěž v území po realizaci přeložky I/67 a protihlukové opatření řešit až v případě ověření modelovaného překračování.

Výpočtové body č.21-23

Hluková zátěž v těchto výpočtových bodech nesouvisí přímo s realizací záměru podnikatelského parku. Situace ve výpočtových bodech je dominantně ovlivněna provozem automobilové dopravy na sil. I/67, tzn. realizací přeložky silnice dojde k významnému poklesu hlukové zátěže. Vzhledem k tomu, že výp. body jsou umístěny v úsecích kde byla silnice v provozu již před 1.1.2001 je výsledný hyg. limit stanoven s použitím korekce dle sloupce 3 tabulky uvedené v části A přílohy č. 3 NV č. 272/2011 Sb., tj. výsl. hyg. limit činí 68/58 dB (den/noc). I přes tento hyg. limit je ve výpočtových stavech bez přeložky sil. I/67 modelováno překračování hyg. limitu v denní i noční době. Po realizaci přeložky I/67 bude hyg. limit dodržen.

Výpočtový bod č.24

Ve směru k obytné zástavbě Věřňovic je na severní straně 1. i 2. etapy podnikatelského parku umístěn ochranný zemní val výšky cca 8 m (viz situaci HTÚ v příloze hlukové studie). Z průběhu pásu izofon lze vidět, že hluková zátěž ve výpočtovém bodě 24 (resp. u okolní obytné zástavby) je dominantně ovlivněna automobilovým provozem na ul. Hlavní. Četnost dopravy zde není významná (v roce 2034 je očekávána ve výši 1080 voz/24 hod), je však

vedena přímo vedle rodinného domu – okraj vozovky se nachází cca 5 m od výpočtového bodu. Modelované hodnoty hlukové zátěže se tak v noční době nacházejí na hraně hyg. limitu. Vzhledem k dostatečné ochraně areálu podnikatelského parku zemním valem není ze strany SPP možné realizovat žádné další opatření, které by snížilo hlukovou zátěž výpočtového bodu.

Výpočtové body č.25 a 26

Situace ve výpočtových bodech 25 a 26 je obdobná jako ve výp. bodě 24. Hluková zátěž ze směru podnikatelského parku je cloněna zemním valem výšky cca 8 m (viz situaci HTÚ v příloze hlukové studie) na severní straně 1. i 2. etapy parku. Hluková zátěž ve výpočtových bodech je ovlivněna především ze strany dálnice D1 – v řešeném úseku se již podél D1 nenachází protihlukové stěny a hluk z provozu vozidel se šíří volnou nezastavěnou krajinou daleko (v řešeném úseku je pole). Pro snížení hlukové zátěže bylo v úseku mezi objekty mostu D1-474..1 přes tok Olše (na mostě je betonové svodidlo výšky 1 m) a D1-475..1 (na mostě je již PHS výšky 2 m) navrženo umístění betonového svodidla výšky 1 m. Z pohledu hyg. limitů bude hyg. limit v denní i noční době dodržen.

Výpočtový bod č.27

Výpočtový bod umístěný východně od plochy 2.et SPP se nachází v dostatečné vzdálenosti od dopravního napojení parku a hyg. limit je zde dodržen v denní i noční době.

Hluk v období výstavby (provádění zemních prací)

Pro posouzení hlukového **zatížení v období výstavby** byly zpracovány samostatné **modely pro realizaci 1. a 2. etapy záměru**. Výpočtové roky nejsou pro modelového výpočty směrodatné (neuplatní se koeficienty navýšení četnosti dopravy dle TP 225). Výpočet období výstavby je řešen pro období provádění zemních prací (HTÚ – hrubé terénní úpravy), kdy se bude na staveništi pohybovat nejvíce techniky. Provádění zemních prací na 1. etapě lze předpokládat v roce 2028, provádění zemních prací na 2. etapě lze předpokládat v roce 2032.

Jak je bylo v kapitole 5.2 (popis řešených zdrojů hluku) uvedeno, byly zdroje hluku řešeny jako bodové umístěné po obvodu staveniště tak, aby se nacházely co nejbližše obytné zástavbě. Mimo tyto bodové zdroje byl v území vyznačen plošný zdroj hluku s akustickým výkonem 65 dB, který představuje „obecný, blíže nespecifikovaný, hluk staveniště“. Dalším zdrojem v období výstavby je provoz dopravy na veřejných komunikacích (staveniště).

Všechny řešené zdroje hluku byly modelovány postupně v ploše 1. a 2 etapy realizace záměru. Souhrnně lze říci, že modelované zdroje hluku jsou nadhodnocené a modelované hodnoty hlukové zátěže tak představují maximální očekávanou hlukovou zátěž v řešeném území. V této maximální situaci nebude za běžných podmínek na stavbě zřejmě běžně docházet a řešení modelu období výstavby tak lze chápat jako řešení na stranu bezpečnosti.

Z modelovaných výsledků hlukové zátěže uvedených v tabulce v kapitole 7.2 hlukové studie vyplývá, že ve všech výpočtových bodech je hygienický limit stanovený s použitím korekce +15 dB pro provádění prací ve dne v posuzované době od 07:00 do 21:00 hodiny dodržen. V noční době se provádění stavebních prací nepředpokládá.

Pro ochranu obytné zástavby ve Věřňovicích (reprezentováno výpočtovým bodem č. 25) je v období realizace 1.etapy podnikatelského parku do doby realizace zemního valu umístěna mobilní protihluková clona výšky alespoň 2 m n.t. Vzhledem k cílenému nadhodnocení provozu zdrojů hluku lze však předpokládat, že pro dodržení hyg. limitu bude postačovat vhodné řešení organizace výstavby – tj. zamezení souběhu činností tolika zdrojů v jednom místě.

Hluk z provozu železniční vlečky

Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu železniční vlečky mimo areál SPP se v denní době pohybují do $L_{Aeq,16h} = 41,8$ dB a v noční době do $L_{Aeq,8h} = 41,8$ dB.

Z vypočítaných ekvivalentních hladin akustického tlaku A z provozu vlečky mimo areál je patrné, že ve všech výpočtových bodech jsou vypočtené hodnoty nižší, než je hygienický limit pro denní dobu $L_{Aeq,16h} = 60$ dB a pro noční dobu $L_{Aeq,8h} = 55$ dB pro hluk z dopravy na drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.

Hluku z provozu manipulace s kontejnery

V rámci posouzení hluku z manipulace s kontejnery jsou provedeny následující výpočty pro dva modely provozu:

- Model 1 – pouze manipulace s kontejnery v daném prostoru po celou posuzovanou denní a noční dobu včetně obslužné automobilové dopravy (OA+LNA+NA) v areálu;
- Model 2 – manipulace s kontejnery v daném prostoru po celou posuzovanou denní a noční dobu včetně obslužné automobilové dopravy (OA+LNA+NA) v areálu a provozu na železniční vlečce.

Model 1 – pouze manipulace s kontejnery v daném prostoru po celou posuzovanou denní a noční dobu včetně obslužné automobilové dopravy (OA+LNA+NA) v areálu:

Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu manipulace s kontejnery a s pohyby obslužné NA, LNA a OA dopravy v areálu SPP se v denní době pohybují do $L_{Aeq,8h} = 44,9$ dB a v noční době do $L_{Aeq,8h} = 46,3$ dB.

V denní době je ve všech výpočtových bodech z posuzovaných zdrojů hluku v areálu SPP splněn příslušný hygienický limit hluku ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB).

V noční době je ve výpočtových bodech V01 až V07, V09, V10 a V13 (6 m) z posuzovaných zdrojů hluku v areálu SPP překročen příslušný hygienický limit hluku ($L_{Aeq,1h} = 40$ dB). V ostatních výpočtových bodech je hygienický limit hluku pro noční dobu splněn.

Model 2 – manipulace s kontejnery v daném prostoru po celou posuzovanou denní a noční dobu včetně obslužné automobilové dopravy (OA+LNA+NA) v areálu a provozu na železniční vlečce:

Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu manipulace s kontejnery a s pohyby obslužné NA, LNA a OA dopravy v areálu SPP včetně provozu na železniční vlečce se v denní době pohybují do $L_{Aeq,8h} = 46,4$ dB a v noční době do $L_{Aeq,8h} = 47,5$ dB.

V denní době je ve všech výpočtových bodech z posuzovaných zdrojů hluku v areálu SPP splněn příslušný hygienický limit hluku ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB).

V noční době je ve výpočtových bodech V01 až V07, V09, V10 a V13 (6 m) z posuzovaných zdrojů hluku v areálu SPP překročen příslušný hygienický limit hluku ($L_{Aeq,1h} = 40$ dB). V ostatních výpočtových bodech je hygienický limit hluku pro noční dobu splněn.

Na základě uvedených výpočtů je zřejmé, že **v noční době nelze provozovat překládání kontejnerů.**

K uvedeným vypočteným hodnotám $L_{Aeq,T}$ je však nutné upozornit, že nezahrnují vliv provozu stacionárních zdrojů hluku záměru, neboť posouzení stacionárních zdrojů hluku nebylo předmětem posouzení, neboť v aktuální fázi projektové přípravy nejsou podrobné údaje pro zadání výpočtu k dispozici.

Souhrnně lze vlivy záměru hodnotit jako mírně negativní. V lokalitě dojde k nárůstu hlukové zátěže, která je ve vybraných místech a stavech nadlimitní. Doplnujícími protihlukovými opatřeními (technickými i organizačními) je navýšení eliminováno.

Vlivy vibrací

V průběhu výstavby lze krátkodobě a lokálně očekávat vznik vibrací, zejména v souvislosti se zemními pracemi, hutněním podloží a konstrukčních vrstev komunikací, realizací inženýrských sítí a provozem těžké stavební mechanizace. Tyto vibrace budou mít nahodilý a přechodný charakter, vázaný vždy na konkrétní stavební činnosti a omezený na dobu jejich provádění.

Záměr je situován v dostatečných vzdálenostech od nejbližší obytné i citlivé zástavby, přičemž v řešeném území se nepředpokládá provádění technologií generujících dlouhodobé nebo intenzivní vibrace (např. hlubinné zakládání, trhací práce apod.). Vzhledem k charakteru stavebních prací, jejich časovému omezení, nepravidelnosti a vzdálenosti receptorů lze předpokládat, že vibrace nebudou dosahovat úrovní, které by mohly negativně ovlivnit stavebně-technický stav okolních objektů, komfort užívání území nebo zdraví obyvatel.

Celkově lze vliv vibrací během výstavby hodnotit jako nevýznamný, krátkodobý a dočasný, bez předpokladu vzniku kumulativních nebo dlouhodobých negativních účinků na okolní prostředí.

Během provozu SPP budou vznikat vibrace v důsledku jízdy vozidel a v prostoru kontejnerového překladiště. Je očekáváno, že vibrace se budou projevovat maximálně do vzdálenosti několika desítek metrů. Záměr nebude zdrojem nadměrných vibrací ve vztahu k okolním objektům a obyvatelům, které se nacházejí v dostatečné vzdálenosti.

Celkově jsou vlivy vibrací hodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Světelný smog

V souvislosti s výstavbou komunikací v zóně Dolní Lutyně bude i výstavba veřejného (venkovního) osvětlení (VO). Konkrétní návrh rozmístění osvětlovací soustavy bude řešen v navazujících stupních v souvislosti s projektovými pracemi na komunikacích.

Při konkrétním návrhu svítidel je třeba ve vazbě na eliminaci světelného smogu dodržovat zásady metodického pokynu zveřejněném ve Věstníku Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2023/080/455 (10/2023 – částka 8) k předcházení a snižování světelného znečištění. Tj.:

Záměry, které by mohly přispívat ke světelnému znečištění byly navrženy v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení (mj. osvětlení pozemních komunikací).

Pro všechny ostatní druhy osvětlení se doporučuje posuzovat možné vlivy záměrů na životní prostředí, které takové osvětlení obsahují, v souladu s touto normou, případně s ohledem na následující obecná opatření k zamezení výskytu světelného znečištění:

- navrhovat osvětlení šetrné k nočnímu prostředí, které využívá moderních poznatků a technologií, je účelné a neobtěžuje své okolí;
- osvětlovací soustavy navrhovat tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování;
- nebrání-li tomu vážné provozní či bezpečnostní důvody, směřovat světelný tok pouze do dolního poloprostoru;
- při návrzích osvětlenosti venkovních prostor, či dopravních staveb, osvětlenost bezúčelně nepředimenzovávat;
- pokud to provozní nebo bezpečnostní okolnosti nevyžadují, vyvarovat se světelným zdrojům s vysokým podílem krátkých vlnových délek < 500 nm, resp. světelných zdrojů s vyšším podílem modré spektrální složky - tzv. chladným bílým světlem (s vysokou hodnotou náhradní teploty chromatičnosti „CCT“), doporučeno je nižší nebo rovno 2 200 K v chráněných oblastech (národní parky a jejich ochranná pásma, chráněné krajinné oblasti, přírodní parky, oblasti tmavé oblohy) a nižší nebo rovno 2 700 K mimo tato území;
- vyvarovat se zařízení s emisemi stroboskopických a laserových světelných efektů do vnějšího prostředí;
- intenzitu osvětlení přizpůsobit okolnímu prostředí; v případě nápisů a reklamních znaků dát přednost zdůraznění obrysů před celoplošným nasvícením;
- snižovat intenzitu osvětlení, tlumit jej či zhasínat světelné zdroje v době, kdy nejsou potřebné (v době nočního klidu, po uzavření podniků atd.);
- navrhovat osvětlení respektující soukromí a zdraví obyvatel (zamezit záření venkovního osvětlení do oken obytných domů);
- odpovídajícími technickými či jinými opatřeními zajistit, aby mimo osvětlované objekty unikalo co nejméně světla.

Vlivy světelného smogu nelze v současné době hodnotit – ve stávající fázi projektové přípravy není zpracován návrh VO. V případě návrhu splňující požadavky metodického pokynu zveřejněném ve Věstníku Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2023/080/455 (10/2023 – částka 8) k předcházení a snižování světelného znečištění a požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení lze vlivy považovat za akceptovatelné.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zájmové území SPP leží v levém inundačním území řeky Olše (cca v úseku ř. km 6,0–9,5) a v kontaktu s nivními procesy, přičemž pro Olši i Lutyňku jsou v území stanovená záplavová území a aktivní zóny (Olše platnost od r. 2014, Lutyňka od r. 2013). Studie A.1 je zpracována jako detailní 2D model (HEC-RAS) s kalibrací/verifikací na historické povodně a měření, včetně shody s povodní 09/2024 (v profilu LG Věřňovice rozdíl 0 cm při průtoku ~881 m³/s).

Hydrologická data uvádějí mj. v profilu Olše – limnograf Věřňovice $Q_{100} \approx 970$ m³/s a u Lutyňky v ústí do Olše $Q_{100} \approx 25,8$ m³/s. Povodeň 09/2024 ukázala, že při vyšších stavech se voda v dotčeném prostoru může akumulovat i kombinací rozlivu (včetně protržení/odlehčení Lutyňky) a srážko-odtokových vod; ve Věřňovicích byly zaplaveny některé objekty v severozápadní části obce.

Z hydrogeologického hlediska je území nivního charakteru s kvartérním kolektorem, překrytým stropním poloizolátorem (povodňové jílovité hlíny/jíly/spraše), který je klíčový pro omezení přímé komunikace povodňové zátopy s podzemní vodou. Modelace pracuje se scénáři průměrných podmínek a extrémů Q_{100} s kulminací uvažovanou 2,5 dne, kdy je v modelu držena kulminační výška.

Vlivy na povrchové vody

Období výstavby (příprava území, přeložky, zemní práce)

V období výstavby jsou rozhodující zejména **dočasné, ale potenciálně rizikové** vlivy:

- **Zákal a splachy jemných částic** ze skryvek, výkopů, dočasných deponií a nebezpečných ploch do melioračních příkopů a následně do Lutyňky/Olše. Riziko narůstá při srážkách a při pracích v blízkosti vodních prvků.
- **Riziko kontaminace** ropnými látkami (stavební mechanizace, dočasné tankování), případně cementovými vodami a přísadami z betonáží (lokální zvýšení pH), dále havárie při manipulaci s chemikáliemi.
- **Zásahy do odvodňovací (meliorační) sítě a křížení toků:** přeložky a provizoria mohou krátkodobě změnit lokální proudění, vyvolat zanášení a zhoršit samočisticí schopnost drobných recipientů. Kritické je udržení funkce odvodnění i ekologicky cenných úseků příkopů v době realizace.

Hodnocení významnosti (výstavba): při standardním režimu realizace lze očekávat vlivy **mírně negativní a dočasné**, avšak **citlivost území (záplavové území, hustá síť příkopů, vazba na nivu)** zvyšuje důraz na preventivní a havarijní opatření. Největší rizika jsou krátkodobě spojená s intenzivními dešti a povodňovými epizodami.

Provoz „prázdné zóny“ a navazující etapizace

Protože nyní je posuzována **příprava území pro umístění strategického podnikatelského parku** (nikoliv konkrétní výrobní technologie v SPP umístěné), lze posuzovat pouze rámcové zdroje zatížení:

- **Dešťové vody ze zpevněných ploch** (komunikace, parkoviště, manipulační plochy): riziko zejména u prvního splachu (ropné látky, mikročástice z pneumatik/brzd, suspendované látky). To vyžaduje retenci a předčištění (např. odlučovače ropných látek, sedimentační prvky) a řízené vypouštění.
- **Změna odtokových poměrů** v důsledku zvýšení podílu nepropustných povrchů: vyšší špičkové odtoky při přívalech, potřeba akumulace a regulace. V nivě je současně limitací

vysoká hladina podzemní vody (omezení infiltračních řešení v některých částech).

- **Vypouštění vod** (podle budoucího řešení): v obecné rovině může jít o splaškové vody (typicky odvedení na ČOV mimo Olši) a případně technologické/areálové vody; pro Olši je podstatná i teplotní a živinová složka – zejména v období nízkých průtoků (to je nutné držet pod kontrolou návrhem čištění, režimem vypouštění a provozními limity).

Z hlediska ochrany jakosti povrchových vod je záměr Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně nutné posuzovat s ohledem na požadavek dosažení a udržení dobrého ekologického a chemického stavu vod. Vzhledem k tomu, že konkrétní technologická náplň zóny není v této fázi známa, vychází hodnocení z identifikace obecných zdrojů znečištění a z návrhu opatření, která zajistí, že nedojde ke zhoršení stavu recipientů, zejména řeky Olše.

V období výstavby představují hlavní rizika dočasné vnosy nerozpuštěných látek do povrchových vod v důsledku zemních prací a manipulace se zeminami, což může vést ke zvýšení zákalu v meliorační síti a následně v toku Olše. Tyto vlivy jsou krátkodobé a eliminovatelné standardními opatřeními, jako je oddělení čistých a znečištěných vod, využití sedimentačních prvků a omezení prací za nepříznivých hydrologických podmínek. Riziko chemické kontaminace souvisí především s provozem stavební techniky, přičemž jeho význam je při dodržení preventivních opatření nízký.

V provozní fázi bude klíčovým faktorem kvality povrchových vod systém nakládání se srážkovými, splaškovými a technologickými vodami. V areálu bude realizována oddílná kanalizace, kdy srážkové vody budou odváděny samostatně od vod splaškových a technologických. Dešťové vody ze zpevněných ploch, zejména z komunikací a parkovišť, budou potenciálně zatíženy suspendovanými látkami a ropnými látkami, a proto budou tyto plochy vybaveny odlučovači ropných látek. Následně budou vody odváděny do retenčních objektů (poldrů), které zajistí jejich akumulaci, částečné dočištění a řízené vypouštění do recipientu. Tím bude významně omezen jak vnos znečištění, tak hydraulické zatížení toku při srážkových epizodách.

Splaškové a technologické vody budou odváděny odděleným systémem a čištěny na areálové čistírně odpadních vod, která bude navržena s ohledem na požadovanou účinnost odstranění organického znečištění, živin (dusík, fosfor) i případných specifických látek. Vypouštění vyčištěných vod bude řízeno tak, aby nedocházelo ke zhoršení fyzikálně-chemických parametrů toku Olše, zejména v obdobích nízkých průtoků. Zvláštní pozornost bude věnována také teplotnímu režimu vypouštěných vod.

Při respektování uvedených principů – zejména oddílného systému kanalizace, využití odlučovačů ropných látek, retenčních poldrů a účinného čištění odpadních vod na ČOV – lze konstatovat, že záměr nepředstavuje významné riziko pro dosažení dobrého stavu povrchových vod. Podmínkou je však kvalitní návrh, realizace a následný provoz vodohospodářských zařízení v návaznosti na konkrétní budoucí využití areálu.

Odběr vody pro potřebu zóny je navržen z toku Olše systémem průtočných rezervních nádrží, které zajistí dostatek provozní vody na tři dny v případě přerušení dodávky surové vody z řeky Olše. Součástí projektové přípravy bylo správcem toku (Povodí Odry) vydáno vyjádření o odběru vod z Olše ve vazbě na ovlivnění hladiny vody v toku. Vyjádření je uvedeno v příloze oznámení. Z tabulky poklesů hladin vyplývá, že ve výhledu k roku 2060 může dojít k poklesu pouze cca 1 cm. Vzhledem k průtokům Olše je lze tuto hodnotu považovat za akceptovatelnou. V kontextu hodnocení byly doplněny výkresy rozdílů hladin v toku, které jsou rovněž uvedeny v příloze oznámení. Z pohledu biologického se otázkou podrobně zabývá Hodnocení závažného zásahu (H67) v kapitole 6.3.

Hodnocení významnosti (provoz): bez znalosti konkrétních provozů nelze kvantifikovat znečišťující látky, ale z hlediska „přípravy zóny“ jsou podstatné zejména **srážkové vody z areálu a jejich řízení**; při správném návrhu a provozu vodohospodářských objektů lze očekávat vlivy **mírné až střední**, s tím, že v extrémních hydrologických situacích roste význam robustnosti systému (retence, havarijní uzávěry, bezpečné obtoky).

Povodňové riziko, průchod povodňových vod a vliv PPO

Stávající stav – povodňový režim

Studie potvrzuje, že území je součástí inundačního prostoru Olše a že model byl verifikován na limnigrafické stanici Věřňovice s odchylkami v cm. Povodeň 09/2024 (Olše > Q50, 881 m³/s) ukázala rychlý průchod kulminace (cca 30 min), ale i lokální zaplavení Věřňovic a akumulaci vod v prostoru budoucího parku při kombinaci s Lutyňkou a srážkovými vodami.

Návrhový stav – vliv PPO na hladiny a rozlivy

Návrhová studie vyhodnocuje rozdíly hladin mezi stávajícím stavem a stavem s PPO. Z hlediska Olše Q100 je popsán významný morfologický prvek – bývalá rybníční hráz, která odděluje proudění v blízkosti koryta od polí směrem k budoucímu areálu; z toho plyne, že změny hladin se nepropisují za tuto hráz směrem k obci Věřňovice, protože hladiny na jejím pomezí se „nijak neovlivňují“ (klíčový závěr pro pochopení vlivů).

V detailu návrhového stavu je uvedeno:

- při Olši Q100 dochází v nejužším místě mezi tělesem D1 a PPO k negativnímu ovlivnění hladin cca o 10–30 cm; současně v jihozápadním cípu areálu je uveden pozitivní efekt v řádu cca 5 cm.
- Z Olše přes starou rybníční hráz při Q100 přetéká cca 36 m³/s, což snižuje významnost nárůstu hladin z Olše v hodnocené oblasti.
- U Lutyňky Q100 se při stávajícím stavu voda rozlévá do rovinatého území budoucího parku; navržená PPO hráz tvoří bariéru a vyvolává lokální zvýšení hladin do cca 20 cm, ovšem pouze na zemědělské půdě.
- Při zpracování „okolních záměrů“ A.2 konstatuje pro Olši Q100 pouze nevýznamné nuance, u Lutyňky mohou být změny výraznější v souvislosti s doporučením zkapacitnění koryta u železniční tratě a dalšími opatřeními v území.

Hodnocení: Návrh PPO je z hlediska přeshraničně i lokálně citlivého území obecně vnímán jako nutná podmínka realizovatelnosti. Zásadní je, že predikované nárůsty hladin (řádově desítky cm) jsou dle A.2 prostorově omezené a – pro Olši – se nepromítají směrem do Věřňovic za bývalou rybníční hráz. Současně je ale nutné brát vážně lokální „hrdlové“ efekty (D1 × PPO) a zajistit, aby návrh propustků/mostů a provozní režimy areálu nevedly k nepředvídaným vzduším v extrémech.

Vlivy na podzemní vody

Z hlediska podzemních vod je záměr nutné posuzovat s ohledem na zachování jejich dobrého kvantitativního i chemického stavu v podmínkách nivní hydrogeologie s mělkou hladinou podzemní vody a vazbou na povrchové toky. V období výstavby představuje hlavní riziko lokální kontaminace v důsledku úniků ropných látek a průsaků znečištěných vod do horninového prostředí, případně dočasné změny infiltračních poměrů vlivem zhutnění zemin. Tato rizika jsou při dodržení standardních opatření nízká a časově omezená.

V provozní fázi dochází ke změně infiltrace v důsledku zpevnění ploch, což může ovlivnit přirozenou dotaci kolektoru a lokálně hladinu podzemní vody. Tento vliv je částečně kompenzován návrhem retenčních polderů, které umožní akumulaci a řízené zasakování srážkových vod tam, kde to hydrogeologické podmínky umožní. Srážkové vody z potenciálně znečištěných ploch budou předčištěny v odlučovačích ropných látek, čímž se minimalizuje riziko průsaků kontaminantů do podzemních vod. Oddílná kanalizace zajistí, že splaškové a technologické vody nebudou vsakovány, ale odváděny na ČOV, čímž je eliminován přímý vliv na chemický stav podzemních vod.

Významným faktorem je zachování funkce stropního poloizolátoru, který omezuje vertikální proudění a chrání kolektor před kontaminací. Nevhodné zásahy (např. netěsné odvodňovací prvky) by mohly vytvořit preferenční cesty proudění a ovlivnit hladinu podzemní vody; toto riziko je však technicky řešitelné důsledným utěsněním konstrukcí. Celkově lze konstatovat, že při respektování uvedených opatření nepředstavuje záměr významné riziko pro hydrogeologické poměry ani pro dosažení dobrého stavu podzemních vod.

Hydrogeologická zpráva hodnotí 7 modelových řezů a porovnává současný a návrhový stav (včetně variant těsnění u HOZ tam, kde protínají stropní poloizolátor). Klíčové jsou tyto závěry:

- **Průsak pod PPO:** dle simulací nedochází k významným průsakům pod navrženými PPO hrázemi kolem SPP, a to za předpokladu **souvislého stropního poloizolátoru min. 1 m a důsledného utěsnění objektů**, které poloizolátor protínají (jinak hrozí preferenční cesty podél konstrukcí a následný průsak při extréměch).
- **Areál – hladina HPV uvnitř:** v některých řezech se i při Q100 drží hladina podzemní vody v areálu pod terénem (např. řez 4 uvádí cca 0,9 m pod terénem při Q100; řez 5–6 uvádějí u areálu hodnoty v metrech pod terénem), bez indikace průsaku do chráněného prostoru.
- **Dopad na Věřňovice je ve většině řezů zanedbatelný** (východní i centrální část obce bez prakticky měřitelné změny hladiny HPV dle modelu).

Identifikované riziko: HOZ × poloizolátor (západní část Věřňovic)

Nejvýznamnější zjištění se týká situací, kdy nově navržená hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) lokálně protínají stropní poloizolátor a vytvoří přímé hydraulické napojení na kvartérní kolektor. Zpráva explicitně uvádí, že v západní části Věřňovic může v extrémě Q100 bez těsnění břehů a dna HOZ dojít k navýšení úrovně HPV o cca 0,9 m (modelově „z 3,7 na 2,8 m pod terénem“), což může vést k zatopení části sklepů, které by při současném stavu zatopeny nebyly. Tento jev je podle zprávy prakticky eliminovatelný utěsněním břehů a dna HOZ v místech průniku poloizolátoru.

Současně modelace doporučuje pro těsnění využít materiál s garantovanou maximální nasycenou hydraulickou vodivostí cca 1×10^{-8} m/s a zdůrazňuje, že rozsah těsnění nelze bez zpřesnění geologie a detailu HOZ spolehlivě určit; je nezbytný doplňkový geologický/geofyzikální průzkum a projektové dopracování.

Nejistoty a podmínky platnosti závěrů

Studie vyhodnocení úrovně hladiny podzemní vody uvádí, že:

- model neuvažuje existující objekty, které mohou protínat poloizolátor (např. domovní studny) – v takových místech může při extrémě hladina teoreticky vystoupat až k úrovni Olše, protože poloizolátor zde neplní těsnicí funkci;
- vrtná prozkoumanost, byť relativně dobrá, nemusí zachytit lokální diskontinuity (např. staré korytové struktury, antropogenní narušení poloizolátoru).

Hodnocení: Z hlediska podzemních vod je záměr při dodržení podmínek návrhu PPO a zejména při správném řešení HOZ vůči poloizolátoru obecně zvládnutelný, ale obsahuje jasně identifikované „kritické místo“ (západní Věřňovice), které musí být projektově v dalších fázích ošetřeno

Celkové zhodnocení významnosti vlivů

- Povrchové vody: hlavní rizika jsou dočasně v období výstavby (zákal, splachy, havárie) a dlouhodobě v režimu odvodu a kvality srážkových vod ze zpevněných ploch. Při dodržení standardních i rozšířených opatření v nivním území lze očekávat vlivy převážně mírně negativní, lokálně střední v citlivých uzlech (křížení, napojení na recipienty, extrémní průtoky).
- Povodňové poměry: 2D model potvrzuje povodňovou exponovanost území. Návrhová studie PPO ukazuje lokální změny hladin (Olše Q100 10–30 cm v nejužším profilu mezi D1 a PPO; Lutyňka Q100 do 20 cm na zemědělské půdě) a současně vysvětluje, proč se změny na Olši nepropisují směrem k Věřňovicím za bývalou rybniční hráz. Celkově je PPO schopno udržet průchod povodňových vod bez indikace plošného zhoršení pro sídla, avšak vyžaduje precizní dopracování detailů v kritických profilech.
- Podzemní vody: obecně bez významného průsaku pod PPO a bez plošného zhoršení poměrů v obci; nicméně modelace identifikuje konkrétní podmíněné riziko: bez těsnění HOZ v místech průniku poloizolátoru (jedná se o severní HOZ v její západní části) může v extrému Q100 dojít k navýšení hladiny HPV až o ~0,9 m v západní části Věřňovic s možností zatopení sklepů; toto riziko je dle studie prakticky eliminovatelné správným utěsněním HOZ a kontrolou diskontinuit poloizolátoru.

D.I.5. Vlivy na půdu

Realizace posuzovaného záměru bude spojena s rozsáhlým plošným zábořem zemědělské půdy, přičemž celkový rozsah dotčení činí přibližně 286 ha zemědělského půdního fondu (ZPF). Z hlediska plošného rozsahu i charakteru dotčených půd se jedná o významný zásah do půdního prostředí, který je nutné hodnotit jako významně negativní vliv ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

Charakter dotčených půd

V řešeném území jsou zastoupeny půdy různých bonitních kategorií, zahrnující více tříd ochrany ZPF. Plošně největší podíl dotčení se týká půd evidovaných v rámci BPEJ 66401, 65900 a 65800, které tvoří převážnou část záboru.

BPEJ 66401 představují oglejené kambizemě, řazené převážně do IV. třídy ochrany ZPF. Jedná se o půdy středně těžké, s výraznými hydromorfními znaky v podorníční vrstvě, omezeným odtokem vody a nižší produkční stabilitou. Přestože jejich zemědělská bonita je nižší než u nejkvalitnějších půd, plní tyto půdy významné mimoprodukční funkce, zejména ve vztahu k retenci vody, tlumení povrchového odtoku a stabilizaci vodního režimu krajiny.

BPEJ 65900 zahrnují pseudoglejové luvizemě, které jsou obvykle zařazeny do III. třídy ochrany ZPF. Tyto půdy se vyznačují střídáním období zamokření a vysychání, citlivostí na zhutnění a omezenou infiltrační schopností. Z produkčního hlediska se jedná o půdy střední kvality, jejichž význam spočívá nejen v zemědělském využití, ale také v pufrací a filtrační funkci vůči vodnímu režimu a transportu látek v krajině.

BPEJ 65800 představují luvizemě, zpravidla zařazené do II. třídy ochrany ZPF, tedy mezi kvalitní a vysoce chráněné půdy. Tyto půdy jsou hluboké, hlinité, s příznivými fyzikálními vlastnostmi a relativně stabilním vodním režimem. Jejich dotčení je z hlediska ochrany ZPF

hodnoceno jako závažné, neboť se jedná o půdy s vysokou produkční schopností a dlouhodobou zemědělskou hodnotou.

Kromě uvedených BPEJ jsou v menší míře dotčeny i další půdní jednotky, včetně hydromorfních půd nižších tříd ochrany a lokálně i půd vyšší bonity. Celkově tak zásah zasahuje jak do půd s nižší produkční hodnotou, tak i do půd kvalitních, což zvyšuje celkovou závažnost vlivu.

Rozsah, intenzita a charakter vlivu

Z hlediska rozsahu se jedná o rozsáhlý plošný zábor, který povede k trvalému odnětí půdy ze ZPF. Vliv je dlouhodobý až trvalý a z velké části nevratný, neboť dochází k úplnému odstranění půdního profilu a ke ztrátě půdotvorných horizontů. Z hlediska intenzity je vliv hodnocen jako významně negativní, zejména s ohledem na rozsah dotčení a zapojení půd II. a III. třídy ochrany.

Vliv na funkce půdy

Realizace záměru povede k omezení nebo úplné ztrátě klíčových funkcí půdy, zejména:

- produkční funkce, a to především u půd BPEJ 65800 a 65900,
- retenční a infiltrační funkce, významné zejména u oglejených kambizemí a pseudoglejových půd,
- filtrační a pufrací funkce, spočívající v zadržování živin a znečišťujících látek,
- klimatické funkce půdy, včetně vazby uhlíku a regulace mikroklimatu,
- krajinnotvorné a stabilizační funkce v širším územním kontextu.

Ztráta těchto funkcí se může projevit i sekundárními dopady, zejména změnou odtokových poměrů, zvýšením povrchového odtoku a omezením ekologické stability území.

Kumulativní vlivy a možnosti zmírnění

Vzhledem k rozsahu záboru a existujícím tlakům na využití území je nutné hodnotit vliv jako kumulativní, a to ve vazbě na další záměry a dlouhodobý úbytek zemědělské půdy v regionu. Možnosti zmírnění negativních vlivů jsou omezené a spočívají zejména v minimalizaci záborů kvalitních půd (zejména BPEJ 65800), optimalizaci prostorového řešení záměru a v oddělení a využití kulturních vrstev půdy pro rekultivační a krajinářské účely. Tato opatření však nemohou plně nahradit ztrátu půdních funkcí.

Celkové hodnocení

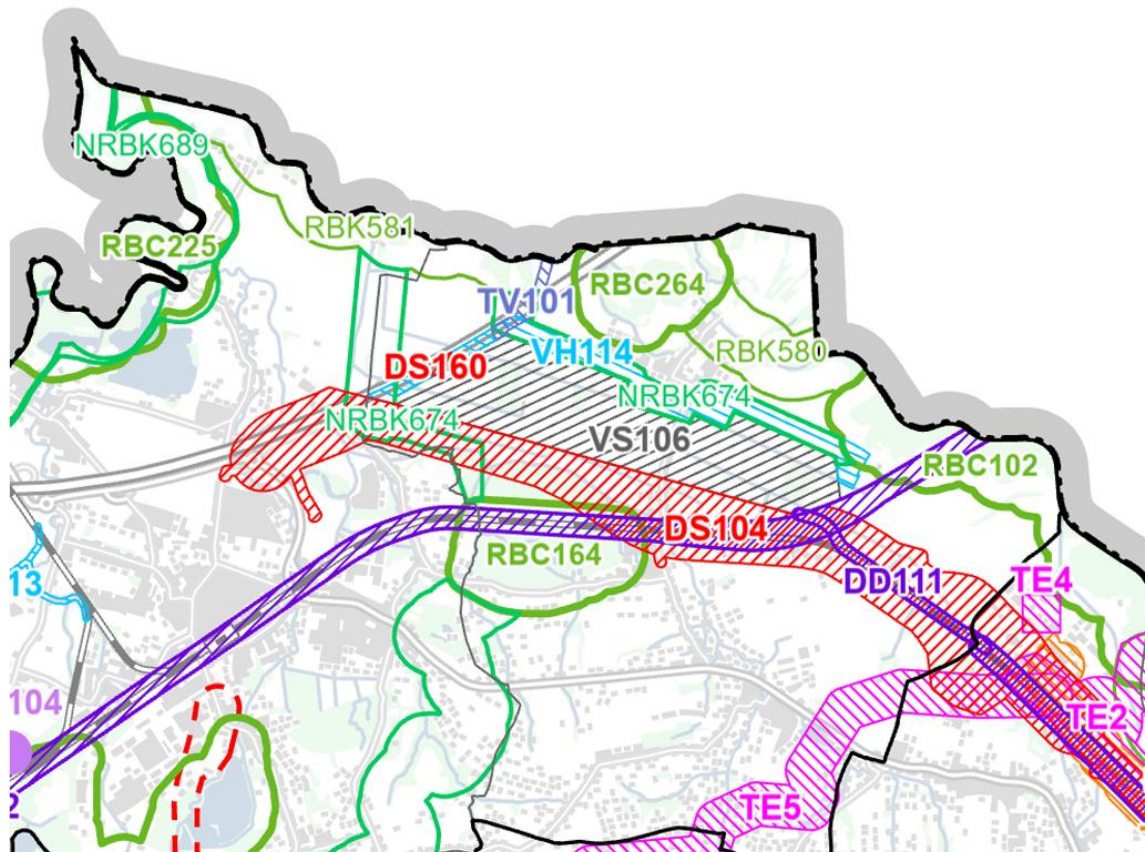
Celkově je vliv posuzovaného záměru na půdní prostředí a ZPF hodnocen jako významně negativní, přičemž závažnost je dána jak rozsahem záboru (286 ha), tak i dotčením půd II. a III. třídy ochrany, plošně reprezentovaných zejména BPEJ 65800 a 65900. Přestože část záboru připadá na půdy nižší bonity (BPEJ 66401), jedná se o půdy s významnými mimoprodukčními funkcemi, jejichž ztráta představuje dlouhodobý zásah do stability krajiny.

Odůvodnění veřejného zájmu záměru ve smyslu zákona č. 416/2009 Sb.

Příprava záměru Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Plocha záměru byla vymezena na základě usnesení vlády České republiky č. 157/2024 a dle § 1 odst. 13 a přílohy č. 3 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů

(„zákon č. 416/2009 Sb.“). Ostatní související záměry byly vymezeny jako nezbytné pro napojení SPP Dolní Lutyně na dopravní a technickou infrastrukturu a pro protipovodňovou ochranu plochy.

Obrázek 49: Vymezení ploch záborů (dle AZÚR č. 10)



Podklad: Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu – předpokládané úplné znění po vydání změny

- VS106 – Rozvojová zóna nadmístního významu Dolní Lutyně
- DS104 – I/67 Bohumín – Karviná
- DD3 – Železniční trať č. 320, Dětmárovice – Karviná – Český Těšín – Třinec – Mosty u Jablunkova – st. hranice ČR/SR), modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru
- DS160 – Silnice pro dočasné napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně na dálnici D1
- DD111 – Železniční vlečka pro napojení Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně
- TV101 – Vedení předčištěné odpadní vody z území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně do řeky Olše
- VH114 – Plochy pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně

Podrobný popis ploch je uveden v textu AZÚR č. 10:

https://geoportal.msk.cz/Public/ZasadyUzemnihoRozvoje/Z10/Texty/Z10_O_P1.pdf

Zábor půdního fondu zohledňuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle části III. zákona č. zákona ČNR o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů („zákon o ochraně ZPF“):

a) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci,

b) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území,

c) upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,

d) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu,

e) určovat zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci a odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků,

f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích,

g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace, a

h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumulární a retenční, pufrální, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny.

Přičemž nezbytnost určení zemědělské půdy k jinému než zemědělskému účelu je posuzována dle §4 odst. 2 s ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah, umístění a případnou nepřemístitelnost záměru, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen "záměr"). Nezbytnost určení je dána zejména v případě neexistence, nevhodnosti nebo nemožnosti využití ploch uvedených v odstavci 1 na území, které záměr svým významem, charakterem a dopadem ovlivňuje.

Nad rámec těchto obecných zásad je nezbytné zdůraznit zvláštní postavení záměru SPP Dolní Lutyně z hlediska zákona o ochraně ZPF a zákona č. 416/2009 Sb. jakožto strategické investiční stavby. Předmětná plocha v Dolní Lutyni je určena pro umístění strategické investiční stavby SPP Dolní Lutyně podle přílohy č. 3 zákona č. 416/2009 Sb. Pro takovou plochu se podle § 4 odst. 5 zákona o ochraně ZPF neuplatní:

- § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, který stanovuje, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, a
- § 4 odst. 4 zákona o ochraně ZPF, který stanovuje, že Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze odejmout ze zemědělského půdního fondu pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu s výjimkou záměrů podle § 8a.

Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 a § 4 zákona o ochraně ZPF:

1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných

plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je nutno především

a) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci

Podle zákona o ochraně ZPF má být zemědělská půda k nezemědělskému účelu určena až jako krajní řešení, kdy jiná alternativa není dostupná. Tuto zásadu Změna č. 10 ZÚR MSK plně respektuje, přičemž dostupnost alternativních ploch pro záměr SPP Dolní Lutyně byla předmětem podrobného šetření, při němž bylo dospěno k závěru, že lokalita Dolní Lutyně je pro umístění SPP ojedinělá, unikátní a jako jediná dostupná lokalita na území České republiky splňuje veškeré požadavky kladené na strategické investiční projekty tohoto typu. V daném případě není jiná alternativa dostupná, a to z níže uvedených důvodů.

Záměr SPP Dolní Lutyně je záměrem s celorepublikovým a nadmístním strategickým a hospodářským významem. Nejde o běžnou průmyslovou zónu, nýbrž o komplexní nástroj hospodářské transformace České republiky a zároveň o klíčový prvek systému podpory investic s vysokou přidanou hodnotou na úrovni celého státu, což je ve veřejném zájmu. Záměr SPP Dolní Lutyně tento veřejný zájem naplňuje, neboť je svou povahou projektem výroby a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výroby technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobu polovodičů, nebo s projekty s nimi souvisejícími, tj. projektem SPP Dolní Lutyně.

Vyhodnocení prostorových a technických nároků záměru s vysokou přidanou hodnotou vychází z registrovaných historických poptávek a reálných požadavků, které v rámci své agendy zpracovává agentura CzechInvest. Jde o požadavky, které v posledních letech vznášejí globální investoři v segmentu high-tech výroby – zejména v oblasti elektromobility a polovodičových technologií. Definované parametry jsou odrazem standardizovaných typologií výrobních celků, které tito investoři vyžadují pro zajištění efektivity, logistické provázanosti a technologické udržitelnosti svých projektů.

Tyto investice mají horizont plánování na desítky let, přičemž jejich nároky na plochu a infrastrukturu jsou fixní a v čase prakticky neměnné. Projekty typu SPP Dolní Lutyně (Typ I a II) pro svou plnou funkčnost optimálně využívají ucelené, kontinuální plochy v rozmezí 210 až 296 hektarů; kompaktnější varianta záměru vyžaduje cca 100 ha, výroba polovodičů pak typicky 10 až 50 ha. Zkušenosti z obdobných úspěšných realizací v rámci Evropy potvrzují, že nalezení vhodné plochy pro přípravu takových záměrů není jednoduchým úkolem a vyžaduje komplexní přístup.

Tento typ strategického investičního projektu klade na jeho umístění specifické a kombinované technické požadavky, které v součtu výrazně omezují dostupné lokality:

- Minimální výměra nepřerušené a rovinaté plochy v rozsahu cca 200 až 280 ha, přičemž plocha musí být technicky zpracovatelná jako jeden průmyslový areál;
- Dostatečná kapacita elektrické energie z obnovitelných nebo bezemisních zdrojů, ideálně v bezprostřední blízkosti (do 2 km) – provoz v SPP budou energeticky náročné;
- Průmyslová voda ve velkém množství (technologická voda), nejlépe z přímého vodního zdroje;
- Pitná voda s dostatečnou kapacitou pro provoz i zázemí;
- Napojení na dálniční síť (ideálně dálnice I. třídy, v dosahu max. 2–3 km) pro logistiku zásobování a odbytu;
- Železniční vlečka pro zásobování surovinami a odvoz hotových výrobků;
- Majetkoprávní dostupnost pozemků pro realizaci záměru v přijatelném časovém

horizontu.

Agentura CzechInvest, která mj. vede Národní databázi brownfieldů¹², ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu provedla podrobnou analýzu dostupných lokalit pro tento typ investice v rámci celé České republiky. Ze záměru bylo primárně uvažováno o plochách brownfields průmyslového, zemědělského a vojenského původu, jakož i o nezastavěných plochách v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách stávající územně plánovací dokumentace. Výsledky tohoto šetření ukázaly, že žádná z prověřovaných nezemědělských lokalit nesplňovala kombinaci výše uvedených požadavků:

Lokalita **Plzeň-Líně** – jako jediná splňovala veškeré požadavky, nicméně s ohledem na změnu globální bezpečnostní situace a závazky ČR v rámci Severoatlantické aliance byla lokalita Plzeň-Líně vrácena zpět Ministerstvu obrany pro záměry Armády ČR.

Pozemky v **Karlovarském kraji** – nabídnuté pro danou investici, nicméně nevyhověly z pohledu aktuálního stavu připravenosti, dostupné infrastruktury (zejména kapacita elektrické energie a přístup na dálniční síť) a dalších limitů území;

Pozemky v **Ústeckém kraji** – rovněž nabídnuty, avšak odmítnuty investorem z důvodů nedostatečné kombinace infrastrukturní připravenosti a dalších podmínek;

Lokalita **Nad Barborou** (Moravskoslezský kraj) – primárně preferovaná lokalita v rámci MSK, prověřovaná v minulosti i v souvislosti s lokalizací záměru automobilky Hyundai; investor ji po osobní návštěvě odmítl, a to z důvodu aktuálního fyzického stavu lokality a nesplnění kombinace technických požadavků a tato plocha nesplňuje ani aktuální požadavky na tento typ strategického investičního projektu;

Brownfieldové plochy a plochy průmyslového a důlního původu v SOB4 Karvinsko – v rámci prověřování vhodných lokalit byly posouzeny rovněž existující brownfieldové plochy evidované v databázi CzechInvest. Žádné z dostupných brownfieldových ploch nedosahovalo potřebné výměry ani neposkytovalo dostatečnou kombinaci infrastrukturního zázemí; navíc část ploch průmyslového a důlního původu v SOB4 Karvinsko je zatížena důlní škodou nebo kontaminací, což prodlužuje a komplikuje přípravu záměru nad přijatelný limit.

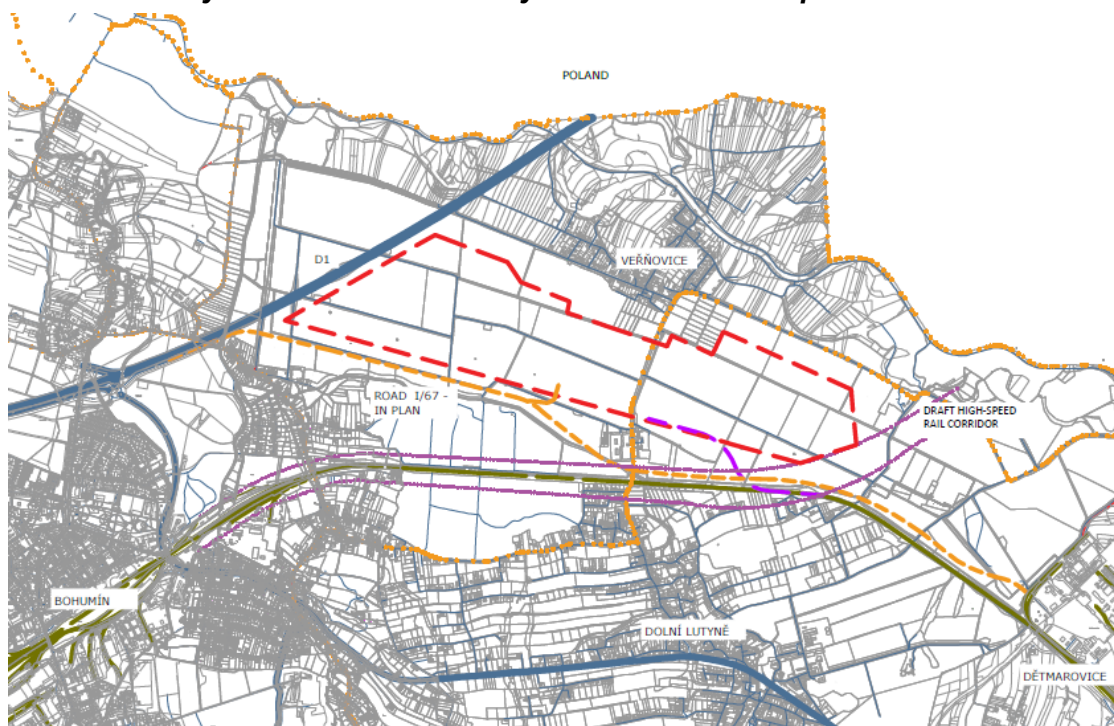
Teprve na základě výše uvedeného vyhodnocení nedostatku vhodných nezemědělských lokalit v rámci celé ČR bylo identifikováno území Dolní Lutyně jako lokalita, která splňuje všechny kombinované požadavky projektu SPP. Klíčové a unikátní výhody lokality Dolní Lutyně, které nelze nalézt na žádné nezemědělské nebo brownfieldové ploše v dotčeném regionu, jsou zejména:

- Bezprostřední blízkost Elektrárny Dětmárovice (do 2 km), jejíž stávající přenosová infrastruktura umožňuje napojení SPP na elektrizační soustavu v dostatečné kapacitě a v přijatelném čase;
- Dostupnost průmyslové vody čerpáním z řeky Olše, která protéká bezprostřední blízkostí lokality;
- Dostupnost pitné vody z existující sítě;
- Přímé napojení na dálnici D1 prostřednictvím nevyužívaných technických sjezdů a v dlouhodobém horizontu skrze přeložku silnice I/67;
- Napojení na železniční síť prostřednictvím vlečky z vlakové stanice Dětmárovice (Česká republika, žel. trať č. 320);
- Dostatečně rovinný terén bez nutnosti výraznějšího terénního přizpůsobení na výměře cca 280 ha;

¹² Dostupné zde: <https://brownfieldy.czechinvest.org>

- Příznivá majetkoprávní struktura s podílem státních pozemků spravovaných Státní investiční a rozvojovou společností a.s. (SIRS a.s.).

Obrázek 50: Vymezení SPP Dolní Lutyně v katastrální mapě



Z výše uvedeného vyplývá, že pro nezemědělské účely SPP Dolní Lutyně nebylo možné využít žádné dostupné nezemědělské, nezastavěné ani nedostatečně využité plochy, a to ani v rámci Moravskoslezského kraje, ani v jiných regionech České republiky. Vymezení zastavitelné plochy VS106 (plocha SPP Dolní Lutyně viz obrázek v úvodu zdůvodnění) na zemědělské půdě tedy odpovídá podmínce § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. a je nezbytně nutné a je ve veřejném zájmu.

Rovněž nebylo možné umístit koridory pro navazující dopravní a technickou infrastrukturu (DD111, DS160, DS104, TV101 – označení dle AZÚR) jinak než v bezprostřední návaznosti na vymezenou plochu pro SPP Dolní Lutyně. Logická liniová vazba mezi SPP Dolní Lutyně a napojovacími body na veřejnou infrastrukturu (dálnice D1, železniční trať, Elektrárna Dětmárovice) vylučuje jiné trasy.

Ani stávající plochy vymezené v územně plánovací dokumentaci státu, krajů či jednotlivých obcí nedosahují potřebných parametrů, které by svou velikostí a infrastrukturou odpovídaly požadavkům na strategické investiční stavby typu posuzovaného podnikatelského parku. Dokonce i v rámci přílohy č. 3 zákona č. 416/2009 Sb. je plocha SPP Dolní Lutyně těmito parametry unikátní, a to svou rozlohou, kapacitou technické infrastruktury, ale i například majetkoprávní situací (v rámci SPP Dolní Lutyně je většina plochy v majetku státu, či jím vlastněných společností – společnosti SIRS a.s.), přičemž všechny parametry lokality splňují požadované podmínky.

Z výše uvedených důvodů je záměr SPP v Dolní Lutyni navržen k vymezení v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK, čímž dojde i k naplnění Politiky územního rozvoje (PÚR), ve které je

tento úkol směrem k územně plánovací dokumentaci krajů a obcí pro tuto plochu stanoven¹³. Zároveň probíhá i Změna č. 1b Územního rozvojového plánu, ve kterém by měly být plochy pro umístování strategických investičních staveb taktéž vymezeny¹⁴. V návaznosti na to vláda České republiky ve svém usnesení č. 157/2024 uložila Ministerstvu průmyslu a obchodu zahájení přípravy projektu SPP Dolní Lutyně v předmětné ploše.

Pro záměr vybudování Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně ani pro koridory související dopravní a technické infrastruktury a pro plochu protipovodňových opatření tak nebylo možné využít zemědělskou půdu v plochách vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci. Příprava záměru SPP Dolní Lutyně byla zahájena na základě usnesení vlády ČR č. 157/2024 a v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 416/2009 Sb. a vzhledem ke svému charakteru pro ni bylo nutné vymezit novou plochu, stejně bylo nutné vymezit nové koridory pro navazující technickou infrastrukturu a protipovodňovou ochranu v lokalitě Dolní Lutyně, která splňuje veškeré požadavky na tento strategicky významný investiční projekt, což bylo provedeno formou projednávané změny Zásad územního rozvoje.

b) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území

Zákon o ochraně ZPF dává přednost využití zemědělské půdy v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území. Tuto podmínku však nelze ve vztahu k záměru SPP Dolní Lutyně splnit z kombinace technických, prostorových a bezpečnostních důvodů.

Plochu VS106 pro záměr vybudování SPP Dolní Lutyně nebylo možné vzhledem k jejímu charakteru a budoucímu využití pro umístění záměrů sloužících zejména k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů, nebo s projekty s nimi souvisejícími umístit v návaznosti na zastavěné území. Plocha VS106 se nachází severně od zástavby Dolní Lutyně a Věřňovic, přičemž vytváří přirozené prostorové uspořádání s průmyslovou funkcí oddálenou od rezidenční zástavby. Územní podmínky plochy VS106 a koridorů navazující dopravní a technické infrastruktury nevyhovují podmínce preference návaznosti na zastavěné území a jako strategická investiční stavba ve smyslu zákona č. 416/2009 Sb. je záměr z povahy věci nepřemístitelný. To však neznamená, že by nebyla lokalita komplexně vyhodnocena. Na základě komplexního vyhodnocení možných lokalit bylo dospěno k závěru, že navržené umístění plochy VS106 je nejvhodnější, a to zejména z následujících důvodů.

Umístění záměru SPP Dolní Lutyně, resp. plochy VS106 bylo zvoleno tak, aby logicky navazovalo na stávající dopravní a technickou infrastrukturu v regionu. V dané oblasti je vedle záměru SPP Dolní Lutyně plánována celá řada dalších infrastrukturních či rozvojových projektů. Plocha se nachází v blízkosti areálu elektrárny Dětmárovice, díky čemuž je zaručeno velkokapacitní napojení na přenosovou síť s krátkým vedením, které s sebou nese

¹³ Bod (211) podkapitoly č. 7. 4 úkoly pro územní plánování stanovené v Politice územního rozvoje ČR, v úplném znění, dostupném zde: https://mmr.gov.cz/getmedia/648dd867-2283-4638-8c6c-d4fbce4e3032/Uplne-zneni-Zmeny-c-8_Politiky_uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky_final.pdf.aspx?ext=.pdf

¹⁴ Podrobnosti ke Změně č. 1b Územního rozvojového plánu dostupné zde: https://uzemniplanovani.gov.cz/dokumenty-uzemniho-planovani?p_p_id=ngup_tpd_v2_INSTANCE_tpxo&p_p_lifecycle=0&p_p_mode=view&p_p_state=normal&plid=179&ngup_tpd_v2_INSTANCE_tpxo_mvcPath=%2Fdetail.jsp&ngup_tpd_v2_INSTANCE_tpxo_backURL=%2Fdokumenty-uzemniho-planovani%3Fp_p_id%3Dngup_tpd_v2_INSTANCE_tpxo%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_mode%3Dview%26p_p_state%3Dnormal%26plid%3D179&ngup_tpd_v2_INSTANCE_tpxo_id=d8b42fa7-09c9-4644-8154-95317af89c43

nízké náklady na výstavbu a malé ztráty ve vedení. Lokalita elektrárny je zároveň mezi vytipovanými na seznamu pro možné umístění malého modulárního reaktoru. Velkou výhodou je taktéž blízkost a vydatnost řeky Olše, která poskytuje dostatečný a stabilizovaný zdroj technologické vody. Opět přívod vody je veden podél stávající infrastruktury bez nutnosti dalšího záboru. Díky blízkosti železniční stanice Dětmárovice a mezinárodního vlakového koridoru je umožněno velkou část nákladní dopravy převést na nízkoemisní železniční dopravu. Vedle toho blízkost kapacitního dopravního napojení na dálnici D1 a navazující budoucí přeložku silnice I/67 zaručuje minimalizaci dopadu na infrastrukturu okolních obcí.

Vymezovaná plocha VS106 dále navazuje na vymezený koridor vysokorychlostní železnice (VRT) Ostrava – Varšava, rozvojové záměry areálu farmy Bezdínek a zároveň využívá výhodné polohy u sídelní struktury, což zajišťuje i dostupnost pro pracovní sílu bez nutnosti budování rozsáhlých nových obslužných komunikací mimo řešené území. Součástí projektu je pak i zvýšení propojení místní části Věřňovice a zbytku obce Dolní Lutyně, které jsou dnes sice katastrálně jedna obec, ale dopravní i ostatní obslužnost je v současném uzpůsobení zcela oddělena. Díky navržené vnitřní struktuře konceptu SPP Dolní Lutyně je minimalizován vznik izolovaných průmyslových „ostrovů“ ve volné krajině. Záměr je pak dále doplněn směrem k řece Olši rozsáhlým izolačním pásem zeleně (70 ha), který má vytvořit plynulý přechod mezi budoucím průmyslovým prostředím a prostředím nivy řeky Olše či obydlenými oblastmi. Dle zpracovaného biologického hodnocení i dopadové studie, zpracované dle Metodiky hodnocení územních nároků průmyslových zón, MPO, 2018¹⁵ jsou tyto rozsáhlá kompenzační opatření v rámci předpokládaného zázemí pro tvorbu budoucí biologické rozmanitosti v celkovém kontextu vylepšením oproti stávající intenzivně obdělávané zemědělské plochy. Rovněž tedy nebylo možné umístit nové koridory pro navazující dopravní infrastrukturu jinak než v návaznosti na vymezenou plochu pro SPP. Plocha pro SPP Dolní Lutyně byla vymezena na základě usnesení vlády ČR č. 157/2024 a v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 416/2009 Sb., čímž bylo přesně určeno místo pro její vymezení, které bylo vybráno na základě podrobné analýzy popsané výše.

Záměr SPP Dolní Lutyně svým charakterem odpovídá průmyslové výrobě s vysokou energetickou a surovinovou náročností, intenzivní dopravní zátěží (zásobování a odbyt) a specifickými požadavky na ochranná pásma a odstupové vzdálenosti od obytné zástavby. Tento typ záměru si vyžaduje dostatečné prostorové oddělení od rezidenčních a občanských funkcí. Vůči obydleným lokalitám jsou vizuální a hlukové dopady kompenzovány krajinnými opatřeními – přímý pohledový kontakt s obydlenou zástavbou je kompenzován ochranným hustě ozeleněným zemním valem včetně lesního/lesoparkového porostu. Do blízkosti valu bude přeloženo hlavní odvodňovací zařízení, které bude lokálně doplněno o vodní plochy nahrazující mokřady.

Výměra nezbytně nutná pro záměr SPP Dolní Lutyně (271,38 ha) přesahuje výměru jakékoli plochy, která by mohla navazovat na zastavěné území obce při zachování požadavků na dostupnost elektrické energie, vody a dopravní obsluhy. V zastavěném území nebo v jeho bezprostřední návaznosti nebylo možné záměr SPP Dolní Lutyně umístit, a to i s ohledem na nutnost realizace ochranného valu a dalších ochranných opatření (např. izolační zeleně), neboť neexistuje žádná dostatečně rozsáhlá plocha, která by nebyla fragmentovaná zástavbou, komunikacemi nebo jinými překážkami a mohla navazovat na zastavěné území bez toho, aniž by se dotýkala chráněných zájmů složkovými právními předpisy.

¹⁵ Dostupné zde: <https://mpo.gov.cz/assets/cz/podnikani/dotace-a-podpora-podnikani/investicni-pobidky-a-prumyslove-zony/prumyslove-zony/2018/5/Metodika-vyhodnoceni-uzemnich-naroku-prumyslovych-zon.pdf>

c) upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany

Při výběru lokality byla posuzována celá řada lokalit v Moravskoslezském kraji i celé České republice. Záměr je v Dolní Lutyni lokalizován z důvodu jeho nepřemístitelnosti, která je dána kombinací požadavků na extrémní rozlohu, rovinný charakter terénu a specifické požadavky na kapacitní napojení na síť, což je podrobně odůvodněno v rámci předchozích bodů. I v případě dotčení zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany je tento postup odůvodněn absencí jakékoli jiné alternativy v Moravskoslezském kraji či zbytku České republiky, která by při nižší kvalitě zemědělské půdy nabízela dostatečný prostor a vybavenost pro takový technologický celek.

Pokud mají být technologické výrobní areály v dostupné vzdálenosti od kvalitní infrastruktury a sídelní struktury se školní vybaveností a dobrým socioekonomickým zázemím, bude se z historických důvodů pravděpodobně vždy, minimálně z části, jednat o zábor kvalitní zemědělské půdy, neboť osidlování probíhalo historicky především v okolí niv řek, kde se nachází právě nejkvalitnější třídy ochrany zemědělské půdy. S ohledem na potřebný velkokapacitní zdroj vody je záměr v lokalitě Dolní Lutyně umístěn právě na historických nivních a rybníčních pozemcích (v blízkosti řeky Olše). Plánovaný zábor zemědělské půdy je však v kontextu celého záměru SPP Dolní Lutyně kompenzován četnými opatřeními v podobě 200 m širokého zeleného pásu izolační zeleně a ochranného valu, jehož součástí jsou i opatření a prvky pro zvýšení biodiverzity (např. oblasti se stojatou vodou a mokřady).

Záměr tohoto charakteru a rozsahu s nezbytnými technologickými a logistickými nároky (zejména požadavek na kontinuitu plochy nad 250 ha, napojení na dálniční infrastrukturu a kapacitní zdroje energie a vody) nemůže být umístěn na jiných plochách, což bylo řádně posouzeno. Celková plocha zájmového území činí 370,9 ha, z toho 278 ha tvoří samotný průmyslový areál, a zbývajících 92,9 ha tvoří inženýrské sítě, dopravní infrastruktura, přeložky HOZ, izolační a kompenzační pás. Nezbytnost využití ZPF pro nezemědělské účely je proto v daném případě nepochybná, neboť není jiné místo, kde lze takový záměr na území České republiky umístit. Konkrétní vyhodnocení kvality dotčené zemědělské půdy z hlediska tříd ochrany a rozsahu jednotlivých záborů ve vztahu k záměru SPP Dolní Lutyně je uvedeno níže.

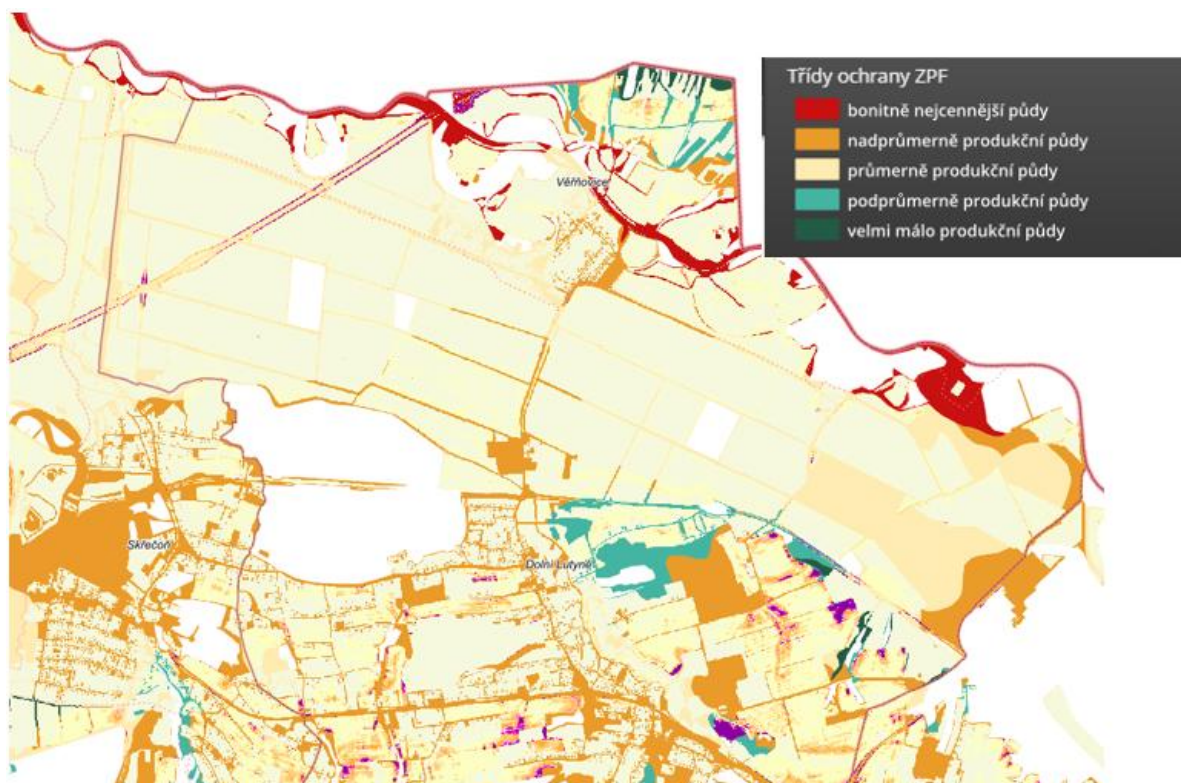
Z hlediska kvality zemědělské půdy je zvolené řešení v rámci dostupných možností co nejšetrnější k ZPF, a to zejména s ohledem na umístění záměru do ploch průměrné produkční zemědělské půdy. Plocha VS106 nezasahuje do I. třídy ochrany zemědělské půdy. Celkový zábor ZPF plochy VS106 (257,12 ha) je tvořen výhradně zemědělskou půdou II. třídy ochrany (72,05 ha, tj. cca 28 % výměry) a III. třídy ochrany (185,07 ha, tj. cca 72 % výměry). Dále je zemědělská půda II. třídy ochrany využita v rozsahu 3,20 ha pro související dopravní koridory DD111, DS160, DS104 a TV101. Půda s nejnižší třídou ochrany (I. třída) je dotčena zcela minimálně, a to v rozsahu 0,0001 ha pro plochu TV101. Z celkové výměry záborů však dominuje půda III. třídy ochrany jako relativně méně cenná zemědělská půda. Že jde zejména o zábohy zemědělsky průměrné produkční půdy potvrzuje výřez z mapy zemědělské půdy lokality Dolní Lutyně níže.

Tabulka 45: Příloha k vyhlášce č. 271/2019 Sb., tabulka 1

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Odhad záboru (ha)	Odhad záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
			I.	II.	III.	IV.	V.				
VS106	VS	257,12	0	72,05	185,07	0	0	0	ne	ano	ne
DD111	DD	1,31	0	0,23	0,66	0,42	0	0	ne	ano	ne
DS160	DS	2,80	0	0	2,80	0	0	2,80	ne	ano	ne
Uvnitř DS104	TI	0,44	0	0,40	0,03	0,01	0	0	ne	ano	ne
VH114	VH	9,71	0	2,60	7,11	0	0	0	ne	ano	ne
TV101	TI	0,051	0,001	0	0,05	0	0	0	ne	ano	ne
Σ		271,38	0	75,25	195,72	0,01	0				

Označení koridorů dle AZÚR – viz obrázek v úvodů zdůvodnění

Obrázek 51: Třídy ochrany ZPF (zdroj: VÚMOP)



Přítomnost zemědělské půdy II. třídy ochrany v rozsahu 72,05 ha je důsledkem prostorového uspořádání lokality a nelze jí se zřetelem na komplexní technické požadavky záměru a nepřemístitelnost plochy pro SPP Dolní Lutyně vyhnout. Tato půda se nachází zejména v jihozápadní a jihovýchodní části plochy záměru, kde jsou z hlediska logistiky a napojení na dálnici D1 a železniční síť soustředěny klíčové provozní funkce záměru. Alternativní konfigurace plochy, která by celou plochu II. třídy ochrany vyloučila, by vedla k

narušení technické funkčnosti záměru nebo k přesunu záborů do oblastí s ještě hodnotnějšími zemědělskými půdami.

Rovněž u koridorů DD111, DS160, DS104 (onačení dle AZÚR viz obrázky výše) je zastoupení půdy I. třídy ochrany nulové, pouze v rámci koridoru TV101 je odhadován minimální zábor v rozsahu cca 0,001 ha. U koridorů byl zábor II. třídy ochrany minimalizován na technicky nezbytné minimum s ohledem na linii trasy a nutnost napojení na plochu VS106. Zbytek záborů koridorů tvoří půda III. třídy ochrany.

Plocha pro SPP Dolní Lutyně byla vymezena na základě usnesení vlády ČR č. 157/2024 a v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 416/2009 Sb., čímž bylo přesně určeno místo pro její vymezení na základě předchozí analýzy vhodných lokalit na úrovni státu.

Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF platí, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené. Podle § 4 odst. 5 zákona o ochraně ZPF věty první platí, že § 4 odst. 3 se neuplatní v případě transformačních a zastavitelných ploch vymezovaných v územně plánovací dokumentaci určených pro umístění strategické investiční stavby. Pro tuto kategorii záměrů tak zákon vymezení plochy SPP Dolní Lutyně na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany připouští bez uvedené podmínky, a tedy pro potřeby odnětí kvalitní zemědělské půdy není třeba prokazovat převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Z hlediska zásad plošné ochrany ZPF dle § 4 odstavce 1 a 2 zákona o ochraně ZPF nelze vlastní úbytek rozsáhlých lánů orné půdy kompenzovat, nicméně z hlediska produkce potravin není zásadním ekonomickým prvkem v území, který by převažoval nad veřejným zájmem na strategicky významnou investiční stavbu SPP Dolní Lutyně. Jako kompenzační opatření je navržena etapizace neboli požadavek na postupné zabírání orné půdy na základě potřeby využití, s cílem částečně minimalizovat dopady.

Nad rámec výše uvedených kompenzačních opatření je v současné době prověřována možnost, že zemědělská půda odtěžená v rámci přípravy území pro strategické rozvojové plochy bude odvezena a následně využita pro zemědělské účely na jiných lokalitách. Odtěženou zemědělskou půdu lze účelně využít v rámci rekultivačních a sanačních činností, zejména na územích postižených těžbou či jinou dřívější průmyslovou činností v rámci regionu. Tímto opatřením by bylo dosaženo alespoň částečné kompenzace záboru ZPF, neboť odtěžená zemědělská půda by nebyla nenávratně ztracena, nýbrž by byla opětovně využita k plnění zemědělských a krajinných funkcí na jiném území vyžadujícím revitalizaci.

d) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu

Vzhledem k rozsahu plochy VS106 o výměře 257,12 ha dojde v dotčeném území k zásadní změně v organizaci zemědělského půdního fondu a v síti zemědělských účelových komunikací, neboť se jedná o rozsáhlý celistvý zábor zemědělské půdy. Je nutné konstatovat, že narušení organizace ZPF je v tomto případě nevyhnutelné a je přímým důsledkem rozsahu a charakteru záměru. Ostatně zábery ZPF jsou zpravidla nevyhnutelné v případě realizace rozvojových ploch průmyslového nebo jiného plošného charakteru.

V rámci daných podmínek bylo přijato řešení, které narušení organizace ZPF minimalizuje:

- Plocha VS106 je vymezena jako **prostorově kompaktní a celistvá plocha**, ohraničená

z velké části přirozenými nebo dopravními předěly (na severu dálnice D1, na jihozápadě zástavba Dolní Lutyně a Věřňovic, na jihu obhospodařované zemědělské pozemky); tímto je minimalizovaná fragmentace zemědělského fondu do více oddělených ploch;

- Vymezení plochy bylo **provedeno v rozloze potřebné** pro umístění záměrů SPP Dolní Lutyně, přičemž část plochy (východní část od silnice III/46812) bude využita v návaznosti na zastavění části západní (etapizace);
- Potřebné **úpravy sítě zemědělských účelových komunikací** v dosahu plochy budou řešeny v rámci navazující územně plánovací dokumentace (územní plán Dolní Lutyně) nebo v rámci projektové dokumentace SPP Dolní Lutyně v ploše VS106, s ohledem na přeložky silnice I/67 a navazující dopravní a technické infrastruktury;
- U **koridorů dopravní a technické infrastruktury** (DD111, DS160, DS104, TV101) jsou trasy vedeny tak, aby průsečíků se zemědělskými účelovými komunikacemi bylo co nejméně a aby zemědělská obsluha přilehlých pozemků zůstala zachována.

Přeložení nadregionálního biokoridoru NRBK674 do nové trasy podél severního okraje plochy VS106 v šíři cca 250 m dále přispívá k zachování ekologické stability krajiny v rámci změněné organizace ZPF.

Záměr je tak celkově navržen tak, aby tvořil ucelený kompaktní blok, který minimalizuje negativní dopady na organizaci ZPF, síť zemědělských účelových komunikací a obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Navržená etapizace výstavby umožňuje okolním hospodářským subjektům přizpůsobit své postupy postupně se měnícím podmínkám v území. V rámci záměru jsou dále navržena opatření zajišťující zachování přístupu k okolním zemědělským pozemkům tak, aby nedošlo k jejich odříznutí od stávající sítě účelových komunikací a byla zachována plynulost zemědělské výroby v sousedství SPP Dolní Lutyně. Součástí řešení je i zachování komunikace III. třídy (ul. Neradská) mezi místní částí Věřňovice a zbytkem obce Dolní Lutyně a přeložení melioračních kanálů do severního a jižního odtokového kanálu, které budou zároveň v době mimo povodňové stavy sloužit jako součást opatření pro posílení místní biodiverzity prostřednictvím vhodně navrženého konceptu ploch se stojatými vodami. Po celou dobu přípravy záměru je udržován kontakt s místními zemědělskými subjekty a koncept záměru byl opakovaně uzpůsoben tak, aby zbytkové zemědělské plochy v okolí byly maximálně využitelné pro budoucí zemědělské hospodaření.

Podrobně budou úpravy sítě zemědělských účelových komunikací **řešeny v rámci navazující územně plánovací dokumentace, popř. v rámci projektové dokumentace staveb v ploše VS106, přeložky silnice I/67 a navazující dopravní a technické infrastruktury.**

e) určovat zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci a odnímat jen nejnútnější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků

Plochy byly vymezeny v minimální rozloze potřebné pro umístění záměrů SPP Dolní Lutyně, resp. strategicky významných staveb tohoto typu. Celková výměra záboru ZPF (271,38 ha) pro všechny plochy záměru odpovídá nezbytnému rozsahu pro umístění záměru a jeho připojení na infrastrukturu. Nástrojem minimalizace záborů ZPF je v daném případě **etapizace rozvoje plochy**, stanovená jako koncepční opatření:

- 1. etapa zahrnuje realizaci západní části plochy mezi dálnicí D1 a komunikací spojující Dolní Lutyni a Věřňovice (silnice III/46812); tato část může být zastavěna jako první, přičemž v ní budou soustředěny primární výrobní a logistické funkce záměru;
- 2. etapa zahrnuje realizaci východní části plochy od komunikace spojující Dolní Lutyni a Věřňovice (silnice III/46812) dále na východ; tato část může být zastavěna až po využití

části plochy v 1. etapě.

Tímto způsobem je zachována zemědělská funkce východní části plochy VS106 po dobu, než bude tato část skutečně potřebná pro záměr, a minimalizuje se předčasný zábor zemědělské půdy bez okamžitého využití.

Koridor DS160 (2,80 ha) je vymezen jako **dočasný** a bude využit pouze pro provizorní dopravní napojení SPP Dolní Lutyně na dálnici D1 s využitím již existujících nevyužívaných technických sjezdů z dálnice a plochy VS106. Jedná se o řešení dočasné, neboť koridor bude využit pouze po dobu výstavby SPP Dolní Lutyně a do doby zprovoznění finálního napojení skrze přeložku silnice I/67 (koridor DS104). Po realizaci přeložky silnice I/67 bude dočasné napojení DS160 zrušeno a plocha bude rekultivována; nelze však očekávat plné zemědělské využití, neboť dotčené pozemky spadají do plochy VH114 určené pro protipovodňovou ochranu SPP Dolní Lutyně.

Šíře koridoru DD111 (železniční vlečka) byla zvolena jako 6 m – z hlediska obvyklé šíře železničních vleček v okolí zájmové lokality je tato šíře nejnižší technicky přijatelnou hodnotou. Výměra záborů ZPF u koridoru DD111 (1,31 ha) je tak minimalizována na nejnutnější minimum. Ostatní koridory (DS104, TV101) jsou rovněž vymezeny v nejnutnějším technickém rozsahu.

Celkový rozsah odhadovaných záborů ZPF v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK činí 271,38 ha. Tento rozsah je nezbytným minimem pro realizaci záměru SPP Dolní Lutyně a nelze jej dále redukovat, aniž by došlo k narušení technické funkčnosti záměru nebo k nemožnosti jeho realizace. Nezbytnost rozsahu záborů je dána následujícími faktory. Samotná plocha VS106 o výměře 257,12 ha odpovídá standardizovaným prostorovým požadavkům strategických investičních záměrů typu strategického podnikatelského parku, které pro svou plnou funkčnost a logistickou návaznost optimálně využívají ucelené plochy v rozmezí 210 až 296 ha. Celková plocha zájmového území činí 370,9 ha, z toho 278 ha tvoří samotný průmyslový areál a zbývajících 92,9 ha tvoří inženýrské sítě, dopravní infrastruktura, přeložky hlavního odvodňovacího zařízení a izolační a kompenzační pás. Rozsah plochy VS106 přitom nelze zmenšit, neboť záměr klade kombinované a vzájemně provázané technické požadavky na minimální výměru nepřerušené rovinaté plochy, kapacitní napojení na elektrickou energii, průmyslovou a pitnou vodu, dálniční síť, železniční vlečku a příznivou majetkoprávní strukturu, přičemž jakékoli zmenšení plochy by vedlo buď k nemožnosti umístění technologického celku, nebo k narušení logistické provázanosti a efektivity investičního projektu.

Jak bylo rovněž uvedeno výše, koridory navazující dopravní a technické infrastruktury (DD111, DS160, DS104, TV101) byly vymezeny v nejnutnějším technickém rozsahu – šíře koridoru DD111 pro železniční vlečku byla zvolena jako 6 m, což představuje nejnižší technicky přijatelnou hodnotu, a u koridorů technické infrastruktury v rámci DS104 jsou zábory ZPF vyčísleny pouze pro skutečné stavební konstrukce (vstupní šachty, základy stožárů, nadzemní vedení), nikoli pro celou šíři koridoru. Koridor DS160 o výměře 2,80 ha je navíc vymezen jako dočasný a po zprovoznění přeložky silnice I/67 bude zrušen a plocha rekultivována. Plocha VH114 pro protipovodňovou ochranu o výměře 9,71 ha je nezbytná pro zajištění ochrany SPP Dolní Lutyně před povodněmi, přičemž odhad záborů ZPF byl proveden pouze v rozsahu jedné desetiny celkové plochy, neboť zbývajíc část bude využita pro přírodě blízká opatření, která nepovedou k záboru ZPF. Minimalizaci záborů dále zajišťuje navržená etapizace výstavby, kdy východní část plochy VS106 bude zastavěna až po využití části západní, čímž je zachována zemědělská funkce východní části po dobu, než bude skutečně potřebná pro záměr. Rozsah záborů ZPF v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK je tak stanoven na úrovni nezbytného minima, které odpovídá technickým, prostorovým a infrastrukturním požadavkům záměru, a jakékoli další snížení rozsahu záborů by znemožnilo realizaci strategické investiční stavby SPP Dolní Lutyně.

Výše uvedené plochy a koridory byly vymezeny současně v minimálním rozsahu s ohledem na omezené měřítko a podrobnost stanovenou § 40 a § 72 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, podle kterých vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a území ani územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí.

f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích

Požadavek na upřednostňování realizace kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích neodpovídá podrobnosti předkládaného oznámení (příprava území pro SPP).

Lze nicméně uvést, že v místech, kde to výrobní proces dovoluje (např. administrativní zázemí, věda a výzkum či specifické provozy polovodičů), je záměr projektován s využitím výškových parametrů do maximální výše 24 m. Toto vertikální řešení významně spoří konečný zábor půdy. V rámci dopadové studie byla realizována analýza viditelnosti, která potvrdila, že uvažovaná maximální velikost budov zároveň nenaruší pohledové poměry z okolních obcí. Podrobný koncept zástavby je navrhován dále tak, aby co nejvíce zapadl do nivní krajiny řeky Olše a přilehlé evropsky významné lokality Niva Olše – Věřňovice (maximální zelený izolační pás atd.).

g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace

Způsob využití pozemků pro ukončení nezemědělské činnosti není s ohledem na zaměření posuzovaného záměru zvažován. Příprava území směřuje k další navazující činnosti nikoliv k opuštění území a realizaci jeho revitalizace. Jedinou výjimkou je koridor DS160 pro dočasné napojení plochy VS106 z dálnice (dočasné napojení na dálnici D1). Po zprovoznění trvalého napojení SPP Dolní Lutyně prostřednictvím přeložky silnice I/67 (koridor DS104) bude dočasný koridor DS160 jako celek zrušen a dotčená plocha bude podléhat rekultivaci. Přestože plné zemědělské využití pozemků koridoru DS160 po jeho zrušení nelze realisticky předjímat (pozemky leží ve funkční ploše VH114 určené pro protipovodňovou ochranu), bude plocha navracena přírodě blízkému hospodaření v souladu s účelem plochy VH114.

Rovněž lze uvést, že projektová příprava SPP Dolní Lutyně počítá s vytvořením podrobného plánu rekultivace, který uloží budoucímu provozovateli či investorovi povinnost provést po ukončení nezemědělské činnosti kompletní sanaci dotčeného území. Cílem tohoto opatření je uvést pozemky do stavu umožňujícího jejich plnohodnotné navrácení do ZPF (např. pro zhodnocení již stávající zemědělské půdy), případně jejich využití pro jiné ekologicky stabilizační a krajinotvorné funkce. Skrývka ornice provedená v rámci přípravy území může být rovněž využita pro rekultivaci jiných lokalit, např. při zahlazování následků hornické činnosti.

h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumulární a retenční, pufrální, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny

Vymezením plochy VS106 a koridorů DD111 a DS160 dojde k narušení mimoprodukčních funkcí půd. Pro minimalizaci tohoto narušení u plochy VS106 byla vymezená plocha VH114 pro protipovodňovou ochranu Strategického podnikatelského parku

Dolní Lutyně, konkrétně pro vybudování přírodě blízkých odvodňovacích zařízení, koryt, hrází a valů, a pro realizaci přeložky nadregionálního biokoridoru NRBK674.

Záměr tak nahrazuje přirozené mimoprodukční funkce půdy technickými a přírodě blízkými opatřeními. Absorpční a retenční schopnost půdy bude plně nahrazena systémem retenčních nádrží a poldrů pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV). Funkce půdy jako biotopu bude kompenzována vymezením zelených koridorů a biovychylovacích pásů v areálu. Mikroklimatická stabilita bude zajištěna výsadbou izolační zeleně a využitím moderních materiálů na stavbách, čímž se minimalizuje vliv na okolní ekosystémy a environmentální stabilitu regionu.

2) Nezbytnost určení zemědělské půdy k jinému, než zemědělskému účelu je posuzována s ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah, umístění a případnou nepřemístitelnost záměru, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“). Nezbytnost určení je dána zejména v případě neexistence, nevhodnosti nebo nemožnosti využití ploch uvedených v odstavci 1 na území, které záměr svým významem, charakterem a dopadem ovlivňuje.

Ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ZPF je nezbytnost určení zemědělské půdy v lokalitě Dolní Lutyně k jinému než zemědělskému účelu dána kumulativně neexistencí alternativních ploch odpovídajících technickým, prostorovým a infrastrukturním požadavkům záměru, nevhodností dostupných brownfieldů a nedostatečně využitých pozemků, nepřemístitelností záměru a převažujícím veřejným zájmem na realizaci SPP Dolní Lutyně jakožto strategické investiční stavby. Jednotlivé důvody nezbytnosti jsou rozvedeny níže.

Strategická povaha záměru

Záměr vybudování SPP Dolní Lutyně byl zařazen mezi strategické investiční stavby ve smyslu přílohy č. 3 zákona č. 416/2009 Sb. Usnesením vlády ČR č. 157/2024 vláda závazně schválila přípravu SPP Dolní Lutyně pro záměry s vysokou přidanou hodnotou a uložila Ministerstvu průmyslu a obchodu a Státní investiční a rozvojové společnosti a.s. (SIRS a.s.) zajistit splnění podmínek pro realizaci tohoto záměru. Zařazení záměru do přílohy č. 3 zákona č. 416/2009 Sb. je výsledkem podrobného hodnocení vhodnosti lokality na úrovni státu, a to z hlediska charakteru, přínosů, veřejné prospěšnosti, rozsahu, umístění a nepřemístitelnosti záměru a zakládá zákonný předpoklad pro umístění záměru v dané lokalitě. SPP Dolní Lutyně je hospodářsky významnou stavbou nezbytnou pro posílení konkurenceschopnosti České republiky v kontextu probíhající energetické tranzice a globální soutěže o strategické průmyslové investice.

Charakter, rozsah a nepřemístitelnost záměru

Zamýšlený SPP vyžaduje ucelenou nepřerušenu rovinatou plochu o rozloze cca 280 ha, což je parametr nezbytný pro efektivní fungování moderních high-tech výrobních řetězců. Lokalita v Dolní Lutyni byla na základě celostátní analýzy identifikována jako jediná v rámci České republiky, která kombinuje všechny klíčové faktory: dostatečnou rozlohu, rovinný reliéf minimalizující zemní práce, bezprostřední napojení na dálnici D1 a železniční síť, dostatečnou kapacitu elektrické energie a vodních zdrojů a příznivou majetkoprávní strukturu, kdy většinu pozemků v dotčeném území vlastní stát či jím vlastněné společnosti. Záměr je proto i v tomto smyslu nepřemístitelný – přemístění na jinou lokalitu by technicky nebylo možné z důvodu neexistence jiné plochy splňující uvedenou kombinaci požadavků. Jiné analyzované lokality nesplňovaly požadavky na strategický investiční záměr tohoto typu. V tomto ohledu vychází definované parametry záměru také z Komparativní analýzy plánování a dopadů výstavby rozsáhlých výrobních závodů pro elektromobilitu v Evropě, zpracované autorským týmem Ostravské univerzity.

Veřejná prospěšnost

Přechod na elektromobilitu je klíčovou podmínkou naplňování klimatických cílů EU i České republiky. S tímto přechodem je neoddelitelně spjata výroba bateriových článků, technologických celků pro obnovitelné zdroje energie a polovodičů. Tato výroba se realizuje v závodech typu SPP, které vyžadují rozsáhlé ucelené plochy, vysokou míru automatizace, značný odběr elektrické energie, dostatečné vodní zdroje a kapacitní dopravní napojení. Česká republika je přitom jednou z mála zemí EU, která dosud nedisponuje výrobním závodem tohoto typu, a to primárně z důvodu nedostatku komplexně připravených podnikatelských ploch.

Veřejný zájem státu na vytvoření podmínek pro umístění strategických průmyslových investic na území České republiky je dán potřebou zachovat a posílit konkurenceschopnost české ekonomiky v systému globalizovaných výrobních řetězců v kontextu probíhající energetické tranzice. V soutěži s okolními státy o umístění investic tohoto typu Česká republika dlouhodobě zaostává, přičemž jako hlavní překážka se projevuje právě nepřipravenost vhodných ploch pro technologicky náročné výrobní kapacity.

Lokalita Dolní Lutyně byla na základě celostátní analýzy identifikována jako jediná v rámci České republiky, která splňuje souhrn technických, infrastrukturních a majetkoprávních požadavků pro záměr tohoto rozsahu. Jak je podrobně odůvodněno výše, lokalita disponuje dostatečnou rozlohou, rovinným reliéfem, bezprostředním napojením na dálnici D1 a železniční síť, dostatečnou kapacitou elektrické energie a vodních zdrojů a příznivou majetkoprávní strukturou.

Vymezení ploch pro záměr SPP Dolní Lutyně naplňuje národní hospodářskou i regionální strategii a je v souladu s nařízením EU 2024/1735 (Net Zero Industry Act) i s Politikou soudržnosti EU dle článků 174 až 178 SFEU. Moravskoslezský kraj patří mezi hospodářsky nejohroženější regiony České republiky v důsledku probíhající transformace od těžkého průmyslu a hornictví. Zájem státu na diverzifikaci ekonomické základny regionu, snížení nezaměstnanosti a zastavení odlivu kvalifikovaných pracovníků je dokumentován v Politice územního rozvoje ČR, ve Strategii regionálního rozvoje ČR a v rozvojové strategii Moravskoslezského kraje. Podpora výroby bateriových článků, technologických celků pro obnovitelné zdroje energie a polovodičů přímo souvisí s energetickou bezpečností a technologickou soběstačností České republiky.

Cílem nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1735 (Net-Zero Industry Act) je zvýšit výrobní kapacitu čistých technologií v EU, které podporují přechod na čistou energii a mají velmi nízké, nulové nebo negativní emise skleníkových plynů.

Hlavní cíle Net-Zero Industry Act zahrnují:

1. Zvýšení výrobní kapacity: EU usiluje o to, aby výrobní kapacita čistých technologií dosáhla alespoň 40 % ročních potřeb do roku 2030
2. Podpora investic: Akt přitahuje investice a vytváří lepší podmínky pro čisté technologie v EU
3. Zjednodušení regulace: Zjednodušuje regulační rámec pro výrobu těchto technologií, což pomáhá zvýšit konkurenceschopnost evropského průmyslu
4. Podpora strategických projektů: Identifikuje a podporuje projekty, které jsou klíčové pro posílení odolnosti a konkurenceschopnosti průmyslu čistých technologií

Mezi podporované technologie patří například solární fotovoltaika, elektrolyzéry, větrné elektrárny, baterie, zachytávání a ukládání CO₂, tepelná čerpadla a geotermální energie. Vymezení plochy pro záměr SPP Dolní Lutyně s definovanými koncovými záměry dle zákona č. 416/2009 Sb. je v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1735. Realizace koncových záměrů v rámci podporovaných technologií je dle zmíněného nařízení v převažujícím veřejném zájmu nad ostatními veřejnými zájmy.

V rámci posledních hospodářských strategií státu, a to jak „Česko do top 10“ (2024-2025), tak i „Česko: země pro budoucnost 2.0“ (aktuálně platná) je přitom vytváření vhodných ploch a navazující podnikatelské infrastruktury stěžejním bodem pro lákání nových investic. Hospodářská strategie zároveň vymezuje klíčové výrobní sektory pro současnou ekonomickou tranzici – konkrétně závody související s elektromobilitou či výroby polovodičů. Detail poptávek takových projektů registrovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu ukazuje na specifické nároky a prostorové potřeby těchto moderních provozů. Projekty posuzovaného typu představují strategické celky s velkým rozsahem výroby, které pro svou plnou funkčnost a logistickou návaznost optimálně využívají ucelené plochy v rozmezí 210 až 296 hektarů.

Strategie regionálního rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027 definuje vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a další aktivity se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství. Strategie definuje, že především záměry z oblasti automotive a IT technologií vidí jako perspektivní z hlediska nahrazení těžkého průmyslu v rámci probíhající transformace. Strategie vychází z toho, že v posledních přibližně 10 letech se každoročně zvyšuje podíl automobilového průmyslu a informačních technologií, a předpokládá, že v budoucnu se bude dále dlouhodobě navyšovat. Vymezení plochy pro záměr SPP Dolní Lutyně s cílem umístování záměrů definovaných dle zákona č. 416/2009 Sb. je v souladu s touto strategií.

Realizací SPP Dolní Lutyně lze konkrétně dosáhnout:

- přímého vzniku tisíců nových pracovních míst ve výrobě bateriových článků a v závodech přímo spojených s elektromobilitou, výroby technologických celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobu polovodičů;
- nepřímého vzniku dalších tisíců pracovních míst v dodavatelských a servisních řetězcích (logistika, IT, údržba, výzkum a vývoj);
- přílivu kvalifikovaných odborníků a rozvoje vzdělávání, výzkumu a vývoje v regionu;
- zásadního zlepšení výběru daní a odvodů na sociální zabezpečení, posilujícího veřejné rozpočty;
- vzniku komplexního dodavatelského řetězce a moderní podnikatelské infrastruktury, která dlouhodobě zvýší konkurenceschopnost celého regionu i České republiky.

Hospodářský zájem na realizaci SPP Dolní Lutyně je doložen nezávislou ekonomickou studií dopadu zpracovanou poradenskou firmou AQE advisors, podle níž záměr přinese celkový příspěvek k hrubé přidané hodnotě (GVA) ve výši 221,9 mld. Kč za 30 let, vytvoření přibližně 16 000 pracovních míst a příjem do veřejných rozpočtů ve výši 52,4 mld. Kč. Prokazatelné zvýšení mzdové hladiny v regionu o 50–80 % nad medián a stabilizace trhu práce představují zásadní veřejný přínos pro sociální smír a rozvoj území.

Projekt SPP Dolní Lutyně tak není pouze běžnou průmyslovou zónou, ale komplexním nástrojem hospodářské transformace Moravskoslezského kraje s cílem lokalizace investic s přidanou hodnotou. Využívá vysokou koncentraci kvalifikované pracovní síly v regionu k vytvoření moderního technologického centra, které zajistí ekonomickou prosperitu a vysokou životní úroveň obyvatel po desítky let, podobně jako tomu bylo v případě předchozích úspěšných strategických investic v České republice. Z toho důvodu vláda České republiky ve svém usnesení č. 157/2024 uložila Ministerstvu průmyslu a obchodu zahájení přípravy projektu SPP Dolní Lutyně v předemtné ploše.

Srovnatelný hospodářský zájem byl akceptován i při odůvodnění zaboru ZPF pro závod Hyundai HMMC v Nošovicích, kde studie Deloitte prokázala analogické přínosy a příslušný orgán ochrany ZPF souhlasil s odnětím zemědělské půdy. Rozvoj dodavatelského ekosystému v Moravskoslezském kraji navíc potvrzuje, že průmyslový záměr podobného rozsahu je v regionu strukturálně nezbytný pro udržení pracovních míst v přechodovém období.

Dle stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu tato investice v čase potvrdila vysokou ekonomickou výhodnost a mimořádnou návratnost veřejných prostředků. Přestože přímá i nepřímá státní podpora dosáhla výše přibližně 5,2–5,4 mld. Kč, kumulativní příjmy státního rozpočtu a rozpočtů územních samosprávných celků z této investice přesáhly již k srpnu 2015 částku 11,4 mld. Kč. Projekt tak vykazuje vysoce pozitivní bilanci, kdy v relativně krátkém horizontu sedmi let od zahájení výroby generoval pro veřejné rozpočty více než dvojnásobek vložených prostředků.

V rovině sociální stability a rozvoje trhu práce představuje tento typ strategické investice zásadní stabilizační prvek regionu. V okrese Frýdek-Místek došlo díky realizaci záměru k prokazatelnému poklesu podílu nezaměstnaných o 2,5 procentního bodu, zatímco celostátní průměr ve stejném období mírně vzrostl. Celý investiční celek včetně subdodavatelské sítě vytvořil v kraji minimálně 10 000 pracovních míst, přičemž mzdová úroveň v tomto průmyslovém centru dlouhodobě převyšuje krajský průměr o více než 40 %, což zásadně přispívá ke kupní síle a celkové životní úrovni obyvatelstva.

Z hlediska územního plánování a transformace území je nezbytné vnímat navrhované plochy v kontextu tzv. multiplikačního efektu. Hlavní strategická investice plní roli „kotvy“, na kterou se přirozeně navázala široká síť subdodavatelů, tvořící dnes 10 % hrubé přidané hodnoty celého Moravskoslezského kraje. Existence takto robustního průmyslového klastru navíc prokazatelně zvýšila odolnost regionu vůči hospodářským výkyvům, což se potvrdilo zejména během zmírnění dopadů globální finanční krize.

Význam takto rozsáhlých záměrů v ZÚR je podtržen i jejich celostátním přínosem. Orientace na export (v případě Hyundai HMMC směřuje na vývoz 96 % produkce) a významný podíl na celkovém exportu ČR (2,8 %) upevňuje prestiž České republiky jako průmyslové velmoci a jednoho z největších světových výrobců v přepočtu na obyvatele. Vymezení ploch pro obdobné záměry je tedy plně v souladu s veřejným zájmem na hospodářském rozvoji, energetické bezpečnosti a konkurenceschopnosti státu, jak je definováno i v aktuální vládní hospodářské strategii.

Neexistence, nevhodnost a nemožnost využití alternativních ploch

Na základě prověření Národní databáze brownfieldů bylo doloženo, že v Moravskoslezském kraji ani v rámci celé České republiky neexistuje žádná nezemědělská plocha ani nedostatečně využitá brownfieldová plocha, která by svou rozlohou a technickou připraveností mohla záměr SPP Dolní Lutyně pojmout. Brownfieldy v regionu jsou buď rozlohou nedostatečné (maximálně 121 ha, tj. méně než polovina požadované plochy), nebo technicky nevhodné z důvodu vnitřní fragmentace, kontaminace či rizik spojených s hlubinnou těžbou. Neexistenci vhodné alternativní plochy na území České republiky potvrzuje rovněž průběh vyhledávání lokality pro gigafactory společnosti Volkswagen v roce 2022, kdy po prověření více než 13 lokalit byla vybrána lokalita letiště Plzeň – Líně, která sice splňovala technické parametry, avšak kolidovala se záměry Armády ČR s ohledem na závazky NATO. I v rámci přílohy č. 3 zákona č. 416/2009 Sb., kde jsou vymezeny plochy pro strategické investiční stavby, je plocha SPP Dolní Lutyně svou rozlohou, technickými parametry i majetkoprávní situací zcela unikátní a bez reálné alternativy.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti – strategickou povahu záměru zakotvenou v zákoně č. 416/2009 Sb. a usnesení vlády č. 157/2024, technickou a infrastrukturní nepřemístitelnost záměru, prokázanou neexistencí alternativních ploch odpovídajících požadavkům záměru na území České republiky je nezbytnost určení zemědělské půdy v dané lokalitě k jinému než zemědělskému účelu plně odůvodněna. Totéž platí i pro koridory související dopravní a technické infrastruktury (DD111, DS160, DS104, TV101), které nebylo možné umístit jinam než v přímé návaznosti na vymezenou plochu VS106 pro SPP Dolní Lutyně.

Blíže k nezbytnosti určení zemědělské půdy v lokalitě Dolní Lutyně k jinému než zemědělskému účelu viz odůvodnění u jednotlivých zásad dle § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF výše.

3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené.

Nezbytnost vymezení zastavitelné plochy VS106, navazujících koridorů dopravní a technické infrastruktury DD111, DS160 a TV101, úprav vymezení koridoru DS104 a vymezení plochy pro protipovodňová opatření VH114 na zemědělské půdě je podrobně odůvodněna výše (zejména pasáž popisující veřejnou prospěšnost) a rovněž v příloze č. 1 k tomuto odůvodnění.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti lze konstatovat, že veřejný zájem na realizaci strategické investiční stavby SPP Dolní Lutyně (včetně navazující dopravní a technické infrastruktury) výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Navíc lze doplnit, že v případě záboru zemědělské půdy s I. a II. třídou ochrany není v souvislosti SPP nutné v souladu s § 4 odst. 5 zákona o ochraně ZPF prokazovat, že jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

4) Při odejmutí zemědělské půdy musí být zohledněna a provedena vhodná opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině.

Jako opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině byla v rámci Změny č. 10 ZÚR MSK vymezena plocha VH114 pro protipovodňovou ochranu SPP Dolní Lutyně v ploše VS106, konkrétně pro vybudování přírodně blízkých odvodňovacích zařízení, koryt, hrází a valů, a pro realizaci přeložky nadregionálního biokoridoru NRBK674. Další opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině u vymezených koridorů dopravní infrastruktury bude řešeno v navazující územně plánovací a projektové dokumentaci (zejména v podobě soustavy retenčních nádrží, poldrů a vsakovacích objektů). Soubor opatření tak bude sloužit k tomu, aby nejen kompenzoval ztrátu infiltrační schopnosti půdy v rámci SPP Dolní Lutyně, ale aby v případě přívalových dešťů reguloval odtok vody do okolní krajiny, na rozdíl od stávajícího stavu. Tím dojde ke zvýšení protipovodňové ochrany přilehlých sídel a k cílenému zadržení vody v území pro potřeby lokálního ekosystému, což je plně v souladu s veřejným zájmem na adaptaci krajiny na klimatickou změnu a na zadržování vody v krajině ve smyslu § 4 odst. 6 zákona o ochraně ZPF.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska informací o IG poměrech v řešeném území lze pro zakládání objektů v průmyslovém parku říci:

Komunikace a parkovací stání (1. etapa)

Komunikace a parkovací stání jsou navrženy v různých místech v prostoru celého řešeného území 1. etapy. Způsob založení doporučujeme plošný. V podloží se budou nacházet jílovité sedimenty (GT1). Tyto budou zastoupeny převážně jílem se střední až

vysokou plasticitou, který je do násypu podmíněčně vhodný, resp. nevhodný, avšak pro podloží jsou oba typy jílu nevhodné bez předchozí úpravy.

Za vhodnou úpravu zemin doporučujeme opět vápnění. Vzhledem k předpokládanému intenzivnímu využití komunikací těžkými nákladními automobily, doporučujeme pro zvýšení únosnosti přesypat zlepšené zeminy vrstvou drčeného kameniva vhodné frakce. Mocnost vrstvy se bude odvíjet od stanovené nivelety pro hrubé terénní úpravy. Doporučujeme mocnost cca 0,4 m.

Část parkovacích ploch je navržena u jihovýchodního okraje plochy pro první etapu výstavby. V současnosti se zde nachází komunikace Neradská, která spojuje vesnice Věřňovice a Dolní Lutyně. Přibližně uprostřed a na jižním okraji linie cesty byly v minulosti provedeny vrty č. J-5 a J-6 (GF P101536), J-2 (GF P126397) a dále ve směru jihovýchodním do prostoru druhé stavební etapy se od výše uvedené komunikace, ve vzdálenosti cca 340 m nachází vrt HV-113 (GF P023006). Všemi vrty byly zastiženy organické zeminy od hloubky 2,0-2,9 m v mocnosti cca 1,0-1,3 m. Jejich plošný rozsah bude nutno ověřit v etapě předběžného průzkumu.

Stavební objekty (1. etapa)

Předmětem posuzovaného záměru je příprava území pro umístění podnikatelského parku a jeho napojení na technickou infrastrukturu. Zóna je vymezována pro záměry sloužící k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů. Konkrétní parametry objektů a jejich technologického využití nejsou známy.

V severní části plochy řešeného území je výškový rozdíl mezi severozápadní (199 m n.m.) a jihovýchodní částí území (200 m n.m.) přibližně 1,0 m. Dle archívních vrtů použitých pro předběžné hodnocení podloží V-1 (GF P121925), J-4, J-5 (GF P101536), J199, J203, J207, J213 (GF P113758), J-2 (GF P126397) činí mocnost ornice přibližně 0,2-0,6 m. V podloží se nacházejí jíly se střední až vysokou plasticitou (GT1), které zasahují do hloubky cca 1,7-4,0 m p.t. V podloží jílovitých sedimentů se budou převážně nacházet štěrky (GT4), lokálně písky (GT3). Povrch miocénu byl zjištěn od hloubky cca 5,9-7,8 m p.t. Naražena hladina podzemní vody byla ověřena v úrovni 2,6-4,1 m p.t.

Po odstranění ornice bude základová půda převážně tvořena jíly se střední až vysokou plasticitou (GT1). Oba typy jílu jsou jako materiály do násypu nevhodné bez předchozí úpravy. Jíly s vysokou plasticitou jsou taktéž nevhodné pro podloží bez předchozí úpravy, naopak jíly se střední plasticitou jsou pro podloží podmíněčně vhodné bez úpravy. V případě plošného zakládání bude nutné provést úpravu zemin. S ohledem na velkou plochu se jako nejvhodnější metoda jeví zlepšení zemin vápnem. Při úvaze založení haly na patkách v hloubce cca 1,6-2,0 m p.t. bude naražena úroveň hladiny podzemní vody o cca 0,6-1,0 m, možná i hlouběji. S ohledem na zjištěnou geologickou stavbu a hydrogeologické poměry v podloží, doporučujeme volit zakládání hlubinné na pilotách.

V jižní části plochy řešeného území je výškový rozdíl mezi severozápadní (198 m n.m.) a jihovýchodní částí území (201 m n.m.) přibližně 3,0 m. Dle archívních vrtů použitých pro předběžné hodnocení podloží V-4, V7 (GF P141612), J-2, J-3, J-6 (GF P101536), J195 (GF P113758) činí mocnost ornice přibližně 0,2 m. Ostatní archívní vrty zastihly heterogenní navážky. Tyto vrty byly situovány v blízkosti komunikací. V zájmové ploše bude převažovat mocnost ornice v podobném hloubkovém rozpětí jako v předchozím případě, tedy 0,2-0,6 m. Níže se budou nacházejí jíly se střední až vysokou plasticitou (GT1), které zasahují do hloubky 1,6-3,2 m p.t. V podloží jílovitých sedimentů se budou převážně nacházet štěrky (GT4), lokálně písky (GT3). Povrch miocénu byl zjištěn od hloubky 6,2-7,2 m p.t. Naražena hladina podzemní vody pak v úrovni 2,1-3,5 m p.t.

Po odstranění ornice bude základová půda převážně tvořena jíly se střední, místy až vysokou plasticitou (GT1). Oba typy jílu jsou jako materiál do násypu nevhodné bez předchozí úpravy. Jíly s vysokou plasticitou jsou taktéž nevhodné pro podloží bez předchozí úpravy, naopak jíly se střední plasticitou jsou pro podloží podmínečně vhodné bez úpravy. V případě plošného zakládání bude nutné provést úpravy zemin. S ohledem na velkou plochu se podobně jako v předchozím případě jeví zlepšení zemin vápnem. S ohledem na zjištěnou geologickou stavbu a hydrogeologické poměry v podloží, doporučujeme volit zakládání hlubinné na pilotách.

Předpokládané zakládání ostatních stavebních objektů (např. napojení na stávající dálnici D1 a objekty trafostanice situované v západní části první etapy) bude plošné, tedy pravděpodobně ve vrstvě jílu (GT1) v případě projektovaného silničního napojení. U trafostanice předpokládáme vyšší nároky na únosnost základové půdy. S ohledem na plošný rozsah stavby je možné využít vrstvy šterku, která se bude nacházet od hloubky cca 2,4 m p.t. o mocnosti cca 0,4 m, v jehož podloží se nachází mocnější poloha písku o mocnosti cca 3,0 m. Oba typy zemin jsou s ohledem na zastoupení jemnozrnné frakce vhodné pro podloží bez nutnosti úpravy.

Komplikací je přítomnost hladiny podzemní vody, který je vázána na strop šterkovitých zemin a dle zjištěné úrovně ustálené hladiny (1,0 m) se jedná o hladinu napjatou. V případě volby zakládání na povrch šterků je nutno počítat s ovlivnění stavební jámy přítokem hladiny podzemní vody.

Při severním až severovýchodním okraji průmyslové zóny je projektován izolační val, jehož funkce bude protipovodňová a protihluková. Výška valu je neznáma. Pokud bychom předpokládali, že při úpravě nivelety terénu bude odebráno z podloží hal 0,5 m jemnozrnných sedimentu (GT1), dostaneme zásobu cca 300 000 m³ zeminy, která po úpravě lze využít jako materiál pro budování zemního tělesa. Až bude známa výška valu a celková figura, bude vypočtena kubatura zemin pro konstrukci valu. Ve střední části severního okraje lokality (příloha č. 5, řez A-A') byly v okolí vrtu V-1, taktéž zastiženy organické sedimenty. Domníváme se, že jejich plošný rozsah nebude tak zásadní jako v případě centrální části území, avšak může zasahovat pod podloží budoucího valu.

5)

Stavební objekty (2. etapa)

V rámci přípravy SPP bude stejně jak v ploše 1. etapy i v ploše 2. etapy provedena příprava území pro výstavbu hal (tj. nikoliv vlastní výstavba hal – předmětem záměru je příprava území SPP Dolní Lutyně). Výškový rozdíl v ploše 2. etapy činí přibližně 1,0 m. Dle archívních vrtů použitých pro předběžné hodnocení podloží HV-110, HV-110/1, HV-111, HV-111/1, HV-112 (GFP023006), V-1, V-2, V-3, V-4, V-5, V-6, V-7, V-8, V-9 (GFP33367), J-1, J-3, J-5 (GFP155688), V-14 (GFP089186), J-5, J-6 (GFP101536), J-2 (GFP126397), S/0074 (GFP14888) činí mocnost ornice přibližně 0,2-0,4 m, některé archívní vrty zastihly heterogenní navážky, nicméně vrty jsou situovány převážně mimo zájmovou plochu s výjimkou lokality Bezdínek, která je zvlášť hodnocena. Níže se nacházejí jíly se střední až vysokou plasticitou (GT1), které zasahují do hloubky 0,7-5,0 m p.t. V podloží jílovitých sedimentů se budou převážně nacházet šterky (GT4), lokálně písky (GT3). Povrch miocénu byl zjištěn od hloubky 6-10 m p.t. Naražena hladina podzemní vody byla se nacházela v úrovni 2,2-4,0 m p.t.

Po odstranění ornice bude základová půda převážně tvořena jíly se střední až vysokou plasticitou (GT1). Oba typy jílu jsou jako materiál do násypu nevhodné bez předchozí úpravy. Jíly s vysokou plasticitou jsou taktéž nevhodné pro podloží bez předchozí úpravy, naopak jíly se střední plasticitou jsou pro podloží podmínečně vhodné bez úpravy. V případě plošného

zakládání bude nutno provést úpravy zemin. S ohledem na velkou plochu se jako nejvhodnější metoda jeví zlepšení zemin vápnem.

V ploše první etapy v jihovýchodní až východní části zájmového území byly ověřeny organické půdy. Je tedy velmi pravděpodobné, že tyto organické půdy se budou vyskytovat v západní části zájmového území označeného jako druhá etapa, neboť vrtem HV113 byly v hloubce od cca 2,1 m p.t. popsány tmavé hlíny s příměsí kořínků. V lokalitě Bezdínek, která se nachází při východním okraji posuzovaného území, zachytily některé vrty taktéž organické půdy, a to jako samostatné vrstvy nebo jako laminy v písčitých sedimentech. Lze usuzovat, že výskyt organických půd bude v této ploše vyšší. Pro etapu předběžného průzkumu doporučujeme navrhnout hustší síť geologických vrtů. S ohledem na zjištěnou geologickou stavbu (zejména horizont organických zemin) a hydrogeologické poměry v podloží, doporučujeme volit zakládání hlubinné na pilotách.

Železniční vlečka (2. etapa)

Projektem je uvažováno napojení areálu pomocí železniční vlečky na stávající regionální železniční trať. Přibližná délka tratě je cca 1000 m (příloha č. 7).

Využitým archívním vrtem V-14 (GFP089186) byly již od hloubky 0,6 m zjištěny štěrky (GT4). Tyto níže od hloubky 1,1 m přecházejí v jílovité sedimenty (GT1) o mocnosti 0,6 m. Od hloubky 1,7 m byly zjištěny písky (GT3) o mocnosti cca 3 m ve kterých byla sonda ukončena. Hladina podzemní vody zjištěna nebyla. Vrt je situován přibližně do místa napojení železniční vlečky na regionální trať. S ohledem na celkový charakter geologické stavby předpokládáme, že podloží železniční vlečky bude tvořeno jíly (GT1), jejichž přibližný deformační modul je cca do 6 MPa.

Dle železničního předpisu S4 je pro tratě s nízkou rychlostí vyžadován deformační modul kolem 15 MPa, čímž základní požadavek na únosnost splněn nebude. Podložní vrstvy budou převážně podmíněčně vhodné až nevhodné pro podloží bez úpravy.

Předběžným průzkumem bude doplněna skutečná geologická stavba ve vybraných částech předpokládané linie železniční vlečky.

Podle Surovinového informačního subsystému (SURIS) vedeného při České geologické službě – Geofondu se řešené území nachází v oblasti s významnými evidovanými nerostnými zdroji. Lokalita Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně (SPP) je situována v rámci chráněného ložiskového území (CHLÚ) černého uhlí a zemního plynu „Čs. část Hornoslezské pánve“ (ID 14400000), ve kterém je evidováno dosud netěžené výhradní ložisko „Věřňovice“.

Hornoslezská pánev představuje jedno z nejvýznamnějších ložiskových území v České republice, a to zejména z hlediska historické i potenciální těžby černého uhlí a doprovodných ložisek zemního plynu. Ložiska jsou uložena v hlubinném geologickém prostředí, přičemž jejich případné budoucí využití je podmíněno ekonomickými, technologickými a environmentálními faktory.

Dále se v širším okolí řešeného území nachází chráněné ložiskové území sklářských a slévarenských písků a štěrkopísků „Dolní Lutyně“ (ID 01320000), v němž je vymezeno výhradní ložisko „Dolní Lutyně–Nerad“. Na tomto ložisku je stanoven dobývací prostor, v jehož rámci v současné době probíhá povrchová těžba nerostných surovin.

Z hlediska prostorového vymezení je podstatné, že hranice výhradního ložiska „Dolní Lutyně–Nerad“ ani příslušného CHLÚ nezasahují do plochy strategického podnikatelského parku.

Vlivy na hlubinná ložiska černého uhlí a zemního plynu se nepředpokládají. Realizace záměru spočívá v povrchových a mělkých zemních pracích, výstavbě dopravní a technické infrastruktury a terénních úpravách. Tyto zásahy se odehrávají výhradně v mělkých geologických horizontech kvartérních sedimentů a nezasahují do hloubek, ve kterých jsou uložena ložiska černého uhlí a zemního plynu.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin lze konstatovat, že:

- záměr neznemožňuje případné budoucí využití hlubinných ložisek,
- nedochází k přímému fyzickému zásahu do ložiskových struktur,
- realizace záměru nepředstavuje riziko destabilizace hlubinného horninového prostředí.

Z pohledu horního práva a ochrany nerostných zdrojů je však nutné zohlednit skutečnost, že povrchová zástavba a infrastruktura může v dlouhodobém horizontu představovat určité omezení pro hypotetickou budoucí těžbu, zejména z hlediska ochranných pílířů a požadavků na bezpečnost povrchových objektů. Tento aspekt je však systémovým a koncepčním problémem, který přesahuje rámec posuzovaného záměru a je inherentní všem povrchovým aktivitám v CHLÚ Hornoslezské pánve.

Vlivy na ložiska štěrkopísků a probíhající těžbu se nepředpokládá. Vztah záměru k CHLÚ „Dolní Lutyně“ a výhradnímu ložisku „Dolní Lutyně–Nerad“ je z hlediska ochrany přírodních zdrojů hodnocen jako nevýznamný, neboť:

- plocha SPP nezasahuje do vymezeného ložiska ani dobývacího prostoru,
- realizace záměru neomezuje pokračování probíhající povrchové těžby,
- nedochází ke kolizi se stávající těžební infrastrukturou.

Nepřímé vlivy, jako jsou zvýšená doprava nebo změny v krajinném uspořádání, nemají přímý vztah k ochraně ložiska a neovlivňují jeho využitelnost ani ekonomickou rentabilitu.

Zásahy do horninového prostředí v rámci záměru budou omezeny na:

- skryvku kvartérních sedimentů a zemin,
- výkopy pro komunikace, inženýrské sítě a vodohospodářské objekty,
- terénní úpravy a modelaci povrchu.

Tyto zásahy nepředstavují zásadní změnu geologické stavby území, ani nenarušují regionální geologické struktury. Potenciální rizika spojená s geotechnickými vlastnostmi podloží (únosnost, sedání, vliv hladiny podzemní vody) mají technicko-inženýrský charakter a jsou řešitelná standardními postupy projektové přípravy; z hlediska ochrany přírodních zdrojů nejsou považována za významná.

Z hlediska potřeby přírodních zdrojů je záměr spojen především se spotřebou stavebních surovin (kamenivo, beton, asphalt), a to výhradně ve fázi realizace. Tyto suroviny budou zajišťovány z existujících těžebních lokalit, přičemž se nepředpokládá otevírání nových lomů nebo pískoven v souvislosti se záměrem.

Záměr nevyžaduje využití místních nerostných zdrojů v rámci plochy SPP a není přímo vázán na těžbu nerostných surovin.

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje je celkově hodnocen jako nevýznamný až nulový.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

Vliv na biologickou rozmanitost

V případě realizace průmyslového parku Dolní Lutyně dojde k zásadnímu a nevratnému zásahu do stávajícího charakteru území a zániku většiny zde se nacházejících stanovišť. Plošně nerozsáhlejší budou zásahy na současných zemědělských pozemcích. Stejně tak ale dojde k zániku lesních fragmentů a mokřadních stanovišť, které jsou asociované vesměs s melioračními kanály. Všechny druhy s vazbami k danému typu prostředí tak budou v lokálním měřítku zásadně dotčeny.

Zásahem dojde k negativnímu ovlivnění biotopů všech druhů a zaboru stanovišť druhů uvedených v předešlých kapitolách, omezí se pohyb živočichů v rámci stavebních objektů průmyslového parku, přičemž ale bude zajištěna migrace v území všemi směry. Jednak přeložením melioračních příkopů, středovou částí zóny podél stávající silnice, podél tělesa dálnice se stávajícími propustky a mosty jako je tomu v současném stavu.

Hlavní migrační koridor v území situovaný podél řeky Olše nebude nikterak negativně narušen. Totéž platí pro nejčastější pohyby živočichů v území nivou Lutyňky na západě a alejemi východně území.

Nejvíce negativně je v území hodnocen zásah do sítě vodních kanálů s travními lemy a doprovodnými porosty křovin a liniových pásů dřevin, který vytvářejí v předmětném území cennou biotopovou mozaiku zahrnující největší druhovou diverzitu. Na tyto biotopy je tak vhodné zaměřit ochranu ve zbytku území a maximálně je kompenzovat (nahradit) tvorbou obdobných biotopů (vodních příkopů) po obvodu plochy zásahu.

Pro další plánování strategického podnikatelského parku tak bude nejdůležitější projekt kompenzačních opatření, jež by měl zahrnovat vhodnou organizaci stavby paralelně s přípravou náhradních biotopů a stanovišť. Význam to bude mít zejména pro meliorační kanály a s nimi související biodiverzitu, kde je důležité zachovat vhodný režim zvodnění stávající meliorační sítě a nová trasy realizovat přednostně před negativními zásahy do vodních příkopů.

Vliv na biotopy

- Přírodní biotopy

Zásah v území bude mít negativní vliv na přírodní biotopy zejména v podobě jejich úplné likvidace na území průmyslového parku.

Jako dočasně negativní lze uvažovat vliv na biotopy melioračních kanálů, které bude možné efektivně kompenzovat tvorbou kanálů nových s podmínkami pro opětovný vývoj těchto biotopů. Současně jsou tyto biotopy vyvinuty a přítomny i v okolí plochy zásahu, nedojde tak k jejich plošnému zániku. Jedná se o celou škálu biotopů vázaných na síť kanálů, proto je požadována jejich maximální kompenzace v území tvorbou kanálů nových, což záměr reflektuje přeložkou a realizací kanálů nových, včetně jižní strany areálu.

Jsou to M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod (sv. *Phragmites communis*), M1.4 Sladkovodní rákosiny (sv. *Phalaridion arundinaceae*), M1.5 Pobřežní vegetace potoků (sv. *Sparganio-Glycerion fluitantis*), M1.7 Vegetace vysokých ostřic (sv. *Magno-Caricion elatae*), T1.3 Poháňkové pastviny (sv. *Cynosurion cristati*), T4.2 Mezofilní bylinné lemy (sv. *Trifolion medii*), K2 Vrbové křoviny podél vodních toků (sv. *Salicion triandrae*).

V případě biotopů M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů (sv. *Eleocharito palustris-Sagittarion sagittifoliae*, sv. *Bolboschoenetum yagarae*) a M2.1 Vegetace letněných rybníků (sv. *Eleocharition ovate*) je rovněž možná jejich reálná kompenzace tvorbou biotopů nových (meliorační příkopy, zamokřené sníženiny), z pohledu plochy bude ale kompenzace jen částečná s ohledem na místy plošné zastoupení v rámci stávajících polí orné půdy.

V další fázi projektu je tak nutno uvažovat maximální obnovu všech typů přirozených biotopů, čehož lze dosáhnout právě obnovou melioračních kanálů po obvodu průmyslového parku. Dále tvorbou nových biotopů v rámci kompenzačních opatření, zvláště mokřadních a vodních s periodickým režimem (zaplavované prohlubně v polích), které mají v dotčeném území značný rozsah i význam.

Podrobný návrh opatření je nutno provést v dalším stupni PD – měly by zajistit zachování stávající biodiverzity území, a to v maximálním možném měřítku, neboť je zřejmé, že zábor 278 ha zemědělské krajiny bude v území významným vlivem na většinu chráněných zájmů.

Vhodně lze kompenzovat K3 Vysoké mezofilní křoviny (sv. *Berberidion*), a to náhradními výsadbami podél nových melioračních příkopů, včetně valů kolem průmyslového parku.

Dlouhodobě negativně je nahlíženo dotčení lesních porostů v podobě biotopu L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy (podsv. *Alnenion glutinoso-incanae*), L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek (podsv. *Ulmenion*) a sv. *Alnion incanae*, as. *Carici-Quercetum* (přechodný biotop mezi lužními lesy, acidofilními doubravami, acidofilními bučinami a vlhkými dubohabřinami), neboť potrvá řádově desítky let, než dojde k obnově lesního prostředí. Pozitivní je ale skutečnost, že co do plochy budou lesní biotopy plně nahrazeny v rámci přeložení sítě ÚSES.

- Biotopy antropogenního charakteru

V území se nacházejí běžné biotopy bez zvláštního významu, kam patří X2 Intenzivně obhospodařovaná pole, X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X8 Křoviny s ruderálními a nitrofilními druhy, X9 Lesní kultury s nepůvodními dřevinami, X10 Paseky s podrostem původního lesa, X11 Paseky s nitrofilní vegetací. K hodnotnějším pak patří X12 Nálety pionýrských dřevin, X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla. K nejhodnotnějším X5 Intenzivně obhospodařované louky, a X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace, a to z důvodu některých význačnějších druhů v území s vazbou na luční plochy a vodní toky. Nejhodnotnějším prvkem je v tomto ohledu piskoř pruhovaný s vazbou na Lutyňku a meliorační kanály.

Vliv na flóru

Vzhledem k faktu, že krajina je využívána převážně zemědělsky, byla zjištěna překvapivě vysoká biodiverzita – 290 druhů rostlin, které jsou zapojeny do 13 přírodních a 10 antropogenně podmíněných biotopů. Osm druhů náleží mezi druhy ohrožené dle Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR. Zvláště chráněné druhy zde zjištěny nebyly.

Celkem 19 % ze zjištěných druhů je ve vegetaci ČR nepůvodních (archeofyty, neofyty a druhy pěstované). Tato skutečnost koresponduje s převažujícím využitím krajiny jako agrocenózy (mezi nepůvodními druhy převládají plevely a plodiny).

Účinná opatření, která by v daném místě zachovala v případě záboru 278 ha volné krajiny stávající úroveň biodiverzity, jsou nereálná, řadou navržených opatření se lze pouze částečně přiblížit kompenzaci uvažovaného zásahu. V praxi se bude jednat zejména o tvorbu nových melioračních kanálů po obvodu průmyslového parku, náhradní výsadby dřevin a realizaci tůní a mokřadů na využívané zemědělské půdě. Projektem kompenzačních opatření bude nutné doložit, že daný zásah je kompenzovatelný (a odůvodnitelný) z více aspektů – snížení biodiverzity, zábor volné krajiny, úbytek převážně orné půdy, bezpečnost – vliv zástavby části nivy Olše na vlastní prostor stavby, blízké i širší okolí z pohledu biodiverzity v údolí vodního toku.

Vliv na faunu

- Bezobratlí

Populace běžnějších a hojných druhů nebudou vlivy ani při kumulaci zásahů v území ohroženy. Platí pro ně, že zásah je možné realizovat bez zvláštních opatření, zejména díky jeho umístění na převažující plochy zemědělské půdy. Z průzkumů bezobratlých však plyne, že negativním vlivům záboru území bude vystavena řada taxonů ohrožené fauny bezobratlých.

Tu tvoří jak celá řada ZCHD, tak mnoho význačnějších taxonů z Červeného seznamu (ČS). Ty sice mezi ZCHD nepatří, ale jejich populace jsou chráněny v úrovni obecné ochrany. Pro řadu zástupců ohrožené fauny bezobratlých je třeba se zabývat možností opatření nad rámec takových, jež jsou obvyklá, to znamená především náhradu cennějších biotopů v území jejich opětovnou tvorbou či podporou v okolí průmyslového parku. Pro všechny ZCHD navíc platí, že je nutno podat žádost o výjimku v souladu se ZOPK. V první řadě dojde v důsledku zániku lesních ploch ke zničení části stanoviště saproxylického hmyzu se zastoupením tří ZCHD, kterými jsou střevlík Ullrichův *Carabus ullrichii* – O a stužkonoska vrbová *Catocala electa* – SO, NT a lesák rumělkový *Cucujus cinnaberinus* – SO, VU, II, IV. Vliv na batolce červeného *Apatura ilia* – O je považován za zanedbatelný. Z druhů ČS to je bourovec prstěnicový *Malacosoma neustria* – NT a hřbetozubec Milhauserův *Harpyia milhauseri* – VU.

Nejvýznačnější je zásah do melioračních kanálů s travními lemy, kdy dojde k dotčení ZCHD jako jsou mravenci r. *Formica* – O, čmeláci r. *Bombus* – O, kudlanka nábožná *Mantis religiosa* – KO, VU, ohniváček černočárny *Lycaena dispar* – SO, II, IV, chrobák ozbrojený *Odonteus armiger* – O, VU, střevlík Scheidlerův *Carabus scheidleri* – O, svižník polní *Cicindela campestris* – O, zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta* – O. Dotčení druhů otakárek fenyklový *Papilio machaon* – O a zdobenec skvrnitý *Trichius fasciatus* – O, NT je považováno za zanedbatelné. Z druhů ČS bude dotčena píďalka vachtová *Orthonama vittata* – NT, píďalka nadmuticová *Perizoma lugdunaria* – NT a pestřec temný *Chlaenius tristis* – NT.

U druhů žábřonožka letní *Branchipus schaefferi* – KO, VU a svižník německý *Cylindera germanica* – O, NT je vysoká pravděpodobnost kolonizace území v průběhu stavby a potřeba transferu či opatření na ochranu druhů po dobu stavby.

V rámci vodního prostředí melioračních kanálů bude negativně dotčen chrostík *Oligostomis reticulata* – NT a bahenka živorodá *Viviparus contectus* – VU.

V případě zásahů do Olše a vypouštění znečištěných vod lze uvažovat lokální dotčení ZCHD jako je číhalka pospolitá *Atherix ibis* – O, klínatka rohatá *Ophiogomphus cecilia* – SO, NT, II, IV. Z druhů ČS hlubénka skrytá *Aphelocheirus aestivalis* – NT, klínatka vidlitá *Onychogomphus forcipatus* – NT, levatka říční *Physa fontinalis* – NT, uchatka široká *Radix ampla* – VU, okružanka říční *Sphaerium rivicola* – NT.

Na lokalitě nebyl zjištěn žádný druh, který by byl v důsledku realizace zásahu v území ohrožen na bytí ve smyslu ZOPK. Uvedené tvrzení platí v případě realizace navržených opatření, směřujících v kompenzaci zničených biotopů v území, zejména v obnově melioračních kanálů po obvodu průmyslového parku.

- Obratlovci

Budou dotčeni zásahy do biotopů v území, z pohledu druhové diverzity je zásah hodnocen v případě některých druhů jako potenciálně významný.

V rámci dotčení lesních porostů v území dojde k ovlivnění ZCHD, ale pouze jednotlivých párů druhů, jež mají v oblasti silné populace a plošný výskyt. Jedná se o jeden pár slavíka obecného *Luscinia megarhynchos* – O, jeden pár lejska šedého *Muscicapa striata* – O, dva páry žluvy hajní *Oriolus oriolus* – SO, jednotlivé jedince netopýra rezavého *Nyctalus*

noctula – SO, IV a netopýra hvízdavého *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV z pohledu negativního vlivu na část potravního stanoviště. V případě ČS pak lejsek bělokrký *Ficedula albicollis* – NT, I, a to dva hnízdící páry.

Nejvýznamnější je zásah do melioračních kanálů s travními lemy, kdy dojde k dotčení ZCHD, ze kterých je nejceněnější piskoř pruhovaný *Misgurnus fossilis* – O, EN, II. U tohoto druhu reálně hrozí zánik populace v území při negativním ovlivnění vodního režimu či fyzického zničení melioračních příkopů, ve kterých se vyskytuje.

U ostatních ryb je riziko vázané na zásahy do řeky Olše, kde lze uvažovat o dotčení ZCHD ouklejka pruhovaná *Alburnoides bipunctatus* – SO, VU, střevle potoční *Phoxinus phoxinus* – O, VU, z druhů ČS parma obecná *Barbus barbus* – NT, ostroretka stěhovavá *Chondrostoma nasus* – VU, podoustev říční *Vimba vimba* – VU, úhoř říční *Anguilla anguilla* – EW, lín obecný *Tinca tinca* – VU a hořavka duhová *Rhodeus amarus* – NT, II.

V případě tůní a kaluží v území s předpokládanou potřebou transferů při migraci to je čolek obecný *Lissotriton vulgaris* – SO, VU, čolek velký *Triturus cristatus* – SO, EN, II, IV. Dotčení čolka horského *Ichtyosaura alpestris* – SO, VU se neuvažuje.

V případě obojživelníků bude dotčena kuňka žlutobřichá *Bombina variegata* – SO, CR, II, IV, kuňka obecná *Bombina bombina* – SO, EN, II, IV, ropucha obecná *Bufo bufo* – O, VU, ropucha zelená *Bufo viridis* – SO, EN, IV, rosnička zelená *Hyla arborea* – SO, NT, IV, skokan zelený *Pelophylax esculentus* – SO, NT, skokan skřehotavý *Pelophylax ridibundus* – KO, NT, skokan krátkonohý *Pelophylax lessonae* – SO, VU, IV, skokan štlhlý *Rana dalmatina* – SO, NT, IV. V případě druhů ČS skokan hnědý *Rana temporaria* – VU. Neuvažuje se dotčení druhů blatnice skvrnitá *Pelobates fuscus* – SO, NT, IV a skokan ostronosý *Rana arvalis* – KO, EN, IV.

V případě plazů bude dotčena užovka obojková *Natrix natrix* – O, NT a ještěrka obecná *Lacerta agilis* – SO, VU, IV. Neuvažuje se dotčení druhů ještěrka živorodá *Zootoca vivipara* – SO, NT a slepýš křehký *Anguis fragilis* – SO, NT.

V případě ptáků dojde k zániku části potravního stanoviště a rušení u jednoho páru čápa bílého *Ciconia ciconia* – O, NT, I a jednotlivých jedinců motáka pochopa *Circus aeruginosus* – O, VU, I.

V rámci zásahů do Olše lze uvažovat rušení morčáka velkého *Mergus merganser* – KO, CR, zásahů do Olše, Lutyňky a melioračních kanálů pak bobra evropského *Castor fiber* – SO, II, IV a vydra říční *Lutra lutra* – SO, NT, II, IV.

V případě zániku lučních ploch a polních monokultur dojde k zániku hnízdního a potravního stanoviště jednoho páru chřástala polního *Crex crex* – SO, VU, I. a do tří párů křepelky polní *Coturnix coturnix* – SO, NT. Z druhů ČS bude negativní vliv zábořem zemědělské půdy v případě kulíka říčního *Charadrius dubius* – VU a čejky chocholaté *Vanellus vanellus* – VU, ze savců rovněž zajíce polního *Lepus europaeus* – NT. V případě zásahů do porostů křovin dojde k zániku hnízdního prostředí dvou párů bramborníčka černohlavého *Saxicola rubicola* – O, VU a do tří párů tuhýka obecného *Lanius collurio* – O, NT, I. Z pohledu velikosti populací předmětných druhů v regionu se nejedná o vlivy významné.

Zánikem ploch se základními typy stanovišť v rámci přípravy území dojde ke zničení stanovišť s výskytem výše zmíněných ZCHD a obecně ohrožených druhů z ČS. Vhodná je tak příprava území v podobě kácení dřevin mimo období hnízdění ptáků (v době vegetačního klidu), kdy se eliminuje přímý vliv na většinu druhů ptáků. Pro ostatní taxony je to pak přítomnost biologického dozoru, který zajistí transfery a případnou dočasnou ochranu cenných biotopů u terestrických forem, čímž se předejde mortalitě a zraňování živočichů.

Vzhledem k výskytu piskoře pruhovaného a rozmnožujících se populací herpetofauny by měla být v dalších stupních řešení věnována pozornost možnosti vytvoření náhradních

stanovišť za zaniklé meliorační kanály a mokřadní plošky. Na lokalitě nebyl zjištěn, s výjimkou piskoře pruhovaného, žádný druh obratlovce, který by byl v důsledku realizace zásahu v území ohrožen na bytí ve smyslu ZOPK. Zároveň lze konstatovat, že ani u taxonů z nejvyššího stupně ohrožení v kategoriích KO a SO v rámci ZCHD není v souvislosti s provedením rekultivace předpoklad, že by došlo k ohrožení jejich populací ve smyslu porušení obecné ochrany dle § 5, odst. 1, ZOPK.

Navržené zmírnění dotčení zvláště chráněných druhů živočichů oznámení je uvažováno jejich odchyt a následným transferem. Z průzkumů okolí zásahu (které bylo rovněž předmětem průzkumů a z hodnocení) vyplývá, že nejvýznačnější území s koncentrací živočichů je niva Olše severně záměru – mimo zásahy. Současně platí, že přes velkou dotčenou plochu je zde výskyt živočichů, jejichž transfery budou nutné, velmi nízký (je fakticky koncentrován do úseků a okrajů melioračních příkopů). Jedná se většinou jen o desítky jedinců jednotlivých druhů. Otázka bilance proto nebyla podrobně řešena z důvodu, kdy je zřejmé, že okolní prostor je pro všechny druhy jak biotopově atraktivní, tak v dostatečné blízkosti pro transfery a s dostatečnými plochami pro rozptýlení jedinců. Platí to pro vodní i terestrické živočichy. Podmínky transferu budou stanoveny samostatným rozhodnutím v rámci řízení o udělení výjimky, tj. na základě budoucích – v té době relevantních podkladů. I v budoucnu se očekává, že zemědělská krajina zásahu, kde převažuje orná půda, bude stále suboptimální s nižší koncentrací jedinců a niva Olše – jakožto součást PP a EVL, bude vhodným refugiem pro transfery živočichů.

Migrace

Migrace je řešena nejen z pohledu velkých savců, ale je podrobně hodnocena i u jednotlivých skupin organismů – zejména piskoře, obojživelníků, ptáků savců i letounů, souvisejících staveb – mostů.

Osu dálkové i lokální migrace v území vytváří niva Olše s vodním tokem lemovaným mozaikou biotopů s porosty dřevin lužního lesa. Tento přírodní prvek umožňuje v území migraci všem živočichům napříč územím přirozeně v širším obvodu Ostravské aglomerace. Uvažovaný zásah do tohoto migračního koridoru nikterak nezasahuje ani jej prostorově neomezuje. Pro větší zvířata zahrnující jelena je průchozí dálniční most při hranici s Polskem, mimo potenciální vlivy zásahu. Podobně je tomu na východě, kde je široký lem řeky s doprovodnými lesními porosty, mimo dosah vlivů uvažovaného zásahu.

Výraznou oddělovací bariérou v území je těleso dálnice D1, které je ale díky zmíněnému mostu při hranici průchozí, průchodnost pro menší živočichy zlepšují i stávající mosty (Tubosider) pro Lutyňku a meliorační kanály. Podél dálnice D1, respektive melioračních kanálů je pak soustředěna lokální migrace. Zábor rozsáhlé plochy 278 ha zabere v území velký prostor, jež je ale orientován v ose migrace v území a do bloků zemědělské půdy, kde úzká směrová migrace fakticky neprobíhá. Lokální narušení v rámci středového a severního melioračního kanálu bude plně kompenzováno jeho přeložením po jižní, respektive severní straně. Prostor lokální migrace při severním lemu území, jež lze vymezit osou starých hrází s duby, nebude vůbec ovlivněn. Podobně je tomu v případě nivy Lutyňky při jižním lemu území. Východně pak rovněž zůstává volný prostor v rámci polní cesty a staré hráze s duby, spojující území od severu k jihu.

Přeložením ÚSES v území pak dojde k vyřešení migračních překážek v rámci stávající i plánované infrastruktury a doplnění (zachování) migrační osy středem území podél Neradské.

Navržené mostní objekty a propustky jsou dostatečně kapacitní pro migraci živočichů v území v rámci křížených melioračních kanálů a interakčních prvků.

Souhrnné hodnocení

Realizace průmyslového parku Dolní Lutyně představuje výraznou změnu stávající krajinné struktury a povede k zániku většiny současných stanovišť na ploše záběru, přičemž plošně největší část zásahu bude směřovat do zemědělsky využívaných ploch. Současně dojde i k dotčení lesních fragmentů a mokřadních stanovišť, z nichž nejcennější z hlediska druhové diverzity je síť melioračních kanálů s travními lemy, křovinami a liniovými pásy dřevin. Tyto prvky vytvářejí v území biotopovou mozaiku s nadprůměrnou biodiverzitou a je proto žádoucí zaměřit na ně ochranu ve zbytkových částech území a maximálně je kompenzovat (zejména tvorbou obdobných příkopových a mokřadních biotopů po obvodu areálu a v návaznosti na přeložky).

Z hlediska konektivity je klíčové, že hlavní migrační koridor podél řeky Olše nebude záměrem negativně narušen a zachována zůstává i podstatná část lokálních migračních tras (niva Lutyňky, okrajové aleje a staré hráze s duby). Přestože zásah plošně ubere značnou část volné krajiny, jeho situování do bloků zemědělské půdy znamená, že nejvýznamnější směrová migrace v území nebude přerušena. Lokální zásahy do středových a severních melioračních kanálů mají být řešeny přeložkami a doplněním prvků ÚSES, přičemž navržené mostní objekty a propustky mají umožnit zachování průchodnosti podél vodních prvků a interakčních pásů.

Celkově lze vliv na krajinu a její ekologické funkce hodnotit jako středně až významně negativní, avšak s reálným potenciálem významného zmírnění při důsledné realizaci kompenzačních opatření. Za klíčové je považováno, aby byl zpracován a realizován projekt kompenzací s časovou návazností „nejprve náhrada, poté zásah“, zejména u meliorační sítě a mokřadních prvků (včetně zachování režimu zvodnění). Při naplnění těchto podmínek lze očekávat, že i když nebude možné plně zachovat stávající biodiverzitu v celé dotčené ploše, bude možné udržet funkční konektivitu krajiny a částečně nahradit klíčové biotopové vazby v rámci širšího území.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

V rámci expertního posouzení na možné varianty řešení ÚSES v území mimo zásah (Ing. Petr Šířina, 06/2024¹⁶) je navržena jako nejvhodnější varianta A+D. Varianta A vychází z regionálního biocentra Lutyňský Borek a vede novou trasou k regionálnímu biokoridoru 581 po toku Olše a dále může pokračovat do původního koncového regionálního biocentra nadregionálního biokoridoru to je RBC Bezdínek. Křížení se stávající dálnicí D1 je v místě trojdílného přemostění HOZ. Křížení se železniční tratí a koridorem vysokorychlostní železnice je v místě, kde obě trasy jsou zřejmě v souběhu, tomuto místu je třeba věnovat pozornost v rámci další projektové přípravy. Křížení s přeložkou silnice I/67 je v místě, kde podle dostupné dokumentace je navržen mostní objekt. Varianta D doplňuje a využívá navržený zelený pás vně areálu strategického podnikatelského parku pro zřízení pokračování této větve biokoridoru mimo recentní nivu řeky Olše až do již vymezeného koncového biocentra Bezdínek. Křížení trasy D s dálnicí D1 je v místě kapacitního a poměrně volného

¹⁶ „Expertní posouzení přeložení části nadregionálního biokoridoru K98, mezofilního hájového, mezi biocentrem RBC 164 Lutyňský Borek a biocentrem RBC 102 Bezdínek“ (dále jen „expertní posouzení“), jehož zhotovitelem je Ing. Petr Šířina, autorizovaný projektant ÚSES, č. autorizace ČKA 02379. Předmětem této studie je analýza stávajícího vymezení a variantní návrh změny vymezení (díličí úprava vymezení) části předmětného NRBK K98 MH. Návrh expertního posouzení byl dne 13. 6. 2024 zástupci KÚ MSK a zhotovitelem expertního posouzení projednán na MŽP s věcně příslušným odborem adaptace na změnu klimatu, na základě projednání byla vybrána zmíněná varianta (A + D) jako podklad pro návrh Zm10 ZÚR MSK (https://geoportal.msk.cz/Public/ZasadyUzemnihoRozvoje/Z10/Texty/Z10_O_P1.pdf)

přemostění obslužné komunikace. Toto posílení nivního – lesního biokoridoru je výhodné i z pohledu funkčnosti nivního – lesního biokoridoru podél Olše RBK 580, který je na levém břehu řeky silně omezeno zástavbou Věřňovic a tento regionální biokoridor 580 je dnes vymezen v územních plánech spíše jen jako vodní. Navíc záměr posílení RBK využívá realizace ochranného zeleného pásu kolem navrhovaného průmyslového parku, který má oddělit její plochu od obce Věřňovice. Oproti současnému stavu tak dojde ke zlepšení stavu ÚSES v území při zohlednění plánované infrastruktury a dopravních cest. Ostatní související infrastruktura do ÚSES většinově nezasahuje, s výjimkou přivaděče provozní vody, který lokálně kříží LBK6 (v místě stávající cesty), LBK7 (v místě stávající silnice, a následně v krátkém úseku nezapojené zeleně kolem železnice), LBK9 (opět v místě stávající silnice, a následně v krátkém úseku náletové zeleně kolem železnice). Potenciální vlivy jsou zcela zanedbatelné a dočasné, a jsou navržena vhodná opatření pro jejich eliminaci.

Při zhodnocení parametrů zásahu je možné konstatovat, že nedojde k zásadnímu ovlivnění funkce ÚSES, vyjma období výstavby, které bude dočasné. Budou nadále dodrženy minimální parametry jednotlivých křížených prvků ÚSES. Nedojde k ovlivnění funkčnosti celého systému ÚSES, neboť navazující území je schopno pojmout, postupně doplnit a po dobu stavby úměrně nahradit funkci dotčené části prvku. Kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů dané pestrostí relativně trvalých přírodních podmínek nebude dotčeno, navazující prvky jsou v současnosti funkční, funkčnost zůstane zachována právě s ohledem na stabilitu celého navazujícího prostoru nivy Olše. Kritérium prostorových vazeb ekosystémů – nevznikne bariéra neumožňující migraci, nebude omezena prostupnost ÚSES, prostupnost pro faunu bude zachována jak pro vodní, tak terestrickou část. Pro migraci terestrických savců, bezobratlých, migraci ptáků a některých druhů hmyzu či pavoukovic má význam bylinné i dřevinné patro, které bude v území v dostatečném pásmu a zabezpečí tuto funkci v době stavby. Kritérium minimálních nutných prostorových a časových parametrů – minimální velikost biokoridoru (šířka) nebude změněna, biokoridory nebudou přerušeny, ani po ukončení stavby zúžen jejich prostor. Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že stavba nenaruší funkčnost územních systémů ekologické stability. Minimální požadovaná šířka i velikost pro uvedené prvky zůstane zachována, ekostabilizující funkce bude narušena jen dočasně lokálně v místě stavby.

Významné krajinné prvky (VKP)

K dotčení VKP lesa dojde zánikem lesních ploch v území. Jedná se o tři dotčené remízy o celkové ploše cca 22,5 ha. Tato plocha by měla být kompenzována založením nových remízů v podobě biocenter v rámci přeložené trasy NRBK. Jedná se o přijatelné řešení, stávající lesní porosty nehostí jedinečnou či jedinou diverzitu v území, nejvýznačnější je navazující les Borek na jihu území a porosty kolem Olše, které nebudou dotčeny. Odtud mohou být nové založené lesní porosty postupně opět kolonizovány. Dotčení lesního remízu v trase přivaděče vody při železnici jižně skleníků se neuvažuje, trasa je vedena existujícím dostatečně širokým průsekem.

V rámci stávající sítě melioračních kanálů bude v konečném záboru dotčeno cca 9 km vodních příkopů, přičemž se uvažuje přeložení obou většinových úseků v délce 4 km a 4,2 km po severním a jižním obvodu podnikatelského parku. Jedná se opět o zásadní řešení, kterým se negativní vlivy omezí na převážně dočasný zásah v území. Stávající cenné biotopy tak mohou být vhodně kompenzovány.

Pozornost bude nutné věnovat podmínkám po dobu stavby, kdy je nutné zachovat zvodnění stávajících příkopů a zamezit kontaminaci vodního prostředí.

Vliv provozu na kvalitu povrchových vod bude dále dán jednak přímým vypouštěním odpadních vod do vod povrchových a dále pak nepřímým odebráním části průtoku ve vodním toku Olše. Ovlivnění vypouštěním technologických vod bude znamenat větší zatížení toku odpadními vodami a rizik kontaminace vodního prostředí. Situace může být nadlejšována

vypouštěním dešťových vod. Vlivy na makrozoobentos v rámci přímých vlivů – dotčení vodního koryta v souvislosti s realizací odběrných/odpadních objektů, lze hodnotit jako mírně negativní až zanedbatelné. Postačující jsou standartní ochranná opatření po dobu stavby, tj. minimalizace zákalu toku, vhodné termínování prací mimo letní období (vyšší teploty = méně kyslíku). Zajištění biologického dozoru a další opatření v podobě hrázkování výkopu. Jako trvalé zůstává přítomné riziko kontaminace vodního prostředí, které je nutno minimalizovat všemi dostupnými technickými prostředky. V případě nízkých průtoků v řece může dojít k ovlivnění změnou hydrologických parametrů řeky Olše. To může mít za následek nižší míru ředění dalších zdrojů znečištění ležících v níže položeném území. Dle vyhodnocení POD bude ale tento vliv zanedbatelný, ovlivnění hladiny řeky Olše se nepředpokládá vyšší jak 1 cm.

V případě nepřímých vlivů je z dostupných informací (Aquatix 2024) známo, že již v současnosti řada fyzikálně-chemických parametrů v řece Olši téměř dosahuje (BSK) či přesahuje (teplota, fosfor, dusík) limitní hodnoty pro dobrý stav/potenciál dle Rámcové směrnice o vodách, nebo dle nařízení vlády č. 401/2015 Sb., přičemž tyto budou realizací a provozem strategického podnikatelského parku dále navýšeny. Navýšení hodnot budou výrazná především v období nižších průtoků (dochází k nižšímu ředění), které lze očekávat primárně v letním období. V případě dotčení vyšší teplotou lze uvažovat i výraznější vlivy také v zimním období, kdy by mohlo dojít k navýšení minimálních teplot v rámci výpustního profilu.

Realizací a provozem strategického podnikatelského parku dojde k minimálnímu ovlivnění hydrologického režimu toku Olše. Podobně ovlivnění jeho fyzikálně-chemických parametrů, a to primárně s vnosem živinové (dusičnanů, fosforečnanů) zátěže bude malé. Splaškové vody jako hlavní původce živin budou odváděny na ČOV Bohumín a vypouštěny do řeky Odry. V případě teplotní zátěže je tato redukována zadržením vody, využíváním zbytkového tepla a dochlazováním vody před vypouštěním do toku. Teoreticky lze uvažovat jen mírnou změnu na úrovni společenstev, potravních i strukturně-funkčních skupin vodních organismů. Ve společenstvu makrozoobentosu může dojít pouze k lokálnímu posunu od druhů náročnějších na kyslík k druhům euryekním – typicky ploštěnky, pijavky, larvy dvoukřídlých, berušky vodní. V rámci průzkumu bylo zjištěno sice bohaté společenstvo makrozoobentosu, typičtí reobionti se ale vyskytují méně. Výraznější změny se tak příliš nepředpokládají. Důležité je vyloučení zásahů do toku v podobě vzniku stupňů a jiných migračních překážek. Zvýšení teploty vody, převážně pak v zimním období, může dále představovat výrazný zásah do načasování vývojových cyklů vodních organismů. Je však nutné si uvědomit, že výše předpokládané vlivy budou se vzdáleností od výpustního profilu postupně minimalizovány. Výše posuzované vlivy lze hodnotit jako významné (v profilu výpusti odpadních vod, a to za minimálních průtoků), v širším měřítku středního/dolního toku Olše však jako méně významné až zanedbatelné (v případě Qa vyšších).

Dotčení Lutyňky a Mlýnky je omezeno na dočasné zásahy v podobě křížení vodních toků infrastrukturou, pro zásahy do vodních toků jsou navržena vhodná opatření pro minimalizaci vlivů na biotu a lokality samotné. Dotčení je zanedbatelné.

Ovlivnění hladiny v řece Olši při realizaci předpokládaného odběru pro zónu Dolní Lutyně ve výši 200 l/s bude do 1 cm, přičemž s nižší zabezpečeností průtoků se toto ovlivnění snižuje (tj. čím vyšší jsou průtoky v Olši, tím menší je ovlivnění snížením hladiny odběrem). Tj. vliv není spatřován jako významný.

NATURA 2000

Údaje v této kapitole vychází z provedeného „Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně – příprava území“ (Kuras, 12/2025).

Jakožto potenciálně dotčené záměrem byly stanoveny 4 evropsky významné lokality, tj. EVL Niva Olše – Věřňovice, EVL Heřmanický rybník, EVL Hraniční meandry Odry, EVL Karviná – rybníky a jediná ptačí oblast, tj. PO Heřmanský stav – Odra – Poolší. Vlivy předloženého záměru SPP Dolní Lutyně na hodnocené předměty ochrany soustavy Natura 2000 jsou uvedeny v tabulce č. 3 Posouzení (Kuras, 12/2025), které je součástí přílohy oznámení.

V rámci Posouzení (Kuras, 12/2025) předloženého záměru je konstatován mírně negativní vliv (-1) na kuňku žlutobřichou (předmět ochrany EVL Niva Olše - Věřňovice). Vzhledem k detailu předložení záměru nelze adekvátně vyhodnotit případný vliv na populaci páchníka hnědého (předmět ochrany EVL Niva Olše - Věřňovice) a hořavku duhovou (předmět ochrany EVL Hraniční meandry Odry). Vlivy na ostatní předměty ochrany byly vyloučeny.

Aktuálně se na plochách určených ke změně využití nachází vesměs zemědělské pozemky a je zde vedena intenzivní zemědělská výroba. Vlastní záměr navrhuje rozsáhlou změnu využití území, přičemž průmyslová zóna je navržena mimo lokality soustavy Natura 2000. Jakožto potenciálně dotčené byly vyhodnoceny lokality EVL Niva Olše – Věřňovice, EVL Hraniční meandry Odry a PO Heřmanský stav - Odra – Poolší. Vypouštěním předčištěných odpadních vod do recipientu řeky Olše pak mohou být dotčeny předměty ochrany ve vzdálenější EVL Hraniční meandry Odry. V případě ostatních lokalit soustavy Natura 2000 byl negativní vliv záměru vyloučen. Jakožto dotčené byly vyhodnoceny 3 druhy chráněné v EVL Niva Olše – Věřňovice a EVL Hraniční meandry Odry, tj. kuňka žlutobřichá jako mírně negativně dotčená (-1), páchník hnědý (míra dotčení nelze stanovit) a hořavka duhová (míra dotčení nelze stanovit). Dopady záměru na tyto druhy bude potřeba posoudit až po předložení navazujícího záměru pro který je SPP připravována. Celistvost EVL a PO, ani zde vymezených předmětů ochrany, nebude významně dotčena. S cílem zmírnění vlivů na prostředí, záměr zahrnuje revitalizační opatření, a to jak v rámci uvažované PZ, tak v blízkém okolí. Přesto jsou pro zmírnění vlivů navržena opatření další.

Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru „Strategického průmyslového parku Dolní Lutyně“ na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 je možno uzavřít, že předložený záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany soustavy Natura 2000.

Krajinný ráz

V kontextu zpracovaného Hodnocení závažného zásahu (H67, Kočvara, 12/2025) je pro potřebu hodnocení uvažován kompletní zánik plochy vymezené pro průmyslovou zónu, což je výchozí a hlavní dopad na území, ze kterého lze vycházet. Podobně byl specifikován návrh kompenzačních opatření, který vhodně reflektuje aktuální zjištění a doporučení na lokalitě, která byla průběžně konzultována. Trasy související infrastruktury jsou specifikovány ve studii proveditelnosti a byly rovněž vyhodnoceny, včetně řešení valu, řešení výsadeb.

V současné fázi projektové přípravy není konkrétně známo řešení vnitřní struktury průmyslové zóny. To bude mít zcela zásadní dopad na krajinný ráz, jež je v této fázi hodnocení průmyslové zóny dle bodu č. 107, přílohy č.1, zákona č. 100/2001 Sb. řešen pouze v obecné rovině. Pro potřeby hodnocení je vycházeno zejména z technické studie proveditelnosti (Sweco a.s., 11/2024), případně dalších podkladů, které jsou v H67 průběžně citovány. Metodicky je vycházeno z práce Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup posouzení vlivů navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, a vlastní modifikace s použitím tabulek a postupů běžně užívaných v současné době, popisující stav území a očekávané dopady, bez definitivního vyhodnocení vlivů. Vliv na krajinný ráz bude možné vyhodnotit až po předložení definitivního řešení zástavby a budov SPP (konkrétní výška, barva a tvar objektů), zejména pak ve vztahu na harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že v současnosti nelze konkrétně posoudit dopad na krajinný ráz v této fázi rozpracovanosti projektu (příprava území), zejména při absenci znalostí o vnitřním uspořádání objektů, celkového vizuálního ztvárnění podoby podnikatelského parku. Na druhé straně lze při obecné znalosti umístění podnikatelského parku konstatovat, že vliv na většinu znaků vizuální charakteristiky bude zcela stírající. Lze očekávat vznik nové zcela zásadní dominanty, jejíž vliv a projev do krajiny bude záviset na výšce a celkovém ztvárnění objektů (budov) v rámci řešeného území.

Předložený zásah v území mění cílové kvality území dle ZÚR a přetváří ráz území definovaný v rámci zásad územního rozvoje. Otevřená krajina nivy řeky Olše bude výrazně přetvořena v průmyslový areál, obklopený výsadbou dřevinného porostu a kompenzačními krajinnými úpravami.

Jako pozitivní lze chápat umístění záměru do zemědělské krajiny (z pohledu biologické hodnoty, nikoli již z pohledu hodnoty krajiny), kdy nejsou přímo likvidovány nejvýznamnější fyzické krajinné hodnoty území je v kontextu území Ostravsko Karvinska relevantní. Z pohledu biologa není vhodnější umístění stavby/záměru jinde než nejčastěji na ploše užívané orné půdy s ohledem na nejmenší možnou diverzitu.

Z charakteru stávajícího území a rozsahu stavby je zřejmé, že stavba zcela změní parametry krajiny v místě zásahu, změní se krajinný ráz území, kdy zde vznikne nová zcela zásadní dominanta na úrovni či ještě převyšující areál elektrárny Dětmárovice. Jediným pozitivem je umístění do zemědělské krajiny (z pohledu biologické hodnoty, nikoli již z pohledu hodnoty krajiny), kde nejsou přímo likvidovány nejvýznamnější krajinné hodnoty území v podobě meandrujícího toku Olše, Lutyňky s doprovodnými pobřežními porosty nivy a zbytky slepých ramen, zbytky starých hrází rybníků se senescentními duby.

Negativně (záborem území, přinejmenším pak dočasně při kompenzaci meliorační sítě) je ale zasažen systém vodních kanálů s mokřadní vegetací a doprovodnými porosty dřevin, podobně to platí pro remízy v rámci plochy uvažovaného podnikatelského parku. Dále je dotčena zánikem část fragmentů lučních porostů, intenzivně udržovaná zemědělská půda v podmačených a zaplavovaných částech s opakovaně vznikajícími porosty kamyšníků.

Navržené řešení trasy NRBK a vložených biocenter v rámci plochy uvažovaného podnikatelského parku je vnímáno jako vhodné pouze s dočasným negativním vlivem.

Z pohledu historického vývoje území není vliv uvažován jako zásadní, nebudou dotčeny kulturní památky ani dochované historické struktury (lánové plužiny), lokálně negativně lze nahlížet likvidaci řopíků. Co se změny naprosto zásadně, je estetická hodnota krajiny. V území vymezené specifické krajiny oblasti Nivy Olše o rozloze cca 822 ha dojde ke úplnému záboru hlavního volného prostoru této krajiny na ploše 278 ha. To je třetina území. Zanikne velké měřítko vizuálně otevřené zemědělské krajiny s rozptýlenou zelení, omezí se pohledy a viditelnost severního okraje území s horizontem terasy řeky Olše s její nivou a doprovodnými porosty dřevin, lesa Borek s nivou Lutyňky na jihu území. Vizuálně se většinou ztratí maloplošná struktura cest kolem starých hrází a melioračních kanálů s porosty dřevin. Nakupí se vnímání industriální dominanty v podobě elektrárny Dětmárovice, tělesa dálnice D1 a hal strategického průmyslového parku.

Tabulka 46: Tabulka předpokládaného vlivu zásahu na zákonná kritéria krajinného rázu

Zákonná kritéria krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů)	Předpokládaná míra vlivu posuzovaného zásahu
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Silný
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Středně silný
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	Slabý
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	Středně silný
Vliv na kulturní dominanty	Slabý
Vliv na estetické hodnoty	Silný

Vliv na harmonické měřítko krajiny	Stírající
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Stírající

Za předpokladu realizace průmyslového parku je tak doporučeno zachovat všechna vhodná přírodní řešení a opatření v území v podobě ochranného valu, ozelenění areálu a v dalších fázích přípravy pak i návrh zelených střech.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že v současnosti nelze konkrétně posoudit dopad na krajinný ráz v této fázi rozpracovanosti projektu, zejména při absenci znalostí o vnitřním uspořádání objektů, celkového vizuálního ztvárnění podoby podnikatelského parku. Na druhé straně lze při obecné znalosti umístění podnikatelského parku konstatovat, že vliv na většinu znaků vizuální charakteristiky bude zcela stírající. Lze očekávat vznik nové zcela zásadní dominanty, jejíž vliv a projev do krajiny bude záviset na výšce a celkovém ztvárnění objektů (budov) v rámci řešeného území.

Předložený zásah v území mění cílové kvality území dle ZÚR a přetváří ráz území definovaný v rámci zásad územního rozvoje. Otevřená krajina nivy řeky Olše bude výrazně přetvořena v průmyslový areál, obklopený výsadbou dřevinného porostu a kompenzačními krajinnými úpravami.

K realizaci zásahu je nutné si opatřit souhlas orgánu ochrany přírody k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz (podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).

Zvláště chráněná území

Nebudou zásahem dotčena za předpokladu splnění navržených opatření a doporučení.

Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma nejsou v místě záměru zastoupeny. Nejblíže je situována Lípa v Dětmarovicích, vzdálenost 2,7 km a Duby v Dětmarovicích, vzdálenost 2,8 km, dotčení je vyloučeno.

Souhrnné hodnocení

Realizace Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně povede k významné změně ekologických funkcí krajiny v dotčeném území, a to především v důsledku plošného záboru zemědělské krajiny a související přestavby krajinné struktury. Z hlediska funkčnosti Územního systému ekologické stability (ÚSES) však navržené řešení, vycházející z varianty A+D, umožňuje zachovat základní prostorové a funkční parametry systému, včetně návaznosti na regionální biokoridory a biocentra v nivě Olše. Hlavní migrační osa území zůstává zachována a navržené přeložky biokoridorů, využití ochranného zeleného pásu a řešení křížení s dopravní infrastrukturou vytvářejí předpoklady pro udržení prostupnosti krajiny jak pro vodní, tak terestrickou faunu. Dočasné omezení funkce ÚSES lze očekávat zejména v období výstavby, avšak bez dlouhodobého narušení stability celého systému.

Z pohledu významných krajinných prvků (VKP) dojde k dotčení menších lesních remízů a části sítě melioračních kanálů, které v současném stavu plní důležité ekologické a biotopové funkce. Navržený koncept jejich nahrazení a kompenzace, zejména zakládáním nových lesních prvků v rámci přeložených tras biokoridorů a realizací nových vodních příkopů po obvodu areálu, je hodnocen jako akceptovatelný a funkčně odpovídající. Negativní vlivy jsou v převážné míře dočasné a řešitelné vhodným technickým a organizačním postupem, zejména zachováním zvodnění, ochranou kvality vodního prostředí a biologickým dozorem během výstavby.

Z hlediska širších ekologických funkcí krajiny, včetně vztahu k soustavě Natura 2000, lze konstatovat, že záměr nezasahuje přímo do evropsky významných lokalit ani ptáčích oblastí a nebude mít významný negativní vliv na jejich celistvost ani předměty ochrany. Identifikované mírně negativní či nejisté vlivy na vybrané druhy jsou vázány především na fázi výstavby a na budoucí provozní parametry, které budou řešeny v navazujících stupních přípravy. Celkově lze ekologické funkce krajiny hodnotit jako částečně oslabené v místě zásahu, avšak při realizaci navržených opatření a kompenzací zachované v širším územním kontextu, bez narušení regionální stability a migračních vazeb krajiny.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Charakter a rozsah vlivů

Realizace Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně bude spojena s významnou přeměnou dosud nezastavěného území, které je v současnosti využíváno převážně jako zemědělská půda s navazující technickou infrastrukturou. Z hlediska hmotného majetku se jedná zejména o zásah do dopravní a technické infrastruktury, přičemž dotčené objekty a zařízení mají převážně účelový a technický charakter bez samostatné historické či kulturní hodnoty.

Zásahy do silnice III/46812, polních cest, mostních objektů přes hlavní odvodňovací zařízení a do otáčecího místa pod dálnicí D1 představují dočasné i trvalé omezení stávající dopravní obsluhy území. Tyto vlivy jsou však spojeny s rekonfigurací a modernizací dopravní infrastruktury, která je součástí koncepce přípravy zóny, a nejsou hodnoceny jako negativní z hlediska dlouhodobé funkčnosti ani hodnoty hmotného majetku. Naopak lze očekávat kvalitativní zlepšení dopravního systému v širším území v návaznosti na realizaci nové infrastruktury.

Dotčení železniční vlečky PKPCI a souvisejícího kolejiště představuje lokální zásah do specializované dopravní infrastruktury, přičemž se jedná o zařízení určené pro průmyslové využití. Vliv je hodnocen jako technicky zvládnutelný a kompenzovatelný, bez dopadu na veřejný hmotný majetek nebo dopravní obslužnost sídel.

Meliorační zařízení a technická infrastruktura

Zásahem do melioračního systému dojde k částečnému zrušení vybraných trubních tras, zejména potrubí DN 200 a DN 300 v kolizi se stavbou. Tyto zásahy znamenají zánik části stávající technické infrastruktury, avšak s ohledem na charakter budoucího využití území (zastavění a změna odtokových poměrů) nejsou hodnoceny jako negativní ve vztahu k ochraně hmotného majetku. Funkce odvodnění zemědělské půdy v dotčené ploše zaniká v důsledku změny využití území, nikoli v důsledku technického selhání.

Z hlediska hodnoty hmotného majetku lze konstatovat, že zrušení části meliorační sítě nepředstavuje významnou majetkovou ztrátu, neboť tato infrastruktura ztrácí svůj původní účel a bude nahrazena novým systémem hospodaření se srážkovými vodami.

Demolice objektů

Demolice šesti železobetonových pěchotních pevnůstek československého opevnění (ŘOP) a jednoho objektu seníku představuje trvalý zánik existujících stavebních objektů. Tyto objekty však nejsou památkově chráněny a nemají významnou architektonickou ani funkční hodnotu z hlediska současného využití území. Z pohledu hmotného majetku se jedná o omezený a akceptovatelný zásah, který nemá negativní dopad na majetkové hodnoty obyvatelstva ani veřejné infrastruktury.

Celkové zhodnocení vlivů na hmotný majetek

Vlivy záměru na hmotný majetek lze hodnotit jako smíšené, avšak v dlouhodobém horizontu převažují vlivy pozitivní. Dočasné a lokální negativní vlivy spojené s demolice a rušením stávajících zařízení jsou vyváženy vznikem nové infrastruktury, zvýšením technického vybavení území a zhodnocením majetku v širším regionálním kontextu. Záměr nepředstavuje riziko pro ochranu významného hmotného majetku ani pro funkčnost veřejné infrastruktury.

Vlivy na kulturní a architektonické hodnoty

V prostoru přímo dotčeném záměrem se nenacházejí žádné kulturní památky ani památkově chráněné objekty. Nejbližší evidované památky se nacházejí mimo dotčené území a realizací záměru nebudou přímo ani nepřímo ovlivněny. Záměr rovněž nezasahuje do historicky hodnotných urbanistických struktur, památkových zón ani do dochovaných prvků tradiční krajinné struktury s památkovou ochranou.

Demolice objektů československého opevnění představuje zánik vojensko-historických relikvií, které však nejsou památkově chráněny. Jejich hodnota spočívá především v dokumentační a historické rovině, nikoli v ochraně podle památkového zákona. Z hlediska kulturního dědictví je tento vliv hodnocen jako mírně negativní, avšak akceptovatelný v kontextu rozsahu a charakteru záměru.

Vlivy na archeologické aspekty

Zájmové území neleží ve vymezené ploše archeologického naleziště podle evidence ÚAN. Na základě dostupných podkladů je však výskyt archeologických nálezů v širším území Věřňovic považován za možný, a to zejména s ohledem na charakter krajiny a historické osídlení nívních poloh.

V souvislosti s rozsáhlými zemními pracemi nelze vyloučit náhodný záchyt archeologických situací či artefaktů. Tento potenciální vliv je hodnocen jako podmíněně negativní, avšak plně zvládnutelný standardními postupy archeologické ochrany. Případné nálezy by neznamenal znehodnocení kulturního dědictví, ale naopak by mohly přispět k jeho odbornému poznání prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Celkové zhodnocení vlivů na kulturní dědictví

Vlivy záměru na kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů lze hodnotit jako nulové až potenciálně mírně negativní. Záměr nezasahuje do památkově chráněných hodnot, neohrožuje významné historické struktury a jeho potenciální archeologické dopady jsou řešitelné v rámci platné legislativy. Z hlediska ochrany kulturního dědictví je proto záměr považován za akceptovatelný, bez předpokladu vzniku významných negativních vlivů.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Posuzovaný záměr zpracovatel oznámení vyhodnotil ze všech podstatných hledisek problematiky možného ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví. Komplexní vyhodnocení a charakteristika potenciálních vlivů záměru je obsahem kap. D. I.

Záměr představuje přípravu rozsáhlé plochy pro budoucí využití (vymezení zóny a realizace dopravní a technické infrastruktury), přičemž rozhodující část dlouhodobých vlivů bude vždy záviset na konkrétní náplni a provozech, které v této fázi nejsou přesně známy (mimo určení zaměření zóny viz přílohu č. 3 zákona č. 416/2009 Sb.). Z hlediska samotné přípravy území jsou nejvýznamnější vlivy spojeny s plošným záborem území, změnou krajinné struktury, zásahem do půdního fondu, úpravami vodního režimu v nivě a dočasnými imisními a hlukovými efekty během výstavby.

Z pohledu obyvatelstva a veřejného zdraví jsou jako hlavní relevantní expozice identifikovány ovzduší a hluk, především v období výstavby. Území je v širším kontextu dlouhodobě zatíženo regionálními vlivy (Ostravsko-karvinská aglomerace), a proto se i příspěvek stavby musí hodnotit kumulativně: v době přípravy lze očekávat dočasné zvýšení prašnosti a emisí z mechanizace a staveništní dopravy, které je při standardních opatřeních (organizace dopravy, skrápění, čištění) zdravotně významné spíše krátkodobě a lokálně. V provozní fázi „prázdné“ zóny nevznikají podstatné stacionární zdroje, avšak je nutné počítat s dopravní složkou (včetně dojíždění pracovníků, potenciálně i přeshraničně), jejíž význam bude opět záviset na budoucí obsazenosti areálu.

Hluková situace je v území významně formována stávající dopravní infrastrukturou a navazujícími změnami dopravního systému; v rámci posouzení jsou zahrnuty všechny hlavní zdroje – silniční doprava (D1, přeložka I/67 a návazné komunikace), staveništní zdroje, provoz na železniční vlečce a manipulace v areálu. Závěrně lze shrnout, že při realizaci navržených opatření (zejména PHS/valy a organizační režim výstavby) je možné hygienické limity standardně plnit; kritickým bodem je noční režim manipulace s kontejnery, kde hlukový model ukazuje nutnost vyloučit noční překládku pro splnění limitu 40 dB v dotčených výpočtových bodech.

Vlivy na klima jsou v této fázi nejvíce spojeny s plošnou transformací povrchu (utěsnění, snížení evapotranspirace, lokální přehřívání, zrychlení odtoku) a s emisemi z výstavby; dlouhodobá bilance skleníkových plynů bude opět odvozena od budoucího využití. Pro udržení přijatelnosti je klíčové, aby byla v navazujících stupních návrhu rozpracována a kapacitně ověřena modrozelená infrastruktura (retence/infiltrace, vegetační struktury, práce s mikroklimatem), protože právě ta rozhoduje o reálné úrovni adaptačních efektů.

Pro fyzikální faktory mimo hluk (vibrace, světelné a rušivé vlivy) platí, že vibrace budou převážně krátkodobé a vázané na konkrétní stavební operace, přičemž při odstupu od zástavby se nepředpokládají významné dopady na objekty ani komfort. Světelné emise naopak mohou představovat lokálně významný zásah do nočního prostředí po dokončení infrastruktury; jejich skutečná intenzita je však dobře říditelná technickým řešením (clonění, směřování, regulace, spektrum) a je vhodné je už nyní pojmut jako návrhové kritérium areálu.

Záměr je situován v záplavovém území Olše, a proto je vodní složka jedním z klíčových limitů realizace. V období výstavby představují hlavní rizika dočasné zákal, splachy a havarijní úniky látek do meliorační sítě a následně do Lutyňky a Olše; při důsledném technickém a organizačním zajištění jsou tyto vlivy zvládnutelné. V provozní fázi bude rozhodující zejména systém retence, regulace a předčištění srážkových vod ze zpevněných ploch, aby nedošlo ke zhoršení kvality ani odtokových poměrů. Hydraulická modelace potvrzuje pouze lokální změny hladin při povodních v řádu desítek centimetrů bez významného zhoršení situace v obci Věřňovice, při zachování průtočnosti území. Model podzemních vod prokazuje, že při zachování a utěsnění stropního poloizolátoru nedochází

k významnému průsaku ani plošnému zvýšení hladiny; identifikované lokální riziko v západní části Věřňovic je technicky eliminovatelné správným řešením odvodňovacích prvků. Celkově jsou vlivy na povrchové a podzemní vody podmíněně přijatelné za předpokladu realizace navržených ochranných opatření a monitoringu.

V oblasti vodního režimu a přeshraničních vazeb je nejcitlivější skutečnost, že záměr leží v nivě Olše, tj. v prostoru s funkcí průchodu a rozlivu povodňových vod a současně s vysokou ekologickou konektivitou podél toku (včetně návaznosti na polské území). U samotné přípravy zóny proto rozhoduje zejména zachování funkce inundace a nevyvolání hydraulických překážek, řízení kvality vod během výstavby (zákal, úkapy, havarijní rizika) a režim nakládání s vodami po zprovoznění infrastruktury. Z hlediska přírodních hodnot je podstatné, že hlavní migrační osa v nivě Olše má zůstat zachována a případné zásahy do vodních prvků mají být kompenzovány přeložkami a revitalizačními opatřeními. Z veřejných podkladů k EVL Niva Olše – Věřňovice vyplývá, že jde o území v nivě Olše s významnými předměty ochrany, mimo jiné kuňkou žlutobřichou a páchníkem hnědým.

Z biologického hlediska je dominantním dopadem trvalý zábor a zánik části stanovišť v rámci plochy přípravy území, včetně zásahů do mozaiky melioračních kanálů, remízů a nelesní zeleně; současně je deklarováno zachování prostupnosti a návrh úprav ÚSES tak, aby nebyly přerušeny regionální vazby. V rámci Natura 2000 je uváděn mírně negativní vliv (-1) na kuňku žlutobřichou a u dalších předmětů ochrany je potřeba upřesnění v navazujících fázích podle konkrétního budoucího řešení. Celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nemá být významně dotčena.

Vlivy na půdu představuje především rozsah a nevratnost záboru ZPF a změnu půdních funkcí (retence/infiltrace, produkční funkce), nikoli primárně kontaminací; rizika znečištění půd a zemin jsou typicky staveništní a řešitelná režimovými opatřeními a havarijní připraveností. V horninovém prostředí a přírodních zdrojích je klíčové, že území leží v CHLÚ uhlí/zemního plynu (včetně ložiska „Věřňovice“), s dobývacím prostorem; obdobně ložisko písku/štěrkopísku „Dolní Lutyně“ je v okolí, avšak bez územního překryvu se záměrem.

Hmotný majetek bude dotčen zejména přeložkami a rušením prvků dopravní a meliorační infrastruktury a demolicemi drobných objektů. Objekty kulturního dědictví nejsou v dotčené ploše evidovány. Nicméně nelze vyloučit náhodné archeologické nálezy při zemních pracích v návaznosti na sousední historicky využívané území. Součástí záměru je i demolice objektů lehkého opevnění (řopíky), bez památkové ochrany.

Za nejvýznamnější a současně nevratný vliv lze považovat změnu krajiny a krajinného rázu: v měřítku specifické krajiny nivy transformaci otevřeného prostoru na technicko-průmyslovou strukturu, s kumulací vůči existujícím dominantám. Návrh zelených pásů, výsadeb, valů a kompenzačních opatření může účinky zmírnit a zlepšit ekologické funkce okrajů území, avšak nemůže plně nahradit ztrátu volné, vizuálně otevřené nivní krajiny.

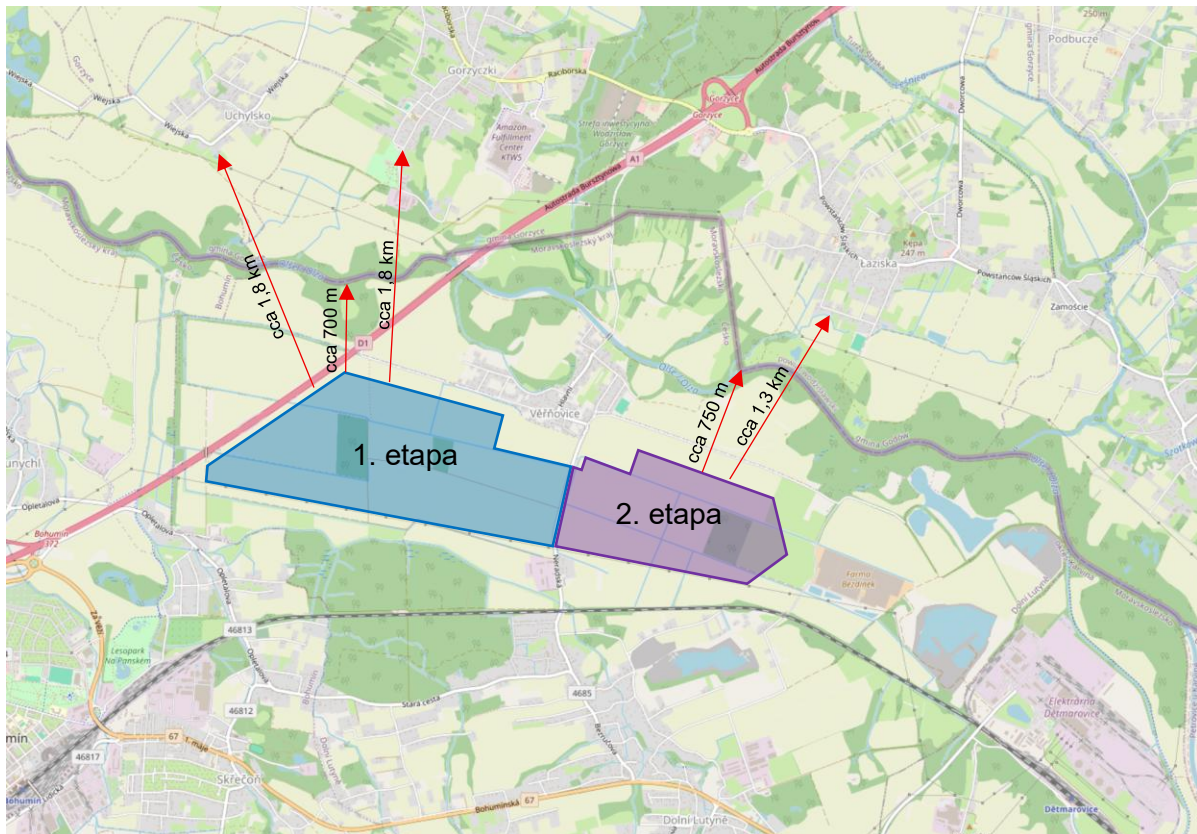
Celkově lze záměr ve fázi „přípravy území“ hodnotit jako environmentálně podmíněně přijatelný za předpokladu, že budou dodrženy závazné limity:

- režim výstavby a dopravy z hlediska prašnosti a hluku
- vyloučení noční překládky kontejnerů
- funkční a kapacitně doložená modrozelená infrastruktura včetně zachování povodňové průtočnosti nivy,
- kompenzační opatření pro biotopy (zejména vodní prvky/meliorace a doprovodná zeleň)
- navazující posouzení konkrétní budoucí náplně zóny, které bude určující pro výsledné imisní, hlukové, vodní a ekologické parametry.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Posuzovaný záměr Strategický podnikatelský park Dolní Lutyně se nachází v bezprostřední blízkosti státní hranice s Polskou republikou – viz přehlednou a koordinační situaci uvedenou v příloze oznámení. Nejbližše státní hranice (cca 700-750 m) se nachází severní roh řešeného území 1. etapy a severovýchodní hranice řešeného území 2. etapy záměru. Nejbližší obytná zástavba na Polském území se nachází v obcích Laziska, Gorzyczki a Uchylsko.

Obrázek 52: Situace širších vztahů (zdroj map. podkladu: OpenStreetMap)



Hlavní přeshraniční vazbu představuje řeka Olše (Olza) a její niva, která tvoří významnou hydrologickou, ekologickou i migrační osu. Přeshraniční vlivy je proto nutné posuzovat nejen z hlediska přímých vlivů vyvolaných stavební činností a provozem území, ale také z hlediska nepřímých vlivů, zejména dopravních, které mohou vznikat v souvislosti s mobilitou pracovníků a návazností na dopravní síť na obou stranách hranice.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hluk

Z hlediska hluku je nutné rozlišovat vlivy přímé (stavební činnost, provoz infrastruktury v areálu) a vlivy nepřímé, související s dopravou.

Přímé hlukové vlivy budou:

- prostorově omezené na území záměru a jeho bezprostřední okolí,
- oddělené od polské obytné zástavby otevřenou nivou Olše,

- časově omezené v případě výstavby a vázané na denní dobu.

Tyto vlivy nebudou mít významný přeshraniční dosah a na polském území se nepředpokládá jejich zdravotní relevance.

Nepřímé hlukové vlivy mohou vznikat zvýšením dopravní zátěže v důsledku dojíždění zaměstnanců, včetně osob žijících na území Polska. Tato doprava se může projevit zejména:

- na hraničních přechodech a navazujících komunikacích,
- v trasách vedoucích do zázemí průmyslového parku.

Tyto hlukové vlivy však budou:

- rozptýlené v širší dopravní síti,
- kumulativní se stávající dopravní zátěží,
- bez výrazné koncentrace v citlivých obytných lokalitách v bezprostřední blízkosti hranice.

Z hlediska veřejného zdraví na polské straně lze proto hlukové vlivy hodnotit jako nízké a nepřímé, bez předpokladu překročení hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech.

Kvalita ovzduší

Vlivy na kvalitu ovzduší mají potenciálně největší přeshraniční dosah, a to zejména v důsledku regionálního přenosu znečišťujících látek v rámci Ostravsko-karvinské aglomerace a přilehlých oblastí Polska a dopravních emisí spojených s dojížděním možných pracovníků.

Přímé emise ze stavební činnosti budou časově omezené a jejich vliv na kvalitu ovzduší na polském území bude zanedbatelný. Významnější z hlediska přeshraničního působení mohou být nepřímé emise z dopravy, zejména:

- osobní automobilová doprava pracovníků dojíždějících z Polska,
- návazná doprava na regionální a nadregionální silniční síť.

Tyto emise však nepředstavují nový typ zdroje, ale navýšení stávající dopravní zátěže, budou rozloženy v čase (špičky) i prostoru a v kontextu celkové regionální imisní situace nepovedou k měřitelnému zhoršení kvality ovzduší na polské straně hranice.

Z hlediska zdravotních dopadů lze tyto vlivy hodnotit jako nízké, nepřímé a kumulativní, bez předpokladu vzniku významného přeshraničního rizika.

Vlivy na přírodu a ekosystémy v přeshraničním měřítku

Migrace a konektivita

Řeka Olše a její niva představují klíčový přeshraniční migrační koridor s vazbou na širší území Polska. Záměr do této hlavní migrační osy přímo nezasahuje, nevytváří nové bariéry v korytě toku ani v jeho nivě a zachovává její průchodnost pro vodní i suchozemské organismy. Lokální zásahy do dílčích biotopů (zejména meliorační kanály a navazující liniová zeleň) mohou krátkodobě ovlivnit drobné migrační vazby v rámci území, tyto však nemají přeshraniční význam a jsou řešeny jejich přeložením a obnovou. Navržená opatření (ÚSES, nové biokoridory, izolační zeleň) naopak v dlouhodobém horizontu přispívají ke stabilizaci a částečnému posílení ekologické konektivity v širším území.

Ekosystémy a biodiverzita

Přeshraniční vlivy na ekosystémy a biologickou rozmanitost jsou omezené a převážně nepřímé. Vlastní zásah je situován mimo nejcennější přírodní struktury vázané na tok Olše a její nivu, které představují jádro přeshraničně významných biotopů. Nejvýznamnější negativní vliv v území spočívá v zániku lokální biotopové mozaiky vázané na meliorační kanály, mokřady a liniové porosty, které hostí nejvyšší druhovou diverzitu. Tyto prvky však mají převážně lokální charakter a jejich ztráta se v přeshraničním měřítku neprojeví, zejména s ohledem na jejich kompenzaci novými biotopy po obvodu areálu a zachování obdobných struktur v širším území.

Nepřímé vlivy mohou vznikat prostřednictvím změn hydrologického režimu a kvality vody, které se mohou promítnout do vodních a mokřadních ekosystémů v dolním toku Olše. Tyto vlivy jsou však lokální, s rychlým útlumem po proudu a bez významného dopadu na přeshraniční ekosystémy. Vzhledem k zachování hlavních přírodních struktur (niva Olše, lesní komplexy, EVL lokality) a relativně nízkému významu dotčených biotopů v širším kontextu lze konstatovat, že přeshraniční vlivy na biodiverzitu a ekosystémy budou nevýznamné, maximálně slabé.

Zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Záměr je situován mimo území soustavy Natura 2000 i další zvláště chráněná území, přičemž nejbližší a z hlediska přeshraničních vazeb nejvýznamnější je EVL Niva Olše – Věřňovice, která tvoří součást přeshraničního ekologicky cenného území podél řeky Olše. Vzhledem k prostorovému oddělení záměru a zachování funkčnosti nivy Olše nedochází k přímému zásahu do těchto lokalit ani k narušení jejich celistvosti. Nepřímé vlivy, zejména prostřednictvím vodního prostředí, jsou hodnoceny jako omezené a v přeshraničním kontextu nevýznamné, bez dopadu na předměty ochrany lokalit Natura 2000.

Fauna a flóra (zvláště chráněné druhy)

Z hlediska přeshraničních vlivů na faunu a flóru je podstatné, že většina dotčených populací zvláště chráněných druhů je vázána na lokální biotopy v prostoru záměru (zejména meliorační kanály, mokřady, drobné lesní fragmenty) a jejich ovlivnění má převážně lokální charakter. U druhů vázaných na vodní prostředí (např. ryby, obojživelníci) nelze vyloučit nepřímé ovlivnění prostřednictvím změn kvality vody, tyto vlivy jsou však omezené, rychle se tlumí a v přeshraničním profilu řeky nemají významný dopad.

Hlavní migrační a populační jádra druhů s přeshraničním významem jsou vázána na zachovalé ekosystémy nivy Olše a navazující krajiny, které zůstávají realizací záměru nedotčeny. Při zohlednění navržených kompenzačních a ochranných opatření tak nedojde k významnému negativnímu ovlivnění populací zvláště chráněných druhů v přeshraničním měřítku, ani k narušení jejich dlouhodobé stability.

Vlivy na vodní režim a povodňové poměry

Vodní režim je z hlediska přeshraničních vlivů nejcitlivější složkou, neboť celé území leží v záplavovém území řeky Olše, které má zásadní význam pro průchod povodňových vod směrem na polské území. Záměr nezmenšuje kapacitu rozlivu povodňových vod, neurychluje odtok směrem ke státní hranici ani nevede ke zvýšení povodňového rizika na polské straně. Odběr vody i vypouštění předčištěných vod představují měřitelné, avšak velmi malé zásahy, s ovlivněním hladiny toku v řádu jednotek centimetrů, které nemají přeshraniční povodňový význam.

Podrobné hydraulické posouzení potvrzuje, že navržená protipovodňová opatření vyvolávají pouze lokální změny hladin v řádu desítek centimetrů v bezprostředním okolí záměru, přičemž tyto změny se směrem po toku rychle vyrovnávají a na polské území se neprojevují v rozsahu, který by ovlivnil povodňové poměry nebo rozsah rozlivů. Zásadní je skutečnost, že zůstává zachována průtočnost nivy Olše i funkce hlavního migračního a odtokového koridoru, a nedochází k vytvoření hydraulických překážek, které by mohly vyvolat vzduť nebo akceleraci povodňové vlny přes státní hranici.

Z hlediska jakosti vod představují potenciální přeshraniční vlivy především vypouštění vody z areálu a srážkové odtoky ze zpevněných ploch. Tyto vody budou zachycovány v retenčních objektech, předčištěny (zejména odstranění nerozpuštěných látek a ropných látek) a následně řízeně vypouštěny do recipientu. Splaškové a technologické vody budou čištěny na areálové čistírně odpadních vod, přičemž vypouštěné vody musí splňovat emisní limity tak, aby nedocházelo ke zhoršení fyzikálně-chemického stavu toku. Vzhledem k objemu toku Olše a jeho ředicí schopnosti lze očekávat, že případné změny koncentrací znečišťujících látek budou velmi nízké a směrem k polskému území se dále rozptýlí.

Z hydrogeologického hlediska se nepředpokládá vznik přeshraničních vlivů prostřednictvím podzemních vod, neboť proudění podzemní vody je lokálně vázáno na nivní sedimenty a není očekáváno vytvoření nových preferenčních cest, které by umožnily přenos kontaminace směrem k hranici. Celkově lze konstatovat, že záměr nevyvolá významné přeshraniční vlivy na vodní režim ani jakost vod a jeho dopady na polské území budou zanedbatelné.

Celkové zhodnocení přeshraničních vlivů

Vlivy záměru je nutné vnímat v kontextu již existující dlouhodobého regionálního přenosu znečištění z průmyslové a dopravní zátěže v česko-polském pohraničí. Příspěvek záměru, včetně nepřímých dopravních vlivů spojených s dojížděním pracovníků z Polska, je dílčí a nepředstavuje dominantní zdroj přeshraničních negativních vlivů.

Na základě dostupných podkladů lze konstatovat, že realizací Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně se **nepředpokládají významné negativní přeshraniční vlivy na obyvatelstvo ani na přírodní složky životního prostředí Polské republiky**. Přeshraniční vlivy mohou vznikat nepřímo, zejména prostřednictvím dopravní mobility pracovníků, avšak tyto vlivy jsou rozptýlené, kumulativní a nízké intenzity.

Nejcitlivější oblastí zůstává vodní režim řeky Olše a její nivy, kde však navržené řešení zachovává průchodnost povodňových vod i ekologickou konektivitu. Z hlediska mezinárodního posuzování vlivů na životní prostředí je proto záměr hodnocen jako přeshraničně přijatelný, bez předpokladu významného negativního ovlivnění území sousedního státu.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Preventivní opatření pro ochranu životního prostředí vyplývají zejména z dodržování požadavků platných právních předpisů, relevantních k danému typu záměru, tzn. zejména lesní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o vodách, včetně prováděcích předpisů k těmto zákonům, vše v platném znění.

Níže jsou navržena opatření k předcházení, minimalizaci, resp. kompenzaci vlivů na životní prostředí doplňující legislativní požadavky. Požadavky přímo vyplývající z platných právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí nejsou rekapitulovány, jejich dodržení je automaticky předpokládáno.

Samostatně jsou v příložených dílčích studiích uvedeny další podmínky pro jednotlivé fáze záměru (viz Hodnocení závažného zásahu /H67/, Naturové posouzení /§45i/, hlukové studie, rozptylová studie, orientační IGHG průzkum, studie ovlivnění úrovní hladiny podzemní vody a studie protipovodňové ochrany).

V kontextu navržených opatření je nutné si uvědomit, že **posuzovaným záměrem je příprava území pro umístění podnikatelského parku a jeho napojení na technickou infrastrukturu**. Vzhledem k tomu, že je využití zóny přesně definováno zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury pro záměry sloužící k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů. Řešení uvedené v kapitolách výše je pouze ideové pro maximální možné využití zóny. Konkrétní parametry v budoucnu umisťovaných objektů a jejich konkrétní technologické využití však není v současné době známe, tzn. podmínky provozu jednotlivých hal / technologií budou stanoveny samostatně.

D.IV.1. Opatření pro fázi přípravy záměru

1. V dalších stupních projektové přípravy budou provedeny podrobné průzkumy dotčeného území: dendrologický průzkum, podrobný inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum, pedologický průzkum. Na jejich základě budou stanoveny upřesňující podmínky pro jednotlivé fáze záměru, vč. revize návrhu výsadeb a kompenzačních opatření.
2. K minimalizaci negativních vlivů světelného znečištění bude návrh osvětlení řešen v souladu s požadavky ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.
3. Bude zpracován podrobný plán organizace výstavby zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny, ochranu podzemních a povrchových vod, nakládání s chemickými látkami a odpady, havarijní připraveností apod.
4. Rozsah kácení musí odpovídat rovněž rozsah náhradních výsadeb. Tyto výsadby je vhodné prioritně situovat, resp. navrátit do prostoru, kde ke kácení dochází – plochy prvotního návrhu náhradní výsadby jsou uvedeny v situace kácení a výsadeb v příloze Oznámení – jedná se o první ideovou skicu, kterou je nutné následně po dohodě s orgánem ochrany přírody, resp. místní samosprávou a vlastníky pozemků rozpracovat a podrobně řešit v dalších stupních přípravy záměru. V případě potřeby lze další náhradní výsadby řešit v širším okolí, případně provést odvod do rozpočtu obce dle § 9 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. za účelem provedení pěstebních opatření stávajících

dřevin v širším území (bude-li tato možnost v době povolování kácení dřevin v trase řešeného záměru již legislativně k dispozici).

5. Vzhledem k tomu, že pro stávající H67 pracuje se současným stavem území navázat v rámci další přípravy záměru na projekt kompenzačních opatření a náhradní výsadby a zpracovat projekt renaturace/revitalizace antropogenních biotopů (spontánní nebo řízené možnosti rozvoje přírodních nebo přírodě blízkých biotopů).

D.IV.2. Opatření pro fázi realizace záměru

6. Po dobu realizace výstavby záměru bude stanovena odborně způsobilá fyzická nebo právnická osoba (nejlépe držitel autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebo osoba s dlouholetou praxí v oboru) – biologický dozor stavby. Úlohou biologického dozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat naplnění zájmů ochrany přírody dle ZOPK. Biologický dozor bude sledovat výskyt živočichů, přičemž s důrazem bude dbát na takový průběh stavby, který nebude znamenat zásah do přirozeného vývoje ZCHD nad rámec povoleného rozsahu. Biologický dozor bude mít právo pozastavit nebo omezit na dobu nezbytně nutnou činnost zhotovitele v případě akutního ohrožení zvláště chráněných druhů stavební činností, příp. navrhnout opatření eliminující výskyt druhů v prostoru staveniště (např. dočasné zábrany). Roční zprávy z činnosti biologického dozoru stavby včetně fotodokumentace budou předávány orgánům ochrany přírody nejpozději do 31. prosince každého roku.
7. Během výstavby bude stav staveniště udržován v takovém stavu, aby se zamezilo vzniku kaluží a jiných vodních ploch, které představují atraktivní sekundární biotopy pro obojživelníky.
8. Instalovat dočasné migrační bariéry v citlivých úsecích podél toku Lutyňky (v rámci realizace 1. etapy záměru), případně na rozhraní stavby a lesa (Borek) – rozsah bariér specifikuje biologický dozor stavby.
9. Kácení dřevin bude prováděno jen v míře nezbytné. Likvidace zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem, proběhne v mimohnízdním a mimovegetačním období, resp. od 1. 9. do 31. 3. Před realizací těchto typů zásahů provede biologický dozor kontrolu území a v případě potřeby termín vybraných činností dle aktuálních podmínek v jednotlivých úsecích záboru stavby dále omezí.
10. Stromy v blízkosti stavby je nutno chránit proti poškození jejich nadzemních i podzemních částí. Ochranná opatření budou prováděna dle ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Konkrétní specifikaci chráněných stromů provede biologický dozor po vytyčení obvodu stavby v terénu. V případě zjištění poškození dřevin (i přes realizovanou preventivní opatření k ochraně) dřeviny ošetřit dle ČSN 83 9061 a dle arboristického standardu Rez stromů.
11. Minimalizovat možné havarijní znečištění z úniku ropných látek, olejů či jiných chemických látek a stavebních materiálů do vodního a půdního prostředí. Jelikož však není možné toto riziko vyloučit zcela, bude zajištěn dostatek sanačních materiálů. V rámci prevence úniku ropných látek do půdního prostředí dbát na výborný stav techniky. Vlastní stavební práce organizovat tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (vypínání motorů, kontrola technického stavu strojů, kropení staveniště apod.) U stavebních strojů přednostně používat biodegradibilní náplně.
12. Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací je nutné biologickým

- dozorem projít dotčené území a zmapovat místa výskytu invazních druhů rostlin. Během výstavby je nezbytné výskyt invazních druhů monitorovat a bezodkladně přijímat opatření k jejich likvidaci.
13. Sklárky zemin udržovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému zaplevelení. Vhodné je např. osetí sklárky některým druhem polní meziploidy užívané jako zelené hnojení. Osetím bude účinně bráněno enormnímu zaplevelení a rozvoji invazních rostlin. Deponie nebude nutné ošetřovat pravidelnými chemickými postřiky, půda bude chráněna před větrnou a vodní erozí, zelené hnojení také zlepšuje fyzikální a biochemické vlastnosti půdy (stimulace edafonu, tvorba humusu).
 14. Stavební stroje a nářadí budou používány v bezvadném technickém stavu, správně seřízené a bude prováděna jejich pravidelná údržba.
 15. Průběžný monitoring s důrazem na výskyt ZCHD živočichů a invazních druhů rostlin bude ve fázi výstavby provádět biologický dozor stavby; jeho zjištění budou zcela promítnuta do průběhu stavebních prací. S ohledem k charakteru záměru a ovlivnění biocenózy není monitoring po realizaci záměru považován za nezbytný, resp. je počítáno s pětiletou péčí o nově vysazené dřeviny, v rámci které bude kromě kontrol stavu výsadeb prováděn rovněž monitoring invazních druhů rostlin.

D.IV.3. Opatření pro fázi provozu

16. Pro ověření správného provedení stavby a účinnosti realizovaných ochranných opatření bude po zprovoznění stavby prováděn monitoring území. Tento monitoring bude prováděn po dobu 3 let po zprovoznění stavby. Výsledky monitoringu budou předloženy věcně a místně příslušnému orgánu ochrany přírody, který pro stavbu vydává výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Pokud budou monitoringem zjištěny nedostatky v ochranných opatřeních nebo nutnost dodatečných opatření, investor neprodleně zajistí nápravu. Součástí bude rovněž monitoring invazních druhů rostlin. V případě zjištění šíření těchto druhů je nutné zajistit taková opatření, která tomuto šíření zamezí.
17. Zprávy o výsledcích všech monitoringů budou každoročně předány věcně a místně příslušnému orgánu ochrany přírody nejpozději do 31. prosince každého roku. Na základě výsledků ročních zpráv bude možné přijmout dodatečná opatření pro omezení vlivu komunikace na zájmy ochrany přírody a krajiny. Po ukončení monitoringů bude zpracována závěrečná zpráva, kde budou vyhodnoceny výsledky za celé období provádění monitoringů.
18. Investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě; v rámci údržby vegetačních úprav respektovat případný přirozený nálet dřevin, pokud daní jedinci budou regionálně původních a stanovištně vhodných druhů a budou vykazovat vyšší vitalitu a lepší perspektivu života na příslušném stanovišti; případnou udržovací péči o výsadby pak přizpůsobit této skutečnosti namísto záměrného potlačování přirozeně vitálnějších náletů ve prospěch méně perspektivních výsadeb (bude součástí provozního řádu komunikace)

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Posouzení vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí bylo provedeno na základě Technické studie proveditelnosti, odborných studií a znalostí. Popis současného stavu životního prostředí byl proveden na základě veřejně dostupných informací, odborných databází a publikací. K zjištění situace na lokalitě bylo provedeno v zájmovém území místní šetření všemi osobami, které se podílely na zpracování oznámení EIA.

Přehled použitých podkladů:

- Technická studie proveditelnosti (SWEKO, Rinn, 12/2024)
- Orientační inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum (UNIGEO, Paliza, 04/2024)
- Autorizované hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (Kočvara, 12/2025).
- Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí (Kuras, 12/2025)
- Rozptylová studie (Sklenář, 02/2026).
- Hluková studie provozu automobilové dopravy (Damek, 12/2026).
- Akustické posouzení provozu kontejnerového překladiště a vlečky (Ládyš, 12/2024).
- Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (https://www.msk.cz/cs/temata/uzemni_planovani/zmena-c--10-zur-msk-18232/)
- Studie záplavového území a protipovodňová ochrana v Dolní Lutyni. Zpracoval: Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Praha, 07/2024.
- Posouzení a vyhodnocení úrovní hladiny podzemní vody při povodňové události a za běžných podmínek ve vztahu k SPP Dolní Lutyně a jeho návrhu PPO. Zpracoval: Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Praha, 07/2025.
- Expertní posouzení přeložení části nadregionálního biokoridoru K98, mezofilního hájového, mezi biocentrem RBC 164 Lutyňský Borek a biocentrem RBC 102 Bezdínec. Zhotovitel: Ing. Petr Šířina, autorizovaný projektant ÚSES, č. autorizace ČKA 02379. 13.6.2024.
- Tabele ročenky ročenky ČHMÚ
http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/tab_roc/tab_roc_CZ.html
- Grafické ročenky ČHMÚ
https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/grafroc_CZ.html
- CÉZA V. et al. *Hodnocení zranitelnosti české republiky ve vztahu ke změně klimatu k roku 2017*. Praha. 2019. Dostupné online na: (<https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2020/03/Hodnocen%C3%AD-zranitelnosti-CR-vuci-ZK-2017.pdf>)
- CZUDEK T. *Regionální geomorfologická rajonizace reliéfu*. Brno: Geografický ústav ČSAV Brno. 1972.
- DEMEK J., MACKOVČIN P. *Zeměpisný lexikon ČR, Hory a nížiny*. 2. vydání. 2006.
- CHMÚ. Aktualizace Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015. 2019.
- MŽP v mezipřírodní spolupráci s využitím klimatologických podkladů Českého hydrometeorologického ústavu. Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizace 2021 – 2030. Dostupné online na: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie/\\$FILE/OEOK_Narodni_adaptacni_strategie-aktualizace_20212610.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie/$FILE/OEOK_Narodni_adaptacni_strategie-aktualizace_20212610.pdf)
- PELÍŠEK J., SEKANINOVÁ D. *Pedogenetické asociace ČSR*. Brno: Geografický ústav ČSAV Brno. 1975.
- VLČEK V. *Regiony povrchových vod v ČSR*. Brno: Geografický ústav ČSAV Brno. 1971.

- Aquatis a.s. (2024): DP13 Předběžná vodohospodářská studie pro potřeby oznámení záměru SMR EDE (Dětmarovice). 119 str.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Bussinow M. (2009): Optimalizace trati Český Těšín – Dětmarovice. Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.
- Cieslar J. (2008): Odstranění následků důlní činnosti a důlních poklesů z minulosti – protipovodňová ochrana Žabník v Ostravě – Koblově proti stoletým průtokům ve vodním toku Odry. Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.
- Eisenbeis G. & Hassel F. (2000): Zur Anziehung nachtaktiver Insekten durch Strassenlaternen. – *Natur und Landschaft*, 75: 145 – 156.
- Eisenbeis G. (2001): Kunstliches Licht und Insekten: eine vergleichende Studie in Rheinhessen. – *Schriftenreihe Landschaftspfl. Natursch.*, 67: 75 - 100.
- Erickson W. P., Johnson G. D., Strickland M. D., Young Jr. D. P., Sernka, K. J. & Good R. E. (2001): Avian Collisions with Wind Turbines: A summary of existing studies and comparisons to other sources of avian collision mortality in the United States. Western EcoSystems Technology Inc. National Wind Coordinating Committee (NWCC) Resource Document.
- Fic L. (2024): Nový jaderný zdroj: SMR v lokalitě Dětmarovice. Hydrobiologický průzkum. Ekogroup Czech s.r.o., 26 str.
- Frélich Z. (2025): Změna Č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000. Asitis, Brno, 75 str.
- Gibb H., Hjalten J., Ball J.P., Atlegrim O., Pettersson R.B., Hilszczanski J., Johansson T. & Danell K. (2006): Effects of landscape composition and substrate availability on saproxylic beetles in boreal forests: a study using experimental logs for monitoring assemblages. *Ecography*, 29 (2): 191-204.
- HBH Projekt s. r. o. (2005): Dalnice D47, stavba 47092 Bohumin – statní hranice ČR/Polska: Posouzení vlivu stavby na evropsky významnou lokalitu Niva Olše – Věřňovice.
- Hora J., Kučera Z., Němec M. et al. (2018). Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2011-2013. *Příroda*. 2018, s. 5-465.
- Chiari S., Carpaneto G.M., Zauli A. et al. (2013): Dispersal patterns of a saproxylic beetle, *Osmoderma Eremita*, in Mediterranean woodlands. *Insect Conservation and Diversity*, 6:309–318.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP, Praha, 98 pp.
- Kočárek P. (2010): Inventarizační průzkum – EVL MS Kraj – CZ0813457 EVL Niva Olše – Věřňovice. Implementace soustavy Natura 2000, I. Etapa Zpracování inventarizačních průzkumů a plánů péče páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*). Ms., Ostrava: Moravskoslezský kraj, 25 str.
- Kočárek P. (2019): Entomologický inventarizační průzkum EVL Niva Olše – Věřňovice: páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*) – závěrečná zpráva, Ostrava, 33 str.
- Kočvara R. & Kubín M. (2022): EVL Hraniční meandry Odry. Monitoring EVL pro bolena dravého, hořavku duhovou piskoře pruhovaného a sekavce. Manuskript. 9 str., KÚ MSK, Ostrava.

- Kočvara R. (2006): Zoologický průzkum PP Věřňovice (batrachologický, herpetologický, ornitologický a mamaliologický). KÚ MSK, 34 str.
- Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Koutecká V. (2009): Lávka pro pěší a cyklisty přes řeku Olši. Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.
- Koutecká V. (2009): Máme k sobě blíž. Lávka pro pěší a cyklisty přes řeku Olši. Posouzení podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Vlivy záměru na EVL Niva Olše – Věřňovice a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší. 20 str.
- Kuras (2011): Odra, Bohumín, km 2,600-3,100, stavba č. 5695. Posouzení vlivu stavby na předměty ochrany soustavy Natura 2000. 23 str.
- Kuras T. (2009): Expertní vyjádření z hlediska možného výskytu páchníka hnědého *Osmoderma eremita* v prostoru uvažovaného rozšíření těžby na ložisku Dolní Lutyně. 6 str.
- Kuras T. (2012): DP Dolní Lutyně – Velké lány. Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. 21 str.
- Kuras T. (2014): Dotěžení zásob v nevýhradním ložisku štěrkopísků Dolní Lutyně – Věřňovice. Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.
- Kuras T. (2014): Úprava těžby DP Dolní Lutyně – Velké lány. Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. 23 str.
- Kuras T. (2022): Plán dílčího povodí Horní Odry 2021-2027. Posouzení vlivu koncepce podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Povodí Odry s.p.
- Losík J. (2007): Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. Odkanalizování obce Dolní Lutyně, část Věřňovice, 13 str.
- Rada S. & Pokorná Š. (2022): I/67 Bohumín – Karviná. Oznámení EIA. Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. HBH Projekt spol. s r.o., 56 str.
- Rada S. & Pokorná Š. (2025): I/67 Bohumín – Karviná. Hodnocení vlivů záměru na území soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. HBH Projekt spol. s r.o., 67 str.
- Ranius T. & Nilsson S.G. (1997): Habitat of *Osmoderma eremita* Scop. (Coleoptera: Scarabaeidae), a beetle living in hollow trees. Journal of Insect Conservation 1: 193-204.
- Stanovský J. (2017): Přírodní památka Věřňovice. Inventarizační průzkum entomologický. Brouci Coleoptera. KÚ MSK, 18 str.
- Volf O. (2013): Výstavba nové rozvodny 400 kV v lokalitě Dětmárovice. Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.
- Able K. P. (1973): The changing seasons. American Birds 27: 19–23.
- Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 1. Křečkovití (Cricetidae), hrabošovité (Arvicolidae), plchovití (Gliřidae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 2. Myšovité (Muridae), myšivkovité (Zapodidae). NM, Praha.
- Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 3. Veverkovité (Sciuridae), bobrovité (Castoridae), nutriovité

- (Myocastoridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanák V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 3. Netopýrovití (Vespertilionidae – Vespertilio, Eptesicus, Nyctalus, Pipistrellus and Hypsugo). NM, Praha.
 - Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajáci (Lagomorpha). Národní muzeum, Praha.
 - Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
 - Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
 - Andersen T., Cranston P.S., Epler J.H., 2013: Chironomidae of the Holarctic Region
 - Anonymus (2024): AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line ; portal.nature.cz]. [cit. 2024-11-28].
 - Anonymus (2025): AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line ; portal.nature.cz]. [cit. 2025-12-10].
 - AOPK ČR 2005, 2009, 2015, 2022. Metodiky Inventarizačních průzkumů MZCHÚ a jednotlivých taxonů. www.biomonitoring.cz
 - AOPK ČR, Kolbek J. et al. (1999): Pole síťového mapování – pole síťového mapování - úroveň základního pole, 1. řádu, 2. řádu, 3. řádu; pole síťového mapování flory vygenerované dle: KOLBEK, J.; MLADÝ, F.; PETŘÍČEK, V. et al. (1999). Květena Chráněné krajinné oblasti a Biosférické rezervace Křivoklátsko: I. Mapy rozšíření cévnatých rostlin.
 - Aquatis a.s. (2024): DP13 Předběžná vodohospodářská studie pro potřeby oznámení záměru SMR EDE (Dětmárovice). 119 s.
 - Askew R.R., 2004: The Dragonflies of Europe, Harley books
 - Atelier T-plan, s. r. o. 2013: Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje. KÚ Moravskoslez. kraje, 79 p.
 - Avif (2024): Faunistická databáze ČSO. http://birds.cz/avif/obs_new.php. Česká společnost ornitologická 2010–2024.
 - Balthasar V. (1956): Fauna ČSR. Svazek 8. Brouci listoroží (Lamellicornia). Díl I. Lucanidae – Roháčovití, Scarabaeidae – Vrubounovití. Praha, Nakladatelství Československé Akademie Věd, 286 pp.
 - Benedikt S., Borovec R., Fremuth J., Krátký J., Schön K., Skuhrovec J. & Stejskal R. (2022): Komentovaný seznam nosatcovitých brouků (Coleoptera: Curculionoidea bez Scolytinae a Platypodinae) České republiky a Slovenska, Klapalekiana 58: 203–574.
 - Beneš J. & Konvička M. (2002). Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. 857pp., SOM, Praha.
 - Beran L., 1998: Vodní měkkýši ČR, ČSOP, Vlašim
 - Bevanger K. (1998): Biological and conservation aspects of bird mortality caused by electricity power lines: a review. Biological Conservation (1): 67–76.
 - Bitušík P., 2000: Příročka na určovanie lariev pakomárov (Diptera: Chironomidae) Slovenska
 - Brochard Ch., Groenendijk D., Ploeg E., Termaat T., 2012: Fotogids Larvenhuidjes van Libellen, KNNV
 - Brochard Ch., Ploeg E., 2014: Fotogids Larven van Libellen, KNNV
 - Bulánková E. (2009): Habitat preferences and conservation status of Atherix ibis and Ibis marginata (Diptera, Athericidae). 13 s, dostupné online na: https://www.researchgate.net/publication/291352520_Habitat_preferences_and_conservation_status_of_Atherix_ibis_and_Ibis_marginata_Diptera_Athericidae

- Culek M. /ed./ (1996): Biogeografické členění České republiky. - Praha.
- Cuperus R., Canters K. J., Haes H. A. U. & Friedman D. S. (1999): Guidelines for ecological compensation associated with highways. *Biological Conservation* 90: 41–51.
- Čejka T., 2017: Vodné mäkkýše Slovenska, Determinačný kľuč pre hydrobiologov
- ČSN 75 7703 EN 27828 1996: Jakost vod – Metody odběrů biologických vzorků, Pokyny pro odběr vzorků makrozoobentosu ruční sítkou (ISO 7828:1985)
- Danihelka J., Chrtek J. jr. & Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic (Seznam cévnatých rostlin květeny České republiky). – *Preslia*, 84: 647–811.
- Demek J. & Mackovčin P. (eds.) (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. AOPK ČR, 580 p.
- Dlabola J. (1954). Fauna ČSR 1. Křísi – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.
- Dolný A. (2005): Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*). Metodika monitoringu evropsky významného druhu. AOPK ČR, 12 s.
- Doskočil, J. (ed.) 1977: Klíč zvířeny ČSR V. 376 pp., Academia, Praha.
- Ehrlich P., Gergel J., Zuna J., Novák L., Meruška K. 1996: Metodické pokyny pro revitalizaci potoků. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, Praha, 67 s.
- Eisenbeis G. & Hassel F. (2000): Zur Anziehung nachtaktiver Insekten durch Strassenlaternen. – *Natur und Landschaft*, 75: 145 – 156.
- Eisenbeis G. (2001): Kunstliches Licht und Insekten: eine vergleichende Studie in Rheinhessen. – *Schriftenreihe Landschaftspfl. Natursch.*, 67: 75 - 100.
- Erickson W. P., Johnson G. D., Strickland M. D., Young Jr. D. P., Sernka, K. J. & Good R. E. (2001): Avian Collisions with Wind Turbines: A summary of existing studies and comparisons to other sources of avian collision mortality in the United States. Western EcoSystems Technology Inc. National Wind Coordinating Committee (NWCC) Resource Document.
- Evropská Unie, 2021: Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030. 6 p. ISBN 978-92-79-20740-2.
- Frank K.D. (2002): Ecological consequences of artificial Night Lighting. Nat. Fish and Wildlife Foundation.
- Freude H., Harde K. W. & Lohse G. A. (1966-1987): Die Käfer Mitteleuropas, Band 1-11. Goecke & Evers, Krefeld.
- Goater B., Ronkay L. & Fibiger M. (2003): Catocalinae & Plusiinae. Noctuidae Europaeae 10. Entomological press, Sorø, 452 pp.
- Grulich V. & Chobot K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – *Příroda*, Praha, 35: 1–178.
- Haas D., Nipkow M., Fiedler G., Schneider R., Haas W. & Schürenberg B. (2003): Protecting Birds from Power lines: a practical guide on the risks to birds from electricity transmission facilities and how to minimize any such adverse effects. Report written by BirdLife International on behalf of the Bern Convention for NABU, German Society for Nature Conservation, BirdLife in Germany. 33 p.
- Hanák V. & Anděra M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 1. Vrápencovití (Rhinolophidae), netopýrovití (Vespertilionidae) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.
- Hanák V. & Anděra M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 2. Netopýrovití (Vespertilionidae – rod *Myotis*). Národní muzeum, Praha.
- Hanel L. & Zelený J. (2000). Vážky (Odonata), výzkum a ochrana. Metodika ČSOP číslo 9, 02/09 ZO ČOP, Vlašim.

- Hebert E., Reese E., Mark L., Anderson R., Brownell A. J., Haussler B. R. & Therkelsen L. R. (1995): Avian Collision and Electrocution: An Annotated Bibliography. California Energy Commission, October 1995.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha, 36: 1-612.
- Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1988, 1990: Květena ČSR. 1,2. Academia, Praha.
- Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1992, 1995, 1997: Květena ČR. 3,4,5. Academia, Praha.
- Hill D. (2001): Highways and birds. Ecoscope Applied Ecologists. Cambridgeshire, 2001.
- Horák J., Chobot K., Jirmus T., Akseněnko J. 2009: Zlatohlávek tmavý, chráněný živočich i potenciální škůdce? Ochrana přírody 2009/1.
- Horsák M., Čejka T., Juříčková L., Beran L., Horáčková J., Hlaváč J. Č., Dvořák L., Hájek O., Divíšek J., Maňas M., Ložek V. (2021): Check-list and distribution maps of the molluscs of the Czech and Slovak Republics, dostupné online na: <http://mollusca.sav.sk/malacology/checklist.htm>
- Hůrka K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.
- Hůrka K., Veselý P. & Farkač J. 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) k indikaci kvality prostředí. Klapalekiana, 32:15-26.
- Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.
- Chytil J. (1999): Existuje fenomén tahu ptáků „Moravská brána“? – Sylvia, 35: 31–36.
- Chytrý M. (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. 1. vyd. Praha: Academia, 2009. s., 524 s. Vegetace České republiky. ISBN 978-80-200-1769-7.
- Chytrý M. (ed.) (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace [Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and heathland vegetation]. Praha : Academia. 525 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [Eds.] (2010): Katalog Biotopů České Republiky. – Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha, 304 Pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 445 pp.
- Chytrý, M. (ed.) (2011): Vegetace České republiky 3. Vodní a mokřadní vegetace. Praha : Academia. 828 s. ISBN 978-80-200-1918-9.
- Chytrý, M. (ed.) (2013): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha : Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.
- Javorek V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. 654pp., Prombenger, Zlín.
- Jelínek J. (ed.) (1993). Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Folia Heyrovskyana, Suppl. 1: 1-172.
- Jurečková A. (2015): Oblasti Krajinného Rázu Ve Zlínském Kraji. Diplomová Práce. 125 p.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtěk J. jun., Kirschner J. Kubát K., Štech M. & Štěpánek J. [eds.] (2019): Klíč ke květeně České republiky. Ed. 2. – Academia, Praha, 1168 pp.
- Karsholt O. & Razowski J. (eds.) (1996). The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. 380pp., Apollo Books.
- Kočárek P. (2010): Inventarizační průzkum – EVL MS Kraj – CZ0813457 EVL Niva Olše –Věřňovice. Implementace soustavy Natura 2000, I. Etapa Zpracování inventarizačních průzkumů a plánů péče páchník hnědý (Osmoderma barnabita). Ms., Ostrava: Moravskoslezský kraj, 25 pp.
- Kočárek P. (2019): Závěrečná zpráva. Entomologický inventarizační průzkum EVL Niva

- Olše – Věřňovice: páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*). 33 pp.
- Kočárek P., Holuša J. & Vidlička L. (2005). *Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky*. 350 pp., Kabourek, Zlín.
 - Kokeš J., Němejcová D. (2006): Metodika odběru a zpracování vzorků makrozoobentosu tekoucích vod metodou perla. VÚV TGM. 10 s.
 - Koomen P. & van Helsdingen, 1996. Listing of biotopes in Europe according to their significance for invertebrates. *Nature and Environment* No 97. 74pp., Council of Europe Publishing, Strasbourg.
 - Kozák P., Ďuriš Z., Petrusek A., Buřič M., Horká I., Kouba A., Kozubíková E., Polícar T. (2014): *Biologie a chov raků*. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod. Vodňany. 418 s.
 - Krásenský P. (2009): Metodiky inventarizačních průzkumů MZCHÚ, kap. III, podkap. 4 Metody sběru brouků jako podklad pro Inventarizaci bezobratlých. Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.
 - Kratochvíl J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.
 - Kratochvíl J. (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.
 - Křísa B. et Prášil K. [eds] (1994): *Sběr, preparace a konzervace rostlinného materiálu*. (Skripta.) 3. vyd. - Přírodovědecká fakulta UK, Praha
 - Kubát K., Hroudá L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. & Štěpánek J. [eds.] (2002): *Klíč ke květeně České republiky*. – Academia, Praha.
 - Kubíček F., Lellák J. 1992: *Hydrobiologie*. UK, Praha, 260 s.
 - Laibner S. (2000): *Elateridae of the Czech and Slovak Republics*. Kabourek, Zlín, 292 pp.
 - Laštůvka Z. (1994): *Motýli rozšířeného území CHKO Pálava*. Lepidoptera of the Protected Landscape Area Pálava. AF VŠZ, Brno, 118 pp.
 - Laštůvka Z., Elsner V., Gottwald A., Janovský M., Liška J., Marek J., Povolný D. (1993): *Katalog motýlů moravskoslezského regionu*. AF VŠZ, Brno, 142 pp.
 - Losos B., 1996: *Klíč k určení larev pakomárovitých (Chironomidae)*, Brno
 - Losos B., et al. 1985: *Ekologie živočichů*. SPN, Praha, 320 s.
 - Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2007): *Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli I*. Academia, Praha. 376 str.
 - Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2008): *Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli II. Múrovití*. Academia, Praha. 492 str.
 - Macek J., Laštůvka Z., Beneš J. & Traxler L. (2015): *Motýli a housenky střední Evropy IV. Denní motýli*. Academia, Praha. 539 str.
 - Macek J., Procházka J. & Traxler L. (2012): *Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli III. Píďalkovití*. Academia, Praha. 424 str.
 - May J., 1959. *Čmeláci v ČSR*. 187pp., ČSAZV, Praha.
 - Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): *Atlas rozšíření plazů v České republice*. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
 - Moravec J. (ed.) (1994): *Atlas rozšíření obojživelníků v České republice*. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
 - MŽP ČR 2011, akt. 2018: *Metodika hodnocení ekologického stavu útvarů povrchových vod tekoucích pomocí biologické složky makrozoobentos*. Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka.
 - MŽP ČR 2016: *Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025*. © Ministerstvo životního prostředí, 2016. 136 p. ISBN: 978-80-7212-609-5.
 - MŽP ČR 2017: *Metodický výklad k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších*

- předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).
Čj.: MZP/2017/710/1985.
- Neuhauslová Z. [ed.] (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.
 - Novák I, Spitzer K., 1982: Ohrožený svět hmyzu. Academia, Praha.
 - Novák K. (ed.), 1969: Metody sběru a preparace hmyzu. NČSAV, Praha.
 - Pavelka M., Smetana V., 2003: Čmeláci. Metodika ČSOP číslo 28, 76/03 ZO ČOP, Valašské Meziříčí.
 - Pladias 2024: © 2014–2024 Pladias: Databáze české flóry a vegetace. www.pladias.cz
 - PWE 2004 - Proceedings of the Wind Energy and Birds/Bats Workshop 2004: Understanding and Resolving Bird and Bat Impacts. Washington, DC. May 18–19, 2004. Prepared by RESOLVE, Inc., Washington, D. C.
 - Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.
 - Razowski J. (2001): Die Tortriciden (Lepidoptera, Tortricidae) Mitteleuropas: Bestimmung, Verbreitung, Flugstandort, Lebensweise der Raupen. Vyd. František Slamka, Bratislava, 319 pp.
 - Rosendorf, P., Janovská, H., Svobodová, J., Havel, L., a Kladivová, V. Metodika hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody. 2020, 114 s.
 - Rozkošný R. (ed) 1980: Klíč vodních larev hmyzu. ČSAV, Praha, 521 s
 - Seják J. & Dejmal I. (eds.) (2003). Hodnocení a oceňování biotopů České republiky. 428pp., Český ekologický ústav, Praha.
 - Skala H. (1912–1913): Die Lepidopterenfauna Mährens I, II. – Verh. Naturforsch. Ver. Brünn, 50(1912): 63–241, 51(1913): 115–377.
 - Skala H. (1936): Zur Lepidopterenfauna Mähren und Schlesiens. – Acta Mus. Moraviensis, 30 (Suppl.): 1–197.
 - Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.
 - Slamka F. (2010): Pyraloidea (Lepidoptera) of Central Europe. Identification, Distribution, Habitat, Biologie. Vyd. František Slamka, Bratislava, 176 pp.
 - Stanovský J., Boža P., Koloničný L. & Roháčová M. (2018): Nosatcovití brouci Slezska. Muzeum Beskyd, Frýdek-Místek.
 - Stanovský J., Pulpán J. (2006): Střevlíkovití brouci Slezska, Muzeum Beskyd Frýdek-Místek.
 - Straka M., Sychra J., 2007: Determinační kurz Makrozoobentosu, Coleoptera
 - Svobodová J., Douda K., Vlach P. (2009): Souvislost mezi výskytem raků a jakostí vody v České republice. Bulletin VÚRH Vodňany 45 (2-3): 100-109
 - Svobodová J., Štambergová M., Vlach P., Pícek J., Douda K., Beránková M. (2008): Vliv jakosti vody na populace raků v České republice – porovnání s legislativou ČR. Vodohospodářské Technikco-ekonomické informace 60 (6): 1-5
 - Štambergová M., Svobodová J., Kozubíková E. (2009): Raci v České republice. AOPK. Praha. 255 s.
 - Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
 - Šuhaj J. & Mandák M. (2010a): Motýli (Lepidoptera) EVL Heřmanický rybník. – Poodří - časopis obyvatel horní Odry, 1 (1): 35–38.
 - Šuhaj J. & Mandák M. (2010b): Vážky (Odonata) EVL Heřmanický rybník. – Poodří - časopis obyvatel horní Odry, 1 (1): 33–35.
 - Šuhaj J. & Mandák M. (2010c): Rovnokřídlí (Orthoptera) EVL Heřmanický rybník. – Poodří

- časopis obyvatel horní Odry, 1 (1): 38–40.
- Timm, T., 2009: A guide to the freshwater Oligochaeta and Polychaeta of northern and central Europe. Lauterbornia 66
- Vallenduuk H.J., 2019: Chironomini larvae of western European lowlands (Diptera: Chironomidae). Keys with notes to the species, Lauterbornia
- Viktora L. & Dolejský V. 2015: Kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami. hlavní zásady prevence. Česká společnost ornitologická. ISBN: 978-80-87572-09-2
- Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup posouzení vlivů navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.
- Waringer J., Graf W., 2011: Atlas of Central European Trichoptera Larvae, Erik Mauch Verlag
- Weismannová H. A KOL. (2004): Ostravsko. In: MACKOVČIN P. & SEDLÁČEK M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek X. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 456 pp.
- Weston F. M. (1966): Bird casualties on the Pensacola Bay Bridge (1938–1949). Florida Naturalist 39: 53–54.
- Zahradník P. (2017): Seznam brouků České republiky a Slovenska. Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy, 541 pp.
- Zicha O. (ed.) (1999-2018) BioLib. <http://www.biolib.cz>
- Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing, Praha.

Internetové zdroje:

- https://www.msk.cz/cs/temata/uzemni_planovani/zmena-c--10-zur-msk-18232
- <http://hazard.efehr.org>
- <http://heis.vuv.cz>
- <http://monumnet.npu.cz>
- <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>
- <http://webgis.nature.cz/mapomat>
- <http://www.geology.cz>
- <http://www.chmi.cz>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.nature.cz>
- <http://www.ochranaprirody.cz>
- <http://www.sekm.cz>
- <https://aopkcr.maps.arcgis.com>
- <https://bpej.vumop.cz>
- <https://geoportal.npu.cz>
- <https://geoportal.vumop.cz>
- <https://iispp.npu.cz>
- <https://pupo.kr-vysocina.cz/up/kraj>
- <https://vdb.czso.cz>
- <https://www.cenia.cz>
- <https://www.klimatickazmena.cz>
- <https://www.mzp.cz>
- <https://www.sekm.cz>

a další.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Pro účely zpracování oznámení záměru v rozsahu dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve nevyskytly takové nedostatky ve znalostech, které by vylučovaly provedení předkládaného posouzení. Informace, které se podařilo shromáždit, byly dostačující ke zpracování oznámení záměru a k posouzení všech vlivů záměru na životní prostředí a na obyvatelstvo. Celkově je však nutné chápat text jako adekvátní stupni projektové přípravy – studie proveditelnosti umístění zóny bez technologie.

ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Záměr je oznamovatelem předkládán pouze v jedné variantě (realizační varianta) představující přípravu území pro umístění Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně (cca 371 ha), realizace dopravní a technické infrastruktury, terénní úpravy, hospodaření se srážkovými vodami, zeleň a doprovodná opatření; bez výstavby hal a provozu technologií.

Pro zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel lze provést stručné porovnání realizační varianty s tzv. nulovou variantou, tj. ponecháním území ve stávajícím stavu (převážně zemědělská krajina s liniovými prvky zeleně a vodními prvky).

1) Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Realizační varianta

Fáze výstavby:

- Dočasné vlivy na obyvatelstvo mohou vznikat zejména prostřednictvím zvýšené dopravy stavby, prašnosti, hluku a lokálně vibrací (hutnění, zemní práce).
- Vzhledem k předpokládaným odstupům od obytné zástavby budou tyto vlivy převážně okrajové, nicméně mohou se projevit podél přístupových tras a v místech kumulace dopravy (křižovatky, napojení na nadřazenou síť).
- Zdravotně relevantní rizika jsou typicky spojená s krátkodobým zhoršením kvality ovzduší (PM) a s hlukem v denní době; nepředpokládá se dlouhodobý překryv s nočním klidem, pokud bude organizace výstavby nastavena standardně.

Fáze „provozu prázdné zóny“

- Při neobsazené zóně bude hlavní aktivitou údržba infrastruktury, tedy vlivy na veřejné zdraví zanedbatelné.

Vazba na budoucí provoz (mimo posuzovaný záměr, ale relevantní kumulativně):

- Nejvýznamnější zdravotní dopady budou vznikat až z konkrétních provozů, které však nejsou předmětem tohoto záměru a budou vyhodnocovány navazujícími postupy. Předpokládané vlivy z provozu dopravy (vlivy na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší) jsou však pro předpokládanou maximální dopravu v SPP posouzeny v příložené hlukové a rozptylové studii.

Významnost: nízká až střední v období výstavby (zejm. dopravní složka), nízká v období prázdné zóny.

Vratnost: převážně vratné.

Nulová varianta

- Zachování stávajícího využití znamená stabilně nízké zatížení obyvatelstva (zůstává zemědělský a krajinný charakter, bez stavební dopravy a bez nových zdrojů hluku/emisí).
- Významnost: nízká.

Porovnání: Nulová varianta je z hlediska přímých dopadů na obyvatelstvo příznivější; realizační varianta přináší dočasné zatížení ve výstavbě a potenciální kumulativní vlivy až při budoucím obsazení.

2) Vlivy na ovzduší

Realizační varianta

Fáze výstavby:

- Dominantní zdroje: prašnost ze skrývky, zemních prací, manipulace se sypkými materiály, dopravy po nezpevněných plochách; dále emise z motorů mechanizace (NO_x, PM, CO).
- Vliv je typicky lokální, epizodický (závislý na suchu a větru) a omezený na dobu výstavby.
- Klíčové jsou transportní trasy: i při dobrých odstupech od obytné zástavby se krátkodobé zvýšení koncentrací může projevit podél přístupových komunikací.

Provoz prázdné zóny: minimální zdroje (údržba), prakticky nevýznamné.

Významnost: nízká až střední v době výstavby (podle intenzity zemních prací a meteorologie), nízká v době prázdné zóny.

Vratnost: vratné.

Nulová varianta

- Stávající stav = emise převážně z běžné dopravy a zemědělské činnosti; bez výstavby nedochází k významným prašným epizodám.

Významnost: nízká.

Porovnání: Realizační varianta je dočasně horší během výstavby; nulová varianta je stabilnější.

3) Vlivy na klima

Realizační varianta

- Výstavba generuje emisní stopu zejména spotřebou materiálů (kamenivo, asphalt/beton) a dopravou.
- Z hlediska místního mikroklimatu bude nejvýznamnější zvýšení podílu zpevněných ploch a změna energetické bilance povrchu (albedo, výpar), což může vést k lokálnímu přehřívání a snížení evapotranspirace oproti vegetačnímu pokryvu.
- Pozitivní vliv může představovat cílené hospodaření se srážkovými vodami (retence, vsak, mokřadní prvky) a zelená infrastruktura (izolační pásy, stromová zeleň), které mohou částečně tlumit lokální teplotní extrémy.

Významnost: střední (zejména změna povrchů a uhlíková stopa materiálů), dlouhodobá v rámci území; částečně mitigovatelná zelení a vodním režimem.

Vratnost: nízká až střední (záleží na míře zástavby a zelených opatřeních).

Nulová varianta

- Zachování vegetačního krytu udržuje vyšší evapotranspiraci, vyšší infiltrační schopnost a nižší lokální teplotní zátěž.

Významnost: příznivější stav.

Porovnání: Nulová varianta je klimaticky příznivější; realizační varianta vyžaduje robustní modrozelenou infrastrukturu, aby dopad zmírnila.

4) Vlivy na hlukovou situaci

Realizační varianta

Výstavba:

- Hluk ze stavební mechanizace, dopravy, hutnění, případně recyklačních a betonářských operací.
- Charakter: proměnlivý, krátkodobý, denní, vázaný na pracovní dobu a etapy.
- Vzhledem k odstupům od zástavby se nepředpokládá překračování limitů v obytné zástavbě, avšak hluk může být vnímatelný podél tras a na okrajích území.

Prázdná zóna:

- Po dokončení infrastruktury bude hluk minimální (údržba).

Významnost: nízká až střední během výstavby; nízká během prázdné fáze.

Vratnost: vratné.

Nulová varianta

- Zůstává převážně klidová zemědělská krajina s běžným sezónním hlukem zemědělské techniky.

Porovnání: Realizační varianta dočasně horší ve výstavbě.

5) Vlivy vibrací, záření, vznik rušivých vlivů

Realizační varianta

Vibrace: krátké, nahodilé, lokální (hutnění, těžká technika). S ohledem na odstupy se nepředpokládá ovlivnění objektů.

Záření: záměr sám o sobě negeneruje ionizující záření; relevantní je pouze běžné neionizující (např. přeložky vedení), řešitelné standardem.

Další rušivé vlivy: dočasně světla staveniště (pokud práce za šera), vizuální rušení, dočasné uzavírky.

Významnost: nízká.

Nulová varianta

Bez výstavby bez těchto rušivých vlivů.

6) Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizační varianta

Výstavba – nejcitlivější složka:

- Riziko zakalení povrchových vod splachem jemných částic z odkrytých zemin, zejména při srážkách (transport sedimentu do příkopů, toků).
- Riziko lokální kontaminace ropnými látkami při havárii, tankování, údržbě techniky; v hydromorfních půdách a při vyšší hladině podzemní vody je potřeba zvýšená opatrnost.
- Potenciální krátkodobé vlivy na odtokové poměry (dočasné přerušení drenáží, zásahy do příkopů).

Po dokončení infrastruktury:

Změna vodního režimu je dána zvýšením zpevněných ploch, ale je zásadně ovlivnitelná návrhem aplikace modrozelené infrastruktury (retence, vsaky, řízené odtoky, oddělení „čistých“ a potenciálně znečištěných vod, odlučovače ropných látek), lze dopady významně snížit. V opačném případě hrozí zvýšení povrchového odtoku a snížení infiltrace.

Významnost: střední v době výstavby (rizika kontaminace/zakalení), střední až nízká v dlouhodobém horizontu při kvalitním návrhu hospodaření s vodami.

Vratnost: částečně vratné; změna režimu povrchů je dlouhodobá.

Nulová varianta

Zachování infiltrační schopnosti a stávajících odtokových poměrů, zachování mokřadních depresí; minimální rizika kontaminace (jen zemědělský režim).

Porovnání: Nulová varianta je hydrologicky příznivější; realizační vyžaduje špičkový návrh a management srážkových vod.

7) Vlivy na půdu

Realizační varianta

Trvalý zábor ZPF a ztráta půdních funkcí (produkční, retenční, filtrační, klimatická).

Přímé zásahy: skryvka ornice, zhutnění, odstranění půdního profilu na zpevněných plochách, fragmentace.

Vzhledem k dříve identifikovaným BPEJ (výrazně 66401, 65900, 65800) jde o kombinaci půd III–IV třídy a významné části půd II–III třídy; z hlediska ZPF jde o významný až velmi významný negativní vliv, s vysokou mírou nevratnosti.

Možná mitigace: hospodárná skryvka, využití ornice pro rekultivace a zeleň, minimalizace záběrů nejkvalitnějších půd, omezení zhutnění mimo vyhrazené trasy.

Významnost: velmi vysoká (zásadní, nevratná).

Vratnost: nízká.

Nulová varianta

Zachování půdních funkcí včetně retence a produkce; pokračuje zemědělské využití.

Porovnání: Nulová varianta jednoznačně příznivější.

8) Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizační varianta

Přímé zásahy do horninového prostředí jsou omezené (převážně mělké výkopy pro sítě, terénní úpravy).

Spotřeba primárních surovin (kamenivo, asphalt/beton) je významná ve fázi výstavby; částečně snižitelná recykláty a optimalizací konstrukcí.

Riziko geotechnických problémů může vznikat v místech s vyšší hladinou vody a jemnozrnnými sedimenty (únosnost, sedání), což má vliv spíše na technické řešení než na ŽP, ale může sekundárně ovlivnit vody (eroze, zakalení).

Významnost: střední (spotřeba surovin), nízká pro geologické prostředí v užším smyslu.

Nulová varianta

Bez zvýšené spotřeby stavebních surovin a bez zásahů do podloží.

Porovnání: Nulová varianta příznivější.

9) Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

Realizační varianta

Přímá ztráta biotopů v ploše záměru (zejména agroekosystémy) a zásahy do liniové zeleně, vodních prvků a mozaiky stanovišť.

Klíčový mechanismus negativního vlivu: fragmentace a bariérový efekt mezi nivními prvky a krajinou; dále světelné rušení, zvýšení mortality při dopravě, a změny vodního režimu ovlivňující mokřady a obojživelníky.

V blízkém okolí existují biologicky cenné nivní systémy (EVL/PP v nivě Olše). I když záměr neleží přímo v nich, rizika jsou zejména nepřímá: změna odtoku, rušení, tlak na konektivitu.

Mitigace: zachování/obnova biokoridorů, pásy zeleně, vodní a mokřadní prvky, průchody pro živočichy, řízení osvětlení, management dřevin (včetně starých stromů).

Významnost: střední až vysoká (podle rozsahu zásahů do zeleně a vodních prvků a podle kvality modrozelených opatření).

Vratnost: střední (část lze kompenzovat a obnovit, část zaniká trvale).

Nulová varianta

Zachování stávající ekologické mozaiky a konektivity.

Porovnání: Nulová varianta příznivější.

10) Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Realizační varianta

Změna krajinného rázu z otevřené zemědělské krajiny na krajinu s infrastrukturním charakterem (komunikace, sítě, retenční prvky, terénní modelace).

Oslabení ekologických funkcí (retence, mikroklima, propojení biotopů) bez kompenzací; s kvalitním návrhem modrozelené infrastruktury lze část funkcí zachovat nebo přenastavit (retence a zeleň), ale ne v plném rozsahu.

Vizuální vlivy i bez hal budou významné: nové komunikace, valy, osvětlení, změna horizontů.

Významnost: vysoká (dlouhodobá).

Vratnost: nízká až střední.

Nulová varianta

Zachování krajinného rázu a funkcí.

Porovnání: Nulová varianta příznivější.

11) Vlivy na hmotný majetek

Realizační varianta

Potenciálně pozitivní vlivy: vznik infrastruktury zvyšuje hodnotu území, vytváří předpoklady pro investice.

Negativní: dočasné dopady na místní komunikace zvýšenou staveništní dopravou; rizika poškození povrchů, potřeba oprav; dočasná omezení přístupů.

Bez výstavby hal je majetkový dopad v provozu prázdné zóny nízký.

Významnost: smíšená; negativní dočasná (výstavba), pozitivní dlouhodobá (rozvoj).

Nulová varianta

Zachování stávajícího majetkového využití; bez dopravní zátěže stavby, ale bez rozvojového efektu.

12) Vlivy na kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Realizační varianta

Architektonické vlivy: v této fázi bez hal minimální; přesto může dojít ke změně historicky utvářeného krajinného obrazu.

Archeologie: plošně rozsáhlé zemní práce mohou odhalit archeologické situace; riziko spočívá v nevratném poškození bez včasného záchranného výzkumu.

Standardní řešení: předstihová prospekce, dohled, záchranný výzkum.

Významnost: potenciálně střední (archeologie), jinak nízká až střední (krajinný kontext).

Nulová varianta

Bez zásahů do podloží se archeologické hodnoty nedotýkají; krajinný obraz beze změny.

Celkové shrnutí porovnání variant

Nulová varianta je z hlediska životního prostředí obecně příznivější, protože zachovává půdu, vodní režim, biodiverzitu a krajinné funkce bez dočasných stavebních vlivů.

Realizační varianta přináší:

- dočasné, převážně vratné zhoršení u ovzduší, hluku, vibrací a části zdravotních aspektů (hlavně výstavba a doprava),
- dlouhodobé až trvalé, převážně nevratné negativní vlivy zejména u půdy (ZPF), krajiny a částečně biodiverzity a vodního režimu,
- s tím, že část dopadů lze významně snížit kvalitou modrozelené infrastruktury, hospodařením se srážkovými vodami a ochranou konektivity.
- Nejvíce „limitující“ složky pro realizační variantu: půda/ZPF, krajina, biodiverzita a konektivita, vodní režim.

Přestože nulová varianta vychází z environmentálního hlediska obecně příznivěji, realizační varianta vykazuje určité dílčí klady, zejména při kvalitním návrhu a řízení záměru:

- Možnost systémového řešení hospodaření se srážkovými vodami – vznik retenčních, vsakovacích a mokřadních prvků může lokálně zlepšit řízenou retenci oproti stávajícímu odvodnění zemědělských ploch.
- Vznik nové zelené a modrozelené infrastruktury – izolační pásy zeleně, stromové aleje a vodní prvky mohou zvýšit strukturální diverzitu v jinak homogenní zemědělské krajině (byť nenahradí ztrátu půdy).
- Odstranění části intenzivního zemědělského hospodaření – v dotčené ploše dojde k omezení aplikace agrochemikálií, což může lokálně snížit difuzní zátěž (živiny, pesticidy).
- Předpoklad řízeného rozvoje oproti nekoordinovanému záboru – koncentrace rozvoje do jedné strategické lokality může v širším území omezit tlak na rozptýlené zábory půdy a krajiny.

Tyto klady však nevyvažují zásadní negativní vlivy na půdu, krajinu a biodiverzitu, ale představují argumenty pro minimalizaci a zmírnění dopadů, nikoli pro jejich popření.

Tabulka 47: Porovnání realizační a nulové varianty záměru

Složka životního prostředí	Realizační varianta – charakter vlivů	Významnost / trvání / vratnost	Nulová varianta	Porovnání variant
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Dočasné zatížení ve výstavbě (doprava, hluk, prašnost); v prázdné zóně minimální	nízká–střední / krátkodobá / vratná	Bez změny, stabilní stav	Nulová příznivější, rozdíl dočasný
Ovzduší	Prašnost a emise z mechanizace ve výstavbě; po dokončení zanedbatelné	nízká–střední / krátkodobá / vratná	Bez výstavby – nízké emise	Nulová příznivější
Klima (lokální)	Zvýšení zpevněných ploch, změna energetické bilance; možnost částečné mitigace zelení a retencí	střední / dlouhodobá / částečně vratná	Zachování evapotranspirace a infiltrace	Nulová příznivější, realizace vyžaduje MZI
Hluk	Stavební hluk ve výstavbě; prázdná zóna tichá	nízká–střední / krátkodobá / vratná	Bez změny	Nulová příznivější
Vibrace, záření, rušení	Krátké, nahodilé vibrace; bez ionizujícího záření	nízká / krátkodobá / vratná	Bez vlivů	Nulová příznivější
Povrchové a podzemní vody	Riziko zakalení a havárií ve výstavbě; změna odtoku – řešitelná retencí a vsaky	střední / krátko–dlouhodobá / částečně vratná	Zachování vodního režimu	Nulová příznivější, realizace podmíněná kvalitním návrhem
Půda (ZPF)	Trvalý zábor, ztráta produkčních a retenčních funkcí	vyšoká / trvalá / nevratná	Zachování ZPF	Jednoznačně nulová příznivější
Horninové prostředí a přírodní zdroje	Spotřeba stavebních surovin; mělké výkopy	střední / krátkodobá / vratná	Bez zásahů	Nulová příznivější
Biologická rozmanitost	Ztráta biotopů, fragmentace; nepřímé vlivy na nivu Olše; možná mitigace	střední–vyšoká / dlouhodobá / částečně vratná	Zachování konektivity a mozaiky	Nulová příznivější
Krajina a ekologické funkce	Výrazná změna krajinného rázu a funkcí; možné částečné kompenzace	vyšoká / dlouhodobá / nízká vratnost	Zachování krajinného rázu	Nulová příznivější
Hmotný majetek	Dočasné zatížení komunikací; dlouhodobý rozvojový potenciál	smíšená / krátko–dlouhodobá	Bez změny, bez rozvoje	Realizační varianta má klady
Kulturní dědictví, archeologie	Riziko archeologických zásahů – řešitelné výzkumem	střední / jednorázová / nevratná bez opatření	Bez zásahů	Nulová příznivější

ČÁST F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE, ZÁVĚR

F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Posouzení vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí bylo provedeno na základě Technické studie proveditelnosti, odborných studií a znalostí. Popis současného stavu životního prostředí byl proveden na základě veřejně dostupných informací, odborných databází a publikací. K zjištění situace na lokalitě bylo provedeno v zájmovém území místní šetření všemi osobami, které se podílely na zpracování oznámení EIA.

Součástí přípravy záměru a oznámení EIA byly zpracovány následující studie:

- Technická studie proveditelnosti (Rinn, 12/2024)
- Autorizované hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (Kočvara, 12/2025).
- Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Kuras, 12/2025)
- Rozptylová studie (Sklenář, 02/2026).
- Hluková studie provozu automobilové dopravy (Damek, 12/2026).
- Akustické posouzení provozu kontejnerového překladiště a vlečky (Ládyš, 12/2024).

Přehled použitých podkladů je uveden v [kapitole D.V.](#) oznámení.

F.II. Další podstatné informace oznamovatele

Oznámení EIA bylo zpracováno v rozsahu podle přílohy č. 3, ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Při zpracování oznámení byly popsány všechny charakteristiky a ukazatele vlivu záměru na životní prostředí. Předložený výstup odpovídá úrovni projekčních podkladů (údaje o záměru), zohledňuje existenci jiných zájmů na využívání území a jeho okolí a prozkoumanost základních složek životního prostředí.

ČÁST G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Informace o záměru

Posuzovaným záměrem je výstavba strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně s vysokou přidanou hodnotou a s národním zájmem ČR. Dle zákona č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury bude SPP Dolní Lutyně sloužit zejména k výrobě a skladování bateriových článků a záměrů přímo spojených s elektromobilitou, výrobě technologických částí či celků pro obnovitelné zdroje energie nebo výrobě polovodičů.

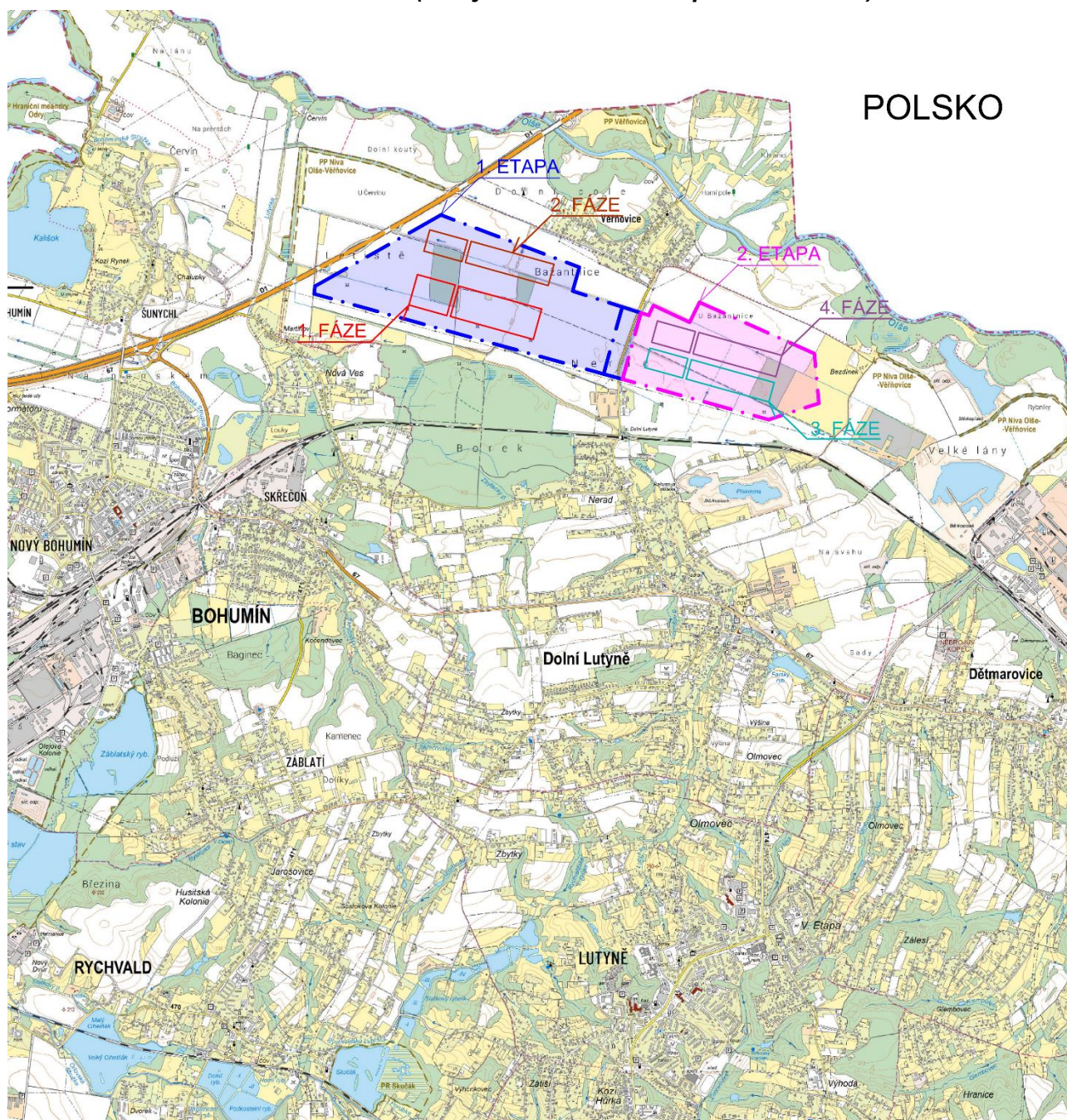
Součástí záměru nejsou technologické objekty umísťované v areálu SPP. Záměr je představován přípravou území pro umístění SPP vč. dopravní a technické infrastruktury, tj. z pohledu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je záměr definován jako „Průmyslová zóna s rozlohou větší než 20 ha“. Posuzování vlivů (tedy i na hlukovou situaci) jednotlivých umísťovaných provozů, bude prováděno až následně až budou známi investoři a ti budou konkrétně definovat své záměry. Pro možnost posouzení v aktuální fázi přípravy bylo součástí Technické studie proveditelnosti definováno mj. množství dopravy, kterou bude SPP generovat při jejím maximálním využití. Tato maximální doprava byla v předkládané studii posuzována.

Rozloha průmyslové zóny je 278 ha. Aktuálně se v prostoru uvažované průmyslové zóny nachází nezastavěné území. Průmyslová zóna je umístěna nedaleko státní hranice s Polskou republikou mezi zástavbou obce Dolní Lutyně a místní částí Věřňovice. Realizace záměru je naplánována do dvou etap, z toho každá etapa zahrnuje dvě fáze. Výstavba západní části areálu bude probíhat v rámci 1. etapy a výstavba východní části areálu v rámci 2. etapy. Západní a východní část areálu je rozdělena stávající silnicí III. třídy III/46812, která zajišťuje jediné komunikační propojení obce Dolní Lutyně s místní částí Věřňovice. Návrh uspořádání průmyslové zóny respektuje trasu stávající silnice, západní a východní část zóny bude v místě probíhající silnice rozdělena středovým zeleným dělicím pásem. V dělicím pásu budou situovány objekty občanské vybavenosti, autobusový terminál a technické objekty nutné pro provoz zóny. Dále jsou v tomto území navrženy propojovací komunikace, trasa železniční vlečky a inženýrské sítě. Samotný zelený dělicí pás bude realizován již v rámci etapy I. a v průběhu etapy II. bude pouze nezbytně modifikován. Objekty občanské vybavenosti budou sloužit nejenom zaměstnancům ale i obyvatelům okolních obcí.

Severní hranice zájmového území byla definována cca 200 m širokým odstupovým pásmem od sídelní zástavby. Při západním okraji průmyslové zóny se nachází těleso dálnice D1. Vymezení území je na východním okraji dále limitováno koridorem plánované vysokorychlostní železniční trati (VRT Slezsko). Na jižní straně je rozsah limitován vedením VVN 110 kV a přeložkou silnice I/67, která bude hlavním dopravním napojením řešeného území. Východním směrem se nachází Elektrárna Dětmárovice, která je pro uvažovaný následný záměr možným zdrojem elektrické energie. Jižně od řešeného území se nachází koridorová železniční trať č. 320.

Průmyslová zóna bude do doby realizace přeložky silnice I/67 provizorně napojena na dálnici D1. Po realizaci přeložky I/67 pak bude dobudováno trvalé napojení na tuto přeložku.

Obrázek 53: Situace širších vztahů (zdroj Technická studie proveditelnosti)



Vlivy záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

Součástí předkládaného oznámení byly vyhodnoceny všechny podstatné hlediska problematiky možného ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví. Komplexní vyhodnocení a charakteristika potenciálních vlivů záměru je obsahem kap. D. I. V textu níže je uvedeno shrnutí vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska jejich významnosti.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví představují nejvýznamnější faktory **kvalita ovzduší a hluková zátěž**, a to zejména ve fázi výstavby. Území širší Ostravsko-karvinské aglomerace je dlouhodobě zatíženo zvýšenými koncentracemi suspendovaných částic a dalších znečišťujících látek; jakékoli navýšení emisí je proto nutné hodnotit v kumulativním kontextu. V období výstavby lze očekávat dočasné zvýšení prašnosti (resuspenze částic z pojezdů, manipulace se zeminami) a emisí z dopravy a stavební mechanizace. Tyto vlivy budou časově omezené, prostorově rozptýlené a při uplatnění standardních opatření (organizace dopravy, skrápění, čištění komunikací) nepovedou k dlouhodobému zhoršení imisní situace v obytné zástavbě. V provozní fázi „prázdné“ zóny se nepředpokládá vznik významných stacionárních zdrojů emisí; případné zvýšení dopravní zátěže bude mít charakter rozptýleného příspěvku, který v kontextu regionálního pozadí nepředstavuje zásadní změnu zdravotního rizika.

Hlukové vlivy budou nejvýraznější rovněž během výstavby, a to v souvislosti s provozem těžké mechanizace a dopravou materiálů. Očekávané zvýšení hladin hluku bude přechodné a omezené na pracovní dobu. Provozní fáze bez konkrétní výrobní náplně nepřináší nové dominantní zdroje hluku; případné dopravní vlivy budou rozloženy v širší síti a vzhledem k odstupu od obytné zástavby se nepředpokládá překračování hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech.

Ostatní faktory (vibrace, světelné zatížení, psychosociální vnímání projektu) mají převážně lokální a dočasný charakter. Zdravotně významné vibrace se neočekávají, světelné emise budou řešeny technickými opatřeními a psychosociální dopady souvisejí spíše se subjektivním vnímáním změny prostředí. Naopak z hlediska sociálních determinant zdraví lze očekávat potenciálně pozitivní přínosy v oblasti zaměstnanosti a ekonomické stability regionu. Celkově jsou vlivy na veřejné zdraví hodnoceny jako **omezené, převážně dočasné a při dodržení navržených opatření akceptovatelné**, přičemž rozhodující zdravotní parametry budou záviset na konkrétní budoucí náplni zóny.

Vlivy na ovzduší

Hodnocení vlivů záměru na kvalitu ovzduší vychází z posouzení období výstavby i provozu (I. a II. etapa) a z porovnání variant bez realizace a s realizací záměru. V období výstavby lze očekávat dočasné zvýšení emisí zejména tuhých znečišťujících látek (PM10, PM2,5) v důsledku zemních prací, manipulace s materiálem a intenzivní nákladní dopravy. Lokálně mohou denní koncentrace PM10 na ploše staveniště dosahovat vyšších desítek $\mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž nejvyšší hodnoty se vyskytují přímo v areálu a s rostoucí vzdáleností výrazně klesají. Tyto vlivy jsou krátkodobé, omezené na dobu výstavby a významně redukovatelné organizačními a technickými opatřeními (kropení, čištění komunikací, optimalizace dopravy). U NO_2 , CO, benzenu a benzo[a]pyrenu jsou příspěvky ze stavební činnosti nízké a nepředstavují riziko překročení imisních limitů.

V provozní fázi je rozhodujícím zdrojem emisí doprava, především na dálnici D1 a navazujících komunikacích. Modelace pro roky 2029 a 2034 ukazuje, že nejvyšší příspěvky prachových částic jsou vázány na nejvíce zatížené komunikace, přičemž rozdíl mezi variantou bez realizace a se záměrem je relativně malý. Samotný záměr přispívá k navýšení

ročních koncentrací PM₁₀ a PM_{2,5} zpravidla v řádu jednotek µg/m³, tedy jednotek procent příslušných imisních limitů. Potenciálně nejcitlivější je souběh provozu I. etapy s výstavbou II. etapy, který však představuje dočasný stav. U NO₂, CO a benzenu jsou příspěvky velmi nízké (zlomky až jednotky procent limitu) bez rizika jejich překročení.

Specifickou pozornost vyžaduje benzo[a]pyren, jehož imisní limit je v širším území dlouhodobě překračován. Modelované příspěvky záměru jsou však nízké a vzhledem k dominantnímu vlivu lokálních topenišť na regionální úrovni nemají zásadní vliv na celkovou imisní situaci. Celkově lze konstatovat, že realizace SPP Dolní Lutyně bude mít na kvalitu ovzduší nízký až mírný lokální vliv, přičemž rozhodující část imisní zátěže je dána širší dopravní situací a regionálním pozadím, nikoliv samotným záměrem.

Vlivy na klima

Z hlediska vlivů na klima je posuzovaný záměr významný především svým plošným rozsahem a změnou povrchového krytu, nikoli existencí konkrétních technologických zdrojů emisí. V realizační fázi bude hlavní mitigační složkou emisní stopa spojená s výrobou a dopravou stavebních materiálů (zejména cementových a asfaltových směsí), provozem stavební mechanizace a zemními pracemi. Tyto emise budou časově omezené, avšak vzhledem k rozsahu území nelze jejich kumulativní příspěvek považovat za zanedbatelný. V provozní fázi „prázdné“ zóny se nepředpokládá vznik významných stacionárních zdrojů skleníkových plynů; dlouhodobý klimatický dopad tak bude záviset především na konkrétní budoucí náplni území.

Z hlediska adaptace na změnu klimatu je podstatná přeměna vegetačních ploch na zpevněné a zhutněné povrchy, která může vést k poklesu evapotranspirace, zvýšení akumulace tepla a lokálnímu přehřívání povrchu, zejména během letních epizod horka. V nížinném území s omezeným prouděním vzduchu může vznikat efekt lokálních „tepelných ostrovů“ a zhoršení mikroklimatických podmínek. S tím souvisí i změna vodního režimu – snížení infiltrace a rychlejší odtok srážkových vod mohou omezit schopnost území tlumit teplotní extrémy a zvyšovat citlivost k suchu.

Rozhodující pro výsledné hodnocení bude kvalita návrhu modrozelené infrastruktury. Pokud bude systém retenčních, infiltračních a vegetačních prvků navržen robustně a funkčně, lze negativní mikroklimatické dopady významně zmírnit, zejména zvýšením retence vody v území, podporou výparu a vytvořením vegetačních ploch se stínícím efektem. Bez adekvátního adaptačního řešení by bylo možné očekávat středně významné negativní mikroklimatické vlivy; při důsledném uplatnění principů modrozelené infrastruktury je však celkový vliv na klima hodnocen jako mírně negativní, s možností další optimalizace v navazujících stupních projektové přípravy.

Vlivy na hlukovou situaci

Z hlediska hlukové zátěže představuje záměr soubor více zdrojů, jejichž význam se liší podle fáze realizace a provozu. Nejvýznamnějším faktorem je automobilová doprava na veřejných komunikacích, zejména v návaznosti na dálnici D1, přeložku silnice I/67, napojení na ul. Opletalovu, Neradskou a další místní komunikace. Modelové výpočty ukazují, že hluková situace je v části území již v současnosti lokálně zatížena nadlimitně, zejména v noční době vlivem provozu D1 a stávajících silnic. Realizací přeložky I/67 dochází v některých lokalitách ke zlepšení situace (pokles dopravy na původních trasách), zatímco v jiných dochází k dílčímu navýšení, které je řešeno návrhem protihlukových stěn (PHS) a zemních valů. Při realizaci navržených opatření je ve většině výpočtových bodů hygienický limit dodržen; přetrvávající nadlimitní stavy jsou převážně spojeny se stávající dopravní zátěží, nikoli přímo s realizací SPP.

V období výstavby bude hluk generován především provozem stavební mechanizace, zemními pracemi, plošnými zdroji hluku staveniště a dopravou na neveřejných komunikacích. Modelace byla provedena na stranu bezpečnosti, s nadhodnocením zdrojů. Při omezení prací na denní dobu (7:00–21:00) a při organizačních opatřeních je hygienický limit dodržen. Výstavba tedy představuje časově omezený a vratný vliv.

Specifickými provozními zdroji hluku jsou dále železniční vlečka a manipulace s kontejnery včetně obslužné nákladní a osobní dopravy v areálu. Hluk z provozu vlečky mimo areál nepřekračuje hygienické limity v denní ani noční době. V případě manipulace s kontejnery jsou limity splněny v denní době, avšak v noční době dochází v některých výpočtových bodech k překročení limitu 40 dB; z toho vyplývá nutnost vyloučení nočního provozu překládky kontejnerů. Posouzení nezahrnovalo stacionární technologické zdroje hluku, jejichž konkrétní parametry nejsou v této fázi známy; jejich vliv bude nutné řešit v navazujících stupních přípravy.

Celkově lze vlivy záměru na hlukovou situaci hodnotit jako mírně negativní a lokálně podmíněné, s tím, že při realizaci navržených technických a organizačních opatření je možné zajistit splnění hygienických limitů. Významná část hlukové zátěže v území je dána již existující dopravní infrastrukturou, přičemž záměr tuto situaci v některých úsecích stabilizuje nebo částečně zlepšuje.

Vlivy vibrací, záření, vznik rušivých vlivů

Z hlediska vibrací představuje záměr potenciální zdroj účinků především v období výstavby, kdy budou využívány těžké stavební mechanismy, hutní technika, nákladní doprava a realizovány rozsáhlé zemní práce včetně zakládání stavebních objektů. Vibrace v této fázi budou mít převážně krátkodobý, nahodilý a časově omezený charakter, vázaný na konkrétní pracovní operace. S ohledem na situování areálu mimo bezprostřední obytnou zástavbu a na dostatečné odstupy od nejbližších staveb se nepředpokládá vznik vibrací o intenzitě, která by mohla vést k poškození stavebních konstrukcí či k překročení hygienických limitů pro obytné objekty. Přenos vibrací bude navíc tlumen geologickým podložím a vzdáleností.

V provozní fázi „prázdné“ zóny se významné zdroje vibrací nepředpokládají. Potenciální vibrační zatížení může vznikat sekundárně v souvislosti s dopravou na vnitroareálových komunikacích nebo provozem železniční vlečky, avšak tyto účinky budou prostorově omezené na samotný areál a nebudou mít významný dosah do obytného území. Vzhledem k charakteru plánované infrastruktury nelze očekávat kontinuální vibrační zátěž obdobnou těžkým průmyslovým provozům.

Celkově lze vlivy vibrací hodnotit jako nízké až zanedbatelné, převážně dočasné a vratné, bez předpokladu negativního ovlivnění obyvatelstva, stavebních objektů či technické infrastruktury v okolí. Významnost vlivu je v porovnání s ostatními fyzikálními faktory (hluk, doprava) podstatně nižší a nepředstavuje určující environmentální limit realizace záměru.

Z hlediska světelného zatížení a dalších rušivých fyzikálních vlivů představuje záměr potenciální zdroj účinků zejména v provozní fázi, a to v souvislosti s rozsáhlým venkovním areálovým osvětlením, osvětlením komunikací, parkovišť, manipulačních ploch a případně technologických objektů. V současném stavu je území převážně nezastavěné, zemědělsky využívané a s nízkou úrovní umělého osvětlení; realizací průmyslového areálu tak dojde k významné změně světelného režimu území. Nejvýznamnější vlivy lze očekávat v noční době, kdy může docházet k nárůstu jasů oblohy (skyglow), zvýšení horizontální i vertikální osvětlenosti a k možnému rušení obyvatel přilehlých sídel i živočichů citlivých na světlo.

Intenzita těchto vlivů bude závislá především na technickém řešení osvětlení – typu svítidel, jejich clonění, směřování světelného toku, výšce stožárů a spektrálním složení

zdrojů. Při použití moderních, plně cloněných svítidel se směřováním toku výhradně do osvětlovaného prostoru, omezením modré složky spektra a zavedením regulace intenzity v nočních hodinách lze světelné emise významně snížit. Bez těchto opatření by mohlo dojít ke středně významnému narušení nočního prostředí a snížení vizuálního komfortu okolní krajiny.

Další rušivé vlivy (např. elektromagnetické pole z rozvodu a vedení VN, případně provoz FVE) nepředstavují z hlediska veřejného zdraví významné riziko, neboť budou splňovat příslušné hygienické limity a jejich intenzita mimo areál rychle klesá s rostoucí vzdáleností. Celkově lze vlivy světelného záření hodnotit jako lokálně významné z hlediska změny charakteru nočního prostředí, avšak technicky dobře regulovatelné. Při důsledném návrhu a provozní regulaci osvětlení je možné jejich dopad udržet na úrovni mírně negativního, avšak akceptovatelného vlivu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně je situován v inundačním území řeky Olše a v kontaktu s nivními procesy, což činí vodní složku jedním z klíčových environmentálních témat. Z hlediska povrchových vod jsou v období výstavby nejvýznamnějšími riziky dočasné zákaly, splachy jemných částic a potenciální úniky ropných látek či stavebních směsí do systému melioračních příkopů a následně do Lutyňky a Olše. Tyto vlivy jsou časově omezené a při důsledném uplatnění preventivních a havarijních opatření zvládnutelné. V provozní fázi „prázdné zóny“ bude rozhodující především režim nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch – jejich retence, regulace odtoku a předčištění. Při odpovídajícím technickém řešení lze očekávat mírné až střední vlivy bez zásadního zhoršení stavu recipientů.

Z hlediska povodňových poměrů 2D hydraulická modelace potvrzuje, že území je aktivně zapojeno do rozlivů při vyšších průtocích Olše i Lutyňky. Návrh protipovodňových opatření vyvolává lokální změny hladin v řádu desítek centimetrů, zejména v úzkém prostoru mezi dálnicí D1 a navrženou hrází, avšak bez významného zhoršení situace v obci Věřňovice. Klíčové je zachování průtočnosti území a správné dimenzování konstrukcí v kritických profilech.

Modelace podzemních vod prokazuje, že při zachování stropního poloizolátoru a utěsnění konstrukcí nedochází k významnému průsaku pod ochrannými hrázemi ani k plošnému zhoršení hladiny podzemní vody v obci. Identifikováno však bylo podmíněné riziko v západní části Věřňovic v případě, že by nová hlavní odvodňovací zařízení narušila poloizolátor bez odpovídajícího těsnění – v extrémní povodni by mohlo dojít k lokálnímu zvýšení hladiny podzemní vody. Toto riziko je technicky eliminovatelné vhodným konstrukčním řešením a kontrolou těsnosti. Celkově lze vlivy na vodní poměry hodnotit jako podmíněně přijatelné za předpokladu důsledné realizace navržených ochranných a monitorovacích opatření.

Vlivy na půdu

Vlivy Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně na půdu lze hodnotit jako významné především z hlediska trvalého záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) a změny hydrického režimu území, zatímco rizika kontaminace či degradace půdních vlastností jsou při dodržení navržených opatření hodnocena jako nízká.

Záměr představuje rozsáhlý zábor převážně intenzivně obhospodařované zemědělské půdy, a to včetně půd s vyšší bonitou dle BPEJ. Dochází tak k nevratné změně využití území ze zemědělského na průmyslové, spojené s významným utěsněním povrchu (budoucí zástavba, komunikace, manipulační plochy). Tím bude omezen přirozený vsak srážkových vod, přerušen půdní horizont a lokálně narušena retenční a infiltrační schopnost půdy. V

kontextu území nivy Olše je tento aspekt citlivý zejména s ohledem na přirozenou schopnost půd tlumit extrémní hydrologické situace.

Záměr si dále vyžádá zásahy do stávajícího melioračního systému, včetně jeho přeložek a částečného rušení. Tyto zásahy povedou ke změně odvodňovacích poměrů a lokálně i ke změně hladiny podzemní vody. Projekt však počítá s novým uspořádáním vodohospodářské infrastruktury, retenčními nádržemi a poldry, které mají hydrologické poměry stabilizovat a částečně kompenzovat ztrátu přirozených funkcí půdy.

Ve fázi výstavby existuje riziko dočasné degradace půdy v důsledku pojezdu těžké techniky, skryvek, mezideponií zemin a možného úniku ropných látek. Tato rizika jsou standardního charakteru pro liniové a plošné stavby a jsou řešitelná organizačními a technickými opatřeními (oddělené hospodaření se skryvkou ornice, zabezpečení staveniště proti úkapům, havarijní plán apod.). V provozní fázi se nepředpokládá významné zatížení půd emisemi, neboť technologické procesy budou probíhat v uzavřených objektech a odpadní vody budou čištěny.

Z hlediska ochrany ZPF jde o zásah trvalý a územně rozsáhlý, avšak realizovaný na půdách dlouhodobě intenzivně využívaných, bez výskytu unikátních půdních typů či mimořádných pedologických hodnot. Při respektování navržených kompenzačních a technických opatření lze konstatovat, že vlivy na půdu budou významné zejména z hlediska záboru a změny funkce území, nikoliv však z hlediska znečištění nebo nevratné degradace širšího okolí.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů se zájmové území Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně nachází v oblasti s dlouhodobě evidovanými nerostnými surovinami, avšak bez přímého zásahu do jejich využití. Dle Surovinového informačního systému (SURIS) České geologické služby leží lokalita v chráněném ložiskovém území černého uhlí a zemního plynu „Čs. část Hornoslezské pánve“, v jehož rámci je vymezeno dosud netěžené výhradní ložisko „Věřňovice“. Toto ložisko se však nachází v hlubších geologických strukturách a realizace záměru, založená na plošné výstavbě a zakládání objektů v omezených hloubkách, nepředstavuje přímé omezení jeho budoucího využití ani riziko destabilizace horninového prostředí.

V širším okolí se rovněž nachází chráněné ložiskové území sklářských a slévarenských písků a štěrkopísků „Dolní Lutyně“, v němž probíhá aktivní povrchová těžba. Vymezení tohoto ložiska ani příslušného CHLÚ však nezasahuje do plochy strategického podnikatelského parku a mezi oběma záměry nedochází k územnímu překryvu. Kumulativní vlivy lze vnímat spíše v regionálním měřítku, nikoliv jako přímý konflikt využití nerostných zdrojů.

V průběhu výstavby dojde k zásahům do svrchních kvartérních sedimentů v podobě skryvek zemin, terénních úprav a zakládání stavebních objektů. Tyto zásahy jsou však standardního charakteru, omezené na horninové prostředí blízké povrchu a bez předpokladu ovlivnění hlubších geologických struktur, stability území či vzniku geodynamických jevů. Riziko poddolování či sesuvných procesů nebylo v zájmovém území identifikováno jako významné.

Celkově lze vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje hodnotit jako nízké až mírné, přičemž jejich význam spočívá především v trvalém zastavení území v rámci CHLÚ, nikoliv v přímém znemožnění využití evidovaných nerostných surovin. Při respektování podmínek ochrany ložisek a standardních geotechnických postupů nepředstavuje realizace záměru zásadní limit z hlediska geologie ani surovinové základny území.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

Realizace Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně představuje rozsáhlý zásah do převážně zemědělsky využívané krajiny nivy Olše s lokální přítomností mokřadních prvků, melioračních kanálů, remízů a rozptýlené nelesní zeleně. Nejvýznamnějším přímým vlivem je trvalý zábor stanovišť o celkové ploše areálu cca 278 ha, z toho biologicky hodnotnější prvky představují zejména tři lesní remízy (cca 22,5 ha), cca 9 ha dřevin rostoucích mimo les a síť melioračních kanálů s doprovodnou vegetací (cca 9 km, převážně přeložky). Zásah znamená redukci sekundárních biotopů vázaných na zemědělskou krajinu a mokřadní stanoviště, včetně lokální ztráty hnízdních a potravních příležitostí běžných druhů ptáků, obojživelníků a bezobratlých.

Z hlediska ÚSES je navržena varianta A+D, která posiluje regionální biokoridor mezi RBC Lutyňský Borek a RBC Bezdínek a využívá izolační zelený pás kolem areálu. Minimální prostorové parametry prvků ÚSES zůstávají zachovány a prostupnost území pro vodní i terestrickou faunu nebude po dokončení stavby přerušena. Dočasné narušení funkčnosti lze očekávat pouze ve fázi výstavby.

Vlivy na vodní ekosystémy se týkají především toku Olše v souvislosti s odběrem vody (až 200 l/s) a vypouštěním předčištěných vod. Hydrologické ovlivnění hladiny je hodnoceno jako minimální (do 1 cm), kvalitativní změny budou lokální a významnější pouze při nízkých průtocích. U makrozoobentosu lze předpokládat jen omezený posun druhového složení směrem k euryektním druhům. Ostatní vodní toky (Lutyňka, Mlýnka) budou dotčeny pouze dočasně při křížení infrastruktury.

Z pohledu soustavy Natura 2000 byl vyhodnocen mírně negativní vliv (-1) na kuňku žlutobřichou v EVL Niva Olše – Věřňovice; u páchníka hnědého a hořavky duhové nelze míru vlivu v této fázi přesně stanovit. Významný negativní vliv na celistvost lokalit Natura 2000 nebyl prokázán.

Celkově lze vlivy na biologickou rozmanitost hodnotit jako středně významné v místním měřítku (zejména zábořem biotopů a změnou krajinné struktury), avšak při realizaci navržených kompenzačních a revitalizačních opatření bez zásadního narušení regionální ekologické stability území.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Realizace Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně představuje zásadní a převážně nevratnou změnu krajinné struktury a krajinného rázu v prostoru otevřené zemědělské krajiny nivy řeky Olše. V území vymezeném jako specifická krajina „Nivy Olše“ dojde k trvalému záboru přibližně 278 ha hlavního volného prostoru, což odpovídá zhruba jedné třetině této krajinné jednotky. Zanikne tak velkoměřítková, vizuálně otevřená krajina s rozptýlenou zelení, sítí melioračních kanálů, historickými trasami cest a fragmenty mokřadních a lučních porostů. Změna se projeví jak v prostorové struktuře krajiny, tak v jejím estetickém a vizuálním působení.

Z hlediska krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. je vliv hodnocen jako silný zejména ve vztahu k přírodním charakteristikám, estetickým hodnotám a harmonickému měřítku krajiny. Nově vznikající průmyslový areál vytvoří výraznou antropogenní dominantu, která se bude kumulovat s existujícími technickými prvky v území, zejména s dálnicí D1 a areálem Elektrárny Dětmárovice. Oproti současnému stavu dojde k potlačení drobné krajinné struktury a ke ztrátě dálkových pohledů na horizont nivy Olše, les Borek a navazující nivní porosty.

Z ekologického hlediska je významným aspektem skutečnost, že nejcennější krajinné prvky – vlastní koryto řeky Olše, její niva, tok Lutyňky a související pobřežní porosty – nejsou přímo zasaženy. Funkčnost ÚSES zůstává zachována a je navrženo její posílení prostřednictvím varianty A+D, která využívá izolační a kompenzační zelený pás kolem areálu a přispívá k posílení nivně-lesního biokoridoru podél Olše. Přes dočasné narušení během

výstavby nedojde k přerušení ekologických vazeb ani k vytvoření nepřekonatelné migrační bariéry.

Negativní vlivy na krajinu jsou částečně zmírňovány návrhem ochranných valů, rozsáhlých výsadeb dřevin, zachováním zeleného centrálního pásu a uvažovanou modrozelenou infrastrukturou. Tyto prvky však nemohou plně kompenzovat ztrátu otevřeného krajinného prostoru. Celkově lze vlivy na krajinu a její ekologické funkce hodnotit jako významné a převážně negativní z hlediska krajinného rázu, avšak přijatelné v kontextu strategického charakteru záměru, při současném zachování základní ekologické stability území a funkčnosti širšího krajinného systému.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví vč. architektonických a archeologických aspektů

Realizace Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně bude znamenat výraznou a převážně nevratnou změnu ve využití území, která se nejvíce projeví v oblasti hmotného majetku. V současnosti se jedná o nezastavěné území s převažující funkcí intenzivně zemědělsky obhospodařované krajiny, doplněné o meliorační infrastrukturu, polní cesty a drobné technické objekty. Tyto složky budou realizací záměru z velké části odstraněny nebo přeloženy, přičemž se jedná o majetek nízké urbanistické a technické hodnoty, avšak s významem pro stávající způsob hospodaření v území.

Záměr vyvolá zásahy do stávající dopravní a technické infrastruktury, zejména přeložky a úpravy silnice III/46812, zrušení části polních cest a mostních objektů přes hlavní odvodňovací zařízení, úpravy železniční vlečky v areálu elektrárny Dětmárovice a zásahy do meliorační soustavy. Otevřená meliorační koryta budou ve značném rozsahu přeložena, zatímco část trubního systému, zejména potrubí větších dimenzí, bude zrušena bez náhrady. Tyto zásahy představují lokálně významný, avšak technicky zvládnutelný zásah do hmotného majetku, který je kompenzován vznikem nové, kapacitně i kvalitativně vyšší infrastruktury odpovídající plánovanému využití území.

Specifickým a nevratným zásahem do hmotného majetku je demolice šesti objektů lehkého opevnění vzor 37 (tzv. řopíků), které představují drobné vojenské stavby bez památkové ochrany. Jejich odstranění znamená ztrátu lokálních historických relikvů, nicméně bez významného dopadu na dochované kulturní hodnoty území jako celku.

Z demonstrací kulturního dědictví a architektonických aspektů se v dotčeném území nenacházejí žádné nemovité kulturní památky ani památkově chráněné soubory. Nejbližší památky leží mimo řešené území a realizací záměru nebudou přímo ani nepřímo dotčeny. Z hlediska archeologie se území nenachází ve vymezené oblasti s doloženými archeologickými nálezy, avšak s ohledem na charakter nivní krajiny a blízkost historického osídlení nelze zcela vyloučit možnost náhodných archeologických nálezů při zemních pracích. Tento potenciální vliv je hodnocen jako nízký a standardně zvládnutelný prostřednictvím zákonného postupu archeologického dohledu.

Celkově lze vlivy záměru na hmotný majetek hodnotit jako významné z hlediska rozsahu změny využití území, avšak převážně přijatelné z hlediska hodnoty dotčených objektů, jejich nahraditelnosti a charakteru záměru. Vlivy na kulturní dědictví jsou nevýznamné až zanedbatelné, bez dopadu na chráněné hodnoty a s omezeným rizikem archeologických nálezů, které lze řešit běžnými ochrannými opatřeními.

Závěr

Záměr přípravy území pro umístění Strategického podnikatelského parku Dolní Lutyně představuje dotčení rozsáhlé plochy pro budoucí využití formou vymezení zóny a realizace dopravní a technické infrastruktury. V této fázi jsou rozhodující zejména vlivy spojené s plošnou transformací území, nikoliv s konkrétní výrobní činností. Nejvýznamnějším a

nevratným dopadem je zábor cca 278 ha převážně zemědělské půdy a zásadní změna krajinné struktury v prostoru otevřené nivy Olše. Dochází ke ztrátě části biotopů zemědělské krajiny, melioračních kanálů a rozptýlené zeleně; hlavní migrační osa podél řeky Olše má však zůstat zachována a funkčnost USES nebude přerušena.

Z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví jsou nejvýznamnější faktory ovzduší a hluk. V období výstavby lze očekávat dočasné zvýšení prašnosti, emisí ze stavební mechanizace a dopravní zátěže, stejně jako zvýšení hluku ze staveniště a navazující dopravy. Tyto vlivy jsou časově omezené a při realizaci standardních technických a organizačních opatření nepředstavují dlouhodobé zdravotní riziko. V provozní fázi „prázdné“ zóny nevznikají významné stacionární zdroje emisí; určující bude budoucí náplň areálu. U hluku je podstatné dodržení navržených protihlukových opatření a vyloučení noční manipulace s kontejnery, aby byly splněny hygienické limity.

Citlivou oblastí je vodní režim, neboť území leží v záplavové oblasti. Realizace nesmí zhoršit průchod povodňových vod ani významně ovlivnit hydrologické poměry toku Olše. Odběr a vypouštění vod představují měřitelné, avšak malé zásahy. Z hlediska klimatu spočívá hlavní vliv ve změně povrchového krytu a omezení infiltrace; negativní mikroklimatické efekty lze zmírnit kvalitním návrhem modrozelené infrastruktury.

Celkově lze záměr ve fázi přípravy území hodnotit jako podmíněně přijatelný, při respektování klíčových limitů – ochrany krajinného rázu, zachování povodňové funkce nivy, realizace kompenzačních opatření v oblasti biotopů a důsledného řízení hluku a prašnosti. Rozhodující environmentální parametry budou záviset na konkrétním budoucím využití zóny.

ČÁST H. PŘÍLOHY

- Příloha č. 1: Stanovisko KÚ MSK odb. ŽPaZ podle § 45i
- Příloha č. 2: Hodnocení závažného zásahu (Kočvara, 12/2025)
- Příloha č. 3: Naturové posouzení (Kuras, 12/2025)
- Příloha č. 4: Hluková studie (DOPRAVOPROJEKT Ostrava, Damek, 01/2026)
- Příloha č. 5: Hluková studie (EKOLA group, Ládyš, 12/2024)
- Příloha č. 6: Rozptylová studie (TESO Ostrava, Sklenář, 02/2026)
- Příloha č. 7: Orientační IGHG průzkum (UNIGEO, Paliza, 04/2024)
- Příloha č. 8: Studie ovlivnění úrovně hladiny podzemní vody (VRV, Lux, 06/2024 a 10/2024)
- Příloha č. 9: Studie protipovodňové ochrany
- Příloha č. 10: Situace záměru:
 - P 10.1: Přehledná situace
 - P 10.2: Celková koordinační situace
 - P 10.3: Situace demolic
 - P 10.4: Situace kompenzačních opatření
 - P 10.5: Situace kácení a náhradní výsadby
 - P 10.6: Situace protipovodňové ochrany
- Příloha č. 11: Vyjádření Povodí Odry k ovlivnění hladiny Olše
- Příloha č. 12: Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s. – mapy rozdílu hladin:
 - P 12.1: Souhrnná (kumulativní) mapa rozdílu hladin pro kombinaci Olše Q100 + Lutyňka Q100
 - pouze SPP
 - SPP včetně ostatních záměrů
 - P 12.2: Mapa rozlivu a mapa rozdílu hladin pro průtok Olše Q200
 - pouze SPP
 - SPP včetně ostatních záměrů
 - P 12.3: Mapa rozlivu a mapa rozdílu hladin pro kombinaci Olše Q200 + Lutyňka Q100.
 - pouze SPP
 - SPP včetně ostatních záměrů

Datum zpracování oznámení: 30.3.2026

Zpracovatel: Ing.

Osvědčení o odborné způsobilosti držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č.j. ze dne 6.6.2018

Řešitelské pracoviště: **DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.**
Masarykovo nám. 5/5
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
Tel: 595 132 049
Web: www.dpova.cz

Odborná spolupráce:

Ing.
(rozptylová studie)
TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o.
Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Mgr.
(Autorizované hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.)
AGLAOPE s.r.o., V Zátíší 810/1, 709 00 Ostrava

RNDr. , Ph.D.
(Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí)
Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-jih

Podpis zpracovatele oznámení
