



Znak sprawy: DHR.oz.8207.598.2026

DECYZJA nr R - 396/2026d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 kwietnia 2026 r., spółki Globachem NV, Brustem Industriepark, Lichtenberglaan 2019, 3800 Sint Truiden, Królestwo Belgii, zmieniam zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-143/2022 z dnia 18 listopada 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Compola**, w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia, akapit: „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w części dotyczącej opakowań, otrzymuje brzmienie:

Pojemność opakowania	Materiał
250 ml; 500 ml; 1 l; 2 l; 3 l; 5 l; 10 l; 20 l	f-HDPE; HDPE; HDPE/EVOH; HDPE/PA

- 2) w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie po każdym wydaniu takiej decyzji.”

Uzasadnienie

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywę Rady 79/117/WE i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630).

Wnioskiem z dnia 22 kwietnia 2026 r., spółka Globachem NV - Królestwo Belgii, wystąpiła o zmianę treści zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-143/2022 z dnia 18 listopada 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Compola w części dotyczącej opakowań.

Wnioskodawca zwrócił się zaakceptowanie dodatkowych opakowań o pojemności 250 ml; 500 ml; 1 l; 2 l; 3 l; 5 l; 10 l; 20 l wykonanych z materiału HDPE; HDPE/PA; HDPE/EVOH.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2026 r. organ zwrócił się do podmiotu upoważnionego spółki 3P EXPERT Spółka z.o.o. o opracowanie oceny, która miała rozstrzygnąć, czy opakowania wykonane z ww. materiałów będą odpowiednie do przechowywania i stosowania środka ochrony roślin Compola.

Jednostka upoważniona w dniu 19 czerwca 2026 r. przedstawiła raport z oceny, w którym pozytywnie zaopiniowała wnioskowane opakowania.

Mając na uwadze powyższe, żądanie strony zostało zaakceptowane. Ponadto zaakceptowano i załączono do akt środka ochrony roślin Compola zaktualizowaną specyfikację opakowań, w który ww. środek ochrony roślin może być wprowadzany do obrotu.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2026 r. w formie korespondencji e-mail doręczonym pełnomocnikowi spółki Globachem NV - Królestwo Belgii, organ powiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. Organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów.

W dniu 12 sierpnia 2026 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do postępowania.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁴.

³Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691);

⁴ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154).

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia e - Doręczenia)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
([zezwolenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwozenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

⁵ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2026 r. poz. 143).

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych