



Lublin, 25 sierpnia 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Lublinie**
WOOŚ.420.7.2023.LP

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j, art. 75 ust. 5 oraz art. 84, 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w związku z art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie Pion Wsparcia Prac Geologicznych Dział Ochrony Środowiska, reprezentowany przez pełnomocnika,

orzekam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża Tarnogród-Wola Różaniecka.

II. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w dniu 03 kwietnia 2023r., znak: DWS/OGiE/Sanok/453/2023 wpłynął wniosek Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku (po zmianie nazwy ORLEN S.A.) Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie Pion Wsparcia Prac Geologicznych Dział Ochrony Środowiska ul. Kasprzaka 25A, 01-224 Warszawa, reprezentowany przez pełnomocnika P.

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża Tarnogród-Wola Różaniecka.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit.j ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 75 ust. 5 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r., w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednego województwa, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że większa część terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie woj. lubelskiego, pozostała część na terenie woj. podkarpackiego.

Właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, natomiast organem zainteresowanym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Zgodnie z art. 74 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., w toku postępowania przeanalizowano następujące dokumenty: wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę sytuacyjno-wysokościową sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie; wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Adamówka; wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tarnogród; odpis pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2018r., jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu pozwalającego na ustalenie stron postępowania, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6.

Zgodnie z załączoną dokumentacją przedmiotową inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć określonych w §3 ust. 1 pkt 41 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz.1839 ze zm.) (*wydobywanie kopalin ze złoża metodą podziemną inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. b, lub metodą otworów wiertniczych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 24*).

W trybie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 478/2023).

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 775) zapewniono stronom udział w postępowaniu. Stosownie do art. 49 i art. 61 §4 ww. ustawy, w zw. z art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j ustawy z dnia 3 października 2008r., poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia z dnia 14 kwietnia 2023r. znak: WOOŚ.420.7.2023.LP o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Stosownie do wymogów art. 64 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 11.05.2023r., znak: WOOŚ.420.7.2023.LP do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W związku z art. 75 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 11.05.2023r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, celem uczestniczenia w postępowaniu i przedstawienie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, zawiadamiając strony postępowania.

O powyższym poinformowano strony postępowania poprzez obwieszczenie RDOŚ w Lublinie z dnia 11.05.2023r. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urzędom – Urząd Miejski w Tarnogrodzie, Urząd Gminy Adamówka, RDOŚ w Rzeszowie, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Mając na względzie zapisy art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., dla inwestycji, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż nie jest wymagane uzyskanie opinii organu inspekcji sanitarnej.

RDOŚ w Rzeszowie w postanowieniu z dnia 31.05.2023r., znak: WOOŚ.4220.26.2.2023.NH.3 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na wydobyciu gazu ziemnego złoża Tarnogród- Wola Różaniecka planowanego częściowo na terenie województwa podkarpackiego nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w opinii znak: RZ.ZZŚ.4.4901.121.2023.AT z dnia 19.07.2023r. /wpływ 26.07.2023r./

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 maja 2023r. o wyrażenie opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża Tarnogród- Wola Różaniecka stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Art. 10 §1 kpa stanowi - Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

§2. Organy administracji publicznej mogą odstąpić od zasady określonej w §1 tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na groźącą niepowetowaną szkodę materialną.

W przedłożonym wniosku o wydanie decyzji pełnomocnik inwestora na podstawie art 10 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, wniósł o odstąpienie przez tutejszy Organ od zasady wysłuchania stron z uwagi na ważny interes społeczny i zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego na terenie kraju. W kontekście braku surowców energetycznych sytuacja utraty koncesji wydobywczej jest wysoce niepożądana.

Przedmiotowa Koncesja wygasa w dniu 26 listopada 2023 roku i brak jej przedłużenia spowoduje wstrzymanie wydobywania. W kontekście braku surowców energetycznych oraz obecnej sytuacji geopolitycznej panującej zarówno w Polsce, jak i na świecie sytuacja taka jest wysoce niepożądana.

Przedmiotowa inwestycja służy realizacji celu publicznego, tj. dobru wspólnemu. interes publiczny uwzględnia potrzeby ogółu społeczeństwa, które w tym przypadku będą się przejawiać poprzez zapewnienie utrzymywania zapasów obowiązkowych i handlowych ropy naftowej i gazu ziemnego przeznaczonych do bilansowania systemu oraz zapewnieniu ciągłości dostaw do odbiorców.

Z uwagi na powyższe tut. organ uwzględnił wniosek inwestora i odstąpił od zastosowania art. 10 § 1 kpa w procedowaniu.

Zgodnie z art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r, w przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze, innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia jest nienaruszenie zmierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, oraz w odrębnych przepisach.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały dołączone:

- 1) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tarnogród zatwierdzonym Uchwałą Nr XXVI/159/05 Rady Miejskiej w Tarnogrodzie z dnia 30 sierpnia 2005r., Uchwałą Nr VII/42/07 Rady Miejskiej w Tarnogrodzie z dnia 28 sierpnia 2007r., Uchwałą Nr XXXIII/187/2017 Rady Miejskiej w Tarnogrodzie z dnia 29 grudnia 2017r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tarnogród.
- 2) Zaświadczenie Wójta Gminy Adamówka o przeznaczeniu działek inwestycyjnych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr II/7/2008 Rady Gminy Adamówka z dnia 12 lutego 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – wypis z mpzp odwiertów gazowych, przebiegu gazociągów i dróg ze strefami kontrolnymi w Majdanie Sieniawskim oraz wyrys z mpzp – opis wyrysu) oraz dodatkowo informację o braku pokrycia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części działek inwestycyjnych.

Uwzględniając powyższe, po analizie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tut. Organ wskazuje, iż zamierzona działalność spełnia kryterium, o którym mowa w art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r.

Zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w myśl 85

ustawy z dnia 3 października 2008r., niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania po analizie zgromadzonego materiału i uwzględnieniu szczegółowych uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. w sentencji niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla omawianego przedsięwzięcia.

Na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę analizowano i uwzględniono łącznie kryteria dotyczące rodzaju i charakteru przedsięwzięcia, jego usytuowania, rodzaju, cech i skali możliwego oddziaływania.

Złoże gazu ziemnego „Tarnogród-Wola Różaniecka” położone jest na terenie gminy Adamówka w województwie podkarpackim oraz gminy miejskiej Tarnogród w województwie lubelskim. Obszar górniczy zajmuje powierzchnię 19 411 111 m². 39 % powierzchni obszaru położone jest na terenie gminy Adamówka, a pozostałe 61% na terenie gminy Tarnogród.

Złoże „Tarnogród-Wola Różaniecka” objęte jest obszarem górniczym o nazwie „Tarnogród-2”, ustanowionym decyzją Ministra Środowiska znak: DGK-IV.4771.90.2018.KA z 23.11.2018r. Granice obszaru górniczego pokrywają się z granicami terenu górniczego.

Kopalnią podstawową złoża Tarnogród-Wola Różaniecka jest gaz ziemny, uzyskany z nowo odkrytych horyzontów zakumulowany w osadach sarmatu. Jest to biogeniczny gaz wysokometanowy, o niewielkiej zawartości azotu, typowy dla utworów mioceńskich zapadliska przedkarpackiego.

Pod względem organizacyjnym złożo gazu ziemnego Tarnogród-Wola Różaniecka podlega pod Kopalnię Gazu Ziemnego (KGZ) Tarnogród, która to prowadzi również eksploatację złóż gazowych: Biszczka, Księżpol, Łukowa, Markowice.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z emisją hałasu do środowiska. Z Karty informacyjnej wynika, że najbliższe tereny chronione przed hałasem stanowią tereny zabudowy zagrodowej, znajdujące się w odległości ok. 100 m od odwiertu Wola Różaniecka-2, ok. 440 m od odwiertu Tarnogród-8a, ok. 100 m od odwiertu Wola Różaniecka -17, ok. 50 m od Ośrodka Zbioru Gazu Potok Górny. Pozostałe odwierty znajdują się w odległości ponad 1 km od terenów chronionych akustycznie.

Zgodnie z Kartą informacyjną, główne źródło hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia stanowią węzły redukcyjne, agregat prądotwórczy, sprężarki powietrza, agregat sprężarkowy oraz proces syfonowania odwiertów (upust gazu). Sprężarki i agregat prądotwórczy, stanowiący źródło zasilania rezerwowego dla Ośrodka Zbioru Gazu, umieszczone są w budynkach o konstrukcji stalowej z obudową ścian z płyt warstwowych. W tym samym czasie nie odbywa się praca więcej niż jednej sprężarki. Proces upustu gazu odbywa się w porze dnia i trwa do kilkunastu minut. Poza tym źródłem emisji będzie także agregat sprężarkowy znajdujący się w obudowie oraz proces redukcji ciśnienia gazu (hałas powodowany na urządzeniach redukcyjnych oraz w wyniku przepływu gazu w przewodach). W Karcie wskazano, że biorąc pod uwagę zastosowane zabezpieczenia przed emisją hałasu, odległość od najbliższych terenów chronionych akustycznie, proces eksploatacji gazu ziemnego ze złoża Tarnogród - Wola Różaniecka nie powinien powodować pogorszenia klimatu akustycznego na przedmiotowym terenie.

W ramach uzyskania koncesji na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża Tarnogród – Wola Różaniecka nie zostały zaplanowane żadne inwestycje, czy roboty budowlane mające wpływ na środowisko.

Jak wynika z dokumentacji, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń do powietrza występuje m.in.: kottów na OZG Wola Różaniecka, agregatów prądotwórczych, syfonowania odwiertów, podczas napełniania zbiorników magazynowych metanolu, podczas napełniania i rozładunku autocysterny, a także w wyniku pracy pojazdów i urządzeń napędzanych silnikami spalinowymi. Niewielka emisja zanieczyszczeń powstająca w wyniku pracy poszczególnych urządzeń, związanych z eksploatacją złoża, nie będzie miała znaczącego wpływu na jakość powietrza.

Proces inwestycyjny nie będzie się wiązał ze zmianami, które mogłyby mieć wpływ na zmianę oddziaływań na jakość powietrza z terenu Obszaru i Terenu Górniczego Tarnogród-2.

W dokumentacji odniesiono się do możliwego zagrożenia wystąpieniem awarii. Awarię zdefiniowano jako poważne zdarzenie występujące w przypadku zerwania lub poważnego uszkodzenia głowicy odwiertu gazowego. Podkreślono, że prawdopodobieństwo wystąpienia takiego zdarzenia jest znikome z uwagi na wysoki współczynnik bezpieczeństwa zainstalowanych urządzeń, stosowane zabezpieczenia oraz spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (Dz. U. z 2014 r. poz. 812).

Zdarzeniem o charakterze poważnej awarii może być także znaczne uszkodzenie gazociągu i w następstwie tego niekontrolowany wypływ gazu ziemnego do atmosfery. W celu przeciwdziałania takim zdarzeniom dla przedmiotowych gazociągów została zachowana tzw. strefa kontrolowana zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640) oraz eksploatowane gazociągi podlegają okresowym kontrolom.

Złoże gazu ziemnego Tarnogród-Wola Różaniecka znajduje się w północnej części zapadliska przedkarpackiego, na terenie gminy Adamówka woj. podkarpackie oraz gminy Tarnogród woj. lubelskie. Obszar gminy Tarnogród leży w dorzeczu rzek: Tanwi i Sanu.

Złoże Tarnogród - Wola Różaniecka jest złożem warstwowym. Skąły zbiornikowe złoża Tarnogród - Wola Różaniecka charakteryzują się dobrymi właściwościami petrofizycznymi. Litologicznie horyzonty gazonośne zbudowane są z piaskowców oraz piaskowców i mułowców. Przewarstwiają je skąły ilaste. Skąły ilaste i ilasto-mułowcowe są uszczelnieniem dla nagromadzeń gazu.

Kopalinę podstawową złoża Tarnogród-Wola Różaniecka jest gaz ziemny, uzyskany z nowo odkrytych horyzontów zakumulowany w osadach sarmatu.

Pod względem organizacyjnym złożo gazu ziemnego Tarnogród-Wola Różaniecka podlega pod Kopalnię Gazu Ziemnego (KGZ) Tarnogród, która to prowadzi również eksploatację złóż gazowych: Biszczka, Księżpol, Łukowa, Markowice.

Eksploatacja złoża prowadzona jest obecnie 11 odwiertami Tarnogród-8a, Luchow-1, Luchów-3, Wola Różamecka-2, Wola Rozamecka-10, Wola Różaniecka-12, Wola Rozaniecka-14, Wola Rozamecka-16, Wola Różaniecka-17, Wola Rozaniecka-18, Wola Różamecka-19.

Teren przedsięwzięcia leży poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

W granicach terenu i obszaru górniczego zlokalizowane są dwa ujęcia wód podziemnych. Użytkownikiem ujęcia jest Tarnogrodzki Zakład Komunalny. Jedno z ujęć posiada strefę ochrony bezpośredniej. Najbliższy odwiert Tarnogród-8a zlokalizowany jest w odległości ok. 400 m od przedmiotowego ujęcia i nie wpływa na jego funkcjonowanie.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, w siedliskach łągowych, przy ujściu rzek, a także w obszarach zalewowych.

W ramach uzyskania koncesji na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża Tarnogród-Wola Różaniecka, nie zostały zaplanowane żadne inwestycje czy roboty budowlane, mające wpływ na środowisko.

Prowadzone prace nie spowodują zmian stanu wody w gruntach sąsiednich, a wody powierzchniowe i gruntowe zostaną zabezpieczone przed możliwością przedostania się do nich materiałów i substancji używanych podczas prac. Ewentualne wycieki substancji szkodliwych, pochodzących z pracujących maszyn bądź urządzeń, będą unieszkodliwiane poprzez zastosowane sorbenty. Używane maszyny i pojazdy będą sprawne technicznie. Sprzęt wykorzystywany w celu realizacji przedsięwzięcia będzie myty, ewentualnie naprawiany/konserwowany - poza terenem inwestycji. Tankowanie maszyn | pojazdów będzie odbywać się poza terenem przedsięwzięcia lub w jego obrębie w specjalnie wyznaczonym miejscu, z użyciem środka zabezpieczającego grunt.

Wody opadowe i roztopowe z przedmiotowego terenu będą odprowadzane samoistnie poprzez infiltrację do gruntu w obrębie działek inwestycyjnych.

Na etapie eksploatacji złoża woda do celów technologicznych i socjalnych pobierana jest z wodociągu gminnego.

W celu zabezpieczenia powierzchni terenu przed zanieczyszczeniami na terenie Ośrodka Zbioru Gazu Tarnogród – Wola Różaniecka stosuje się:

- dwupłaszczowy zbiornik magazynowy metanolu, dwupłaszczowy zbiornik magazynowy glikolu, zbiornik magazynowy wody złożowej z tworzywa sztucznego, rozwiązania te stanowią zabezpieczenie przed rozprzestrzenieniem się płynu w przypadku ewentualnego rozszczelnienia zbiorników,
- betonowe podłoże pod agregatem prądotwórczym,
- betonowe podłoże w magazynie odpadów,
- ścieki socjalne odprowadzane są do kanalizacji,
- podczas napełniania i rozładunku autocysterny wodą złożową stosuje się przenośną tacę metalową w celu zabezpieczenia podłoża w miejscu połączenia nalewaka z węzłem autocysterny,
- urządzenia energomechaniczne oraz nadziemne i podziemne urządzenia służące eksploatacji złoża są poddawane sukcesywnej wymianie, gdyż ulegają one zużyciu i korozji w wyniku długotrwałej pracy,
- odwierty zabezpieczone są kolumnami rur okładzinowych, które cementowane są na całej długości, co skutecznie izoluje wody podziemne przed ich ewentualnym zanieczyszczeniem oraz uniemożliwia kontakt wód z różnych poziomów wodonośnych.

Na rurociągach technologicznych zainstalowany jest odpowiedni zawór odcinający, zapewniający wyłączenie rurociągów z eksploatacji.

Na etapie eksploatacji złoża Tarnogród - Wola Różaniecka woda złożowa oddzielona od gazu ziemnego w oddzielaczach przyodwiertowych i indywidualnych, filtrseparatorze, kolumnie adsorpcyjnej oraz z bloku regeneracji glikolu po odgazowaniu jest odprowadzana do zbiornika wody złożowej. Po opomiarowaniu, wody złożowe mogą być wywożone i zatłaczane do:

- złoża Dzików – zatłaczanie wód złożowych do złoża Dzików odbywa się na podstawie koncesji nr 160/94 z dnia 26.08.1994 r., rozszerzonej decyzją Ministra Środowiska nr DGiKGe-4771- 4/1789/08/MS z dnia 28 lutego 2008 roku, zmienionej decyzją nr DGK-IV.4771.23.2019.AK(10) z dnia 09.08.2019 roku oraz projektów zatłaczania zatwierdzonych przez Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego.

Istnieje również formalno-prawna możliwość włączania wód złożowych wydobywanych ze złoża Tarnogród-Wola Różaniecka do złóż: Lubaczów, Sarzyna, Księżpol, na podstawie stosownych koncesji.

Po zakończeniu eksploatacji odwierty będą likwidowane w taki sposób, aby zapewnić pełną szczelność, a co za tym idzie brak możliwości przemieszczania się płynów złożowych. Zajęte na czas trwania eksploatacji tereny będą zrekultywowane i doprowadzone do stanu używalności, a następnie przekazane właścicielom.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) (II aPGW) teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w obrębie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodach GW2000136 i GW2000120, będących monitorowanymi częściami wód, w dobrym stanie chemicznym i ilościowym.

Teren przedsięwzięcia położony jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych:

- „Złota” kod RW20001022729, typ JCWP PNp - Potok lub strumień niziny piaszczysty, NAT naturalna część wód, monitorowana, o dobrym stanie ekologicznym i chemicznym. Ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny, o tle jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D.

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (według oceny stanu wód za lata 2014-2019)

- stan ekologiczny JCWP - cel nieosiągnięty - brak postępu,
- stan chemiczny JCWP - brak możliwości oceny postępu.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;

1. Kuryłowski Obszar Chronionego Krajobrazu PL. ZIPOP.1393. OCHK. 181,
2. Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu PL. ZIPOP.1393. OCHK 182,

3. Obszar NATURA 2000 Dolina Dolnego Sanu PL. ZIPOP.1393. N2K.PLH180020.H,

4. Użytek ekologiczny PL. ZIPOP.1393. UE. 1814022. 7.

-, „Lubienia”, kod RW200009228329, typ JCWP PN - Potok lub strumień nizinny, NAT – naturalna część wód, zlewnia monitorowana o złym stanie ekologicznym i złym stanie wód, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźnik: (IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL), pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), chlorpyrifos(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r., (według oceny stanu wód za lata 2014-2019):

- stan ekologiczny RW200016228329 - cel nieosiągnięty - brak postępu,

- stan chemiczny RW200016228329 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;

1. Obszar NATURA 2000 Puszcza Solska PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLB060008. B,

2. Obszar NATURA 2000 Dolina Dolnej Tanwi PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLHO60097. H,

3. Obszar NATURA 2000 Uroczyska Puszczy Solskiej PL.ZIPOP.1393. N2K. PLH060034. H.

-, „Złota Nitka kod: RW200009228549, typ JCWP PN - Potok lub strumień nizinny, NAT – naturalna część wód, monitorowana, o złym stanie ekologicznym i złym stanie wód, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego którym jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), dichlorfos(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r., (według oceny stanu wód za lata 2014-2019):

- stan ekologiczny RW200016228549 - cel nieosiągnięty - brak postępu,

- stan chemiczny RW200016228549 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;

1. Obszar NATURA 2000 Puszcza Solska PL. ZIPOP. 1393. NZK.PLB060008. B,

2. Obszar NATURA 2000 Dolina Dolnej Tanwi PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLHO60097. H.

- „Wirowa do Kaflewy, kod RW200009228231, typ JCWP PN - Potok lub strumień nizinny, SZCW - silnie zmieniona część wód - brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji, monitorowana, o słabym potencjale ekologicznym, stan chemiczny poniżej dobrego i złym stanie wód, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki [azot amonowy, IO, MMI), pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ocena postępu w osiągnięciu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r., (według oceny stanu wód za lata 2014-2019):

- potencjał ekologiczny RW200016228232 - cel nieosiągnięty - brak postępu,

- stan chemiczny RW200016228232 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego.

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,

1. Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu (woj podkarpackie) PL. ZIPOP. 1393. OCHK. 178.

2. Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu PL. ZIPOP. 1393. OCHK. 182,

3. Obszar NATURA 2000 Lasy Sieniawskie PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH180054. H,

4. Użytek ekologiczny „Za żwirownią” PL. ZIPOP.1393.UE .1809072. 287.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w granicach ww. obszaru chronionego - Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ze względu na przyjęte przez Inwestora rozwiązania chroniące środowisko, realizacja omawianego przedsięwzięcia nie będzie miała istotnego wpływu na przedmioty ochrony zależne od wód wyznaczone dla tego obszaru.

Mając na względzie rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zasięg oddziaływania nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne. Jednocześnie przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Planowane przedsięwzięcie w części położonej na terenie województwa podkarpackiego zlokalizowane będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych, poza terenami narażonymi na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi oraz poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Odwierty zabezpieczone są kolumnami rur okładzinowych, które cementowane są na całej długości, co izoluje wody podziemne przed ich ewentualnym zanieczyszczeniem oraz uniemożliwia kontakt wód z różnych poziomów wodonośnych.

Na wypadek wystąpienia zanieczyszczenia środowiska na terenie obszaru i terenu górniczego, Kopalnia Gazu Ziarnego posiada własne zaplecze materiałowo-sprzętowe wyposażone m.in. w: rękawy, maty absorpcyjne, poduszki, sorbent, dyspergent, zbiorniki na zebrane zanieczyszczenia, opaski uszczelniające na rurociągi.

Ponadto na rurociągach technologicznych zainstalowany jest zawór odcinający, zapewniający wyłączenie rurociągów z eksploatacji.

Prowadzony w obrębie ośrodków zbioru gazu monitoring pracy urządzeń oraz instalacji technologicznych, gwarantuje bezpieczną eksploatację złoża i rejestruje ewentualne zaburzenia reżimu technologicznego, zabezpieczając i chroniąc środowisko przed potencjalnymi zagrożeniami.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w terenie, który od wielu lat wykorzystywany jest w celu eksploatacji gazu ziemnego i jego realizacja nie będzie wymagała zajmowania nowych terenów, prowadzenia prac budowlanych powodujących negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze (np. płoszenie zwierząt, zajmowanie siedlisk).

Przedsięwzięcie w granicach województwa lubelskiego usytuowane jest poza obszarami: o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1336), w tym poza obszarami Natura 2000.

W odległości do 5km od granic złoża, w granicach województwa lubelskiego nie występują obszary chronione na podstawie ww. ustawy. W tym obszary Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- Specjalny Obszar Chroniony Natura 2000 PLH060097 Dolina Dolnej Tanwi – ok. 6,80 km.
- Specjalny Obszar Chroniony Natura 2000 Puszcza Solska PLB060008 - ok. 7,30 km.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska przyrodnicze i nie będzie mieć większego znaczenia dla warunków bytowania populacji gatunków będących przedmiotem ochrony ww. obszarów oraz innych gatunków chronionych - brak oddziaływania (znacząca odległość).

Nie istnieją powiązania funkcjonalne terenu przedsięwzięcia z lokalizacją siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na ww. obszary nie wskazuje na występowanie oddziaływań mogących pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Przedsięwzięcie, w granicach województwa lubelskiego, usytuowane jest poza Korytarzami Ekologicznymi. Najbliżej położony Korytarz Ekologiczny Lasy Cieszanowskie KPdC-1C zlokalizowany jest w odległości ok. 3 km od terenu działek nr ewid. 215/5, 216/5 położonych w miejscowości Wola Różaniecka wchodzących w skład złoża Tarnogród – Wola Różaniecka. Jest to strefa ciągów leśnych w obrębie, której występują zadrzewienia i zakrzaczenia umożliwiające migracje zwierząt poprzez lokalne korytarze leśne.

Z przeprowadzonej analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na ww. korytarz ekologiczny wynika, że brak jest podstaw do prognozowania oddziaływań negatywnych znaczących, tj. takich, które trwale lub istotnie okresowo wykluczały możliwość

przemieszczania się fauny. Przedsięwzięcie nie spowoduje izolacji obszarów przyrodniczo cennych, umożliwiających migrację zwierząt i roślin oraz ochronę i odbudowę bioróżnorodności zarówno w obszarach Natura 2000, jak też innych terenach o dużej wartości przyrodniczej.

Przedsięwzięcie nie zmieni charakteru i sposobu użytkowania rolniczego terenów złoża położonych w województwie lubelskim oraz nie spowoduje znaczących uciążliwości w stosunku do stanu istniejącego, wynikających z potencjalnych zmian w strukturze przyrodniczej, a co się z tym wiąże zmian parametrów siedlisk i żerowisk powodujących wycofywanie się gatunków zwierząt lub bytowania i rozrodu awifauny. Nie wystąpi żaden wpływ przedsięwzięcia na siedliska awifauny, zarówno szponiastej, jak też gatunków polnych i leśnych.

Analizowane przedsięwzięcie nie pogorszy stanu środowiska przyrodniczego i nie wpłynie negatywnie na szatę roślinną oraz faunę w granicach województwa lubelskiego. Oddziaływania będą miały zasięg lokalny, ograniczą się do terenu funkcyjnego, tj. działek na których zlokalizowane są funkcjonujące odwierty.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane na terenie województwa podkarpackiego usytuowane jest w granicach Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3589, ze zm.).

Najbliższy obszar Natura 2000 leżący na terenie województwa podkarpackiego to specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Sieniawskie PLH180054, zlokalizowany w odległości ponad 3 km na południe od granicy złoża.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Lasy Cieszanowskie KPdC-1C, wyznaczonego w Projekcie korytarza ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), a zaktualizowanego w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży.

Zgodnie z zapisami Karty informacyjnej przedsięwzięcia, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie, który od wielu lat wykorzystywany jest w celu eksploatacji gazu ziemnego. Nie będzie ono wywierało negatywnego wpływu na teren oraz jego walory przyrodnicze, stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach, gdzie nie występują ww. siedliska. Planowane przedsięwzięcie nie naruszy ekosystemów obszarów chronionych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z prowadzeniem jakichkolwiek inwestycji, czy robót budowlanych, związanych z ingerencją w środowisko naturalne.

Wobec lokalnych tras migracji zwierząt obszar górniczy nie stanowi przeszkody terenowej, z uwagi na charakter przedsięwzięcia i brak ogrodzenia. Nie stanowi bariery dla migrujących gatunków fauny, nie fragmentuje terenu.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 1 uchwały nr XXXIX/786/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Sieniawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na terenie Obszaru chronionego Krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977). Zgodnie z art. 6 pkt 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344) celami publicznymi w rozumieniu ustawy jest poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie złóż kopalin objętych własnością górnictwem. Przedsięwzięcie spełnia zatem wymagania inwestycji celu publicznego, nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko pod kątem badania wpływu na obszar chronionego krajobrazu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, zakres, lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz planowane działania minimalizujące potencjalnie negatywne oddziaływania zamierzenia na środowisko przyrodnicze stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na przedmioty i cele ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru oraz spójność sieci Natura 2000. Stąd po dokonaniu analizy wstępnej w kontekście potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 stwierdzono, że nie ma konieczności przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania wymaganej zapisami art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1982 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Jednocześnie należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest związana z zezwoleniem na przeprowadzanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Na terenie, na którym realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie oraz w jego obszarze oddziaływania nie występują, a także nie są realizowane przedsięwzięcia, których oddziaływania mogłyby się skumulować z oddziaływaniami związanymi z przedmiotowym zadaniem.

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska.

W ramach prac prowadzonych na etapie eksploatacji złoża przewidziane są do wytwarzania odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. W dokumentacji stwierdzono, że sposób postępowania z odpadami wytwarzanymi na etapie eksploatacji inwestycji jest/będzie zgodny z „Instrukcją postępowania z odpadami” zatwierdzonej przez Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego. Wytworzone odpady będą magazynowane w wyznaczonych i odpowiednio zabezpieczonych miejscach i przekazywane podmiotom prowadzącym działalność w zakresie zbierania lub przetwarzania odpadów. Przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

Mając na uwadze zakres przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na klimat tego terenu, nie wystąpi również wzrost emisji gazów cieplarnianych.

Złoże gazu ziemnego jest przystosowane do postępujących zmian klimatu, w tym w przypadku wystąpienia katastrof naturalnych tj. pożarów, silnych wiatrów, suszy, intensywnej opadów śniegu/deszczu. Część nadziemna przedsięwzięcia (odwiert wraz z infrastrukturą przyodwiertową) została zaprojektowana zgodnie ze sztuką budowlaną, a zastosowane materiały cechują się wysoką wytrzymałością na porywiste wiatry, obciążenie warstwy śniegu. Wszystkie instalacje zostały zaprojektowane w sposób zgodny z przepisami ochrony przeciwpożarowej. Użyte materiały musiały posiadać wszelkie wymagane atesty i dopuszczenia do użycia w budownictwie przemysłowym,

Obszar nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, w siedliskach łąkowych, ani przy ujściu rzek. Teren ten nie jest zagrożony podtopieniami. W omawianym rejonie nie występują obszary wybrzeży i środowisko morskie, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej, obszary przylegające do jezior, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Średnia gęstość zaludnienia w gminach wynosi: Tarnogród 59 osób/km², Adamówka 31 osób/km². Surowce i inne materiały będą wykorzystywane w ilości niezbędnej do realizacji inwestycji.

Gmina Tarnogród ma charakter rolniczy, użytki rolne stanowią ok. 67% powierzchni gminy. Tereny leśne obejmują głównie południową część gminy i stanowią ok. 26%, a pozostałe grunty i nieużytki ok. 7%. W gminie nie występują lasy chronione. W przeważającej ilości są to lasy prywatne.

Poważna awaria w czasie eksploatacji złoża gazu ziemnego Tarnogród - Wola Różaniecka może wystąpić w przypadku zerwania lub poważnego uszkodzenia głowicy odwiertu gazowego. Prawdopodobieństwo wystąpienia takiego zdarzenia jest znikomo małe ze względu

na wysoki współczynnik bezpieczeństwa zainstalowanych urządzeń oraz stosowane zabezpieczenia.

Zerwanie głowicy odwiertu gazowego jest zdarzeniem mało realnym i w dotychczasowej praktyce eksploatacji odwiertów takich wypadków nie zanotowano.

Zdarzeniem o charakterze poważnej awarii może być także znaczne uszkodzenie gazociągu i w następstwie tego niekontrolowany wypływ gazu ziemnego do atmosfery. W przypadku awarii, polegającej na pęknięciu gazociągu (np. przez jego mechaniczne uszkodzenie), nastąpi wypływ gazu do środowiska, trwający do momentu zamknięcia zaworów odcinających. Odcinki gazociągów są objęte ograniczeniami w wykorzystaniu terenu wzdłuż gazociągów, zgodnie z przepisami dotyczącymi sieci gazowych musi zostać zachowana tzw. strefa kontrolowana po 2m od osi gazociągu z każdej ze stron (Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie Dz.U. 2013 poz. 640), co zabezpiecza je przed przypadkowym uszkodzeniem. Eksploatowane gazociągi podlegają okresowym kontrolom. Kontrola trasy gazociągu obejmuje m.in.:

Sytuacje awaryjne są incydentami, które nie powinny mieć miejsca podczas prawidłowej eksploatacji odwiertów i gazociągów. Prawdopodobieństwa takiego zdarzenia jest znikomo małe z uwagi na wysoką jakość zainstalowanych urządzeń, ogrodzenie terenów przy odwiertowych, nadzór nad pracą zainstalowanych urządzeń (monitoring oraz kontrola pracowników kopalni), a w przypadku gazociągów- przykrywająca je warstwa gruntu. Na wypadek wystąpienia poważnej awarii Inwestor posiada m.in. plan ratownictwa, instrukcję alarmowania w sytuacjach wystąpienia wypadków, awarii i innych niebezpiecznych zdarzeń oraz plan operacyjny usuwania skutków awaryjnego zanieczyszczenia wód, gleby i powietrza atmosferycznego.

Przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia oddziaływania o charakterze transgranicznym z uwagi na odległość od granicy państwa i lokalny zasięg oddziaływań wskutek wprowadzonych do środowiska substancji i energii.

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 775) decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności w trybie art. 108 Kpa (wniosek pełnomocnika inwestora o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności złożony wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o oś). Ustalenie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uzasadnione jest ważnym interesem społecznym i wyjątkowo ważnym interesem strony. Nadanie rygoru jest niezbędne dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami oraz innego interesu społecznego.

Z uwagi na zbliżający się termin wygaśnięcia koncesji na wydobywanie gazu ziemnego z przedmiotowego złoża pozwoli na ochronę wyjątkowo ważnego interesu strony. Realizacja koncesji na wydobywanie gazu uzasadniona jest również ważnym interesem społecznym, gdyż realizacja inwestycji służy realizacji celu publicznego. Interes publiczny uwzględnia zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa, które w tym przypadku będą się przejawiać poprzez zapewnienie utrzymywania zapasów obowiązkowych i handlowych gazu, przeznaczonych do bilansowania systemu oraz zapewnieniu ciągłości dostaw gazu do odbiorców.

Brak przedłużenia Koncesji spowoduje wstrzymanie wydobywania w kontekście braku surowców energetycznych oraz obecnej sytuacji geopolitycznej panującej zarówno w Polsce, jak i na świecie sytuacja taka jest wysoce niepożądana. Również ze środowiskowego punktu widzenia wstrzymanie wydobywania nie jest wskazane, ponieważ może doprowadzić do awarii ze skutkami dla środowiska.

W obecnej sytuacji wygaśnięcie Koncesji, istotnie zagraża bezpieczeństwu energetycznemu państwa, obniży bowiem dostępność surowców energetycznych oraz spowoduje zagrożenie obniżenia zdolności produkcyjnych z przedmiotowego złoża, z uwagi na konieczność zaprzestania eksploatacji np. poprzez zawodnienie odwiertów, uszkodzenia infrastruktury, ryzyko awarii, zagrożenia erupcją.

Mając powyższe na uwadze, nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz określone w art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział. Strony postępowania, były informowane o przysługujących im prawach w formie obwieszczeń i miały możliwość zapoznania się z całością materiału dowodowego.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji i zezwoleń wymaganych przez przepisy prawa.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się praw do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.




Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie
dr inż. Arkadiusz Iwaniuk

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. ORLEN S.A. Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie Pion Wsparcia Prac Geologicznych Dział Ochrony Środowiska ul. Kasprzaka 25A, 01-224 Warszawa – pełnomocnik
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie
3. Pozostałe strony postępowania powiadomione zgodnie z art. 49 kpa;
4. Aa

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Stalowej Woli

Załącznik do decyzji
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Lublinie
z dnia 25 sierpnia 2023r.
znak: WOOŚ.420.7.2023.LP

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.).

Koncesja nr 223/93 na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Tarnogród-Wola Różaniecka” została udzielona Polskiemu Górnictwu Naftowemu i Gazownictwu SA w dniu 26.11.1993 r. przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Koncesja ta była zmieniana czterokrotnie w 1995 r., 1997 r., 2008 r. i 2018 r.

W związku ze zbliżającym się terminem upływu ważności tej koncesji i planowaną dalszą eksploatacją złoża Tarnogród-Wola Różaniecka planuje się jej przedłużenie o maksymalny okres, na jaki pozwala obowiązujące prawo - okres niezbędny do zakończenia wydobywania węglowodorów ze złóż. Wydobycie gazu ziemnego ze złoża Tarnogród-Wola Różaniecka w 2022 roku wyniosło 15,64 mln m³ w kat. C.

Złoże gazu ziemnego Tarnogród-Wola Różaniecka położone jest na terenie gminy Adamówka w województwie podkarpackim oraz gminy miejskiej Tarnogród w województwie lubelskim. Obszar górniczy zajmuje powierzchnię 19 411 111 m². 39 % powierzchni obszaru położone jest na terenie gminy Adamówka, a pozostałe 61% na terenie gminy Tarnogród.

Złoże Tarnogród-Wola Różaniecka objęte jest obszarem górniczym o nazwie „Tarnogród-2”, ustanowionym decyzją Ministra Środowiska znak: DGK-IV.4771.90.2018.KA z 23.11.2018 r. Granice obszaru górniczego pokrywają się z granicami terenu górniczego.

Pod względem organizacyjnym złoże gazu ziemnego Tarnogród-Wola Różaniecka podlega pod Kopalnię Gazu Ziemnego (KGZ) Tarnogród, która to prowadzi również eksploatację złóż gazowych: Biszczka, Księżpol, Łukowa, Markowice.

Kopalnią podstawową złoża Tarnogród-Wola Różaniecka jest gaz ziemny, uzyskany z nowoodkrytych horyzontów zakumulowany w osadach sarmatu. Jest to biogeniczny gaz wysokometanowy, o niewielkiej zawartości azotu, typowy dla utworów mioceńskich zapadliska przedkarpackiego.

Stan zasobów gazu ziemnego na dzień 31.12.2022 r. dla złoża Tarnogród-Wola Różaniecka wynosi:

- zasoby wydobywalne – 398,72 mln m³ gazu ziemnego w kat. C,
- zasoby geologiczne - 207,65 mln m³ gazu ziemnego w kat. C.

Eksploatacja złoża prowadzona jest obecnie 11 odwiertami: Tarnogród-8a, Luchów-1, Luchów-3, Wola Różaniecka-2, Wola Różaniecka-10, Wola Różaniecka-12, Wola Różaniecka-14, Wola Różaniecka-16, Wola Różaniecka-17, Wola Różaniecka-18, Wola Różaniecka-19. Jednostką nadzorującą eksploatację przedmiotowego złoża jest Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie.

Wydobywany gaz z odwiertów zlokalizowanych na złożu Tarnogród - Wola Różaniecka pod pełnym ciśnieniem głowicowym przepływa przez separatory zlokalizowane przy poszczególnych odwiertach następnie po oddzieleniu od strumienia cieczy i cząstek stałych dostarczany jest gazociągami kopalnianymi na urządzenia wydobywcze OZG Tarnogród. Do gazociągów kopalnianych ww. odwiertów zakraplany jest metanol przy wykorzystaniu dozowników w celu zabezpieczenia przed powstawaniem hydratów lub inny środek powierzchniowo - czynny. Metanol do dozowników dostarczany jest przez pracowników kopalni. Oddzielona od strumienia gazu woda złożowa i ewentualne cząstki stałe są okresowo odpuszczane z separatorów przyodwiertowych przez zwężkę ograniczającą do zbiorników wody złożowej. Zgromadzona w zbiornikach woda złożowa transportowana jest autocysterną

na ośrodek zbioru gazu i tam podlega magazynowaniu w zbiorniku magazynowym (pojemność zbiornika magazynowego wynosi 50 m³).

Następnie gaz wpływa na wymienniki ciepła, w których jest podgrzewany, tak aby po redukcji ciśnienia na zaworze regulacyjnym jego temperatura wynosiła około 15°C. Po redukcji ciśnienia gaz przepływa przez indywidualne odcinki pomiarowe. Po pomiarze indywidualnym gaz kierowany jest do właściwego kolektora gazowego. Na ośrodku zbioru gazu funkcjonują dwa kolektory zbiorcze. Gaz z jednego kolektora zbiorczego jest doprowadzony do kolumnowej instalacji osuszania typu absorpcyjnego. Po osuszeniu jest kierowany na pomiarownię zdawczą i dalej do gazociągu relacji OZG Biszczka – Księżpol - OZG Wola Obszańska oraz na stację redukcyjno – pomiarową. Gaz z drugiego kolektora zbiorczego (w przypadku jego uruchomienia) może być kierowany na stację redukcyjno- pomiarową, w której będzie następowała redukcja ciśnienia, nawonienie i opomiarowanie.

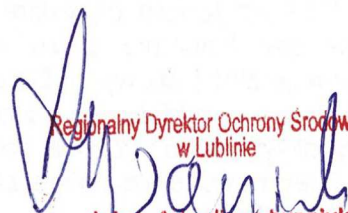
Gaz ze stacji redukcyjno-pomiarowej jest wykorzystywany do celów własnych ośrodka jak i do zasilania gminnej sieci rozdzielczej. Podłączenie stacji do dwóch kolektorów zapewnia jej zasilanie w przypadku zwiększonego zapotrzebowania na gaz ze strony użytkowników.

Nadmiar gazu (który nie zostanie zagospodarowany do celów technologicznych) uzyskany z odgazowania glikolu oraz wody złożowej i odgazowania instalacji technologicznej może być kierowany do atmosfery.

Woda złożowa oddzielona od gazu ziemnego w oddzielaczach przyodwiertowych i indywidualnych, filtroseparatorze, kolumnie adsorpcyjnej oraz z bloku regeneracji glikolu po odgazowaniu jest odprowadzana do zbiornika wody złożowej. Po opomiarowaniu, wody złożowe mogą być wywożone i zatłaczane do złoża Dzików.

Złoże Tarnogród - Wola Różaniecka jest złożem wielohoryzontowym, w którym wydzielono dziewięć elementów złożowych.

Kopalinę podstawową złoża Tarnogród-Wola Różaniecka jest gaz ziemny, uzyskany z nowo odkrytych horyzontów zakumulowany w osadach sarmatu. Jest to biogeniczny gaz wysokometanowy, o niewielkiej zawartości azotu, typowy dla utworów miocenijskich zapadliska przedkarpackiego. Zawartość metanu wynosi od 94,61 do 99,76 % objętości gazu. Nie zawiera on szkodliwych domieszek takich jak rtęć, czy siarka. Wartość opałowa gazu mieści się w granicach 34,08-35,92 MJ/m³.


Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie
dr inż. Arkadiusz Iwaniuk