



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim

Gorzów Wielkopolski, 24 września 2025 r.

WOOŚ.420.20.2025.PT

(WZŚ.420.38.2024.PT)

Decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) – dalej ustawa o ooś, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.) – dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku z 17 czerwca 2025 r. (data wpływu: 27 czerwca 2025 r.), uzupełnionego 1 sierpnia 2025 r. przedłożonego przez [REDAKTOWANO] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

działając w oparciu o:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia z lipca 2025 r. sporządzoną przez ENVI Michał Nowak,
2. opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim PGW Wody Polskie z 21 sierpnia 2025 r., znak: VW.ZZŚ.4901.99.2025.MD,

dla przedsięwzięcia polegającego na **wylesieniu i zmianie kategorii użytku na działce ewidencyjnej 432 obręb 0011 Leszno Dolne na powierzchni łącznej 2,73 ha**, stwierdza brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wpłynął wniosek z 27 czerwca 2025 r., uzupełniony 1 sierpnia 2025 r. przedłożony przez [REDAKTOWANO], w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Do wniosku o wydanie ww. decyzji załączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze) wraz z wersją elektroniczną,
- mapę ewidencyjną obejmującą teren przedsięwzięcia,
- mapę z zaznaczonym obszarem oddziaływania,
- wypisy z rejestru gruntów,
- potwierdzenia wniesienia opłaty skarbowej,
- zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z 7 lipca 2025 r. wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych. Braki zostały ostatecznie uzupełnione 1 sierpnia 2025 r.

Zawiadomieniem z 14 sierpnia 2025 r. organ prowadzący postępowanie poinformował strony o wszczęciu postępowania i przysługujących im uprawnieniach i obowiązkach.

Inwestycja realizowana będzie na działce nr 432 obręb Leszno Dolne, gmina Szprotawa, powiat żarski, województwo lubuskie. Dla terenu inwestycji brak jest obowiązującego

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Całkowita powierzchnia działki wynosi 2,73 ha.

Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa. Powierzchnia przeznaczona do zmiany wynosi 2,73 ha i stanowi obszar położony w całości w obrębie użytku Ls.

Pismem z 14 sierpnia 2025 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił do organu odpowiedzialnego za ocenę wodnoprawną o zajęcie stanowiska w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim PGW Wody Polskie, w opinii z 21 sierpnia 2025 r., znak: VW.ZZŚ.4901.99.2025.MD (data wpływu: 22 sierpnia 2025 r.) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem z 8 września 2025 r. poinformował strony o zebraniu całości materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się.

Strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag, ani wniosków.

Informacja o wpływie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o karcie informacyjnej przedsięwzięcia została wpisana do publicznie dostępnego wykazu danych o środowisku (SIOS), prowadzonego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ooś, pod nr 159/2025 i 160/2025.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Właściwym miejscowo jest w tym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszeń, o których mowa w ust. 1a ustawy o ooś.

Planowana inwestycja polega na zmianie na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na działce nr 432 obręb 0011 Leszno Dolne, gmina Szprotawa, powiat żagański, województwo lubuskie. Powierzchnia działki nr 432 wynosi ok. 2,73 ha, z czego powierzchnia przeznaczona do zmiany wynosi ok. 2,73 ha i stanowi obszar położony w całości w obrębie użytku Ls. Działka inwestycyjna graniczy z gruntami sklasyfikowanymi jako orne klasy RV i RIVa. Teren przedsięwzięcia jest obecnie wykorzystywany na cele rolnicze, głównie na większości powierzchni występuje uprawa owsa *Avena sativa*. Nieruchomość przed przekazaniem przez Skarb Państwa, reprezentowany przez Lasy Państwowe Nadleśnictwo Szprotawa, została przygotowana do prowadzenia działalności rolniczej poprzez usunięcie drzewostanu i wykarczowanie terenu.

Etap eksploatacji polegać będzie na użytkowaniu gruntu na cele rolne i nie będzie związany z emisjami przemysłowymi.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, stwierdzono, że nie będzie ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łęgowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarach objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,

na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach przylegających do jezior, na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycję zamierza się zrealizować, w szczególności:

- w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005;
- w odległości ok. 300 m od granic obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”;
- w odległości ok. 1 km od granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007;
- w odległości ok. 3 km od granic rezerwatu przyrody „Buczyna Szprotawska”;
- w odległości ok. 4,5 km od granic Przemkowskiego Parku Krajobrazowego.

Szczegółowa analiza:

- karty informacyjnej przedsięwzięcia,
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r. poz. 1062);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.);

- rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 sierpnia 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka (PLH080007) (Dz. U. z 2021 r. poz. 1580);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 sierpnia 2025 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2025 r. poz. 1908);
- standardowych formularzy danych obszarów Natura 2000 Buczyna Szprotawsko–Piotrowicka PLH080007 oraz Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim;
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, określonych w art. 63 ust 1 ustawy o ooś pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na ich przyrodę, w szczególności na osiągnięcie celów ich ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ich ochrony, w tym:

- obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005, tj. gatunków ornitofauny i ich siedlisk, m.in. takich jak: A030 – bocian czarny *Ciconia nigra*, A036 – dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, A038 – łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, A052 – cyraneczka *Anas crecca*, A067 – gągoł *Bucephala clangula*, A070 – tracz nurogęś *Mergus merganser*, A072 – trzmielojad *Pernis apivorus*, A073 – kania czarna *Milvus migrans*, A074 – kania rdzawa *Milvus milvus*, A075 – bielik *Haliaeetus albicilla*, A108 – głuszczyk zwyczajny *Tetrao urogallus*, A119 – kropiatka *Porzana porzana*, A127 – żuraw *Grus grus*, A155 – słonka *Scolopax rusticola*, A165 – samotnik *Tringa ochropus*, A207 – siniak *Columba oenas*, A215 – puchacz *Bubo Bubo*, A217 – sóweczka zwyczajna

Glaucidium passerinum, A223 – włośchatka *Aegolius funereus*, A229 – zimorodek *Alcedo atthis*, A224 – lelek kozodój *Caprimulgus europaeus*, A234 – dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, A246 – lerka *Lululla arborea*, A409 – cietrzew zwyczajny *Tetrao tetrix tetrix*.

W treści Planu Zadań Ochronnych (dalej PZO) oraz Standardowego Formularza Danych (dalej SDF) ww. obszaru Natura 2000, wymienia się szereg istotnych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, takich jak: B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, I01 – obce gatunki inwazyjne, J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, J02.01.03 – wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek, J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, K02.01 – zmiana składu gatunkowego, K03.01 – konkurencja, K03.04 – drapieżnictwo, K05 – zmniejszenie płodności/depresja genetyczna.

Realizacja przedmiotowej inwestycji mogłaby się odnosić do zagrożenia: J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, jednak działka nr 432 obręb Leszno Dolne otoczona jest gruntami rolnymi, a utrata 2,73 ha powierzchni płatu lasu z ogólnej powierzchni obszaru Natura 2000 wynoszącej 172 093,39 ha będzie oddziaływaniem na poziomie nieznaczącym; J03.02 – antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie się ograniczać do działki inwestycyjnej, przez co inwestycja nie będzie powodować nadmiernej penetracji terenów zasiedlonych przez gatunek będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 i nie spowoduje płoszenia osobników biorących udział w tokach oraz kur w okresie wysiadywania jaj i w okresie wodzenia piskląt. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest związane z możliwością zainicjowania większej ilości ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ najbliższe stanowiska przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 znajdują się w odległości ponad 3,2 km. W związku z powyższym należy uznać, iż oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji mieść się będzie w zakresie oddziaływania nieznaczącego na przedmioty ochrony i osiągnięcie celów ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005 zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące gatunki: A030 – Bocian czarny *Ciconia nigra* – uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku w obszarze Natura 2000, ograniczenie negatywnego wpływu szopa pracza na gatunek, zwiększenie zasobów starych drzew stanowiących potencjalne miejsca na zakładanie nowych gniazd; A038 – Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* – zachowanie obecnych miejsc gniazdowania i utrzymanie aktualnego stanu siedlisk gatunku; A073 – Kania czarna *Milvus migrans*, A074 – Kania ruda *Milvus Milvus* – uzupełnienie stanu wiedzy o gatunkach w obszarze Natura 2000, zachowanie obecnych miejsc gniazdowania i utrzymanie aktualnego stanu siedlisk gatunku; A075 – Bielik *Haliaeetus albicilla* – poprawa stanu siedlisk gatunku lub zachowanie siedlisk gatunku w niepogorszonej formie (co najmniej U1), uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku w obszarze Natura 2000; A108 – Głuszczyk *Tetrao urogallus* – ograniczenie negatywnego wpływu populacji ssaków drapieżnych na gatunek. poprawa jakości siedliska głuszcza w zakresie stosunków wodnych, optymalnej struktury biotopu, jakości bazy pokarmowej i osłonowej gatunku, ograniczenie przypadkowego płoszenia ptaków w okresie toków, wysiadywania i wodzenia młodych, zwiększenie zmienności genetycznej populacji; A119 – Kropiatka *Porzana porzana*; A127 – Żuraw *Grus grus*; A224 – Lelek *Caprimulgus europaeus*, A246 – Lerka *Lullula arborea* – utrzymanie właściwego stanu zachowania gatunków; A215 – Puchacz *Bubo bubo* – ochrona istniejących starych gniazd w rewirach gatunku; A217 – Sóweczka *Glaucidium passerinum*; A223 – Włochatka *Aegolius funereus* – uzupełnienie stanu wiedzy o gatunkach w obszarze Natura 2000, utrzymanie odpowiedniej struktury siedlisk lęgowych; A234 – Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* – zachowanie zasobów starych drzew stanowiących potencjalne miejsca na zakładanie nowych gniazd; A409 – Cietrzew *Tetrao tetrix* – Określenie możliwości restytucji gatunku w obszarze Natura 2000.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotu ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005, wymienione w zał. 4 PZO oraz wyszczególnione powyżej, nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowanych zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie

wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym, U1 – niezadowalającym lub U2 – złym.

W związku z powyższym należy uznać, iż oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji mieść się będzie w zakresie oddziaływania nieznaczącego na przedmioty ochrony i osiąganie celów ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000.

- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Buczyna Szprotawsko– Piotrowicka PLH080007, tj. gatunków siedlisk, m.in. takich jak: 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, Jelonek rogacz *Lucanus cervus*, 1352 Wilk *Canis lupus*, 1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*, 1337 bóbr europejski *Castor fiber*, 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*.

W treści Planu Zadań Ochronnych (dalej PZO) oraz Standardowego Formularza Danych (dalej SDF) ww. obszaru Natura 2000, wymienia się szereg istotnych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, takich jak: A03.03 zaniechanie/brak koszenia; B01 leśnictwo; B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew; C03.02 produkcja energii słonecznej; G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji; I01 obce gatunki inwazyjne; I02 problematyczne gatunki rodzime; J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja); K04.01 konkurencja; M01.02 susze i zmniejszenie opadów; X – brak zagrożeń i nacisków.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest związane z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy realizacji inwestycji niepowiązanej ekologicznie z ww. obszarem Natura 2000, tj. odlesienia działki położonej w odległości co najmniej 1 km od obszaru Natura 2000. W związku z powyższym należy uznać, iż oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji mieść się będzie w zakresie oddziaływania nieznaczącego na przedmioty ochrony i osiąganie celów ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007, wymienione w zał. 4 PZO nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowanych zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym, U1 – niezadowalającym lub U2 – złym.

W związku z powyższym należy uznać, iż oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji mieścić się będzie w zakresie oddziaływania nieznaczącego na przedmioty ochrony i osiągnięcie celów ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000.

Planowane działanie nie jest położone jest w granicach korytarza ekologicznego rangi krajowej i międzynarodowej, najbliższy, położony ok. 250 m od przedmiotowego przedsięwzięcia, jest korytarz Bory Dolnośląskie GKZ – 4, wyznaczony, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000. Sieć korytarzy ekologicznych stanowi pozostałość najważniejszych historycznych dróg przemieszczania się zwierząt, roślin i grzybów. Skuteczna ochrona sieci, tj. utrzymanie właściwego jej funkcjonowania, gwarantuje stabilność układów przyrodniczych, obecnie skrajnie pofragmentowanego środowiska, wpływając na ich równowagę, która może się zmieniać dynamicznie z uwagi na jej wrażliwość na spadki różnorodności gatunkowej i genetycznej. Zidentyfikowane istotne szlaki migracyjne umożliwiają zachowanie funkcjonalnej łączności ekologicznej pomiędzy siedliskami i populacjami gatunków.

Zgodnie ze sporządzonym „Audytem krajobrazowym województwa lubuskiego” zatwierdzonym uchwałą nr IV/66/24 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2024 r. działka nr ewidencyjny 432 obręb 0011 Leszno Dolne, położona jest w obszarze krajobrazu priorytetowego wiejskiego z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości B6d – Obszar wiejski Leszno Dolne w dolinie Bobru. Krajobraz obejmuje doliny Bobru z jej strefą krawędziową, w południowej części liczne wyrobiska po zwirowniach. Grunty orne zajmują 44% powierzchni krajobrazu, dalsze 12% pokrywają trwałe użytki zielone, lasy 14%, natomiast wody powierzchniowe

stanowią 5% powierzchni krajobrazu. Audyt wskazuje na kilka zagrożeń, które mogą wpłynąć na zachowanie wartości krajobrazu. W stopniu niewielkim jest to zaburzenie struktury miejskiej i wiejskiej zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje oraz niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą. Dodatkowo zagrożeniem jest zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń). W odpowiedzi na te zagrożenia, zaproponowane zostały konkretne działania ochronne m.in. takie jak: zachowanie funkcji rolniczej krajobrazu poprzez utrzymanie użytkowania rolnego, zachowanie terenów otwartych czy nieprzekształcanie gruntów rolnych na cele nierolnicze poza obszarem zabudowanym. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z zadaniami mającymi na celu zachowanie dotychczasowego stanu krajobrazu lub poprawy jego wartości oraz właściwego kształtowania.

Zachowanie przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, we właściwym stanie ochrony jest w istotnym zakresie tożsame z zachowaniem właściwego stanu bioróżnorodności terenu objętego oddziaływaniem inwestycji, stąd przy wykluczeniu prawdopodobieństwa istotnego zaburzenia funkcjonowania siedlisk i gatunków ww. ostoi ptasiej i ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz chronionych gatunków, należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie na nią istotnie negatywnie i różnorodność biologiczna zostanie zachowana na obecnym poziomie.

Szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania trwałych zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005 oraz Natura 2000 Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007;
- nie pogorszy spójności i integralności ww. obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi oraz ich wewnętrznej integralności;
- nie spowoduje opóźnienia bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które ustanowiony został specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007, jak również Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które ustanowiony został obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

Jednocześnie informuję, że jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, należy każdorazowo na ww. czynności uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana będzie w obrębie dwóch jednolitych części wód podziemnych JCWPd nr 77, o kodzie PLGW600077 i nr 93, o kodzie PLGW600093, których

stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Ponadto, rozpatrywana inwestycja zlokalizowana będzie w dwóch granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP):

- Bóbr od Zeliszowskiego potoku do Kwisy o kodzie PLRW60001116599. JCWP została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie ogólnym (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Bóbr w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Bóbr w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry;
- Kamienny Potok o kodzie PLRW60001016489. JCPW została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie ogólnym (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jaki jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny; dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Jednocześnie, przedsięwzięcie nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) oraz obszarów szczególnego Zagrożenia powodzią.

Organ prowadzący postępowanie przychylił się do stanowiska Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim PGW Wody Polskie, który stwierdził brak negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Inwestycja nie jest bezpośrednim źródłem zanieczyszczeń gazowych, w tym gazów cieplarnianych. Realizacja inwestycji nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania gazów cieplarnianych czy retencji wód powodziowych. Inwestycja nie wpłynie także na zmniejszenie różnorodności biologicznej na omawianym terenie.

Z uwagi na rodzaj inwestycji (brak emisji) brak jest możliwości wystąpienia kumulacji oddziaływań. Przedsięwzięcie nie jest związane z wykorzystaniem zasobów naturalnych czy wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia, nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko. Ewentualne oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nieznaczący.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, karty informacyjnej przedsięwzięcia, a także stanowiska Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze PGW Wody Polskie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy rozstrzygnięto jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Agnieszka Nowak

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
/-dokument podpisany elektronicznie-/

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) oraz zgodnie z Załącznikiem Część I pkt 45 do ustawy.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia z 24 września 2025 r., znak: WOOS.420.20.2025.PT

Otrzymują:

1. [REDACTED] - inwestor,
2. [REDACTED]
3. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Szprotawa.
4. Ad acta.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim PGW Wody Polskie.

Sprawę prowadzi:

Paweł Trzosek, 887 101 297

pawel.trzosek@gorzowwlkp.rdos.gov.pl