



Wydział Organizacji i Nadzoru

WO.0331.3.2025

Szczecin, 21 stycznia 2025 r.

**Sprawozdanie z działalności kontrolnej
Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej w 2024 roku.**

1. Liczba kontroli przeprowadzonych¹ na podstawie ustawy kontroli w roku sprawozdawczym przez wszystkie komórki organizacyjne i liczba skierowanych zawiadomień (wg tabeli).

Liczba Kontrole		Kontrole				Ogółem
		Tryb zwykły	Tryb uproszczony	Planowe	Poza planem	
przeprowadzonych kontroli		26	3	26	3	29
skontrolowanych podmiotów		14	3	14	3	16
Skierowanych w wyniku kontroli:	wniosków do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego	0	0	0	0	0
	wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych	0	0	0	0	0
	zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	0	0	0	0	0
	innych zawiadomień	0	0	0	0	0
kontroli rozpoczętych a niezakończonych w okresie sprawozdawczym (są to kontrole, w których na dzień 31.12.2024 r. czynności kontrolne były w trakcie realizacji, lub brak było podpisanego dokumentu pokontrolnego)		0	4	0	4	4
niezrealizowanych kontroli zaplanowanych na 2024 r.		0	0	0	0	0

¹ Uwzględniono cztery kontrole rozpoczęte w 2023 roku.

Wyniki kontroli zakończonych w 2024 roku realizowanych na podstawie ustawy o kontroli. Proszę uzupełnić o liczbę kontroli.

<u>Wyniki kontroli</u>	<u>Liczba zakończonych kontroli</u>
Pozytywna	22
Pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości	5
Negatywna	2

2. Liczba kontroli przeprowadzonych⁶ na podstawie uregulowań wewnętrznych w roku sprawozdawczym przez wszystkie komórki organizacyjne i liczba skierowanych zawiadomień (wg tabeli).

Kontrole Liczba		Kontrole				Ogółem
		Tryb zwykły	Tryb uproszczony	Planowe	Poza planem	
przeprowadzonych kontroli		15	2	1	0	17
skontrolowanych podmiotów		10	2	1	0	12
Skierowanych w wyniku kontroli:	wniosków do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego	0	0	0	0	0
	wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych	0	0	0	0	0
	zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	0	0	0	0	0
	innych zawiadomień	0	0	0	0	0
kontroli rozpoczętych a niezakończonych w okresie sprawozdawczym (są to kontrole, w których na dzień 31.12.2024 r. czynności kontrolne były w trakcie realizacji, lub brak było podpisanego dokumentu pokontrolnego)		0	0	0	0	0
niezrealizowanych kontroli zaplanowanych na 2024 r.		0	0	0	0	0

Wyniki kontroli zakończonych w 2024 roku realizowanych na podstawie uregulowań wewnętrznych. Proszę uzupełnić tabelę o liczbę kontroli.

<u>Wyniki kontroli</u>	<u>Liczba zakończonych kontroli</u>	
	Razem	w tym w KP/M PSP
Pozytywna	12	12
Pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości	5	4
Negatywna	0	0

3. Jakich obszarów działalności dotyczyły kontrole zakończone w 2024 roku?
 Proszę uzupełnić tabelę o liczbę kontroli.

Obszar kontroli	Liczba zakończonych kontroli²
Finanse publiczne w zakresie: – wydatkowanie środków publicznych (w tym Unii Europejskiej); – pozyskiwanie dochodów; – udzielanie i rozliczanie dotacji; – udzielanie zamówień publicznych; – zawieranie umów cywilnoprawnych; – inne w obszarze finansów publiczne (jakie).	4
– wypłata równoważników za remont, brak lub na zakup lokalu i gospodarka nieruchomościami.	2
Gospodarowanie majątkiem publicznym w zakresie: – zbywanie, najem, dzierżawa składników majątku trwałego, inwentaryzacja; – korzystanie z zasobów jednostki (np. karty płatnicze, samochody służbowe, telefony); – prywatyzacja; – inne w obszarze gospodarowania majątkiem publicznym (jakie);	2
– gospodarka środkami trwałymi (+BHP);	5
– gospodarka transportowa;	1
– świadczenia ratownicze.	
Wykonywanie zadań merytorycznych, tj. zadań dla których jednostka została powołana/utworzona w zakresie: – realizacja programów rządowych/miejscowych i strategii/itp. (jakich); – priorytety wskazane w planie działalności Ministra/Wojewody (jakie); – zadania własne jednostki kontrolowanej (jakie);	2
– funkcjonowanie pionu operacyjnego; – postępowanie administracyjne (czynności kontrolno-rozpoznawcze);	2
– projekty realizowane w ramach programów operacyjnych – inne w obszarze wykonywania zadań merytorycznych (jakie).	
Zarządzanie kadrami w zakresie: – oświadczenia majątkowe; – szkolenia; – oceny pracowników; – nawiązywanie i rozwiązywanie stosunku pracy; – obsada wyższych stanowisk; – inne w obszarze zarządzania kadrami (jakie).	3
– czas służby, wypłata ekwiwalentu, mianowania, awansowanie, dodatek służbowy i motywacyjny, opiniowanie strażaków, rekrutacja, nawiązywanie stosunku pracy, ocena, wartościowanie w ksc;	6
– czas służby;	5
– dyscyplina służby;	1
– BHP.	2
Procesy legislacyjne w zakresie: – przebieg procesu legislacyjnego; – działalność lobbingowa; – dostosowanie regulacji wewnętrznych do przepisów prawa; – wprowadzenie regulacji wewnętrznych; – OSR; – inne w obszarze procesy legislacyjne.	

² Liczba zakończonych kontroli powinna być zgodna z liczbą wyników kontroli. Jeżeli w kontroli nie sformułowano ogólnej oceny lub sformułowano ocenę opisową, prosimy o jej oszacowanie na podstawie ocen cząstkowych.

Księgowość i sprawozdawczość w zakresie: – prowadzenie ewidencji księgowej; – sporządzanie sprawozdań; – inne w obszarze księgowości i sprawozdawczości.	
Upublicznianie informacji w zakresie: – udostępnianie informacji na wniosek lub w BIP; – informowanie (np. o działalności na stronach internetowych); – inne w obszarze upubliczniania informacji.	
Przestrzeganie zasad etycznych w zakresie: – zachowanie bezstronności i niezależności; – przeciwdziałanie nepotyzmowi i kumoterstwu; – działania antykorupcyjne; – inne w obszarze przestrzegania zasad etycznych: atmosfera pracy/służby;	
Działalność kontrolna oraz postępowanie ze skargami i wnioskami	
Informatyzacja działalności/Bezpieczeństwo IT	2
Zarządzanie, realizacja i kontrola programów finansowych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej	
Inny obszar/inne obszary: – działalność archiwalna; – JRWA.	4 5

4. Obszary kontroli, w których stwierdzono najistotniejsze/kluczowe nieprawidłowości powodujące zagrożenie zdrowia lub życia oraz mające charakter systemowy wpływający na prawidłowy sposób realizacji zadań służbowych, a także skutkujące:

- oceną pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości lub negatywną,
- sformułowaniem kluczowych (krytycznych) zaleceń pokontrolnych/wniosków,
- skierowaniem zawiadomień do właściwych organów.

<u>Obszar kontroli</u> <u>(wg podziału jak</u> <u>w pkt 1)</u>	<u>Opis nieprawidłowości</u>	<u>Przyczyny</u> <u>powstania</u> <u>nieprawidłowości</u>	<u>Treść</u> <u>zalecenia/wniosku</u>	<u>Najważniejsze</u> <u>efekty uzyskane</u> <u>z kontroli³</u>
Gospodarowanie majątkiem publicznym: gospodarka transportowa	1. Brak przeglądu technicznego samochodu rozpoznawczo – ratowniczego. 2. Liczne braki w rozliczeniu okresowych kart drogowych. 3. Brak przeglądu Urzędu Dozoru Technicznego zbiornika agregatu proszkowego, który upłynął w lutym 2024 r. oraz brak przeglądów 7 narzędzi hydraulicznych LUKAS, których termin dopuszczenia minął w grudniu 2023 r. 4. W zestawach ratownictwa medycznego znajdowały się rurki ustno-gardłowe bez opakowania, a detektory CO ₂ maska tlenowa dla dzieci z rezerwuarem tlenu i drenem, płyn do płukania oka z terminem oraz elektrody	Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości jest przede wszystkim nierzetelność i niesumienność.	1.Przeprowadzić szkolenie z wypełniania okresowych kart drogowych zakończone listą uczestników. 2.Zweryfikować stan sprzętu ratowniczego i wykonanie przeglądów. 3.Zweryfikować terminy przydatności sprzętu ratownictwa medycznego.	Wyeliminowane nieprawidłowości pozwoliło zwiększyć bezpieczeństwo ratowników.

³ Proszę o wskazanie przykładów uzyskanych efektów z kontroli w zakresie: poprawy efektywności funkcjonowania kontrolowanego podmiotu, finansowych rezultatów kontroli, czy i jakie wprowadzono usprawnienia procedur, usprawnienia nadzoru, zmian organizacyjnych, postulatów dotyczących zmiany przepisów prawnych.

	do defibrylatora AED były przeterminowane. 1. Brak dokumentów potwierdzających posiadanie i dokonywanie przeglądów sprzętu wysokościowego. 2. Brak dopuszczenia do dalszej eksploatacji zestawu poduszek wysokociśnieniowych (przegląd 9 kwietnia 2024 r.) Pomimo tego, nie zostały one wycofane. 3. W zestawie ratownictwa medycznego PSP R1 znajdowały się detektory CO2 oraz opatrunki hydrożelowe po terminie ważności oraz przeterminowane elektrody od defibrylatora AED, defibrylator nie posiadał elektrod zapasowych.	Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości jest przede wszystkim nierzetelność i niesumienność.	1. Zweryfikować stan sprzętu ratownictwa wysokościowego. 2. Zweryfikować wyposażenie pojazdów w systemie SWD-PSP. 3. Zweryfikować zestawy ratownictwa medycznego PSP R1 oraz defibrylatory AED.	Wyliminowane nieprawidłowości pozwoliło zwiększyć bezpieczeństwo ratowników.
Wykonywanie zadań merytorycznych, tj. - postępowanie administracyjne.	1. W upoważnieniu do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych wskazano osobę, która nie spełniała kwalifikacji określonych w § 11 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną. Ww. osoba faktycznie przeprowadziła czynności kontrolno-rozpoznawcze w dniu 16 kwietnia 2024 r. – odnotowana w protokole jako kontrolujący. 2. W protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych w miejscu „Wykaz stwierdzonych nieprawidłowości” wykazano pięć nieprawidłowości. W aktach sprawy brak informacji nt. usunięcia przez kontrolowanego wskazanych nieprawidłowości bądź brak dokumentów wskazujących na czynności pokontrolne podjęte przez KP PSP w Łobzie, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami. 3. W protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych	Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości jest przede wszystkim brak znajomości przepisów prawa.	1. Do kontroli można upoważniać jedynie osoby, które spełniają wymagania formalne w tym zakresie, wyszczególnione w § 11 rozporządzenia MSWiA z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną tj., mają co najmniej sześciomiesięczny okres służby stałej, niezbędną wiedzę do przeprowadzania czynności oraz wyższe wykształcenie lub stopień aspirancki bez wyższego wykształcenia. 2. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej w toku czynności kontrolno-rozpoznawczych organ jest zobligowany do	Wyliminowane nieprawidłowości pozwoli zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców powiatu.

	wskazano odmienną podstawę prawną od wskazanej w upoważnieniu. 4. W protokole błędnie oceniono stan faktyczny w zakresie: wskazano błędnie, że do obiektu nie ma obowiązku doprowadzenia drogi pożarowej. Kontrolowany obiekt kwalifikowany jest do kategorii ZL II, tym samym zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych do budynku powinna być doprowadzona droga pożarowa; z opisu stanu faktycznego wynika, że w budynku występuje klatka schodowa, przy czym nie wskazano czy jest to klatka schodowa służąca do ewakuacji. W protokole określono, że w budynku nie ma obowiązku stosowania klatki schodowej zamykanej drzwiami dymoszczelnymi i wyposażonej w urządzenia służące do usuwania dymu, co w przypadku gdyby klatka schodowa była przeznaczona do ewakuacji, byłoby niezgodne z wymaganiami określonymi w § 245 pkt 1 ww. rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; błędnie określono wymóg w zakresie ilości wody do zewnętrznego gaszenia pożaru – wskazano, że powierzchnia obiektu wynosi 1053 m² (pow. użytkowa), jednocześnie wskazano, że wymagana ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru wynosi 10 dm³/s. Powyższe jest niezgodne z przepisem określonym w § 5 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, gdzie wymagana ilość wskazana jest na poziomie 20 dm³/s. 5. W aktach sprawy brak dokumentów wskazujących na podjęcie przez KP PSP	wydania decyzji administracyjnej, o której mowa w art.26 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej. Wydanie decyzji powinno zostać poprzedzone wszczęciem postępowania administracyjnego oraz postępowaniem administracyjnym prowadzonym zgodnie z wytycznymi ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. 3. W protokołach z czynności kontrolno-rozpoznawczych oraz w upoważnieniach powinna zostać wskazana jedna podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych zgodnie z art. 23 ust. 2 o PSP. 4. Opis stanu faktycznego w protokołach powinien uwzględniać treść rozporządzenia MI w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – kontrolujący powinien posiadać niezbędną wiedzę w zakresie ww. rozporządzenia, w szczególności w zakresie działu VI „Bezpieczeństwo pożarowe” oraz treść rozporządzenia MSWiA w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. 5. W przypadku usunięcia przez stronę nieprawidłowości przed wydaniem decyzji administracyjnej, a po wszczęciu	
--	--	---	--

	czynności pokontrolnych w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami.		postępowania, organ jest zobligowany umorzyć postępowanie administracyjne w drodze decyzji administracyjnej, zgodnie z art. 105 Kpa.	
Wykonywanie zadań merytorycznych, tj. - organizacja ksrg.	1. Analiza ćwiczeń ratowniczych zawierała nieprawidłowości: brak opisu przyjętych celów i scenariuszy ćwiczeń oraz sposoby wykonania ich założeń; brak liczby rozjemców i obserwatorów przypadających na każde ćwiczenie; brak wniosków przygotowanych przez podmioty ksrg uczestniczące w ćwiczeniach; brak oceny i wniosków przygotowane przez rozjemców. 2. W roku 2023 r. inspekcji gotowości operacyjnej nie została poddana zmiana I JRG PSP Świdwin, zaś dwukrotnie oceniono zmianę II. 3. W Regulaminie SKKP w Świdwinie (pkt 2.1.) zapisy są niezgodne z obowiązującymi od marca 2023 roku <i>Zasadami organizacji sztabu na potrzeby prowadzenia działań ratowniczych</i>. 4. Liczne błędy w dokumentacji działań ratowniczych prowadzonej przez dyżurnych SKKP. 5. Błędy w kartach manipulacyjnych.	Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości jest brak rzetelności podczas wykonywania obowiązków służbowych	1. Analizę ćwiczeń ratowniczych opracować zgodnie z § 44. ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczego – z uwzględnieniem: 1) opisu przyjętych celów i scenariuszy ćwiczeń oraz sposoby wykonania ich założeń; 2) określenia liczby rozjemców i obserwatorów przypadających na każde ćwiczenie; 3) opisu wniosków przygotowanych przez podmioty ksrg uczestniczące w ćwiczeniach; oceny i wniosków przygotowane przez rozjemców. 2. Do Analizy inspekcji gotowości operacyjnej wprowadzić harmonogram przeprowadzanych inspekcji gotowości operacyjnej, uwzględniający inspekcje na wszystkich zmianach służbowych zgodnie z zasadami. 3. W Regulaminie SKKP wprowadzić zapisy zgodne z obowiązującymi od marca 2023 roku <i>Zasadami organizacji sztabu na potrzeby prowadzenia działań ratowniczych</i> wydanych KG PSP.	Wyliminowani e nieprawidłowości pozwoli zwiększyć bezpieczeństwo zarówno ratowników jak i mieszkańców powiatu.

			4. Zweryfikować poprawność dokumentacji działań ratowniczych prowadzonej przez dyżurnych SKKP poprzez uzupełnienie wymaganego rozporządzeniem <i>potwierdzenia udziału w działaniu ratowniczym</i>. 5. Karta manipulacyjna powinna być uzupełniana na bieżąco i stanowić odzwierciedlenie pracy służby dyżurnej na SKKP przez 24h.	
Zarządzanie kadrami: szkolenia.	1. Błędy w prowadzonej dokumentacji szkoleniowej. Istotne braki w dokumentacji, potwierdzającej realizację zajęć dydaktycznych, zawartych w obowiązującym programie szkolenia podstawowego strażaka ratownika Ochotniczych Straży Pożarnych. 2. Przeszkolone osoby nie są strażakami, nie powinni zatem zostać dopuszczeni do udziału w szkoleniu. W związku z powyższym nabyte przez nich uprawnienia i zaświadczenia są nieważne. 3. Brak pełnej dokumentacji dot. przeprowadzonych ćwiczeń 4. Harmonogram zajęć dydaktycznych nie zawierał wymaganych przerw.	Błędy w interpretacji przepisów przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań.	1. Szkolenia organizować zgodnie z „Zasadami przygotowania strażaków ratowników OSP do udziału w działaniach ratowniczych”, zatwierdzonymi 3 lutego 2022 r. przez Komendanta Głównego PSP. 2. Poinformować pisemnie uczestników szkolenia OSPP16/2023/13 o nieważności ich zaświadczeń. 3. Dokumentację szkoleniową prowadzić zgodnie ze wzorami zawartymi w obowiązujących „Zasadach przygotowania strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych do udziału w działaniach ratowniczych”. 4. Zwiększyć nadzór nad realizacją zadań związanych ze szkoleniami dedykowanymi strażakom Ochotniczych Straży Pożarnych, realizowanymi w Komendzie	Poprawa procedur szkoleniowych, zaprzestanie łamania przepisów poprzez dowolną ich interpretację.

Inny obszar/inne obszary: działalność archiwalna;	1. Zła klasyfikacja i kwalifikacja dokumentacji w teczkach kategorii A. Tylko jedna z 6 kontrolowanych teczek zawierała akta kategorii A. 2. Brak chronologii oraz zła klasyfikacja dokumentacji kat. B. 3. Dokumenty oddane do archiwum były przetrzymywane na stanowiskach, które je wytworzyły dłużej niż 2 lata. 4. W latach 2021-2023 nie przeprowadzono brakowania akt kat. „B”.	Brak rzetelności i dokładności podczas realizacji zadań służbowych	Powiatowej PSP. 1. Przyjąć do archiwum teczek kat. „A” uporządkowane zgodnie z wymaganiami § 13 ust. 1 załącznika do decyzji nr 17 KG PSP z dnia 22 kwietnia 2009 r. w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych oraz zasad postępowania z materiałami archiwalnymi. 2. Uporządkować teczek kat. „B” przyjęte do archiwum w kontrolowanym okresie zgodnie z wymaganiami § 13 ust. 2 załącznika do ww. decyzji. 3. Systematycznie przekazywać do archiwum akta spraw zakończonych, zgodnie z § 12 ust. 1 załącznika do ww. decyzji. 4. Regularnie wydzielać z zasobu archiwalnego akta kat. „B”, których okres przechowywania już minął i sukcesywnie poddawać procesowi brakowania.	Uporządkowanie dokumentów w archiwum i na stanowiskach pracy.
BHP	1. W protokołach powypadkowych, pkt. 5 nie uzasadniano uznania wypadku za wypadek w związku ze służbą. 2. Nie dokonywano oględzin miejsc wypadku lub nie uzasadniano faktu odstępiania od tych oględzin. 3. Nie zbierano wyjaśnień od świadków wypadków.	Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości jest przede wszystkim nierzetelność i niesumienność.	1. Przestrzegać obowiązku ciążącego na komisji powypadkowej dotyczącego przeprowadzania oględzin miejsca wypadku, a w przypadku odstępiania od ww. czynności wskazać przyczyny takiego postępowania. 2. Przestrzegać obowiązku ciążącego na komisji powypadkowej dotyczącego prawnej kwalifikacji wypadku wraz z uzasadnieniem. 3. Prowadząc	Wyeliminowanie nieprawidłowości pozwoli na rzetelną ocenę przyczyn i zakresu wypadków w służbie.

			postępowania powypadkowe zbierać wyjaśnienia od świadków zdarzenia. 4. Strażaków i pracowników cywilnych poinformować, iż w razie wypadku na poszkodowanym ciąży obowiązek, niezwłocznego zawiadomienia o tym zdarzeniu bezpośredniego przełożonego.	
--	--	--	---	--

5. Zawiadomienia (o których mowa w pkt 4 lit. c) skierowane w 2024 roku, wg tabeli.

W 2024 r. nie zachodziła potrzeba kierowania zawiadomień do właściwych organów.

6. Wyniki wybranych kontroli.

Kontrola w trybie uproszczonym w Komendzie Powiatowej PSP w Kołobrzegu dotycząca gospodarki transportowej. Przedmiotem kontroli była ocena działalności Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kołobrzegu w zakresie spełnienia wymagań wynikających z przepisów dotyczących transportu oraz organizacji gospodarki sprzętowej w jednostce kontrolowanej w celu prawidłowej realizacji zadań ratowniczo-gaśniczych na terenie powiatu. Podczas kontroli ujawniono nieprawidłowości w badanym obszarze, których trwanie mogło skutkować zarówno obniżoną jakością pomocy udzielanej poszkodowanym jak i znacząco pogorszonymi warunkami służby samych ratowników. Osoby odpowiedzialne za dbałość o sprzęt, nie robiły tego z wystarczającą dbałością, a w miarę upływu czasu, ratownicy przyzwyczaili się do istniejących warunków, więc nie zgłaszali, ani nie poprawiali nawet oczywistych błędów. Niesprawny sprzęt znacząco obniża gotowość operacyjną jednostki i stwarza ryzyko wypadków oraz konsekwencji prawnych i finansowych. Kontrola osoby kompetentnej, znającej wymagania w zakresie kontroli, pozwoliła wykazać oraz wyeliminować nieprawidłowości. Pozwala to również na efektywne i celowe oraz zgodne z przepisami wydatkowanie środków publicznych (paliwo, naprawy, koszty przeglądów).

Kontrola w trybie zwykłym w Komendzie Powiatowej PSP w Łobzie dotycząca prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych. Przedmiotem kontroli była ocena działalności Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie w zakresie prawidłowości prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz postępowań administracyjnych wszczętych w wyniku ustaleń czynności kontrolno – rozpoznawczych, w celu prawidłowej realizacji zadań ratowniczo-gaśniczych na terenie powiatu.

Podczas kontroli ujawniono nieprawidłowości, które mogły przyczynić się do obniżenia bezpieczeństwa mieszkańców powiatu, jak i samych ratowników wykonujących, ewentualne działania ratownicze we wskazanych obiektach. Wykazanie podczas kontroli nieprawidłowości, polegające na nierzetelnie przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym pozwoliło uświadomić kontrolowanym jak ważny jest pierwszy etap pracy, tj. dokonanie prawidłowych ustaleń podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych i właściwe ich opisanie w protokole czynności kontrolno-rozpoznawczych.

Podjęcie działań w trybie administracyjnym wymaga dokonania szczegółowych ustaleń odnośnie zaistniałych nieprawidłowości, tj. wszczęcia postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji, w której nałożone zostaną określone obowiązki, wyegzekwowanie których jest również w gestii organu, posiadającego egzekucyjne narzędzia administracyjne.

Ponadto niezwykle istotną kwestią w przypadku podejmowania czynności kontrolno-rozpoznawczych jest upoważnianie do tego osób posiadających wymagane przepisami prawa kompetencje. Gwarantuje to nie tylko profesjonalne podejście do wykonywanych czynności, ale również znajomość szeregu szczególnych przepisów prawa obowiązujących zarówno stronę jak i organ.

Realizacja wniosków i zaleceń pokontrolnych powinna zagwarantować, że wszystkie występujące nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej zostaną stwierdzone na etapie kontroli, a następnie, w wyniku prowadzenia właściwych działań administracyjnych, usunięte.

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. Mirosław Pender
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Opracowała
Roksana Piątek
tel. 0914808872
rpiatek@szczecin.kwpsp.gov.pl