WOJEWODA OPOLSKI

ul. Piastowska 14
45-081 Opole

Opole, 20 października 2026 r.
FB.III.431.18.2026.JZ

Pan
Lesław Watras
Prezes Zarządu Stowarzyszenia
Parlament Dobroczynności
im. Św. Jana Pawła II
ul. Prószkowska 76
45-758 Opole

Wystąpienie pokontrolne

I. Dane identyfikacyjne kontroli.

1) Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: Stowarzyszenie Parlament Dobroczynności im. Św. Jana Pawła II, ul. Prószkowska 76, 45-758 Opole (dalej: Stowarzyszenie).
2) Podstawa prawna podjęcia kontroli:

- § 7 ust. 1 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie przeprowadzania kontroli organizacji pożytku publicznego[1],
- art. 29 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie[2] (dalej: ustawa).

3) Zakres kontroli:

a) przedmiot kontroli: prawidłowość gromadzenia i wydatkowania środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w organizacjach pożytku publicznego,
b) okres objęty kontrolą: od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r.

4) Rodzaj kontroli: problemowa.
5) Tryb kontroli: zwykły.
6) Termin kontroli: od 31 sierpnia do 15 września 2026 r.
7) Skład zespołu kontrolującego:

- Justyna Zatajska – Starszy Inspektor wojewódzki upoważnienie znak: FB.III.057.33.2026 z 24 sierpnia 2026 r., działający w imieniu Wojewody Opolskiego, pracownik Oddziału Kontroli Finansowej w Wydziale Finansów i Budżetu Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu.

8) Imiona i nazwiska członków organu zarządzającego:

- Pan Lesław Watras - Prezes Zarządu,

[1] Dz.U. z 2018 r. poz. 2054.
[2] Dz. U. 2025 poz. 1338 z późn. zm.

- Pani Joanna Skuratowicz – Wiceprezes Zarządu,
- Pani Krystyna Wilk – Sekretarz Zarządu,
- Pani Lucyna Glezner – Sun – Skarbnik Zarządu,
- Helena Leja – Członek Zarządu.

[dowód str. 1-3]

9) Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w Stowarzyszeniu pod poz. nr 1[3].

II. Ocena skontrolowanej działalności ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Działalność Stowarzyszenia w kontrolowanym zakresie ocenia się jako pozytywną z nieprawidłowościami. Podstawą oceny pozytywnej było m.in:

- wykorzystanie środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego na sfinansowanie kosztów w ramach działalność pożytku publicznego,
- prowadzenie odrębnej ewidencji księgowej przychodów dla środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego,
- terminowe zamieszczenie sprawozdania finansowego i merytorycznego za 2025 rok na stronie internetowej Narodowego Instytutu Wolności (dalej: NIW).

Nieprawidłowości polegały m.in. na:

- nieposiadaniu polityki rachunkowości,
- niewyodrębnieniu kont wydatków i kosztów dla środków z 1,5 % podatku dochodowego,
- niepodpisaniu w wymaganym terminie sprawozdania finansowego przez osobę odpowiedzialną za księgi oraz przez Zarząd Stowarzyszenia w sposób wskazany w ustawie o rachunkowości.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy, przekazuję wystąpienie pokontrolne.

Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego.

1. Prawne aspekty funkcjonowania Stowarzyszenia.

1.1. Ustalenia ogólne.

Stowarzyszenie 7 października 2003 r. zostało wpisane do Rejestru Stowarzyszeń, Innych Organizacji Społecznych i Zawodowych, Fundacji oraz Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Opolu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000175528 i posiada status organizacji pożytku publicznego (dalej: OPP). Ostatnia zmiana wpisu w KRS[4] została dokonana 11 października 2022 r.
Stowarzyszenie prowadzi działalność społecznie użyteczną w sferze zadań publicznych określonych w ustawie jako działalność pożytku publicznego realizując zadania m.in. w zakresie działalności charytatywnej (art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy) oraz na rzecz osób niepełnosprawnych (art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy). Zgodnie z zapisami § 6 Statutu celem Stowarzyszenia jest:

- udzielanie pomocy poprzez wsparcie finansowe osobom, zorganizowanym grupom osób znajdujących się w trudnych sytuacjach życiowych,
- wspieranie instytucji i innych organizacji społecznych wyspecjalizowanych w działaniu na rzecz niesienia pomocy ludziom w potrzebie.

[3] Numeracja ciągła.
4 Krajowy Rejestr Sądowy.

Z § 7 dział I Statutu wynika, że Stowarzyszenie prowadzi nieodpłatną działalność pożytku publicznego w zakresie określonym w dziale II tego paragrafu oraz w § 8.

Stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą wyłącznie jako dodatkową w stosunku do działalności pożytku publicznego (§ 2 ust. 5 Statutu).

[dowód str. 8-17]

Z informacji ujętych w KRS[5] wynika, że jednostka:
- posiada NIP[6] 7542758866 oraz REGON[7] 532417024,
- nadzór nad jego działalnością sprawuje Prezydent Miasta Opola,
- siedzibą Stowarzyszenia jest miasto Opole,
- organizacja nie prowadzi jednostek terenowych.

Ponadto ustalono, że Stowarzyszenie znajdowało się w wykazie organizacji pożytku publicznego uprawnionych do otrzymania 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych za 2024 r. (dalej: 1,5% podatku dochodowego), sporządzonym przez Dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego pod poz. 3322.[8]

[dowód str. 18]

2. Władze Stowarzyszenia.

- Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia,
- Zarząd Stowarzyszenia,
- Prezydium Zarządu Stowarzyszenia,
- Komisja Rewizyjna.

Zgodnie z § 17 Statutu kadencja władz Stowarzyszenia trwa 4 lata.

2.1. Walne Zgromadzenie jest najwyższym organem Stowarzyszenia. Zwoływane jest raz w roku jako zgromadzenie sprawozdawcze lub sprawozdawczo – wyborcze. Dokonuje ono również podziału zgromadzonych środków i sposobu przekazania ich zgodnie z celami statutowymi.
Uchwały zapadają zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków uprawnionych do głosowania. Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy m.in. uchwalanie zmian Statutu, wybór Prezesa Stowarzyszenia oraz rozpatrywanie sprawozdań Zarządu i Komisji Rewizyjnej i decydowanie o absolutorium dla Zarządu.

2.2. Zarząd składa się z liczby członków nie przekraczających 12. Prezydium Zarządu konstytuuje się na pierwszym posiedzeniu z grona członków Zarządu. W skład Prezydium wchodzą: prezes, wiceprezes, sekretarz, skarbnik i członkowie w liczbie uchwalonej przez Zarząd.

Zarząd kieruje bieżącą działalnością Stowarzyszenia i do jego kompetencji należy m.in.:
- wykonywanie uchwał Walnego Zgromadzenia,
- kierowanie bieżącą pracą Stowarzyszenia,
- podejmowanie uchwał w sprawie reprezentowania Stowarzyszenia na zewnątrz i działania w jego imieniu,
- uchwalanie wysokości składek członkowskich.

Władzą wykonawczą jest Prezydium Zarządu, do którego zakresu działania należy m.in.:
- wykonywanie uchwał Walnego Zgromadzenia,

5 Wg stanu na 31 sierpnia 2026 r.
6 Numer identyfikacji podatkowej
7 Rejestr Gospodarki Narodowej.
8 https://niw.gov.pl/opp/wykaz-opp/.

- kierowanie w oparciu o ustalone plany działalnością Stowarzyszenia,
- opracowanie projektów - planów działalności, sprawozdań, wniosków i regulaminów oraz instrukcji wewnętrznych,
- reprezentowanie Stowarzyszenia na zewnątrz,
- składanie sprawozdań z wykonywanych prac na posiedzeniu Zarządu.

2.3. Na podstawie Statutu ustalono, że Stowarzyszenie posiada organ kontrolny, tj. Komisję Rewizyjną, która może składać się od 3 do 5 osób wybranych na Walnym Zgromadzeniu. Zgodnie z KRS (wg stanu na 31 sierpnia 2026 r.) Komisja Rewizyjna składała się z 3 osób. Do kompetencji Komisji Rewizyjnej należy m.in.:

- kontrolowanie co najmniej raz w roku całokształtu działalności Stowarzyszenia i przedstawienie Zarządowi wniosków pokontrolnych,
- składanie sprawozdań na Walnym Zgromadzeniu i stawianie wniosków o udzielenie lub odmowę absolutorium ustępującemu Zarządowi Stowarzyszenia.

3. Gromadzenie i wydatkowanie przez Stowarzyszenie środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego.

Z informacji przedłożonej przez Prezes Stowarzyszenia wynika, że w 2025 r. organizacja wykorzystywała do gromadzenia i wydatkowania środków z 1,5% podatku dochodowego następujące rachunki bankowe w mBanku o numerach:

- 07 1140 1788 0000 2443 5500 1001 – gromadzenie 1,5% podatku dochodowego, wskazany do Urzędu Skarbowego oraz ponoszenie wydatków na opłaty bankowe,
- 77 1140 1788 0000 2443 5500 1002 oraz 50 1140 1788 0000 2443 5500 1003– subkonta założone dla 2 podopiecznych, na które Stowarzyszenie przelewa otrzymane środki z 1,5 % podatku dochodowego zawierające wskazanie celu szczegółowego. Również z tych kont, na podstawie przedłożonych faktur, ponoszone są wydatki na rzecz podopiecznego, w tym z tytułu prowizji bankowych.

[dowód str. 21]

3.1. Księgi rachunkowe.

Do kontroli przedłożono politykę rachunkowości obowiązującą od 9 marca 2026 r., która w trakcie kontroli została wprowadzona Uchwałą nr 07/2026 Zarządu Stowarzyszenia z 1 września 2026 r.[9] Ustalono, że Stowarzyszenie nie posiadało w okresie objętym kontrolą polityki rachunkowości, czym naruszono art. 10 ust. 1 ustawy o rachunkowości. Przyczyną tego była błędna interpretacja przepisów, że przy niskich obrotach nie jest ona wymagana.

Zarząd zawarł 9 marca 2026 r. umowę z XXXXX, która wprowadziła do ksiąg rachunkowych operacje za okres objęty kontrolą.

[dowód str. 24-49, 23]

Księgi rachunkowe Stowarzyszenia w badanym okresie prowadzono przy użyciu komputera z zastosowaniem programu Wapro Fakir firmy Asseco wersja 9.11.0.

Stwierdzono, że przedłożony plan kont nie był dostosowany do rodzaju działalności, jaką prowadzi organizacja (np. konto: 040 Inwestycje w nieruchomości i prawa, 132 Lokaty bankowe, 141 Inne papiery wartościowe, 247 Rozrachunki z tytułu dywidend, 403-08 Podatek gruntowy, 601 Produkty gotowe, 670 Inwentarz żywy, 705 Koszt sprzedanych produktów). W złożonym wyjaśnieniu Prezes podał: *(…) przyjęty sposób organizacji ewidencji był stosowany w przekonaniu, że odpowiada potrzebom Stowarzyszenia. Zarząd (…) dokona aktualizacji planu kont (…).*

9 Uchwała nr 07/2026 Zarządu Stowarzyszenia Parlament Dobroczynności im. Św. Jana Pawła II z dnia 1 września 2026 r. w sprawie ustalenia i wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości.

[dowód str. 50-55, 19]

Sposób prowadzenia przez organizację nieodpłatnej działalności pożytku publicznego umożliwia określenie przychodów, kosztów i wyniku tej działalności, co spełnia wymogi art. 10 ustawy.

3.2. Ewidencja przychodów.

Ustalono, że w 2025 r. źródłem przychodów były: opłaty członkowskie, darowizny i środki z 1,5 % podatku dochodowego. Ewidencję księgową dla środków finansowych pochodzących z odpisu 1,5% podatku dochodowego za rok 2025, prowadzono na koncie 700-03 pn. Odpis 1% podatku dochodowego w korespondencji z kontem 130-01-01 pn. Rachunek bieżący. Wyodrębnienie konta przychodów, na którym ewidencjonowano środki otrzymane z odpisu 1,5% podatku dochodowego jest spełnieniem obowiązku wynikającego z art. 27 ust. 2c ustawy.

W 2025 r. Stowarzyszenie otrzymało środki z 1,5 % podatku dochodowego w wysokości 19 471,30 zł. Uchwałą nr 08/2025 Zarządu Stowarzyszenia[10] z 19 grudnia 2025 r. podjęto decyzję o sposobie wykorzystania otrzymanych środków z 1,5 % podatku dochodowego w łącznej kwocie 19 471,80 zł, mianowicie:

- 14 344,20 zł przekazano na subkonto podopiecznego (ze wskazania celu szczegółowego),
- 1 452,40 zł przekazano na subkonto podopiecznej (ze wskazania celu szczegółowego),
- 3 675,20 zł pozostawiono na cele statutowe na głównym koncie organizacji.

Stwierdzono, że w Uchwale wskazano kwotę otrzymanych środków i przeznaczonych na cele statutowe o 0,50 zł wyższą niż wynika to z dowodów źródłowych. Prezes Stowarzyszenia wyjaśnił, że przyczyną była pomyłka przy sporządzaniu uchwały. Uchybienie nie miało wpływu na prawidłowe kwoty wprowadzone do ksiąg rachunkowych.

[dowód str. 56, 58-60, 20, 22]

Kontroli poddano ewidencję księgową środków otrzymanych w 2025 r. z odpisu 1,5% podatku dochodowego (100% otrzymanych środków) na ogólną kwotę 19 471,30 zł oraz wyciągi bankowe (WB).

Na podstawie dowodów księgowych stwierdzono, że wykazana w sprawozdaniu merytorycznym kwota 19 471,30 zł, jako otrzymane środki z 1,5% podatku dochodowego, jest prawidłowa. Natomiast w zatwierdzonym sprawozdaniu finansowym (informacja dodatkowa) nie ma wprost wskazanego źródła pochodzenia ww. kwoty, co zostało opisane w pkt 4.1. ppkt h niniejszego dokumentu.

3.3. Zasady wydatkowania środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego.

Ustalono, że w Stowarzyszeniu w okresie objętym kontrolą obowiązywał Regulamin[11] określający zasady przyznawania i realizacji stypendiów przyznawanych przez organizację, który wprowadzono Uchwałą Nr 7/2024[12]. Z zapisów regulaminu wynika, że stypendia mogą być ufundowane uczniom w szkołach podstawowych, ponadpodstawowych i wyższych, artystycznych i specjalnych. Decyzję o wyborze szkoły podejmuje Zarząd. Dyrekcja szkoły decyduje o zakwalifikowaniu ucznia do otrzymania stypendium i zwraca się do

10 Uchwała nr 08/2025 Zarządu Stowarzyszenia Parlament Dobroczynności im. Św. Jana Pawła II z 19 grudnia 2025 roku w sprawie rozdysponowania wpływów z 1,5 % od podatku dochodowego za 2024 r. na podstawie zestawienia przesłanego przez Urząd Skarbowy w Opolu.
11 Regulamin przyznawania i realizacji stypendiów Stowarzyszenia Parlament Dobroczynności im. Św. Jana Pawła II.
12 Uchwała nr 7 /2024 Walnego Zgromadzenia Sprawozdawczo-Wyborczego Stowarzyszenia Parlament Dobroczynności im. Św. Jana Pawła II z dnia 8 lipca 2024 r. w sprawie aktualizacji regulaminu korzystania ze stypendiów przyznanych przez Parlament Dobroczynności.

Stowarzyszenia z wnioskiem zawierającym opinię wychowawcy, pedagoga szkolnego lub nauczyciela prowadzącego w szkole artystycznej. Ostatecznego wyboru stypendystów dokonuje Walne Zgromadzenie i na podstawie umowy zawartej ze szkołą, do której uczęszcza uczeń, przekazuje środki na konto placówki w formie jednorazowego przelewu. W regulaminie ustalono, że stypendia mogą pokrywać m.in. koszty:

- zakwaterowania i wyżywienia (m.in. w internacie, bursie itp.),
- dojazdów do szkoły,
- zakupu podręczników i pomocy szkolnych, instrumentów muzycznych lub sprzętu sportowego,
- zakupu niezbędnej odzieży i obuwia,
- warsztatów artystycznych, kursów wakacyjnych i językowych, zgrupowań sportowych.

W 2025 r. Stowarzyszenie ufundowało[13] 5 rocznych stypendiów na podstawie:

- Umowy nr 1/stypendia/2025 z 22 sierpnia 2025 r. zawartej[14] z Państwową Szkołą Muzyczną I i II stopnia im. Fryderyka Chopina w Opolu (dalej: Szkoła muzyczna) dla 3 uczniów w kwocie po 3 000,00 zł dla każdej osoby,
- Umowy nr 2/stypendia/2025 z 22 sierpnia 2025 r. zawartej[15] z Zespołem Szkół Specjalnych w Opolu dla 2 uczniów w kwocie 3 000,00 zł i 4 000,00 zł.

Z informacji uzyskanej od Prezesa Stowarzyszenia wynika, że stypendia były sfinansowane ze środków 1,5 % podatku dochodowego w wysokości 3 674,30 zł. Zgodnie z zapisami Regulaminu przyznawania i realizacji stypendiów rozliczenie z wykorzystania otrzymanych stypendiów zostały złożone do Stowarzyszenia 25 maja 2026 r. przez Szkołę muzyczną oraz 28 maja 2026 r. przez Zespół Szkół Specjalnych.

[dowód str. 61-79]

Ponadto Stowarzyszenie prowadziło również dwa subkonta w ramach swojego rachunku bankowego. Z informacji otrzymanej od Prezesa Stowarzyszenia wynika, że w tym zakresie nie ma wprowadzonych uregulowań w formie pisemnej. Osoby same zgłosiły się do organizacji i zostały poinformowane, że subkonta będą utworzone i prowadzone, ale zgromadzone na nich środki mogą być wydatkowane tylko po przedłożeniu faktur, z których wynika jednoznacznie, że dotyczą one zakupów związanych z ich rehabilitacją. Podopieczni sami prowadzą kampanie na rzecz pozyskania środków z 1,5 % podatku dochodowego.

[dowód str. 23, 80]

3.3.1. Ewidencja kosztów poniesionych ze środków z 1,5% podatku dochodowego.

Analiza wykazała, że Stowarzyszenie nie posiada wyodrębnionych kont wydatków i kosztów, na którym ewidencjonowano środki wykorzystane z 1,5% podatku dochodowego, co jest niezgodne z art. 27 ust. 2c ustawy oraz § 14 obowiązującej polityki rachunkowości. W złożonym wyjaśnieniu Prezes podał, że wynikało to z niedopatrzenia w organizacji ewidencji księgowej.

[dowód str. 81-89, 20]

W związku z prowadzeniem ewidencji księgowej w sposób uniemożliwiający określenie wydatków wg źródła finansowania Prezes Stowarzyszenia sporządził na potrzeby kontroli informację, z której wynika, że ze środków 1,5 % podatku dochodowego Stowarzyszenie poniosło wydatki w łącznej wysokości 49 180,20 zł, z tego na:

- ufundowanie stypendiów – 3 674,30 zł (konto 715-02 i 130-01-01),
- opłacenie faktur z subkont podopiecznych w kwocie ogółem 45 500,00 zł, w tym:

13 Na mocy Uchwały nr 6/2025 Walnego Zgromadzenia Sprawozdawczo-Wyborczego Stowarzyszenia Parlament Dobroczynności im. Św. Jana Pawła II z dnia 10 lipca 2025 r. w sprawie przyznania stypendiów.
14 Na podstawie wniosku Dyrektora z 1 lipca 2025 r. znak: ADM.4320.5.2025
15 Na podstawie wniosków Dyrektora z 15 i 17 czerwca 2025 r.

- 44 000,00 zł jako dofinansowanie podopiecznemu specjalistycznego samochodu przeznaczonego do przewozu osoby niepełnosprawnej (konto 715-01 i 130-01-02),
- 1 500,00 zł jako dofinansowanie podopiecznej zakupu wózka inwalidzkiego (konto 715-03 i 130-01-03),

– zapłatę prowizji bankowych – 5,90 zł dotyczącą wykonania przelewu z subkont podopiecznych (konto 402-07 i 130-01-02 kwota 2,95 zł, 130-01-03 kwota 2,95 zł).

[dowód str. 20, 56, 59-60, 23]

Kontroli poddano 100 % wydatków poniesionych z 1,5 % podatku dochodowego i stwierdzono, że:

– koszty wskazane w rozliczeniach stypendiów złożonych przez Dyrektorów szkół mieściły się w katalogu wymienionym w Regulaminie przyznawania i realizacji stypendiów,
– dofinansowanie podopiecznym zakupów było zrealizowane na wniosek podopiecznych i poprzedzone uchwałami Zarządu[16] w sprawie upoważnienia Prezesa do wydatkowania środków z 1,5 % podatku dochodowego zgromadzonych na ich subkontach.

Poddane kontroli dowody księgowe zawierały dane wymienione w art. 21 ust. 1 pkt 6 ustawy o rachunkowości.

[dowód str. 90-97]

Ustalono, że otrzymane środki z 1,5 % podatku dochodowego zostały wykorzystane na prowadzenie działalności pożytku publicznego zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy.

3. Sprawozdania Stowarzyszenia.

Ustalono, że Stowarzyszenie udostępniło do publicznej wiadomości sprawozdanie finansowe i merytoryczne za rok 2025, poprzez zamieszczenie na stronie internetowej organizacji, czym wypełniono dyspozycję art. 23 ust. 2a ustawy z zastrzeżeniem opisanym w pkt 4.1. ppkt a) niniejszego dokumentu.

Organizacja zamieściła 9 lipca 2026 r. sprawozdanie finansowe i merytoryczne za 2025 rok w bazie sprawozdań organizacji pożytku publicznego na stronie internetowej Narodowego Instytutu Wolności, zgodnie z terminem wskazanym w art. 23 ust. 6 ustawy.

[dowód str. 98-108]

4.1. Sprawozdanie finansowe.

W wyniku analizy stwierdzono, że zatwierdzony bilans, rachunek zysków i strat (dalej RZiS) Stowarzyszenia zostały sporządzone przez Zarząd zgodnie z załącznikiem nr 6 do ustawy o rachunkowości przeznaczonym m.in. dla Stowarzyszeń, co spełnia wymogi art. 46 ust. 5 pkt 6, 47 ust. 4 pkt 6 ustawy o rachunkowości oraz art. 23 ust. 2 ustawy z zastrzeżeniem Informacji dodatkowej, co opisano poniżej.
Ustalono, następujące nieprawidłowości:

a) na stronie internetowej Stowarzyszenia oraz Ministerstwa Finansów umieszczono Informację dodatkową niezgodną ze wzorem wskazanym w załączniku nr 6 do ustawy o rachunkowości, co narusza zapisy art. 48 ust. 5 tej ustawy. Prezes Stowarzyszenia wyjaśnił, że wynikało to z pomyłki.

[dowód str. 109-114]

b) sprawozdanie finansowe zostało technicznie sporządzone 30 marca 2026 r. przez biuro rachunkowe w pliku XML jednak Zarząd Stowarzyszenia nie podpisał go w terminie

16 Uchwała nr 07/2025 Zarządu Stowarzyszenia Parlament Dobroczynności z dnia 31 lipca 2025 roku w sprawie przekazania środków finansowych z subkonta „Macieja Trojanowskiego" na współfinansowanie zakupu samochodu przeznaczonego do przewozu osoby niepełnosprawnej. Uchwała nr 05/2025 Zarządu Stowarzyszenia Parlament Dobroczynności z dnia 10 lipca 2025 roku w sprawie dofinansowania zakupu wózka inwalidzkiego QS5X dla Iwony Młynarczyk, jako kwoty należnej po stronie pacjenta.

wymaganym art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o rachunkowości (do 31 marca 2026 r.) w związku z art. 45 ust. 1f tej ustawy, tj. w postaci elektronicznej. Zgodnie z art. 52 ust. 2a ww. ustawy podpisanie sprawozdania finansowego stanowi potwierdzenie, że spełnia ono wymagania przewidziane w ustawie. Zatem samo techniczne sporządzenie sprawozdania finansowego bez stosownych podpisów osób upoważnionych nie świadczy o terminowym jego sporządzeniu. Zarząd Stowarzyszenia złożył wymagane podpisy dopiero w czerwcu i lipcu 2026 r., co zostało opisane poniżej w ppkt c).
W związku z niedotrzymaniem terminu wskazanego w art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o rachunkowości Prezes Stowarzyszenia wyjaśnił: *Zgodnie z zapisami art. 52 ust. 1 ustawy o rachunkowości: Kierownik jednostki zapewnia sporządzenie rocznego sprawozdania finansowego nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia bilansowego i przedstawia je właściwym organom (…), w naszej ocenie właściwym organem dla Stowarzyszenia jest Urząd Skarbowy, do którego biuro rachunkowe złożyło w obowiązującym terminie, tj. do 31.03.2026 r. CIT-8 i sprawozdania finansowe.*
Nadmieniam, że o ile deklarację podatkową należy koniecznie złożyć do 31 marca do Urzędu skarbowego, to w zakresie sprawozdania finansowego nie ma takiego obowiązku. Jedyną zależnością między wymienionymi w wyjaśnieniu dokumentami jest fakt, że do sporządzenia CIT-8 potrzebne są dane finansowe z ewidencji księgowej, dlatego sprawozdanie finansowe powinno być sporządzone i podpisane do 31 marca.
[dowód str. 115-129]

c) sprawozdanie finansowe nie zostało podpisane w sposób wskazany w art. 45 ust. 1f ustawy o rachunkowości, tj. opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym w terminie wymaganym ustawą o rachunkowości (odnośnie terminu szczegółowy opis nieprawidłowości jest w ppkt b).
Prezes Stowarzyszenia wyjaśnił: *(…) Zgodnie z zapisami art. 45 1f ustawy o rachunkowości: Sprawozdanie finansowe sporządza się w postaci elektronicznej oraz opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, Zarząd Stowarzyszenia złożył podpisy własnoręczne pod sprawozdaniami finansowymi. Jednocześnie informujemy, że Członkowie Stowarzyszenia nie posiadają podpisów kwalifikowanych. Taki podpis posiada osoba kierująca biurem rachunkowym, upoważniona przez Zarząd Stowarzyszenia do przekazania sprawozdań w formie elektronicznej. Stosowny druk UPL-1 Pełnomocnictwo do podpisywania deklaracji (…) przekazano (…). (…) Zgodnie z naszą wiedzą, biuro rachunkowe wydrukowało ze strony NIW wzory sprawozdań finansowych, które następnie wypełniło i przedłożyło Członkom Zarządu do podpisania własnoręcznego. Tak sporządzone dokumenty były podstawą do dalszego procedowania, tj.:*
a) zatwierdzenia ich uchwałą przez Zarząd,
b) wprowadzenia ich do aplikacji e-Sprawozdania na stronie Ministerstwa Finansów i podpisania ich przez wszystkich Członków Zarządu indywidulanymi profilami zaufanymi,
c) 7 lipca 2026 r. sprawozdania zostały zatwierdzone przez Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia,
d) w terminie do 15 lipca 2026 r. zostały zatwierdzone w aplikacji NIW.
Analizując przedłożone wyjaśnienie należy zauważyć, że:
- podpis osobisty, o którym mowa w art. 45 ust. 1f ustawy o rachunkowości, nie oznacza złożenia podpisu własnoręcznego a jest zaawansowanym podpisem elektronicznym kodowanym bezpośrednio w warstwie elektronicznej nowego dowodu osobistego (tzw. e-dowodu),

- Druk UPL-1 nie uprawnia osoby z biura rachunkowego do podpisywania, przekazywania, umieszczania sprawozdania finansowego a jedynie do złożenia w imieniu Stowarzyszenia deklaracji podatkowej do Urzędu skarbowego,
- w odpowiedzi jest istotna niespójność: w pierwszej części Prezes Stowarzyszenia wskazał, że Zarząd Stowarzyszenia złożył podpisy własnoręczne pod sprawozdaniami finansowymi, ponieważ jego Członkowie nie posiadają podpisów kwalifikowanych a następnie w pkt b) podał, że sprawozdanie finansowe wprowadzono do aplikacji e-Sprawozdania na stronie Ministerstwa Finansów i podpisania ich przez wszystkich Członków Zarządu indywidulanymi profilami zaufanymi, co potwierdza przedłożony raport weryfikacji.

W związku z powyższym wyjaśnienie nie zasługuje na uwzględnienie a dokonane ustalenia w zakresie stwierdzonej nieprawidłowości pozostają bez zmian. Ponadto podkreślam, że zgodnie z art. 52 ust. 2a ww. ustawy podpisanie sprawozdania finansowego stanowi potwierdzenie, że spełnia ono wymagania przewidziane w ustawie.

[dowód str. 113-114, 126-129]

d) sprawozdanie finansowe nie zostało podpisane przez osobę, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych, zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy o rachunkowości. W miejscu dla niej przeznaczonym podpis złożył Skarbnik Zarządu. W złożonym wyjaśnieniu Prezes Stowarzyszenia podał było to spowodowane niedopatrzeniem i pomyłką techniczną przy zapisywaniu pliku zawierającego elektronicznie podpisane sprawozdanie finansowe.

[dowód str. 98-102, 126-128, 139]

e) sprawozdanie zostało zatwierdzone Uchwałą nr 2/2026 Walnego Zgromadzenia Sprawozdawczego[17] z 9 lipca 2026 r. z przekroczeniem terminu wskazanego w art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości, tj. po 30 czerwca 2026 r. Wyjaśnienie w tym zakresie złożył Prezes Stowarzyszenia, podając: *(…) W dniu 12.06.2026 r. Zarząd Stowarzyszenia podjął uchwałę nr 1/2026 o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego. Ze względu na kończący się rok szkolny dyrektorzy szkół nie byli w stanie przedstawić wniosków o stypendia dla swoich uczniów do końca czerwca. Dlatego Zarząd Stowarzyszenia postanowił wyznaczyć Walne Zgromadzenie w najbliższym możliwym terminie, tj. 9.07.2026 r., tak aby móc spełnić wymóg kworum Walnego Zgromadzenia zapisany w § 22 ust. 1 Statutu Stowarzyszenia (…).*

Stwierdzono, że w Statucie nie ma zapisu regulującego kompetencje Zarządu do zatwierdzania sprawozdania finansowego. Jeśli Statut nie zawiera wprost takiego zapisu, to zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. o stowarzyszeniach[18] najwyższą władzą stowarzyszenia jest walne zebranie członków. W sprawach, w których statut nie określa właściwości władz stowarzyszenia, podejmowanie uchwał należy do walnego zebrania członków.

[dowód str. 131-134]

f) na stronie NIW zamieszczono sprawozdanie finansowe z datą sporządzenia 31 marca 2026 r., natomiast na stronie Ministerstwa Finansów - 10 czerwca 2026 r. Nieprawidłowość jest skutkiem działania szczegółowo opisanego wyżej w ppkt b). W związku z rozbieżnością Prezes Stowarzyszenia podał: *(…)*

17 Uchwała nr 2/2026 Walnego Zgromadzenia Sprawozdawczego Stowarzyszenia Parlament Dobroczynności z dnia 9 lipca 2026 roku w sprawie przyjęcia Sprawozdania finansowego Zarządu za rok 2025 w tym: bilansu, rachunku zysku i strat, informacji dodatkowej.

18 Dz. U. z 2020 r. poz. 2261 z późn. zm.

a) w terminie do 31.03.2026 r. kierująca biurem rachunkowym (…) złożyła CIT-8 i sprawozdanie finansowe do Urzędu Skarbowego w Opolu, składając swój podpis kwalifikowany, z upoważnienia Zarządu Stowarzyszenia (druk UPL-1).
b) 10 czerwca 2026 r. na stronie Ministerstwa Finansów, w aplikacji e-Sprawozdania, Członek Zarządu umieścił sprawozdania finansowe, mieszcząc się w wymaganym terminie. Następnie wszyscy Członkowie Zarządu złożyli podpisy elektroniczne poprzez swoje profile zaufane.
c) 12.06.2026 r. Zarząd w sposób formalny podjął uchwałę o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego i merytorycznego za rok 2025.
d) w związku z faktem, że najwyższym organem statutowym jest Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia, 7 lipca 2026 r. odbyło się Walne Zgromadzenie Członków Stowarzyszenia, które przyjęło sprawozdanie finansowe i merytoryczne, przedłożone przez Zarząd.
e) w terminie do 15 lipca 2026 r. na stronie Narodowego Instytutu Wolności zostały zatwierdzone, wcześniej wprowadzone sprawozdania finansowe i merytoryczne. Informujemy, że nie ma możliwości technicznej składania podpisów elektronicznych na stronie NIW. (…)
W naszym przekonaniu działania Zarządu nie mieszczą się w kategoriach nieprawidłowości.

W wyniku analizy wyjaśnienia stwierdzono, że:

- Druk UPL-1 nie uprawnia osoby z biura rachunkowego do podpisywania, przekazywania, umieszczania sprawozdania finansowego a jedynie do złożenia w imieniu Stowarzyszenia deklaracji podatkowej do Urzędu skarbowego. Ponadto nie ma obowiązku składania sprawozdania finansowego do Urzędu skarbowego;
- kontrolująca nie kwestionuje terminu umieszczenia sprawozdania finansowego na stronie Ministerstwa Finansów tylko termin jego sporządzenia. Członkowie Zarządu byli zobowiązani do złożenia podpisu na sprawozdaniu finansowym w formie wymaganej art. 45 ust. 1f ustawy o rachunkowości w terminie do 31 marca 2026 r.;
- Zarząd nie był uprawnionym organem do zatwierdzenia sprawozdania finansowego a przyjęcie 7 lipca 2026 r. tego dokumentu przez Walne Zgromadzenie Członków wskazuje, że nastąpiło to po ustawowym terminie;
- Kontrolująca w pkt 4 niniejszego dokumentu potwierdziła terminowe zamieszczenie sprawozdania finansowego na stronie NIW, które Członkowie Zarządu podpisali 2 lipca 2026 r. podpisem zaufanym.

W związku z powyższym wyjaśnienie nie zasługuje na uwzględnienie a dokonane ustalenia w zakresie stwierdzonej nieprawidłowości pozostają bez zmian.

[dowód str. 121, 98-102, 129-130]

g) W Rachunku Zysków i Strat.
Z informacji sporządzonej przez Prezesa Stowarzyszenia wynika, że prowizja bankowa w kwocie ogółem 83,68 zł, z tego:

- w wysokości 5,90 zł, dotycząca dofinansowania podopiecznym zakupu samochodu specjalistycznego oraz wózka inwalidzkiego, została pokryta ze środków 1,5 % podatku dochodowego znajdujących się na subkontach tych podopiecznych,
- w wysokości 77,78 zł dotycząca opłaty za prowadzenie głównego konta Stowarzyszenia została pokryta ze składek członkowskich.

W poz. B.III. Rachunku Zysków i Strat kosztów wpisano prowizję bankową w wysokości 83,68 zł do Kosztów pozostałej działalności statutowej zamiast do poz. B.I. Koszty nieodpłatnej działalności (…) kwotę 5,90 zł oraz poz. G. Koszty ogólne zarządu kwotę

77,78 zł. Z wyjaśnienia złożonego przez Prezesa Stowarzyszenia wynika, że przyczyną była przyjęta błędna praktyka prezentowania kosztów w sprawozdaniu. Takie działanie narusza art. 4 ust. 1 ustawy o rachunkowości, który zobowiązuje jednostkę do rzetelnego i jasnego przedstawiania sytuacji majątkowej i finansowej. Rzetelny obraz to taki, który jest zgodny z rzeczywistością i w sposób jasny, zrozumiały dla użytkowników danych finansowych pokazuje informacje wynikające z ksiąg rachunkowych. Ujęcie przez Stowarzyszenie kosztów w ww. pozycjach RZiS spowodowało jego zniekształcenie poprzez zaniżenie kosztów administracji, a zawyżenie ich w innych obszarach.

[dowód str. 22-23, 100, 135]

h) W Informacji dodatkowej w pkt 7 podano wszystkie przychody otrzymane przez Stowarzyszenie oraz poniesione koszty, bez wskazania wprost kwoty przychodów i kosztów pochodzącej ze środków 1,5 % podatku dochodowego oraz sposobu ich wydatkowania, tj. nie wskazano zakresu informacji wymaganego art. 48 ust. 5 ustawy o rachunkowości. Prezes Stowarzyszenia wyjaśnił, że przyczyną było niedopatrzenie.

[dowód str. 101-102, 136]

Działalność Stowarzyszenia w kontrolowanym okresie wykazała stratę w wysokości 34 372,38 zł. Walne Zgromadzenie Sprawozdawcze Uchwałą nr 2/2026 z 9 lipca 2026 r. ustaliło, że powstała strata zostanie pokryta z funduszu statutowego Stowarzyszenia, tj. nadwyżki wykazanej w sprawozdaniu finansowym za 2024 r.

[dowód str. 131]

Dane w sprawozdaniu finansowym wynikają z prowadzonej ewidencji księgowej z zastrzeżeniem stwierdzonej nieprawidłowości (pkt 3.3.1 niniejszego dokumentu).

4.2. Sprawozdanie merytoryczne.

Kontrola Rocznego sprawozdania merytorycznego z działalności opp za 2025 r. wykazała, że zostało ono sporządzone na wzorze wskazanym w rozporządzeniu Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego[19].

Ustalono następujące uchybienia (pkt a, b) i nieprawidłowości (pkt c, d):

a) w Dziale I pkt 8 pn. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji nie wpisano XXXXX, która jest wymieniona w KRS Stowarzyszenia.
W złożonym wyjaśnieniu Prezes Stowarzyszenia podał, że prawidłowy skład Komisji Rewizyjnej znajduje się w sprawozdaniu merytorycznym, ponieważ ww. osoba nie została ponownie wybrana do składu tego organu a w wyniku niedopatrzenia nie wykreślono jej z KRS.
W trakcie kontroli przedłożono dokument KRS-ZK potwierdzający zgłoszenie tego faktu do właściwego organu.

[dowód str. 1-4, 103, 136-138]

b) w Dziale II pkt 3.2. pn. Należy wskazać nie więcej niż 3 najważniejsze, pod względem wielkości wydatkowanych środków, sfery działalności publicznego (…) nie ujęto dofinansowania dla podopiecznych w wysokości 45 500,00 zł.
W złożonym wyjaśnieniu Prezes Stowarzyszenia podał, że uchybienie powstało w wyniku niezrozumienia treści zapisu we wzorze sprawozdania.

[dowód str. 106, 136]

19 Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów rocznego sprawozdania merytorycznego oraz rocznego uproszczonego sprawozdania merytorycznego z działalności organizacji pożytku publicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2061 z późn. zm.)

c) w związku z niedostosowaniem planu kont Stowarzyszenia w zakresie wyodrębnienia kont kosztów i wydatków ze środków 1,5 % podatku dochodowego zapisy na kontach księgowych nie umożliwiają uzupełnienia Działu III pkt 4.2. pn. Wysokość kwoty pochodzącej z 1,5 % podatku dochodowego (…) wydatkowanej w okresie sprawozdawczym, mianowicie wpisano kwotę 16 000,00 zł, natomiast z informacji uzyskanej od Prezesa Stowarzyszenia wynika, że było to 49 180,20 zł. Prezes Stowarzyszenia w wyjaśnieniu podał, że przyczyną błędu jest niezrozumienie treści polecenia.

[dowód str. 106, 136]

d) w związku z niedostosowaniem planu kont Stowarzyszenia w zakresie wyodrębnienia kont kosztów i wydatków ze środków 1,5 % podatku dochodowego zapisy na kontach księgowych nie umożliwiają uzupełnienia Działu III pkt 4.3. pn. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5 % (…) w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1.) oraz kwoty przeznaczone na te działania w następującym zakresie:
   - wpisano nieprawidłową kwotę stypendiów dla uczniów,
   - nie wpisano kwoty przekazanej na dofinansowanie dla 2 podopiecznych.

   Prezes Stowarzyszenia wyjaśnił, że nieprawidłowość powstała z błędnego zrozumienia idei sprawozdania.

   Nieprawidłowości wskazane w ppkt c oraz d naruszają art. 24 ust. 4 pkt 2 ustawy o rachunkowości, zgodnie z którym księgi rachunkowe uznaje się za sprawdzalne, jeżeli umożliwiają stwierdzenie poprawności dokonanych w nich zapisów, stanów (sald) oraz działania stosowanych procedur obliczeniowych, a w szczególności: zapisy uporządkowane są chronologicznie i systematycznie według kryteriów klasyfikacyjnych umożliwiających sporządzenie obowiązujących jednostkę sprawozdań finansowych i innych, sprawozdań, w tym deklaracji podatkowych oraz dokonanie rozliczeń finansowych.

[dowód str. 106, 136]

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych w wyniku kontroli nieprawidłowości oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowości.

1. Niedostosowanie planu kont do rodzaju działalności, jaką prowadzi organizacja. Przyczyną nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisów przez Zarząd Stowarzyszenia, natomiast skutkiem było naruszenie ustawy o rachunkowości.
2. Nieprowadzenie wyodrębnionej ewidencji kont wydatków i kosztów, na których ujmowano środki wykorzystane z 1,5% podatku dochodowego. Przyczyną nieprawidłowości było niedopatrzenie przez Zarząd Stowarzyszenia w organizacji ewidencji księgowej, natomiast skutkiem naruszenie przepisów prawa oraz uregulowań wewnętrznych.
3. Dołączenie do sprawozdania finansowego, sporządzonego na stronie Ministerstwa Finansów, Informacji dodatkowej na nieprawidłowym wzorze. Przyczyną nieprawidłowości była pomyłka Zarządu Stowarzyszenia a skutkiem naruszenie ustawy o rachunkowości.
4. Niepodpisanie sprawozdania finansowego przez Zarząd Stowarzyszenia w wymaganym terminie w sposób wskazany w przepisach. Przyczyną nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisów przez Zarząd Stowarzyszenia a skutkiem naruszenie ustawy o rachunkowości.

5. Niepodpisanie sprawozdania finansowego przez osobę, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych. Przyczyną nieprawidłowości była pomyłka techniczna pracownika biura rachunkowego oraz niedopatrzenie Zarządu Stowarzyszenia. Skutkiem nieprawidłowości było naruszenie ustawy o rachunkowości.
6. Niezatwierdzenie sprawozdania finansowego przez Walne Zgromadzenie Sprawozdawcze w terminie wymaganym przepisami. Przyczyną nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisów przez Zarząd Stowarzyszenia a skutkiem naruszenie ustawy o rachunkowości.
7. Ujęcie w nieprawidłowej pozycji RZiS kosztów prowizji bankowej. Przyczyną nieprawidłowości była przyjęta przez Zarząd Stowarzyszenia błędna praktyka prezentowania kosztów w sprawozdaniu a skutkiem naruszenie ustawy o rachunkowości.
8. Nieprawidłowo wskazano w Informacji dodatkowej w pkt 7 przychody i koszty dotyczące środków z 1,5 % podatku dochodowego. Przyczyną nieprawidłowości było niedopatrzenie Zarządu Stowarzyszenia a skutkiem naruszenie ustawy o rachunkowości.
9. Niewyodrębnienie w ewidencji księgowej kont kosztów i wydatków dotyczących środków z 1,5 % podatku dochodowego, co utrudnia uzupełnienie danych w Dziale III pkt 4.2. i 4.3. sprawozdania merytorycznego. Przyczyną nieprawidłowości było niezrozumienie przez Zarząd Stowarzyszenia treści polecenia oraz idei sprawozdania, natomiast skutkiem było naruszenie ustawy o rachunkowości.

IV. Informacja o zastrzeżeniach zgłoszonych do protokołu kontroli i wyniku ich rozpatrzenia lub o niezgłoszeniu zastrzeżeń.

Na podstawie przepisu art. 31 ust. 2 ustawy Prezes Zarządu pismem z 12 października 2026 r. wniósł wyjaśnienia oraz zastrzeżenia do protokołu kontroli z 12 października 2026 r.

Po dokonanej analizie treści pisma, które nie wniosło nowych faktów i dowodów, osoba przeprowadzająca kontrolę przedstawiła swoje stanowisko w piśmie z 12 października 2026 r. skierowanym do Prezesa Zarządu Stowarzyszenia.

Wobec powyższego, w myśl art. 32 ustawy niniejsze wystąpienie pokontrolne zawiera ocenę stanu faktycznego wynikającą z ustaleń zawartych w protokole kontroli.

V. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej.

W celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości należy:
1. Dostosować plan kont do rodzaju działalności jaką prowadzi organizacja.
2. Prowadzić wyodrębnioną ewidencję środków wykorzystanych z 1,5% podatku dochodowego.
3. Załączać do sprawozdania finansowego, sporządzonego na stronie Ministerstwa Finansów, Informację dodatkową na prawidłowym wzorze.
4. Podpisywać i zatwierdzać sprawozdanie finansowe zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
5. Koszty prowizji bankowej ujmować w prawidłowej pozycji RZiS.
6. Prawidłowo wypełniać Informację dodatkową w zakresie środków z 1,5 % podatku dochodowego.

7. Zapewnić prowadzenie ewidencji księgowej w zakresie kosztów i wydatków dotyczących środków z 1,5 % podatku dochodowego w sposób umożliwiający wprowadzenie kompletnych danych w Dziale III pkt 4.2. i 4.3. sprawozdania merytorycznego.

W celu usunięcia stwierdzonego uchybienia należy:

8. Zapewnić wykazywanie tej samej daty sporządzenia sprawozdania finansowego na wersji wygenerowanej w systemie Ministerstwa Finansów oraz zamieszczonym na stronie NIW.

VI. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości: nie dotyczy

VII. Na podstawie art. 32 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w związku z § 20 ust. 1 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie przeprowadzania kontroli organizacji pożytku publicznego, zwracam się o poinformowanie Wojewody Opolskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego o sposobie usunięcia nieprawidłowości oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Wojewoda Opolski

Monika Jurek

Wystąpienie pokontrolne zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.