



Wojewoda Pomorski

WI-V.747.5.7.2026.EB

Gdańsk, 20 maja 2026 r.

DECYZJA
o zmianie decyzji
o ustaleniu lokalizacji inwestycji
w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz.1691), zwanej dalej „Kpa”, oraz na podstawie art. 5 ust. 1, art. 8, art. 25 oraz art. 27a ust. 1, w związku z art. 3a ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1199), zwanej dalej „u.i.s.p.”, po rozpatrzeniu wniosku MFW Bałtyk III Sp. z o.o., ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa, reprezentowanej przez Panią Monikę Czajkę, nr EN/DPU/340/03/26 z dnia 16 marca 2026 r.,

zmieniam

ostateczną decyzję Wojewody Pomorskiego nr WI-III.747.1.4.2024.EB z dnia 7 marca 2024 r. o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy pn.:

**„Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk III – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej”
w zakresie działek ewidencyjnych nr:**

- 173 obręb Lędowo, gm. Ustka,
- 165 obręb Bruskowo Wielkie, gm. Redzikowo.

w następujący sposób:

I. W załączniku nr 1 dotychczasowe arkusze 1, 2, 18, 19 zastępuje się odpowiednio arkuszami 1, 2, 18, 19 stanowiącymi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

II. Pozostałe warunki i ustalenia zawarte w decyzji nr WI-III.747.1.4.2024.EB z dnia 7 marca 2024 r., pozostają bez zmian.

Stosownie do art. 25 ust. 1 *u.i.s.p.* niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 16 marca 2026 r. do tut. urzędu poprzez platformę eDoręczenia wpłynął wniosek MFW Bałtyk III Sp. z o.o., reprezentowanej przez Panią Monikę Czajkę,

nr EN/DPU/340/03/26 z dnia 16 marca 2026 r., o zmianę decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-III.747.1.4.2024.EB z dnia 7 marca 2024 r. o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy pn.: „Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk III – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej” w zakresie działek ewidencyjnych nr 173 obręb Lędowo, gm. Ustka, 165 obręb Bruskowo Wielkie, gm. Redzikowo.

Ponieważ przedłożony wniosek zawierał braki formalne Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 64 § 2 i art. 261 § 1 i 2 *Kpa*, pismem nr WI-V.747.5.7.2026.EB.a z dnia 9 kwietnia 2026 r., wezwał inwestora do uzupełnienia braków.

W dniu 22 kwietnia 2026 r. wpłynęło pismo nr EN/DPU/323/04/26 uzupełniające ww. wniosek.

Inwestycja objęta przedmiotowym wnioskiem stanowi inwestycję w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1385 ze zm.). W związku z powyższym, w myśl zapisów art. 3a *u.i.s.p.*, mają do niej zastosowanie przepisy *u.i.s.p.*

Przedmiotowa inwestycja w zakresie objętym decyzją zlokalizowana jest na terenie gminy Redzikowo i Ustka w województwie pomorskim. W związku z powyższym, zgodnie z art. 5 ust. 1 *u.i.s.p.*, organem właściwym do wydania decyzji dla zakresu objętego wnioskiem jest Wojewoda Pomorski.

Zgodnie z art. 155 *Kpa* decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zgodnie z art. 27a *u.i.s.p.*, do zmiany decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie sieci przesyłowej stosuje się odpowiednio przepis art. 155 *Kpa*, z zastrzeżeniem że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie tej decyzji.

Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją stanowi element przedsięwzięcia, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 54 lit. b), pkt 62 i pkt 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 29 listopada 2023 r. wydał dla przedmiotowej inwestycji decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ GdWOO.420.40.2022.AM.32, którą uzupełniono postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022. AM.35 z dnia 14 grudnia 2023 r.

Zgodnie z art. 27a ust. 2 *u.i.s.p.* inwestor nie był zobowiązany załączyć decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

We wniosku zawarto elementy określone w art. 4 *u.i.s.p.* w zakresie dotyczącym wnioskowanej zmiany decyzji nr WI-III.747.1.4.2024.EB.

Z analizy wniosku wynika, że inwestycja nim objęta (w zakresie objętym niniejszą decyzją):

- nie przebiega przez obszary, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej,
- nie dotyczy wznoszenia lub wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej,

- nie dotyczy układania kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego,
- nie dotyczy lokalizacji kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej,
- nie dotyczy inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne,
- nie przebiega przez tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- nie przebiega przez grunty leśne inne niż stanowiące własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe,
- nie przebiega przez obszary kolejowe,
- nie dotyczy obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze,
- nie przebiega przez obszary położone w granicach parku narodowego i jego otuliny,
- nie przebiega przez tereny górnicze,
- nie przebiega przez grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami,
- nie przebiega przez obszary pasów drogowych,
- nie przebiega przez nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o portach i przystaniach morskich.

Niezależnie od powyższego inwestor dołączył do wniosku pismo:

- Polskich Kolei Państwowych S.A. Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku nr KNGd1.653.685.2023.JK/8 z dnia 26 lutego 2026 r.,
- Wójta Gminy Ustka nr RR.7021.81.2026.BK z dnia 25 lutego 2026 r.,
- Wójta Gminy Redzikowo nr GK.670.2.2026 z dnia 20 lutego 2026 r.,
- Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. nr ZGK-AMD-612-2026 z dnia 3 marca 2026 r.

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisach art. 4 i 27a *u.i.s.p.* oraz 155 *Kpa* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Stosownie do zapisów art. 10 ust. 1, w związku z art. 10 ust. 5 pkt 2, *u.i.s.p.*, pismem nr WI-V.747.5.7.2026.EB.b z dnia 29 kwietnia 2026 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem oraz Gminę Ustkę, Redzikowo oraz Starostwo Powiatowe w Słupsku. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia nr WI-V.747.5.7.2026.EB.c z dnia 29 kwietnia 2026 r., w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, Urzędzie Gminy Ustka i Urzędzie Gminy Redzikowo. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone także na stronie internetowej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy Ustka oraz Urzędu Gminy Redzikowo oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dniu 5 maja 2026 r.).

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego strony nie wniosły żadnych wniosków, uwag ani zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 25 ust. 2 u.i.s.p. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 u.i.s.p.).

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 – kopia mapy w skali 1:500, na której przerywaną linią koloru brązowego zaznaczone zostały granice obszaru objętego decyzją (arkusz nr 1, 2, 18, 19).

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cymerys
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Monika Czajka (pełnomocnik MFW Bałtyk III Sp. z o.o.), ENPROM Sp. z o.o., ul. Taneczna 18C, 02-829 Warszawa,
2. WI-V/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Starostwo Powiatowe w Słupsku, ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk,
3. Urząd Gminy Ustka, ul. Dunina 24, 76-270 Ustka,
4. Urząd Gminy Redzikowo, ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk,
5. Minister Finansów i Gospodarki (Ministerstwo Rozwoju i Technologii), ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa,
6. Marszałek Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk,
7. WI-V/aa

Projekt niniejszej decyzji sporządziła mgr. Ewelina Bagińska, posiadająca tytuł ukończenia studiów wyższych w zakresie gospodarki przestrzennej

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictwa pobrano opłatę skarbową w wysokości 615 zł.