



Warszawa, dnia 12 września 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.140.2023.MKA.8

**Prezydent m.st. Warszawy**  
Biuro Ochrony Środowiska

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 *in fine* oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”,

**postanawiam**

sprostować z urzędu oczywiste omyłki pisarskie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z dnia 4 września 2024 r., znak: WOOŚ-I.4221.140.2023.MKA.6, prostującym oczywiste omyłki pisarskie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora z dnia 13 czerwca 2024 r., znak: WOOŚ-I.4221.140.2023.MKA.5, uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia pn. *„Budowa budynku biurowo-usługowego z garażem podziemnym, przebudowa budynku biurowo-usługowego (Bellona) przy pl. Europejskim 3 i przebudowa kamienicy mieszkalnej z usługami w parterze przy ul. Grzybowskiej 73 wraz z elementami zagospodarowania terenu na działkach ew. nr 18, 19, 24/3, 24/5, w obrębie 6-01-03 w Dzielnicy Wola m. st. Warszawy oraz rozbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania części podziemnej inwestycji na potrzeby budynku The Bridge i realizacja garażu podziemnego dla budynku Grzybowska 73 oraz realizacja zbiorników oleju napędowego dla awaryjnych agregatów prądotwórczych”*, w taki sposób, że:

**w sentencji ww. postanowienia z 4 września 2024 r. zapis pkt II na str. 3-4 o treści:**

„(...)

- 4 dry collery (zespół) o równoważnym poziomie mocy akustycznej 81,0 dB(A) każdy, dach na poziomie K6;
- 6 dry collerów o równoważnym poziomie mocy akustycznej 82,8 dB(A) każdy, dach na poziomie K6;
- went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 71,1 dB(A), dach na poziomie K6;
- went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 66,3 dB(A), dach na poziomie K6;
- went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 70,1 dB(A), dach na poziomie K6;
- went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 66,9 dB(A), dach na poziomie K6;
- went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 66,6 dB(A), dach na poziomie K6;
- went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 71,8 dB(A), dach na poziomie K6;
- went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 71,6 dB(A), dach na poziomie K6;
- went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 71,1 dB(A), dach na poziomie K6;
- went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 74,5 dB(A), dach na poziomie K6;
- went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 67 dB(A), dach na poziomie K6;

(...)”

**zastępuję zapisem:**

„(...)

- 4 dry collery (zespół) o łącznym równoważnym poziomie mocy akustycznej 81,0 dB(A), dach na poziomie K6;
  - 6 dry collerów (zespół) o łącznym o równoważnym poziomie mocy akustycznej 82,8 dB(A), dach na poziomie K6;
  - went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 71,1 dB(A), dach na poziomie K6;
  - went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 66,3 dB(A), dach na poziomie K6;
  - went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 70,1 dB(A), dach na poziomie K6;
  - went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 66,9 dB(A), dach na poziomie K6;
  - went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 66,6 dB(A), dach na poziomie K6;
  - went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 71,8 dB(A), dach na poziomie K6;
  - went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 71,6 dB(A), dach na poziomie K6;
  - went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 71,1 dB(A), dach na poziomie K6;
  - went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 74,5 dB(A), dach na poziomie K6;
  - went. dachowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej 66,9 dB(A), dach na poziomie K6;
- (...)”

### UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 13 czerwca 2024 r. znak: WOOS-I.4221.140.2023.MKA.5, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku biurowo-usługowego z garażem podziemnym, przebudowa budynku biurowo-usługowego (Bellona) przy pl. Europejskim 3 i przebudowa kamienicy mieszkalnej z usługami w parterze przy ul. Grzybowskiej 73 wraz z elementami zagospodarowania terenu na działkach ew. nr 18, 19, 24/3, 24/5, w obrębie 6-01-03 w Dzielnicy Wola m. st. Warszawy oraz rozbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania części podziemnej inwestycji na potrzeby budynku The Bridge i realizacja garażu podziemnego dla budynku Grzybowska 73 oraz realizacja zbiorników oleju napędowego dla awaryjnych agregatów prądotwórczych”. Następnie Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 4 września 2024 r. znak: WOOS-I.4221.140.2023.MKA.6, sprostował oczywiste omyłki pisarskie w ww. postanowieniu z dnia 13 czerwca 2024 r.

Zgodnie z art. 113 § 1 *in fine* w związku z art. 126 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ postanowieniach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie, omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce. Z powodu dużej liczby spraw o podobnym charakterze, rozpatrywanych przez tutejszy organ, nastąpiło omyłkowe włączenie do zapisów sentencji przedmiotowego postanowienia błędnych informacji.

W postanowieniu Regionalnego Dyrektora z dnia 4 września 2024 r. omyłkowo zawarto błędną liczbę i moce wentylatorów, które to stały w sprzeczności z wartościami i informacjami wskazanymi w zgromadzonym materiale dowodowym, w postaci raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym zaistniała konieczność sprostowania zapisów ww. postanowienia Regionalnego Dyrektora.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

## POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Jacek Lolo*  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa.