



Białystok, 25.02.2025 r.

WOF.0341.3.2026.EP

Informacja zbiorcza o petycjach rozpatrzonych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w 2025 roku

Zasady i tryb wnoszenia i rozpatrywania petycji określa ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 t.j.).

Zgodnie z art. 2 ust.1 ustawy o petycjach „petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.”

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 14 cytowanej ustawy informuję, że w 2025 roku do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynęło 6 petycji. Przedmioty tych petycji oraz sposoby ich załatwienia przedstawiają się następująco:

1. **Budowa farmy wiatrowej w miejscowości Hołody (gm. Ciechanowiec)/ z dn. 12.12.2025** – wniesiono petycję dot. sprzeciwu wobec planowanej budowy farm wiatrakowych w miejscowości Hołody oraz jej okolicach. Organ poinformował, że petycja nie spełnia wymogów formalnych, w konsekwencji zostaje pozostawiona bez rozpatrzenia.
2. **Budowa fermi drobiu we wsi Radziszewo Stare (gm. Wysokie Mazowieckie)/ z dn. 06.06.2025** – wniesiono petycję dotyczącą planowanej budowy fermi drobiu we wsi Radziszewo Stare. Organ poinformował, że petycja nie spełnia wymogów formalnych, w konsekwencji zostaje pozostawiona bez rozpatrzenia.
3. **Budowa biometanowni w obrębie Malec (gm. Ciechanowiec)/ z dn. 10.06.2025/ sygn. WOOŚ.053.1.2025.PL** – petycja dotyczyła sprzeciwu wobec planów budowy biometanowni wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przeanalizował sprawę i postanowił ponownie stwierdzić konieczność przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

oraz określił zakres raportu środowiskowego. Obecnie RDOŚ oczekuje na przedłożenie wymaganego raportu – brak stwierdzonych podstaw do podjęcia innych działań w sprawie przed zakończeniem procedury oceny środowiskowej.

4. **Powiększenie rezerwatu przyrody „Jezioro Hańcza” (gm. Przerośl)/ z dn. 04.05.2025 / sygn. WPN.053.1.2025.MA** – petycja dotyczyła planowanego powiększenia rezerwatu przyrody wokół jeziora Hańcza. W odpowiedzi RDOŚ poinformowała, że prace nad poszerzeniem rezerwatu zostały już podjęte na wniosek Dyrekcji Suwalskiego Parku Krajobrazowego i nie ma podstaw do ich wstrzymania. Jednocześnie organ poinformował, że sprawy dotyczące gospodarki leśnej w omawianym obszarze mieszczą się w kompetencjach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku i przekazał te zagadnienia odpowiedniemu organowi.
5. **Utworzenie rezerwatu przyrody „Ślizzy i Gaciszki” (gm. Krasnopol) /z dn. 30.09.2025 /sygn. WPN.6200.7.2025.MC** – petycja mieszkańców powiatu sejneńskiego oraz innych aktywnie korzystających przyrody w gminie Krasnopol przeciwko planom utworzenia rezerwatu przyrody w gminie Krasnopol pod proponowaną nazwą „Ślizzy i Gaciszki”. W toku odpowiedzi opisano bogactwo walorów przyrodniczych terenu oraz przedstawiono wstępne założenia ochrony – m.in. przewidziano udostępnienie rezerwatu dla ruchu pieszego, rowerowego, konnego oraz zbioru runa leśnego, tak aby ochrona przyrodnicza nie ograniczała turystycznego wykorzystania terenu.
6. **Działania inwestycyjne w miejscowości Kruzy (gm. Perlejewo)/ z dn. 12.06.2025/ sygn. WPN.053.2.2025.DGJ** – petycja ws. powstrzymania nielegalnych działań podjętych przez właściciela działek. RDOŚ poinformował, że sprawa została przekazana do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jako organu nadrzędnego i dostosuje się do jego rozstrzygnięcia.

Wszystkie petycje zostały załatwione zgodnie z przepisami ustawy o petycjach.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Adam Juchnik
/podpisano elektronicznie/