



Warszawa, dnia 9 lipca 2025 r.

DPP-WTPZ.0272.77.2025(3)

DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 czerwca 2025 r. (znak: DZP9.K410.16.2025.Z220.5), przesłanego pismem (znak: DZP9.K410.16.2025.Z220.6), Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, dotyczącego zastosowania wobec QARTREE LLP z siedzibą w Republice Kazachstanu (adres: PR-KT Bukhar Zhyrau D. 92/2, Karaganda, Kazachstan, w języku rosyjskim: Проспект Бухар Жырау, дом 92/2, Караганда, Казахстан), numer identyfikacyjny BIN: KZ220540008721, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2 i 3 ustawy,

postanawiam:

1. wpisać QARTREE LLP z siedzibą w Republice Kazachstanu (adres: PR-KT Bukhar Zhyrau D. 92/2, Karaganda, Kazachstan, w języku rosyjskim: Проспект Бухар Жырау, дом 92/2, Караганда, Казахстан), numer identyfikacyjny BIN: KZ220540008721, na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy;
2. zastosować wobec podmiotu, o którym mowa w pkt 1:
 - a) zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 269/2014”, będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą podmiotu, o którym mowa w pkt 1, w pełnym zakresie;

- b) zakaz udostępniania podmiotowi, o którym mowa w pkt 1 lub na jego rzecz – bezpośrednio lub pośrednio – jakichkolwiek środków finansowych lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014;
- c) zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie środków wskazanych w lit. a i b;
- d) wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 30 czerwca 2025 r. (znak: DZP9.K410.16.2025.Z220.6), Szef Krajowej Administracji Skarbowej zwrócił się z wnioskiem (znak: DZP9.K410.16.2025.Z220.5) do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zastosowanie wobec QARTREE LLP z siedzibą w Republice Kazachstanu (adres: PR-KT Bukhar Zhyrau D. 92/2, Karaganda, Kazachstan, w języku rosyjskim: Проспект Бухар Жырау, дом 92/2, Караганда, Казахстан), numer identyfikacyjny BIN: KZ220540008721, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2 i 3 ustawy.

W uzasadnieniu wniosku Szef Krajowej Administracji Skarbowej wskazał, że cyt.: „QARTREE LLP (poprzednia nazwa MANUFACTURA PLUS LLP, TOO МАНУФАКТУРА ПЛЮС) z siedzibą w Republice Kazachstanu posiada status spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i jest własnością prywatną. Jak wynika z opisu ze strony internetowej jest dostawcą sklejki brzozonej o kodzie CN 4412 33 10¹. W pierwszej piątce krajów występujących jako odbiorcy wysyłanych przez ww. podmiot towarów na pierwszym miejscu znajduje się Polska. Spółka w pierwszym roku działalności wpłaciła ponad 2 mln dolarów podatku VAT w Kazachstanie, zatrudniając ok. 5 osób i dokonując dostaw do Litwy, Łotwy, Estonii, Węgier i Bułgarii².

QARTREE LLP została zarejestrowana 20 września 2022 roku. Założycielami są Natalia Slokva i Torgovyi Dom Mebel KZ (właścicielem tej ostatniej jest ZAO Kholdingovaya Kompaniya Pinskdiv z siedzibą w Białorusi), firma zarejestrowana w Rosji, ID RU89705012, reprezentowana przez dyrektora, obywatela Rosji Seregia Gubanova. Ponadto oprócz całościowych udziałów w rosyjskim podmiocie Torgovyi Dom Mebel KZ firma białoruska ZAO Kholdingovaya Kompaniya Pinskdiv posiada również 100% udziałów w następujących podmiotach:

¹ <https://www.thetradevision.com/global/supplier/llp-manufaktura-plus/kazakhstan/62493>

² <https://investigatebel.org/ru/investigations/v-evropu-cherez-aziyu-kak-belarus-po-prezhnemu-prodaet-sankcionnyu-faneru-i-pelley-v-es>

- *MEBEL OT LURYE-SMOLENSK zarejestrowana SHEVCHENKO D.90 214020 SMOLENSK Federacja Rosyjska ID: RU61427304, zarządzana przez obywatela Rosji Mr Artur Vladimirovich Seregin,*
- *PROIZVODSTVENNOE UNITARNOE PREDPRIYATIE PINSKDREV-EVROMEBEL zarejestrowana PISATELYA SMIRNOVA 149 224014 BREST, Białoruś, ID: BY200637644, zarządzana przez MR DMITRII VLADIMIROVICH TARANOV, oraz*
- *99% udziałów w innym białoruskim podmiocie OTKRYTOE AKTSIONERNOE OBSHCHESTVO VITEBSKLES, ID: BY300029146 zarządzana przez obywatela Białorusi MR NIKOLAI VALENTINOVICH LUKASHEVICH.*

Firma ZAO Kholdingovaya Kompaniya PinskiDrev posiada również 34% udziałów w rosyjskim podmiocie PINSKDREV-SAINT-PETERSBURG, a także posiada 24% udziałów w rosyjskim podmiocie PINSKDREV-KRASNODAR oraz udziały w podmiotach ukraińskich: PINSKDREV-UKRAENA TOV i TORGOVELNIY BUDINOK BELTORG ZAKRITOGO AKTSIONERNOGO TOVARISTVA PINSKDREV DP.

Spółka QARTREE LLP jest eksporterem do Polski sklejki z drewna brzożowego zaklasyfikowanej do kodu CN 4412 33 10 Taryfy celnej.

Zgodnie z art. 3i ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. L 229 z 31.07.2014, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej: „rozporządzeniem 833/2014” „zakazuje się zakupu, przywozu lub przekazywania do Unii, bezpośrednio lub pośrednio, towarów, które generują znaczące przychody dla Rosji, a tym samym umożliwiają jej prowadzenie działań destabilizujących sytuację w Ukrainie, które to towary wymieniono w załączniku XXI, jeżeli pochodzą one z Rosji lub są wywożone z Rosji”. W załączniku XXI do rozporządzenia 833/2014 wymienione zostały m.in. towary o kodzie CN 44, tj. drewno i artykuły z drewna; węgiel drzewny.

Import do Polski sklejki zaklasyfikowanej do kodu CN 4412 33 10 z Rosji zakończył się po wprowadzeniu ww. zakazu. Jednocześnie w kwietniu 2022 roku rozpoczął się import tego towaru z Kazachstanu.

W maju 2024 r. Komisja Europejska (KE) rozszerzyła cło antydumpingowe na przywóz sklejki z drewna brzożowego z Rosji na przywóz sklejki z drewna brzożowego wysyłanej z Kazachstanu i Turcji, zgłoszonej lub niezgłoszonej jako pochodząca z Kazachstanu i Turcji³.

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/1287 z dnia 13 maja 2024 r. rozszerzające ostateczne cło antydumpingowe nałożone rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2021/1930 wobec przywozu sklejki z drewna brzożowego pochodzącej z Rosji na przywóz sklejki z drewna brzożowego wysyłanej z Turcji i Kazachstanu, zgłoszonej lub niezgłoszonej jako pochodząca z Turcji i Kazachstanu (Dz. Urz. UE L 1287 z 14.05.2024, str. 1).

W rozporządzeniu wykonawczym 2024/1287 Komisja Europejska potwierdziła zmianę struktury handlu po nałożeniu środków na przywóz sklejki z drewna brzozonego z Rosji. Podczas gdy przywóz z Rosji niemal zanikł, znacząco wzrósł przywóz zarówno z Kazachstanu, jak i z Turcji. Jednocześnie znacznie zwiększyły się przepływy handlowe sklejki z drewna brzozonego, kłód i forniru między Rosją a Kazachstanem oraz Rosją i Turcją. KE [Komisja Europejska] stwierdziła zatem, że spadek przywozu z Rosji i jednoczesny wzrost przywozu z Kazachstanu i Turcji stanowi zmianę struktury handlu między wyżej wymienionymi państwami w rozumieniu art. 13 ust. 1 rozporządzenia podstawowego⁴.

W myśl art. 13 ust. 1 lit. B rozporządzenia podstawowego, obejście środków następuje poprzez wysyłkę towaru objętego środkiem za pośrednictwem państw trzecich. Ponadto KE uznała, że praktyki takie jak produkcja sklejki z drewna brzozonego z rosyjskich materiałów wsadowych (kłód brzozonych i forniru) stanowi działalność montażową lub wykończeniową w rozumieniu art. 13 ust. 2 rozporządzenia podstawowego. Zgodnie z art. 13 ust. 2 lit. a i b rozporządzenia podstawowego działalność montażową prowadzoną w Unii lub w państwie trzecim uznaje się za mającą na celu obejście obowiązujących środków, jeżeli: rozpoczęła się lub znacznie się zwiększyła po lub tuż przed wszczęciem dochodzenia antydumpingowego, zaś części pochodzą z kraju objętego środkami oraz części te stanowią 60% lub więcej łącznej wartości wszystkich części zmontowanego produktu.

Kazachstan należy do krajów o niewielkiej liczbie lasów. Według danych Komisji Leśnictwa i Przyrody Ministerstwa Ekologii, Geologii i Zasobów Naturalnych, na 1 stycznia 2022 r. lasy zajmują 5% powierzchni kraju, a ich powierzchnia wynosi 13,6 mln ha.

Dodatkowo według ustaleń KAS w Kazachstanie na wycinkę drzew wymagane są pozwolenia, natomiast QARTREE LLP nie posiadała stosownego pozwolenia. Sklejka eksportowana przez ww. spółkę, choć posiadała świadectwo pochodzenia z Kazachstanu, faktycznie nie mogła być przez nią produkowana.

Biorąc pod uwagę kwestię zasobów naturalnych, produkcyjnych i logistycznych Kazachstanu jeśli chodzi o drewno i produkty z drewna należy stwierdzić, że zachodzi ryzyko, że faktycznym krajem pochodzenia towarów importowanych przez QARTREE LLP jest Federacja Rosyjska, względnie Białoruś.

Wpisanie QARTREE LLP na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, ograniczy potencjał gospodarczy Federacji Rosyjskiej, a w konsekwencji przyczyni się do pozbawiania Federacji Rosyjskiej zasobów umożliwiających jej kontynuowanie wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Osłabienie zdolności

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 176 z 30.06.2016, str. 21).

gospodarczych Federacji Rosyjskiej w oczywisty sposób określa przesłanki względów bezpieczeństwa Polski.”.

Do przedmiotowego wniosku Szef Krajowej Administracji Skarbowej dołączył załącznik zawierający informacje stanowiące tajemnicę skarbową.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy *do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (...).* Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny.* W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju, zwłaszcza w przypadku informacji stanowiących tajemnicę skarbową.

W kontekście powyższego dodatkowo wskazać należy, że wymóg uzasadnienia ustawodawca odnosi już do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji, który jest kierowany przez właściwy, wyspecjalizowany w dziedzinie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego, organ lub podmiot. Zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek zawierający wskazanie osoby lub podmiotu, względem których ma zostać wydana decyzja, a w przypadku decyzji w sprawie wpisu na listę również propozycję zastosowania wobec danej osoby lub danego podmiotu środków, o których mowa w art. 1.

Po przeprowadzeniu całościowej analizy sprawy, w tym otrzymanego wniosku podmiotu wskazanego we wstępie decyzji, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w pełni podziela ustalenia oraz argumentację przedstawioną w ww. wniosku, uznając ją za własną oraz przyjmując, że jej całościowe powielanie jest zbędne.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Z kolei zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006”, lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

- 1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub
 - 2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi
- lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych w tym przepisie właściwych organów lub podmiotów, takich jak wnioskodawca w niniejszej sprawie. Zgodnie przy tym z art. 3 ust. 4 ustawy, propozycję zastosowania środków, o których mowa w art. 1, określa się z uwzględnieniem w szczególności charakteru i zakresu działalności prowadzonej przez osobę lub podmiot, struktury kapitałowej tego podmiotu oraz względów bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja w sprawie wpisu na listę zawiera datę wydania, oznaczenie osoby lub podmiotu, wobec których stosuje się środki, o których mowa w art. 1, wraz z rozstrzygnięciem, który z tych środków ma do nich zastosowanie, uzasadnienie, oznaczenie organu wydającego, podstawę prawną decyzji, podpis osoby wydającej oraz pouczenie o prawie do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

W myśl art. 3 ust. 7 ustawy, wydając decyzję w sprawie wpisu na listę, minister właściwy do spraw wewnętrznych może określić zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 lub rozporządzenia 765/2006, objętych środkami, o których mowa w art. 1 pkt 1 lub 2 ustawy.

Uwzględniając przytoczony powyżej stan prawny, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – po całościowym rozważeniu przedstawionych we wniosku uwarunkowań,

odnoszących się do podmiotu wskazanego w sentencji niniejszej decyzji – stwierdził, że zachodzą uregulowane w art. 3 ust. 2 ustawy przesłanki do zastosowania wymienionych w sentencji decyzji środków wobec tego podmiotu. Jak bowiem wskazują opisane we wniosku okoliczności faktyczne, podmiot wymieniony w sentencji niniejszej decyzji jest podmiotem dysponującym środkami finansowymi oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio związanym, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, z osobami lub podmiotami bezpośrednio lub pośrednio wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą 24 lutego 2022 r., lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych lub zasobów gospodarczych. Ponadto istnieje również prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu środków finansowych lub zasobów gospodarczych, którymi dysponuje podmiot wymieniony w sentencji niniejszej decyzji.

Jak wskazano w ustawie, katalog powiązań może obejmować w szczególności powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, przy czym poprzez zastosowanie wyrażenia „w szczególności” ustawodawca pozostawił katalog możliwych powiązań stanowiących przesłankę wpisu na listę, o której mowa w ustawie, katalogiem otwartym.

Wskazany w sentencji zakres zastosowanych środków Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił stosownie do art. 1 ustawy, przy uwzględnieniu definicji zawartych odpowiednio w art. 1 lit. d i g rozporządzenia 269/2014. Zgodnie ze wspomnianym wyżej przepisem art. 1 ustawy, *w celu przeciwdziałania wspieraniu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętej w dniu 24 lutego 2022 r., wobec osób i podmiotów wpisanych na listę, o której mowa w art. 2* (tj. listę prowadzoną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych), *stosuje się:*

- 1) *odpowiednio środki określone w art. 2 ust. 1-3 rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), (...)* na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 1fb, art. 1fc i art. 7;
- 2) *odpowiednio środki określone w art. 2 i art. 9 rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), (...)*, na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 8, art. 12 i art. 16;

- 3) *wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (...);*
- 4) *wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (...).*

Rozstrzygając o zastosowaniu środków wskazanych w sentencji niniejszej decyzji Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wziął także pod uwagę art. 3 ust. 4 ustawy, zgodnie z którym uwzględnia się w szczególności charakter i zakres działalności prowadzonej przez adresata decyzji, jego strukturę kapitałową oraz względy bezpieczeństwa narodowego.

Decyzja niniejsza, zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie *wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami*

administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji):

1. QARTREE LLP z siedzibą w Republice Kazachstanu (adres: PR-KT Bukhar Zhyrau D. 92/2, Karaganda, Kazachstan, w języku rosyjskim: Проспект Бухар Жырау, дом 92/2, Караганда, Казахстан), numer identyfikacyjny BIN: KZ220540008721;
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Krajowej Administracji Skarbowej.