



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 15 stycznia 2025 r.

WP-R.4131.2.2025

Rada Gminy Wieniawa

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2024, poz. 1465, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VII.3.2024 Rady Gminy Wieniawa z dnia 18 grudnia 2024 r. w *sprawie zmiany zapisu w statucie Centrum Usług Społecznych w Wieniawie stanowiącym załącznik do uchwały Nr III.5.2024 Rady Gminy Wieniawa z dnia 27 czerwca 2024 roku w sprawie połączenia jednostek organizacyjnych: „Centrum Usług Społecznych w Wieniawie oraz Dziennego Domu „Senior+” w Komorowie w części, tj. w zakresie § 1 ust. 1 pkt 2 oraz załącznika nr 1 do uchwały.*

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 grudnia 2024 r. Rada Gminy Wieniawa podjęła uchwałę Nr VII.3.2024 w *sprawie zmiany zapisu w statucie Centrum Usług Społecznych w Wieniawie stanowiącym załącznik do uchwały Nr III.5.2024 Rady Gminy Wieniawa z dnia 27 czerwca 2024 roku w sprawie połączenia jednostek organizacyjnych: „Centrum Usług Społecznych w Wieniawie oraz Dziennego Domu „Senior+” w Komorowie.*

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru nad działalnością gminną, w dniu 20 grudnia 2024 r. Rada jako podstawę prawną

podjętej uchwały wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* oraz art. 12 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. *o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych*.

Pismem z dnia 9 stycznia 2025 r. Wojewoda Mazowiecki zawiadomił Radę Gminy Wieniawa o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr VII.3.2024. W ocenie organu nadzoru, uchwała istotnie narusza prawo, zgodnie z argumentacją określoną poniżej.

W § 1 ust. 1 pkt 1 uchwały Rada Gminy postanowiła: *W statucie Centrum Usług Społecznych w Wieniawie stanowiącym załącznik do uchwały Nr III.5.2024 Rady Gminy Wieniawa z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie połączenia jednostek organizacyjnych Centrum Usług Społecznych w Wieniawie oraz Dziennego Domu „Senior+” w Komorowie wprowadza się następujące zmiany: 1) § 4 ust. 5 otrzymuje brzmienie „Obsługę finansowo-księgową oraz kadrową Centrum prowadzi Centrum Usług Wspólnych Gminy Wieniawa”.*

Jednocześnie Rada Gminy Wieniawa przyjęła na mocy tej uchwały załącznik, w którym uwzględniła zmiany przyjęte uchwałą Nr VII.3.2024 i wskazała w § 1 ust. 1 pkt 2 uchwały, że: *Tekst jednolity statutu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.*

W ocenie organu nadzoru zawarta w § 1 ust. 1 pkt 2 regulacja, została podjęta z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 16 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) – dalej: *u.o.a.n.* oraz przepisów Działu III załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. *w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”* (Dz. U. z 2016 r., poz. 283) – dalej: *ZTP*. Zgodnie z treścią art. 16 ust. 3 *u.o.a.n.* teksty jednolite aktów normatywnych innych niż ustawa ogłasza organ właściwy do wydania aktu normatywnego. Tekst jednolity aktu normatywnego innego niż ustawa ogłasza się nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli był on nowelizowany. Akt normatywny może określić termin ogłoszenia tekstu jednolitego. Stosownie zaś do treści art. 16 ust. 4 *u.o.a.n.*, tekst jednolity ogłasza się w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym, w którym dany akt normatywny ogłoszono.

Szczegółową regulację w tym zakresie zawierają przepisy *ZTP*. Zgodnie z tymi przepisami, tekst jednolity sporządza się według stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania obwieszczenia o ogłoszeniu tego tekstu, przy czym można zamieścić w nim również zmiany w ustawie ogłoszone w dzienniku urzędowym do dnia wydania tego obwieszczenia, które wejdą w życie po dniu jego wydania (§ 100a). Ogłoszenie tekstu jednolitego następuje w formie obwieszczenia, zaś tekst jednolity jest załącznikiem do tego obwieszczenia (§ 101).

W obwieszczeniu przytacza się przepis ustawy upoważniający do ogłoszenia tekstu jednolitego i tytuł ustawy, której tekst jednolity jest ogłaszany, a ponadto wymienia się ustawy, które wprowadziły zmiany do pierwotnego tekstu tej ustawy albo jej ostatniego tekstu jednolitego, oraz orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego stwierdzające niezgodność przepisów tej ustawy z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej lub ratyfikowaną umową międzynarodową, której ratyfikacja wymagała uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie (§ 103 ust. 1 ZTP). W obwieszczeniu zamieszcza się także treść tych przepisów zawartych w ustawach zmieniających, których nie zamieszcza się w tekście jednolitym, jako niezmiennych tekstu ustawy, której tekst jednolity jest ogłaszany (§ 103 ust. 2 ZTP). Jak stanowi § 110 ZTP, wskazane przepisy stosuje się odpowiednio do tekstów jednolitych aktów normatywnych innych niż ustawa, a więc także do aktów prawa miejscowego stanowiących przez organy jednostek samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze wskazane powyżej przepisy, należy uznać, że załączenie do uchwały Nr VII.3.2024 tekstu jednolitego statutu Centrum Usług Społecznych w Wieniawie, w sytuacji, gdy przedmiotowa uchwała wprowadza do niego zmiany, jest sprzeczne z przepisami prawa. Niezachowana została forma tego aktu, ponieważ nie przybrał on postaci obwieszczenia a jedynie załącznika do uchwały. Ponadto, zmiany, które Rada Gminy Wieniawa wprowadziła kwestionowaną uchwałą do statutu, nie weszły jeszcze w życie, bowiem zgodnie z § 3 uchwały, wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Należy wskazać, że ogłoszenie tekstu jednolitego możliwe jest tylko w stosunku do przepisów, które już obowiązują.

Takie stanowisko potwierdził m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 24 listopada 2010 r., w którym wskazał, że: *Teksty jednolite aktów prawnych ogłasza, a nie uchwała, organ właściwy do wydania aktu normatywnego – czyli w przypadku gminy rada gminy. Oznacza to, że rada gminy może jedynie podjąć uchwałę w przedmiocie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały, ale dopiero w sytuacji podjęcia i wejścia w życie uchwały w przedmiocie częściowej zmiany uchwały* (sygn. akt II SA/Gl 630/10). W świetle powyższego niedopuszczalne było zatem zamieszczenie, w ogłaszanym tekście jednolitym, przepisów aktu, które jeszcze nie weszły w życie.

Biorąc pod uwagę powyższe, należało stwierdzić nieważność uchwały Nr VII.3.2024 we wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia części.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze, z dniem jego doręczenia, wstrzymuje wykonanie uchwały, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z mocy prawa.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/