
Od:
Wysłano: 22-02-2025 18:36
Do: SekretariatDAB
DW: listy@sejm.gov.pl
Temat: Re: Odpowiedź GGK - Problem aktualności mapy zasadniczej - narady koordynacyjne

Ta wiadomość pochodzi od niezaufanego nadawcy

Nie korespondowałeś wcześniej z tym nadawcą.

Szanowni Państwo,
w uzupełnieniu do poprzedniej wiadomości - proszę również rozważyć zmianę treści art. 28b, ust. 3 tak aby możliwe było dołączenie do wniosku o zwołanie narady koordynacyjnej jedynie projektowanej trasy sieci (lub przyłącza) w wyznaczonym przez ośrodek geodezyjny układzie współrzędnych, np. w pliku *.DXF. Taki zapis ustawowy rozwieje wszelkie wątpliwości GGK. Można oczywiście pozostawić możliwość dołączenia pomocniczego załącznika graficznego (w formie planu sytuacyjnego), sporządzanego na dowolnym podkładzie mapowym - jako dodatek (orientacja sieci w terenie). Obowiązującym i nadrzędnym załącznikiem powinien być natomiast plik z cyfrowym zapisem projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Rolą ośrodka geodezyjnego byłoby wówczas wniesienie projektowanej sieci uzbrojenia terenu do bazy GESUT - projekt jednocześnie stawałby się treścią mapy zasadniczej.

Korzystając z okazji chciałbym zwrócić Państwa uwagę na jeszcze jeden aspekt - zapewnienia ładu przestrzennego. Proszę rozważyć dodanie w toku prac legislacyjnych regulacji ustawowej, której celem byłoby zintegrowanie mapy zasadniczej z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (lub także wydawanymi decyzjami o warunkach zabudowy). W mojej ocenie ustalenia MPZP powinny stanowić treść (warstwę) mapy zasadniczej. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz.U. 1995 nr 25 poz. 133) wskazywało w §6, ust. 1, pkt 1, iż treścią mapy do celów projektowych są m.in. *opracowane geodezyjnie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu, linie zabudowy oraz osie ulic, dróg, itp., jeżeli zostały ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowaniu terenu*. Niestety zapis ten był mocno niedoskonały, gdyż pozwalał na bardzo duże możliwości interpretacyjne zapisów MPZP - geodeci najczęściej wrysowywali ustalenia MPZP na zatwierdzone w ośrodku geodezyjnym mapy (ośrodki geodezyjne nie poczuwały się do odpowiedzialności weryfikacji nanoszonych dodatkowych treści). W chwili obecnej brak jakichkolwiek regulacji w tym zakresie, co prowadzi do jeszcze większego chaosu urbanistycznego - każdy projektant ma w zasadzie dowolność w przenoszeniu ustaleń MPZP na projekt (wypisy z planów są bardzo często wydawane w małej skali, gdzie grubość linii oznacza czasami nawet kilka metrów). Integracja mapy zasadniczej z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na pewno przyczyniłaby się do wprowadzenia większego porządku urbanistycznego.
Liczę na Państwa przychyłność również w tym aspekcie.

Z poważaniem