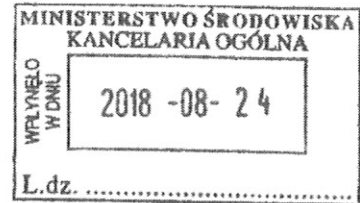


Września, 21 sierpnia 2018 r.



RPW/52945/2018 P
Data:2018-08-24



Minister Środowiska
Henryk Kowalczyk
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

APEL
w sprawie uciążliwości zapachowych

Kwestia uciążliwości zapachowych jest przedmiotem licznych skarg zgłaszanych przez mieszkańców zamieszkujących w pobliżu zakładów przemysłowych oraz spalarni odpadów, ubojni i ferm wielkoprzemysłowych oraz innych obiektów, których funkcjonowanie prowadzi do powstania uciążliwości zapachowych. W Polsce nadal brak jest bowiem instrumentów prawnych, za pomocą których organy ochrony środowiska byłyby uprawnione do przeprowadzania kontroli w zakresie określenia uciążliwości zapachowych, w tym pomiarów kontrolnych emisji lub zapachowej jakości powietrza oraz wydawania stosownych wystąpień pokontrolnych oraz decyzji. Pomimo kilkuletniego zgłaszania problemu przez instytucje zajmujące się ochroną środowiska oraz organizacji pozarządowych problem emisji odorowych pozostaje nierozwiązany.

Niemniej chcielibyśmy zgłosić następujące uwagi, problemy i postulaty podjęcia działań, które w naszej ocenie przyczynią się do poprawy sytuacji w przedmiotowym obszarze, to jest:

1. Potrzebę kompleksowego podejścia do problemu, w szczególności uwzględnienia wszystkich skutków związanych z funkcjonowaniem ferm: rozprzestrzeniania się much, gryzoni, powstania zaburzeń hydrologicznych;
2. Problem omijania przepisów architektoniczno-budowlanych poprzez stopniowe rozbudowywanie przez inwestorów ferm istniejących. Inwestorzy obchodzą przepisy, dzieląc działki na mniejsze i tworząc kilkumetrowe pasy działek między fermami;
3. Problem braku możliwości zmierzenia stopnia immisji odorowych;
4. Wadliwość postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć. Raporty oddziaływania na środowisko sporządzane są na zlecenie inwestora. Strona społeczna nie ma skutecznej możliwości ich zakwestionowania. Organy władzy publicznej nie kontrolują w należyty sposób raportów oddziaływania na środowisko (brak specjalistycznej wiedzy, niedobory kadrowe);
5. Postulat zwiększenia świadomości i wrażliwości ekologicznej pracowników organów administracji publicznej poprzez przeprowadzania odpowiednich szkoleń;
6. Potrzebę powrotu do idei wprowadzenia kodeksu urbanistycznego, który określałby wiążąco strefy zabudowy mieszkaniowej;
7. Problemy związane z zapewnieniem udziału strony społecznej w postępowaniach w przedmiocie udzielenia pozwolenia na budowę. Organizacje społeczne nie mają możliwości czasowych, by zareagować, gdyż zbyt późno dowiadują się o planowanej inwestycji;
8. Potrzebę opracowania mechanizmów, które pozwalałyby wpłynąć na działalność ferm już istniejących (np. nakaz stosowania odpowiednich filtrów);
9. Postulat określenia realnego oddziaływania inwestycji i wprowadzenia obowiązku organów skutecznego poinformowania o niej mieszkańców tego obszaru;
10. Problem braku szczegółowego uregulowania, jak mają być podawane do publicznej wiadomości informacje o inwestycji;
11. Potrzebę przeprowadzenia kampanii informacyjnej dotyczących immisji odorowych;
12. Postulat wprowadzenia regulacji, która nakazywałaby producentom informowania konsumentów, czy określony produkt pochodzi z ferm przemysłowych;
13. Problem braku określenia minimalnej odległości od miejsca zamieszkania ludzi, w jakiej mogą być budowane fermy;

14. Konieczność przyjęcia takich regulacji, które wymuszałyby na inwestorach zamykanie inwestycji wraz związanymi z ich działaniem uciążliwościami w granicach działki;
15. Problem niewłaściwego gospodarowanie gnojowicą, obornikiem, pomiotem.
16. Nieprzestrzeganie przez właścicieli chlewni art. 18 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2017 r. poz. 668, z późn. zm.), nakazującego posiadanie planu nawożenia i zagospodarowywania co najmniej 70% gnojówki i gnojowicy na użytkach rolnych;
17. Problem braku możliwości przeprowadzania badań zanieczyszczeń powietrza na zlecenie;
18. Problem zbyt niskiej częstotliwości kontroli Inspekcji Weterynaryjnej;
19. Postulat wprowadzenia regulacji nakazującej stosowanie najnowszych dostępnych technologii, wszędzie gdzie przekroczona jest ilość graniczna dla pozwolenia zintegrowanego;
20. Postulat obowiązkowego wprowadzenia w skład technologii chlewni oraz fermy monitoringu zanieczyszczeń.

Niniejszym, w kontekście wyżej zasygnalizowanych uwag i zgłoszonych postulatów należy podkreślić pilną potrzebę podjęcia niezbędnych działań na rzecz zintensyfikowania poziomu ochrony przed uciążliwościami zapachowymi i wprowadzenia kompleksowych rozwiązań prawnych zmierzających do uregulowania tej materii. Jest to zmiana w sposób szczególny oczekiwana zarówno przez osoby mieszkające w pobliżu zakładów przemysłowych, których funkcjonowanie prowadzi do powstawania uciążliwych zapachów, jak i przez reprezentujące je organizacje.