

**FORMULARZ INFORMACJI O WYNIKU KONKURSU do BIP UO
ORAZ do BIP MINISTERSTWA**

INFORMACJA O WYNIKU KONKURSU	
w trybie art. 119 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce	
Konkurs na stanowisko (należy wybrać jedno spośród wskazanych: profesora/profesora uczelni/adiunkta/asystenta/starszego wykładowcy/wykładowcy /lektora/instruktora)	Adiunkta
Grupa pracowników (należy wybrać jedno spośród wskazanych: badawczych/badawczo-dydaktycznych/dydaktycznych)	Badawczo-dydaktycznych
Jednostka organizacyjna zatrudniająca (należy wskazać odpowiednio Instytut lub ogólnouczelnianą jednostkę organizacyjną dydaktyczną)	Instytut Historii
Dyscyplina	Historia
Data ogłoszenia konkursu (należy wskazać konkretną datę)	10 czerwca 2026
Termin składania ofert (należy wskazać konkretną datę)	31 sierpnia 2026

Termin rozstrzygnięcia konkursu (należy wskazać konkretną datę)	10 września 2026
Liczba zgłoszonych ofert (należy wskazać konkretną liczbę)	13
W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego na wskazane wyżej stanowisko wybrano kandydaturę: ANULOWANO / UNIEWAŻNIONO KONKURS (należy wskazać tytuł zawodowy/stopień lub tytuł naukowy oraz imię i nazwisko)	
Uzasadnienie wyboru kandydata/kandydatki (należy wskazać uzasadnienie rozstrzygnięcia konkursu) Uzasadnienie unieważnienia konkursu	
W przypadku nierozstrzygnięcia/zamknięcia konkursu należy wskazać przyczynę Uzasadnienie unieważnienia konkursu	Konieczność unieważnienia konkursu wynika z rozbieżności w treści ogłoszenia opublikowanego na kilku portalach. W załączniku nr 4 do ogłoszenia konkursowego prawidłowo wskazano dodatkowe wymagania kwalifikacyjne przewidziane dla stanowiska adiunkta. Jednocześnie jednak w innym dokumencie wewnętrznym „WZÓR ogłoszenia”, w pkt 25, wskutek omyłki zamieszczono wymagania dodatkowe właściwe dla konkursu na stanowisko adiunkta posiadającego stopień doktora habilitowanego. W konsekwencji na portalu Pracownik.pl oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Opolskiego zostały opublikowane nieprawidłowe informacje dotyczące dodatkowych kwalifikacji wymaganych od kandydatów. Równolegle na portalu EURAXESS zamieszczono ogłoszenie zawierające prawidłowo określone wymagania. Powstała rozbieżność miała istotny wpływ na krąg potencjalnych kandydatów oraz treść składanych przez nich zgłoszeń. Kandydaci zapoznający się z ogłoszeniem zamieszczonym na portalu Pracownik.pl lub w BIP mogli przyjąć, że spełnienie wymagań wskazanych w tych publikacjach jest konieczne do udziału w konkursie. Z kolei osoby, które zapoznały się z prawidłowym ogłoszeniem zamieszczonym na portalu EURAXESS, otrzymały odmienną informację dotyczącą wymaganych kwalifikacji. W efekcie doszło do sytuacji, w której dokumentacja

	konkursowa została przygotowana i złożona w oparciu o niespójne informacje dotyczące dodatkowych kryteriów kwalifikacyjnych. Rozbieżność ta mogła zatem wpłynąć zarówno na decyzję potencjalnych kandydatów o przystąpieniu do konkursu, jak i na możliwość prawidłowej oceny wszystkich osób zainteresowanych zatrudnieniem na przedmiotowym stanowisku. Mając na uwadze powyższe okoliczności, w szczególności rozbieżność pomiędzy treścią ogłoszeń opublikowanych w poszczególnych źródłach, możliwość wpływu tej rozbieżności na krąg osób ubiegających się o stanowisko oraz konieczność zapewnienia transparentności i prawidłowości postępowania konkursowego, zasadne jest unieważnienie przedmiotowego konkursu.
Imię i nazwisko Dyrektora instytutu/Dyrektora ogólnouczeniowej jednostki dydaktycznej	Dr hab. Tomasz Ciesielski, prof. UO – Dyrektor IH UO