



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.6.20.2026.AK

**Pani
Aleksandra Baut
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Warcie Bolesławieckiej
Warta Bolesławiecka 40c
59-720 Warta Bolesławiecka**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 18 maja 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, 15 czerwca 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Warcie Bolesławieckiej ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Aleksandra Baut zatrudniona na stanowisku Kierownika GOPS w Warcie Bolesławieckiej od dnia 1 listopada 2023 r.
Zakres kontroli	Realizacja zadań gminy wynikających z ustawy o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 8 kwietnia 2026 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ² , 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ³ Plan kontroli na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS) zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r., ze zm.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od 8 kwietnia 2026 r. do 11 maja 2026 r.
Kontrolerzy	1. Agnieszka Kukuryka-Szymuś – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.126.2026.AK z dnia 9 marca 2026 r., 2. Urszula Szczeblowska – główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.127.2026.AK z dnia 9 marca 2026 r. (dowód: akta kontroli, str. 11-14)

¹ dalej „Ośrodek” lub „GOPS”

² t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 639, dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

³ Dz. U. z 2025 r., poz. 1065, dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Aleksandra Baut – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Warcie Bolesławieckiej.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Warcie Bolesławieckiej w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

III. Ustalenia kontroli

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone w jednostce podlegającej kontroli w dniach 8 i 10 kwietnia 2026 r. na podstawie dokumentacji zawartej w teczках osób, które ubiegały się o świadczenia z pomocy społecznej i które korzystały z tych świadczeń w okresie objętym kontrolą oraz innych dokumentów przedłożonych przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Warcie Bolesławieckiej Panią Aleksandrę Baut.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod nr 26.

Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka (pkt 1),
- sporządzania, zgodnie z art. 16a, oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz usług sąsiedzkich (pkt 11),
- prowadzenia mieszkań treningowych lub wspomaganych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenia pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Kierownik GOPS w Warcie Bolesławieckiej na podstawie Upoważnienia nr SOG.Up.36.2023 Wójta Gminy Warta Bolesławiecka z dnia 31 października 2023 r. wydaje decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej,

o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych⁴.

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Kierownik Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie było wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowania do nich osób wymagających opieki (pkt 3),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Gmina Warta Bolesławiecka nie realizuje zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 2a i 3b ustawy dotyczących:

- przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze (pkt 2),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich (pkt 2a),
- przyznawania i realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej (pkt 3b),

gdyż jak wyjaśniła Kierownik Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie było wniosków i zainteresowania taką formą pomocy.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie opracował i nie realizował projektów socjalnych (art. 17 ust. 2 pkt 3a) ustawy.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 6, i 10 ustawy, dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),

⁴ t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1461, ze zm.

- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 10).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7, 8 i 9 ustawy dotyczące:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom i osobom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz cudzoziemcom przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 106 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzieleniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przepisów wydanych na podstawie art. 107 ust. 1 tej ustawy (pkt 8),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9),
nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Kierownik GOPS, w okresie objętym kontrolą nie było wniosków o udzielenie pomocy w tej formie. Nie było też postanowień sądu zobowiązujących Gminę do wypłaty wynagrodzenia za sprawowanie opieki.

Gmina Warta Bolesławiecka nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury środowiskowych domów samopomocy, ale w dniu 23 września 2021 r. zawarła Porozumienie międzygminne Nr 2/SP/2021 w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Bolesławiec zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na świadczeniu przez Środowiskowe Domy Samopomocy w Bolesławcu usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi zamieszkałych na terenie Gminy Bolesławiec, Gminy Gromadka i Gminy Warta Bolesławiecka. W okresie objętym kontrolą, zarówno w 2025 r. jak i w roku bieżącym 1 mieszkaniec Gminy uczestniczył w zajęciach I Środowiskowego Domu Samopomocy w Bolesławcu (art. 18 ust. 1, pkt. 5).

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Warcie Bolesławieckiej koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

W kontrolowanym okresie Kierownik GOPS w Warcie Bolesławieckiej nie wytaczała powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz obywateli, ale pracownicy Ośrodka udzielali pełnej informacji klientom w zakresie zasad i możliwości wytaczania powództwa, niejednokrotnie pisali i redagowali pozwы (art. 110 ust. 5 ustawy).

W okresie objętym kontrolą, Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności, ale pracownicy socjalni pomagali przy ubieganiu się o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności. Ośrodek wydawał druki wniosków, pomagał przy wypełnianiu formularzy i kompletowaniu dokumentacji medycznej (...). (art. 110 ust. 6 ustawy).

Kierownik GOPS w Warcie Bolesławieckiej składała Radzie Gminy w Warcie Bolesławieckiej coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiała potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

W okresie objętym kontrolą, do 8.04.2026 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Warcie Bolesławieckiej nie udzielał pomocy obywatelom Ukrainy na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa⁵.

Osoba zatrudniona na stanowisku Kierownika GOPS w Warcie Bolesławieckiej spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych, wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych, wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

Na dzień 31.12.2025 r. oraz na dzień kontroli w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Warcie Bolesławieckiej zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych w wymiarze 3 etatów, którzy otrzymywali dodatek do wynagrodzenia wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej w wysokości 400,00 zł. Dodatek, o którym wyżej mowa nie był uwzględniany przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia pracownika zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę⁶. W aktach osobowych pracowników socjalnych Ośrodka znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające przyznanie tego dodatku oraz podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Warta Bolesławiecka zamieszkałą na dzień 31.12.2025 r. przez 8 261 mieszkańców, w tym 113 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną. Na dzień 8.04.2026 r. Gmina liczyła 8 210 mieszkańców, z których pracą socjalną objętych było 129 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej (...) powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że ośrodek pomocy społecznej (...) zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Warcie Bolesławieckiej na dzień 31.12.2025 r. i na dzień kontroli spełniał wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych w stosunku do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W zakresie udzielania schronienia stwierdzono, że:

1. Dane wynikające z zawartego przez GOPS Porozumienia o współpracy nr 36/2025 z dnia 26 sierpnia 2025 r. z Towarzystwem Pomocy im. św. Brata Alberta Kołem Wrocławskim nie zostały zgłoszone do rejestru miejsc, w których Gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych

⁵ Dz. U. z 2025 r. poz. 337 ze zm., dalej „specustawa”

⁶ t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1773

z usługami opiekuńczymi, noclegowniach i ogrzewalniach prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego.

Gmina, która zawarła umowę z podmiotem niepublicznym na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie, w placówce prowadzonej przez podmiot niepubliczny zgłasza ten fakt do rejestru Wojewody. Niniejszy obowiązek wynika z treści art. 48a ust. 11b ustaw. Ponadto wszelkie zmiany danych objętych rejestrem gmina zgłasza Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania, o czym stanowi art. 48a ust. 11c ustawy. Prowadzenie rejestru miejsc udzielania tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowaniach oraz ogrzewalniach ma na celu zapewnienie maksymalnego dostępu do informacji o miejscach tymczasowego schronienia dla osób bezdomnych i wszystkich potrzebujących wsparcia w tej formie. Pozwala również na weryfikację, które gminy wywiązują się z obowiązkowego zadania, określonego w art. 17 ust.1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej, polegającego na udzieleniu tymczasowego schronienia osobom tego pozbawionym. Przy dokonywaniu zgłoszenia do rejestru należy uwzględnić zakres danych, jaki ten rejestr winien zawierać, katalogowany w art. 48a ust.11a ustawy o pomocy społecznej.

W zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono, że:
 1. W skontrolowanej sprawie nr 1 (A.A.) decyzja administracyjna Nr GOPS.PS.5101.220.2025.ŁZ z dnia 20.05.2025 r. i Nr GOPS.PS.5101.286.2025.TK z dnia 20.08.2025 r. oraz w sprawie nr 3 (Z.K.) decyzja administracyjna Nr GOPS.PS.5101.99.2025.TK z dnia 23.01.2025 r. nie zostały doręczone stronie. W aktach spraw nie było dokumentu potwierdzającego, że decyzja została przez stronę odebrana osobiście lub też doręczona stronie w inny sposób.

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych stwierdzono, że:
 1. W skontrolowanej sprawie nr 1 (D.M.) decyzje administracyjne Nr GOPS.PS.5102.126.2025.ECh z dnia 12.02.2025 r., Nr GOPS.PS.5102.170.2025.ECh z dnia 24.03.2025 r. i Nr GOPS.PS.5102.235.2025.ECh z dnia 5.06.2025 r. nie zostały doręczone stronie. W aktach spraw nie było dokumentu potwierdzającego, że decyzja została przez stronę odebrana osobiście lub też doręczona stronie w inny sposób.

- dożywiania dzieci stwierdzono, że:
 1. W skontrolowanej sprawie nr 3 (I.Ł.) decyzja administracyjna Nr GOPS.PS.5113.316.2025.ECh z dnia 24.09.2025 r. nie została doręczona stronie. W aktach spraw nie było dokumentu potwierdzającego, że decyzja została przez stronę odebrana osobiście lub też doręczona stronie w inny sposób.

- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych stwierdzono, że:
 1. W skontrolowanej sprawie nr 1 (P.P.) decyzja administracyjna Nr GOPS.PS.5100.230.2025.TK z dnia 23.05.2025 r. nie została doręczona stronie. W aktach spraw nie było dokumentu potwierdzającego, że decyzja została przez stronę odebrana osobiście lub też doręczona stronie w inny sposób.

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych stwierdzono, że:

1. W skontrolowanej sprawie nr 1 (M.R.) decyzja administracyjna GOPS.PS.5102.98.2025.TK z dnia 23.01.2025 r. oraz w skontrolowanej sprawie nr 2 (A.S.) decyzja administracyjna GOPS.PS.5102.134.2025.ECh z dnia 17.02.2025 r. nie zostały doręczone stronie. W aktach spraw nie było dokumentu potwierdzającego, że decyzja została przez stronę odebrana osobiście lub też doręczona stronie w inny sposób.

- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz usług sąsiedzkich stwierdzono, że:

1. W skontrolowanej sprawie nr 1 (R.S.) decyzja administracyjna Nr GOPS.PS.5122.201.2025.ECh z dnia 12.05.2025 r. oraz w skontrolowanej sprawie nr 2 (E.W.) decyzja administracyjna Nr GOPS.PS.5122.334.2025.ECh z dnia 2.10.2025 r. nie zostały doręczone stronie. W aktach spraw nie było dokumentu potwierdzającego, że decyzja została przez stronę odebrana osobiście lub też doręczona stronie w inny sposób.

W odniesieniu do wszystkich powyżej opisanych spraw wskazać należy, że właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Zgodnie z brzmieniem art. 39 k.p.a. organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 *objaśnienie pojęć* pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych”, chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu (§ 1). W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem:

- 1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 *objaśnienie pojęć* pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, albo

- 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy (§ 2). W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1 i § 2 pkt 1, organ administracji publicznej doręcza pisma:

- 1) przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 *objaśnienie pojęć ustawowych* pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640), albo

- 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy (§ 3).

Zgodnie z art. 46 § 1 k.p.a. odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia, a jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu, o czym stanowi art. 46 § 2 k.p.a.

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać w sposób wskazany w wyżej powołanych normach prawa. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

Ponadto zgodnie z treścią art. 110 § 1. k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

2. W sprawie nr 1 (R.S.), po sporządzeniu w dniu 6.05.2025 r. rodzinnego wywiadu środowiskowego część I, decyzją administracyjną Nr GOPS.PS.5122.201.2025.ECh z dnia 12.05.2025 r. przyznano stronie usługi opiekuńcze na okres od 12.05.2025 r. do 31.12.2025 r. W czasie realizacji usług objętych niniejszą decyzją nie sporządzono ze stroną aktualizacji wywiadu środowiskowego, której termin przypadał w listopadzie 2025 r.

Zgodnie z treścią art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację sporządza się, mimo braku zmiany danych, nie rzadziej niż co 6 miesięcy, a w przypadku osób przebywających w domach pomocy społecznej oraz w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi - nie rzadziej niż co 12 miesięcy.

3. W sprawie nr 1 (R.S.), zakończonej decyzją Nr GOPS.PS.5122.201.2025.ECh z dnia 12.05.2025 r. przyznającą usługi opiekuńcze na okres od 12.05.2025 r. do 31.12.2025 r., organ, po powzięciu w dniu 20.02.2026 r. informacji o przyznaniu stronie przez ZUS pismem znak: 010070/673/4880560/2025 z dnia 11 czerwca 2025 r. świadczenia wspierającego od dnia 7.08.2024 r., nie dokonał przeliczenia odpłatności za usługi opiekuńcze. Wyżej powołaną decyzją administracyjną ustalono stronie odpłatność w wysokości 50% kosztu jednej godziny usług, tj. w wysokości 18,79%. Zgodnie z zapisem zawartym w informacji ZUS świadczenie przyznano na okres od 7.08.2024 r. do 31.08.2024 r. w kwocie 3 160,50 zł, od 1.09.2024 r. do 28.02.2025 r. w kwocie 3 919,00 zł miesięcznie oraz na okres od 1.03.2025 r. do 31.08.2031 r. w kwocie 4 134,00 zł miesięcznie. Świadczenie wypłacane jest w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca zatem można założyć, że strona otrzymała pierwszą wypłatę świadczeń (wraz z wyrównaniem) w czerwcu 2025 r. Zaznaczyć należy również, że świadczenie wspierające jest dochodem w rozumieniu art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej i nie zostało wpisane przez ustawodawcę do katalogu świadczeń, których nie wlicza się do dochodu wymienionych w art. 8 ust. 4 ustawy. Zmiana wysokości dochodu nastąpiła w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenia niepieniężne, przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej tym samym miała wpływ na wysokość ponoszonej odpłatności, która od dnia 1.07.2025 r. powinna wynosić 100%. Tym samym, po powzięciu informacji o zmianie sytuacji dochodowej strony organ powinien przeliczyć odpłatność za usługi opiekuńcze oraz podjąć czynności mające na celu zwrot różnicy w opłacie za świadczenia.

Zgodnie z art. 106 ust. 3b ustawy zmiana dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenie niepieniężne nie wpływa na wysokość tej odpłatności, jeżeli kwota zmiany nie przekroczyła 10% odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. Niniejszy przepis prawa w omawianej sytuacji nie ma zastosowania bowiem zmiana dochodu przekracza 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, tj. kwotę 101,00 zł. Dlatego też należało przeliczyć odpłatność za usługi opiekuńcze i w trybie art. 104, w związku z art. 98a ustawy dochodzić ściągnięcia należności. Powołany wyżej art. 98a ustawy stanowi, że osoby lub rodziny ponoszące opłaty za świadczenia, w przypadku gdy opłaty te zostały ustalone na podstawie nieprawdziwych informacji lub gdy nie poinformowano o zmianie sytuacji osobistej lub majątkowej,

są obowiązane do zwrotu gminie lub powiatowi, które poniosły opłaty na świadczenia, kwoty stanowiącej różnicę pomiędzy wniesioną opłatą a wysokością odpłatności, jaka byłaby ustalona na podstawie prawdziwych informacji lub w związku ze zmienioną sytuacją osobistą lub majątkową osoby lub rodziny. Art. 104 stosuje się odpowiednio. Zaznaczyć należy również, że osoby i rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej oraz osoby, o których mowa w art. 61 *opłaty za pobyt w domu opieki społecznej* ust. 1 pkt 2, są obowiązane niezwłocznie poinformować organ, który przyznał świadczenie lub ustalił odpłatność, o każdej zmianie w ich sytuacji osobistej, dochodowej i majątkowej, która wiąże się z podstawą do przyznania świadczeń lub ponoszenia odpłatności.

W sprawdzonych sprawach dotyczących pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego stwierdzono, że:

1. W sprawdzonych sprawach, w podstawie prawnej decyzji administracyjnych Nr GOPS.PS.5102.384.2025.TK z dnia 20.11.2025 r. oraz Nr GOPS.PS.5021.96.2026.EB z dnia 16.02.2026 r. przyznających pomoc osobie po opuszczeniu zakładu karnego wskazywano ogólnie art. 7 ustawy bez wskazania pkt 12 oraz art. 17 ust. 1 ustawy bez wskazania pkt 16a stanowiących o tej formie pomocy.

Art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna (§ 1 pkt 4). Podstawa prawna powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

W sprawach dotyczących organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono, że:

1. W skontrolowanej sprawie nr 1 (Ż.H.) decyzja administracyjna GOPS.PS.5123.1.2025ŁZ z dnia 7.01.2025 r. nie została doręczona stronie. W aktach sprawy nie było dokumentu potwierdzającego, że decyzja została przez stronę odebrana osobiście lub też doręczona stronie w inny sposób.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Zgodnie z brzmieniem art. 39 k.p.a. organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 *objaśnienie pojęć* pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych”, chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu (§ 1). W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem:

- 1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 *objaśnienie pojęć* pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, albo

- 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy (§ 2). W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1 i § 2 pkt 1, organ administracji publicznej doręcza pisma:

- 1) przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 *objaśnienie pojęć ustawowych* pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640), albo
- 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy (§ 3).

Zgodnie z art. 46 § 1 k.p.a. odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia, a jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu, o czym stanowi art. 46 § 2 k.p.a.

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać w sposób wskazany w wyżej powołanych normach prawa. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

Ponadto zgodnie z treścią art. 110 § 1. k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

2. W ww. sprawie w pkt 2 rozstrzygnięcia decyzji administracyjnej nr GOPS.PS.5123.124.2025ŁZ z dnia 12.02.2025 r. ustalono, że strona będzie ponosić odpłatność za zrealizowane usługi opiekuńcze w wysokości 15% ustalonego kosztu 1 godziny usługi, w sytuacji gdy przy posiadanych dochodzie z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku na jednego członka rodziny w wysokości 1 813,44 zł, zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych⁷ strona powinna ponosić odpłatność w wysokości 3,5%. Przywołany przepis prawa stanowi, że wskaźnik odpłatności w procentach ustalony od ceny specjalistycznej usługi za 1 godzinę zegarową dla osoby w rodzinie, przy dochodzie przypadającym na osobę w rodzinie w przedziale „powyżej 100% do 220%” wynosi 3,5%. Zaznaczyć należy, że minimalny poziom dochodu, od którego jest obliczana wysokość odpłatności, odpowiada aktualnie obowiązującemu kryterium dochodowemu osoby samotnie gospodarującej, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. kwocie 1010 zł, o czym stanowi § 4 ust. 2 rozporządzenia.

W zakresie sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, stwierdzono, że:

1. W sprawozdaniu rocznym MRPiPS-3 z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach za I-XII 2025 r. zamieszczonym w CAS na dzień kontroli stwierdzono, że:
 - w dziale 1 A „*Udzielone świadczenia – zadania zlecone gminom*” w wierszu 1 „*specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi*” wykazano w każdej kolumnie 0 w sytuacji gdy w 2025 r. Ośrodek udzielał pomocy w tej formie 1 osobie wydatkując na ten cel kwotę 40 600,00 zł;
 - w dziale 1 B „*Udzielone świadczenia – zadania własne gmin*” w wierszu 16 wykazano 3 osoby, a w wierszu 17 - 2 osoby w sytuacji gdy w 2025 r. Ośrodek udzielał pomocy na podstawie wydanych przez siebie decyzji 4 osobom oraz dodatkowo poniósł wydatek w postaci refundacji Gminie Wrocław kosztu pobytu w schronisku dla osób

⁷ Dz. U. z 2024 r., poz. 816, dalej „rozporządzenie”

bezdomnych, 2 osób w kryzysie bezdomności, mających ostatni meldunek na terenie Gminy Warta Bolesławiecka, którym decyzję o skierowaniu do ośrodka wsparcia wydał MOPS we Wrocławiu;

- w dziale 1 B „*Udzielone świadczenia – zadania własne gmin*” w wierszu 27 i 28 wykazano 1 osobę, w sytuacji gdy w 2025 r. Ośrodek udzielał pomocy na podstawie wydanych decyzji 3 osobom w formie usług opiekuńczych. Ośrodek nie udzielał wsparcia w formie specjalistycznych usług opiekuńczych;

- w dziale 2 „*Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną*” w wierszu 8 wykazano 0 w sytuacji gdy w 2025 r. Ośrodek zawarł 1 kontrakt socjalny typu A, którym objął 1 osobę.

W dniu 21.04.2026 r. Ośrodek dokonał korekty sprawozdania w ww. obszarach, w związku z powyższym odstępuje się od sformułowania nieprawidłowości i wydania zalecenia pokontrolnego.

Niezależnie od powyższego przypominam, że sprawozdawczość przekazywana do Wojewody powinna być sporządzana w sposób staranny i rzetelny. W sprawozdaniach winny być wykazywane dane zgodne ze stanem faktycznym (art. 18 ust. 1 pkt 10 ustawy o pomocy społecznej).

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak zgłoszenia do rejestru prowadzonego przez Wojewodę danych objętych rejestrem w oparciu o zawarte porozumienie z podmiotem udzielającym tymczasowego schronienia.
2. Brak doręczenia stronie decyzji administracyjnych w oparciu, o które realizowane były świadczenia.
3. Brak sporządzenia aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego.
4. Brak weryfikacji wysokości odpłatności za świadczone usługi w związku ze zmianą sytuacji dochodowej.
5. Nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących udzielenia pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego – ogólna podstawa prawna decyzji.
6. Błędne ustalenie wysokości odpłatności za 1 godzinę specjalistycznej usługi opiekuńczej dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania należy:

1. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia zgłaszać Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania.
Podstawa prawna: art. 48 a ust. 11 a, b, c ustawy.
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom, a gdy działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi zgodnie z przepisami k.p.a.
Podstawa prawna: art. 39, art. 40, art. 42 § 2, art. 46 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
3. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadu środowiskowego sporządzać, mimo braku zmiany danych, nie rzadziej niż co 6 miesięcy a w przypadku osób przebywających w domach pomocy społecznej oraz ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi - nie rzadziej niż co 12 miesięcy.
Podstawa prawna: art. 107 ust. 4 ustawy.

- Termin wykonania: na bieżąco.
4. W przypadku zmiany wysokości dochodu w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenie niepieniężne o kwotę przekraczającą 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub osoby w rodzinie dokonywać weryfikacji czy zmiana nie wpływa na wysokość ustalonej odpłatności.
Podstawa prawna: art. 98a i 104, z zastrzeżeniem art. 106 ust. 3b ustawy.
Termin wykonania: na bieżąco.
5. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu.
Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
6. Wysokość odpłatności za 1 godzinę specjalistycznych usług opiekuńczych ustalać zgodnie z obowiązującym w tym zakresie rozporządzeniem.
Podstawa prawna: § 4 ust. 3, z zastrzeżeniem § 4 ust. 2 rozporządzenia.
Termin wykonania: na bieżąco.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do Wójta Gminy Warta Bolesławiecka, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z. urp. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleniacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Warta Bolesławiecka
2. A/a

