



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 12 kwietnia 2023 r.

WPN.420.8.2023.BMC

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 – t. j. ze zm.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 – t. j. ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Jacka Gryguć, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działkach nr ew. 35/1 i 34/1 w obrębie ewidencyjnym 0094 Zabłudów, w mieście Zabłudów, na powierzchni 0,2397 ha.

UZASADNIENIE

Pan Jacek Gryguć w dniu 02 lutego 2023 r. zwrócił się do tut. Organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działkach nr ew. 35/1 i 34/1 w obrębie ewidencyjnym 0094 Zabłudów, w mieście Zabłudów, na powierzchni 0,2397 ha. Wniosek uzupełniono w dniu 09 lutego 2023 r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 – t. j. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany las położony jest w granicach administracyjnych miasta Zabłudów. W związku z tym jego zmiana na użytek rolny jest przedsięwzięciem z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). W myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 10 lutego 2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu z uwagi na konieczność uzyskania opinii innych organów oraz przeprowadzanie oględzin obszaru przedsięwzięcia (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu i Urzędu Miejskiego w Zabłudowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 10 lutego 2023 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla

przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor opinią z dnia 24 lutego 2023 r. znak: BI.ZZŚ.2.4901.45.2023.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Po przeprowadzeniu wizji terenowej w dniu 10 marca 2023 r. do Zarządu Zlewni w Białymstoku przesłano pismo informujące o nowych ustaleniach w przedmiotowej sprawie w celu weryfikacji, czy ma to wpływ na zajęte stanowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 14 marca 2023 r. podtrzymał treść opinii w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Zabłudowa z dnia 30 stycznia 2023 r. znak: RGIGG.6727.41.2023 miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabłudów zatwierdzony Uchwałą Nr XIX/110/92 Rady Miejskiej w Zabłudowie dnia 31 marca 1992 r. (Dz. Urz. WB Nr 9, poz. 52) - dotyczący działek o nr ew. gr. 34/1, 35/1 położonych w obrębie m. Zabłudów z dniem 1 stycznia 2003 r. przestał obowiązywać. W związku z powyższym brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* oraz w oparciu o ustalenia dokonane podczas wizji terenowej stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest w odległości ok. 1,0 km w kierunku północno-wschodnim od zwartej zabudowy miasta Zabłudów. Działki nr ew. 35/1 i 34/1 położone są obok siebie, oddziela je tylko wąski pas gruntu – droga gminna dz. nr ew. 298. Wnioskowana do zmiany jest cała powierzchnia lasu występującego na tych działkach, czyli cała powierzchnia działki nr ew. 35/1 (0,0459 ha) oraz północno-zachodnia część działki nr ew. 34/1 (0,1938 ha). Otoczenie obszaru przedsięwzięcia stanowią: od wschodu lasy – drzewostany sosnowe, od północy (poprzez drogę powiatową) i zachodu zabudowa zagrodowa, od południa nieużytkowane grunty orne porośnięte sosną.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia na powierzchni lasu przeznaczonej do zmiany na użytek rolny znajduje się drzewostan sosnowy z pojedynczą osiką i brzozą. Podczas wizji terenowej ustalono, że na obszarze wnioskowanym wykonano zrab zupełny. Usunięte zostały wszystkie drzewa i krzewy. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Wnioskodawcy na czynności te uzyskano stosowne zezwolenia. Pozostałości po wycince zalegają na obszarze wnioskowanym. Runo jest nimi częściowo przykryte oraz przekształcone w wyniku prowadzonych prac. Na obszarze przedsięwzięcia nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt, grzybów oraz ich siedlisk objętych ochroną.

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny planowane jest usunięcie karpy korzeniowych przy pomocy koparko-ładowarki oraz wyrównanie terenu i przygotowanie pod uprawę ciągnikiem rolniczym.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie

wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru wnioskowanego na skraju kompleksu leśnego nie ma wpływu na rozstrzygnięcie.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 35 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywać materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Rudnia” o kodzie RW200010261369. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły. Uznał, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 4,3 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003* (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz w odległości ok. 4,3 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006* (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431) zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 lutego 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2020 poz. 844) oraz

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 01 kwietnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2022 r. poz. 1480). Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EEG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EEG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży poza korzyściami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 16 marca 2023 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Pan Jacek Gryguć (ZPO)
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 *uooś*
3. aa

Do wiadomości:

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.2.4901.45.2023.IK)

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Iwona Naliwajek
p.o. Naczelnika Wydziału
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
/podpisano elektronicznie/