

NADLEŚNICTWO GDAŃSK

Ewid. map.

Nr. 15/03/2/51

Data 30. IV. 84

102 ^{SW}
92 ^{du}

P L A N

URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO

Nadleśnictwa... **G D A Ń S K**

Obreby... **GNIEWOWO, CHYLONIA, OLIWA**

20 165,61

o ogólnej pow.....ha

na okres od 1.01.1982.r.do 31.12.19⁹¹.r.

Okręgowy Zarząd Lasów Państwowych

80-804 Gdansk, ul. K. Rogaczewskiego 9/10

tel. 32-00-71 do 74, telex 0512441

Pieczęć podłużna

OZLP

Gdańsk

12.X.1984

.....dnia.....1984.r.

Stwierdzam zgodność planu z ustaleniami I i II Komisji Techniczno-Gospodarczej oraz kompletność opracowania.

Dyrektor **OZLP**

Okręgowy Zarząd Lasów Państwowych

Zn.spr.:

.....podpis i pieczęć.....

Pieczęć podłużna

BULIGE

BIURO URZĄDZANIA LASÓW

I GEODEZJI LEŚNEJ

ul. Wawelska Nr 51/54

00-822 WARSZAWA

0121583

Zn.spr.:

TU-701RII/98/85

Warszawa, dnia 1985.01.101985.r.

O b y w a t e l

Naczelny Dyrektor Lasów Państwowych

w/m

Stwierdzam prawidłowość wykonania niniejszego planu i wnoszę o jego zatwierdzenie.

P.O. Dyrektor **BULIGE**

pa D Y R E K T O R

.....podpis i pieczęć.....

mgr inż. Zbigniew Fuchs

Z a t w i e r d z a m : V-NACZELNY DYREKTOR

LASÓW PAŃSTWOWYCH

Z-cc NACZELNICZEGO BIURA

Lasów Państwowych

dr inż. Jerzy Smykała

Warszawa, dnia 1985.01.101985.r.

.....podpis i pieczęć.....

P L A N

URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO

Nadleśnictwa... G D A Ń S K

Obręby... GNIEWOWO, CHYLONIA, OLIWA

20 165,61

o ogólnej pow.....ha

na okres od 1.01.19⁸² r. do 31.12.19⁹¹ r.

Pieczczę podłużna
OZIEP

..... dnia 12.5.1984 r.
Stwierdzam zgodność planu z ustaleniami I i II
Komisji Techniczno-Gospodarczej oraz komple-
tność opracowania.

Zn.spr.:

Dyrektor OZIEP

.....
"podpis i pieczęć".....

Pieczczę podłużna

BULIGL

O URZĄDZANIA LASÓW

GOSPODARSTWA LEŚNEGO

ul. Wawelska Nr 52/54

00-321 WARSZAWA

0121533

Zn.spr.:

701R/98/85

Warszawa, dnia 1985.01.10.....19...r.

O b y w a t e l

Haczelny Dyrektor Lasów Państwowych

w/m

Stwierdzam prawidłowość wykonania niniejszego
planu i wnoszę o jego zatwierdzenie.

p.o. Dyrektor BULIGL

p.o. D Y R E K T O R a

.....
"podpis i pieczęć".....

mgr inż. Zbigniew Fuchs

Z a t w i e r d z a m :

V NACZELNY DYREKTOR

LASÓW PAŃSTWOWYCH

.....

.....

.....

.....

Warszawa, dnia 1985.01.10.....r.

.....
"podpis i pieczęć".....

OKRĘGOWY ZARZĄD
LASÓW PAŃSTWOWYCH
W G D A Ń S K U

Plan urządzania gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa

G D A Ń S K

na okres

od 1 stycznia 19⁸²... do 31 grudnia 19⁹¹...



Plan niniejszy opracowany został
w roku 19⁸⁴... przez Biuro Urzą-
dzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Gdyni

DYREKTOR:

[Signature]
mgr. Edward Wójcik

*Rozmowa (F. lat)
na 10. 1. 199.*

S K O R O W I D Z

Strona

Protokół z wstępnej KTG	6
Protokół z I KTG	14
Protokół z II KTG	26
Elaborat	35
A. Ogólna charakterystyka lasów.....	35
1/ Dane ogólne	35
a/ Dane dotyczące położenia.....	35
b/ Rys historyczny.....	36
c/ Stan posiadania i stan granic.....	38
d/ Podział powierzchniowy.....	41
2/ Charakterystyka ekonomicznych warunków produkcji leśnej	47
3/ Charakterystyka przyrodniczych warunków produkcji leśnej.....	51
B. Analiza gospodarki przeszłej.....	65
1/ Ocena użytkowania zasobów drzewnych.....	66
2/ Ocena zagospodarowania lasu.....	78
3/ Ocena zmian w stanie zasobów drzewnych	87
C. Podstawy gospodarki przyszłego okresu.....	88
1/ Przyjęty podział gospodarczy.....	88
2/ Przyjęte wieki rębności.....	90
3/ Zastosowany podział lasu na ostępy.....	91
4/ Przyjęte etaty użytkowania.....	91
D. Plan zagospodarowania lasu Nadleśnictwa.....	95
1/ Plan użytkowania lasu	95
2/ Plan hodowli lasu.....	103
3/ Plan ochrony lasu	111
4/ Plan ubocznego użytkowania lasu.....	114
5/ Plan zagospodarowania rekreacyjnego.....	119
6/ Szczegółowe wytyczne w sprawie wykonania czynności gospodarczych	122
E. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego oraz potrzeby inwestycyjne Nad- leśnictwa	126

F. Charakterystyka stanu lasów i gospodarki leśnej w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa	128
G. Omówienie prac urzędzeniowych.....	129
H. Zestawienie planu urządzania gospodarstwa leśnego	132
Notatnik gospodarczy.....	136
Część tabelaryczna	
Tabela Nr. I	145
"- II.....	148
"- III.....	160
"- IV.....	163
"- V	247
"- VIa.....	248
"- VIb.....	258
"- VII.....	270
"- VIII.....	68
"- IX.....	74
"- X.....	79
"- XIa.....	169
"- XIb.....	173
"- XII.....	178
"- XIII.....	179
"- XVa.....	181
"- XVb.....	184
"- XVI.....	186
"- XVII.....	187
"- XVIII.....	188
"- XIX.....	194
"- XX.....	198
"- XXI.....	200
"- XXII.....	204
"- XXIII.....	207
"- XXIV.....	217
"- XXV.....	218
"- XXVI.....	220
"- XXVII.....	221
"- XXVIII.....	222
"- XXIX.....	223
"- XXX.....	234

Strona

Tabela XXXI.....	235
Wykaz istniejących i projektowanych miejsc i urządzeń turystycznych....	237
Rejestr powierzchniowy.....	277

Wykaz w składzie:

Pracownicy	Stanisław Czapiński 2-0a Dyr. OZLF Łódź
Technicy	Antoni Kozłowski BU 1 GL O/Łódź
Osobniczo	Tytus Pieterski 2-0a Dyr. BU 1 GL O/Łódź
	Leopold Grynkiwicz 1-0a Dyr.
	Janusz Kozłowski Wsp. Kierownik Pracy
	Andrzej Kozłowski 3-0a Dyr. Budowlana Łódź
	Twona Kozłowska N-0a Dyr. Łódź
	Bolesław Janowski N-0a Dyr. Łódź
	Edward Albertowski N-0a Dyr. Łódź
	Stanisław Kozłowski 1-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 2-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 3-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 4-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 5-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 6-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 7-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 8-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 9-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 10-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 11-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 12-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 13-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 14-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 15-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 16-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 17-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 18-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 19-0a Dyr. Łódź
	Jan Kozłowski 20-0a Dyr. Łódź

Gdynia, dnia 7,08.1980r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia wstępnej Komisji Techniczno-Gospodarczej
dla ustalenia wytycznych dla przeprowadzenia terenowych
prac geodezyjnych i urządzeniowych w N-ctwie Gdańsk,
obróby : Oliwa, Chylonia i Gniewowo, odbytej w dniu
7,08.1980r. w siedzibie N-ctwa Gdańsk.

Komisja w składzie:

Przewodniczący

Stanisław Czapiewski
Z-ca Dyr. OZLP Toruń

Sekretarz

Antoni Zalewski
BUL i GL O/Gdynia

Członkowie

Tytus Piekarski
Z-ca Dyr. BUL i GL O/GdyniaLeopold Szymkiewicz
OZLP ToruńJacek Rolbiecki
Woj. Konserwator PrzyrodyAndrzej Błasiak
N-czy Badleśnictwa GdańskIwona Wolniarska
N-ctwo GdańskBogdan Janczewski
N-ctwo GdańskEdward Albertowicz
N-ctwo GdańskStanisław Kozielnicki
Gł. Geod. BUL i GL O/GdyniaJan Grzybowski
BUL i GL O/GdyniaAntoni Gromadzki
BUL i GL O/GdyniaZbigniew Wolniarski
Z O L GdańskZbigniew Fotyga
Urząd Morski w GdyniTadeusz Kopacz
Zarząd Trójm. Parku KrajobrazowegoJadwiga Kokoszko
St. prod. B P P w GdańskuArtur Orzeł
W BG i T R w Gdańsku

Tadeusz Hyla
Woj. Zarząd Gospod. Przestrzen.

Gerard Pianskowski
W P T "Turus" w Sopocie.

rozpatrzyła i przedyskutowała zagadnienia zgodnie z § 289 Instrukcji urządzania lasu oraz podjęła następujące ustalenia.

1, Zmiany w stanie posiadania

- a/ Zmiany w stanie posiadania zaszły w ubiegłym okresie gospodarczym posiadają pełną dokumentację formalno-prawną i zostaną w całości ujęte w aktualnym operacie geodezyjnym opracowywanym przez Oddział BUL i GL w Gdyni;
- b/ bieżące zmiany w stanie posiadania wyłączając podane w podpunkcie "c", "d" zostaną uwzględnione w aktualnym operacie geodezyjnym pod warunkiem zgłoszenia ich przez Nadleśnictwo do Oddziału BUL i GL w Gdyni w terminie nie później jak do dnia 1 października 1980r.
- c/ Proponowane do przekazania Przez Gdański Urząd Morski grunty /około 150ha/ mogą być przejęte przez Nadleśnictwo pod warunkiem:
 - rozgraniczenia i wyłączenia przebiegającego przez nie kolektora,
 - rozgraniczenie i wyłączenie, bądź zlikwidowanie i zagospodarowanie znajdującego się na tym terenie odstojnika.

W tym celu Gdański Urząd Morski winien złożyć w ciągu 14 dni do Oddziału BUL i GL w Gdyni zlecenie rozgraniczenia tych gruntów na terenach przekazywanych wraz z projektem rozgraniczenia terenu od inwestora.

d/ odnośnie rozgraniczenia kolektora przebiegającego przez tereny Lasów Państwowych, Nadleśnictwo winno złożyć w ciągu 14 dni do Oddziału BUL i GL w Gdyni zlecenie rozgraniczenia wraz z projektem rozgraniczenia od inwestora.

2. Korekta podziału powierzchniowego

Podział powierzchniowy ustalony podczas poprzedniego t.zn. rewizyjnego urządzania lasu przyjąć bez zmian.

Ewentualne korekty, bądź uzupełnienia podziału powierzchniowego dotyczyć będą terenów przejętych w ostatnim okresie gospodarczym i zostaną wprowadzone w trakcie prac urzędniowych.

Numerację oddziałów w Obrębie Oliwa przyjąć bez zmian, natomiast dla Obrębów : Chylonii i Gniewowa zaprojektować nową, ponieważ na skutek dokonanych w 1978r. poważnych zmian w przebiegu granic tych Obrębów / tj.dawnych nadleśnictw, dla których opracowane były plany u g l w poprzedniej rewizji urządzania lasu/ numery oddziałów wielokrotnie się powtarzają. Dla oddziałów nowo utworzonych z gruntów przejętych należy przyjmować numery oddziałów przyległych lub najbliższych położonych z dodaniem dużych liter alfabetu łacińskiego. Dla odróżnienia numeracji oddziałów w poszczególnych obrębach należy na słupach oddziałowych wprowadzić również numery obrębów, a mianowicie:

- Obr. Oliwa - 1
- Obr. Chylonia - 2
- Obr. Gniewowo - 3

3. Podział administracyjny

Przyjąć aktualny podział administracyjny na obręby i leśnictwa jako obowiązujący.

Grunty przejęte z N-ctwa Kolbudy włączyć do leśnictwa Matemblewo, natomiast proponowane do przejęcia grunty z Urzędu Morskiego w Gdyni włączyć do leśnictwa Sobieszewo.

4. Podział na grupy lasu i kategorie ochronności w ramach grupy I

Z uwagi na specyfikę lasów Nadleśnictwa Gdańsk oraz konieczność opracowania dla nich planu turystycznego zagospodarowania przyjęto następujące zasady postępowania przy wyodrębnianiu lasów grupy I i kategorii ochronności:

a/ lasy glebo i wodochronne wyłączyć w trakcie prac terenowych zgodnie z § 14 obowiązujących zasad hodowlanych, przy czym lasy na wydmach nadmorskich /l-ctwo Sobieszewo oraz proponowane do przejęcia od Urzędu Morskiego /zaliczyć w całości do lasów glebowhronnych;

b/ lasy uzdrowiskowo-klimatyczne - strefy ochronności A,B i C wyodrębnić zgodnie z zatwierdzonym statutem uzdrowiska " o ile Uzdrowisko Sopot posiada zatwierdzony statut/;

c/ lasy przeznaczone do masowego wypoczynku i turystyki:
- podstawą do określenia zasięgu terytorialnego tej kategorii ochronności będzie opracowana przez BUL i GL O/Gdynia mapa zagospodarowania turystycznego, uzgodniona z Biurem Planowania Przestrzennego w Gdańsku, WPT "Turus" w Sopocie, N-ctwem Gdańsk, Wojewódzkim Konserwa-

torem przyrody oraz Zarządem Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego ;

- treść mapy powinna zawierać istniejące i projektowane na najbliższe 10-lecie tereny oraz urządzenia związane z wypoczynkiem i turystyką, ich lokalizację w oddziałach, zasięgi obszarów masowego ruchu ludności oraz terenów, które powinny być objęte szczególną ochroną;
 - mapa zagospodarowania turystycznego winna być uzgodniona do 15.IV.1981 r. z Biurem Planowania Przestrzennego w Gdańsku, które to Biuro powinno w wymienionym terminie posiadać komplet zatwierdzonych materiałów opracowywanego planu zagospodarowania Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.
 - wyodrębnione w dotychczasowym planie urządzeniowym lasy strefy zieleni wysokiej należy włączyć do kategorii ochronności - lasy masowego wypoczynku i turystyki;
 - przy wyznaczaniu zasięgu otoczenia ośrodków turystyczno-wypoczynkowych oraz otulin: terenów wypoczynkowych, miejscowości uzdrowiskowych, strefy rozrzedzonego ruchu turystyczno-wypoczynkowego i szkółek zespolonych należy przyjmować górną granicę szerokości otuliny.
- d/ lasy krajobrazowe - lokalizacja ich zostanie dostarczona Oddziałowi BUL i GL w Gdyni przez OZLP w Toruniu;
- e/ lokalizacja projektowanych rezerwatów powinna być przedłożona przez zainteresowane jednostki na I Komisję Techniczno-Gospodarczą.

Ostateczny podział na grupy lasu i kategorie ochronności oraz gospodarstwa zostanie przyjęty na I Komisji Techniczno-Gospodarczej, która odbędzie się w maju 1981r.

5. Plan cięć i żywicowania na pierwszy rok nowego okresu gospodarczego.

Szczegółowy plan cięć ba 1981 zostanie uzgodniony między Nadleśnictwem i BUL i GL do dnia 30 września 1980r.

Plan cięć należy dostosować do rozmiaru podanego Nadleśnictwu przez OZLP w Toruniu.

Plan żywicowania na 1981r. ograniczyć do zrębów zupełnych w obrębie Gniewowo.

6. Zagadnienie klasyfikacji gruntów nieleśnych.

Brakujące klasyfikacje gruntów na terenie byłych Nadleśnictw Chylonia i Kamień zostanie przekazana przez Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych do dnia 1 października 1980r.

7. Prace glebowo-siedliskowe

Należy wykorzystać już istniejące dostępne opracowania gleboznawcze w trakcie bieżących prac glebowo-siedliskowych.

O ile w OZLP w Toruniu znajdują się opracowania gleboznawcze dotyczące terenów N-ctwa Gdańsk, zostaną one dostarczone Oddziałowi BUL i GL w Gdyni do dnia 30. września 1980r.

Zaleca się nanieść warstwice na aktualnie opracowywanych mapach glebowo-siedliskowych w skali 1 : 5000.

8. Inne specyficzne zagadnienia

W czasie prac taksacyjnych należy dokonać szacunku szkód przemysłowych i strat z tego tytułu występujących na terenie Nadleśnictwa

Na tym protokół zakończono.

Sekretarz

mgr inż. Antoni Zalewski

Przewodniczący

mgr inż. Stanisław Czapiewski

P r o t o k ó ł

z posiedzenia I Komisji Techniczno-Gospodarczej
dla ustalenia wytycznych w sprawie prowadzenia
terenowych prac urządzeniowych w Nadleśnictwie

G d a ń s k obejmującego obręb Gniewowo, Chylonia
i Oliwa, odbytej w dniu 21 kwietnia 1981r. w siedzibie
Nadleśnictwa Gdańsk.

Komisja w składzie :

Przewodniczący

Stanisław Czapiewski
Z-ca Dyrektora OZLP w Toruniu

Sekretarz

Jerzy Wojtyniak
kierownik brygady UL
BULiGL Oddz. w Gdyni

Członkowie

Edward Wójcik
Dyrektor BULiGL Oddz. w GdyniTytus Piekarski
Z-ca Dyrektora BULiGL Oddz. w GdyniJan Godlewski
Kierownik Oddz. Leśnictwa
U.W. w GdańskuAleksander Janiak
Dyrektor Wydziału KPiT
U.W. w GdańskuLeopold Szymkowicz
Z-ca Naczelnika Wydziału
OZLP w ToruniuHanna Piotrowska
profesor Uniwersytetu GdańskiegoKazimierz Makosa
Kierownik Pracowni Badania
Siedlisk Leśnych IBL w GdańskuJacek Rolbiecki
Woj. Konserwator Przyrody UW w GdańskuTeodor Szymański
Kierownik Działu Produkcji
BUL i GL Oddz. w GdyniNapoleon Nowosielski
Inspektor Obwodowy OZLP w ToruniuZadeusz Kopacz
Zarząd Trójmiejskiego Parku
KrajobrazowegoZbigniew Wolniarski
Z O L w GdańskuAndrzej Błasiak
N-czy N-ctwa Gdańsk

Bogdan Janczewski
Z-ca N-czego Nadleśnictwa Gdańsk

Kazimierz Denowski
Kom.Ochrony Przyrody PTTK

Waldemar Dziewit
Kierownik brygady geodez. BUL i GL Oddz.w Gdyni

Gerard Piankowski
WPT "Turus" w Sopocie.

w toku dyskusji postanowiła co następuje:

1. Stan posiadania przyjąć wg stanu na 1.01.1982r. zgodnie z dokumentacją sporządzoną w latach 1980-1981 przez służbę geodezyjną BUL i GL Oddz.w Gdyni z uwzględnieniem uwag zawartych w protokóle z narady wstępnej.

Zmiany stanu posiadania N-ctwa Gdańsk które zaistnieją do 30.06.1981r. należy ująć do operatu, natomiast ewentualne zmiany w okresie 1.07.do 31.12.1981r. należy ująć w formie aneksu do operatu. Zbadać tytuł własności powierzchni leśnej w Gdyni-Oksywiu ogrodzonej i użytkowanej jako składowisko przez "Dalmor" oraz zbadać możliwość wyłączenia jej ze stanu posiadania Nadleśnictwa,

Z uwagi na częste zjawisko naruszania granic szczególnie na terenie miasta Gdyni - służba geodezyjna BUL i GL sporządzi wykaz tych naruszeń, co będzie stanowić podstawę do interwencji OZLP w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdyni.

2. Klasyfikacja użytków rolnych - Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych nie wykonało swego zobowiązania z narady wstępnej, wobec czego Nadleśnictwo wystąpi do Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku o spowodowanie wykonania uzupełniającej klasyfikacji gruntów rolnych przez W B G i T R w terminie do 31.07.1981r. W obecnych granicach Nadleśnictwo nie posiada gruntów rolnych przewidzianych do zalesienia.

3. Podkłady glebowo-siedliskowe są w trakcie opracowywania i będą wykorzystane w czasie prac taksacyjnych.

4. Podział powierzchniowy i jego numerację przyjąć zgodnie z przedstawioną przez Oddział BULiGL mapą projektowanej numeracji oddziałów. Z uwagi na duże zmiany powierzchniowe i wielokrotnie powtarzającą się numerację KTG ustala nową ujednoliconą numerację oddziałów w ramach obrębów Chylonia i Gniewowo. Dla obrębu Chylonia przyjmuje się numery oddziałów od 1 do 281 i numer obrębu "2", dla obrębu Gniewowo numery oddziałów 1 do 316 i numer obrębu "1".

Dla obrębu Oliwa pozostawia się numerację oddziałów według operatu I-szej rewizji z drobną korektą wynikającą z przejęcia niewielkich powierzchni przyjmując numery oddziałów od 1 do 241 i numer obrębu "3".

Taka numeracja powinna być umieszczona na słupach oddziałowych

5. Podział na grupy lasu i kategorie ochronności ustala się następująco :

Lasy grupy I-szej obejmują cały obszar Nadleśnictwa i składa się z :

- a/ lasy krajobrazowe o zasięgu ustalonym przez OZLP,
- b/ lasy glebochronne na stromych stokach o nachyleniu ponad 30° oraz na wydmach nadmorskich obejmujące w całości leśnictwo Sobieszewo
- c/ lasy rezerwatowe obejmujące rezerваты istniejące i projektowane wraz z ich otulinami,
- d/ lasy specjalne,
- e/ lasy wodochronne przy zbiornikach i ciekach wodnych,
- f/ lasy w strefie oddziaływania przemysłu,

g/ lasy masowego wypoczynku obejmujące pozostałą powierzchnię leśną .

6. Podział na gospodarstwa

Całą powierzchnię leśną Nadleśnictwa Gdańsk ująć do gospodarstwa specjalnego z uwagi na :

- a/ lasy nadleśnictwa stanowią półenklawę aglomeracji trójmiejskiej liczącej około miliona mieszkańców i są przeciętane gęstą siecią dróg i szlaków rekreacyjno-turystycznych;
- b/ w aglomeracji silnie rozwinięty jest przemysł uciążliwy dla gospodarki leśnej,
- c/ projektowanych jest szereg rezerwatów przyrody,
- d/ ze wstępnego rozeznania wynika duża powierzchnia lasów glebochronnych o nachyleniu przekraczającym 30°,
- e/ występują wydmy nadmorskie,
- f/ Projekt Zarządzenia Wojewody Gdańskiego zalicza całe Nadleśnictwo Gdańsk do ochronnych obszarów leśnych.

7. Potrzeba inwentaryzacji uszkodzeń

Ustala się następującą kolejność ewidencjonowania uszkodzeń w bloku "C" karty dokumentacji źródłowej.

- I - uszkodzenia przez owady
- II - - " - przez grzyby- zwłaszcza hubę korzeniową
- III - - " - przez wiatr i okiś
- IV - inne szkody natury biotycznej i abiotycznej.

W przypadku występowania kilku informacji o rodzaju uszkodzeń należy je opisać w informacjach dodatkowych i uwidocznic na

na mapie ochrony lasu.

8. Wiek rębności - przyjmuje się jednakowe dla wszystkich obrębów zgodnie z zarządzeniem NZLP

dąb	160 lat
sosna, buk.....	120 lat
świerk	90 lat
olsza nasienne	
brzoza, grab.....	80 lat
osika, olsza odrośl.	60 lat

Przyjęte wieki rębności nie stanowią podstawy do wyliczenia etatu użytkowania rębego, który wynikać będzie z potrzeb hodowlanych.

9. Zagadnienia specyficzne dotyczące inwentaryzacji

W czasie taksacji należy zainwentaryzować :

- a/ urządzenia turystyczno-rekreacyjne,
- b/ "- ochrony p-pož.
- c/ szkody wynikające z nadmiernej penetracji ludności
- d/ szkody przemysłowe na terenie całego Nadleśnictwa

z określeniem stref ze szczególnym uwzględnieniem:

leśnictwa Dębogórze- CPN, l-ctwo Sobieszewo-Rafineria,

l-ctwo Matemblewo-fabryka mas bitumicznych, okolice

wsi Szemud - kurniki oraz lokalne kotłownie zlokalizowane

w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.

- e/ zlokalizować tereny zdewastowane i określić możliwości i sposób ich rekultywacji celem włączenia do gospodarki leśnej.

Z uwagi na dużą zmienność drzewostanów zwłaszcza użytkowanych rębniami częściowymi i duże spadki terenowe należy zagęścić ilość relaskopowych powierzchni próbnych w celu zapewnienia niezbędnej dokładności.

10. Wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego

- a/ Użytkowanie rębne wynikać będzie jedynie z potrzeb hodowlanych, a wieki rębności mają charakter pomocniczy.
- b/ przyjąć do stosowania zasady zagospodarowania opracowane dla Trójmieskiego Parku Krajobrazowego przez Zespół Rzeczoznawców
- c/ drzewostany sosnowe w wieku zbliżonym do wieku fizycznego /powyżej 140l"na siedliskach od BMśw wzwyż użytkować rębniami gniazdowymi z okresem odnowienia ok 20 lat przy zastosowaniu małych powierzchni manipulacyjnych /do 6ha/.
- d/ w drzewostanach sosnowych na pozostałych siedliskach borowych, z wyjątkiem Bs, stosować tylko rębnię Ib z dolnym limitem szerokości i powierzchni działki zrębowej z pozostawieniem do dalszej hodowli kęp lub smug drzewostanów młodszych.
- e/ dążąc do urozmaicenia monolitów bukowych dopuszcza się stosowanie w nich rębni IIIb ze sztucznym wprowadzeniem dęba bezszypułkowego na gniazdach.
- f/ z uwagi na wydeptywanie nasadzeń powierzchnie manipulacyjne należy grodzić.
- g/ w drzewostanach świerkowych z uwagi na dużą dynamikę odnowień naturalnych stosować rębnię Ic.
- h/ użytkowanie przedrębne projektować wg obowiązujących zasad z uwzględnieniem korekty do + 30% w młodnikach i drzewostanach narażonych na okiś i do $\pm$ 20% w pozo-

stałych drzewostanach.

i/ zabiegi pielęgnacyjne w 2-ch nawrotach projektować jedynie w I i II klasie wieku.

j/ użytki przygodne projektować w wysokości 25% użytków przedrębnych.

11. Planowanie hodowlane

a/ Gospodarcze typy drzewostanów przyjąć zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu z 1979r. odpowiednio dla 2 i 5 dzielnic

I Bałtyckiej Krainy przrodniczo-leśnej z uszczegółowieniem

składów docelowych zgodnie z opracowaniem Zespołu Rzeczoznawców.

b/ w odnowienia^{ch} stosować w zwiększonych ilościach daglezję, świerka, modrzewia, jodkę i dęba bezszypułkowego.

c/ nie projektować plantacji z wyjątkiem plantacji choinkowych pod liniami teletechnicznymi, ewentualnie na gruntach rolnych.

d/ zniszczenia istniejących odnowień podokapowych przy rębniach częściowych przyjąć w rozmiarze 25%.

12. Wytyczne w zakresie turystycznego zagospodarowania lasu

W czasie taksacji należy zaewidencjonować wszystkie urządzenia turystyczne z jednoczesnym rejestrowaniem zniszczeń spowodowanych nadmiernym zagęszczeniem ruchu turystycznego.

W drzewostanach przewidywanych do przebudowy nie projektować urządzeń turystycznych, a także przeanalizować konieczność likwidacji niektórych urządzeń jeżeli istnienie ich spowodować może straty gospodarcze.

Plan zagospodarowania turystycznego opracować we współpracy z Nadleśnictwem i uzgodnić z Urzędem Wojewódzkim w Gdańsku i Zarządem Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

13. Stan sanitarny lasu i zagrożenie pożarowe

Mimo naturalnej odporności drzewostanów w ostatnich latach nastąpił znaczny rozwój populacji owadów szkodników pierwotnych zwłaszcza brudnicy mniszki - głównie w okolicach Dębogórze, Sopieszyna i Białej, oraz zwójki zieloneczki. Na uprawach świerkowych i plantacjach choinkowych nastąpiło znaczne zagrożenie od zawodnicy świerkowej. Bardzo częste wiatrolomy i śniegołomy spowodowały znaczny wzrost szkodników wtórnych. W leśnictwach Matemblewo, Biała, Sopieszyno i Pierwoszyno występuje huba korzeniowa atakująca drzewostany na gruntach porolnych. Wobec takiego stanu sanitarnego lasu rozpatrzyć dotychczas stosowaną ilość pułapek i ustosunkować się do terminu ich usuwania.

W celu uodpornienia drzewostanów na gruntach porolnych w lukach pohubowych zakładać remizy zawierające zwiększone ilości gatunków miododajnych.

Rozpatrzyć dotychczasową ilość skrzynek lęgowych i ewentualnie zaprojektować ich zwiększenie.

Zabezpieczenie przeciwpożarowe jest wystarczające wobec czego ograniczyć się do inwentaryzacji istniejących urządzeń zabezpieczających z ewentualnym zaprojektowaniem pasów przeciwpożarowych wzdłuż dróg częściej uczęszczanych.

14. Zagadnienia ubocznego użytkowania lasu

Nie projektować pozyskania żywicy na całym terenie Nadleśnictwa Gdańsk.

Zaprojektować pozyskanie choinek świerkowych na dotychczasowym poziomie tj. 10-13 tys. szt. rocznie, na plantacjach istniejących i projektowanych pod liniami teletechnicznymi i na gruntach rolnych.

Rozważyć celowość i prawidłowość wykorzystania użytków ekonomicznych i sporządzić wykaz powierzchni niewłaściwie użytkowanych z ich lokalizacją.

Niewielkie powierzchnie użytków ekonomicznych zwłaszcza oddalonych od osad służbowych pozostawić jako żerowiska dla zwierzyny. Zwiększyć powierzchnię poletek łowieckich lokalizując je głównie w głębi lasu.

Opalikowanie działek na użytkach ekonomicznych Nadleśnictwo zobowiązane jest wykonać do 30.06.1981r. W tym też terminie należy udostępnić wykaz użytków^{ników} wraz ze szkicami brygom u.l., które dokonają pomiaru busolowego działek.

15. Podział administracyjny pozostaje bez zmian.

Nadleśnictwo do 15.05.1981r. przedstawi w formie wykazu oddziałów podział na leśnictwa których numerację Kierownik Brygady uzgodni z Nadleśniczym.

16. Zagadnienia lasów niepaństwowych w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa.

Programy zagospodarowania lasów niepaństwowych są wykonywane przez Oddział BUL i GL zgodnie ze zleceniem U.W.w Gdańsku.

Zwrócić uwagę w czasie prac terenowych na stan sanitarny lasów niepaństwowych, które zagrożone są podobnymi szkodnikami co i lasy nadleśnictwa.

Nadleśnictwo wystąpi do administracji lasów innych

resortów o zbadanie zagrożenia tych lasów gradacją brudnicy mniszki. Jeśli takie zagrożenia istnieją należy współpracować przy zwalczaniu gradacji.

17. Określenie potrzeb opracowań specjalistycznych.

O Z L P w Toruniu zleci opracowanie aneksu melioracji wodnych dla wszystkich obrębów, w którym należy uwzględnić problem odprowadzenia wód opadowych z sąsiadujących z lasami osiedli i tras komunikacyjnych.

Zlecić należy wykonanie aktualizacji istniejących aneksów budownictwa drogowego.

W elaboracie należy przeanalizować program inwestycyjny w zakresie budownictwa ogólnego, w którym należy uwzględnić przewidywane remonty.

Ekspertyz nawożeniowych drzewostanów nie przewiduje się, a ekspertyza nawożeniowa szkółki jest wykonana.

Zgodnie z odrębnym zleceniem Oddział BUL i GL dokona badania uszkodzeń przemysłowych na całym terenie nadleśnictwa wraz z określeniem stref zagrożenia lasu.

18. Zakres analizy gospodarki leśnej w okresie ubiegłym.

Ze względu na duże zmiany powierzchniowe i różny okres expiracji poprzez dniach planów należy sporządzić analizę gospodarki przeszłej w jednostkach rzeczowych - bez podziału na obręby.

Wszelkie niezbędne materiały dotyczące gospodarki ubiegłego okresu gospodarczego Nadleśnictwo winno przygotować w terminie do 30.11.1981r.

19. Zakres współpracy personelu urzędniowego i administracyjnego.

Zakres współpracy wynika z instrukcji u.l., jednak z uwagi na charakter obiektu należy zacieśnić współpracę poprzez spotkania taksatorów u nadleśniczymi terenowymi - raz w tygodniu i kierownika brygady z Kierownictwem Nadleśnictwa - raz w miesiącu.

W czasie prac terenowych należy uzgadniać bieżąco projektowane cięcia rębne.

Nadleśnictwo zapewni pracownikom terenowym BULiGI zakwaterowanie w pokojach służbowych, lub innych pomieszczeniach służbowych,

Zapotrzebowanie na siłę roboczą niezbędną do stabilizowania podziału powierzchniowego i przecinania linii podziału powierzchniowego należy składać z wyprzedzeniem 14 dniowym.

20. Zagadnienia dodatkowych opracowań i map

Zakres wykonania kartografii opierać się będzie na instrukcji u.l. Mapę sytuacyjną wykonać w skali 1:50 000 z uwzględnieniem

- sieci komunikacyjnej,
- podziału administracyjnego /granice miast, gmin/,
- granic Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego,
- granic leśnictwⁱ Obrębów,
- lokalizacji lasów niepaństwowych,
- granic obwodów łowieckich.

W skali 1:25 000 wykonać należy mapy przeglądowe drzewostanów, siedlisk, cięć i powierzchni nie zalesionych oraz zagospodarowania turystycznego, a w skali 1:50 000 mapę przeglądową ochrony przeciwpożarowej. Mapy te wykonać w 3-ch egzemplarzach. Dodatkowo należy wykonać mapę przeglądową drzewostanów dla

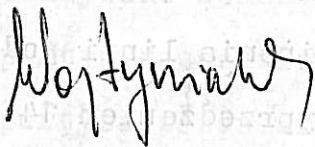
nadleśniczych terenowych, którą należy podkleić na format A-5.

Na mapy w skali 1:5000 nanieść należy warstwice.

Z uwagi na specyfikę obiektu obok opisów taksacyjnych będących wynikiem wydruku z E M C należy sporządzić tradycyjne opisy taksacyjne uwzględniające wszystkie elementy zawarte w informacjach dodatkowych.

Na dodatkowe czynności /poza instrukcją u.l./ OZLP dostarczy zlecenie będące podstawą dodatkowych rozliczeń.

Sekretarz
Kierownik brygady u.l.



mgr inż. J. Wojtyński

Przewodniczący
Z-ca Dyrektora OZLP w Toruniu



mgr inż. St. Czapiewski

Protokół

z posiedzenia II Komisji Techniczno-Gospodarczej
dla ustalenia wytycznych do kameralnego opracowania
i ostatecznego ułożenia planu urządzania gospodarstwa
leśnego dla Nadleśnictwa Gdańsk obejmującego obręb:
Gniewowo, Chylonia, Oliwa odbytej w dniu 12.X.1983r.
w siedzibie OZLP w Gdańsku.

Komisja w składzie

Przewodniczący

- Andrzej Błasiak
Z-ca Dyrektora OZLP w Gdańsku

Sekretarz

- Jerzy Wojtyniak
Kierownik brygady BULiGL O/Gdynia

Członkowie

- Tadeusz Chodnik
Dyrektor OZLP w Gdańsku

Jan Godlewski
Z-ca Dyrektora Wydz.UW. w Gdańsku

Tytus Piekarski
Z-ca Dyrektora BULiGL O/Gdynia

Jacek Rolbiecki
Woj.Konserwator Przyrody w Gdańsku

Tomasz Tabeau
p.o.dyrektora Zarządu TPK

Włodzimierz Barszczewski
Spec.Kontr.Techn.Zarządu BULiGL W-wa.

Maria Sakowska
Nacz.Wydz.Ochrony Lasu OZLP w Gdańsku

Napoleon Nowosielski
Nacz.Wydz.Z.L.OZLP w Gdańsku

Tadeusz Elżanowski
Nacz.Wydz.Użytk.OZLP w Gdańsku

Teodor Szymański
Kier.Działu Prod.BULiGL O/Gdynia

Bogdan Janczewski
N-czy N-ctwa Gdańsk

Ryszard Kulikowski
Z-ca N-czego N-ctwa Gdańsk

Gerard Piankowski
Z-ca Nacz Wydz.Z.L.OZLP w Gdańsku

Barbara Dobiecka
Spec.d/s urz.lasu Wydz.ZLOZLP w Gdańsku

Fryderyk Kowalik
Kier.bryg.u.l. BULiGL O/Gdynia

Tadeusz Kopacz
N-czy terenowy N-ctwa Gdańsk

Andrzej Goc
N-czy terenowy N-ctwa Gdańsk

Benedykt Szneider
N-czy terenowy N-ctwa Gdańsk

Grzegorz Lewandowski
Inspektor nadzoru OZLP w Gdańsku

po zapoznaniu się z referatem Oddziału BULiGL w Gdyni i koreferatem N-ctwa Gdańsk postanowiła, co następuje:

1/ Stan posiadania - nie wnosi się zastrzeżeń, natomiast Nadleśnictwo podejmie starania o przekazanie gruntu spornego w l-ctwie Sobieszewo. W elaboracie omówić presję społeczeństwa na przekazywanie gruntów ekonomicznych i utrudnienia komunikacyjne powodowane przez zakładanie ogród^{ków} działkowych przy granicach lasów Nadleśnictwa - zwłaszcza przy Obwodnic Trójmiasta.

2/ Podział powierzchniowy - ^{brak} zastrzeżeń
Niewielkie odcinki projektowanych linii podziału powierzchniowego Nadleśnictwo poszerzy do 1985r.

3/ Prace terenowe odebrano komisyjnie i nie wnosi się zastrzeżeń. W protokóle odbioru robót terenowych zalecono nie wyznaczenie gospodarczych drzewostanów nasiennych w obrębach Chylonia i Gniewowo, jednak z uwagi na konieczność sporządzenia mapy przeglądowej nasiennictwa, II Komisja Techn.-Gospodarcza zaleca sporządzenie ~~xx~~ wykazu tych z drzewostanów

4/ Ocena gospodarki ubiegłego okresu - z uwagi na brak danych z początkowych lat ubiegłego okresu gospodarczego przedstawiona będzie tylko za ostatnie 4 lata.

W elaboracie omówić powierzchnie zrębów zupełnych w miejsce projektowanych zrębów częściowych.

5/ Projekt zagospodarowania lasu

- a/ stan posiadania według kategorii użytkowania, bez zmian z tym, że Nadleśnictwo poczyni starania o wyłączenie z gruntów Gospodarki Komunalnej i włączenie do stanu posiadania Nadleśnictwa terenów zadrzewionych w wyniku zalesień lub samosiewów;
- b/ podział na grupy lasu, kategorie ochronności i gospodarstwa bez zmian z koniecznością wyeksponowania w elaboracji wartości pozaprodukcyjnych lasów Nadleśnictwa Gdańsk.
- c/ etaty użytkowania rębego na I i II 10-lecie przyjmuje się w wysokości proponowanej przez Oddział BULiGL, a mianowicie

Obwód	I-10 lecie	II-10lecie
Gniewowo	84 325	105 955
Chylonia	38 930	49 590
Oliwa	53 365	71 850
Razem	176 620	227 395

- d/ orientacyjną wysokość użytkowania przedrębego przyjmuje się według planu użytków przedrębnych przedstawionego przez Oddział Biura.

W użytkowaniu przedrębnym uwzględnić zmiany wynikające z lustracji drzewostanów pokłeskowych wykonanych przez taksatorów we wrześniu 1983r.

Wykaz drzewostanów opanowanych przez grzyba *Scleroderma Lagerbergii* Nadleśnictwo dostarczy kierownikowi brygady u. do 15.XI.1983r.

Wykaz ten będzie podstawą do zmian wskazówek z trzebieży na cięcia sanitarne. Komisja równocześnie akceptuje wzrost kosztów wynikających z konieczności dokonania przeróbek w planie cięć.

e/ Sposób użytkowania rębego był uzgodniony z Nadleśnictwem i OZLP i nie wnosi się zastrzeżeń. Drzewostany w KO i KDO znajdujące się na terenach predysponowanych do ochrony rezerwatuowej dopuszcza się do użytkowania rębego rębiami częściowymi z wydłużonym do 40 lat okresem uprzątnięcia. Komisja akceptuje użytkowanie rębne w I-szym 10 leciu drzewostanów w KDO o zwarcie umiarkowanym, przy którym nie będzie możliwości powstania odnowienia naturalnego buka lub dębu.

f/ Zadania z zakresu hodowli lasu przedstawione przez Oddział BULiGL Komisja akceptuje z zaleceniem wykorzystania danych po lustracji z września 1983r.

Należy w elaboracie omówić modyfikacje gospodarczych typów drzewostanów wynikające z ekspertyzy wykonanej dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz konieczność stosowania właściwych gatunków przy zagospodarowaniu rębiami częściowymi i gniazdowymi.,

W leśnictwach Sobieszewo i Dębogórze zaprojektować wprowadzenie podszytów w przerzedzonych sosnowych drzewostanach od III klasy wieku.

Celem przebudowy plantacji leśnych gatunków drzew szybko-rosnących zaprojektować podsadzenia buka i dębu.

Szkółka w leśnictwie Gołębiowo winna produkować materiał sadzeniowy głównie na potrzeby własne Nadleśnictwa.

Poprawki na gruntach projektowanych do zalesienia i odno-

nowienia przyjąć w wysokości 20%.

g/ w użytkowaniu ubocznym przewidywać należy gospodarkę łowiecką, zagospodarowanie gruntów ekonomicznych i pozyskiwanie choinek świerkowych w ilości ok 10 tys. sztuk głównie w końcu 10-lecia.

h/ Plan ochrony lasu uaktualnić o obecne dane dostarczone przez Nadleśnictwo, Lokalizację wieży przeciwpożarowej z telewizyjną przesyłką Nadleśnictwo dostarczy do 30.XI.1983r.

6. Wykonanie aneksów z zakresu inżynierii leśnej- zgodnie z wytycznymi I KTG . W elaboracie uwzględnić plan budownictwa ogólnego opracowany przez Nadleśnictwo.

7. W zagospodarowaniu turystycznym uwzględnić zaszłości z ubiegłego okresu oraz wykorzystać ogólne dane Biura Planowania Przestrzennego nie wchodząc w szczegóły techniczne. Uwzględnić projekt zamknięcia dróg dla ruchu kołowego opracowany przez Zarząd Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Nadleśnictwo Gdańsk.

8. Podział administracyjny pozostaje bez zmian.

Z uwagi na specyfikę Nadleśnictwa należy wprowadzić etaty gajowych lub zwiększyć obsadę straży leśnej.

W celu lepszego zagospodarowania szkółki w leśnictwie Gołębiewo należy zapewnić obsadę robotniczą poprzez wybudowanie zaplecza gospodarczego.

9. Zasięg obwodu nadzorczego Nadleśnictwa Gdańsk zostanie z dniem 1.I.1984r. rozszerzony przez włączenie gminy Kosakowo. Zmiana ta dokonana będzie przez Wojewodę Gdańskiego na wniosek Wydziału Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Leśnictwa UW w Gdańsku.

10/ Inne zagadnienia - zgodnie z postanowienia I-KTG.

*nie
wobec*
Obecna Komisja anuluje zalecenie wniesienia warstw na mapy gospodarcze pod warunkiem uaktualnienia numeracji oddziałów na mapach siedliskowo-glebowych, na których warstwy są wniesione.

Dla nowoutworzonych rezerwatów przyrody z terenu Nadleśnictwa należy opracować plany urządzania gospodarstwa rezerwatowego według stanu zatwierdzenia przez Ministra L i PD.

Na prace te OZLP wystąpi z dodatkowym zleceniem.

Sekretarz,
Kierownik brygady ul

Wojtyniak
/mgr inż. J. Wojtyniak/

Przewodniczący
Z-ca Dyrektora OZLP w Gdańsku

Błasiak
/int. A. Błasiak /

na mapy

ciał

sa

śnictwa

owego

lańsku

E L A B O R A T

urządzania gospodarstwa leśnego-

Nadleśnictwa G D A Ń S K

Obręby: GNIEWOWO, CHYLONIA, OLIWA
na okres gospodarczy :
od 1. I.1982r do 31. XII. 1991r.

A. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW

1. Dane ogólne

a. Dane dotyczące położenia

Grunty Nadleśnictwa Gdańsk położone są w województwie gdańskim na terenie miast Gdańska, Gdyni, Sopotu, Redy, Rumi, Wejherowa i gmin Wejherowo, Szemud, Puck i Kosakowo.

Urząd Nadleśnictwa mieści się w dzierżawionym budynku przy ul. Wolności 20 w Gdyni w odległości ok. 0,5 km od dworca PKS i PKP Gdynia Główna Osobowa.

Odległości od siedzib poszczególnych urzędów administracji państwowej wynoszą:

Urząd Wojewódzki w Gdańsku - 22 km

" Miejski w Gdańsku - 22 km

" " w Gdyni - 2 km

" " w Sopocie - 10 km

" " w Wejherowie - 23 km

" " w Redzie - 16 km

" " w Rumi - 13 km

" Gminy w Wejherowie - 23 km

" " w Szemudzie - 31 km

" " w Pucku - 30 km

" " w Kosakowie - 10 km

Administracyjnie Nadleśnictwo Gdańsk podlega Okręgowemu Zarzą-

dowi Lasów Państwowych w Gdańsku mającemu swą siedzibę w Gdańsku

przy ulicy Rogaczewskiego 9/19 w odległości 22 km.

Nadleśnictwo składa się z trzech obrębów: Gniewowo, Chylonia i Oliwa w których skład wchodzi 20 leśnictw.

Podział na leśnictwa wraz z podziałem powierzchni na leśną i nieleśną przedstawia tabela nr I.

b. Rys historyczny

Nadleśnictwo Gdańsk w obecnych granicach powstało z dniem 1 I.1977r.

kiedy to do Nadleśnictwa Oliwa /do którego uprzednio włączono Nadleśnictwo Chylonia i leśnictwo Sobieszewo z Nadleśnictwa Elbląg/ dołączono Nadleśnictwo Gniewowo w skład którego wchodziło dawne Nadleśnictwo Kamień.

Zestawienie zmian powierzchniowych jakie miały miejsce od poprzednich prac urzędniowych przedstawione jest w operatach technicznych prac geodezyjnych dla trzech obrębów, które wykonane zostały przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni w 1982r.

Nadleśnictwo Oliwa wchodzące obecnie jako obręb w skład Nadleśnictwa Gdańsk powstało jako samodzielna jednostka administracyjna w roku 1945 głównie z lasów państwowych byłego Wolnego Miasta Gdańska oraz lasów prywatnych większej własności przejętych na podstawie dekretu PKWN.

Nadleśnictwo Chylonia zostało utworzone na przełomie XVIII i XIX wieku głównie z upaństwowionych lasów po byłych majątkach ziemskich oraz częściowo z dawnych lasów klasztornych /w okolicy Janowa Pomorskiego/ i królewskich /kompleks Dębogórze/.

Nadleśnictwo Gniewowo o powierzchni ogólnej 5474,10ha zostało utworzone w 1947r. z lasów wyłączonych z Nadleśnictw Gniewowo, Chylonia i Góra.

Natomiast Nadleśnictwo Kamień / w całości wchodzące obecnie do

obręb Gniwowo/ o powierzchni 5181,58ha zostało utworzone w 1947r. z lasów wydzielonych z Nadleśnictw Gniwowo i Chylonia oraz z lasów większej własności prywatnej upaństwowionych w latach 1945 i 1946 na podstawie dekretu PKWN.

W okresie przedwojennym stan lasów był niezadawalający. Zarówno w lasach państwowych jak i prywatnych zrębowy system użytkowania z ręcznym odnowieniem dominował nad próbami uzyskania odnowień naturalnych. Spowodowało to powstanie wielu monolitów sosnowych i świerkowych co przy niedostatecznych zabiegach pielęgnacyjnych spowodowało obniżenie jakości drzewostanów. Działania wojenne w latach 1939 i 1945 spowodowały znaczne straty w lasach nadleśnictwa. Poza bezpośrednim zniszczeniem dużej ilości drzewostanów, znaczny odsetek drzew został uszkodzony przez pociski i odłamki, co z kolei spowodowało nadmierne wydzielanie się posuszu.

W latach 1947 i 1948 opracowane zostały prowizoryczne operaty urzędzeniowe, które stały się podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w latach następnych.

W pierwszych latach obowiązywania tych planów prowadzono gospodarkę bezzrębową od której odstąpiono na podstawie pisma

Ministerstwa Leśnictwa z dnia 8.III.1950r., które przewidywało

użytkowanie drzewostanów sosnowych i świerkowych rębnią gniazdową

o powierzchni gniazd 5-15 arów. Z kolei na podstawie pisma

z dnia 8.II.1955r. w sprawie zasad użytkowania rębego została

wykonana lokalizacja cięć użytków rębnych na 5-lecie z uwzględ-

nieniem na siedliskach borowych zrębów zupełnych z 4-letnim

nawrotem cięć,

W związku z expiracją 5-letniego planu użytkowania rębego OZLP w oparciu o zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego wydał zarządzeniem Zn.spr.Z.U.I-2031/2/58/59 z dnia 21.X.1958r. odnośnie opracowania lokalizacji cięć użytkowania rębego na dalszy 5-letni okres. Na początku lat sześćdziesiątych zostały wykonane dla poszczególnych Nadleśnictw 10-letnie plany definicyjnego urządzania lasu:

w roku 1961 dla N-ctwa Kamień na okres 1.X.1961-30.IX.1971r
w roku 1962 dla "-" Chylonia i Gniewowo 1.X.1962-30.IX.1972r
w roku 1964 dla "-" Oliwa na okres 1.X.1964-30.IX.1974r.

Masowych wystąpień owadów i grzybów pasożytniczych w okresie powojennym nie notowano. Z głównych szkodników owadzych stwierdzono pojawy cetyńca, czterooczaka świerkowca, smolików, zwójek, szelimałów oraz poprocha cetyńca, a z grzybów huby korzeniowej i osutki. Sporó zniszczeń w drzewostanach powodują silne wiatry, liczne są wiatrołomy i wywroty zwłaszcza w starszych drzewostanach z udziałem świerka. Najwięcej szkód w tym okresie wyrządził silny huragan w roku 1953. Większych pożarów i innych klęsk żywiołowych w okresie powojennym nie było.

c. Stan posiadania i stan granic

W latach 1980-1981 brygada geodezyjna Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni dokonała pomiaru uzupełniającego oraz sprawdzenia istniejących granic. Pomiarem uzupełniającym objęto powierzchnie przejęte lub przekazane przez Nadleśnictwo, dla których istniały protokoły zdawczo-odbiorcze. Po dokonanych pomiarach obecna powierzchnia Nadleśnictwa Gdańsk wynosi 20 165,61ha. Poza tym w użytkowaniu Nadleśnictwa

ha.

znajduje się 128,61ha gruntów gospodarki komunalnej z tego
w obrębie Oliwa 107,06ha i w obrębie Chylonia 20,95ha.

Udział poszczególnych kategorii użytków w gruntach gospodarki komunalnej przedstawia się następująco:

Kategoria gruntu	Obr.Oliwa	Obr.Chylonia	Razem N-ctwo
role	55,58	10,27	65,85
łaki	15,56	1,71	17,27
pastwiska	13,40	4,17	17,57
sady	2,04	0,47	2,51
zagrzewienia	0,67	3,00	3,67
drogi	2,48	0,40	2,88
zabudowania			
- l_ctwa	0,71	0,24	0,95
gajówki	-	0,20	0,20
robotnicze	1,48	0,33	1,81
prac ALP	4,25	0,16	4,41
usług gospod.	1,35	-	1,35
obiekty gosp.narod.	2,16	-	2,16
plant.choinek	3,42	-	3,42
urządz.wodne	0,06	-	0,06
skłasn.drewna	0,42	-	0,42
place	0,43	-	0,43
park	1,66	-	1,66
parking	0,44	-	0,44
zbiornik wody	0,24	6	0,24
potok	0,10	-	0,10
rowy	0,32	-	0,32
"nieużytek	0,89	-	0,89

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według kategorii użytkowania oraz przynależności administracyjnej dla poszczególnych obrębów oraz łącznie dla całego Nadleśnictwa przedstawia tabela II, która stanowi podstawę do założenia księgi stanu posiadania.

W czasie pomiarów granic Nadleśnictwa stwierdzono grunt sporny w oddziale 186 o obrębu Oliwa, który stanowi grunt zabudowany na terenie dzielnicy Gdańsk-Sobieszewo. Wszystkie pozostałe granice są bezsporne i wyraźne, zastabilizowane granicznymi, głównie granitowymi z wrytymi na nich krzyżami i wymalowanymi numerami. Jako stabilizację podziemną stosowano rurki drenarskie rurki plastikowe lub rzadziej butelki.

Nadleśnictwo graniczy z gruntami państwowymi: PGR, PKP, DODP, PGRyb, GUM, komunalnymi miast Gdańska, Gdyni, Sopotu, Rumi, Redy i Wejherowa oraz z gruntami prywatnymi. Są to przeważnie grunty nieleśne, a jedynie na niektórych odcinkach lasy prywatne, komunalne lub innych resortów.

Dokładny opis granic uwidoczniony został na mapach gospodarczych i przeglądowych.

Na terenach leśnych podległych Nadleśnictwu znajdują się szkodliwe dla gospodarki leśnej obce enklawy.

Szczegółowy ich wykaz podaje się poniżej:

Lp	Obręb	Wieś Miasto	Lokaliz. obok oddz.	Pow.	Rodzaj gruntu
1	2	3	4	5	6
1	Oliwa	m.Gdynia	11	13,50	grunty rolne i zabudow.
2	-"	-"	17c	1,50	- " -
3	-"	m.Gdańsk	102,103	7,90	- " -
4	-"	-"	178	2,20	las
5	-"	-"	178	1,10	Ośrodek Wypoczynk.
6	-"	-"	180	2,50	- " -
7	-"	m.Gdynia	18	5,80	gr.rolne i zabud.
8	-"	-"	192a	0,40	wodociągi
Razem obręb Oliwa				34,90	

1	2	3	4	5	6
1	Chylonia	Pierwoszyno	1A	0,10	urząd. sportowe
2	"	"	1A	0,10	" " "
3	"	m. Rumia	77,78	17,70	gr. rolne i zabudow
4	"	Łężyce	139-144	435,50	gr. rolne i uabudow i las wsi i PGR Łężyce
5	"	m. Gdynia	193-194	13,00	gr. rolne i zabudow
6	"	"	185-187	23,00	" " "
Razem Obr. Chylonia				489,40	
1	Gniewowo	Gniewowo	112,113	134,00	gr. rolne i zabudow.
2	"	"	139-140	5,40	amentarz m. Redy
3	"	Bieszkowice	281	4,80	rg. rolne i las
Razem Obr. Gniewowo				144,20	
Łącznie Nadleśnictwo				668,50	

d. Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy, mimo że poszczególne Obręby w obecnych granicach utworzone zostały z części dawnych obrębów zachowano dotychczasowy. Jedynie w wyjątkowych przypadkach, zwłaszcza w wyniku przejęcia gruntów z PFZ, zaszła konieczność korekty podziału powierzchniowego. Zgodnie z decyzją I KTG dla Obrębów Chylonia i Gniewowo wprowadzono nową ujednoliconą numerację oddziałów odrębną dla każdego obrębu. Dla Obrębu Oliwa wraz z leśnictwem Witomino przejętym z obrębu Chylonia pozostawiono numerację oddziałów według operatu I-szej rewizji.

Obecnie numeracja oddziałów przedstawia się następująco:

- Obręb Gniewowo	od 1 do 316	przy przec. powierzchni	24,64ha
- " Chylonia	od 1 do 282	" "	23,37ha
- " Oliwa	od 1 do 240	" "	26,28ha

Przeciętna powierzchnia oddziału w Nadleśnictwie wynosi 24,71ha
przy przeciętnej powierzchni wyłączenia 3,17ha.

Poniżej podaje się zestawienie dawnych i nowych numerów oddziałów ,
przy czym przy dawnych numerach dopisywano początkowe litery
nazw dawnych nadleśnictw i tak:

K - Kamień

G -Gniewowo

C -Chylonia

Numery		Numery		Numery		Numery	
nowe	dawne	nowe	dawne	nowe	dawne	nowe	dawne
<u>Obręb Gniewowo</u>							
1	1K	57	29K	113	67G	169	98G
2	2K	58	30K	114	68G	170	99G
3	3K	59	31K	115	69G	171	100G
4	4K	60	32K	116	70G	172	101G
5	5K	61	33K	117	71G	173	106G
6	6K	62	29G	118	72G	174	107G
7	6AK	63	30G	119	47K	175	109G
8	7K	64	31G	120	48K	176	109G
9	8K	65	32G	121	49K	177	110G
10	9K	66	33G	122	50K	178	111G
11	10K	67	34G	123	51K	179	112G
12	11K	68	35G	124	52K	180	113G
13	1G	69	36G	125	53K	181	102G
14	2G	70	37G	126	54K	182	103G
15	12K	71	38G	127	55K	183	104G
16	13K	72	39G	128	56K	184	105G
17	3G	73	40G	129	57K	185	114G
18	4G	74	41G	130	58K	186	115G
19	5G	75	34K	131	59K	187	116G
20	14K	76	35K	132	60K	188	117G

Numery		Numery		Numery		Numery	
nowe	dawne	nowe	dawne	nowe	dawne	nowe	dawn
21	15K	77	36K	133	61K	189	118G
22	16K	78	37K	134	62K	190	119G
23	17K	79	38K	135	73G	191	120G
24	6G+7G	80	39K	136	74G	192	126G
25	8G	81	40K	137	75G	193	127G
26	9G	82	41K	138	76G	194	72K
27	10G	83	42G	139	77G	195	73K
28	18K	84	43G	140	78G	196	74K
29	19K	85	44G	141	79G	197	75K
30	20K	86	45G	142	80G	198	76K
31	21K	87	46G	143	81G	199	77K
32	11G	88	47G	144	82G	200	78K
33	12G	89	48G	145	83G	201	79K
34	13G	90	49G	146	84G	202	80K
35	14G	91	50G	147	85G	203	81K
36	15G	92	51G	148	86G	204	82K
37	16G	93	52G	149	87G	205	83K
38	17G	94	53G	150	88G	206	84K
39	18G	95	54G	151	89G	207	85K
40	22K	96	55G	152	90G	208	86K
41	23K	97	56G	153	63K	209	87K
42	24K	98	57G	154	64K	210	88K
43	25K	99	58G	155	65K	211	89K
44	26K	100	42K	156	66K	212	90K
45	19G	101	43K	157	67K	213	91K
46	20G	102	44K	158	68K	214	92K
47	21G	103	45K	159	69K	215	93K
48	22G	104	46K	160	70K	216	94K
49	23G	105	59G	161	71K	217	95K
50	24 G	106	60G	162	91G	218	96K
51	25G	107	61G	163	92G	219	97K
52	26G	108	62G	164	93G	220	98K
53	27G	109	63G	165	94G	221	99K
54	28G	110	64G	166	95G	222	100K
55	27K	111	65G	167	96G	223	101K
56	28K	112	66G	168	97G	224	102K

Numery		Numery		Numery		Numery	
nowe	dawne	nowe	dawne	nowe	dawne	nowe	dawne
225	103K	251	129K	277	155K	303	181K
226	104K	252	130K	278	156K	304	182K
227	105K	253	131K	279	157K	305	182AK
228	106K	254	132K	280	158K	306	17A+17BK
229	107K	255	133K	281	159K	307	183K
230	108K	256	134K	282	160K	308	183A K
231	109K	257	135K	283	161K	209	184K
232	110K	258	136K	284	162K	310	185K
233	111K	259	137K	285	163K	311	186K
234	112K	260	138K	286	164K	312	187K
235	113K	261	139K	287	165K	313	188K
236	114K	262	140K	288	166K	314	189K
237	115K	263	141K	289	167K	315	190K
238	116K	264	142K	290	168K	316	191K
239	117K	265	143K	291	169K		
240	118K	266	144K	292	170K		
241	119K	267	145K	293	171K		
242	120K	268	146K	294	172K		
243	121K	269	147K	295	173K		
244	122K	270	148K	296	174K		
245	123K	271	151K	297	175K		
246	124K	272	152K	298	176K		
247	125K	273	153K	299	177K		
248	126K	274	149K	300	178K		
249	127K	275	150K	201	179K		
250	128K	276	154K	302	180K		

Obwód Chylonia

Numery		Numery		Numery		Numery	
nowe	dawne	nowe	dawne	nowe	dawne	nowe	dawne
1	1AC	42	135G	78	178G	144	207g
1A	grunt przejęty	43	136G	79	179G	115	210G
1B	1c	44	137G	80	180G	116	210G
1C	grunt przejęty	45	138G	81	181G	117	199G
2	2C	46	139G	82	182G	118	31C
3	3C	47	140G	83	183G	119	32C
4	4C	48	141G	84	184G	120	33C
5	5C	49	142G	85	185G	121	34C
6	6C	50	143G	86	170G	122	35C
7	7C	51	144G	87	171G	123	208G
8	8C	52	145G	88	172G	124	209G
9	9C	53	146G	89	173G	125	36C
10	10C	54	147G	90	174G	126	37C
11	11C	55	149G	91	175G	127	38C
12	12C	57	150G	92	176G	128	39C
13	13C	58	151G	93	189G	129	40C
14	14C	59	152G	94	190G	130	41C
15	15C	60	15 3G	95	191G	131	42C
16	16C	61	154G	97	193G	132	43C
17	17C	62	155G	98	194G	133	44C
18	18B	63	156G	99	195G	134	45C
19	19C	64	157G	100	196G	135	46C
20	121G	65	158G	101	197G	136	47C
21	122G	66	159G	102	198G	137	48C
22	123G	67	160G	103	186G	138	49C
23	124G	68	161G	104	187G	139	50C
24	125G	69	162G	105	188G	140	51
25	128G	70	163G	106	200G	141	52C
26	129G	71	164G	107	201G	142	53C
27	130G	72	165G	108	30C	143	54C
28	131G	73	166G	109	202G	144	55C
29	132G	74	167G	110	203G	145	56C
30	133G	75	168G	111	204G	146	57C
31	134G	76	169G	112	205G	147	58C
32		77	177G	113	206G	148	59C

Numery		Numery		Numery		Numery	
nowe	dawne	nowe	dawne	nowe	dawne	nowe	dawne
149	60C	185	96C	221	132C	256	166C
150	61C	186	97C	222	133C	257	167C
151	62C	187	98C	223	134C	258	168C
152	63C	188	99C	224	135C	259	169C
153	64C	189	100C	225	136C	260	170C
154	65C	190	101C	226	137C	261	171C
155	66C	191	102C	227	138C	262	172C
156	67C	192	103C	228	139C	263	173C
157	68C	193	104C	229	140C	264	174C
158	69C	194	105C	230	141C	265	175C
159	70C	195	106C	231	132C	266	176C
160	71C	196	107C	232	cz. 143	267	177C
161	72C	197	108C		144C	268	178C
162	73C	198	109C	233	cz. 144,	269	179C
163	74C	199	110C		143C	270	180C
164	75C	200	111C	234	145C	271	181C
165	76C	201	112C	235	146C	272	182C
166	77C	202	113C	236	147C	273	183C
167	78C	203	114C	237	148C	274	184C
168	79C	204	115C	238	149C	275	185C
169	80C	205	116C	239	151C	276	186C
170	81C	206	117C	240	152C	277	187C
171	82C	207	118C	241	153C	278	188C
172	83C	208	119C	242	154C	279	189C
173	84C	209	120C	243	155C	280	190C
174	85C	210	121C	244	156C	281	191C
175	86C	211	122C	245	157C	282	241C
176	87C	212	123C	246	150C		
177	88C	213	124C	247	150A C	Obreb Oliwa 1-189 1-189 o 191 242 C 192-240 291-240C	
178	89C	214	125C	248	158C		
179	90C	215	126C	249	159C		
180	91C	216	127C	250	160C		
181	92C	217	128C	251	161C		
182	93C	218	129C	252	162C		
183	94C	219	130C	253	163C		
184	95C	220	131C	254	164C		
				255	165C		

2. Charakterystyka ekonomicznych warunków produkcji leśnej

Charakterystykę ekonomicznych warunków produkcji leśnej oparto o zasięg obwodu nadzorczego, który różni się od zasięgu administracyjnego nadleśnictwa. Zestawienie powierzchni lasów w obwodzie nadzorczym nadleśnictwa według kategorii własności oraz przynależności administracyjnej/tab.XXV przedstawiona jest w części tabelarycznej/ wykonano w oparciu o wykazy gruntów wg stanu na 1.I.1981r. sporządzone przez Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku oraz urzędy administracji terenowej. W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Gdańsk na terenie m. Gdańska znajduje się ok 390ha lasów Nadleśnictwa Kolbudy, a poza zasięgiem na terenie miasta Wejherowa znajduje się ok 790ha lasów Nadleśnictwa Gdańsk, W zasięgu administracyjnym znajdują się lasy niepaństwowe - w gminie Kosakowo- które nadzorowane obecnie przez Nadleśnictwo Wejherowo.

Od 1 stycznia 1984r. lasy te mają przejść pod nadzór Nadleśnictwa Gdańsk.

Na podstawie sprawozdań rocznych Nadleśnictwa za ostatnie 3 lata wskaźniki techniczne-ekonomiczne zostały przedstawione w tabeli III.

Wskaźnik gęstości zaludnienia wydaje się korzystny dla kształtowania stosunków w zatrudnieniu. Tym niemniej występują zasadnicze trudności w naborze siły roboczej do prac leśnych. Czynnikiem hamującym dopływ robotników są: nierównomierna gęstość zaludnienia, brak osad oraz istnienie konkurencyjnych zakładów pracy na terenie Trójmiasta. Liczba zatrudnionych robotników w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym w zasadzie jest ta sama. Podobnie

przedstawia się mechanizowanie prac leśnych, jedynie w wywozie drewna zmniejszył się udział sprzężaju konnego.

W ostatnich latach z uwagi na klęskowe huragany zwiększył się udział sprzedaży drewna loco las na rzecz okolicznej ludności i zakładów pracy. Z tego też powodu zmniejszono pozyskanie drobni.

Nadleśnictwo pozyskany surowiec drzewny w większości dostarcza bezpośrednio do odbiorców, którymi są:

- 1/ Gościcińska Fabryka Mebli - Gościcino
- 2/ Przedsiębiorstwo Produkcji Stolarki Budowlanej Budownictwa Komunalnego - Gdańsk-Wrzeszcz
- 3/ Zakłady Stolarki Budowlanej "Stolbud" - Gdańsk-Wrzeszcz
- 4/ - " - - " - - Gdynia-Grabówek
- 5/ Gdańskie Zakłady Przemysłu Zapłaczanego - Gdańsk
- 6/ Zakłady Przemysłu Drzewnego - Wejherowo-Bolszewo
- 7/ Zakłady Przemysłu Drzewnego - Gdynia-Chylonia
- 8/ Zarząd Portu - Gdynia
- 9/ Zakłady Mięsne - Gdańsk i Gdynia
- 10/ Zakłady Rybne - Gdynia.

Ponadto drewno stosowe dostarczane jest do składnicy przykolejowej w Redzie-, a kopalniak do składnicy w Strzebielinie.

Do obsługi transportowej Nadleśnictwo posiada 13 ciągników,

3 samochody ciężarowe, 20 samochodów osobowych-, 19 przyczep do

- ciągników oraz 21 koni,

Do obsługi pojazdów mechanicznych i pilarek mechanicznych istnieją

zaplecze techniczne w postaci Warsztatów. Poza własnymi środkami

transportowymi do wywozu stosowane są specjalistyczne pojazdy

OTL-u i w niewielkiej ilości pojazdy prywatne.

Liczba zatrudnionych robotników w porównaniu z poprzednim

okresem gospodarczym w zasadzie jest to samo. Podobnie

71.02

Transport pozyskanego drewna do głównych dróg wywozowych jest bardzo trudny z uwagi na bogatą rzeźbę terenu, liczne strumienie i zły stan dróg leśnych nie dostosowanych do ciężkiego sprzętu mechanicznego.

Podział lasów na grupy i kategorie ochronności obrębami i dla całego Nadleśnictwa podaje się poniżej.

Kategorie ochronności	O b r ę b			Razem N-ctwo
	Gniewowo	Chylonia	Oliwa	
1	powierzchnia leśna w ha			5
2	3	4		
Rezerwat			48,09	48,09
Grupa I				
Lasy masowego wypoczynku	4955,35	5835,49	4926,28	15717,12 ✓
Lasy glebo- chronne			754,29	754,29
Lasy krajobra- zowe	2190,11			2190,11
I strefa zagro- żenia przemy- słowego			27,73	27,73
Ogółem grupa I	7145,46	5835,49	5708,30	18 689,25
Razem	7145,46	5835,49	5756,39	18 737,34

Rezerwat " Ptasi Raj" utworzony został na podstawie za-
rządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 5.XI.1959r.- Monitor
Polski nr 100 poz.535 z 1959r. w celu zachowania ze względów
naukowych i dydaktycznych obszaru bagien wraz z dwoma jezio-
rami na Żuławach Wiślanych stanowiącego naturalną ostoję
ptactwa wodnego i błotnego oraz miejsce wypoczynku ptaków
przelotnych. Rezerwat obejmuje oddział 171a.- n leśnictwa
Sobieszewo obrębu Oliwa. Powierzchnię leśną rezerwatu sta-

nowią uprawy i młodniki sosnowe i olszowe I klasy wieku.

Lasy masowego wypoczynku ludności obejmują całą powierzchnię nadleśnictwa Gdańsk z wyjątkiem leśnictwa Sobieszewo, które zaliczone zostało do lasów glebochronnych. Lasy masowego wypoczynku ludności utworzone zostały w celu zapewnienia możliwości wypoczynku i rekreacji ludności aglomeracji Trójmiejskiej.

W ramach lasów masowego wypoczynku wyodrębniono ponadto lasy krajobrazowe według lokalizacji podanej przez OZLE oraz lasy glebochronne na stromych zagrożonych osuwiskami stokach, i lasy wodochronne wokół zbiorników wodnych.

W ostatnich latach zaczęto obserwować szkody wynikające z działalności przemysłu. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono w lasach nadleśnictwa 27,73ha w strefie I zagrożenia i 0,16ha w III strefie zagrożenia przemysłowego. I-szą strefę zagrożenia stwierdzono w oddz.137 obrębu Oliwa przy Wytwórni Mas Bitumicznych, a III-cią przy Szlifierni szkła kryształowego Ob.Bronisławy Koli w oddziale 42g obrębu Oliwa, gdzie z uwagi na zniszczenia zaszła konieczność usunięcia 0,16ha młodnika.

Odrębnym problemem są szkody powstałe w nadzorowanych przez nadleśnictwo lasach niepaństwowych w pobliżu istniejących kurników we wsiach Bojano, Dobrzewino, Bieszkowice, Koleczko i Szemud. W wyniku oddziaływania kurników wycięto ok 0,30ha młodnika we wsi Bojano, a we wsi Szemud zaliczono do negatywów 1,02ha z przeznaczeniem do wycięcia.

3. Charakterystyka przyrodniczych warunków produkcji leśnej

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk leżą w I Krainie Bałtyckiej na wschodniej granicy Dzielnicy Pojezierza Drawsko-Kaszubskiego jedynie leśnictwo Sobieszewo położone jest w Dzielnicy Pasa Nadmorskiego.

Główne kompleksy leśne Nadleśnictwa Gdańsk leżą na wysoczyźnie morenowej północno-wschodniego odcinka Pojezierza Kaszubskiego. Teren ten jest silnie zróżnicowany pod względem geomorfologicznym i hipsometrycznym. Północne i wschodnie odcinki tych lasów leżące na wysokości 30-80 m n.p.m. schodzą na porożcinane erozyjnie stopki wysoczyzny morenowej i Pradoliny rzek Redy i Łeby, Pradoliny Kaszubskiej oraz nadmorskiej Równiny Sopocko-Gdańskiej. Większość lasów Nadleśnictwa Gdańsk położona jest na wysoczyźnie morenowej, głównie denno-morenowej wznoszącej się do 190 m n.p.m. Utwory geologiczne na terenie Nadleśnictwa Gdańsk stanowią głównie pleistocenyjskie utwory zlodowacenia północno-polskiego stadiału głównego - fazy pomorskiej. Są to utwory utworzone z glin zwałowych oraz piasków i żwirów akumulacji lodowcowej. W bezodpływowych zagłębieniach terenu występują liczne torfowiska wysokie i przejściowe. Wzdłuż cieków wodnych występują smugi holocenyjskich piasków rzecznych, miedzy rzecznych, namulów torfiastych, a miejscami także torfów niskich.

W leśnictwie Sobieszewo występują gleby inicjalne, utworzone z piasków wydmykowych.

Pod względem klimatycznym omawiany teren należy według Romera do bałtyckiego, typu klimatycznego i przechodzi ku zachodowi do typu pojeziernego.

W strefie przymorskiej średnia roczna temperatura jest względnie wysoka ok 8°C . W miarę przesuwania się w głąb lądu w kierunku południowo-zachodnim średnia temperatura roczna maleje do ok. $6,5^{\circ}\text{C}$.

Okres wegetacyjny trwa w pobliżu morza ok 210 dni i skraca się na wysoczyźnie do poniżej 200 dni.

Charakterystyczną cechą klimatu obszaru Nadleśnictwa Gdańsk jest duża liczba dni z silnymi wiatrami. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich i to w okresie jesiennie-zimowym.

Średnia roczna ilość opadów od ok 550 mm w strefie przymorskiej do ok 650 mm na zachodnim obrzeżu tego terenu. Najwięcej opadów występuje w miesiącach letnich głównie w lipcu i sierpniu.

Wody powierzchniowe występują obficie w południowo-zachodniej części Nadleśnictwa, na wysoczyźnie, gdzie konfiguracja terenu jest bardziej wyrównana. Występują tam liczne jeziora, tereny podmokłe i zabagnione oraz dość liczne ciekі wodne.

Natomiast w silnie urzeźbionej strefie krawędziowej występują jedynie strumienie i potoki.

W omówionych wyżej warunkach przyrodniczych wyodrębniono następujące siedliska :

Obręb	Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw
Gniewowo		206,55		56,38	1419,02	12,87
Chylonia		69,31	1,33	12,69	1538,91	0,61
Oliwa	195,27	470,15	24,50	2,95	364,76	9,35
Razem wg stanu 1.I.1982r	195,27	746,01	25,83	72,02	3322,69	22,83
Razem wg I-szej rewizji	492,24	986,89	160,41	59,94	6355,16	68,71
				Σ		

wiecej opadów występuje w zlotocach letnich głównie w lipcu i sierpniu.

Wody powierzchniowe występują obficie w południowo-zachodniej części Nadleśnictwa, na wysoczyźnie, gdzie konfiguracja terenu jest bardziej wybitna. Występuje też liczne jeziora, tarony, podmokle i zabagnione oraz dość liczne źródła wodne. Natomiast w silnie urzeźbionej stronie brzozyńskiej występują jedynie strumienie i potoki.

W omówionych wyżej warunkach przyrodniczych wyodrębniono następujące siedliska:

BMb	LMŚw	LMw	LMb	LŚw	LW	Lł	OLJ	OL	Razem
106,71	4017,00	7,51	10,62	1270,15	5,24		21,18	12,23	7145,4
45,48	3570,58	1,39	1,20	583,54	4,58		5,87		5835,4
7,34	3101,69		6,49	1468,13	18,16	3,31	31,41	52,88	5756,3
159,53	10689,27	8,90	18,31	3321,82	27,98	3,31	58,46	65,11	18737,3
-	9480,54	-	--	678,06	23,99	-	39,63	93,38	18438,9

Jak z powyższego zestawienia wynika nastąpiło przesunięcie klasyfikacji siedlisk w kierunku siedlisk żyzniejszych. Przesunięcie to jest wynikiem szczegółowych badań glebowych i siedliskowych wykonanych przez brygadę siedliskowo-gleboznawczą Oddziału BULiGL w Gdyni.

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew /tab. IV/ znajduje się w części tabelarycznej.

W części tabelarycznej znajduje się również tabela V obrazująca charakterystykę przeciętnych pierśnic i bonitacji w drzewostanach rębnych.

Gospodarcze typy drzewostanów wg siedliskowych typów lasy zbliżone składem gatunkowym do naturalnych lub mało zmienionych zespołów leśnych, właściwych dla warunków przyrodniczych N-ctwa Gdańsk opracowane przez Zespół Rzeczoznawców SITLiD i zatwierdzone przez NZLP przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Typ siedliskowy lasu	Występujące warianty uwilgotnienia i ważniejsze rodzaje siedliska.	Występujące różnicowanie roślinności w typie siedlisk. lasu	Typ gospodarczy drzewostanu gatunki główne /panujące i współpan/	Gatunki domieszkowe	Struktura drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy w %	Gatunki podsztokowe	Skład gatunkowy drzewostanu wg udziału powierzchniowego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bs			So	Brz, Dbcz, Ak	1-piętr	So95, Brz i inne 5	jał, olsz	So 98,9, Brz1,2 Ol-
Bśw	Bśw 1		So	Brz	1-piętr	So90, Brz i inne 10	jał, olsz, db	So99,2 Sw 0,4
Bw	Bw 1 /umiark.wilg/		So	Nrz, Dbcz, Ak	1-piętr	So85, Brz5, Dbcz5 Ak5	jał, jrz, db bk olsz	Brz0,1, Ol0,2 Tp0,1
			So	Sw, Brz	2-piętr	So 80, Sw 10, Brz 10	kruszc, jrz	So 42,6 Brz 39,5 Ol 17,9
	Bw2/sil.wilg/		SwSo	Brz i inne	2-piętr	So60, Sw 30, Brz i inne 10	kruszc, jrz, jał, wb	
Bb	Bb2/lub Bb1/		So	Brz i inne	wielopiętr	So 90, Brz i inne 10	kruszc, wb	So 78,9, Brz 21,1
BMśw	BMśw1	Luz.-Fag. dicran/stoki dowie-trzne/	DbBkSo	Brz i inne	2-piętr	So650, Bk20, Db20 Brz i inne 10	jał, jrz, leszcz, krusz	So91,5, Md0,4, Sw 4,6

	Pino-Querce tum	So	Bk, Db i inne	2-piętr	So70, Bk10, Db, Sw, Md i inne20	jał, jrz	
	Fago-Querce tum w. ubpgi	MdBkSo	Db i inne	2-piętr	So60, Bk20, Md10 Db i inne 10	jał, jrz leszcz,	Bk1, 2, Db2, 0 Brz 0, 3
BMW	BMW1/umiark. wilg/	SoSw	Db i innē	2-piętr	Sw50, So40, Db1 inne 10	krusz	So74, 5, Sw18, 1 Brz7, 4
	BMW2/sil. wilg/	SwSo	Db, Brz i inne	2-piętr	So60, Sw30, Db, Brz i inne 10	krusz, go	
Bmb	Bmb1/sł. osusz/	SoSw	Brz	2-piętr	So60, So30, Brz10	krusz,	So 73, 09
	Bmb2/mokry/	BrzSo	Sw	1-piętr	So80, Brz, Sw20	jrz, wb	Sw14, 9, Brz11, 4 01 0, 7
LMśw	LMśw1/umiark. św/ a/na glinach b/na piaskach	a/SoBk	Db, Md, Dg	2-piętr	Bk50, So30, Db10 Md, Dg, Sw, Brz, K1 Gb, Lp, Jd, 10	leszcz, jrz, jał, krusz tarn, trzm wic.	So59, 4, Md 1, 0 Sw 6, 6
	stoki bardziej nasłonecznio- ne i ciepłe	b/MdBkSo	Db, Dg, Sw	2-piętr	So40, Bk30, Md20, Db, Sw, Dg, Brz, K1 Gb, Lp10	-"	Bk28, 0, Db2, 9 Gb
		a/BkSoDb	Md, Dg	-2-piętr	Db40, So30, Bk10 Md Dg, Sw, Gb, Lp, Brz, K1 20	-"	Brz1, 2, 01- Dg 0, 1
		b/BkDbSo	Md, Dg, Sw	2-piętr	So40, Db30, Bk10 Md, Dg, Sw, Gb, Lp Brz, K1 20	-"	
LMW	LMW1/umiark. wilg/ a/na glinach b/na piaskach	a/SwSoDb	Bk, Dg i inne	2-piętr	Db40, So20, Sw20 Bk10, Dg Os, Brz Gb, 01, Jd 10	krusz, leszcz,	So28, 1, 1Sw6, 9 Brz10, 2, 01 54, 8
		b/DbSoSw	Dg i inne	2-piętr	Sw40, So30, Db20 Dg, Gb, Os, Brz, 01 10	jrz, czerem. -"	
	LMW2/sil. wilg/	SwSoDb	Dg i inne	2-piętr	Db40, So30, Sw20 Dg, Os, Brz, Gb, 01 10	-"	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Lmb	Lmb1/sł.osusz/ Lmb2/mokry/ Lmb3/b.mokry/		SoSw BrzOl OlBrz	Brz i inne So i inne So	2-piętr 1-piętr 1-piętr	SW50, So30, Brz, Os, Ol20 Ol60, Brz30, So, Sw, Os 10 Brz50, Ol40, So, Os 10	krusz, jrz wb " " "	So15,5, SW 3,6 Bez16,4, Ol 64,5
Lśw	Lśw1/umiark. śwż/ Luz.Fag.żyżn	Melico-Fag. typ D%	Bk GbkDd	Db, Md, Dg Md, Dg i inne Lp i inne	1-piętr 2-piętr 2-piętr	Bk80, Db, Md, Dg, Jw, Wz20 Bk50, Db30, Md, Dg Kl, Lp, Gb, Jw, Os, Jd20 Db40, Bk30, Gb20 Kl, Brz, Jw, Os, Lp 10	leszcz, trzm, gł. bez, tarn jrz, krusz Wic. " "	So18,2, Md1,5 Sw9,6 Dg0,3-Bk67,4 Db2,0, Js0,1,-Gb0,2 Brz1,0 Ol0,2, Tp-Os 0,1
Lw	Lw/umiark. wilg/ L12-3/wilg. i sil.wilg/	Stell-Carp. net w doli- nach Stell-Carp. wilg	JsDb OlJsDb	Lpgbi, inne Wz i inne	2-piętr 2-piętr	Db60, Js30, Lp, Gb, Wz, Jw, Ol, Os 10 Db50, Js30, Ol10, Wz, Gb, Lp 10	ksusz, leszcz, bez porzecz, kal trzm, czerep. bez, krusz leszcz, porzecz, czerep	So32,3, Sw4,5 Bk0,5, Db24,1 Js2,7, Gb2,7 Brz1,7, Ol 31,5 SW37,8, Js62,2 SW 4,3
OlJ	OlJ2/umiark. mokry/		OlJs	Brz i inne	2-piętr	Js60, Ol30, Brz Os, Wz, Sw 10	krusz, leszcz, bez porzecz, czerep	Bk2,8 Js01 92,9 rem.trzm.
Ol	Ol2/umiark. mokry/		Ol	Brz, Js i inne	1-piętr	Ol90, Brz, Js, Sw10	krusz, kal, porzecz. bez, jrz czerep.	SW 0,8, Ol 99,2

Jak z powyższego zestawienia wynika w Nadleśnictwie Gdańsk najbardziej zgodne z gospodarczymi typami drzewostanów są siedliska: Bs, Bśw, Bb, Ol na których różnica głównych gatunków docelowych nie przekracza 10%. Na pozostałych siedliskach różnice są większe lub nawet inne gatunki przejmują rolę panujących.

Typy siedliskowe lasu dla poszczególnych obrębów zostały określone i pomalowane na mapach przeglądowych siedlisk. Udział powierzchniowy i masowy występujących gatunków panujących drzew został przedstawiony w tabelach VIA i VIB.

Poniżej podaje się powierzchniowy i masowy udział gatunków panujących w obrębach i całym nadleśnictwie w formie syntetycznej.

Obwód	So	Md	Sw	Jd	Bk	Db
	powierzchnia					
	masa :					
1	2	3	4	5	6	7
Gniewowo	<u>4014,64</u> 880507	<u>76,02</u> 7416	<u>593,42</u> 201316	<u>3,30</u> 670	<u>2225,95</u> 598909	<u>86,94</u> 12668
Chylonia	<u>3848,97</u> 735728	<u>11,91</u> 1430	<u>231,86</u> 67749	<u>1,87</u> 450	<u>1471,95</u> 371470	<u>221,64</u> 51848
Oliwa	<u>3274,61</u> 803835	<u>76,73</u> 19406	<u>369,40</u> 136145	<u>15,02</u> 7620	<u>1663,88</u> 409653	<u>143,14</u> 23585
Razem	<u>11138,22</u> 2420070	<u>164,66</u> 28252	<u>1194,68</u> 405210	<u>20,19</u> 8740	<u>5361,78</u> 1380032	<u>451,72</u> 98101
%	<u>59,4+</u> 55,1	<u>0,9-</u> 0,6	<u>6,4-</u> 9,2	<u>0,1-</u> 0,2	<u>28,6</u> 31,4	<u>2,4</u> 2,0

W nadleśnictwie jak również we wszystkich obrębach najważniejszym gatunkiem lasotwórczym jest sosna zajmująca 59,4% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Rośnie ona na prawie wszystkich siedliskach wykazując dość dobrą jakość / w wieku rębny 2/. Przeciętna bonitacja waha się od IA,9 w IIII klasie wieku do II,6 w VII klasie wieku.

Przeciętna zasobność drzewostanów sosnowych wynosi 218 m³/ha przy przeciętnym wieku 58 lat i przeciętnym przyroście 3,81m³/ha. Kolejnym ważnym gatunkiem panującym jest buk zajmujący 28,6% powierzchni leśnej na siedliskach LMśw, Lśw i w niewielkiej ilości na BMśw. Charakteryzuje się wysokością odpowiadającą bonitacji od I,8 w IIIIa klasie wieku do III.5 w VII klasie wieku. Przeciętna zasobność wynosi 259 m³/ha przy przeciętnym wieku 83 lata , a przeciętny przyrost 3,17 m³/ha.

Js	Gb	Brz	Ol	Olsh	Tp	Os	Razem
----- ha ----- ----- m ³ -----							
8	9	10	11	12	13	14	15
	<u>6,79</u> 1395	<u>88,76</u> 14795	<u>49,64</u> 7430				<u>7145,46</u> 1725106
	<u>1,46</u> 130	<u>34,92</u> 5127	<u>10,91</u> 2510				<u>5835,49</u> 1236442
<u>5,84</u> 620	<u>0,62</u> -	<u>100,10</u> 18182	<u>98,47</u> 11172	<u>3,74</u> 995	<u>0,94</u> 80	<u>3,90</u> 510	<u>5756,39</u> 14311803
<u>5,84</u> 620	<u>8,87</u> 1525	<u>223,78</u> 38104	<u>159,02</u> 21112	<u>3,74</u> 995	<u>0,94</u> 80	<u>3,90</u> 510	<u>18737,34</u> 4393351
<u>0,0</u> 0,0	<u>0,1</u> 0,1	<u>1,2</u> 0,9	<u>0,9</u> 0,5	<u>0,0</u> 0,0	<u>0,0</u> 0,0	<u>0,0</u> 0,0	<u>100,0</u> 100,0

Trzecim kolejno gatunkiem jest świerk, zajmujący 6,4% powierzchni leśnej, który występuje na wszystkich siedliskach z wyjątkiem Bs, Bw i Bb. Drzewostany świerkowe wykazują największy przyrost przeciętny - 5,70m³/ha przy przeciętnej zasobności 339m³/ha i przeciętnym wieku 60 lat. Wzrost na wysokość waha się od I,2 bpnitacji w Ib podklasie wieku do II,1 bonitacji w VI klasie wieku. Jakość omawianych drzewostanów w okresie taksacji była dobra dopiero w roku 1982 nastąpiło nasilenie gradacji brudnicy mniszki i szkodników wtórnych, które spowodowały znaczne obniżenie jakości.

Pozostałe gatunki zajmują mniejsze powierzchnie i nie mają tak dużego znaczenia gospodarczego.

Na terenie nadleśnictwa nie ma wyłączonych drzewostanów nasiennych. Wytypowano jedynie 999,63ha nasiennych drzewostanów gospodarczych, których wykazy załączono w tomie II operatu. Są to drzewostany najlepsze jakościowo z których zbierane nasiona winny za-

pewnić w przyszłości otrzymanie dobrych drzewostanów pochodnych.

W powierzchni tych drzewostanów ma udział pięć najważniejszych w warunkach nadleśnictwa gatunków lasotwórczych:

sosna	-	413,67ha
świerk	-	65,96"
daglezja	-	9,98"
buk	-	464,11"
dąb	-	45,61"

Poza gatunkami panującymi w tych drzewostanach w wieku wypadkach należy również pozyskiwać nasiona gatunków współpanujących jak: modrzew, jodła i daglezja.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano plantacje leśnych drzew szybkorosnących 9,87ha w obrębie Gniewowo. Są to plantacje

modrzewiowe w oddziałach 254k, 255h o powierzchni 6,89ha i zadrzewieniu 0,9 oraz plantacja świerkowa w oddziale 112c o powierzchni 2,98ha i zadrzewieniu 0,8. Jakość tych plantacji jest dość dobra.

Ponadto zainwentaryzowano 2,80ha plantacji choinek świerkowych na gruntach rolnych, 3140ha pod liniami telegraficznymi oraz 5,46ha na rurociągach. Na plantacjach tych rośnie świerk w wieku od 4 do 15 lat, więc w 10-leciu powinien być w całości pozyskany na choinki.

Upraw pochodnych Nadleśnictwo nie posiada.

Na omawianym terenie występuje 130,38ha pokwierzchni mających charakter nieużytków, z czego 113,60ha stanowią bagna, 0,32ha usuwisko po dawnej kopalni żwiru w oddz. 212c obrębu Chylonia, 13,87ha tereny zdewastowane w ubiegłych latach oraz 2,59ha nieużytków do zalesienia.

Na powierzchnię terenów zdewastowanych składają się następujące

powierzchnie :

Obręb Gniewowo

- oddz.60b - 0,12 ha nieużytek pokopalniany

" 242j,m-1,11ha nieużytek okresowo zalewany wodą przy jeziorze Zawiać

Obręb Chylonia

- oddz,51b - 0,62ha zniszczona dawna strzelnica

" 77b - 6,54ha nieużytek pokopalniany

Obręb Oliwa

- oddz 61d - 0,20ha nieużytek pokopalniany

" 147i - 0,58ha

" 147l - 0,42ha

" 205b - 4,28ha nieczynne wysypisko śmieci m. Gdyni

Do zalesienia projektuje się następujące nieużytki :

w obrębie Chylonia w oddz.37b wyrównany teren dawnej kopalni

żwiru o powierzchni 2,27ha oraz w obrębie Oliwa wyeksploatowaną

kopalnię piasku w oddz 161 i o powierzchni 0,32ha. Wskazany

byłoby, aby Nadleśnictwo spowodowało zrekultywowanie pozostałych

nieużytków pokopalnianych i nieczynnego wysypiska śmieci z przeznaczeniem

do zalesienia.

Bagien nie przewiduje się do osuszenia, bądź odwodnienia ze względu

ich korzystny wpływ na lokalne warunki wodne.

4. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

Stan lasu i zasobów drzewnych ocenia się na podstawie powierzchniowej i masowej tabeli klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących - tabela VIa oraz powierzchniowej i masowej tabeli klas wieku według grup lasu, kategorii ochronności i gatunków panujących - tabela IVb, które zamieszczone są w części tabelarycznej elaboratu.

Poniżej podaje się syntetyczne zestawienie tabeli klas wieku dla całego nadleśnictwa i porównanie z ubiegłym okresem.

Stan na	Pow. niezalesiona	Przeznaczenie	K l a s a w i e k u				
			I	II	III	IV	V
			1-20	21-40	41-60	61-80	81-100
			ha/m ³				
1	2	3	4	5	6	7	8
1.I. 1982	85,44 193	5033	2809,23 44460	2572,77 282995	3458,04 876015	3564,19 1194400	2512,49 942445
ubiegły okres	177,23 768		3040,76 8876	2661,29 281720	3573,06 727280	3059,19 839355	2622,65 793945
różnica	-91,79 -575	+5033	-231,53 +35584	-88,52 +1275	-115,02 +148735	+505,00 +355045	-110,16 +148500

Jak z powyższego zestawienia wynika, przyrost zasobności drzewostanów nastąpił głównie w młodszych klasach wieku i jest wynikiem dokładniej metodyki określania zasobności. Przyrost zasobności drzewostanów rębnych od VI klasy wieku /161945m³/ wynika z przyrostu powierzchni tych drzewostanów o 430,51ha.

Celem scharakteryzowania zasobów drzewnych w tabeli VII podaje się zestawienie przeciętnych według gatunków panujących w klasach wieku dla poszczególnych obrębów i całego nadleśnictwa, a mia-

Okres	Przebieg	Przebieg
I rewizja	II rewizja	III rewizja
1951-1952	1953-1954	1955-1956

R a z e m				Strukt.	
VI	VII	KO	KDO	prze- rębowa	zal. leśna
101-120	121 i wyż				
9	10	11	12	13	14
1004,16 340800	693,69 222550	950,93 181505	1086,40 302955		18651,90 4393158
1323,40 396895	620,19 186700	1209,18 263545	151,90 38725		18261,62 3537041
-319,24 -56095	+73,50 +35850	-258,25 -82040	+934,50 +264230		+390,28 +856117
					+298,49 +855542

nowicie :

- przeciętną zasobność na 1 ha
- " " zadrzewienie
- " " jakość hodowlana
- " " jakość techniczną
- " " bonitację

Poniżej podaje się przeciętne dla całego nadleśnictwa według danych I i II rewizji urządzania lasu.

Okres	Przeciętnie		
	zasobność m ³ /ha	wiek-lat	przyrost m ³ /ha
I rewizja	194	62	3,13
II rewizja	235	66	3,61

Przyrost przeciętnych wskaźników wynika z ograniczenia użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym, a zwiększenie się przeciętnej zasobności wynika ponadto z dokładniejszego sposobu określania zwłaszcza w młodszych klasach wieku.

Z uwagi na duże zmiany powierzchniowe jakie zaszły w czasie od ostatniej rewizji nie można dokonać analizy zmian w ramach obrębów.

Szczegółowe wskaźniki zasobów drzewnych podane są w załączonyj tabeli XII.

B. ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ

Nadleśnictwo Gdańsk w obecnych granicach utworzone zostało z dawnych nadleśnictw Kamień, Gniewowo, Chylonia, Oliwa i leśnictwa Sobieszewo z Nadleśnictwa Elbląg. Łączenia te miały miejsce w następujących terminach:

- dawne n-ctwo Kamień włączono do n-ctwa Gniewowo
- n-ctwo Chylonia włączono do n-ctwa Oliwa z dniem 1.VII,1973/decyzja NZLP - Dz.Urz.ML i PD nr 8,poz,72/
- n-ctwo Gniewowo połączono z n-ctwem Oliwa i zmieniono nazwę na n-ctwo Gdańsk z dniem 1.I.1977r.

I. Ocena użytkowania zasobów drzewnych

a/ Podział gospodarczy i wieki rębności

W planach urzędziowych I-szej rewizji wyodrębniono lasy niżej podanych kategorii ochronności w ha

Kategoria ochronności	O b r ę b			
	Chylonia	Gniewowo	Kamień	Oliwa
rezerваты				48,09
lasы strefy zieleni wysokiej	5103,09	841,48	251,45	3807,47
lasы glebochronne				607,70
lasы krajobrazowe		540,78	1468,72	
lasы grupy II produkcyjne		2826,62	2782,26	
lasы wodochronne			59,18	
Razem	5103,09	4308,88	4561,61	4463,26

W obrębie Chylonia utworzone było jedno gospodarstwo lasów ochronnych, w obrębie Gniewowo utworzone były trzy gospodarstwa

- lasów strefy zieleni wysokiej,
- lasów krajobrazowych
- lasów produkcyjnych

odpowiadające kategoriom ochronności i grupom lasu,

W obrębie Kamień były utworzone następujące gospodarstwa :

- lasów ochronny obejmujące lasы strefy zieleni wysokiej i wodochronne,
- lasów krajobrazowych,
- lasów produkcyjnych obejmujących lasы grupy II.

W obrębie Oliwa utworzone były gospodarstwa :

- lasy rezerwatowe,
- lasy strefy zieleni wysokiej
- lasy glebochronne.

Dla poszczególnych gatunków przyjęto następujące wieki rębności

Gatunek	Chylonia	Gniewowo		Kamień	Oliwa	
		las strefy zieleni wysokiej	las produkcyjny i krajoz.		glebo-chronne	strefy zieleni wysok.
So	120	120	100	100	140	140/120
Sw	80	100	100	100	100	100
Db, Js	160	140	120	130	160	160
Bk	120	120	120	110	-	120
Brz, Gb, Ol	80	80	80	80	80	80
Os	60	60	60	-	-	-
Dg	-	-	-	-	-	100
Olsz	-	-	-	-	-	60

Zróżnicowanie wieku rębności dla So w obrębie Oliwa wynikało

z intensywności zagospodarowania turystycznego w lasach strefy

zieleni wysokiej - wyższy -140 letni wiek rębności przyjęty był

dla terenów o większej penetracji ludności.

b/ Wykonany rozmiar pozyskania użytków głównych według kategorii cięć przedstawiają poniższe tabele

Tabela VIII

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres według kategorii
cięć i porównania z etatem

Obręb GNIOWO

Rok kalen- darzowy	R e b n e		U z y t k i					P r z e d r e b n e				O g ó ł e m	
	ha	m3	przy- godne m3	razem m3	Czyszczenia ha	Trzebieże ha	Trzebieże m3	Cięcia sanitarne ha	m3	przy god- ne m3	Razem m3	m3	m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1978		17255	1044	18290	2,15	7	746,20	11236	433,26	3663	2335	17241	35540
1979		13135	415	13550	-	-	570,27	8750	218,70	2302	1720	12772	26322
1980		17605	485	18090	4,59	3	443,67	8245	141,64	1457	1641	11346	29436
1981		9516	3069	12585	4,12	13	123,75	2037	129,55	1956	7446	11452	24037
Razem		57511	5013	62524	10,86	23	1883,89	30268	923,15	9378	13142	52811	115335
Przecię- tnie Roczny		14378	1253	15631	2,72	6	470,97	7567	230,79	2344	3285	13202	28833
etat za okres ubiegły	84,14	21874		21874	63,00	44	408,14	6461	45,48	498	-	7003	28877
%													
wykon.		65,8		71,5	4,3	13,6	115,4	117,1	507,5	470,7		188,6	99,8

Obreńb OLIWA

Rok kalen darzo wy	R e g b n e		U		Z		Y		T		K		I		Ogółem m ³
	ha	m ³	przy- godne m ³	Razem m ³	ha	m ³	Czyszczenia m ³	P r z e d r e g b n e Trzebieże ha	m ³	ha	m ³	Ciecia saditarna ha	przy godne m ³	Razem m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1978		11651	761	12412	33,41	88	461,65	7533	314,61	2809	1698	12128	24540		
1979		10517	328	10845	18,94	76	339,78	7225	35,36	199	1148	8648	19493		
1980		9865	338	10203	18,42	54	362,79	7561	57,80	502	1644	9761	19964		
1981		3524	1156	4680	5,00	5	30,90	301	167,93	3509	6414	10229	14909		
Razem		35557	2583	38140	75,77	223	1195,12	22620	575,70	7019	10904	40766	78906		
przec.															
rocznie		8889	649	9535	18,94	56	298,78	5655	143,92	1755	2726	10192	19727		
Roczny															
etat za	65,09	13121	-	13121	35,10	44	381,47	7747	50,08	505	-	8296	21417		
okres															
ubiegły															
%															
wykon.		67,7		72,7	54,0	127,3	78,3	73,0	287,4	347,5		122,9	92,1		

Powyższe zestawienia przedstawia się tylko za ostatnie 4 lata z uwagi na brak danych w Nadleśnictwie. Jak z powyższych danych wynika N-ctwo w ostatnich latach pozyskiwało 100,4% zaplanowanej masy grubizny, przy czym użytki rębne wykonano w 73,8%, natomiast użytki przedrębne przekroczone o 62,2%. Zmniejszenie użytkowania rębego było wynikiem presji społeczeństwa aglomeracji trójmiejskiej i utworzenia Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego w skład którego weszła olbrzymia większość lasów Nadleśnictwa Gdańsk. Podkreślenia wymaga zwiększenie się udziału użytków przygodnych / w użytkowaniu przedrębnym ok 25% / zwłaszcza w 1981r. Było to wynikiem klęskowych huraganów i rozpoczętej gradacji brudnicy mniszki. Skutki tych klęsk Nadleśnictwo odczuwa obecnie.

W stosunku do zaprojektowanych cięć rębnych na okres ubiegły wprowadzono w trakcie realizacji planu niżej podane zmiany:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1/ nie wycięto drzewostanów źle produkujących | - 15,35ha |
| 2/ nie wycięto d-stanów objętych planem cięć I-10 lecia | - 148,18ha |
| 3/ nie wycięto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania rębiami częściowymi w I-10 leciu | - 612,76ha
pow.manip. |
| 4/ wycięto zręby zupełne zaplanowane na II-10 lecie | - 30,31ha |
| 5/ wycięto zręby częściowe zaplanowane | - " - - 112,74ha |
| 6/ wycięto zrębem zupełnym 1,80ha drzewostanu zaprojektowanego do rębni częściowej w oddziale 11 l Obrębu Oliwa z przeznaczeniem pod plantację drzew szybkorosnących. | |

Zmiany te mogą w przyszłości spowodować zachwianie ustalonej kolejności cięć, a przetrzymywanie drzewostanów z młodym pokoleniem pod osłoną może spowodować zniszczenie wartościowych podrostów i nalotów. Jednakże z uwagi na znaczne zwiększenie wartości poza produkcyjnych lasów N-ctwa Gdańsk odstępstwa te wydają się uzasadnione możliwością powstania drzewostanów

o zróżnicowanej strukturze wiekowej.

Również w użytkowaniu przedrębnym w czasie realizacji planów dokonano licznych zmian. Zestawienie zbiorcze tych zmian obrębami wykonane w oparciu o zapisy w operatach przedstawiono w poniższej tabelce.

Kategoria zmian	O b r e b				Razem
	Kamień	Gniewowo	Chylonia	Oliwa	
Nie wykonano CP z grubizną	64,57	451,27	138,04	152,57	806,45
Wykonano CP poza planem	26,96		8,79		35,75
Nie wykonano trzebieży	104,75	300,40	710,62	965,43	1081,20
Wykonano trzebież za słabo	118,28	-	167,50	134,34	420,12
Wykonano trzebież zbyt intensywn.	71,33	26,67	18,14	6,08	122,22
Wykonano trzebież poza planem	13,85	-	32,65	5,58	52,08
Nie wykonano CS	-	149,37	116,13	220,18	485,68
Wykonano CS zbyt intensywn.	-	-	3,13	-	3,13
Wykonano CS poza planem	-	-	-	3,45	3,45

Nie wykonywanie cięć przedrębnych, lub wykonanie w zbyt niskiej intensywności, zwłaszcza w młodszych klasach wieku, prowadzi do nadmiernego zagęszczenia drzewostanów i w konsekwencji naraża je na śnieg - i wiatrołomy. Ponadto nie wykonanie cięć sanitarnych spowodowało znaczne obniżenie odporności biologicznej na czynniki biotyczne.

W obrębie Oliwa zmniejszenie wykonania przedrębnego wynika ze skrócenia o 2 lata okresu obowiązywania planu u.g.l.

Z uwagi na brak danych w N-ctwie zestawienie porównawcze sortymentów pozyskanych i przewidywanych w szacunkach brakarskich

za ostatnie 3 lata /1979-1981/ przedstawia się zbiorczo dla całego Nadleśnictwa. W okresie tym tylko w minimalnym stopniu pozyskiwano sortymenty pogradowe i pogradowe, dlatego w okresie następnym należy liczyć się z pogorszeniem struktury sortymentowej. W przyszłości dążyć należy do zmniejszenia udziału grubizny opałowej zwłaszcza w użytkach rębnych, gdzie jej udział /9,7%/ wydaje się zbyt duży jak na warunki Nadleśnictwa.

800,42	122,57	138,04	451,27	64,27	nie wykonano
35,75	1061,20	710,82	983,42	104,75	Wykonano CP
420,12	118,28	167,50	134,34	118,28	nie wykonano
122,22	118,28	167,50	134,34	118,28	Wykonano CP
52,08	118,28	167,50	134,34	118,28	nie wykonano
2,42	118,28	167,50	134,34	118,28	Wykonano CP
2,42	118,28	167,50	134,34	118,28	nie wykonano

W opisie Oliva zmniejszenie wykonania przedsięwzięcia wynika ze zmian w planie u.d.1. Z uwagi na brak danych w N-cie zastąpienie porównawcze odbyło się na podstawie danych z poprzednich lat. W opisie Oliva zmniejszenie wykonania przedsięwzięcia wynika ze zmian w planie u.d.1. Z uwagi na brak danych w N-cie zastąpienie porównawcze odbyło się na podstawie danych z poprzednich lat.

✓ W % ✓

✓ W % ✓

- 74 -

Grupy gatunków drzew	Drewno wielkowymiarowe				Drewno średniowymiarowe				Drewno mało wymiarowe					
	Sortymenty cenne	drewno tartaczne		słupy tele-techn. i chłmiste stęplowe budowl.	drewno kopaln. i na chłmiste stęplowe budowl.	papier, rówka, wałki użytk. i słupki	grubizna opałowa	Grubizna ogółem	drobnica	drobnica				
		grubej nie 35cm	średniej 25-35cm								ciemniej 25cm	jaśniejszej 25cm		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
A. Użytki robne														
So, Md	1,2 1,1				89,3 89,6		0,2 0,4	5,5 5,8		0,2 0,2	3,6 2,9	100,0 100,0		
Sw, Jd	0,5 -				80,7 77,0			10,6 14,6	0,5 -	0,3 0,7	7,3 7,7	100,0 100,0		
Razem	1,2 0,9				88,2 87,9		0,2 0,4	5,9 7,0	0,1 -	0,2 0,3	4,2 3,5	100,0 100,0		100,0 100,0
Db, Js, Kl, Jw	0,5 0,2				62,9 63,5				7,1 8,4	2,6 4,4	26,9 23,5	100,0 100,0		
Bk	2,8 2,4				49,6 52,2			34,7 31,2	0,4 1,8		12,5 12,4	100,0 100,0		
Gb					12,7 13,2			20,0 26,4	35,1 26,3		32,2 34,1	100,0 100,0		
Brz, Ak	14,3 9,8				42,3 29,0			19,7 24,6	1,5 8,0		22,2 28,6	100,0 100,0		
Ol	18,0 3,0				8,9 36,4			2,6 15,2	42,3 21,2		28,2 24,2	100,0 100,0		
Os, Tp, Wb					57,4 27,0			- 13,5	16,4 13,5		26,2 46,0	100,0 100,0		
Razem	2,7 2,1				51,7 53,3			25,2 22,7	3,0 4,4	0,6 1,1	46,8 16,4	100,0 100,0		100,0 100,0

Ogółem	1,9 1,5	72,0 72,7	0,1 0,2	14,5 13,9	1,4 1,9	0,4 0,6	9,7 9,2	100,0 100,0	100,0 100,0
B.									
Użytki przedrebne									
So, Md		58,1 62,1	6,8 13,4	22,5 15,9	0,6 -	1,1 1,1	10,9 7,5	100,0 100,0	
Sw, Jd, Dg		59,3 57,1		24,2 29,0	0,5 0,6	4,1 3,2	11,9 10,1	100,0 100,0	
Razem		58,5 60,7	4,7 9,6	23,0 19,6	0,6 0,2	2,0 1,7	11,2 8,2	100,0 100,0	69,2 30,8 61,9 38,1
Db, Js, Kl, Jw		42,9 39,4			19,6 23,6	8,3 11,4	29,2 25,6	100,0 100,0	
Bk		33,9 30,1		51,7 52,9	1,0 3,5		13,4 13,5	100,0 100,0	
Gb		26,2 9,1			34,9 40,9		38,9 27,3	100,0 100,0	
Brz, Ak	5,3 4,2	15,3 17,6		63,9 53,7	2,9 6,7		12,6 17,8	100,0 100,0	
Ol					27,9 43,8		72,1 34,3	100,0 100,0	
Os, Tp	2,7 0,0	12,0 0,0		4,2 48,6	7,6 0,0		73,3 51,4	100,0 100,0	
Razem	1,2 0,9	29,7 27,4		48,7 47,6	3,6 6,7	0,6 1,1	16,2 16,3	100,0 100,0	20,0 80,0 30,8 69,2
Ogółem	0,3 0,3	51,1 49,6	3,5 6,4	29,6 28,9	1,4 2,4	1,6 1,5	12,5 10,9	100,0 100,0	44,4 55,6 53,8 46,2
C.									
Ogółem użytki główne									
So, Md	0,7 0,6	74,0 77,9	3,5 6,0	13,7 10,1	0,3 -	0,6 0,5	7,2 4,9	100,0 100,0	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Sw, Jd Dg	0,1 -				65,6 64,1			20,3 23,9	0,5 0,4	2,9 2,3	10,6 9,3	100,0 100,0		
Razem	0,5 0,5				72,0 75,1		2,7 4,7	15,2 12,9	0,4 0,1	1,2 0,9	8,0 5,8	100,0 100,0	45,6 51,8	54,4 48,2
Db, Jw Kl, Jw	0,4 0,1				60,0 59,5				8,9 10,9	3,4 5,6	27,3 23,9	100,0 100,0		
Bk	1,9 1,5				44,5 44,4				0,6 2,4		12,8 12,7	100,0 100,0		
Gb					16,2 13,6			40,4 39,0			33,9 25,0	100,0 100,0		
Brz, Ak	7,4 5,7				21,6 20,8			53,7 45,7	2,5 7,1		14,8 20,7	100,0 100,0		
Ol	10,8 1,5				5,3 18,5			1,6 18,5	36,5 32,3		45,8 29,2	100,0 100,0		
Os, Tp Wb	1,2 -				37,6 13,9			1,8 30,6	42,6 6,9		46,8 48,6	100,0 100,0		
Razem	2,2 1,7				44,2 43,9			33,2 31,7	3,2 5,2	0,6 1,1	16,6 16,4	100,0 100,0	8,3 11,7	91,7 88,3
Ogółem	1,1 1,0				62,2 62,8			21,6 20,3	1,4 2,1	1,0 1,0	11,0 9,9	100,0 100,0	24,8 30,0	75,2 70,0

2. Ocena zagospodarowania lasu

c/ Wykonany rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych przedstawiono zbiorczo dla N-ctwa za ostatnie cztery lata z przyczyn podobnych jak przy omawianiu użytkowania.

Tabela X

Zestawienie wykonanych prac z zakresu
hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem.

Rok kalen- darzo- wy	Odnawienia i zalesienia					Dole- sie- nie luk	Popra- wki i uży- peł- nienia sz- tów	Pielęgnowania			Melioracje		Planta- cje				
	otwar- tazow- y	grunty nieleśne razem	pod osłona- przy ręb- niach czę- ścio- wych	4	5			6	7	8	9	10		11	12	13	14
1	2	3	4	5	6	powierzchnia - ha										14	15
1978	78,72	12,76	5,45	43,52		1,95	59,05	10,33	423,84	700,00	20,00	74,0	3,00	5,40 d. leś. 6,45 choin.			
1979	29,90	7,92	3,72	27,66			48,43	16,00	450,00	697,01	20,16	67,58		5,00 d. leś. 3,85 choin.			
1980	29,84	0,50		53,45			48,00	18,00	357,00	696,00	20,00	70,00		5,23 d. leś. 4,28 choin.			
1981	49,57	9,95	5,72	31,35			41,00	-	268,00	343,00	-	59,00		3,03 choin.			
Razem	188,03	31,13	14,89	155,93		1,95	196,44	44,35	1498,84	2436,01	60,16	270,58	3,00				
Przec. rocz.	47,01	7,78	3,72	39,00		0,49	49,12	11,08	374,71	609,00	15,04	67,64	0,75				
Plan zag. ubieg.	89,43	1,69	--	122,90		2,13	58,27	28,66	270,71	344,19		115,90	2,31				
Wykon.	52,6	460,4	31,7	31,7		23,0	84,3	38,7	138,4	176,9		58,4	32,5				

Nie wykonanie zadań/poza pielęgnacją/ z zakresu hodowli lasu jest wynikiem zmniejszenia użytkowania rębego, zwłaszcza zrębami zupełnymi. Do jakości prac odnowieniowo-pielęgnacyjnych w większości wypadków nie wnosi się zastrzeżeń. Niemniej należy zwrócić uwagę na stosowanie niewłaściwych gatunków przy odnawianiu, zwłaszcza gniazd gdzie stosowanie modrzewia, sosny i świerka jest nieracjonalne.

W Obrębie Chylonia w oddziale 238d oraz w Obrębie Oliwa w oddziale 92a,k /dawna numeracja/-/obecnie przekazane/ zalesiono grunty gospodarki komunalnej będące jedynie w użytkowaniu nadleśnictwa o łącznej powierzchni 4,21ha. Ponadto w poprzednich okresach gospodarczych powstały z samosiewu młodniki na gruntach gospodarki komunalnej w obrębie Chylonia w oddziałach 45j,n; 75j o powierzchni 3,00ha. W obecnej rewizji urządzeniowej powierzchni te zostały ujęte jako powierzchnie nieleśne - zadrzewione. W przyszłości należy spowodować wyłączenie tych powierzchni z gruntów gospodarki komunalnej i włączenie do stanu posiadania nadleśnictwa.

Na powierzchnia otwartych istnieje 19,1% upraw i młodników do 10 lat o składzie gatunkowym całkowicie niezgodnym ze składem docelowym. Niezgodności te występują na wszystkich siedliskach, przy czym największą powierzchnię stwierdzono na siedliskach lasowych. Upraw i młodników częściowo zgodnych ze składem pożądanym stwierdzono 42,8%, a powodem uznania ich za częściowo zgodne jest przede wszystkim brak cieniulubnych gatunków domieszkowych.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano przepadłe uprawy:

w obrębie Gniewowo	-	1,10ha
-"- Chylonia	-	1,73ha
-"- Oliwa	-	2,01ha

Podstawową przyczyną przepadania upraw jest brak właściwej pielęgnacji.

Zestawienie przepadłych upraw według typów siedliskowych lasu

Obręb	Bśw	BMśw	Lśw	Razem
Gniewowo		1,10		1,10
Chylonia		1,52	0,21	1,73
Oliwa	2,01	-	-	2,01
Razem	2,01	2,62	0,21	4,84

Pielęgnowanie upraw i młodników

Pod względem wartości techniczno-hodowlanej pielęgnowanie zostało wykonane w zasadzie prawidłowo. Stwierdzono jednak pewne nieprawidłowości polegające na nieskutecznym niszczeniu traw i chwastów głównie w uprawach na siedliskach wilgotnych oraz mało intensywne usuwanie gatunków lekko-nasiennych w uprawach i młodnikach zarówno na powierzchniach otwartych jak również pod osłoną. W drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi w zasadzie nie wykonywano pielęgnacji młodego pokolenia.

Uprawy plantacyjne

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano:

plantacje drzew szybko-rosnących 9,87ha, w obrębie Gniewowo. Są to plantacje modrzewiowe w oddziałach 254k, 255h o powierzchni 6,89ha i zadrzewieniu 0,9 oraz plantacja świerka

w oddziale 112c o powierzchni 2,98ha i zadrzewieniu 0,8,

Jakość tych plantacji jest dość dobra.

Ponadto zainwentaryzowano 2,80ha plantacji choinek świerkowych na gruntach rolnych, 31,40ha pod liniami teletechnicznymi oraz 5,46ha na rurociągach. Na plantacjach tych rośnie świerk w wieku od 4 do 15 lat, a więc w 10-leciu powinien być w całości pozyskany na choinki.

Upraw pochodnych Nadleśnictwo nie posiada.

Szkółki gospodarcze.

Nadleśnictwo posiadało na stan 1.I.1982r. 27,10ha szkółek gospodarczych, w tym szkółek skoncentrowanych jest 18,18ha w obrębie Ołiwa w oddziałach 38d, 39g.

Małe szkółki w leśnictwie Sobieszewo w oddziałach 172j, 178t użytkowane były w poprzednim okresie gospodarczym przez Obwód Ochrony Wybrzeża Urzędu Wojewódzkiego w Gdyni. Obecnie przewiduje się przekształcenie tych szkółek na poletka łowieckie.

W szkółkach produkowano materiał sadzeniowy dla potrzeb własnych a w szkółce w leśnictwie Gołębiewo produkowano duże ilości sadzonek, głównie świerkowych, na eksport do krajów skandynawskich. Poniżej podaje się wydajność sadzonek najważniejszych gatunków produkowanych w szkółkach Nadleśnictwa w latach 1981, 1982

Gatunek	szt z ara	
	szkółki	
	eksportowa	pozostałe
sosna		9,500
świerk	12 000	10 000
buk		7 000
dąb	4 500	7 500
brzoza		3 000
olsza	3 900	
daglezia		2 500

Ilość produkowanych sadzonek jest wystarczająca, jednak okresowo występują braki nasion dębu, buka i innych gatunków niezbędnych z uwagi na rozszerzenie gospodarczych typów drzewostanów w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym obejmującym większość powierzchni Nadleśnictwa.

d/ Ochrona lasu

W minionym okresie gospodarczym na terenie Nadleśnictwa rozpoczęła się gradacja brudnicy mniszki. Po pierwszych obserwacjach w 1980r. rozpoczęto zwalczanie chemiczne za pomocą samolotów i śmigłowców. W 1981r. objęto zwalczaniem ok 1000ha, a w roku następnym dwukrotnym opylaniem objęto w zasadzie całość powierzchni leśnej. Do opylania stosowano decis na bazie oleju napędowego. Jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań trójmiejskich i stawów hodowli ryb w Rumi stosowano bectospeine. W roku 1981 na terenie leśnictwa Piekiełko stwierdzono występowanie piędzika przedzimka, którego zwalczano decisem przy okazji zwalczania brudnicy. Corocznie stwierdzano występowanie kornika drukarza w drzewostanach świerkowych. Zwalczano go lasochronem, a na mygłach ostatnio stosowano decis.

W następstwie żerów owadów w ostatnich latach usuwano następujące ilości grubizny :

<u>rok</u>	<u>sosna</u>	<u>świerk</u>
1979	2215	654
1980	3115	932
1981	4609	1807

W listopadzie 1981r. huraganowe wiatry spowodowały znaczne szkody w drzewostanach Nadleśnictwa. Usunięcie ich uwzględniono w opracowanym planie cięć. W latach ostatnich z tego tytułu pozyskiwano następujące ilości drewna:

1979	- 438 m3
1980	- 150 m3
1981	- 4480 m3

W ostatnich latach zaczęto obserwować szkody wynikające z działalności przemysłu. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono w lasach Nadleśnictwa 27,73ha w I strefie zagrożenia i 0,16ha w III strefie zagrożenia przemysłowego.

I-szą strefę zagrożenia stwierdzono w oddziale 137 obrębu Oliwa przy wytwórni mas bitumicznych, a III-cią przy szlifierni szkła kryształowego Ob.Bronisławy Koli w oddziale 42g obrębu Oliwa, gdzie z uwagi na zniszczenia zaszła konieczność usunięcia 0,16ha młodnika.

Odrębnym problemem są szkody powstałe w nadzorowanych przez Nadleśnictwo lasach niepaństwowych w pobliżu istniejących kurników we wsiach Bojano, Dobrzewino, Bieszkowice, Koleczkowo i Szemud. W wyniku oddziaływania kurników wycięto ok 0,30ha młodnika we wsi Bojano, a we wsi Szemud zaliczono do negatywów 1,02ha z przeznaczeniem do wycięcia.

W pozostałych pozycjach badanych stwierdzono początkowe stadium oddziaływania kurników.

Położenie lasów Nadleśnictwa w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej Trójmiasta powoduje duży napływ ludzi do lasu. Odbija się to negatywnie na jakości upraw i młodników. Ponadto nadmierna penetracja ludności powoduje wydeptywanie ścieżek często na erozyjnych stokach, co powoduje usuwanie się zboczy oraz znaczne zaśmiecenie lasu. Duża ilość ludzi przebywających w lesie powoduje znaczne zagrożenie pożarowe. Corocznie powstaje wiele pożarów z których część powoduje wylesienie powierzchni. W ostatnich 3-ach latach powstały następujące ilości pożarów:

rok	ilość	powierzchnia	straty zł
1979	5	1,12	40 695
1980	4	7,26	37 302
1981	8	2,32	30 263

Ponadto w 1980r. uległ spaleniu budynek mieszkalny w osadzie robotniczej w leśnictwie Białą. Straty wyniosły 305 196 zł.

Stosunkowo niskie straty materialne są wynikiem dobrej obserwacji przeciwpożarowej i sprawności straży pożarnych.

Dla obserwacji przeciwpożarowej Nadleśnictwo posiada 3 wieże obserwacyjne, z których jedna posiada kamerę telewizji przemysłowej. Posiadają one połączenia telefoniczne lub radiotelefon.

Ważnym zabezpieczeniem jest dobrze utrzymana sieć pasów przeciwpożarowych Kienitza i III rzędu oraz odpowiednie wyposażenie w sprzęt przeciwpożarowy osad służbowych.

e/ Użytkowanie uboczne w działalności Nadleśnictwa ograniczała się jedynie do pozyskiwania choinek. Pozyskiwano choinki świerkowe z plantacji i podszytów w ilości 3-4 tys. rocznie.

f/ Łowiectwo

Teren Nadleśnictwa podzielony jest na osiem obwodów łowieckich, z których siedem dzierżawionych jest przez Koła łowieckie, a obwód nr 39 jest wyłączony. Wyliczona pojemność łowiska w jednostkach jelenich wynosi 260 sztuk, a według inwentaryzacji z 1982 stan zwierzyny grubej przedstawia się następująco:

jelenie	-	116	-"
sarny	-	945	-"
dziki	-	100	-"

Przy przeliczeniu 1 jelen - 4 sarny, wykorzystanie łowiska wynosi 135,4%.

g/ Melioracje, budownictwo drogowe, budownictwo ogólne

Na melioracje Nadleśnictwo wydatkowało następujące kwoty:

w roku 1979	-	603	tys.zł
-"- 1980	-	758	-"
-"- 1981	-	1130	-"

Przeciętnie rocznie 830 tys.zł.

W kosztach tych mieszczą się jedynie remonty urządzeń wodno-melioracyjnych oraz budowa przepustów.

Na budowę nowych dróg wywozowych oraz remonty dróg istniejących poniesiono następujące koszty:

w roku 1979	-	2544	tys.zł
-"- 1980	-	3271	-"
-"- 1981	-	9035	-"

przeciętnie rocznie 4950 tys.zł.

W kwotach tych mieszczą się koszty budowy utwardzonych nawierzchni dróg w leśnictwie Marianowo i Biała. W poprzednich latach położono również dywaniki bitumiczne na niektórych drogach w pbrębie Oliwa.

Tak więc sieć głównych dróg wywozowych / w powiązaniu z drogami publicznymi/ jest dobra, jednak pozostałe drogi - z Uwagi na gleby i konfigurację - pozostawiają wiele do życzenia.

Na remonty w istniejących osadach Nadleśnictwo przeznaczyło następujące kwoty:

w roku 1979	- 2854 tys.zł
"- 1980	- 3139 "-
"- 1981	- 3231 "-

przeciętnie rocznie 3075 tys.zł.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano ogółem 80 osad pracowniczych oraz 20 leśniczówek.

Ogólny stan techniczny osad należy określić jako średni.

Podkreślić tu należy, że w chwili obecnej Nadleśnictwo nie posiada budynku biurowego dzierżawiąc pomieszczenia biurowe w Gdyni, przy ulicy Wolności 20.

3. Ocena zmian stanu zasobów drzewnych

Ocena zmian w stanie zasobów drzewnych oraz wpływu na te zmiany gospodarki ubiegłego okresu w obrębach nie może być dokonana ze względu na duże zmiany powierzchniowe jak również na odmienną metodykę wykonania inwentaryzacji zapasu w I-szej i II-giej rewizji planówu urządzeńowych.

Pomimo to dla przedstawienia różnic w stanie zasobów drzewnych w okresie ubiegłym, aktualnie i na koniec obecnego okresu gospodarczego sporządzono tabelę XII, którą zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu.

C. PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEGO OKRESU

1. Przyjęty podział gospodarczy

Powierzchnia leśna obrębów i Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Obręb	Powierzchnia leśna ha	w t y m		Grupa I
		rezerwat istnie- jący	projekto- wany	
Gniewowo	7145,46			7145,46
Chylonia	5835,49		23,27	5812,22
Oliwa	5756,39	48,09		5708,30
Razem N-ctwo	18 737,34	48,09	23,27	18 665,98

Podział lasu na kategorie ochronności oraz omówienie rezerwatu zamieszczono w dziale "Charakterystyka ekonomicznych warunków produkcji leśnej".

Poniżej podaje się zasięg kategorii lasów ochronnych.

Obręb Chylonia

- projektowany rezerwat, "Dolina Ciśówki" w pododdziałach

138d-g, 140f, 139f-h, 141i, 162d, 163a-c, 164a

- lasy przeznaczone do masowego wypoczynku ludności obejmują całą powierzchnię obrębu;

- lasy glebochronne w pododdziałach: 42d-g, 43b,h,i,

53a,i, 54f, 79b,c, 82a, 83c,d,i,k, 84c,f, 87b, 88c,95b,

107d,f, 123b, 125b, 129f, 131o, 175b, 196b, 203a,c-g,

212d, 215f,

Obwód Oliwa

- rezerwat " Ptasi Raj" w pododdziałach 171a-h,
- projektowane rezerваты:
 - a/ lasy w dolinie Bystrzycy w pododdziałach 155h, 156i, 157b, c, g, 159a, b
 - b/ Źródlika w dolinie Ewy w pododdziałach 92a-c, o, p,
 - c/ Zajęcie Wzgórze w pododdziałach 47a-c,
 - d/ Kacze Łęgi w pododdziałach 217a-c, 218a-h
- lasy przeznaczone do masowego wypoczynku ludności obejmują całą powierzchnię obrębu,
- lasy glebochronne w oddziałach: 29f, 30a, 31a, d, f, 32b, h, 35b, 43b, f, j, k, 45b- 47a-d, g, 48c, d, i, k, 49c, 84c, 91g, 109b, 121a, b, d, 122c- 123a, 126b, k, 130a, 141f, 143c, 145g, 157b, 159c, 160h, 162-189, 231b, 233a, b.

Obwód Gniewowo

- lasy przeznaczone do masowego wypoczynku ludności obejmują całą powierzchnię obrębu,
- lasy wodochronne w pododdziałach 159k, l, n, w, 160j, l, n, o, 195g, 196b-d, g-i, 197g, 198b- 199h, j, w, 200f, 208h, 227g, i, l, n, 235i, 242a, g, n, 254b, 303c, f, g
- lasy glebochronne w pododdziałach: 50a, d, 52a-d, 53f, g, 54d, g, 72f, h, 74c, l, m, 92f, 104l, 105l, 106n, 113a, 145a, 186a, 215j, k, 306l, 308x
- lasy krajobrazowe według ustaleń OZLP.

Ponieważ niektóre kategorie ochronności wzajemnie nakładają się, w tabeli klas wieku takie powierzchnie zostały ujęte w ważniejszych gospodarczo kategoriach ochronności.

Wyżej wymienione grupy lasu i kategorie ochronności zgodnie z § 177 instrukcji u.l. i ustaleniami I KTG zaliczone zostały

w całości do gospodarstwa specjalnego. Utworzenie tylko jednego gospodarstwa specjalnego podyktowane zostało względami społecznymi, a mianowicie:

- lasy nadleśnictwa stamowiają pólanką blisko milionowej aglomeracji trójmiejskiej i są przecinane gęstą siecią dróg i szlaków rekreacyjno-turystycznych,
 - w aglomeracji silnie rozwinięty jest przemysł uciążliwy dla gospodarki leśnej,
 - projektowanych jest szereg rezerwatów przyrody /część za-
- twierdzono w latach 1982-83/,
- istnieje duża powierzchnia lasów glebochrpnych o nachyleniu stoków przekraczającym 30° ,
 - leśnictwo Sobieszewo posiada drzewostany rosnące na wydmach nadmorskich,
 - większość obszaru Nadleśnictwa wchodzi w skład Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego,
 - zgodnie z zarządzeniem Wojewody Gdańskiego całe Nadleśnictwo Gdańsk zaliczone zostało do ochronnych obszarów leśnych,
 - istnieje silna penetracja ludności całej powierzchni Nadleśnictwa.

Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej według gospodarstw przedstawiono w tabeli XIII zamieszczonej w części tabelarycznej.

2. Przyjęte wieki rębności

W oparciu o wykaz przeciętnych wieków rębności zatwierdzonych przez NZLP dla podstawowych gatunków drzew oraz ustaleń I KTG dla pozostałych gatunków drzew przyjęto jednakowe dla wszy-

stkich obrębów wieki rębności:

So, Md, Jd, Dg, Bk - 120 lat

Sw - 90 lat

Db, Js - 160 lat

Brz, Gb, Ol nasienna - 80 lat

Os, Ol odrosłowa - 60 lat

Z uwagi na zaliczenie całego Nadleśnictwa do gospodarstwa specjalnego powyższe wieki rębności mają charakter pomocniczy, gdyż etat użytkowania rębego wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów.

3. Zastosowany podział lasu na ostępy

W zasadzie podział lasu na ostępy, ustalony podczas I-szej rewizji urządzeniowej, został utrzymany z uwzględnieniem zmian powierzchniowych zaistniałych w ubiegłym okresie gospodarczym.

Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe, które podzielone zostały na ostępy stałe w zasadniczym kierunku wschód-zachód z dostosowaniem do konfiguracji terenu. Są to ostępy z reguły dwuoddziałowe, rzadko trzy - lub jedno oddziałowe. W sporadycznych przypadkach zastosowano ostępy przejściowe. Ostępy te oznaczone zostały na załączonych mapach cięć dla poszczególnych obrębów.

4. Przyjęte etaty użytkowania

Użytki główne w ramach każdego obrębu podzielono na:

a/ użytki rębne,

b/ użytki przedrębne

a/ użytki rębne składają się z :

1. użytków zaliczonych na poczet przyjętego etatu,

2. użytków niezaliczonych na poczet etatu.

Wysokość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów wyliczonych dla każdego obrębu oddzielnie bez stosowania wyliczeń matematycznych. Przyjęty etat stanowią potrzeby hodowlane stwierdzone podczas taksacji na geuncie, z uwzględnieniem funkcji ochronnych i stanu sanitarnego poszczególnych drzewostanów. Do użytkowania rębnego przeznaczono drzewostany źle produkujące, w klasie odnowienia, w klasie do odnowienia i drzewostany uszkodzone przez huragany i brudnicę mniszkę w stopniu uniemożliwiającym dalszą hodowlę. Ponadto do cięć przeznaczono niewielką powierzchnię drzewostanów przeszłorębnych w wieku zbliżonym do dojrzałości naturalnej.

Tak określone etaty stanowiły podstawę opracowania planu cięć użytków rębnych na I i II -10 lecie. Plan cięć przed II-gą KTG był merytorycznie sprawdzony przez przedstawicieli OZLP i Nadleśnictwo. Z uwagi na określenie etatu jedynie z potrzeb hodowlanych nie sporządzono tabeli XIV- Zestawienie obliczonych etatów użytkowania rębnego.

W ramach użytków niezaliczonych na poczet etatu zaprojektowano do usunięcia drzewa z projektowanych linii podziału powierzchniowe płazowin i nieliczne przestoje i zadrzewienia.

b/ użytki przedrębne - składają się na nie :

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| - czyszczenia późne | - CP |
| - trzebieże wczesne i późne | - TW i TP |
| - cięcia sanitarne | - CS |

Wysokość tych użytków określono dla każdego drzewostanu w oparciu o "Tablice wydajności cięć pielęgnacyjnych" opracowane przez IBL. Z uwagi na specyfikę drzewostanów Nadleśnictwa oraz okres gradacji brudnicy mniszki i klęsk huraganowych stosowano tolerancję $\pm$ 20%.

W drzewostanach i młodnikach, w których projektuje się czy-
szczenia późne stosowano również "Tablice zasobności i wydaj-
ności cięć pielęgnacyjnych w młodnikach sosnowych".

W drzewostanach o rozluźnionym zwarcie oraz w drzewostanach
rębnych i starszych a także w obrębach Chylonia i Oliwa w
drzewostanach w KO i KDO, które nie zostały zaprojektowane
do cięć rębnych w I-10 leciu przewidziano cięcia sanitarne w
wysokości uwzględniającej aktualny stan sanitarny drzewostanu.
Ponadto do cięć sanitarnych zaprojektowano zgodnie z decyzją
II-KTG drzewostany opanowane w 1983r. przez Scleroderis
Lagerbergii.

W użytkach głównych zaprojektowano pozyskanie drobnicy w wy-
sokości wynikającej z "Tablic zasobności i przyrostu drzewo-
stanów zestawionych przez prof. B. Szymkiewicza.

Powierzchnię projektowanych zabiegów pielęgnacyjno-sanitar-
nych oraz orientacyjny etat w poszczególnych obrębach
przedstawiono poniżej:

Obręb	Czyszczenia późne		Trzebieże		Cięcia sanitarne		Razem	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gniewowo	624,73	1846	2321,04	51091	2887,55	67477	5833,32	120414
Chylonia	78237	1746	2781,52	57178	1697,12	21645	5261,01	80569
Oliwa	437,11	807	2858,61	69388	1712,95	20476	5008,67	90671
N-ctwo	1844,21	4399	7961,17	177657	6297,62	109598	16103,00	291654

TW igr - 23566 m³ TP-igr - 165.623 m³
 Licz - 3706 Licz - 94.350 "

D. PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU NADLEŚNICTWA

1. Plan użytkowania lasu

a/ Użytki rębne zaliczone na poczet etatu

Użytki rębne właściwe zaprojektowano poszczególnymi obrębami w wysokości przyjętych etatów masowych brutto. Zestawienie powierzchni i miąższości grubizny brutto cięć rębnych I-go 10 lecia według gatunków panujących, klas i podklas wieku zamieszczono w tabeli XVa, natomiast miąższość grubizny netto według gatunków rzeczywistych, klas i podklas wieku w tabeli XVb. W celu stworzenia warunków do otrzymania właściwych składów drzewostanów na poszczególnych siedliskach oraz zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju dla powstających odnowień zastosowano odpowiednie rodzaje rębni, których powierzchniowe zestawienie przedstawiono w tabeli XVI. Poniżej przedstawiono udział rębni w ramach obrębów w masie netto.

Obręb	Rębnia I		Rębnia IIa,b, IIIa,b		Rębnia IV	Ogółem
	IGL	LISC				
Gniewowo	9790 11 065	1275 16905	58 930	42015	20	70 015
Chylonia	4150 5 270	1120 13515	26 325	12780		31 595
Oliwa	4570 4 980	410 11960	37 790	25830		42 770
N-ctwo	21 345	123 045	123 045	20		144 380
	18510 12135	2805 2915	121110 111,562	80625 57,656		

Jako zasadę przyjęto stosowanie użytkowania rębego jedynie w drzewostanach użytkowanych uprzednio rębiami częściowymi i gniazdowymi /KO i KDO/, uszkodzonych przez hurany i owady w stopniu uniemożliwiającym dalszą hodowlę oraz w nielicznych drzewostanach przeszłorębnych o wieku zbliżonym do dojarzałości

naturalnej.

Drzewostany uszkodzone przez huragan i owady zostały w terenie zlustrowane przez taksatorów wspólnie z przedstawicielami nadleśnictwa i zaprojektowane do cięć rębnych lub sanitarnych. Cięcia rębne tych drzewostanów w formie rębni zupełnej zaprojektowano na pierwszy, drugi i trzeci rok obecnego planu. Również zrębami zupełnymi zaprojektowano przebudowę drzewostanów źle produkujących. Ponadto do rębni zupełnej przeznaczono wyżywisowane

w ubiegłym okresie drzewostany sosnowe w wieku 100-130 lat.

Zapoczątkowanie użytkowania rębiami częściowymi i gniazdowymi zaprojektowano w drzewostanach VI i starszych klas wieku. Dotyczy to następujących drzewostanów:

- Obr. Oliwa w pododdziałach: 21j, 32s, m, o, ^{42a}49c, 63c, 79c, 89b, 92d, 102d, h, 103h, 104c, 111g, 112d, 113f, 115c, 118d, 152k, 170h, 183j, 196j, 197a, 199g, 223b, 231b.
- Obr. Chylonia w pododdziałach: 37b, 122a, 130a, f, 135f, 160c, 215a, 240a, k, 266c, 268a, 269f, 270b, f.
- Obr. Gniewowo w pododdziałach: 51d, 73i, 127f, 158i, 193i, 230d, 231d.

Ponadto do rębni częściowych i gniazdowych zaprojektowano drzewostany uszkodzone przez huragan i owady, gdzie nastąpiły stosunkowo niewielkie uszkodzenia.

- w obrębie Oliwa w pododdziałach 46g, 130d, 147h,
- w obrębie Chylonia - " - 147c, 149a, 241d, 242d,
- w obrębie Oliwa Gniewowo - " - 138a, 135b

W obrębie Oliwa w pododdziale 162g zaprojektowano usunięcie I-go piętra z pozostawieniem przyszłościowego, dobrej jakości II-go piętra.

W drzewostanach z większym udziałem buka /30 % i więcej/
projektowano rębnię IIb z 20-40 letnim okresem odnowienia,
natomiast przy mniejszym udziale buka stosowano rębnię IIIb z 15-
30 letnim okresem odnowienia. W drzewostanach nie rokujących
nadziei na uzyskanie odnowień naturalnych projektowano rębnię
IIIa z okresem odnowienia przeciętnie 15 letnim. W drzewostanach
dotychczas zagospodarowanych rębnią IIIa, a obecnie stwarza-
jących możliwość powstania naturalnych odnowień bukowych pro-
jektuje się przejście na rębnię IIIb z wykonaniem cięć ob-
siewnych na powierzchniach międzygniazdowych.

W rębniach częściowych i gniazdowych starano się stosować limity
powierzchniowe ok 6ha, jedynie w klasach odnowienia limity po-
wierzchniowe zwiększano do 10-11ha jeśli wymagały tego potrze-
by hodowlane odnowień podokapowych. Przy większych powierz-
chniach dokonywano podziału na pasy manipulacyjne z zachowaniem
odstępu cięć 5-10 lat. Drzewostany w klasie do odnowienia pro-
jektowano w zasadzie do użytkowania w II-10 leciu, za wyjątkiem
niektórych pozycji, gdzie zaistniała konieczność cięć obsiew-
nych i odsłaniających w I-10 leciu ze względu na zbyt duże
zadrzewienie i zwarcie. Dotyczy to również drzewostanów pre-
dysponowanych do ochrony rezerwatuowej ze względów innych
niż ochrona drzewostanu.

Przy opracowywaniu planów cięć poszczególnych obrębów na
I-10 lecie kierowano się następującą kolejnością przeznaczania
do cięć poszczególnych drzewostanów.

1/ d-stany zaliczone do KO stanowiące 832,46ha - 87,5%

2/ " " do KDO - " - 364,53ha - 33,6%

3/ " " złe produkujące - " - 18,63ha - 100,0%

4/ " " przeszłorębne - " - 232,38ha - 33,2%

5/ " " rębne - " - 48,39ha - 3,5%

6/ " " przedrębne - " - 70,81ha - 0,5%

przy czym drzewostany rębne i przedrębne ujęto do planów cięć jedynie w wyniku lustracji drzewostanów pokłeskowych.

Plany cięć sporządzono oddzielnie obrębami w kolejności oddziałów i pododdziałów i rodzajami rębni.

Do planu cięć opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć i powierzchni nie zalesionych według obowiązujących przepisów.

Zestawienie powierzchni i miąższości grubizny brutto zaprojektowanych do użytkowania rębego w I-10 leciu według gospodarstw, klas i podklas wieku oraz gatunków panujących podaje się w tabeli XVa. Natomiast podobne zestawienie tylko według masy netto i według gatunków rzeczywistych zestawiono w tabeli XVb. W tabeli XVII podano zestawienie porównawcze przyjętych etatów oraz zlokalizowanych w ramach tych etatów użytków rębnych w I i II-10leciu. Tabele te dla Nadleśnictwa zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu.

Tabele XVa,b, XVI,XVII i XX opracowane dla obrębów dołączone zostały na końcu tomu III danego obrębu.

b/ Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Sporządzono je dla każdego obrębu oddzielnie z podziałem na następujące kategorie :

- 1/ uprzątnięcie płazowin,
- 2/ "- nasienników, przestojów i przedrostów,
- 3/ "- drzew i drzewostanów z powierzchni nieleśnej,
- 4/ "- drzew z projektowanych linii podziału powierzchniowego.

c/ Użytki przedrębne

Plan użytkowania przedrębnego dla wszystkich obrębów wykonany został zgodnie z ustaleniami I i II KTG w kolejności podziałów i pododdziałów.

Do użytków przedrębnych zaliczono pozyskanie drewna z cięć pielęgnacyjnych /czyszczenia i trzebieże/ oraz z cięć sanitarnych którymi objęto pozostałe drzewostany nie projektowane do cięć pielęgnacyjnych i do cięć rębnych I-go 10 lecia.

Orientacyjny etat użytków przedrębnych ustalono dla poszczególnych obrębów i łącznie dla całego Nadleśnictwa bez podziału na gospodarstwa. Wskaźniki cięć pielęgnacyjnych dla poszczególnych drzewostanów projektowanych do pozyskania masy grubizny określone w oparciu o "Tablice wydajności cięć pielęgnacyjnych" opracowane przez IBL lub ustalono orientacyjnie według istniejących i przewidywanych nasileni wydzielenia się drzew i mają najczęściej charakter sanitarny.

Wyniki projektowanych użytków przedrębnych na I-10 lecie dla całego Nadleśnictwa - powierzchnię, masę grubizny netto, rodzajami cięć według gatunków panujących klas i podklas wieku zestawiono w tabeli XVIII.

Analogiczne zestawienie dla poszczególnych obrębów zamieszczone jest na końcu tomu III każdego obrębu. Zestawienie projektowanej wydajności cięć przedrębnych z 1 ha powierzchni manipulacyjnej według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku przedstawiono w tabeli XIX. Ogólne zestawienie użytków głównymicy zaprojektowanych dla Nadleśnictwa załączono w tabeli XX na koniec elabocatu, a dla poszczególnych obrębów w tomach trzecich każdego obrębu.

Syntetyczne zestawienie miąższości brutto i netto drzewostanów
zaprojektowanych do użytkowania rąbnego i przedrąbnego na I-10 jecie

leśnictwami, obrębami i dla całego Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Syntetyczne zestawienie miąższości brutto i netto drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębego i przedrębego na I-10 leśnictwami, obrębami i dla całego Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Leśnictwo Obręb	Użytki leśne				Użytki przedrębne				Ogółem
	zaliczone 5% na etat i spodz. przyrostu		nieza- liczone na etat		razem		CS		
	brutto netto		razem		CP		TW+TP		
	m3	3	4	5	m3	6	7	8	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Smiechowo	11570 9660	483	35 28	11605 10171	161	7042	6384	13587	23758
2. Biała	30190 25445	1272	105 78	30295 26795	332	8723	4512	13567	40362
3. Marianowo	7325 5960	298	83 71	7408 6329	148	7983	6653	14784	21113
4. Wyspowo	6125 4985	249	172 148	6297 5382	145	7966	8657	16768	22150
5. Sopieszyno	17025 13940	697	3 2	17028 14639	127	1277	12780	14184	28823
6. Przetoczyno	8820 7310	365	49 37	8869 7712	187	5767	12647	18601	26313
7. Piekietko	2500 2080	104	84 65	2584 2249	355	10353	4816	15524	17773
8. Kamień	770 635	32	230 172	1000 839	391	1980	11028	1339	14238
9. Gniewowo	84325 70015	3500	761 601	85086 74116	1846	51091	67477	120414	194530
9. Zbychowo	5225 4235	212	20 15	5245 4462	96	7138	4025	11259	15721
10. Stara Piła	3875 3190	160	30 20	3905 3370	180	16098	879	17157	20527
11. Dębogórze	5600 4455	222	-	5600 4677	274	5719	1490	7483	12160

12. Cisowa	7485 <u>5920</u>	296				7485 <u>6216</u>	255	8353	4909	13517	19733
13. Rogulewo	4415 <u>3635</u>	182		6 4		4421 <u>3821</u>	580	10313	4310	15203	19024
14. Zwierzyniec	12330 <u>10160</u>	507		88 70		12418 <u>10738</u>	361	9557	6032	15950	26688
15. Witomino	5820 <u>4700</u>	235		10 7		5830 <u>4942</u>	213	16154	3851	20218	25160
16. Sopot	14175 <u>11650</u>	582		50 40		14225 <u>12272</u>	80	8087	5303	13470	25742
17. Gołębiewo	5170 <u>4215</u>	195				5170 <u>4410</u>	169	16459	1859	18487	22897
18. Renuszewo	13120 <u>10745</u>	537		31 25		13151 <u>11307</u>	138	12278	4422	16838	28145
19. Matemblewo	11530 <u>9530</u>	475		51 41		11581 <u>10046</u>	88	15189	2924	18201	28247
20. Sobieszewo	2440 <u>1930</u>	96				2440 <u>2026</u>	119	1221	2117	3457	5483
Obwód Oliwa	52255 <u>42770</u>	2120		142 113		52397 <u>45003</u>	807	69388	20476	90671	135674
N-ctwo	175310 <u>144380</u>	7200		1047 823		176557 <u>152403</u>	4399	177657	109598	291654	444057

Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych na I-10 lecie według rzeczywistych gatunków drzew i grup sortymentowych podano w tabeli XXI. Tabelę tę zestawiono na podstawie tabeli IX i obejmuje ona całe Nadleśnictwo bez rozbięcia na obręby. Również z uwagi na brak danych z okresu ubiegłego nie dokonano rozliczenia drewna tartacznego na klasy grubości. Należy tu zwrócić uwagę na fakt, że tabelę tę wykonano w oparciu o pozyskane sortymenty z ubiegłego okresu. Aktualne pozyskanie użytków głównych jest w dużym stopniu związane z cięciami sanitarnymi /pohuraganowe, pomniszkowe/. W związku z tym struktura sortymentów pozyskanych w tych cięciach będzie znacznie odbiegać od wykonanych w ubiegłym okresie, a zatem tabela XXI winna mieć charakter wyłącznie orientacyjny.

2. Plan hodowli lasu

Plan odnowienia i pielęgnowania lasu przewidujący na najbliższe 10 lecie prace zalesieniowe, pielęgnacyjne i melioracyjne opracowany został odrębnie dla każdego obrębu w kolejności oddziałów, pododdziałów na podstawie wskazówek gospodarczych podanych w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, rejestru powierzchniowego z działu powierzchni niezalesionych oraz opracowanego planu cięć użytków rębnych.

Zestawienie planu hodowli lasu dla każdego obrębu - tabela XXII - zamieszczono w odpowiednich tomach poszczególnych obrębów, a zestawienie zbiorcze nadleśnictwa w części tabelarycznej elaboratu.

Zalesienia otwarte obejmują powierzchnię halizn, płazowin, zrębów zaległych i gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia oraz powierzchnie zrębów zupełnych zaprojektowanych na I-sze 10 lecie.

Do zalesienia przydzielono następujące grunty:

- tereny po wyeksploatowanych kopalniach żwiru

W obrębie Gniewowo w pododdziale 62h o powierzchni 0,70ha

--- Chylonia --- 37b --- 2,27ha

--- Oliwa --- 161i --- 0,32ha

- przejęte z PFZ pastwisko w obrębie Gniewowo w pododdziale 194m o powierzchni 0,21ha,

- nieczynne wysypisko śmieci miasta Gdyni o powierzchni 4,28ha w pododdziale 205b obrębu Oliwa.

Ponadto Nadleśnictwo winno spowodować zrekultywowanie pozostałych nieużytków pokopalnianych i przeznaczyć je do zalesienia.

Nie projektowano do zalesień nieużytków wymagających kosztownego przygotowania gleby lub mających korzystny wpływ na lokalne warunki wodne.

Celem uproduktynienia powierzchni leśnej należy w pierwszych latach dokonać zalesień wszystkich halizn, zaległych zrębów i płazowin oraz gruntów przydzielonych do zalesienia. W dalszej kolejności następować będą odnowienia na bieżących zrębach zupełnych.

Odnowienia pod osłoną obejmują głównie drzewostany zagospodarowane rębnią częściową lub gniazdową. Jedynie na powierzchni 6,22ha na siedliskach lasowych zaprojektowano podsadzenia produkcyjne. Gatunkiem który projektuje się do wprowadzenia pod okap istniejących przerzedzonych drzewostanów jest buk. W drzewostanach w klasie odnowienia i do odnowienia których nie zapro-

jektowano do cięć rębnych w I-szym 10-leciu przewidziano 277,35ha do donowień podokapowych. Odnowienia te winny być wykonane jako wyprzedzające następne cięcia częściowe, przy czym jeśli nie dojdzie do odnowień naturalnych w najbliższym roku nasiennym należy dokonać odnowień sztucznych stosując dęba i buka. We wszystkich drzewostanach zagospodarowanych rębniami częściowymi cięcia obsiewne należy wykonać w roku poprzedzającym rok nasienny z jednoczesnym przygotowaniem gleby.

Dolesienia luk zaprojektowano zgodnie z potrzebami zaewidencjonowanymi w czasie taksacji i dodatkowej lustracji w styczniu 1983r. Jednakże w wyniku trwającej jeszcze gradacji brudnicy, mniszki, owadów szkodników wtórnych i rozpoczynających się szkód spowodowanych grzybem *Scleroderma* Lagerbergii należy liczyć się ze znacznie większą powierzchnią którą będzie trzeba uproduktywnić przez dolesienie luk. Do poprawek i uzupełnień należy stosować gatunki, które wchodzi w skład typów gospodarczych drzewostanów z uwzględnieniem uwag I i II KTG. Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych zalesień otwartych o rozmiarze 20% wykazano globalnie na końcu planu hodowli i w zestawieniach tabelarycznych.

Wprowadzanie podszytów zaprojektowano w drzewostanach sosnowych III i IVa klasy wieku o zwarcu przerywanym na siedliskach Bs, Bśw i BMśw. Jako główne gatunki podszytowe należy stosować: dąb, buk, lipę, czeremchę amerykańską i jarzębinę. Wprowadzanie podszytów na słabych siedliskach zwłaszcza w leśnictwie Sobieszewo należy powiązać z zastosowaniem podsypki mineralnej. Do melioracji agrotechnicznych zaliczono usuwanie samosiewów, podszytów i przedrostów na powierzchniach przewidzia-

nym do odnowień otwartych / w tym na projektowanych zrębach
zupełnych/, wyprzedzające usuwanie podszytów przy rębniach
częściowych, wyrównywanie terenu oraz zalesienia na rabato-
wałkach lub z podsypką.

W ramach melioracji wodnych na powierzchni 2.51ha wykazano
oczyszczenie rowów i odwodnienie lokalne związane z odnowie-
niem.

W terenach w pobliżu osiedli mieszkaniowych z uwagi na duże
zniszczenie powodowane przez ludność nowozakładane odnowienia
otwarte i pod osłoną należy grodzić na okres kilku lat
po założeniu odnowienia.

Poniżej podaje się syntetycznie ujęty rozmiar powierzchniowy
planu hodowli lasu dla leśnictw, obrębów i całego Nadleśni-
ctwa na bieżące 10 lecie.

Chylonia	11,35	2,27	25,60	178,95	10,35
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłatek	651	2,24	2,95	2,95	2,95
Opłate					

Lp	Leśnictwo Obręb	Zalesienia otwarte				Zal. pod osłoną		Dole- sie- nia luk
		haliz ny, płazow zręby zaleg.	grunty nie- leśne	nieu- żytki	zręby bież. I-go 10- lecia	przy ręb- niach częśc.	podsa- dzenia produkc.	
powierzchnia								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Smiechowo	,345	0,70		2,30	54,40		2,10
2	Biała	0,73			2,34	101,30		1,95
3	Marianowo	7,98			2,25	30,70		
4	Wyspowo	1,03			4,41	21,60		3,65
5	Sopieszyno	9,34	0,21		23,22	34,35		0,36
6	Przetoczyno				1,52	25,05		2,05
7	Piekieleko	1,32			2,96	1,55		1,87
8	Kamień	7,42			1,14	5,80		1,90
Obręb Gniewowo		31,27	0,91		40,14	274,75		13,88
9	Zbychowo	0,72		2,27	4,62	71,00		
10	Stara Piła				4,23	13,50		0,85
11	Dębogórze	4,57			7,90	19,30		3,35
12	Cisowa	2,13			6,28	28,55		2,15
13	Rogulewo	3,59			1,18	10,50		2,80
14	Zwierzyniec	0,21			2,39	35,60		1,20
Obręb Chylonia		11,22		2,27	26,60	178,95		10,35

Poprawki i uzupeł- nienia	Wprow. podszy- tów	Pielęgnacja		nawo- żenie	Melioracja	
		gleby	upraw /CW/ młodn. /CP/		agro techn.	wodne
/ha/						
10	11	12	13	14	15	16
0,60		71,34	70,56		2,70	
2,54		118,08	155,85 59,39 203,69		6,04	
3,85		60,64	45,00 472,60		9,40	
6,60		50,35	35,66 124,25		11,34	
2,60	3,62	76,35	84,18 128,41		18,83	
0,80		32,43	24,34 142,29		9,37	
3,45		18,47	33,62 174,16		2,89	
4,07	10,44	42,98	62,71 166,16		6,41	
24,51	14,06	470,64	416,06 1267,41		66,98	
4,20		102,59	106,21 106,47		18,81	
0,10		31,64	38,75 89,70		8,55	
10,75	31,29	42,77	55,10 102,21		36,59	
6,05		55,70	50,37 112,48		59,67	
3,00		15,92	49,76 264,40		9,58	
1,90		47,50	24,03 91,51		26,10	
26,00	31,29	296,12	324,22 766,77		159,30	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
15	Witomino			4,28	5,99	21,40	0,72	0,55
16	Sopot				1,22	101,70	1,00	0,30
17	Gołębiewo	0,16			0,81	27,80	2,00	
18	Renuszewo	2,69			5,13	61,70		0,70
19	Matemblewo	0,97		0,32	4,13	67,20	2,50	0,30
20	Sobieszewo	2,39			7,05	5,50		0,40
Obwód Oliwa		6,21		4,60	24,33	285,30	6,22	2,25
Nadleśnictwo		48,70	0,91	6,87	91,07	739,00	6,22	26,48

5 1 9 74

5 1 7 9 74 0,6 2,6

odwoł-
gr porolnie

10	11	12	13	14	15	16
2,90		40,10	37,65 54,50		6,79	2,51
0,55		105,31	1,39 46,24		7,00	
4,35		37,78	8,34 56,79		11,47	
		73,90	30,62 92,35		7,08	
3,40		76,53	9,76 67,11		4,57	
22,30	35,89	31,85	111,73 183,47		12,14	
33,50	35,89	365,47	199,49 500,46		49,15	2,51
84,01	81,24	1132,23	939,77 2534,64		275,43	2,51

Nasiennictwo, szkółkarstwo, uprawy plantacyjne

Bazę pozyskania nasion stanowią drzewostany nasienne gospo-
darcze, których wykaz znajduje się w tomie II poszczególnych
obrubów. Ponadto drzewostany te oznaczone są na mapie przegła-
sowej gospodarczych drzewostanów nasiennych i szkółek. Są to
najlepsze jakościowo drzewostany, które zostały uzgodnione z
Nadleśnictwem.. Z drzewostanów tych Nadleśnictwo pozyskuje
nasiona w miarę wykonywania cięć rębnych w wystarczającej
ilości. W obrębie Oliwa w pododdziale 60f zlokalizowane są
3szt drzew doborowych daglezji o numerach 2032, 2033, 2035 oraz
7 szt daglezji jako drzewa towarzyszące. Pozostałe 6 szt.drzew
doborowych /wg inwentaryzacji z 1975r/ uległo zniszczeniu
w wyniku huraganowych wiatrów. X

Nasiona gatunków rzadziej występujących na terenie Nadleśni-
ctwa należy zamawiać w innych Nadleśnictwach za pośrednictwem
OZLP w Gdańsku.

* istniejące drzewa doborowe dg = 6 szt.: nr. 2023, 2028, 2029
2032, 2033, 2035.
W 1980r: wiatr powalił 3 drzewa doborowe dg o nr.:
2030, 2031, 2034.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma wyłączonych drzewostanów nasiennych i nie przewiduje się ich w najbliższym okresie gospodarczym.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 27,10ha szkółek leśnych w tym w obrębie Gniewowo w oddziale 153j o powierzchni 0,57ha, w obrębie Chylonia w oddziałach 48g, 185b,g, 255h, 263a o powierzchni 5,90ha oraz w obrębie Oliwa w oddziałach 38d, 39g, 46c, 172j-178t, 182l o powierzchni 19,38ha. Materiał sadzeniowy produkowany w szkółkach w pełni zaspokoi potrzeby Nadleśnictwa, a część sadzonek świerkowych wysyłać na eksport do Skandynawii.

Upraw plantacyjnych nie przewiduje się z uwagi na rekreacyjny charakter lasów Nadleśnictwa. Dotychczasowe plantacje drzew szybko-rosnących w obrębie Gniewowo należy traktować jako uprawy, a ewentualne poprawki i uzupełnienia wykonywać gatunkami docelowymi według typów gospodarczych drzewostanów.

3. Plan ochrony lasu

Planowane zadania z zakresu ochrony lasu uzgodniono z Nadleśnictwem i OZLP i w nawiązaniu do obowiązującego planu obrony przeciwpożarowej przedstawiono na mapach przeglądowych, a mianowicie:

- mapa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000 dla całego Nadleśnictwa,

- mapa ochrony ogólnej w skali 1:25 000 dla poszczególnych obrębów.

a/ Ochrona przeciwpożarowa

Zapalność lasów na terenie Nadleśnictwa jest zróżnicowana z uwagi na różnorodność drzewostanów i siedlisk. Największe zagrożenie pożarowe występuje w części północno-zachodniej w leśni-

ctwach Biała i Smiechowo oraz w części południowo-wschodniej w leśnictwie Sobieszewo z uwagi na przewagę monolitów sosnowych rosnących tam na siedliskach borowych, a w leśnictwie Sobieszewo ponadto z uwagi na koncentrację ośrodków czasowych. Stosunkowo duże zagrożenie występuje również na obrzeżu lasów przy osiedlach mieszkaniowych Trójmiasta z uwagi na ogromną penetrację tych partii lasu przez mieszkańców, zwłaszcza w okrdzie wiosennie-letnim. Pomimo to, na terenie Nadleśnictwa pożary nie poczyniły dużych szkód, mimo dużej częstotliwości powstawania. Wynika to z dobrego zabezpieczenia przeciwpożarowego, dużej operatywności straży pożarnej i właściwego przeszkolenia pracowników leśnych na wszystkich stanowiskach. System obserwacyjny opiera się przede wszystkim na dyżurach w dwóch dostrzegalniach przeciwpożarowych w oddziale 194a obrębu Gniewowo i 28h obrębu Oliwa oraz za pomocą telewizji przemysłowej zainstalowanej na wieży w oddziale 1451 obrębu Chylonia. Obecnie przewiduje się przeniesienie telewizji przemysłowej na wieżę zlokalizowaną w oddziale 198 obrębu Chylonia. Ponadto w okresie większego zagrożenia prowadzi się obserwację obszarów leśnych przez patrole przeciwpożarowe. Stan dróg, zasoby wodne i bliskość siedzib zawodowych straży pożarnych na większości powierzchni pozwalają na szybkie i sprawne dotarcie straży pożarnej do większości drzewostanów i podjęcie akcji ratowniczej. Zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów stanowią pasy przeciwpożarowe Kienitz'a i III rzędu oraz bazy sprzętu gaśniczego i punkty łączności, których lokalizację przedstawiono na mapie ochrony przeciwpożarowej. Pasy przeciwpożarowe systemu Kienitz'a zlokalizowane są wzdłuż torów kolejowych z Wejherowa do Redy, z Gdyni do Osowej i z Osowej do Kokoszek. Ogólna ich długość

wynosi 16,9 km i są corocznie odnawiane. Pasy przeciwpożarowe III rzędu zlokalizowane są przy ważniejszych szosach: z Gdańska do Rębiechowa, z Witomina do Chwarzna, z Chyloni do Koleczkowa, z Kołczkowa do Wejherowa, z Sopieszyna do Przetoczyna i ze Swibna do Sobieszewa o długości 40,5km. Ponadto projektuje się założenie nowych pasów III rzędu w uprawach i łąkach przy obwodnicy Trójmiejskiej o długości 1,2km. W miejscach o dużym nasileniu ruchu turystycznego ustawiono tablice ostrzegawcze i informacyjne. Ponadto w celu zwiększenia odporności drzewostanów przy zalesieniach wzdłuż dróg i innych miejsc, szczególnie narażonych na pożary należy wprowadzać odpowiednio szerokie pasy gatunków liściastych. Obowiązkiem Nadleśnictwa jest również oznakowanie i zabezpieczenie odpowiedniego dojazdu do wszystkich punktów czerpania wody.

Należy dodać, że Nadleśnictwo posiada operacyjny plan obrony przeciwpożarowej, gdzie podane są aktualne numery telefonów znajdujących się w zasięgu administracyjnym lasów; lokalizację i sposób alarmowania najbliższych straży pożarnych, wyszczególnienie służb porządkowych i sanitarnych i inne dane tematycznie związane z ochroną przeciwpożarową.

b/ Ochrona ogólna

Zagadnienia ochrony przed szkodliwymi owadami i grzybami w okresie ubiegłym omówiono w dziale "Gospodarka przeszła". Jak wspomniano uprzednio w roku 1980 rozpoczęła się gradacja brudnicy mniszki, jednak wówczas nie stwarzała większego zagrożenia i szkód. Dopiero większe nasilenie gradacji nastąpiło w 1981r. co spowodowało rozpoczęcie w tym roku zwalczania chemicznego z użyciem samolotów i śmigłowców.

Lotniczego oprysku dokonano również w roku 1982 i 1983. Po tym ostatnim oprysku nastąpiło załamanie się gradacji brudnicy mniszki. Huraganowe wiatry z listopada 1981r. spowodowały dużą ilość wiatromłomów i wiatrowałów, które nie uprzątnięto odpowiednio szybko doprowadziły do znacznego rozwoju szkodników wtórnych, głównie kornika. Dotychczas stosowane sposoby zwalczania kornika nie spełniały swej roli z uwagi na często zbyt późne uprzątnięcie drzew pułapkowych. W 1983 roku rozpoczęto zwalczanie za pomocą ferromonów. Jednak wiele z nich ulegało zniszczeniu przez wandalów.

W przyszłości należy zwrócić uwagę na :

- terminowe usuwanie drzew pułapkowych,
- zapobieganie rozpowszechnianiu się szkodników wtórnych,
- stosować w większym stopniu pułapki ferromowe,
- dbać o stan sanitarny lasu przez usuwanie na bieżąco piosuszu, leżaniny itp ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów porażonych przez hubę korzeniową, uszkodzonych przez owady, grzyby i wiatr,
- prowadzić coroczną kontrolę występowania owadów,
- chronić pożyteczne ptactwo, mrówki, entomofagi itp.,

Przeciwdziałanie wywalającym wiatrom i okieści powinno polegać na prawidłowym prowadzeniu cięć zgodnie z ustalonymi kierunkami oraz na prawidłowym wykonywaniu cięć przedrębnych. Ochrona przed zwierzyną łowną winna polegać głównie na utrzymaniu jej stanu w określonej pojemności łowiska, dokarmianiu, groźdzeniu upraw i stosowaniu preparatów odstraszających.

Z uwagi na rozpoczęty w roku 1983 epidemiczny rozwój grzyba *Scleroderma Lagerbergii* należy prowadzić odpowiednie cięcia pielęgnacyjne, a w powstałych lukach w monolitach sosnowych wprowadzać wyłącznie gatunki liściaste, w szkółkach siewki

chronić przez stosowanie fungicydów.

W bezpośrednim sąsiedztwie lasów Nadleśnictwa w obecnej chwili nie ma większych zakładów przemysłowych, dlatego narazie nie stwierdzono większych szkód przemysłowych. W leśnictwie Sobieszewo występują oznaki wskazujące na możliwość wystąpienia uszkodzeń w latach następnych. Dlatego należy w okresie co 5 lat wykonywać tym terenie określanie stref zagrożenia przemysłowego, ze strony Siarkopolu. W lasach komunalnych miasta Gdańska położonych bliżej Siarkopolu wystąpiły już strefy I do III.

Z uwagi na wystąpienie szkód przy fermach kurzych/narazie w lasach niepaństwowych /należy niedopuszczać do powstawania kurników w sąsiedztwie lasów.

Odrębny problem stanowią śmieci, które są wyrzucane do lasu przez okoliczną ludność i turystów, Sprawą tą w większym stopniu winna się zająć straż leśna.

4. Plan ubocznego użytkowania lasu

W ramach użytkowania ubocznego przewiduje się pozyskanie rocznie ok. 10 tys. szt. choinek świerkowych z istniejących plantacji choinkowych i z podszytów oraz użytkowanie gruntów ekonomicznych.

Z uwagi na gradację brudnicy mniszki pozyskanie tej ilości chpinek zwłaszcza w pierwszych latach może być utrudnione.

Zestawienie gruntów nieleśnych według użytkowników przedstawia się następująco:

Użytkownik	Poletka łow.	Role	Łąki	Pastwi- ska	Sady	Jezio- ra	Stawy	Planta cje na rolni	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obr. Gniewowo									
1. N-ctwo/koszem SP/		18,78	3,42	4,76		46,15			73,11
2. deputaty-prac.alp		9,82	2,33	3,51	0,59				16,25
3. "- rob.leśn.		28,08	14,30	2,72	0,87				45,97
4. dzierżawa-prac.alp		13,72	4,43	2,46	0,82	7,45	0,12		29,00
5. "- rob.leśn.		50,08	13,42	4,14	0,75		0,64		69,03
6. "- osóbp postr.		58,14	9,43	6,32	1,16	10,64			85,69
7. "- Koła łow.		2,03	0,40						2,43
8. "- PZW									
9. do zalesienia				0,21		29,75			29,75
Razem		180,65	47,73	24,12	4,19	93,99	0,76		351,44
Obr. Chylonia									
1. N-ctwo/koszem SP/		7,54	0,19	4,25					11,98
2. deputat -prac.alp		9,31	2,25	2,53	0,61				14,70
3. "- rob.leśn.		13,79	1,97	1,37	0,22				17,35
4. dzierżawa-prac.alp		5,22	2,78	7,03	0,37				15,40
5. "- rob.leśn.		8,96	1,44	1,61	0,18				12,19
6. "- osóbp postr.		19,47	7,29	0,84	0,71				28,31
7. "- Koła łow.	0,68	3,76							4,44
8. do przekazania		0,40	16,85						17,25
9. N-ctwo teren budowl		2,81							2,81
Razem	0,68	71,26	32,77	17,63	-2,09				124,43

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obr. Oliwa									
1	N-ctwo /kosztem SP/	28,68	3,48	9,18					41,34
2	deputat-prac.alp	17,37	9,99	4,04	1,09				32,49
3	" - rob.leśni	6,58	0,96	1,35	0,39				9,28
4	dzierżawa-prac.alp	21,04	1,91	1,56	1,61				26,12
5	" - rob.leśn.	16,10	2,70	0,55	0,56				19,91
6	" - ,osób postr.	5,01	0,37	0,57	0,20				6,15
7	" - Koła łow.	1,35	1,96						5,11
8	" - OPWIK		10,22						10,22
9	Pracownicze ogrody działk.	6,03	0,50						6,53
10	Stacja paliw OTL	0,96							0,96
11	Pod budowę ciepłociągu	0,74							0,74
	Razem	1,30	32,09	17,25	3,85				158,85
	Ogółem N-ctwo	2,48	112,59	59,00	10,13	93,99	0,76		634,72

W wymienionych kategoriach użytków rolnych część jest użytko-
wana niezgodnie z przeznaczeniem: w obrębie Chylonia w oddziale 133
na roli znajduje się plantacja choinek świerkowych, w oddziale 2j₁,
j₃ na roli istnieje plantacja krzewów.

W obrębie Oliwa w oddziale 34x na roli znajduje się szkółka leśna,
natomiast w oddziale 71f na pastwisku o powierzchni 1,09ha
Nadleśnictwo pozyskuje torf na potrzeby gospodarcze, w oddziale
58cd,f na pastwisku zlokalizowane są pola biwakowe, a w oddziałach
58b oraz 127w prowadzi się plantacyjną uprawę choinek świerkowych.

Niezależnie od podanego wyżej zestawienia załącza się w tomie

II lub III operatu :

- wykaz gruntów rolnych i wód,
- wykaz użytków rolnych i wód wg użytkowników,
- wykaz projektowanych czynności gospodarczych, na
gruntach nieleśnych.

Z pozostałych gruntów nieleśnych użytkowanych przez Nadleśnictwo

- należy wymienić:

- użytki kopalne o powierzchni 0,91ha obejmujące :
kopalnie piasku, żwiru i gliny,
- tereny komunikacyjne - 549,94ha
- tereny osiedlowe - 39,66ha
- linie energetyczne i tele-
komunikacyjne - 54,20ha

Na części linii energetycznych istnieją plantacje choinek świer-
kowych, poletek łowieckich.

Stan infrastruktury mieszkaniowej przedstawiono w wykazie
budowli zamieszczonym w tomie II.

Ogólnie należy stwierdzić, że stan psad służbowych jest średni,
a w wielu wypadkach zły, zwłaszcza zajmowanych przez osoby po-
stronne, spowoduje to w przyszłości konieczność większego dofi-

nansowania remontów zwłaszcza kapitalnych lub nawet likwidacji niektórych budynków. Po poŹownym utworzeniu OZLP w Gdańsku w 1982r., Nadleśnictwo musiało wydzierżawić pomieszczenia biurowe w Gdyni przy ul. Wolności 20. Obecnie Nadleśnictwo podjęło starania o budowę budynku biurowego w oddziale 1 obrębu Oliwa. Obok budynku biurowego przewiduje się budowę osiedla dla 60 rodzin. Ponadto planuje się budowę leśnictwa Witomino z dwoma budynkami robotniczymi w oddziale 221 obrębu Oliwa, dwurodzinną osadę dla leśniczego i podleśniczego leśnictwa Sopieszyno w oddziale 131 obrębu Gniewowo i osadę leśnictwa Zbychowo w oddziale 50, wielorodzinny dom pracowniczy w oddziale 192 obrębu Chylonia. Dotychczasowe zagospodarowanie osad pracowniczych jest niezadawalające. Brak jest przy wielu osadach sadów, a w istniejących przeważają stare nasadzenia.

Nadleśnictwo powinno wyznaczyć i ogrodzić odpowiednie tereny dla założenia sadu, przy każdej osadzie oraz dostarczyć odpowiednie sadzonki drzew i krzewów owocowych. Ponadto dla poprawienia walorów estetycznych należy wokół osad położonych wśród pól lub innych osad wprowadzić żywopłoty. Stosować do tego należy: karaganę, morwę, ligustr.

Stan zwierzyny łownej i szkody wyrządzone w uprawach leśnych i rolnych omówiono w dziale "Gospodarka przeszła". W celu zapewnienia karmy dla zwierzyny na terenie Nadleśnictwa wyodrębniono poletka łowieckie o powierzchni 12.78ha, przy czym na powierzchni leśnej 9,64ha i na gruntach nieleśnych 3.14ha. Ponadto jako poletka produkcyjne Koła Łowieckie dzierżawią 7.14ha rpli, 2,36ha łąk. Na powierzchniach tych produkowana jest karma przeznaczona na zimowe dokarmianie zwierzyny.

W czasie prac terenowych nie prowadzono inwentaryzacji roślin przemysłowych. Z rozpoznania terenowego wynika, że jedynie borówka czernica, malina, grzyby występują w ilościach pozwalających na zbiór. Zbioru zorganizowanego na terenie Nadleśnictwa nie prowadzi się, a zbioru na własne potrzeby dokonuje jedynie okoliczna ludność i częściowo turyści i wczasowicze.

5. Plan zagospodarowania rekreacyjnego.

Z uwagi na swe położenie w stosunku do aglomeracji Trójmiejskiej wszystkie lasy Nadleśnictwa Gdańsk spełniają rolę lasów przeznaczonych do masowego wypoczynku ludności. Frekwencja turystyczna w lasach Nadleśnictwa jest duża zwłaszcza przy osiedlach mieszkaniowych wchodzących w skład kompleksów leśnych, przy szlakach komunikacyjnych i zbiornikach wodnych. (Nasila się zwłaszcza w okresie wiosenno-letnim.) Udział Nadleśnictwa w adaptacji lasów do celów rekreacyjnych zilustrowano na mapie zagospodarowania turystycznego oraz w wykazie istniejących i projektowanych miejsc urządzeń turystycznych załączonym w części tabelarycznej elaboratu.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 8 ośrodków wczasowych i 3 campingi w tym jeden zarządzany przez WPT "Turus". Dla obsługi ruchu turystycznego zlokalizowano: 3 punkty gastronomiczne, 3 obozowiska młodzieżowe, 9 miejsc biwakowania, 2 pola namiotowe, 25 parkingów, 12 miejsc postoju, 10 placów zabaw i gier dla dzieci, ścieżki zdrowia i ścieżki do jazdy konnej, miejsca widowe. Ponadto zaewidencjonowano pomniki przyrody i miejsca historyczne - pomniki ofiar II wojny światowej. Obecne zagospodarowanie miejsc turystycznych z uwagi na przewidywany wzrost ruchu turystycznego jest niewystarczające.

jące, a nadto w wielu miejscach zdewastowane. Z tego też względu projektuje się postawienie następujących urządzeń turystycznych.

Zadaszenia - 15

stoły - 20

ławki - 107

kosze na śmieci - 87

tablice informacyjne-2

sanitariaty - 17

Z tych atrakcyjnych miejsc związanych z turystyką na terenie Nadleśnictwa należy wymienić następujące rezerваты:

a/ Ptasi Raj,

b/ Lasy w dolinie Bystrzecz

c/ Źródlika w dolinie Ewy

d/ Zajęcie Wzgórze

e/ Kacze Łęgi

f/ Dolina Cisówki.

Nadleśnictwo zobowiązane jest do odpowiedniego udostępnienia tych miejsc dla turystyki i w miarę potrzeby konserwacji.

Tereny leśne nadleśnictwa podzielono na stopnie atrakcyjności turystycznej i wypoczynkowej, które w poszczególnych obrębach zajmują następujące powierzchnie w

Obręb	Atrakcyjne dla turystyki	Przydatne dla turystyki	Nieprzydatne dla turystyki	Zamknięte dla turystyki
1	2	3	4	5
Gniewowo	5653	203	23	1266
Chylonia	1035	4117	-	684
Oliwa	3981	1679	-	96
Razem N-ctwo	10 669	5999	23	2045

Do terenów atrakcyjnych pod względem turystycznym zaliczono

drzewostany średnich i starszych klas wieku na siedliskach

świeżych i suchych położonych w sąsiedztwie zbiorników wodnych

ośrodków czasowych i miast aglomeracji.

Do terenów przydatnych dla potrzeb turystyki i rekreacji zaliczone zostały drzewostany średnich i starszych klas wieku na siedliskach świeżych i suchych położonych w sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych ogólnie dostępnych.)

Drzewostany na siedliskach wilgotnych i bagiennych zaliczono do lasów nieprzydatnych, natomiast do lasów zamkniętych dla ruchu turystycznego zaliczono drzewostany o dużym zagrożeniu pożarowym - uprawy, młodniki, ostoje zwierzymy.

(W lasach o zagęszczonym ruchu turystycznym w zasadzie nie projektuje się cięć rębnych, za wyjątkiem drzewostanów których stan sanitarny lub potrzeby hodowlane wymagają pilnego wycięcia z cięciami.)

W ramach odnowień zaleca się Nadleśnictwu prowadzenie na tym terenie prac pod kątem wzbogacenia stanu gatunkowego upraw oraz ochrony młodego pokolenia z ogrodnictwem włącznie.

Z uwagi na nie respektowanie zakazów wjazdu pojazdów mechanicznych na teren lasów, Zarząd Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Nadleśnictwo Gdańsk zgłosiły potrzebę zamknięcia niektórych dróg w obrębie Oliwa. II KTG zaaprobowała ten wniosek. W wyniku tej decyzji (należy wprowadzić podnoszone drewniane zapory na drogach; Osowa-Wysoka-Grazlewo-Dolina Swierniowska-Sopot, Owczarnia-Dolina Ewy-Oliwa, Owczarnia-Dolina Radości-ulica Bytowska-Oliwa oraz w okolicach Matemblewa.

(Na odcinkach dróg o mniejszej skali zakazanego ruchu pojazdów mechanicznych należy wprowadzić wyraźne oznakowanie dróg znakami zakazu ruchu wszelkich pojazdów mechanicznych. Dotyczy to szczególnie dróg leśnych odchodzących od ulicy Sopockiej między Brodwinem a Wielkim Kackim oraz dróg leśnych na zapleczu

ulicy Polanki. W miejscach zagrożonych dewastacją środowiska poprzez nagminne wysypywanie śmieci - głównie w okolicy Owczarni, Wysokiej i Kaczych Buków - zaleca się ustawienie dodatkowo tablic o zakazie wywozu i wysypywaniu śmieci.

6a Szczegółowe wytyczne w sprawie wykonania czynności gospodarczych

Opierając się na generalnych wytycznych zawartych w "Zasadach hodowli lasu" i na ustaleniach I i II KTG podaje się szczegółowe kierunki działania w zakresie planowanych czynności gospodarczych.

a/ użytkowanie rębne / prowadzić należy na wysokości przyjętych etatów masowych z uwzględnieniem poniższych zaleceń i ustaleń

- zręby sanitarne lat 1982 -83 ujęto w planie cięć użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu,

- zręby sanitarne, jeśli zajdzie konieczność ich zakładania w przyszłości w wyniku postępującej gradacji

szkodników wtórnych należy uzgadniać z OZLP i BULiGL,

- przy użytkowaniu drzewostanów rębiami IIb i IIIb

należy dążyć do synchronizacji cięć obsiewnych

i odsłaniających z latami nasiennymi i z maksymalnym

wykorzystaniem odnowień naturalnych,

- w drzewostanach z dużą ilością podszytu, a użytkowanych rębiami częściowymi wykonanie cięć należy poprzedzić

usunięciem podszytu,

- w drzewostanach o większej penetracji ludności należy

wydłużyć okres odnowienia o około 10 lat z jednoczesnym

grodzeniem powierzchni manipulacyjnych,

- na zrębach zupełnych oraz w cięciach uprzatających

przy rębni II i III należy zostawiać zdrowe, ciekawe

widokowo grupy drzew zwłaszcza przy drogach.

b/ użytkowanie przedrębne z uwagi na istniejące zagrożenia winno być prowadzone systematycznie, przy czym we wszystkich drzewostanach gdzie na skutek czynników biotycznych i abiotycznych zachodzi potrzeba usunięcia posuszu jałowego i czynnego należy prowadzić cięcia sanitarne.

Intensywność cięć przedrębnych należy każdorazowo dostosować do potrzeb drzewostanu w czasie wykonywania zabiegu.

W drzewostanach ujętych w planie cięć do cięć sanitarnych po zakończeniu gradacji należy przystąpić do prowadzenia właściwych cięć pielęgnacyjnych.

c/ zabiegi hodowlane należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi zasadami z uwzględnieniem poniższych zaleceń:

- na gruntach porolnych przeznaczonych do zalesienia, należy zwiększyć ilość domieszek gatunków liściastych nawet o 100% w stosunku do ilości podanych w składach gospodarczych typów drzewostanów,
- na terenach wilgotnych w większym stopniu stosować zalesienia na rabatowałkach lub z podsypką gleby mineralnej, przy czym Nadleśnictwo z Obojowa jest do prowadzenia tam lokalnych melioracji wodnych-
- na glebach wydmych /leśnictwo Sobieszewo/ przy zalesianiu należy stosować podsypkę torfu,
- przed odnowieniem powierzchni pokrytych samosiewami, podszycami należy wykonać melioracje agrotechniczne w ramach których należy oczyścić powierzchnie przewidziane do zalesień - na powierzchniach zrębowych winno to być wykonane przed cięciem rębny,

- wprowadzenie podszytów zaprojektowano na niewielkiej powierzchni drzewostanów sosnowych IIb-III klasy wieku wymagających tego zabiegu w czasie taksacji. Trwająca gradacja i rozwój grzyba *Scleroderris Lagerbergii* mogą spowodować przerzedzenie dalszych drzewostanów, dlatego należy liczyć się ze zwiększeniem powierzchni drzewostanów, w których trzeba będzie wprowadzić podszyty, dolesiać nowopowstałe luki.

Do zabiegów tych należy stosować wieloletki dobrej jakości.

- przy rębniach gniazdowych po pierwszym cięciu, należy stosować wyłącznie cieniolubne docelowe gatunki liściaste głównie dąb, (2)

- realizując odnowienia w drzewostanach zagospodarowanych rębniami częściowymi należy maksymalnie wykorzystywać wartościowe samosiewy dążąc do wzbogacenia składu gatunkowego przyszłych upraw,

- w przypadku braku odnowień naturalnych należy niezwłocznie przystąpić do podsadzeń docelowymi gatunkami cieniolubnymi,

- w latach nasiennych buka należy w drzewostanach rębnych przygotować glebę przez wżruszenie wierzchniej warstwy,

- w uprawach z dużą ilością żarnowca należy sukcesywnie go zwalczać, a do poprawek stosować materiał szkółkowany,

- do zalesień należy stosować głównie własny materiał sadzeniowy pochodzący z drzewostanów nasiennych,

- przy odnawianiu wzdłuż torów kolejowych i bardzo uczęszczanych dróg należy zakładać pasy gatunków liściastych nawet do 39m szerokości,
- w miejscach szczególnie at akcyjnych dla turystyki i rekreacji należy wszystkie zabiegi prowadzić pod kątem wzbo-
- gacenia lokalnej architektury krajobrazu.

E. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU
GOSPODARCZEGO ORAZ POTRZEBY INWESTYCYJNE NADLESNICTWA

1. Przewidywany stan zasobów drzewnych

Stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie na koniec 10-lecia przedstawia docelową powierzchniową i masowa tabela klas wieku /tab.XXIII/zamieszczona w części tabelarycznej elab-oratu. Na podstawie tej tabeli zostały obliczone wskaźniki charakteryzujące stan lasu na koniec okresu gospodarczego przedstawione w tabeli XII.

Celem dodatkowego scharakteryzowania potencjału produkcyjnego lasów obliczono

- przyrost bieżący,
- zapas teoretyczny.

Na podstawie porównania zasobów drzewnych na początku i na końcu 10 lecia należy spodziewać się, że ogólny zapas teoretyczny drzewostanów wzrośnie o 320 214 m³. Odejmując od stanu wyjściowego /1.I.1982r/zasobność I klasy wieku - w tabeli docelowej nie liczono dla tej klasy wieku zasobności - przyrost zapasu teoretycznego wzrośnie do 364674 m³. Wynika to ze wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów z 66 lat do 71 lat oraz ze wzrostu przeciętnej zasobności o 17 m³.

Nastąpi ponadto wyraźny wzrost przeciętnego przyrostu całkowitej produkcji z 4,29m³ na 5,48m³.

Wymienione wskaźniki porównawcze zestawiono w tabeli XII.

2. Określenie przewidywanych zadań w zakresie użytkowania i hodowli lasu na II 10 lecie

a/ Zakres użytkowania lasu

Zadania z zakresu użytkowania rębego na II 10 lecie dla

poszczególnych obrębów i całego Nadleśnictwa wynikają z przyjętych etatów użytkowania oraz opracowanego planu cięć użytków rębnych właściwych. Orientacyjny spodziewany etat użytkowania przedrębego wyliczony został przez pomnożenie powierzchni poszczególnych podklas wieku na koniec okresu gospodarczego przez wskaźnik użytkowania przedrębnego I-10 lecia /z tabeli XIX/.

b/ Zakres hodowli lasu

Zadania z zakresu hodowli lasu na II-10lecie zostały ustalone następująco:

- powierzchnię odnowień naturalnych i pod osłoną wyliczono na podstawie planu cięć użytków rębnych właściwych,

- wysokość przewidywanych poprawek przewiduje się w wysokości analogicznej jak w I-10 leciu tj. 20% powierzchni odnowień otwartych,

- przewidywany rozmiar prac pielęgnacyjnych określono szacunkowo na podstawie analizy planu I-10 lecia oraz docelowej powierzchniowej tabeli klas wieku /tab nr XXIII/. Zadania przewidywane dla Nadleśnictwa na II-10 lecie zestawiono w tabeli XXIV.

3. Określenie potrzeb inwestycyjnych Nadleśnictwa

Nadleśnictwo posiada aneks budownictwa drogowego, jednakże z uwagi na zmiany powierzchniowe należy dokonać aktualizacji tego aneksu. Należy również opracować aneks melioracji wodnych, w którym trzeba uwzględnić problem odprowadzenia wód opadowych z sąsiadujących osiedli i tras komunikacyjnych.

Oдноśnie budownictwa ogólnego potrzeby w zakresie remontów przedstawiono w wykazie zabudowań znajdującym się w tomie II operatu, zaś potrzeby inwestycyjne w tym zakresie omówiono w dziale "Zagospodarowanie gruntów nieleśnych".

F. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW O GOSPODARKI LEŚNEJ W ZASIĘGU ADMINISTRACYJNYM NADLEŚNICTWA

a/ Struktura własnościowa i przestrzenna.

Struktura własnościowa lasów w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa została przedstawiona w tabeli XXV. Dane przedstawione w tej tabeli są zgodne z wykazem użytkowania gruntów sporządzonym przez Wojewódzki Urząd Statystyczny w Gdańsku. Strukturę przestrzenną lasów w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa przedstawiono w tabeli XXVI, a strukturę typów siedliskowych w tabeli XXVII.

Zestawienie przeciętnych bonitacji oraz powierzchniowo-masowy udział drzewostanów w klasach wieku omawianych lasów obrazują tabele XXVIII i XXIX.

Wskaźniki stanu zasobów drzewnych i ich produktywność w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa przedstawia tabela XXX.

Ogólne zestawienie zasobów leśnych i zadań gospodarczych w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa według kategorii własności podaje się w tabeli XXXI.

Analizując omówione tabele należy zwrócić uwagę na rozproszenie lasów w zasięgu administracyjnym.

Lasy te stanowią 1334 kompleksy, przy czym największe rozproszenie istnieje w lasach niepaństwowych - 1228 kompleksów.

Lasy wszystkich kategorii własności występują na dobrych sie-

dliskach, przeważają : LMśw, BMśw, Bśw, Lśw, i wykazują dobre przyrosty . Jedyne lasy będące w zarządzie Urzędu Morskiego w Gdyni rosną na najsłabszych, wydumowych siedliskach i wykazują słabe przyrosty.

Bonitacje głównych gatunków lasotwórczych są zbliżone we wszystkich kategoriach własności. Niższe przeciętne zasobności na 1 ha w lasach z poza resortu leśnictwa związane są z przewagą drzewostanów młodszych klas wieku i gatunków o niższych zapasach.

Lasy Nadleśnictwa stanowią 81,9% udziału powierzchniowego i 90,5% udziału masowego.

G. OMÓWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Rewizyjne prace rozgraniczeniowe i pomiar uzupełniający granic dla potrzeb urządzania lasów Nadleśnictwa Gdańsk wykonała brygada geodezyjna BUL i GL Oddział w Gdyni pod kierownictwem mgr inż. Waldemara Dziewita w latach 1980-1982.

Prace powyższe wykonano zgodnie z obowiązującymi instrukcjami i ustaleniami.

Podkład mapowy obejmuje 50 arkuszy map gospodarczych w skali 1:5000 na planszach aluminiowych w tym:

Obr. Głiewowo - 18

" Chylonia --14

" Oliwa - 18

Operat geodezyjny obejmuje szczegółowe rozliczenie powierzchni oraz dokumentację pomiarową.

Operat glebowo-siedliskowy dla potrzeb urządzania lasu wykonany został w roku 1981 przez brygadę specjalistyczną

BUL i GL Oddział w Gdyni w składzie:

mgr inż. Antoni Gromadzki - kierownik brygady
-"- Edward Gogożkiewicz - taksator spec.
-"- Grzegorz Szmytkowski - taksator
-"- Tadeusz Szostko - taksator
inż. Andrzej Skulski - st. asyst. taksatora

Prace urządzeniowe zostały wykonane przez dwie brygady

BUL i GL Oddział w Gdyni:

II brygada u.l. w składzie :

mgr inż. Jerzy Wojtyniak - kierownik brygady
-"- Ryszard Zambrzycki - taksator
Włodzimierz Kacprzak - st. taksator
Ryszard Gajewski - " " "
Tadeusz Kowalewski - " " "
Bogdan Sabatowski - " " "
Tadeusz Balewicz - as. taksatora

I brygada u.l. w składzie :

inż. Frydaryk Kowalik - kierownik brygady
mgr inż. Antoni Licow - taksator
Zbigniew Lal - st. taksator
Jan Szulc - " " "
mgr inż. Zenon Łapczuk - st. asyst. taksatora
Jacek Michałowski - as. taksatora

Prace terenowe wykonano w 1981r, a część obrębu Chylonia wiosną 1982, natomiast prace kameralne w latach 1982-84.

Całość prac wykonano zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 1980r. z uwzględnieniem zaleceń I i II KTG oraz innych przepisów i instrukcji uzupełniających /Instrukcja Ochrony Lasu. Ochrony przeciwpożarowej itp/.

Podział powierzchniowy jest utrwalony słupami granitowymi z wymalowanymi numerami oddziałów i obrębów. w łącznej liczbie 1184 szt. Wliczniku numeracji podano numer obrębu /Gniewowo-1, Chylonia-2, Oliwa-3/, a w mianowniku numer oddziału, Dla uzupełnienia linii podziału powierzchniowego przecięto nowe wizury o łącznej długości 3 km. głównie na gruntach nowoprzejętych.

Prace urządzeniowe przeprowadzono na łącznej powierzchni 20 165,61ha gruntów Nadleśnictwa i 128.61ha gruntów gospodarki komunalnej użytkowanych przez Nadleśnictwo wyodrębniając w 827 oddziałach 6397 wyłączeń.

Część wyłączeń połączono w pododdziały zbiorcze.

Badaniem szkód przemysłowych objęto powierzchnię 1186ha w obrębie Oliwa i Chylonia.

Pomiar zapasu drzewostanów wykonano metodą losowych powierzchni relaskopowych, których założono 13 871 w drzewostanach od III klasy wieku. W drzewostanach młodszych założono 1732 powierzchni relaskopowe z wyboru, a w przypadku silnego zwarcia i niewielkiej przeciętnej pierśnicy zasobność określano szacunkowo.

Ponadto wykłupowano 3,79ha niewielkich powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia.

Teoretyczny średni błąd zasobności w Nadleśnictwie wynosi 0,94m³/ha. Średni procentowy błąd zasobności wynosi 0,4%.

H. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZANIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO

Plan urządzania gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Gdańsk obejmuje następujące części składowe :

- tom I - część ogólna /elaborat/ dla całego Nadleśnictwa
- tom II - szczegółowe dane inwentaryzacyjne dla poszczególnych obrębów
- tom III - plany zagospodarowania lasu dla poszczególnych obrębów
- materiały kartograficzne
- operaty dla leśniczych.

W skład szczegółowych danych inwentaryzacyjnych /tom II/ wchodzi:

- opisy taksacyjne,
- powierzchniowe i masowe tabele klas wieku
- wykaz użytków rolnych i wód,
- wykaz gruntów do odnowienia i zalesienia,
- wykaz poletek łowieckich,
- wykaz szkółek,
- charakterystyka przeciętnej pierśnicy i bonitacji /tab.V/,
- charakterystyka stanu lasu wg gatunków panujących /tab.VII/
- wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych
- wykaz drzewostanów źle produkujących
- wykaz upraw źle produkujących,
- wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
- wykaz użytków rolnych i wód wg użytkowników
- wykaz zabudowań

W skład planów zagospodarowania lasu/tom III/wchodzą:

- plan cięć użytków rębnych I-10 lecia
- plan cięć użytków rębnych właściwych II-10 lecia
- plan hodowli lasu,
- wykaz projektowanych zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych.

Operat dla leśniczych zawiera:

- wyciąg z opisów taksacyjnych
- wyciąg z planów zagospodarowania lasu
- mapę gospodarczo-przeglądową leśnictwa w skali 1:10000

W skład materiałów kartograficznych wchodzą:

- mapy gospodarcze w skali 1:5000
- mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000
- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25 000
- " " " siedli " " 1:25 000
- " " " cięć i powierzchni nieszalesionych " " "
- " " " ochrony lasu " " "
- " " " zagospodarowania turystycznego " " "
- " " " gospodarczych drzewostanów nasiennych i szkółek " " "
- " " " -ochrony przeciwpożarowej " " 1:50 000
- " " " sytuacyjna zbiorcza Nadleśnictwa " " "

Ponadto dla potrzeb OZLP wykonano światłokopie map gospodarczych w skali 1:5000.

Dodatkowo Wykonano mapy przeglądowe drzewostanów poszczególnych obrębów dla nadleśniczych terenowych oraz podklejono na płótnie w formacie A-5 czyste mapy przeglądowe obrębu dla

leśniczych, dla nadleśniczego i zastępcy w skali 1:25 000.

Dodatkowo na polecenie I KTG wykonano tradycyjne opisy taksacyjne w formie maszynopisu z przeznaczeniem dla OZLP, Nadleśnictwa i leśniczych.

Gdynia, dnia 15 marca 1984r.

Elaborat opracował

Sprawdził

Kierownik brygady U.1.

Kierownik Działu Produkcji

mgr inż. Jerzy Wojtyński

mgr inż. Teodor Szymański

D Y R E K T O R
Oddziału BUL i GL w Gdyni

inż. Edward Wójcik

NOTATNIK GOSPODARCZY

19 m-cu styczniu 1934 miały miejsce b. silne wiatry które spowodowały następujące szkody:

Meldunek z wyników i wiatrołomów
wg. stanu na 5.11.33 r.

	So	Sw	hd Dg	R-m ipl	Db	Bk	Dnz	lme liś.	R-m liś.	Ogółem
Miera. w p.j. i zt.	3400	4520	100	8020	120	840	30	10	1000	9020
Drewno szkodzone	1780	1860	70	3710	190	1130	770	140	2230	5940
	5180	6380	170	11730	310	1970	800	150	3230	14960

rest. Kaminski

DYREKTOR

Główny BUL i GL w Gdyni

100

137

Tabela I

Podział administracyjny nadleśnictwa na obręby i leśnictwa

Obręb	Leśnictwo		Numery oddziałów	Powierzchnia /ha/	
	Lp	nazwa	sie- dziba	leśna	nie- leśna
1	2	3	4	5	6
Gniewowo	1	Smiechowo	13h	13-14, 17-19, 24-27, 32-39, 45-53-62-68-85-89	841,23
	2	Biała	28a	1-12, 15-16, 20-23, 28-31, 40-44, 55-61, 75-82, 100-104, 306	1063,46
	3	Matianowo	142d	83-84, 109-112, 135-145, 162-175, 181-193	858,30
	4	Wyspowo	177k	54, 69-74, 90-99, 105-108, 113-118, 146-152-176-180	806,93
	5	Sopieszyno	131h	119-124, 131-134, 153-161, 194-199, 209-214, 223-224, 233, 234	989,28
	6	Przetoczyno	207b	125-130, 200-208, 215-222, 225-232 235-241, 307-308	941,57
	7	Piekiełko	275t	250-251, 258-269, 267-287, 294-300 304-305, 314-315	824,06
	8	Kamień	263f	242-249, 252-257, 261-266, 288-293, 301-303, 309-313, 316	820,63
Razem obręb Gniewowo				7145,46	642,15
					7787,61

1	2	3	4	5	6	7	8
<u>Chylonia</u>	9	Zbychowo	50f ✓	30-71 poza tym w użytk. LP	884,58	47,91 8,55	932,49 8,55
	10	Stara Piła	75k ✓	72-107, 109-117, 123-124 poza tym w użytk. LP	928,56	43,35 12,24	973,91 12,24
	11	Dębogórze	21 ✓	1-19, 28-29, 108, 118-121, 125, 129-130, 134-135, 175-176	709,03	67,51	776,54
	12	Cisowa	192p	122, 126-128, 131-133, 136-142, 160-165, 177-181, 192-196, 202 210, 212-220, 223, 239-240 poza tym w użytk. LP	1091,06	43,76 0,16	1134,82 0,16
	13	Rogulewo	169k	143-159, 166-174, 182-191, 197- 201, 211, 224, 228-231, 282	1156,55	68,78	1225,33
	14	Zwierzyniec	232h	221-222, 225-227, 232-238, 241-281	1065,71	61,99	1127,10
Oliwa	Razem			Obręb Chylonia poza tym w użytk. LP	5835,49	335,30 20,95	6170,79 20,95
	15	Witomino	-	191-206, 206A, 207-227 poza tym w użytk. LP	1129,26	53,35 13,67	1182,61 13,67
	16	Sopot	46r	11, 19-24, 29-32, 35-37, 43-52, 57-67 73-75, 81, poza tym w użytk. LP	1001,86	39,96 19,46	1041,82 19,46
	17	Gołębiewo	34n	1-10, 12-18, 25-28, 33-34, 38-42, 53-56, 68-71, 77-78 poza tym w użytk. LP	873,00	84,50 8,76	957,50 8,76
	18	Renuszewo	74i	74-76, 79-80, 82-116, 118-19 poza tym w użytk. LP	920,90	53,07 23,72	973,97 23,72

19	Matemblewo	150i	117,120-138,141-161,190 poza tym w użytk.LP	1028,99	35,47 42,05	1064,46 42,05
20	Sobieszewo	186n	162-172,172A,173-189 w tym grunty sporne	802,38	184,47 0,12	986,85 0,12
Razem			Obręb Oliwa w tym grunty sporne poza tym w użytk.LP	5756,39	450,82 0,12 107,66	6207,21 0,12 107,66
			Łącznie Nadleśnictwo poza tym w użytk.LP	18 737,34	1428,27 128,61	20 165,61 128,61

OPIĘT ENTECIMO

Lepare II

Tabela II

Zestawienie powierzchni gruntów według kategorii użytkowania
oraz przynależności administracyjnej.

Obwód Gnieznowo

Kategoria gruntu	Województwo gdańskie						Razem ha	%
	Gmina			miasto		Szemud		
	mta Reda	mta Rumia	mta Wejherowo	Wejherowo				
1	2	3	4	5	6	7	8	
I Grunty leśne - razem		122,38	789,72	4570,13	1663,23	7145,46	91,8	
Z tego:								
1 Zalesione razem								
- drzewostany		118,90	786,27	4548,02	1652,81	7106,00	91,3	
- plantacje topolowe		118,90	786,27	4545,04	1645,92	7096,13	91,2	
- plantacje drzew szybko- rosnących				2,98	6,89	9,87	0,1	
2. Niezalesione w produk. pomoc.-razem				5,19	3,00	8,19	0,1	
-szkółki leśne				1,25	0,57	1,82	-	
- " zadrzewieniowe								
- plantacje masienne								
-plantacje choinkowe								
-poletka łowieckie				3,94	2,43	6,37	0,1	
3. Niezales. do zalesienia -razem								
- zrzęby		3,48	3,45	16,92	7,42	31,27	0,4	
- halizny		3,48	3,45	12,13	3,93	22,99	0,3	
- płazowiny				4,79	0,28	5,07	0,1	
Grunty nieleśne razem	3,05	4,36	30,23	425,57	178,94	642,15	8,2	
Z tego								

[illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8
4. Użytki kopalne -razem							
-kopalnie żwiru, piasku, kam, gliny				0,21		0,21	-
-torfowiska eksploat.				0,21		0,21	-
5. Tereny komunikacyjne -razem	3,05						
a/drogi -razem		4,36	22,00	134,76	55,55	219,72	2,8
- publiczne		3,27	12,72	94,53	34,12	144,64	1,9
- leśne		3,27	12,72	94,53	34,12	144,64	1,9
b/linie podziału pow.		1,09	9,28	40,23	21,43	72,03	0,9
c/tereny kolejowe i inne	3,05					3,05	-
6. Tereny osiedlowe -razem			1,41	11,02	2,37	14,80	0,2
-tereny zabudowane			0,43	6,74	2,27	9,44	0,1
-"- niezabudowane			0,44	0,89		1,33	-
-"- zieleni			0,54	3,39	0,10	4,03	0,1
7. Tereny różne -razem			0,27	9,66	2,79	12,72	0,2
-pasy przeciwpożarowe							
7 linie energet. i telekom			0,15	8,40	2,79	11,34	0,2
-inne tereny			0,12	1,26		1,38	-
8. Nieużytki - razem							
a/ trwałe -razem				22,72	17,37	40,09	0,5
-bagna				22,72	17,37	40,09	0,5
-piaski utrw. skalne i fizjograf.				21,49	17,37	38,86	0,5
-tereny zdewastow. i in.				1,23		1,23	-
b/do zależenia							
Ogółem	3,05	126,74	819,95	4995,70	1842,17	7787,61	100,0

Obręb CHYLONIA

Kategoria gruntu	Województwo - gdańskie					Razem ha	%
	m-to Gdynia	m-to Rumia	Gmiana Kosakowo	- miasto Puck	Wejherowo		
I	2	3	4	5	6	7	8
I Grunty leśne - razem	2432,67	1807,38	425,42		1170,02	5835,49	94,6
z tego							
1. Zalesione - razem	2424,53	1806,69	422,37		1163,34	5816,93	94,3
- drzewostany	2424,53	1806,69	422,37		1163,34	5816,93	94,3
- plantacje topolowe							
- "- drzew szybko- rosnących							
2. Niezalesione w produk. pomocn. - razem	4,28	0,69			2,37	7,34	0,1
- szkółki leśne	4,18				1,72	5,90	0,1
- "- zadrzewieniowe							
- plantacje nasienne							
- "- choinkowe							
- poletka żowieckie	0,10	0,69			0,65	1,44	-
3. Niezalesione do za- lesienia - razem	8,86		3,05		4,31	11,22	0,2
- zręby	2,13				4,31	6,44	0,1
- halizny	1,73		3,05			4,78	
- płazowiny							
II. Grunty nieleśne - razem	131,36	77,71	30,67	24,10	71,46	335,30	5,4
z tego							
1. Grunty zadrzewione		0,26			2,01	2,27	-

1	2	3	4	5	6	7	8
2. Użytki rolne -razem	38,58	5,87	14,09	22,10	27,51	108,15	1,8
a/grunty orne-razem	30,10	5,68	9,83	0,40	16,00	62,01	1,1
-role w uprawie	29,42	5,68	9,49	0,40	16,00	60,99	1,1
-role do zalesienia							
-role zgłosz.do prze- kazania							
-plantacje wikliny							
- " " chojnkowe			0,34			0,34	-
-poletka łowieckie	0,68					0,68	-
-szkółki zadrzewien.							-
b/sady	0,69	0,19	0,14		0,60	1,62	-
c/łąki - razem	2,75		3,69	21,70	2,92	31,06	0,5
-łąki w uprawie	2,75		3,69	21,70	2,92	31,06	0,5
-łąki zgłosz.do przekaz.							
d/pastwiska-razem	5,04		0,43		7,99	13,46	0,2
-pastwiska w uprawie	5,04		0,43		7,99	13,46	0,2
- " " do zalesienia							
- " " zgłosz.do przekaz.							
3. Wody -razem	1,78	0,98	0,02	0,71	0,32	3,81	0,1
-wody płynące	0,09	0,73				0,82	-
- " " stojące							
-rowy	1,69	0,25	0,02	0,71	0,32	2,99	0,1
4. Użytki kopalne-razem							
-kopalnie żwiru, piasku kam, gliny							
-torfowiska eksploat.							

1	2	3	4	5	6	7	8
5 Tereny komunikacyjne -razem	67,10	54,32	9,77		38,40	169,59	2,7
a/ drogi -razem	57,08	47,94	8,86		25,60	139,48	2,2
-publiczne							
-leśne	57,08	47,94	8,86		25,60	139,48	2,2
b/ linie podziału pow.	9,75	6,38	0,91		12,80	29,84	0,5
c/ tereny kolejowe i inne	0,27					0,27	-
6 Tereny osiedlowe-razem	2,84	2,23	0,12		1,92	7,11	0,1
-tereny zabudowane	2,18	1,26	0,12		0,90	4,46	0,1
--- niezabudowane	0,22	0,43				0,65	-
--- zieleni	0,44	0,54			1,02	2,00	-
7 Tereny różne-razem	18,66	4,62	6,17		0,59	30,04	0,5
-pasy przeciwpożarowe					0,59	22,59	0,4
-linie energ. i telekom.	17,16	2,83	2,01			7,45	0,1
-inne tereny	1,50	1,79	4,16				
8 Nieużytki -razem	2,40	9,43	0,50	1,29	0,71	14,33	0,2
e/ trwałe-razem	2,40	7,16	0,50	1,29	0,71	12,06	0,2
-bagna	2,08		0,50	1,29	0,71	4,58	0,1
-piaski, utrw. skalne i fizjogr.	0,32					0,32	--
-tereny zdewastow. i in						7,16	0,1
b/do zalesienia						2,27	-
Ogółem	2564,03	1885,09	456,09	24,10	1241,48	6170,79	100,0
Poza tym grunty Gospodarki Komunalnej	0,16	20,79				20,95	

Obwód O L I W A

Kategoria gruntu	Województwo gdańskie		Razem	%
	m. Gdynia	m. Sopot		
I	2	3	4	5
I Grunty leśne -razem	2932,27	2120,31	703,81	5756,39
z tego				92,8
1 Zalesione -razem	2924,39	2101,37	703,21	5728,97
-drzewostany	2924,39	2101,37	703,91	5728,97
-plantacje topolowe				92,3
- " - drzew szybkorośn.				
2 Niezalesione w prod. pomoc.				
-razem	1,83	18,78	0,60	21,21
-szkółki leśne	0,60	18,18	0,60	19,38
- " - zadrzewieniowe				0,4
-plantacje nasienne				0,4
-choinkowe				
-poletka żowieckie	1,23	0,60		1,83
3 Niezalesione do zalesienia				
-razem	6,05	0,16		6,21
-zręby	4,04			4,04
-halizny	2,01	0,16		2,17
II Grunty nieleśne -razem	281,23	141,77	27,70	450,70
z tego				7,2
1 Grunty zadrzewione		0,35		0,35

2. Użytki rolne - razem	28,94	45,16	0,63	74,73	1,2
a/grunty orne -razem	24,02	27,89	0,63	52,54	0,8
-role w uprawie	22,85	25,43		48,28	0,8
-role do zalesienia					
- " - zgłosz.do przekaz.					
-plantacje wikliny					
- " - choinkowe		2,46		2,46	-
-poletka łowieckie	1,17		0,63	1,80	-
-szkółki zadrzewieniowe					
b/ sady					
c/ łąki -razem	0,57	1,24		1,81	-
-łąki w uprawie	1,91	14,62		16,53	0,3
-łąki zgłosz.do przekaz.	1,91	14,62		16,53	0,3
d/ pastwiska -razem	2,44	1,41		3,85	0,1
-pastwiska w uprawie	2,44	1,41		3,85	0,1
-pastwiska do zalesienia					
-pastwiska zgłosz.do przekaz.					
3. Wody -razem	87,50	1,71		89,21	1,4
-wody płynące	86,81	1,71		88,52	1,4
-wody stojące	0,10			0,10	-
-rowy	0,59			0,59	-
4.Użytki kopalne-razem	0,12	0,34	0,24	0,70	-
-kopalnie żwiru,piasku kam.gliny	0,12	0,34	0,24	0,70	-
-torfowiska eksploatowane					

1	2	3	4	5	6
5 Tereny komunikacyjne -razem	80,51	61,05	19,07	160,63	2,6
-a/drogi -razem	77,59	49,08	17,86	144,53	2,3
-publiczne					
-leśne	77,59	49,08	17,86	144,53	2,3
b/linie podziału pow.	2,92	6,63	1,21	10,76	0,2
c/tereny kolejowe i inne		5,34		5,34	0,1
6 Tereny osiedlowe-razem	8,13	6,48	3,14	17,75	0,3
-tereny zabudowane	1,88	3,16		5,04	0,1
-tereny niezabudowane	0,14	0,36		0,50	-
-tereny zieleni	6,11	2,96	3,14	12,21	0,2
7 Tereny różne-razem	6,64	20,66	4,07	31,37	0,5
-pasy przeciwpożarowe					
-linie energ.i telekom.	3,71	13,18	3,38	20,27	0,3
-inne tereny	2,93	7,48	0,69	11,10	0,2
8 Nieużytki-razem	69,39	6,37	0,20	75,96	1,2
a/trwało-razem	69,07	6,37	0,20	75,64	1,2
-bagna	68,07	2,09		70,16	1,1
-piaski,utr.w.skalne i fizjogr.					
-tereny z dewastow.i inne	1,00	4,28	0,20	5,48	0,1
b/do zalesienia	0,32			0,32	-
Ogółem	3213,50	2262,08	731,51	6207,09	100,0
Poza tym grunty:					
a/Gospod.Komunalnej	67,99	22,43	17,24	107,66	
b/sporne	0,12			0,12	

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni gruntów według kategorii
użytkowania oraz przynależności administracyjnej

Nadleśnictwo G D A Ń S K

Kategoria gruntu	Województwo -			
	Gmina -			
	m. Gdańsk	m. Gdynia	m. Ruda	m. Rumia
1	2	3	4	5
I. Grunty leśne -razem	2932,27	4552,98		1929,76
z tego				
1. Zalesione -razem	2924,39	4525,90		1925,59
-drzewostany	2924,39	4525,90		1925,59
-plantacje topolowe				
-plantacje drzew szybko- rosnących				
2. Niezalesione w prod. pomoc. -razem	1,83	23,06		0,69
-szkółki leśne	0,60	22,36		
- " - zadrzewieniowe				
- plantacje nasienne				
- plantacje choinkowe				
- poletka łowieckie	1,23	0,70		0,69
3. Niezales. do zalesienia -razem	6,05	4,02		3,48
- zręby	4,04	2,13		3,48
- halizny	2,01	1,89		
- płazowiny				
II grunty nieleśne - razem	281,23	273,13	3,05	82,07
z tego				
1. grunty zadrzewione				0,26
2. Użytki rolne -razem	28,94	83,74		5,87
a/ grunty orne -razem	24,02	57,99		5,68
-role w uprawie	22,85	54,85		5,68
-role do zalesienia				
-role zgłosz. do przekaz.				
-plantacje wikliny				
-plantacje choinkowe		2,46		
-poletka łowieckie	1,17	0,68		
-szkółki zadrzewieniowe				
b/ sady	0,57	1,93		0,19
c/ łąki - razem	1,91	17,37		
- łąki w uprawie	1,91	17,37		
- łąki zgłosz. do przekaz.				

gdańskie						Razem	%
m. Sopot	miasto m. Wejherowo	Wejherowo	Kosakowo	Szomud	Puck		
6	7	8	9	10	11	12	13
703,81	789,72	5740,15	425,42	1663,23		18737,34	92,9
703,21	786,27	5711,36	422,37	1652,81		18651,90	92,5
703,21	786,27	5708,38	422,37	1645,92		18642,03	92,5
		2,98		6,89		9,87	-
0,60		7,56		3,00		36,74	0,2
0,60		2,97		0,57		27,10	0,2
		4,59		2,43		9,64	-
	3,45	21,23	3,05	7,42		48,70	0,2
	3,45	16,44		3,93		33,47	0,1
		4,79	3,05	0,28		12,02	0,1
				3,21		3,21	-
27,70	30,23	497,03	30,67	178,94	24,10	1428,15	7,1
0,35		2,01				2,62	-
0,63	6,15	194,75	14,09	83,96	22,10	440,23	2,2
0,63	3,68	134,79	9,83	58,84	0,40	295,36	1,5
	3,68	134,13	9,49	58,84	0,40	289,92	1,5
			0,34			2,80	-
0,63		0,66				3,14	-
		3,96	0,14	0,83		7,62	-
		30,71	3,69	19,94	21,70	95,32	0,5
		30,71	3,69	19,94	21,70	95,32	0,5

160

Gdynia

Reda

Rumia

1	2	3	4	5
d/ Pastwiska - razem	2,44	6,45		
-pastwiska w uprawie	2,44	6,45		
-pastwiska do zalesienia				
-pastwiska zgłosz.do przek.				
3. Wody - razem	87,50	3,49		0,98
-wody płynące	86,81	1,80		0,73
-wody stojące	0,10			
-rowy	0,59	1,69		0,25
4. Użytki kopalne-razem	0,12	0,34		
-kopalnie żwiru, piasku, kam.gliny	0,12	0,34		
-Torfowiska eksploatowane				
5 Tereny komunikacyjne-razem	80,51	128,15	3,05	58,68
a/drogi razem	77,59	106,16		51,21
-publiczne				
-leśne	77,59	106,16		51,21
b/linie podziału pow.	2,92	16,38		7,47
c/tereny kolejowe i inne		5,61	3,05	
6 Tereny osiedlowe -razem	8,13	9,32		2,23
-tereny zabudowane	1,88	5,34		1,26
-tereny niezabudowane	0,14	0,58		0,43
-tereny zieleni	6,11	3,40		0,54
7 Tereny różne-razem	6,64	39,32		4,62
-pasy przeciwpożarowe				
-linie energ.i telekom.	3,71	30,34		2,83
-inne tereny	2,93	8,98		1,79
8 Nieużytki -razem	69,39	8,77		9,43
a/trzałe- razem	69,07	8,77		7,16
-bagna	68,07	4,17		
-piaski,utw.skalne i fizjogr		0,32		
-tereny zdewastow.i inne	1,00	4,28		7,16
b/ do zalesienia	0,32			2,27
Ogółem	3213,50	4826,11	3,05	2011,83
Poza tym:Grunty Gosp.Komunal.	67,99			20,79
-"- sporne	0,12			

Sopot	Dejman	Gr. Wyl.	Kuch.	Scarb	Puch	12	13
6	7	8	9	10	11	12	13
	2,47	25,29	0,43	4,35		41,43	0,2
	2,47	25,08	0,43	4,35		41,22	0,2
		0,21				0,21	-
	0,40	80,28	0,02	16,90	0,71	190,28	1,0
	0,37	78,22		16,39		184,32	1,0
		0,76				0,86	-
	0,03	1,30	0,02	0,51	0,71	5,10	-
0,24		0,21	-			0,91	-
0,24		0,21				0,91	-
19,07	22,00	173,16	9,77	55,55		549,94	2,7
17,86	12,72	120,13	8,86	34,12		428,65	2,1
17,86	12,72	120,13	8,86	34,12		428,65	2,1
1,21	9,28	53,03	0,91	21,43		112,63	0,6
						8,66	-
3,14	1,41	12,94	0,12	2,37		39,66	0,2
	0,43	7,64	0,12	2,27		18,94	0,1
	0,44	0,89				2,48	-
3,14	0,54	4,41		0,10		18,24	0,1
4,07	0,27	10,25	6,17	2,79		74,13	0,4
3,38	0,15	8,99	2,01	2,79		54,20	0,3
0,69	0,12	1,26	4,16			19,93	0,1
0,20		23,43	0,50	17,37	1,29	130,38	0,6
0,20		23,43	0,50	17,37	1,29	127,79	0,6
		22,00	0,50	17,37	1,29	113,60	0,5
						0,32	-
0,20		1,23				13,87	0,1
						2,59	-
731,51	819,95	6237,18	455,09	1842,17	24,10	20165,49	100
17,24						128,61	
						0,12	

Tabela III

162

Zestawienie wskaźników techniczno-ekonomicznych
nadleśnictwa.

Lp	W s k a ź n i k	Jednostka	Ilość obe- na	Ilość w d.n-ctwach			
				Chylo- nia	Gnie- wowo	Kamień	Oliwa
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Lesistość	%	30,0	32,8	77,9	26,7	22,9
2	Gęstość zaludnienia	mieszk/km ²	1041	977	34	35,4	1700
3	Liczba robotników stał.	osób/ 100ha	0,79	0,4	1,2	0,99	0,22
4	" - stałych i sez.	" - "	0,84	0,5	1,7	1,64	0,31
5	Zmechanizowanie prac w szkołkach leśnych	%	80	90	60	40	90
6	Zmechanizowanie prac przygotowania gleby	%	38	60	20	50	80
7	Zmechanizowanie prac zrębowych	%	98	95	92	95	100
8	Wydaźność pracy w pozyskaniu użytków	m ³ /rob- dzień					
	a/ rębnych		6,1				
	b/przedrębnych	" - "	4,3				
9	Wydaźność pracy w za- lesieniach bieźc., /bez dolesień, popra- wek, uzupeł.. podsadzeń/ i. wprow. podszytów/	ha/rob. dzień	0,06				
10	Ilość grubizny sprzeda- nej loco las	%	19,4	9	9,7	4,8	14,9
11	Ilość grubizny dowiezio- nej bezpośrednio do od- biorcy	%	46,2	60	55,5	63,4	57,7
12	Ilość grubizny dostarczo- nej do składnic	%	34,4	31	34,8	31,8	27,4
13	Stosunek pozyskanej drob- nicy do grubizny	%	3,2	7	8,9	8,5	7,8
14	Długość dróg wywozowych	km/100ha	4,1	2,87	4,3	4,8	7
15	Ilość drewna wywiezionego koźmi	%	0,9	6	10,2	7,8	3,7
16	Ilość drewna wywiezion. środkami mechan.	%	99,1	94	89,8	92,2	96,3
17	Ilość drewna spławionego	%	-	-	-	-	-
18	Powierzchnia lasów niedostępnych	%	-	-	-	1,0	-

Tabela IV
Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu
według panujących gatunków drzew

Obwód GNIEWOWO

Typ siedl. lasu	Pow. typu siedl. lasu /razem/ ha	Udział %	So	Md	Jd	Bk	Db	Gb	Brz	Ol	Sp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bśw	206,55	2,9	203,48 98,5								3,07 1,5
Bb	56,38	0,8	46,76 82,9						9,62 17,1		
Bmśw	1219,02	19,9	1271,06 89,6	13,08 0,9		20,46 1,4	6,97 0,5		7,93 0,6		99,52 7,0
Bmł	12,87	0,2	9,35 72,6								3,52 27,4
Bmb	106,71	1,5	79,25 74,3						10,36 9,7	1,09 1,0	16,01 15,0
Lmśw	4017,00	56,2	2219,79 55,3	54,83 1,4	0,57 0,0	1281,19 31,9	60,49 1,5		47,29 1,2	1,42 0,0	351,42 8,7
Lmł	7,51	0,1	2,50 33,3						0,91 12,1	4,10 54,6	
Lmb	10,62	0,1	2,83 26,7						1,37 12,9	5,76 54,2	0,66 6,2
Lśw	1270,15	17,8	179,62 14,1	8,11 0,6	2,73 0,2	924,30 72,8	19,48 1,5	6,02 0,5	11,28 0,9	0,96 0,1	117,65 9,3
Lw	5,24	0,1						0,77 14,7		3,40 64,9	1,07 20,4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
01	12,23	0,2								$\frac{11,73}{95,9}$	$\frac{0,50}{4,1}$
01J	21,18	0,3								$\frac{21,18}{100,0}$	
Ogółem	7145,46	100,0	$\frac{4014,64}{56,2}$	$\frac{76,02}{1,1}$	$\frac{3,30}{0,0}$	$\frac{2225,95}{31,2}$	$\frac{86,94}{1,2}$	$\frac{6,79}{0,1}$	$\frac{83,76}{1,2}$	$\frac{49,64}{0,7}$	$\frac{593,42}{8,3}$

164

Op	22'22	0'84	$\frac{85,32}{40,16}$	$\frac{0,2}{12,08}$	$\frac{0,2}{12,08}$	$\frac{3,1}{150,46}$	$\frac{0,2}{1,01}$	$\frac{0,4}{1,01}$	$\frac{0,2}{1,01}$	$\frac{0,2}{1,01}$	$\frac{0,2}{1,01}$
Bem	302'20	5'03	$\frac{502,46}{1,01}$	$\frac{0,2}{12,08}$	$\frac{0,2}{12,08}$	$\frac{3,1}{150,46}$	$\frac{0,2}{1,01}$	$\frac{0,4}{1,01}$	$\frac{0,2}{1,01}$	$\frac{0,2}{1,01}$	$\frac{0,2}{1,01}$
Jsch	Alexow										
proqf	Jsch										
Lab	proqf										
	Lab										

Opłep, CIELEMO

Lepetę IA

Obreńb CHYLONIA

Typ siedl. lasu	Pow. typu siedl. lasu / r-m/ha	Udział %	So	Md	Sw	Jd	Bk	Db	Gb	Brz	Ol
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Powierzchnia - ha											
Udział											
Bśw	69,31	1,2	69,31 100,0								
Bw	1,33	0,0									
Bb	12,69	0,2	10,04 79,1								
BMSW	1538,91	26,4	1443,16 93,8	0,67 0,0	21,19 1,4		19,37 1,3	52,50 3,4		1,33 100,0	
BMW	0,61	0,0			0,61 100,0						
Bmb	45,48	0,8	32,82 72,2		6,64 14,6					6,02 13,2	
LMŚW	3570,58	61,2	2221,53 62,3	8,11 0,2	158,32 4,4	1,87 0,1	996,05 27,9	165,00 4,6	1,46 0,0	17,93 0,5	0,31 0,0
LWw	1,39	0,0			0,61 43,9						0,78 56,1
Lmb	1,20	0,0									1,20 100,0
LŚW	583,54	10,0	69,74 12,0	3,13 0,5	44,49 7,6		454,91 77,9	4,14 0,7		4,97 0,9	2,16 0,4
LW	4,58	0,1	2,37 51,7								2,21 48,3
OLJ	5,87	0,1					1,62 27,6				4,25 72,4
Ogółem	5835,49	100,0	3848,97 66,0	11,91 0,2	231,86 4,0	1,87 0,0	1471,95 25,2	221,64 3,8	1,46 0,0	34,92 0,6	10,91 0,2

Typ siedl lasu	Pow. typu siedl. lasu /r-m/ha	Udział %	So	Md	Sw	Jd	Bk	Db	Js	Gb	Brz	Ol	Ol sz	TP	Os
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
BS	195,27	3,4	190,28 97,4			1					2,31 1,2	2,68 1,4			
BŚW	470,15	8,2	466,91 99,3								0,92 0,2	1,82 0,4		0,50 0,1	
BW	24,50	0,4	10,99 44,9								8,88 36,2	4,63 18,9			
Bb	2,95	0,1									2,95 100,0				
BMSW	364,76	6,3	324,81 89,0		32,68 9,0		1,68 0,5	4,86 1,3			0,73 0,2				
BMW	9,35	0,2	7,66 81,9								1,69 18,1				
BMb	7,34	0,1	4,54 61,9		1,06 14,4						1,74 23,7				
LMŚW	3101,69	53,9	1908,40 61,5	39,75 1,3	195,99 6,3	6,69 0,2	802,68 25,9	88,47 2,9		0,62 0,0	58,85 1,9	0,24 0,0			
LMB	6,49	0,1									1,63 25,1	4,86 74,9			
LŚW	1468,13	25,5	354,36 24,1	36,98 2,5	135,72 9,2	8,33 0,6	859,37 58,6	43,08 2,9	3,03 0,2		19,93 1,4	2,99 0,2	0,44 0,0	3,90 0,3	
LW	18,16	0,3	6,66 36,7		0,19 1,0		0,15 0,8	5,73 37,1	0,75 4,1		0,47 2,6	3,21 17,7			
LŁ	3,31	0,1			1,25 37,8				2,06 52,2						
OL	52,88	0,9										52,13 98,6	0,75 1,4		
OLJ	31,41	0,5			2,51 8,0							28,90 92,0			
Ugółem	5756,39	100,0	3274,61 56,9	76,73 1,3	369,40 6,4	15,02 0,3	1663,89 28,9	143,14 2,5	5,84 0,1	0,62 0,0	100,10 1,7	98,47 1,7	3,74 0,1	0,94 0,0	3,90 0,1

Ogółem	3274,61	76,73	369,40	15,02	1663,88	143,14	5,84	10,62	100,10	98,47	3,74	0,94	3,90
5756,39	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

N-ctwo G D A N S K

TYP siedl. lasu	Pow. typ. siedl. lasu / ha	Udz. %	So	Md	Sw	Jd	Bk	Db	Js	Gb	Brz	Ol	Olsz	Tp	Os
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bs	195,27	1,1	190,28								2,31	2,68			
			97,4								1,2	1,4			
Bśw	746,01	4,0	739,70		3,07						0,92	1,82		0,50	
			99,2		0,4						0,1	0,2		0,1	
Bw	25,83	0,1	10,99								10,21	4,63			
			42,6								39,5	17,9			
Bb	72,02	0,4	56,80								15,22				
			78,9								21,1				
BMśw	3322,69	17,8	3039,03	13,75	153,39		41,51	64,33			10,58				
			91,5	0,4	4,6		1,2	2,0			0,3				
BW	22,83	0,1	17,01		4,13						1,69				
			74,5		18,1						7,4				
Bmb	159,53	0,9	116,61		23,71						18,12	1,09			
			73,0		14,9						11,4	0,7			
LMśw	10689,27	57,0	6349,72	102,69	705,73	9,13	1079,92	313,95		2,03	124,07	1,97			
			59,4	1,0	6,6	0,1	28,8	2,9		0,0	1,2	0,0			
LMw	8,90	0,0	2,50		0,61						0,91	4,88			
			28,1		6,9						10,2	54,8			
Lmb	18,31	0,1	2,83		0,66						3,00	11,82			
			15,5		3,6						16,4	64,5			
Lśw	3321,82	17,8	603,72	48,22	297,86	11,06	2238,58	66,70	3,03	6,02	36,18	3,12	2,99	0,44	3,90
			18,2	1,4	9,0	0,3	67,4	2,0	0,1	0,2	1,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Lw	27,98	0,1	9,03		1,26		0,15	6,73	0,75	0,77	0,47	8,82			
			32,3		4,5		0,5	24,0	2,7	2,8	1,7	31,5			

(3)

(1)

(2)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
L1	3,31	0,0			<u>1,25</u> 37,8				<u>2,06</u> 62,2						
01	65,11	0,3			<u>0,50</u> 0,8							<u>63,86</u> 98,0	<u>0,75</u> 1,2		
01J	58,46	0,3			<u>2,51</u> 4,3		<u>1,62</u> 2,8					<u>54,33</u> 92,9			
Ogółem	18737,34	100,0	<u>11138,22</u> 59,4	<u>164,66</u> 0,9	<u>1194,68</u> 6,4	<u>20,19</u> 0,1	<u>5361,78</u> 28,6	<u>451,72</u> 2,4	<u>5,84</u> 0,0	<u>8,87</u> 0,0	<u>223,78</u> 1,2	<u>159,02</u> 3,74	<u>0,94</u> 0,0	<u>3,90</u> 0,0	

Tabela X1a

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Obręb GNIEWOWO

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Przepa dla uprawy	Razem
	zgodne ze składem pożądanym	zgodne ze składem częściowo zgodne ze składem pożądanym	zgodne ze składem częściowo zgodne ze składem pożądanym	zgodne ze składem częściowo zgodne ze składem pożądanym	zgodne ze składem częściowo zgodne ze składem pożądanym	zgodne ze składem częściowo zgodne ze składem pożądanym	zgodne ze składem częściowo zgodne ze składem pożądanym	zgodne ze składem częściowo zgodne ze składem pożądanym	zgodne ze składem częściowo zgodne ze składem pożądanym	zgodne ze składem częściowo zgodne ze składem pożądanym		
1	1,0	0,8	0,6	1,0	0,8	0,6	1,0	0,8	0,6	1,0	0,4 i mniej	12
Bśw	53,69	1,20										2,29
Bśw		75,81	3,69	1,66	0,80	9,41	0,36				1,10	147,52
Bmb		2,88	1,71		2,35	2,59						9,53
LMśw		8,62		20,61	96,35	2,28	15,58	66,55	1,15			211,14
Lmb												0,66
Lśw		1518			16,70		0,86	5,12	0,66			37,86
01		3,29	0,79									4,08
Razem	53,69	107,98	6,19	22,27	116,20	14,28	17,99	71,67	1,91	1,10		413,08
		167,86			152,75			91,37		1,10		

Obręb GNIEWOWO

Obrob CHYLONIA

Typ siedli skowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Przepa- dła uprawy	Razem
	zgodne ze składem pożądanym	Składem przy zadrzewieniu	częściowo zgodne ze składem pożądanym	niezgodne ze składem pożądanym	5	6	7	8	9	10		
	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	0,41 mniej	
	2	3	4	5	6	7	7	8	9	10	11	12
Bśw		5,71										5,71
BMśw	18,62	63,84	4,12	11,36	32,43	10,15			0,74	1,21	1,52	143,99
Bmb		3,98				1,09						5,07
LMśw		2,49		52,22	67,42	1,37		24,84	27,31			175,35
Lśw								0,67	3,78		0,21	4,66
Razem	18,62	76,02	4,12	63,58	99,55	12,61		25,51	31,83	1,21	1,73	334,78
		98,76			175,74				58,55			

Obreb O L I W A

Typ siedli skowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepa dla	Razem
	zgodny ze składem pożądanym	zgodny ze składem pożądanym	zgodny ze składem pożądanym	zgodny ze składem pożądanym	zgodny ze składem pożądanym	zgodny ze składem pożądanym	zgodny ze składem pożądanym	zgodny ze składem pożądanym	zgodny ze składem pożądanym	zgodny ze składem pożądanym		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Bs		13,60	0,36						2,68		16,64	
Bśw		0,72	2,29		6,59					2,01	11,61	
Bmśw	2,26	2,07	1,14	4,62	18,62	0,72					29,43	
Bmłw		3,33									3,33	
Bmb		1,06									1,06	
Lmśw	7,65			3,64	16,22	0,66			10,11	1,39	42,33	
Lśw		2,08			0,42				1,74		5,54	
Ol			35,99								35,99	
Razem	9,91	22,86	39,78	8,26	41,85	1,38	3,96	11,85	4,07	2,01	145,93	
		72,55			51,49			19,88				

Obreb O L I W A

Tabela XII

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Gdańsk

Typ siedli- skowy lasu	skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Przepa dła uprawy	Razem
	Zgodny ze składem pożądanym	skład przy zadrzewieniu	częściowo zgodny ze składem pożądanym	niezgodny ze składem pożądanym	7	8	9	10	11	12		
1	1,0- 0,9	0,8- 0,7	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,8- 0,7	0,6- 0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha												
Bs	13,60	0,36										16,64
Bśw	7,63	2,29			6,59	1,09				2,01		19,61
BMśw	74,57	142,72	8,95	17,64	51,85	20,28	0,36	0,74	1,21	2,62		320,94
Bmw	3,33											3,33
Bmb	7,92	1,71			2,35	3,68						15,66
LMśw	7,65	11,11		76,47	179,69	4,31	43,08	103,97	2,54			428,82
Lmb									0,66			0,66
Lśw	17,26				17,12		2,83	10,64		0,21		48,06
Ol	3,29	36,78										40,07
Razem	82,22	206,86	50,09	94,11	257,60	28,27	47,36	115,35	7,09	4,84		893,79

Tabela XIb

Ocena upraw podokapowych oraz upraw
i młodników po rębni częściowej i gniazdowej

Obwód GNIEWOWO

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młod. pokolenia	Powierzchnia mapopul. w ha	Przec. % pokrycia /zadrzew./	Przec. jakość hodowl.
1	2	3	4	5	6
K O	BMśw	So	6,68	0,5	23
		Bk	2,61	0,5	22
	BMB	Sw	1,71	0,8	22
		Sw	11,06	0,7	23
	LMśw	Dg	0,57	0,8	12
		Bk	270,11	0,6	22
		Db	3,41	0,7	22
		Dk	158,53	0,6	22
	Lśw		454,68	0,6	22
Razem					
K D O	LMśw	Sw	18,16	0,2	22
		Bk	329,49	0,3	22
	Lśw	Bk	106,07	0,3	22
Razem			453,72	0,3	22
Uprawy i młodniki po rębni częściowej i gniazdowej	BMśw	Md	2,29	0,6	21
	LMśw	So	30,38	0,8	22
		Md	1,83	0,7	22
		Sw	5,63	0,7	22
		Bk	39,58	0,8	22
	Lśw	Sw	4,62	0,8	22
		Db	8,35	0,8	21
		Bk	51,72	0,8	22
Razem			144,40	0,8	22
Ogółem			1052,80	0,5	22

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu	Gat. panujący młodego pokolenia	Powierz. manipul. w ha	Przec. % pokrycia /zadrzewienie/	Przec. jakość hodowl.
1	2	3	4	5	6
K O	BMśw	So	6,11	0,6	22
	LMśw	So	19,99	0,6	22
		Sw	6,54	0,5	22
		Bk	84,70	0,6	22
	Lśw	Bk	3,90	0,8	22
Razem			121,24	0,6	22
K D O	BMśw	-	1,26	-	-
		So	1,78	0,3	22
		Sw	3,73	0,3	22
		Bk	20,96	0,3	22
	LMśw	-	2,48	-	-
		So	20,28	0,4	22
		Md	7,32	0,1	22
		Sw	28,48	0,3	22
		Bk	209,83	0,2	22
		Db	4,44	0,3	22
	Lśw	Bk	20,83	0,3	22
Razem			321,39	0,3	22
Uprawy i młodniki po rębni częściowej i gniazdowej	LMśw	So	24,06	0,9	22
		Md	1,51	0,8	22
		Bk	86,02	0,8	22
	Lśw	Bk	11,55	0,9	22
Razem			123,14	0,8	22
Ogółem			565,77	0,5	22

Obwód O-L-I-W-A

175

Tabela XIX

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu	Gatunek panuj. młodego pokol.	Powierz. manipul. w ha	Przec. % pokrycia /zadrzewienie/	Przec. jakość hodowla na
1	2	3	4	5	6
KO	LMśw	Md	21,46	0,5	22
		Bk	176,51	0,7	22
		Db	5,26	0,6	22
	Lśw	Md	3,04	0,5	22
		Bk	159,94	0,7	22
Razem			366,21	0,7	22
K D O	LMśw	So	13,59	0,4	22
		Md	2,37	0,2	22
		Sw	16,98	0,3	22
		Bk	151,45	0,3	22
		Db	12,82	0,3	22
	Lśw	-	3,31	-	-
		Bk	73,94	0,3	22
		Db	36,83	0,3	22
Razem			311,29	0,3	22
Uprawy i, młodniki po rebn częściowej i gniazdowej	LMśw	Md	4,45	0,8	22
		Bk	81,47	0,8	22
	Lśw	Bk	44,06	0,9	22
Razem			129,98	0,8	22
Ogółem			807,48	0,6	22

Tabela Xib

176

Ocena upraw podokapowych oraz upraw
i młodników po rełni częściowej i gniazdowej

Nadleśnictwo GDANSK

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu	Gat. panujący młodego pomolenia	Powierz. manipul. w ha	Przec. % pokrycia /zadrzewienie/	Przec. jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
K O	BMśw	So	12,79	0,6	22
		Bk	2,61	0,5	22
	BMb	Sw	1,71	0,8	22
	LMśw	So	19,99	0,6	22
		Md	21,46	0,5	22
		Sw	17,60	0,6	23
		Dg	0,57	0,8	12
		Bk	531,32	0,6	22
		Db	8,67	0,6	22
	Lśw	Md	3,04	0,5	22
		Bk	322,27	0,7	22
Razem			942,13	0,6	22
K D O	BMśw	-	1,26	-	-
		So	1,78	0,3	22
		Sw	3,73	0,3	22
		Bk	20,96	0,3	22
	LMśw	-	2,48	-	-
		So	33,87	0,4	22
		Md	9,69	0,1	22
		Sw	63,62	0,3	22
		Bk	690,77	0,3	22
		Db	17,26	0,3	22
	Lśw	-	3,31	-	-
		Bk	200,84	0,3	22
		Db	36,83	0,3	22
Razem			1086,40	0,3	22

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych
w kolijnich planach gospodarki leśnej

1	2	3	4	5	6
Uprawy i młodniki po rębni częściowej gniazdowej i	BMśw	Md	2,29	0,6	21
	LMśw	So	54,44	0,8	22
		Md	7,79	0,8	22
		Sw	5,63	0,7	22
		Bk	207,07	0,8	22
	Lśw	Sw	4,62	0,8	22
		Bk	107,33	0,9	22
		Db	8,35	0,8	21
Razem			397,52	0,8	22
Ogółem			2426,05	0,5	22

Tabela XII

173

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych
w kolejnych planach urządzania gospodarstwa leśnego
i w prognozie

Lp	W s k a ź n i k	Jedn.	Stan na		
			I rewizja	II rewizja	progno- za
1	2		3	4	5
1	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1ha w podklasach wieku				
	IIa	m3	65	79	77
	IIb	m3	132	158	140
	IIIa	m3	198	237	247
	IIIb	m3	242	272	275
	IVa	m3	266	320	308
	IVb	m3	312	354	357
	Va	m3	285	373	377
	Vb	m3	338	378	372
	VI	m3	300	339	360
	VII	m3	301	321	321
	Klasa odnowienia	m3	218	191	203
	Klasa do odnowienia	m3	254	279	
	Przeciętna zasobność na 1ha	m3	192	234	251
	Przeciętny wiek	lat	61	66	71
	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m3	3,15	3,61	3,54
	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha	m3	2,6	0,60	0,96
	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha	m3	1,0	0,68	1,94
	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m3	4,15	4,29	5,48
	Przyrost bieżący użyteczny	m3	-	5,48	4,60
	Spodziewany przyrost bieżący	m3	-	3,46	3,05
	Powierzchnia cięć pielęgnacyj.	%	-	138,3	144,2
	Wydajność z 1ha cięć pielęgnac.	m3	-	19,5	18,1

Tabela XIII

Zestawienie powierzchni leśnej
wg gospodarstw

Obwód	Gospodarstwo	Gatunek panujący	Pow. leśna zalesiona ha	Zap. na pow. leśnej zales. m3-brutto
1	2	3	4	5
1. Gniewowo	Specjalne	So	3999,42	880319
		Md	76,02	7416
		Sw	593,42	201316
		Jd	3,30	670
		Bk	2202,74	598909
		Db	86,94	12668
		Gb	6,79	1395
		Brz	88,76	14795
		Ol	48,61	7430
		Razem	7106,00	1724918
2. Chylonia	Specjalne	So	3833,53	735723
		Md	11,91	1430
		Sw	231,86	67749
		Jd	1,87	450
		Bk	1468,83	371470
		Db	221,64	51848
		Gb	1,46	130
		Brz	34,92	5127
		Ol	10,91	2510
		Razem	5816,93	1236437
3. Oliwa	Specjalne	So	3268,91	803835
		Md	76,73	19406
		Sw	369,40	136145
		Jd	15,02	7620
		Bk	1642,16	409653
		Db	143,14	23585
		Js	5,84	620
		Gb	0,62	-
		Brz	100,10	18180
		Ol	98,47	11172

1	2	3	4	5
Oliwa		Olsz	3,74	995
		Tp	0,94	80
		Os	3,90	510
Razem			5728,97	1431803
Nadleśnictwo	Specjalne	So	11101,86	2419877
		Md	164,66	28252
		Sw	1194,68	405210
		Jd	20,19	8740
		Bk	5313,73	1380032
		Db	451,72	88101
		Js	5,84	620
		Gb	8,87	1525
		Brz	223,78	38104
		Ol	157,99	21112
		Olsz	3,74	995
		Tp	0,94	80
		Os	3,90	510
O g ó ł e m			18651,90	4393158

Tabela XVa

Zestawienie powierzchni /w ha/ i miąższości
grubizna brutto drzewostanów /w m3/ zaprojektowanych do
użytkowania rębego w I-10 leciu według gospodarstw,
klas i podklas wieku oraz gatunków panujących.

Gospodar- stwo	Gatu- nek panu- jący	Nieza- liczo- ne na etat	Powierzchnia - ha Masa brutto - m3							
			I		II		III		IV	
			1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Specjalne	Sp	<u>3,21</u> 591			<u>8,02</u> 490	<u>0,80</u> 100	<u>9,56</u> 1440	<u>0,38</u> 130	<u>5,15</u> 1215	
	Md	<u>-</u> 35								
	Sw	<u>-</u> 66				<u>0,36</u> 110	<u>1,90</u> 450	<u>8,50</u> 1880	<u>13,12</u> 4620	
	Dg									
	Bk	<u>-</u> 210					<u>0,20</u> 50	<u>1,50</u> 460		
	Db	<u>-</u> 3								
	Gb	<u>-</u> 110								
	Brz	<u>-</u> 20					<u>2,90</u> 460			
	Ol	<u>7</u> 12								
Razem		<u>3,21</u> 1047			<u>8,02</u> 490	<u>1,16</u> 210	<u>14,56</u> 2400	<u>10,38</u> 2470	<u>18,27</u> 5835	

według klas i podklas wieku								Razem kol 4-18	Ogółem
IV	V		VI	VII	KO	KDO	Struk tura prze- ręb.		
71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121 i wyż.					
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2,62 705	13,18 1860	18,14 3135	25,09 3640	156,67 17595	93,46 9465	126,40 11380		459,47 51155	462,68 51746
									0,35
2,38 1400	20,00 4590	23,54 6985	2,51 750		4,36 350			76,67 21135	76,67 21201
					0,57 95			0,57 95	0,57 95
3,11 1050				49,66 5260	655,16 65515	236,18 24000		945,81 96335	945,81 96545
				0,92 170	78,91 6030	1,95 130		81,78 6330	81,78 6333
									110
								2,90 460	2,90 480
									12
8,11 3155	33,18 6450	41,68 10120	27,60 4390	207,25 23025	832,46 81455	364,33 35510		1567,20 175510	1570,41 176557

Tabela XVb

Zestawienie miąższości grubizny netto /w m3/
 rebnego w I-10 leciu według gospodarstw, klas

Gospodar- stwo	Gatu- nek rze- czywa sty	Nieza- liczo- ne na etat	Masa netto --m3						
			I		II		III		IV
			1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Specjalne	So	435			335	65	970	315	1415
	Md	26							
	Sw	62			15	75	425	1670	2830
	Dg								
	Bk	179					20	725	1205
	Db	2				10		60	11, 3
	Gb	96							1050
	Brz	15					375	10	305
	Ol	8							
	Lp								
Razem		823			350	150	1790	2780	5755

drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania
i podklas wieku oraz gatunków rzeczywistych--

wg klas i podklas wieku								Razem kol. 4-18	Ogółem
IV	V		VI	VII	KO	KDO	Struk- tura prze- ręb.		
71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121 i wyżej					
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
840	1210	7885	8290	21555				42880	43315
									26
825	3885	5515	2730	20				17990	18052
	80							80	80
585	355	6555	24875	33625				67945	68124
5	125	330	1950	11100				13580	13582
		90	30	400				520	616
65	15	115	180	10				1075	1090
70			170	20				260	268
			50					50	50
2390	5670	20490	38275	66730				144380	145203

Tabela XVI

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków leśnych
właściwych I-10 lecia wg rodzajów leśni

Gospodarstwo	Rebnia I	Rebnia a, b, i, iia, b			Rebnia IIIC, IV	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozostałe	Razem		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne	91,07	253,84	1221,13	1474,97	1,16	1567,20

Zestawienie porównawcze przyjętych etatów cząstkowych
wsg. gospodarstw zlokalizowanych w ramach tych etatów
użytków leśnych na I i II-10 locie-

Gospodarstwo	Etat przyjęty		Zaprojektowano w planie cięć na					
	m3 brutto		I 10-lecie		II 10-lecie			
	I	II	powierz. manipul.	brutto	miąższność - m3	brutto	miąższność - m3	brutto netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I Specjalne	175 510	236 055	1567,20	175 510	144 380	2137,40	236 065	194 510

Tabela XVIII

Zestawienie powierzchni i miąższości grubizny
użytkowania przedrebnego w I_10 leciu wg
klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatu- nek panu- jący	Powierzchnia - ha						
		Miąższość grubizny netto - m3						
		I		II		III		IV
		1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70
1	2	3	4	5	6	7	8	9
C Z Y S Z C Z E N I A	Sp	0,87 1	1266,13 2899	260,32 761	18,78 34			
	Md		33,16 131	4,46 13				
	Sw	0,55 1	32,86 63	7,69 23				
	Bk		47,80 101	115,94 228	20,80 46			
	Kl		0,57 2					
	Db		5,29 3	5,39 16				
	Brz	1,30 1	8,63 17					
	Ol	2,75 6	10,48 47					
	Tp		0,44 1					
	Razem	5,47 9	1405,36 3269	393,80 1041	39,58 80			
w tym w rezerwacie			8,22 16					
Trzebieże	So		440,97 2318	793,77 7226	389,10 6418	456,44 10300	636,25 14959	517,66 13270
	Md		18,70 271	12,91 72	12,09 197	45,48 867		
	Sw		12,90 60	38,16 281	45,32 850	81,29 2480	80,70 2794	158,93 5360
	Dg							
	Bk		3,87 23	76,83 442	157,26 1463	261,92 4638	424,06 9455	598,93 17169

netto drzewostanów projektowanych do
rodzajów cięć i gatunków panujących,

według klas i podklas wieku								Przed na 1ha	Ogółe
IV	V	VI	VII	KO	KDO	Razem			
71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121 i wyż.					
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
							1546,10	2,4	
							3695		
							37,62	3,8	
							144		
							41,10	2,1	
							87		
							184,54	2,0	
							375		
							0,57	3,5	
							2		
							10,68	2,2	
							24		
							9,93	1,8	
							18		
							13,23	4,0	
							53		
							0,44		
							1	2,3	
							1844,21	2,4	
							4399		
							8,22	1,9	
							16		
559,35	516,34	182,87	38,85				4531,60		
15194	14315	5125	1226				90351	19,9	
							89,18		
							1407	15,8	
77,97	20,27	2,02					517,56		
2714	656	95					15290	29,5	
3,12	1,84						4,96		
140	92						232	46,8	
436,73	263,18	193,98	155,20				2571,96		
13493	8957	6394	4924				66958	26,0	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Trzebionze	Db		2,76 11	2,76 11	20,13 168	8,08 82	3,43 46	2,60 44
	Js			4,03 26		1,06 7		
	Gb				3,64 26			
	Brz		2,20 13	16,01 147	56,20 797	38,30 614	4,81 112	
	Ol		1,77 6	4,30 28	3,65 33	25,22 382	5,35 129	0,58 6
	Lp				3,90 39			
	R-m		480,41 2691	948,77 8233	691,29 9991	917,79 19370	1154,60 27495	1278,70 35849
santiarne Ciecia	So		4132 148	362,07 2099	207,02 2536	510,32 8043	426,22 6293	502,15 10073
	Md			1,61 12	3,86 74	20,35 350		
	Sw			10,97 185	37,51 787	36,79 1092	33,54 1075	77,56 2463
	Dg			2,15 32				1,93 39
	Jd							
	Bk			4,03 23	20,94 241	100,23 2092	126,25 3323	94,12 2186
	Db				5,80 36	0,74 6	4,03 18	1,38 14
	Brz			2,59 4	22,57 125	38,56 344	16,53 182	7,10 67
	Gb						1,85 28	
	Ol				7,79 53	38,93 293	2,63 34	7,42 89
	Ol sz					2,40 24	1,34 13	
	Tp				0,50 2			
	R-m		41,32 148	383,42 2355	305,99 3854	748,32 12244	612,39 10966	691,66 14931

191

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<u>4,14</u> 85	<u>9,88</u> 185	<u>15,25</u> 253 <u>0,75</u> 9	<u>7,87</u> 171				<u>74,14</u> 1045 <u>5,84</u> 42 <u>3,64</u> 26 <u>117,52</u> 1683 <u>40,87</u> 584 <u>3,90</u> 39	14,1 7,2 7,1 14,3 14,3 10,0	
<u>1081,31</u> 31626	<u>811,51</u> 24205	<u>394,87</u> 11876	<u>201,92</u> 6321				<u>7961,17</u> 177657	22,3	
<u>290,93</u> 6138	<u>269,08</u> 5412 <u>1,47</u> 15	<u>541,32</u> 10720 <u>1,91</u> 29	<u>551,04</u> 9420	<u>341,73</u> 5024		<u>119,50</u> 4412	<u>4162,70</u> 67318 <u>29,20</u> 480 <u>9,49</u> 85 <u>1,11</u> 22 <u>13,32</u> 256 <u>0,58</u> 9	16,2 16,4 28,7 19,2 15,5	
<u>128,60</u> 3821 <u>4,16</u> 68 <u>0,58</u> 9	<u>106,14</u> 2986 <u>2,21</u> 44 <u>1,39</u> 8 <u>1,99</u> 60 <u>0,94</u> 21	<u>37,19</u> 1236 <u>0,12</u> 2	<u>5,03</u> 126 <u>1,64</u> 49	<u>77,17</u> 1370 <u>67,54</u> 977	<u>25,85</u> 129 <u>7,00</u> 35	<u>279,80</u> 5180 <u>93,30</u> 944 <u>88,74</u> 730 <u>4,61</u> 100 <u>62,35</u> 554 <u>3,74</u> 37 <u>0,50</u> 2	<u>1206,06</u> 23343 <u>243,00</u> 2913 <u>8,2</u> 21,7 8,9 9,9 4,0	22,3 12,0	
<u>65,00</u> 1010	<u>73,49</u> 1574	<u>191,18</u> 4925	<u>156,54</u> 3290	<u>77,17</u> 1370	<u>25,85</u> 129	<u>279,80</u> 5180	<u>1206,06</u> 23343	22,3	
	<u>2,82</u> 27		<u>60,39</u> 856	<u>67,54</u> 977	<u>7,00</u> 35	<u>93,30</u> 944	<u>243,00</u> 2913	12,0	
	<u>1,39</u> 8						<u>88,74</u> 730	8,2	
<u>0,77</u> 12	<u>1,99</u> 60						<u>4,61</u> 100	21,7	
<u>4,64</u> 64	<u>0,94</u> 21						<u>62,35</u> 554	8,9	
							<u>3,74</u> 37	9,9	
							<u>0,50</u> 2	4,0	
<u>486,14</u> 11122	<u>459,53</u> 10147	<u>771,72</u> 16912	<u>774,64</u> 13741	<u>486,44</u> 7371	<u>32,85</u> 164	<u>503,20</u> 5643	<u>6297,62</u> 109598	17,4	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Lagornie	So	<u>0,87</u> 1	<u>1748,42</u> 5365	<u>1416,16</u> 10086	<u>614,90</u> 8988	<u>966,76</u> 18343	<u>1062,47</u> 21252	<u>1019,81</u> 23343
	Md		<u>51,86</u> 402	<u>18,98</u> 97	<u>15,95</u> 271	<u>65,83</u> 1217		
	Sw	<u>0,55</u> 1	<u>45,76</u> 123	<u>56,82</u> 489	<u>82,83</u> 1637	<u>118,08</u> 3572	<u>114,24</u> 3869	<u>236,49</u> 7823
	Dg			<u>2,15</u> 32				<u>1,93</u> 39
	Jd							
	Bk		<u>51,67</u> 124	<u>196,80</u> 693	<u>199,00</u> 1750	<u>362,15</u> 6730	<u>550,31</u> 12778	<u>693,05</u> 19355
	Db		<u>5,29</u> 8	<u>8,15</u> 27	<u>25,93</u> 204	<u>8,82</u> 88	<u>7,46</u> 64	<u>3,98</u> 58
	Js			<u>4,03</u> 26		<u>1,06</u> 7		
	Kl		<u>0,57</u> 2					
	Gb				<u>3,64</u> 26		<u>1,85</u> 28	
	Brz	<u>1,30</u> 1	<u>10,83</u> 30	<u>18,60</u> 151	<u>78,77</u> 922	<u>76,86</u> 958	<u>21,34</u> 294	<u>7,10</u> 67
	Ol	<u>2,75</u> 6	<u>12,25</u> 53	<u>4,30</u> 28	<u>11,44</u> 86	<u>64,15</u> 675	<u>7,98</u> 163	<u>8,00</u> 95
	Olsz					<u>2,40</u> 24	<u>1,34</u> 13	
	Tp		<u>0,44</u> 1		<u>0,50</u> 2			
	Lp				<u>3,90</u> 39			
Razem		<u>5,47</u> 9	<u>1927,09</u> 6108	<u>1725,99</u> 11629	<u>1036,86</u> 13925	<u>1666,11</u> 31614	<u>1766,99</u> 38461	<u>1970,36</u> 50780
w tym w rezerwacie			<u>8,22</u> 16					

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<u>850,28</u> 21332	<u>785,42</u> 19727	<u>724,19</u> 15845	<u>589,89</u> 10646	<u>341,73</u> 5024		<u>119,50</u> 1412	<u>10240,40</u> 161364	15,8	
	<u>1,47</u> 15	<u>1,91</u> 29					<u>156,00</u> 2031	13,0	
<u>206,57</u> 6535	<u>126,41</u> 3642	<u>39,21</u> 1331	<u>5,03</u> 126			<u>9,49</u> 85	<u>1041,48</u> 29233	28,1	
<u>7,28</u> 208	<u>4,05</u> 136	<u>0,12</u> 2	<u>1,64</u> 49			<u>1,11</u> 22	<u>18,28</u> 488	26,7	
<u>0,58</u> 9							<u>0,58</u> 9	15,5	
<u>493,19</u> 14503	<u>336,67</u> 10531	<u>385,16</u> 11319	<u>311,74</u> 8214	<u>77,17</u> 1370	<u>25,85</u> 129	<u>279,80</u> 3180	<u>3962,56</u> 90676	22,9	
<u>4,14</u> 85	<u>12,70</u> 212	<u>15,25</u> 253	<u>68,26</u> 1027	<u>67,54</u> 977	<u>7,00</u> 35	<u>93,30</u> 944	<u>327,82</u> 3982	12,1	
		<u>0,75</u> 9					<u>5,84</u> 42	7,2	
<u>0,77</u> 12	<u>1,99</u> 60						<u>0,57</u> 2	3,5	
	<u>1,39</u> 8						<u>8,25</u> 126	15,3	
<u>4,64</u> 64	<u>0,94</u> 21						<u>216,19</u> 2431	11,2	
							<u>116,45</u> 1191	10,2	
							<u>3,74</u> 37	9,9	
							<u>0,94</u> 3	3,2	
							<u>3,90</u> 39	10,0	
<u>1567,45</u> 42748	<u>1271,04</u> 34352	<u>1166,59</u> 28788	<u>976,56</u> 20062	<u>486,44</u> 7371	<u>32,85</u> 164	<u>503,20</u> 5643	<u>16103,00</u> 291654	18,1	
							<u>8,22</u> 16		

Tabela XIX

Zestawienie projektowanej wydajności cięć
manipulacyjnej według rodzajów cięć i gatun-

Rodzaj cięcia	Gatu- nek panu- jący	Miażdżość grubizny netto / w m ³ / na 1ha							
		I		II		III		IV	
		1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Czyszczenia	So	1,1	2,3	2,9	1,8				
	Md		4,0	2,9					
	Sw	1,8	1,9	3,0					
	Bk		2,1	2,0	2,2				
	Kl		3,5						
	Db		1,5	3,0					
	Brz	0,8	2,0						
	Ol	2,2	4,5						
	Tp		2,3						
	Razem	1,6	2,3	2,6	2,0				
Trzebienie	So		5,3	9,1	16,5	22,3	23,5	25,6	27,2
	Md		14,5	5,6	16,3	19,1			
	Sw		4,6	7,4	18,8	30,5	34,6	33,4	34,8
	Dg								44,9
	Bk		5,9	5,8	9,3	17,7	22,3	28,7	30,1
	Db			4,0	8,3	10,1	13,4	16,9	20,5
	Js			6,5		6,6			
	Gb				7,1				
	Brz		5,9	9,2	14,2	16,0	23,3		
	Ol		3,4	6,5	9,0	15,1	24,1	10,3	
	Lp				10,0				
	Razem		5,6	8,7	14,5	21,1	23,8	28,0	29,2
Cięcia sanitarne	So		3,6	5,8	12,3	15,8	14,8	20,1	21,1
	Md			7,5	19,2	17,2			
	Sw			16,9	21,0	29,7	32,1	31,8	29,7
	Dg			14,9				20,2	16,3
	Jd								15,5

195

pielegnacyjnych z 1ha powierzchni
k6w panujacych oraz klas i podklas wieku

wg klas i podklas wieku						Przeciętna wydajność m3 netto z 1ha
V	VI	VII	K0	KDO		
91- 90	91- 100	101 120	121 i wyż.			
11	12	13	14	15	16	17
						2,4
						3,8
						2,1
						2,0
						3,5
						2,2
						1,8
						4,0
						2,3
						2,4
27,7	28,0	31,6				19,9
						15,8
32,4	47,0					29,5
50,0						46,8
34,0	33,0	31,7				26,0
18,7	16,6	21,7				14,1
	12,0					7,2
						7,1
						14,3
						14,3
						10,0
29,8	30,1	31,3				22,3
20,1	19,8	17,1	14,7		11,8	16,2
10,2	15,2					16,4
28,1	33,2	25,0			9,0	28,7
19,9	16,7	29,9			19,9	19,2
						15,5

196

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ciepła sanitarne	Bk			5,7	11,5	20,9	26,3	23,2	15,5
	Db				6,2	8,1	4,5	10,1	
	Brz			1,5	5,5	8,9	11,0	9,4	
	Gb						15,1		15,6
	Ol				6,8	7,5	12,9	12,0	13,8
	Olsz					10,0	9,7		
	Tp				4,0				
	Razem		3,6	6,1	12,6	16,4	17,9	21,6	22,9
Ciepła ogrzewanie	So	1,1	3,1	7,1	14,6	19,0	20,0	22,9	25,1
	Md		7,8	5,1	17,0	18,5			
	Sw	1,8	2,7	8,6	19,8	30,3	33,9	33,1	31,6
	Dg			14,9				20,2	28,6
	Jd								15,5
	Bk		2,4	3,5	8,8	18,6	23,2	27,9	29,4
	Db		1,5	3,3	7,9	10,0	8,6	14,6	20,5
	Js			6,5		6,6			
	Kl		3,5						
	Gb				7,1		15,1		15,6
	Brz	0,8	2,8	8,1	11,7	12,5	13,8	9,4	
	Ol	2,2	4,3	6,5	7,5	10,5	20,4	11,9	13,8
	Olsz					10,0	9,7		
	Tp		2,3		4,0				
	Lp				10,0				
	Razem	1,5	3,2	6,7	13,4	19,0	21,8	25,8	27,3
W tym w rezerwacie			1,9						

82 197

11	12	13	14	15	16	17
21,4	25,8	21,0	17,8	5,0	11,4	22,3
9,6		14,2	14,5	5,0	10,1	12,0
5,8						8,2
30,2						21,7
22,3						8,9
						9,9
						4,0
22,1	21,9	17,7	15,2	5,0	11,2	17,4
25,1	21,9	18,0	14,7		11,8	15,8
10,2	15,2					13,0
28,8	33,9	25,0			9,0	28,1
30,2	16,7	29,9			19,8	26,7
						15,5
31,3	29,4	26,3	17,8	5,0	11,4	22,9
17,0	16,6	15,0	14,5	5,0	10,1	12,1
	12,0					7,2
						3,5
30,2						15,3
5,8						10,2
22,3						10,2
						9,9
						3,2
						10,0
27,0	24,7	20,5	15,2	5,0	11,2	18,1
						1,9

Tabela XX

Zestawienie użytków głównych

Kategoria użytków	Powierzchnia		Miąższość			
	cięcia /manipu- lacyj/.	do odno- wienia	So,Md	Sw	Jd, Dg	Db,Js Kl,Wz Jw
1	2	3	4	5	6	7
I. Użytki rębne						
A. Zaliczone na poczet etatu						
1. Gospod. specjalne	1567,20	552,72	42880	17990	80	13580
Spodziewany przyrost 5% masy użytk. rębne.			2144	893	4	674
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1567,20	552,72	45024	18883	84	14254
B. Użytki rębne nie- zaliczone na poczet etatu						
1/ uprzątn. płazowin	3,21	3,21	110	10		
2/ -"- nasien. i przest.			16	2		2
3/ -"- drzew i drze- wost. z pow. nieleśnej			114	50		
4/ -"- drzew z pow. projekt. linii poddz. pow.			221			
Razem użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu	3,21	3,21	461	62		2
Ogółem użytki rębne	1570,41	555,93	45485	18945	84	14256
II. Użytki przedrębne						
A. Czyszczenia	1844,21		3839	87		26
B. Trzebieże	7961,17		91758	15290	232	1087
C. Cięcia sanitarne	6297,62		67798	13856	265	2913
Ogółem użytki przed- rębne	16103,00		163395	29233	497	4026
W tym użytki przed- rębne w rezerwatach	8,22					
Ogółem użytki główne I+II	17673,41	556,78	208880	48178	581	18282
w tym: w rezerwatach	8,22					

6 FM 14 10 ka - L

0199

IXX. 6f6daT

zaprojektowanych na I-10 - lecie

grubizny netto - m						Drobnica-m3	
Bk	Gb	Brz	Ol	Os, Tp Wb, Lp	Razem	iglasta	liściasta
8	9	10	11	12	13	14	15
67945	520	1075	260	50	144 380	7274	11343
3394	24	51	16	-	7 200		
71339	544	1126	276	50	151 580	7274	11343
44	96	15	4		120		
56			3		179		
79			1		223		
					301		
179	96	15	8		823		
71518	640	1141	284	50	152 403 ✓	7274	11343
375		18	53	1	4399 ✓	8473	572
66958	26	1683	584	39	177657 ✓	26283	12852
23343	100	730	591	2	109598 ✓	13628	4478
90676	126	2431	1228	42	291 654 ✓	48384	17902
			16		16	b 21	8
162194	766	3572	1512	92	444 057 ✓	55658	29245
			16		✓ 16	21	8

186.418 44

Tabela XXI

200

Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych gatunków drzew

Grupy gatunków drzew	Drewno wielkowymiarowe					Drewno	
	Sortymenty cenne	drewno			Razem	słupy tele- tech. i chmie- lowe	drewno kopaln. i na stemple budowl.
		grube powyż. 35cm	średnie 25- 34cm	cienkie poniż. 25cm			
1	2	3	4	5	6	7	8
A. Użytki rębne							
So, Md	545				40610		90
Sw	95				15215		
Jd, Dg	10				60		
Razem	650				55885		90
%	1,0				86,6		0,1
Db, Js	70				8940		
Bk	2010				35305		
Gb					80		
Brz	160				485		
Ol	50				25		
Os, Tp					25		
Razem	2290				44860		
%	2,6				51,0		
B. Użytki przedrębne							
So, Md					94930		11110
Sw					17335		
Jd, Dg					295		
Razem					112560		11110
%					58,3		5,8
Db, Js					1730		
Bk					30740		
Gb					30		
Brz	130				370		
Ol							
Os, Tp	2				5		
Razem	132				32875		
%	0,1				33,4		

na I-10 lecie według rzeczywistych
i grup sortymentów

średniowymiarowe				Grubizna	Pro-	Drewno małowymia	
papie- rówka	szczapy i wałki użytk. oraz wałki	żer- dzie	grubizna opałowa	ogółem	cent	drobnica tyczkowa	drobnica gałęzio- wa
netto m3							
9	10	11	12	13	14	15	16
2510		90	1640	45485	70,5		
2050	115	55	1415	18945	29,4		
			14	84	0,1		
4560	115	145	3069	64514			7274
7,1	0,2	0,2	4,8		100,0		
	1015	370	3861	14256	16,2		
24930	285		8988	71518	81,4		
130	225		205	640	0,7		
225	15		256	1141	1,3		
10	120		79	284	0,3		
	10		15	50	0,1		
25295	1670	370	13404	87889			11343
29,8	1,9	0,4	15,3		100,0		
36765	980	1800	17810	163395	84,6		
7075	145	1200	3478	29233	15,1		
120		20	62	497	0,3		
43960	1125	3020	21350	193125		33480	14904
22,8	0,6	1,5	11,0		100,0		
	790	335	1171	4026	4,1		
46880	905		12151	90676	92,1		
	45		51	126	0,1		
1555	70		306	2431	2,5		
	345		883	1228	1,2		
	5		30	42	-		
48435	2160	335	14592	98529		3580	14322
49,2	2,2	0,3	14,8		100,0		

1	2	3	4	5	6	7	8
C. Ogółem użytki główne							
So, Md	545				135540		,11200
Sw	95				32550		
Jd, Dg	10				355		
Razem	650				168445		11200
%	0,3				65,4		4,3
Db, Js	70				10670		
Bk	2010				66045		
Gb					110		
Brz	290				855		
Ol	50				25		
Os, Tp	2				30		
Razem	2422				77735		
%	1,3				41,7		
Ogółem	3072				246180		11200
%	0,7				55,5		2,5

B. Użytki przedpłaco

So, Md	84,6	162395	17810	01800	980	0113275
Sw	15,1	50333	2478	51200	145	7075
Jd, Dg	0,3	463	63	59230	150	150
Razem	100,0	162395	17810	01800	1175	0113275
%	1,4	403	171	033	790	0113275
Bk	1,5	9070	151	0470	905	46830
Gb	0,1	156	51	50	45	155
Brz	2,5	543	306	07	70	155
Ol	1,3	153	63	03	345	155
Os, Tp		43	30	5	5	155
Razem	100,0	162395	17810	01800	1175	0113275
%	1,4	403	171	033	790	0113275

9	10	11	12	13	14	15	16
39275	980	1890	19450	208880	81,1		
9125	260	1255	4893	48178	18,7		
120		20	76	581	0,2		
48520	1240	3165	24419	257639	-	33480	22178
18,8	0,5	1,2	9,5		100,0		
	1805	705	5032	18282	9,9		
71810	1190		21139	162194	87,0		
130	270		256	7666	0,4		
1780	85		562	3572	1,9		
10	465		962	1512	0,8		
	15		45	92	-		
73730	3830	705	27996	186418		3580	25665
39,6	2,0	0,4	15,0		100,0		
122250	5070	3870	52415	444057		37060	47843
27,5	1,1	0,9	11,8		100,0		

Tabela XXII

Zestawienie zbiorcze planu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia					Razem	Doleśnięcia i luk	Poprawki i	
	otwarte		pod osłoną					w uprawach i młodnikach	na grunt. projektów, do odnow. i zalesien
	haliz. płazow, zreby zaległe	grun. ty nie- leśne	zreby bież. I-go l. częściowych	przy rebn. czę- ściowych	podsa dzenia produkcyjno				
	Powierzchnia								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bs	1,46					1,46		12,05	0,30
Bśw	1,66		7,55	4,80		14,01	0,60	3,45	1,84
Bw									
Bb				0,25		0,25			
DBMśw	19,86	0,21	28,18	34,65		82,90	6,07	28,47	19,61
DBMw									
BMb			1,06	0,55		1,61	1,30	0,85	0,21
LMśw	18,12	7,57	43,80	476,15	4,72	550,36	15,31	26,14	13,92
LMB								0,25	
Lśw	6,57		7,97	222,60	1,50	238,64	2,90	3,50	2,88
Lw							0,30	0,40	
Ol	1,03					1,03		8,90	0,21
Olj			2,51			2,51			0,50
Razem	48,70	7,78	91,07	739,00	6,22	892,77	26,48	84,01	29,47

hodowli lasu

uzupełnienia	Ogółem zalesienia oraz poprawki uzupełn. i doles.	Wprow. podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
			Gleby	upraw CW młodn. CP	Razem	nawo- że- nia	agro- tech	wod- ne
Razem								Razem
- z r e d u k o w a n a - ha								
11	12	13	14	15	16	17	18	19
12,35	13,81	22,86	15,06	60,88	192,08		1,46	1,
				116,14				
5,29	19,90	23,47	20,04	18,23	105,62		10,98	10,
				67,35				
				-				
				1,33	1,33			
	0,25		0,25	-	3,89		0,15	0,1
				3,64				
38,08	127,05	34,91	148,59	257,80	1221,25		97,94	979,
				814,84				
				3,33				
				6,45	9,78			
1,06	3,97		2,96	8,75	42,10		1,26	1,26
				30,39				
40,06	605,73		682,75	496,74	2361,17		135,95	135,9
				1181,68				
0,25	0,25		0,66	0,66	1,32			
				-				
6,38	247,92		257,38	56,85	601,35		23,75	23,7
				287,12				
0,40	0,70		0,70	-	4,25		0,40	0,4
				3,55				
9,11	10,14		1,33	36,53	60,01		1,03	1,0
				22,15				
0,50	3,01		2,51	-	2,51		2,51	2,51
								5,0
113,48	1032,73	81,24	1132,23	939,77	4606,64		27543	2779
				2534,64			2,51	

podklasach wieku							Klasa odnowienia	Klasa do odnowienia	Razem	
III	IV		V		VI	VII			grunty zalesione	grunty leśne
51—60	61—70	71—80	81—90	91—100	101—120	121 i wyżej				
ha/m ³										
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Tabela XXIII Powierzchniowa i masowa tabela klas wieku na koniec okresu gospodarczego										

Grupa lasów i gospodarstwo	Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Wiek rębności	Haliżny zrębny i szkółki	w prod. Razem pomocn.	Drzewostany w klasach i				
						I		II		III
						1—10	11—20	21—30	31—40	41—50
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ha/m³										
ręb KIEWOWO		So		0,98	0,80	22,06	306,02	613,61 55225	426,05 83080	168,96 46760
		Md					24,77	27,24 1870	6,32 1330	1,82 565
		Sw			1,40		36,20	26,47	36,92 7620	55,20 19540
		Jd							2,15 —	
		Bk		3,04	7,39	89,80	12,20	50,34	97,21	79,60 13540
		Db					27,31	2,16	1,53 200	1,07 125
		Gb								2,18 175
		Brz					1,40 —	7,55 680	10,51 1440	13,89 2395
		Ol				1,03 —	4,08 —	0,90 30		0,64 125
azem				4,02 —	8,19 —	114,29 —	411,98 —	728,27 57805	580,69 93670	323,35 83225
%					0,1	1,6	5,8	10,2 3,1	8,1 5,0	4,5 4,4
m³/ha								79	161	257

Grupa lasów i gospodarstwo	Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Wiek rębności	Halizny zręby i szkółki	W prod. Przebieg przebieg pomocn.	Drzewostany w klasach i				
						I		II		III
						1—10	11—20	21—30	31—40	41—50
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ha/m³										
Obreńb OLIWA		So		1,13 ---	0,46 -	12,55 -	71,94 -	353,30 27910	307,95 38320	158,39 39200
		Md					4,45 -	2,56 155	7,10 1235	13,00 3890
		Gw					16,45 -	12,51 -		19,28 6810
		Jd								
		Bk		1,05 -	20,75 -	165,17 -	9,73 -	89,82 -	37,91 -	28,02 4765
		Db			5,26 -	1,38 -	1,56 -	3,48 340		8,57 1040
		Js							4,03 330	
		Gb						0,62 -		
		Brz					1,30 -	1,96 145	7,74 970	43,70 11745
		Ol		0,25 -	2,26 -	38,67 -	12,58 1440	4,30 560		9,85 1800
		Olsz								
		Tp						0,44 20		0,50 60

podklasach wieku							Klasa odnowie- nia	Klasa do odnowie- nia	R a z e m		
III	IV		V		VI	VII			grunty zalesione	grunty leśne	
51 — 60	61 — 70	71 — 80	81 — 90	91 — 100	101 — 120	121 i wyżej					
ha/m³											%
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
173,53 43805		421,9 143045		306,30 119150		299,12 92430			3 266,14 858660	3267,73 858660	
	362,53 110210		311,00 114165		290,10 87985		197,39 42440				
48,15 15840				1,47 505					76,73 21625	76,73 21625	
36,26 14285	47,47 20220	85,29 42410		24,91 11270	6,78 3075	0,92 370			360,19 141995	360,19 141995	
			84,54 38890				0,92 370				
		1,93 915	7,28 3645	4,05 2170	0,94 330	0,82 495			15,02 7555	15,02 7555	
87,48 20645		240,83 89830		116,07 48285		50,14 18550			1676,75 405835	1698,55 405835	
	202,32 62920		208,22 77875		86,68 34420		354,36 48545				
5,83 1265	6,72 1675	2,46 700		4,94 1920	4,07 1060	3,85 1305	78,14 7735		126,26 17040	126,26 17040	
1,06 100					0,75 190				5,84 620	5,84 620	
									0,62 —	0,62 —	
32,60 8510	9,73 2395	3,46 960							100,49 24725	100,49 24725	
20,87 4885	7,46 2470	0,83 300	2,97 1205	0,94 430					100,73 13090	100,98 13090	
2,40 590	1,34 425								3,74 1015	3,74 1015	
									0,94 80	0,94 80	

c. d. tabeli

Grupa lasów i gospodarstwo	Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Wiek rębności	Halizny zreby i szkółki	W prod. Blazowiny przestoje pomocn.	Drzewostany w klasach i				
						I		II		III
						1—10	11—20	21—30	31—40	41—50
						ha/m³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Obr. Oliwa		Os								3,90 510
Razem				2,43 -	21,21 -	185,24 -	143,92 -	475,35 29670	372,51 41755	285,21 69820
%					0,4 -	3,2 -	2,5 -	8,2 2,0	6,5 2,8	4,9 4,7
m3/ha								62	112	245
Obręb CHYLONIA		So		2,33 -	4,43 -	22,66 -	299,33 -	666,04 79150 59945	499,67 79150	287,55 77320
		Md					0,60 -	5,36 415	1,10 190	1,13 310
		Sw					28,78 -	12,14 -	12,24 2135	8,35 2310
		Jd					0,76 -			
		Bk		1,46 -	2,91 -	64,09 -	2,49 -	29,16 -	77,86 --	70,58 12640
		Db						3,73 -	3,14 175	16,29 1565
		Gb								1,46 130
		Brz					1,09 -	3,52 185	1,62 215	21,18 3905
		Ol						0,31 10		0,95 190
Razem				3,79 -	7,34 -	86,75 -	333,05 -	720,26 60555	595,60 81865	407,49 98370
%				0,1	0,1	1,5	5,7	12,3 4,5	10,2 6,1	7,0 7,3
m3/ha								84	137	241

Grupa lasów	Grupa lasów i gospodarstwo	Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Wiek rębności	Planizy zreby	w prod. Plazowiny przestoje pomocn.	Drzewostany w klasach i				
							I		II		III
							1—10	11—20	21—30	31—40	41—50
							ha/m³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Razem N-ctwo		So		4,44	5,69	57,27		1632,95		614,90	
				-	-	-		143080		163280	
							677,29		1233,67		
							-		200550		
		Md					29,82		14,52		
							-		2755		
								35,16		15,95	
								2440		4765	
		Sw				1,40	81,43		49,13		
						-	-		9755		
								51,12		82,83	
								-		28660	
		Jd					0,76		2,15		
							-		-		
		Bk		5,55	31,05	319,06		169,32		178,20	
						-		-		30945	
							24,42		212,98		
							-		-		
		Obv				5,26	28,69	7,45	8,15	25,93	
						-	-	-	715	2730	
		Js							4,03		
									330		
		Gb						0,62		3,64	
								-		305	
		Brz					3,79	13,03	19,87	78,77	
							-	1010	2625	18045	
		Ol		0,25		3,29	42,75	13,79	4,30	11,44	
				-		-	-	1480	560	2115	
		Olsh									
		TP						0,44		0,50	
								20		60	
		Os								3,90	
										510	
Razem				10,24	36,74	386,28		1923,88		1016,06	
				-	-	-		148030		251415	
							888,95		1548,80		
							-		217290		
%				0,1	0,2	2,1	4,7-	10,3-	8,2-	5,4+	
				-	-	-	-	3,1	4,6	5,3	
m3/ha								77	140	247	

podklasach wieku							Klasa odnowienia	Klasa do odnowienia	Razem	
III	IV		V		VI	VII			grunty zalesione	grunty leśne
51—60	61—70	71—80	81—90	91—100	101—120	121 i wyżej				
ha/m³										
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
966,76 258160		1019,81 346315		785,42 282930		637,83 203050			11108,26 2696440	11118,39 2696440
	1062,47 314660		850,28 307455		1019,14 342815		550,47 134145			
55,83 21080				1,47 505	1,91 595				164,66 32140	164,66 32140
118,08 49610		236,49 113070		126,41 54070		2,52 975			1159,18 426860	1159,18 426860
	114,24 47850		20657 92290		41,72 19815		47,24 10765			
		1,93 915	7,86 3845	4,05 2170	0,94 330	0,82 495	1,68 640		20,19 8395	20,19 8395
362 15 96415		693,05 238170		336,67 128350		233,03 79710			5412,80 1395175	5449,40 1395175
	550,31 170945		493,19 184555		541,04 216045		1299,38 250040			
8,82 1620	7,46 1825	3,99 1205	4,14 1070	12,70 3805	49,38 15720		162,70 22915		426,33 808 55	426,33 80855
						101,67 29250				
1,06 100					0,75 190				5,84 620	5,84 620
	1,85 310		0,77 245	1,99 730					8,87 1590	8,87 1590
76,86 18445	21,34 5420	7,10 1530		1,39 155					222,15 47230	222,15 47230
64,15 12085	7,98 2625	8,00 2180	4,64 1695	0,94 430					161,28 23170	161,53 23170
2,40 590	1,34 425								3,74 1015	3,74 1015
									0,94 80	0,94 80
									3,90 510	3,90 510
1666,11 458105		1970,36 703385		1271,04 473145		975,87 313480			18698,14 4714080	18745,12 4714080
	1766,99 544060	1567,45 591155		1654,88 595510		2061,47 419505				
8,9 9,7	9,4 11,6+	10,5 14,9	8,4 12,6+	6,8 10,0+	8,8 12,6	5,2 6,7	11,0 8,9		99,7 100,0	100,0 100,0
275	308	357	377	372	360	321	203		252	251

Tabela XXIV

Rodzaj czynności gospodarczych	Obr. GNIEWOWO Powierz. ha	Obr. CHYLONIA Powierz. ha	Obr. OLIVA Powierz. ha	Ogółem N- Powierz. ha	CTWO miąższość grubizny m ³
1	2	4	6	8	9
I Użytkowanie lasu					
1. Użytki rębne	862,25	508,17	766,98	2137,40	194510
2. Użytki przed- rębne	6121,45	5232,50	4896,44	16250,39	316824
Razem	6983,70	5740,67	5663,42	18387,79	511334
II Hodowla lasu					
1. odnowienia i zal.	293,00	173,00	267,00	733,00	
2. Poprawki /pow.zreduk/.	37,40	22,10	34,10	93,60	
3. pielęgnowanie	979,30	710,50	852,40	2542,20	

Tabela XXV

Zestawienie powierzchni lasów w
według kategorii własności oraz

Województwo Gmina-miasto	Pow. ogólna km ²	Ludność w tys.	Powierzchnia			
			Lasy państwowe pod zarządem			Razem
			MLiPD	Min. Roln.	innych minist.	
1	2	3	4	5	6	7
m. Gdańsk	262	456,7	3322	36	965	4323
m. Gdynia	128	236,4	4553	-	424	4977
m. Sopot	17	51,3	704	-	200	904
m. Reda	8	5,0	-	-	-	-
m. Rumia	28	26,7	1930	-	54	1984
gm. Wejherowo	82	2,7	5740	-	-	5740
gm. Szemud	177	8,4	1715	5	61	1781
gm. Kosakowo	51	4,2	425	2	192	619
Razem	763	791,4	18389	43	1896	20328

zasiegu administracyjnym Nadleśnictwa
przynależności administracyjnej

lasów w ha						Lesi- stość %	na 100 mieszk. przypada ha lasu
Lasy niepaństwowe							
należn. do RSP i inn. gospod.	stanow. mienie gminne	należ. do współ grunt	należ. do indyw. własć.	Razem	Ogółem		
8	9	10	11	12	13	14	15
			43	43	4366	16,7	0,96
			175	175	5152	40,2	2,17
			1	1	905	53,2	1,76
						0,0	0,0
			6	6	1990	52,4	7,45
			464	464	6204	75,6	229,78
32			1780	1812	3593	20,3	42,77
			94	94	713	14,0	16,98
32			2563	2595	22923	30,0	2,90

Tabela XXVI

Struktura przestrzenna lasów w zasięgu
administracyjnym Nadleśnictwa

Wielkość kompleksów leśnych /ha/	Charakterystyka kompleksów leśnych wg kat. własności															Ogółem	
	Lasy państwowe							Lasy niepaństwowe									
	podm. zarządem																
	MLiPD		Min. Roln.		innych ministerstw		Razem										
	il	ha	il	ha	il	ha	il	ha	il	ha	il	ha	il	ha	il	ha	%
	kompl		kompl		kompl		kompl		kompl		kompl		kompl		kompl		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
dp 5,00	15	32,12	6	27,28	24	31,76	45	91,16	0,4	1139	973,38	39,5	1184	1064,54	4,7		
5,01 - 20,00	16	162,55	1	15,72	15	149,86	32	328,13	1,6	70	717,19	29,2	1025	1045,32	4,6		
20,01-100,00	8	325,91			11	477,20	19	803,11	3,9	48	659,59	26,8	37	1462,70	6,4		
100,01-200,00	1	127,61			4	507,06	5	634,67	3,1	1	111,47	4,5	6	746,14	3,2		
200,01-500,00	1	356,08			1	465,23	2	821,31	4,0				2	821,31	3,6		
500,01-2000,00	1	802,38					1	802,38	3,9				1	802,38	3,5		
ponad 2000,00	2	16930,69					2	16930,69	83,1				2	16930,69	74,5		
Razem	44	18737,34	7	43,00	55	1631,11	106	20411,45	100		12282461,63	100	1334	2287398	100		

Struktura typów siedliskowych lasu w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa wg kategorii własności

Typ siedli- skowy lasu	Las pod zarządem				Las państwowy		Las niepaństwo- we		Ogółem		
	MLiPD ha	Min. Rolnictwa		innych minist. ha	Razem ha	ha	%	ha	%	ha	%
		ha	%								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bs	195,27	1,1			250,81	15,4	446,08	2,2	3,77	0,2	449,85
Bśw	746,01	4,0	12,05	28,1	269,33	16,5	1027,39	5,0	763,72	31,0	1791,11
Bw	25,83	0,1	4,35	10,1	64,62	4,0	94,80	0,5	84,63	3,4	179,43
Bb	72,02	0,4					72,02	0,4	10,57	0,4	82,59
BMśw	3322,69	17,8	22,67	52,7	134,24	8,2	3479,60	17,0	1170,32	47,7	4649,92
BMw	22,83	0,1			13,39	0,8	36,22	0,2	29,63	1,2	65,85
Bmb	159,53	0,9					159,53	0,8	0,57	-	160,10
LMśw	10689,27	57,0	3,93	9,1	628,25	38,5	11321,45	55,4	360,08	14,6	11681,53
LMw	8,90	0,0			2,54	0,1	11,44	0,1			11,44
Lmb	18,31	0,1					18,31	0,1			18,31
Lśw	3321,82	17,8			231,73	14,2	3553,55	17,4	10,12	0,4	3563,67
Lw	27,98	0,1			0,94	0,1	28,92	0,1	3,10	0,1	32,02
Lł	3,31	0,0					3,31				3,31
OLJ	58,46	0,3			6,25	0,4	64,71	0,3	5,07	0,2	69,78
OL	65,11	0,3			29,01	1,8	94,12	0,5	25,05	0,8	114,17
Razem	18737,34	100	43,00	100	1631,11	100	20411,45	100	2461,63	100	22873,08

Zestawienie przeciętnych bonitacji
panujących gatunków drzew w lasach o zasięgu admini-
stracyjnych nadleśnictwa według kategorii własności

Panujący gatunek drzewa	Lasy państwowe pod zarządem			Lasy niepaństw.
	MLiPD	Min. Roln	innych minist.	
1	2	3	4	5
So	II,2	II,7	II,5	II,5
Md	-	-	-	I,5
Sw	I,6	II,0	II,0	II,0
Bk	II,8	III,0	II,8	III,5
Db	III,6	III,5	III,5	III,5
Js	-	-	-	II,0
Gb	III,0	-	III,5	IV,0
Brz	IV,0	II,5	II,5	III,0
Ol	II,2	-	III,0	III,0
Os	I,9	-	-	II,0
Wb	-	-	-	II,0
Jd	I,5	-	-	-
Tp	II,0	-	-	-

Tabela XXIXa
Powierzchniowa i masowa tabela klas wieku
według gatunków panujących

lasów ML i PD I

Gatunek panujący	Łeśna nieza- lesiona		Prze- sto- je na powierz- chniach zaleś.	Drzewostany w klasach			
	do zale- sienia płazowiny halizny zreby	w pro- dukcji pomocni- czej		I	II	III	IV
				1-20	21-40	41-60	61-80
ha/m3							
1	2	3	4	5	6	7	8
So	<u>30,67</u> -	<u>5,69</u> -	2617	<u>2308,66</u> 40065	<u>1857,39</u> 213705	<u>2039,17</u> 519180	<u>1877,86</u> 610680
Md			122	<u>64,98</u> 1725	<u>30,47</u> 4245	<u>85,83</u> 21060	
Sw			280	<u>130,53</u> 1050	<u>132,32</u> 22335	<u>242,72</u> 87970	<u>458,56</u> 194560
Jd				<u>0,76</u> -	<u>2,15</u> 280		<u>9,79</u> 4500
Bk	<u>17,00</u> -	<u>31,05</u> -	1722	<u>193,74</u> 710	<u>391,18</u> 21435	<u>914,16</u> 207465	<u>1189,35</u> 377055
Db			171	<u>36,14</u> 115	<u>34,08</u> 2705	<u>16,28</u> 2560	<u>8,12</u> 2250
Js					<u>4,03</u> 330	<u>1,06</u> 100	
Gb				<u>0,62</u> -	<u>3,64</u> 305	<u>1,85</u> 310	<u>0,77</u> 180
Brz			84	<u>16,32</u> 255	<u>97,37</u> 14240	<u>101,10</u> 15840	<u>7,10</u> 1530
Ol	1,03		37	<u>56,54</u> 520	<u>15,74</u> 1945	<u>72,13</u> 14535	<u>12,64</u> 3645
Olsz						<u>3,74</u> 995	
Tp				<u>0,44</u> 20	<u>0,50</u> 60		
Os					<u>3,90</u> 510		
Razem	<u>48,70</u> 193	36,74	5033	<u>2809,23</u> 44460	<u>2572,77</u> 282995	<u>3458,04</u> 876015	<u>3563,99</u> 1194400

i podklasach wieku			KO	KDO	Struk- tura prze- rębowa	Razem	
V	VI	VII				zalesio- na	leśna
81-100	101-120	120 i wyż					
ha/ m3							
9	10	11	12	13	14	15	16
1540,93 563965	614,98 209125	498,40 157115	93,46 24675	271,01 77850		11101,86 2419877	11138,22 2420070
3,38 1100						164,66 28252	164,66 28252
209,16 93310	7,54 3110		4,36 875	9,40 1720		1194,68 405210	1194,68 405210
4,17 2330	1,64 990		0,57 190	1,11 450		20,19 8740	20,19 8740
721,83 271630	311,74 109270	126,83 45745	755,36 142865	709,54 202135		5313,73 1380032	5361,78 1380032
27,95 8605	68,26 18305	68,46 19690	97,18 12900	95,25 20800		451,72 88101	451,72 88101
0,75 190						5,84 620	5,84 620
1,90 730						8,87 1525	8,87 1525
1,39 155						223,78 38104	223,78 38104
0,94 430						157,99 21112	159,02 21112
						3,74 995	3,74 995
						0,94 80	0,94 80
						3,90 510	3,90 510
2512,49 942445	1004,16 540800	693,69 222550	950,93 181505	1086,40 302955		18651,90 4393158	18737,34 4393351

Tabela XXIXb

Powierzchniowa i masowa tabela klas wieku według

Gatunek panują cy	Leśna -niezał. do zał. plazow halizny zręby	w prod. pomoc.	Prze- stoje na pow. zale- sionej	Drzewostany w			
				I	II	III	IV
				1-20	21-40	41-60	61-80
ha/m3							
1	2	3	4	5	6	7	8
Sp	<u>7,46</u>			<u>6,31</u> -	<u>3,28</u> 370	<u>1,25</u> 260	<u>3,94</u> 1020
Sw				<u>1,32</u> -	<u>0,76</u> 30		<u>1,57</u> 520
Bk	<u>0,74</u>					<u>1,68</u> 200	<u>0,79</u> 160
Db						<u>0,74</u> 80	
Brz				<u>4,41</u> 110	<u>2,41</u> 290	<u>3,39</u> 730	
Razem	<u>8,20</u>			<u>12,04</u> 110	<u>6,45</u> 690	<u>7,06</u> 1270	<u>6,30</u> 1700

gatunków panujących lasów Min. Rolnictwa

klasach wieku			KO	KDO	Struk- tura prze- rębowa	Razem zalesio- na	Razem leśna
V	VI	VII					
81-100	101-120	121 i wyżej					
ha/m3							
9	10	11	12	13	14	15	16
0,66 120						15,44 1770	22,90 1770
						3,65 550	3,65 550
0,72 180						3,19 540	3,93 540
0,52 175	1,05 310					2,31 565	2,31 565
						10,21 1130	10,21 1130
1,90 475	1,05 310					34,80 4555	43,00 4555

Tabela XXIXc

Powierzchniowa i masowa tabela klas wieku

lasów innych

Gatunek panują- cy	Lesna niezależ. do na- lesienia płazow. halizny zreby	Przest na pow. zales.	Drzewostany w				
			I	II	III	IV	
			1-20	21-40	41-60	61-80	
ha/m3							
1	2	3	4	5	6	7	8
So	<u>39,99</u> 603		209	<u>166,23</u> 145	<u>103,20</u> 10495	<u>160,34</u> 24035	<u>107,64</u> 26985
Socz				<u>1,84</u> 75	<u>2,90</u> 30	<u>5,10</u> 350	
Kos					<u>0,49</u> -	<u>0,88</u> 15	
Md				<u>30,04</u> 910	<u>2,40</u> 230		
Sw			14	<u>11,23</u> 100	<u>3,90</u> 555	<u>12,32</u> 3195	<u>6,95</u> 2490
Dg				<u>0,57</u> 25		<u>0,37</u> 85	<u>0,48</u> 190
Db	<u>2,41</u> 59		3	<u>13,95</u> 5	<u>4,69</u> 315	<u>2,37</u> 380	<u>11,66</u> 2580
Dbez				<u>0,19</u> -		<u>0,68</u> 80	
Js					<u>2,16</u> 150	<u>0,58</u> 90	
Wz							<u>0,48</u> 90
Kl				<u>0,16</u> -	<u>0,47</u> 35	<u>3,66</u> 475	<u>0,35</u> 60
Jw				<u>1,19</u> 45	<u>2,12</u> 250		
Bk	<u>6,37</u> -		21	<u>0,53</u> 15	<u>12,54</u> 1100	<u>65,25</u> 12290	<u>15,48</u> 3495
Gb					<u>0,97</u> 70	<u>1,45</u> 235	
Brz	<u>1,03</u> 15		24	<u>0,96</u> 20	<u>61,90</u> 6325	<u>42,11</u> 6070	<u>0,18</u> 5
Ak					<u>2,30</u> 250	<u>1,20</u> 95	

według gatunków panujących

ministerstw

klasach wieku			KO	KDO	Struk- tura prze- rębowa	R a z e m	
V.	VI	VII				zalesiona	leśna
81-100	101-120	121 i wyżej					
ha/m3							
9	10	11	12	13	14	15	16
201,01 46120	141,29 37340	69,48 21865		14,47 3330		963,66 170524	1003,54 171127
						9,84 455	9,84 455
						1,37 15	1,37 15
	5,35 2920					37,79 4060	37,79 4060
4,71 2895						39,11 9249	39,11 9249
						1,42 300	1,42 300
2,31 775	3,90 1800	5,24 1340				44,12 7198	46,53 7253
						0,87 80	0,87 80
						2,74 240	2,74 240
						0,48 90	0,48 90
1,09 210						5,67 780	5,67 780
						3,31 295	3,31 295
44,75 12985	26,14 9785	75,22 29720	13,54 2420	23,15 4600		276,60 76431	282,97 76431
						2,42 305	2,42 305
						105,15 12444	106,18 12459
						3,50 345	3,50 345

1	2	3	4	5	6	7	8
01	<u>1,38</u> 40		3		<u>34,90</u> 4155	<u>12,87</u> 1980	<u>11,72</u> 2315
01sz				<u>1,56</u> 115	<u>9,92</u> 1150	<u>8,34</u> 1125	
TP			6	<u>0,13</u> 10	<u>0,75</u> 235	<u>0,34</u> 65	
Os					<u>0,75</u> 70	<u>0,56</u> 75	
Lp				<u>0,15</u> -			
RaZem	<u>51,07</u> 713		280	<u>228,67</u> 1465	<u>246,36</u> 25415	<u>318,42</u> 50640	<u>154,94</u> 38210

9	10	11	12	13	14	15	16
						<u>59,49</u> 8453	<u>60,87</u> 8493
						<u>19,82</u> 2390	<u>19,82</u> 2390
						<u>1,22</u> 316	<u>1,22</u> 316
						<u>1,31</u> 145	<u>1,31</u> 145
						<u>0,15</u> -	<u>0,15</u> -
<u>253,87</u> 62985	<u>176,68</u> 51845	<u>149,94</u> 52925	<u>13,54</u> 2420	<u>37,62</u> 7930		<u>1580,04</u> 294115	<u>1631,11</u> 294828

Tabela XXIXd

Powierzchniowa i masowa tabela klas wieku
lasów niepaństwowych

Gatunek panują- cy	Leśna nie zal. do zal. w prod. płazow halizny, zreby	Przest. na pomocn. pow. zales.	Drzewostany w				
			I	II	III	IV	
			1-20	21-40	41-60	61-80	
			ha/m³				
1	2	3	4	5	6	7	8
So	<u>158,92</u> 511			<u>756,59</u> 7109	<u>678,51</u> 57770	<u>169,45</u> 18681	<u>59,56</u> 11055
Md				<u>6,56</u> 193	<u>0,86</u> 75		
Sw	<u>0,68</u> 10			<u>77,42</u> 188	<u>11,86</u> 1413	<u>12,83</u> 2899	<u>4,29</u> 924
Bk	<u>6,62</u> 21			<u>3,30</u> 1	<u>13,37</u> 767	<u>77,13</u> 7904	<u>63,97</u> 10451
Db	<u>0,70</u> 10			<u>2,92</u> 17	<u>4,98</u> 178	<u>11,92</u> 1029	<u>11,15</u> 1834
Js	<u>0,72</u> -			<u>0,12</u> -			
Db				<u>1,27</u> 14	<u>19,39</u> 910	<u>10,92</u> 1206	<u>4,83</u> 662
Brz	<u>-</u> 3			<u>50,78</u> 1268	<u>86,66</u> 8757	<u>20,96</u> 3189	<u>0,77</u> 110
Ol	<u>4,21</u> 2			<u>4,55</u> 206	<u>20,23</u> 1936	<u>7,79</u> 1104	<u>0,11</u> 22
Os	<u>0,35</u> 18			<u>1,53</u> 46	<u>4,36</u> 426	<u>1,55</u> 140	
Wb				<u>0,30</u> 5	<u>0,11</u> 16		
Razem	<u>172,20</u> 575			<u>905,34</u> 9047	<u>840,33</u> 72248	<u>312,55</u> 36152	<u>144,68</u> 25058

według gatunków panujących

klasach wieku			KO	KDO	Struk- tura prze- rębowa	R a z e m	
V	VI	VII				zalesio- na	leśna
81- 100	101- 120	121+					
m3/ha							
9	10	11	12	13	14	15	16
21,93 4129						1686,04 98744	1844,96 99255
						7,42 268	7,42 268
						106,49 5424	107,08 5434
55,63 11636						213,40 30769	220,02 30780
8,53 1681						39,50 4739	40,20 4749
						0,12	0,84
0,44 81						36,85 2873	36,85 2873
						159,17 13324	159,17 13327
						32,68 3268	36,89 3270
						7,44 512	7,79 630
						0,41 21	0,41 21
86,53 17527						2289,43 160032	2461,63 160607

Tabela XXX

Wskaźniki stanu zasobów drzewnych i ich
produkcyjności w zasięgu administracyjnym
nadleśnictwa

Lp	W s k a ż n i k	Jedn.	Lasy państwowe pod zarządem			Lasy nie- państwo- we
			MLiPD	Min. Roln.	innych minist.	
1	2	3	4	5	6	7
1	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1ha w klasach wieku					
	II	m3	110	107	103	86
	III	"	253	180	159	116
	IV	"	335	270	247	173
	V	"	375	250	248	203
	VI	"	539	295	293	228
	VII	"	321	-	353	171
	Klasa odnowienia	"	191	-	179	198
	Klasa do odnowienia	"	279	-	211	-
	Dąbany o strukturze przerębowej	"	-	-	-	-
2	Przeciętna zasobność na 1 ha	"	235	131	181	70
3	Przeciętny wiek	lat	66	40	66	30
4	Przeciętny przyrost na 1ha	m3	3,61	3,28	2,74	2,33
5	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	"	4,35	3,74	3,24	2,73

Tabela XXXI

Ogólne zestawienie zasobów leśnych i zadań gospodarczych
w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa według kategorii
własności

Rodzaj zasobów leśnych i zadań gospodarczych	Lasy pod zarządem				Lasy państwowe				Lasy niepaństwowe				O g ó ł e m			
	ML i PD		Min. Rolni- ctwa		innych ministerstw		Razem		Lasy niepaństwowe		O g ó ł e m		Lasy niepaństwowe		O g ó ł e m	
	ha-m3	%	ha-m3	%	ha-m3	%	ha-m3	%	ha-m3	%	ha-m3	%	ha-m3	%	ha-m3	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Powierzchnia leśna	18737,34	81,9	43,00	00,2	1631,11	7,1	20411,45	89,2	2461,63	10,8	22873,08	100	20411,45	89,2	22873,08	100
Ogólny zapas grubizny brutto -m3	4393351	90,5	4555	0,1	294828	6,1	4692734	96,7	160607	3,3	4853331	100	4692734	96,7	4853331	100
Plan użytkowania na 10-lecie																
a/ użytki rębne -m3	152403	83,8	640	0,3	10520	5,8	163563	89,9	18387	10,1	181950	1000	163563	89,9	181950	1000
b/ użytki przed- rębne -m3	291654	92,0	230	0,1	15785	5,0	307669	97,1	9402	2,9	317071	1000	307669	97,1	317071	1000
Razem	444057	89,0	870	0,2	26305	5,3	471232	94,5	27789	5,5	499021	100,0	471232	94,5	499021	100,0
Plan pdnowienia lasu i zalesio- nia na 10-lecie																
a/ pdnowienia -ha	884,99	73,1	8,20	0,7	58,12	4,8	951,31	78,6	259,58	21,4	1210,89	100	951,31	78,6	1210,89	100
b/ zalesienia -ha	7,78	18,6					7,78	18,6	34,00	81,4	41,78	100	7,78	18,6	41,78	100
Razem	892,77	71,3	8,20	0,7	58,12	4,6	959,09	76,6	293,58	23,4	1252,67	100	959,09	76,6	1252,67	100

Wyszczególnienie miejsc turystycznych

Wyszczególnienie miejsc turystycznych	Obsz. poddz.	Urządzenia turystyczne	Urządzenia	stół ławy	ustępy	kosze na śmieci	inne	tabl.	inne	U w a g i
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Osrodek wypoczynkowy	Gniewowo	1771							domki campingowe -15	Osrodek Mar. Wojennej Gdańsk
	Oliwa	167f								Osrodek Wczasowy WPK Gdańsk
		173n								Osrodek Wypoczyn. Zgierskich Zakł. Przemysł. "Boruta"
		173h								Miejszyna p.d.p.w. Centrum Spotkań Młodzieży. Rada Główna FSEMP
		1731								Osrodek wypoczynk. SNDW "Orlinka"
		173m								
		173n								
		180 d+f								Osrodek wypocz. Energo-mpntaż - Pn. Grupa budowlana Gdańsk
		185s								Os. wypocz. Woj. Zw. Kół. Rol. Woj. Os. szkol. kad. im. J. Karniewicza
		186j								Os. wczas. Woj. Spół. Mleczarskiej-Zakład Remontowo-Montażowy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 Ośrodki Wypoczynk. Campingi	Gniewowo	156v							Domki campingowe -2	
Punkty gastronom	Oliwa	180b 185h							Ogrodz. siatkę	
	Oliwa	166c 166f 167b					2		Kiosk spożywczy Smażalnia ryb	
Obozowiska	Gniewowo Oliwa	177n 177p	1		24				Ogrodzono Urządź. elektr. magazyn	Obozowisko harcerzy "- SNDW-WOPK "Olitupa" Obozowisko Ogrodzono Urządź. elektr. magazyn
Miejsca biwakowania	Gniewowo	156x 235k	2	3	10			5	Ogrodzienie , płotki	Ustawić: 2 zadaszenia, 2 stoły 5 ławek
	Chylonia	74s 249a	6	6	18	3			ogrodz. drewn.	część. zdewast. - ustawić zadasz.
	Oliwa	58g 62d 205g 217i 219i	4 1 3 3	9 3 2 4 6	16 10 2 16 27		4		"- płotki	Ustawić: 2 tabł, 5 koszy, 5 ławek 1. zadaszenie, 1 ubik. część. zdewastow. zadasz. część. zniszcz.
Pola namiotowe	Oliwa	173o							urządź. elektr.	część. uszkodz. postawić: 2 stoły, 5 ławek, 1 ubik. "- : 1 ubik. 5 koszy na śmieci
Parkingi	Gniewowo	178r+s 75a 76d 7a+b+c 79c 127f 203d 290b 295b	2 1 2 2 4 2 2 2 1	1 1 4 2 4 3 3 1	3 2 10 6 10 6 6 6	1 1 1 1 4 2 1 1		1	ogrodz. - płotki ogrodz. drewn. ogrodz. płotki	

245

BEZ
STERO

So-obw.	300cm.	wys.	35cm
Bk "	331cm.	wys.	30m
Md "	320cm.	wys.	40m
Brz "	225cm.	wys.	30m
Gb "	193cm.	wys.	18m
Md "	304cm.	wys.	38cm
2Md "	295 i	294cm.	wys. 40m
Sow "	210cm.	wys.	33m

24c	
21 d	
24 d	
25k	
g	
150a	
32c	
48g	