



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.420.22.2025.BM.15

Kraków, 6 maja 2026 r.

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b w związku z art. 84 ust. 1a, art. 84 ust. 1, ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm. cyt. dalej jako „UOOS”), § 3 ust. 1 pkt 69 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 - cyt. dalej jako „k.p.a.”),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 22.09.2025 r. (data wpływu 22.09.2025 r.), złożonego przez Gminę Świątniki Górne, ul. Kazimierza Bruchnańskiego 36, 32-040 Świątniki Górne, działającą przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozwój retencji w gminie Świątniki Górne. Budowa suchego zbiornika retencyjnego wraz z udrożnieniem koryta odpływowego**”, w toku prowadzonego postępowania, przy zapewnionym udziale stron,

orzekam co następuje

- I. **Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Rozwój retencji w gminie Świątniki Górne. Budowa suchego zbiornika retencyjnego wraz z udrożnieniem koryta odpływowego.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 1. Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej pomiędzy godziną 6.00-22.00.
 2. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy utwardzić oraz zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
 3. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
 4. Teren budowy należy wyposażyć w sorbenty substancji ropopochodnych.
 5. Zaplecze budowy, miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych oraz plac manewrowy należy zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 50 m od rowów oraz cieków.

6. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami.
7. Powstające na etapie realizacji odpady należy gromadzić w wyznaczonych miejscach w szczelnych pojemnikach i przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na odbiór i unieszkodliwianie odpadów.
8. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane bystrotokiem należy oczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych i osadniku przed odprowadzeniem do zbiornika.
9. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione podmioty.
10. Wodę z odwodnienia wykopów przed odprowadzeniem do cieku bez nazwy należy oczyszczać z zawiesiny.
11. Umocnienie koryta oraz dna Cieku Bez Nazwy należy zrealizować tylko poprzez zastosowanie naturalnych materiałów (np. płotki faszynowe, kieszki) bądź narzutu kamiennego.
12. Podczas wykonywania prac w obrębie koryta cieku należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.
13. Wszystkie rozwiązania projektowe powinny zapewniać swobodny przepływ wód w korycie Cieku Bez Nazwy.
14. Prace należy prowadzić poza okresem intensywnych opadów oraz poza okresem zagrożenia powodziowego.
15. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków ryb chronionych w korycie Cieku Bez Nazwy, przedmiotowe prace budowlane w obrębie ww. cieku należy realizować poza terminami tarła gatunków chronionych ryb.
16. Prace w Ciekun Bez Nazwy należy prowadzić w sposób maksymalnie ograniczający mącenie wody (prace należy prowadzić z uwzględnieniem przerw pomiędzy kolejnymi zmąceniami wód, tj. do 5 godzin dziennie i 4 dni w tygodniu).
17. W trakcie prac należy unikać tworzenia się tymczasowych zastoisk wodnych, które mogłyby stanowić potencjalne siedlisko dla płazów i innych organizmów i w ten sposób działałyby jako pułapki na placu budowy, stanowiąc dla tych zwierząt zagrożenie podczas robót, a w przypadku ich powstania należy je natychmiast likwidować po wcześniejszej kontroli przeprowadzonej przez nadzór przyrodniczy.
18. Jeśli na omawianym terenie stwierdzone zostaną sezonowe migracje płazów związane z okresem rozrodczym oraz dyspersją młodych osobników, teren budowy należy zabezpieczyć tak, aby uniemożliwić płazom przedostanie się na teren, gdzie w wyniku prac byłyby zagrożone – w tym celu należy ustawić specjalne wygradzenia np. z siatki o drobnej średnicy oczek (0,5 cm na 0,5 cm), z geowłókniny, z płyty z tworzyw sztucznych, o wysokości min. 40 cm nad poziom gruntu, osadzone w gruncie na głębokość min. 10 cm, w górnej części odgięte na zewnątrz linii ogrodzenia (pod kątem 45-90°) tworząc daszek o długości 10 cm, a stwierdzone osobniki przenieść pod nadzorem przyrodniczym w bezpieczne miejsce poza teren inwestycji (o podobnych warunkach siedliskowych, na tyle oddalone od terenu inwestycji, aby zwierzęta nie mogły powrócić na ten teren do czasu zakończenia prac).
19. Prace związane z realizacją zamierzenia prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w skład którego wchodzić będzie m.in. herpetolog, ornitolog, ichtiolog. Rolą nadzoru powinno być m.in. zabezpieczenie i ochrona siedlisk i stanowisk roślin chronionych, miejsc lęgowych ptaków, miejsc rozrodu płazów, kontrola wpływu prac realizacyjnych na gatunki roślin chronionych, siedliska przyrodnicze, chronione gatunki zwierząt, przenoszenie płazów, czuwanie nad właściwym przebiegiem prowadzonych prac, w tym nadzór nad pracami związanymi z usuwaniem drzew, wykrywanie zagrożeń dla przyrody ujawniających się w toku prac i znajdowanie rozwiązań minimalizujących

- negatywne oddziaływanie prowadzonych prac, występowanie w wymagającej tego sytuacji o uzyskanie decyzji na odstępstwa od zakazów z zakresu ochrony gatunkowej.
20. Wszelkie szkody wynikłe z prowadzenia prac związanych z wykonaniem i eksploatacji inwestycji należy usunąć kosztem i staraniem Inwestora. W przypadku powstania uszkodzeń skarp lub dna potoku, na skutek wykonywanych prac naprawa leży po stronie Inwestora-przedsięwzięcia.
 21. Należy zawiadomić Nadzór Wodny w Krakowie PGW WP o terminie rozpoczęcia zakończenia wszelkich prac z minimum 14 dniowym wyprzedzeniem.
 22. Po zakończeniu robót należy dokonać ich protokolarnego odbioru z udziałem administratora cieku.
 23. Prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym, prace te należy prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym (ornitolog) – dotyczy to sytuacji wyjątkowych, dla pojedynczych drzew i krzewów.
Bezpośrednio przed przystąpieniem do prac związanych z wycinką (nie później niż 3 dni) należy dokonać przez nadzór przyrodniczy przeglądu przeznaczonych do usunięcia drzew i krzewów pod kątem występowania gatunków chronionych. W sytuacji występowania gatunków chronionych, gniazd ptasich lub budek lęgowych w obrębie drzew lub krzewów przeznaczonych do wycinki, prace należy wstrzymać do czasu uzyskania decyzji derogacyjnej, zezwalającej na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną.
 24. W związku z wycinką drzew i krzewów, należy wprowadzić uzupełnienia drzewostanu w ilości 100 % drzew wymagających usunięcia. Nasadzenia należy wykonać z gatunków rodzimych, nieinwazyjnych, charakterystycznych dla miejscowych warunków siedliskowych przy wykorzystaniu dość dużych sadzonek (o wysokości ok. 2 m) oraz o znacznej bryle korzeniowej zwiększającej szansę na udatność nasadzeń. Pielęgnacja nasadzeń powinna być prowadzona przez okres 3 lat od ich wykonania. Po wykonaniu nasadzeń należy niezwłocznie przekazać do RDOŚ sprawozdanie potwierdzające wykonanie nasadzeń.
 25. Należy rozważyć pozostawienie części drzew znajdujących się w czaszy projektowanego zbiornika, w miejscach, gdzie nie będzie to zagrażało bezpieczeństwu budowli i nie utrudni to pracy urzędów przelewowo-upustowych (np. pojedyncze drzewa w górnej części czaszy).
 26. Należy rozważyć pozostawienie wierzby kruchej o obwodzie pnia 308 cm zlokalizowanej na działce ewidencyjnej nr 68, w sąsiedztwie projektowanej grobli/zapory bocznej, (bezpośrednio nie kolidującej z zasadniczym korpusem zapory), spełniającej kryteria uznania za pomnik przyrody zgodnie z § 5 rozporządzenia z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300).
 27. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,
 - b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
 - d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia,

- lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Gmina Świątniki Górne, ul. Kazimierza Bruchnalskiego 36, 32-040 Świątniki Górne, działająca przez pełnomocnika [REDAKTOWANE] wystąpiła z wnioskiem z dnia 22.09.2025 r. (data wpływu 22.09.2025 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozwój retencji w gminie Świątniki Górne. Budowa suchego zbiornika retencyjnego wraz z udrożnieniem koryta odpływowego**”.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 69 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, UOOS, regionalny dyrektor ochrony środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 UOOS realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 UOOS zastosowano art. 49 k.p.a., w myśl którego do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ponadto zgodnie z art. 74 ust. 3aa UOOS, w związku z tym, że teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się na obszarze Miasta i Gminy Świątniki Górne, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie powiadamiał Burmistrza Miasta i Gminy Świątniki Górne o pismach i innych czynnościach wydanych lub podjętych w niniejszym postępowaniu. Obwieszczeniem z dnia 06.11.2025 r. znak: OO.420.22.2025.BM.3 skutecznie zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

W toku prowadzonego postępowania wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym za pismem znak: OO.420.22.2025.BM.1.BM z dnia 16.10.2025 r. oraz merytorycznym za pismami: znak: OO.420.22.2025.BM.5 z dnia 18.11.2025 r., znak: OO.420.22.2025.BM.11 z dnia 05.02.2026 r. W niniejszym postępowaniu do kontaktów na etapie procedowania przedmiotowej inwestycji został również oprócz Pełnomocnika wyznaczony Pan [REDAKTOWANE]

Pismem z dnia 15.12.2025 r. znak: OS.6220.3.2025 Pełnomocnik Inwestora zwrócił się do tut. Organu o przedłużenie terminu przedłożenia uzupełnienia do KIP. W odpowiedzi na powyższe

tut. Organ przychylił się do prośby Pełnomocnika, wydłużając czas na przedłożenie uzupełnienia do dnia 22.12.2025 r.

Po stosownych uzupełnieniach, złożonych przez wnioskodawcę za pismami: z dnia 06.10.2025 r. (data wpływu: 06.10.2025 r.), znak: OS.6220.3.2025 z dnia 14.10.2025 r. (data wpływu: 15.10.2025 r.), znak: OS.6220.3.2025 z dnia 14.10.2025 r. (data wpływu: 24.10.2025r.), znak: OS.6220.3.2025 z dnia 29.10.2025 r. (data wpływu: 30.10.2025 r.) oraz znak: OS.6220.3.2025 z dnia 22.12.2025 r. (data wpływu: 23.12.2025 r.) i znak: OS.6220.3.2025 z dnia 23.02.2025 r. (data wpływu: 24.02.2026 r.), wniosek oraz karta informacyjna przedsięwzięcia spełniały wymogi określone ustawą.

Pismem z dnia 23.02.2026 r. znak: OS.6220.3.2025 poinformowano tut. Organ, że pełnomocnikiem w niniejszym postępowaniu pozostaje wyłącznie [REDAKTOWANE]

Planowana inwestycja realizowana będzie na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, więc wpisuje się w katalog inwestycji strategicznych, wymienionych w art. 59 ust. 4 pkt 8 UOOS, dla których organ właściwy od wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie poprzedza analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowa inwestycja dotyczy budowli klasy IV w rozumieniu przepisów § 28 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2007 r. Nr 86, poz. 579).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 UUOS organ właściwy do wydania decyzji stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pismem znak: OO.420.22.2025.BM.7 z dnia 12.01.2026 r. wystąpiono Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie wydał opinię znak NS.90831.2.12.2026. z dnia 23.01.2026 r. (data wpływu: 23.01.2026 r.), w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem znak: OO.420.22.2025.BM.8 z dnia 12.01.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Pismem znak KK.ZZŚ.4310.1.25.2026.1.KS z dnia 03.02.2026 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie PGWWP zwrócił się do Regionalnego Dyrektora o wezwanie Wnioskodawcy do wyjaśnień. Pismem znak: OO.420.22.2025.BM.11 z dnia 05.02.2026 r. organ wezwał Wnioskodawcę do wyjaśnień we wskazanym w ww. piśmie zakresie. Stosowne wyjaśnienie zostało złożone przy piśmie znak: OS.6220.3.2025 z dnia 23.02.2026 r. (data wpływu: 24.02.2026 r.), a następnie przesłane do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie PGWWP za pismem znak: OO.420.22.2025.BM.12 z dnia 05.03.2026r. Równocześnie złożone do tut. Organu uzupełnienie do KIP zostało przekazane do wiadomości przez Pełnomocnika Wnioskodawcy do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie PGWWP (pismo znak: OS.6220.3.2025 z dnia 23.02.2026 r.).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie PGWWP wydał opinię znak: KK.ZZŚ.4130.1.25.2026.2.KS z dnia 04.03.2026 r. (data wpływu: 04.03.2026 r.), w której

stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków:

1. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy utwardzić oraz zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
2. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
3. Teren budowy należy wyposażyć w sorbenty substancji ropopochodnych.
4. Zaplecze budowy, miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych oraz plac manewrowy należy zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 50 m od rowów oraz cieków.
5. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami.
6. Powstające na etapie realizacji odpady należy gromadzić w wyznaczonych miejscach w szczelnych pojemnikach i przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na odbiór i unieszkodliwianie odpadów.
7. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane bystrotokiem należy oczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych i osadniku przed odprowadzeniem do zbiornika.
8. Umocnienie koryta oraz dna cieku bez nazwy należy zrealizować tylko poprzez zastosowanie naturalnych metod bądź narzutu kamiennego.
9. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione podmioty.
10. Wodę z odwodnienia wykopów przed odprowadzeniem do cieku bez nazwy należy oczyszczać z zawiesiny.
11. Podczas wykonywania prac w obrębie koryta cieku należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.
12. Wszystkie rozwiązania projektowe powinny zapewniać swobodny przepływ wód w korycie Cieku Bez Nazwy.
13. Prace należy prowadzić poza okresem intensywnych opadów oraz poza okresem zagrożenia powodziowego.
14. Prace należy realizować poza terminami tarła gatunków chronionych ryb.
15. Prace w Ciek bez Nazwy należy prowadzić w sposób maksymalnie ograniczający mącenie wody (prace należy prowadzić z uwzględnieniem przerw pomiędzy kolejnymi zmaczeniami wód, tj. do 5 godzin dziennie i 4 dni w tygodniu).
16. Prace należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym.
17. W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy występowania ryb w istniejącym zbiorniku, prace należy poprzedzić odłowem ryb, z zachowaniem przepisów obowiązującego prawa.
18. Wszystkie prace w korycie cieku bez nazwy należy wykonywać z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie ochrony przyrody.
19. Rozwiązania projektowe zawarte w operacie wodnoprawnym należy uzgodnić z Nadzorem Wodnym w Krakowie PGW WP na etapie poprzedzającym złożenie wniosku o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.
20. Wszelkie szkody wynikłe z prowadzenia prac związanych z wykonaniem i eksploatacją inwestycji należy usunąć kosztem i staraniem Inwestora. W przypadku powstania uszkodzeń skarp lub dna potoku na skutek wykonywanych prac naprawa leży po stronie Inwestora przedsięwzięcia.

21. Należy zawiadomić Nadzór Wodny w Krakowie PGW WP o terminie rozpoczęcia i zakończenia wszelkich prac z minimum 14 dniowym wyprzedzeniem.
22. Po zakończeniu robót należy dokonać ich protokolarnego odbioru z udziałem administratora cieku.

Warunki określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zostały uwzględnione lub zmodyfikowane w sentencji niniejszej decyzji, zaś część z nich nie została uwzględniona z uwagi na ich uregulowanie w przepisach odrębnych.

Pismem znak: KK.ZZŚ.4130.1.25.2025.3.KS z dnia 11.03.2026 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.420.22.2025.BM.12 z dnia 05.03.2026 r., poinformował tut. Organ o podtrzymaniu swojego stanowiska wyrażonego ww. opinii (znak: KK.ZZŚ.4130.1.25.2026.2.KS z dnia 04.03.2026 r.) o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków wskazanych w przedmiotowej opinii.

O wystąpieniu o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie poinformowano strony zawiadomieniem znak: OO.420.22.2025.BM.9 z dnia 12.01.2026 r.

Stosownie do art. 74 ust. 3aa „UUOŚ” pismem znak: OO.420.22.2025.BM.10 z dnia 12.01.2026 r. powiadomiono organ gminy właściwej ze względu na obszar o jakim mowa w art. 74 ust. 3a UUOŚ o wystąpieniu o opinię do: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Przystąpiono do dalszych czynności w toku postępowania, w ramach których pismem znak: OO.420.22.2025.BM.13 z dnia 16.03.2026 r. poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Do tutejszego organu nie wpłynęły żadne uwagi, ani zastrzeżenia stron.

Stosownie do art. 74 ust. 3aa „UUOŚ” pismem znak: OO.420.22.2025.BM.14 z dnia 16.03.2026 r. powiadomiono organ gmin właściwej ze względu na obszar o jakim mowa w art. 74 ust. 3a UUOŚ o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 i 1a UUOŚ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie stwierdzając w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określił istotne warunki korzystania ze środowiska, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b UUOŚ.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno zawierać informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1, które zostały uwzględnione przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie mając na uwadze specyfikę realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia wziął pod uwagę poniższe kryteria przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mając na uwadze specyfikę realizacji i eksploatacji, wzięto pod uwagę następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

- a) ***skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,***

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę suchego zbiornika retencyjnego przeciwpowodziowego wraz z urządzeniami przelewowo-spustowymi i zagospodarowaniem czaszy zbiornika, ukształtowanie i umocnienie koryta Cieku Bez Nazwy związane z budową zbiornika oraz odprowadzenie wód opadowych z ul. Wrzosowej. Roboty obejmują m.in. prace ziemne, wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją oraz prace hydrotechniczne w korycie cieku.

Realizacja inwestycji ma na celu poprawę ochrony przeciwpowodziowej poprzez uregulowanie systemu odprowadzania wód opadowych ze zlewni Cieku Bez Nazwy i ograniczenie zagrożenia podtopieniami terenów zabudowy mieszkaniowej.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach nr 73/5, 73/7, 542, 68, 69 we Wrzósowicach, gmina Świątniki Górne. Obszar inwestycji obejmuje odcinek koryta Cieku Bez Nazwy, teren pod planowany suchy zbiornik retencyjny, dojazd do zbiornika oraz fragmenty przyległych terenów zieleni kolidujących z inwestycją.

Zakres planowanych prac obejmuje:

- budowę suchego zbiornika retencyjnego pełniącego funkcje przeciwpowodziowe o uszczelnionym dnie wraz z urządzeniem przelewowo – spustowym oraz zagospodarowaniem czaszy zbiornika;
- wykonanie dojazdu do suchego zbiornika retencyjnego;
- ukształtowanie koryta powyżej suchego zbiornika retencyjnego;
- odprowadzenie wód opadowych z ulicy Wrzosowej (droga powiatowa) do suchego zbiornika retencyjnego;
- ukształtowanie koryta poniżej suchego zbiornika retencyjnego.

Planowany do realizacji suchy zbiornik retencyjny należał będzie do budowli klasy IV w rozumieniu przepisów § 28 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2007 r. Nr 86, poz. 579).

Suchy zbiornik retencyjny (funkcja przeciwpowodziowa) na Cieku Bez Nazwy zostanie zlokalizowany w śladzie po zniszczonym stawie. Suchy zbiornik retencyjny do rzędnej powierzchni terenu pozwoli na zretencjonowanie ok. 5000 m³. Zbiorniki zostanie zagłębiony do ok. 1,7 m poniżej powierzchni terenu. Będzie posiadał również dodatkową retencję w wielkości ok. 2000 m³, powyżej rzędnej terenu, przyjmując otoczenie zbiornika groblami (wałami) o odpowiedniej wielkości przewyższenia. Dodatkowo wykonanie grobli pozwoli na odtworzenie historycznego zagospodarowania tej części zlewni Cieku Bez Nazwy.

Suchy zbiornik przeciwpowodziowy w kształcie zbliżonym do prostokąta będzie zamknięty zaporą wraz z urządzeniem przelewowo – spustowym działającym w sposób samoczynny oraz w awaryjny przelew stokowy zapobiegający niekontrolowanemu przelaniu się wody przez koronę zapory (np. w przypadku zablokowania urządzenia przelewowo – spustowego). Dno zbiornika będzie uszczelnione.

Suchy zbiornik retencyjny posiadał będzie:

- rzędną dna zbiornika ok. 246,0 m n.p.m.,
- proponowaną rzędną korony sekcji przelewowej ok. 247,70 m n.p.m.,
- proponowaną rzędną góry zapory ok. 248,50 m n.p.m.
- rzędną terenu w sąsiedztwie zapory: ok. 247,7–248,0 m n.p.m.,

Wysokość piętrzenia na zbiorniku wyniesie ok. 1,7 m. Dodatkowa rezerwa wysokości do korony zapory (ok. 0,8 m) stanowi zapas bezpieczeństwa na sytuację nadzwyczajną (np. częściowe zablokowanie urządzeń upustowych). Podane wartości mają charakter orientacyjny i zostaną doprecyzowane w projekcie budowlanym w oparciu o szczegółową niwelację i obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne.

W ziemną zaporę wbudowana będzie betonowa sekcja przelewowo – upustowa o przęśle min. 10 m. Korona sekcji przelewowej proponowana na rzędnej ok. 247,70 m n.p.m. W czaszy suchego zbiornika retencyjnego zostanie wykształcone koryto cieku. Ze względów

środowiskowych będzie wykształcone w postaci koryta krętego, umocnionego materiałami naturalnymi i obsadzone odpowiednim rodzajem roślinności brzegowej.

Koryto Cieku bez Nazwy na odcinku powyżej i poniżej terenu inwestycji planuje się odcinkowo uformować doprowadzając do ukształtowania jednego koryta, o określonym spadku i kierunku do przekroju wlotowego suchego zbiornika retencyjnego oraz koryta odpływowego.

Koryto dopływowe umocnione zostanie na odcinku ok. 120 m, będzie ono wprowadzać wody do czaszy zbiornika natomiast na wylocie zbiornika umocniony zostanie fragment koryta wraz z niecką wypadową o długości ok. 40 m. Projektuje się koryto o szerokości w dnie od ok. 1,0 do ok. 1,5 m oraz spadku podłużnym dostosowanym do istniejącego ukształtowania terenu, rzędu kilku promili.

Projektuje się umocnienie koryta cieku bez nazwy na odcinku dopływowym do zbiornika jako umocnienia naturalne (płatki, kiszki), biotechniczne/faszynowe (faszyna i grunt), drewniano – ziemne, umocnienia darniowe i obsiew, lokalne zabezpieczenia przeciwerozyjne. Dopuszcza się również narzut z kamienia naturalnego (kamień łamany lub otoczaki), układany bez elementów konstrukcyjnych z materiałów obcych (siatki, kosze). Narzut kamienny zostanie wykonany w sposób umożliwiający naturalną infiltrację wody, tworzenie mikrosiedlisk oraz zachowanie ciągłości ekologicznej cieku. Wyłącznie niecka wypadowa z odcinkiem przejściowym zostanie wykonana w postaci doku żelbetowego lub jako budowla na betonie.

Prace związane z ukształtowaniem i umocnieniem koryta będą prowadzone etapowo i w możliwie krótkim czasie, z ograniczeniem mętności wody i ingerencji w środowisko. Zastosowane rozwiązania zapewnią zachowanie ciągłości ekologicznej cieku oraz nie spowodują pogorszenia warunków przepływu wód.

W ramach inwestycji wykonana zostanie droga dojazdowa do zbiornika od strony ul. Kraśnik oraz ul. Olszynka. Droga eksploatacyjna powstanie w dawnym dojeździe do działki ewidencyjnej nr 68 przez działkę ewidencyjną nr 69. Będzie to droga o docelowym standardzie drogi asfaltowej o długości ok. 104 m.

W celu uporządkowania spływu wód odbieranych przez kanalizację deszczową po zachodniej stronie ul. Wrzosowej (drogi powiatowej) zaplanowano utworzenie bystrotoku od ul. Wrzosowej do suchego zbiornika retencyjnego. Bystrotok będzie posiadał długość ok. 180 m. Planuje się wykonanie bystrotoku technologią betonową z okładziną kamienną i zabudową kaskadową wraz z korekcją progową podłużnego spadku, tak aby okoliczne tereny zostały zabezpieczone przed erozją. Do bystrotoku zostaną wprowadzone również wody opadowe z kanalizacji deszczowej (Ø 200) znajdującej się po wschodniej stronie ulicy Wrzosowej (droga powiatowa).

Obecnie spływ wody odbywa się w sposób niezorganizowany, w tym samym śladzie w którym planowany jest bystrotok, powodując silną erozję terenu. Jak wynika z dokumentacji zastosowanie bystrotoku w takiej formie ma uzasadnienie wobec dalszych ryzyk erozyjnych oraz potrzeb stabilizacji okolic zbiornika. Jednocześnie w projekcie uwzględniono konieczność podczyszczania wód opadowych i roztopowych, w związku z czym na dopływie wód opadowych i roztopowych do zbiornika zostaną zastosowane rozwiązania sedymentacyjno – podczyszczające takie jak np. osadnik/piaskownik, strefa uspokojenia przepływu.

Przedsięwzięcie będzie realizowane przy użyciu standardowych technologii budownictwa hydrotechnicznego i ziemnego. Roboty obejmą:

- prace przygotowawcze - przygotowanie terenu budowy, wykonanie dróg dojazdowych, zaplecza uzyskanie pozwoleń związanych z dojazdem, wycinki drzew i krzewów, odhumusowanie terenu;
- roboty związane z zaporą czołową wraz z groblą - wykonanie zapory ziemnej z pozyskaniem gruntu pod całość inwestycji, wykonaniem przestron przeciwiłtracyjnych, uszczelnienie czaszy zbiornika oraz robotami wykończeniowymi ;
- roboty związane z wykonaniem upustu dennego wraz z jego posadowieniem;
- roboty związane z wykonaniem żelbetowych wlotów i wylotów upustu dennego;

- roboty związane z wykonaniem żelbetowego przelewu powierzchniowego wraz z niecką wypadową oraz robotami wykończeniowymi.

Prace kształtujące i ubezpieczeniowe cieków dopływowych i odpływowych, obejmujące m.in.:

- ukształtowanie koryta powyżej suchego zbiornika retencyjnego;
- odprowadzenie wód opadowych z ulicy Wrzosowej (droga powiatowa) do suchego zbiornika retencyjnego;
- ukształtowanie koryta poniżej suchego zbiornika retencyjnego.

Roboty drogowe - wykonanie dróg dojazdowych oraz placu manewrowego.

Prace ziemne związane z budową suchego zbiornika przeciwpowodziowego będą obejmowały w szczególności wykonanie wykopów pod budowle hydrotechniczne (m.in. zaporę ziemną, obiekty upustowe, fundamenty urządzeń towarzyszących) oraz modelowanie czaszy zbiornika i skarp. Roboty prowadzone będą etapowo, z zachowaniem zasad określonych w dokumentacji projektowej oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, geotechnicznego i ochrony środowiska.

Wykopy realizowane będą przy użyciu sprzętu mechanicznego, z odpowiednim zabezpieczeniem skarp przed osuwaniem (nachylenie skarp, ewentualne umocnienia tymczasowe). W przypadku wystąpienia wód gruntowych w wykopach przewiduje się czasowe odwodnienie wykopów, dostosowane do lokalnych warunków hydrogeologicznych, Woda pochodząca z odwodnienia wykopów będzie w razie potrzeby poddawana wstępnemu oczyszczaniu, w szczególności poprzez sedymentację zawiesin mineralnych w osadnikach lub zbiornikach sedymentacyjnych (np. osadnik mobilny, komora uspokojenia, filtracja na geowłókninie). Celem tych działań będzie ograniczenie przedostawania się zawiesiny i zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego oraz wód powierzchniowych. Oczyszczona woda z odwodnienia wykopów będzie odprowadzana w sposób kontrolowany do odbiornika, tj. do istniejącego cieku wodnego lub rowu melioracyjnego, z zachowaniem warunków określonych w obowiązujących decyzjach administracyjnych oraz pozwoleniach wodnoprawnych. Odprowadzanie wód nie spowoduje pogorszenia stanu wód ani zakłócenia stosunków wodnych na terenach przyległych.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Jak wynika z dokumentacji, w najbliższym sąsiedztwie obszaru planowanej inwestycji w wyniku postępowań prowadzonych przez organy ochrony środowiska nie były wydawane żadne decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, z którymi mogłaby być związana kumulacja oddziaływań.

Na etapie eksploatacji z uwagi na charakter inwestycji, która nie generuje emisji do środowiska, nie przewiduje się kumulacji oddziaływań.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Teren przedsięwzięcia obejmuje odcinek koryta Cieku Bez Nazwy oraz przyległe tereny zieleni, na których przewiduje się budowę suchego zbiornika retencyjnego. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zieleni i fragmentów kompleksu leśnego, a najbliższą infrastrukturę drogową stanowią ul. Spacerowa (droga gminna) oraz ul. Wrzosowa (droga powiatowa).

Suchy zbiornik retencyjny (o funkcji przeciwpowodziowej) na Cieku Bez Nazwy zostanie zlokalizowany w śladzie po zniszczonym stawie. Aktualnie koryto główne Cieku Bez Nazwy

powyżej i poniżej terenu przedsięwzięcia na skutek działalności człowieka, jak i naturalnych procesów (m.in. zdarzeń przeciwpowodziowych) podzieliło się na kilka małych koryt, którymi płynie woda w sposób stały lub okresowy. Dodatkowo koryto poniżej (poza zakresem oddziaływania przedsięwzięcia) jest przekształcone na skutek działalności bobrów.

Teren przyszłej czaszy zbiornika oraz grobli/zapory porasta luźny drzewostan i pospolite gatunki roślin typowych dla gruntów nieleśnych i terenów zieleni w sąsiedztwie zabudowy, nie stanowiąc wartościowych siedlisk przyrodniczych. Obszar inwestycji obejmuje tereny przekształcone o niewielkich walorach przyrodniczych.

W ramach inwestycji zaplanowano budowę suchego zbiornika retencyjnego o szczelnym dnie. Planowany sposób uszczelnienia obejmował będzie wykonanie: warstwę podkładową z piasku, geomembraną (np. folia PVC lub inny równoważny materiał), oraz warstwę dociążającą z gruntu, z późniejszym zahumusowaniem i obsianiem trawą. Ostateczny wybór technologii uszczelnienia (rodzaj geomembrany, grubości warstw, ewentualna przesłona przeciwfiltracyjna pod zaporą) będzie dokonany po wykonaniu badań geologicznych i obliczeń stateczności, na etapie projektu budowlanego.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała wykorzystania standardowych materiałów budowlanych i surowców, typowych dla robót hydrotechnicznych i ziemnych, tj.:

- woda - niewielkie ilości wody do celów technologicznych (nawilżanie gruntu, zagęszczanie) oraz do mycia sprzętu; przewiduje się pobór wody z lokalnych sieci wodociągowych lub z systemów mobilnych.
- surowce i materiały - piasek, żwir, kruszywo łamane, beton, geowłókniny i geotkaniny do umocnień koryta i dna zbiornika, stal do urządzeń przelewowo-spustowych.
- paliwa - olej napędowy do maszyn budowlanych (koparki, spycharki, walce).
- energia elektryczna — głównie do zasilania sprzętu warsztatowego, pomp i urządzeń tymczasowych na placu budowy.

Dojazd do terenu inwestycji realizowany będzie od strony ul. Kraśnik i ul. Olszynka poprzez odtworzenie dawnego dojazdu przez działkę ew. nr 69 (do działki ew. nr 68).

Zaplecze budowy planuje się zlokalizować w obrębie działki ew. nr 73/5, w górnej (południowej) części terenu, w możliwie największej odległości od: koryta Cieku Bez Nazwy oraz istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Zaplecze zostanie zaopatrzenie w urządzenia sanitarne ze szczelnymi pojemnikami do gromadzenia nieczystości. Teren zaplecza po zakończeniu robót zostanie zrekultywowany.

Powstające na etapie realizacji inwestycji masy ziemne będą zagospodarowane w pierwszej kolejności w granicach planowanej inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja w trakcie normalnej eksploatacji nie wymaga wykorzystywania wody, surowców, materiałów paliw.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Na etapie budowy podstawowym źródłem emisji substancji zanieczyszczających powietrze będzie: praca urządzeń i maszyn takich jak np. koparki, spycharki, samochody ciężarowe, agregaty prądotwórcze etc. Powietrze zanieczyszczać mogą również pyły unoszące się z podłoża w trakcie pracy urządzeń budowlanych i ruchu pojazdów na budowie, a także pyły ze składowania humusu. Wykonanie planowanej inwestycji będzie się odbywać przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i z wykorzystaniem wysokiej jakości materiałów i sprzętów. W trakcie prowadzenia prac należy minimalizować emisję niezorganizowaną np. przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie (również ziemię z wykopów). Emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza występująca na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter lokalny i przejściowy, ograniczony do miejsca prowadzenia prac i jego bezpośredniego otoczenia oraz ustanie po zakończeniu prac, w związku z czym nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

W trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Na etapie budowy nastąpi emisja hałasu związana z pracą maszyn i urządzeń budowlanych, pojazdów, pracami budowlanymi, szczególnie: wykonania robót zmiennych w obrębie koryta Cieku Bez Nazwy, pracami związanymi z budową suchego zbiornika retencyjnego, rozładunkiem kruszyw, funkcjonowaniem zaplecza budowy. Na wielkość uciążliwości akustycznej będzie mieć wpływ czas realizacji procesu inwestycyjnego i jednoczesność pracy wielu maszyn i urządzeń. Najbardziej uciążliwa pod względem akustycznym będzie praca ciężkiego sprzętu budowlanego. Poziom hałasu emitowany do środowiska będzie charakteryzował się dużą dynamiką zmian i będzie oddziaływaniem tymczasowym, przejściowym.

Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji, dominujące zagospodarowanie terenu, przewidywany zakres i czas trwania prac budowlanych można stwierdzić, iż zmiany klimatu akustycznego powodowanego hałasem emitowanym przez maszyny i urządzenia wykonujące prace budowlane nie wpłynie w sposób znaczący na zdrowie ludzi oraz klimat akustyczny terenów przyległych. Lokalizacja źródeł dźwięku będzie zmienna w czasie budowy.

Najbliższe budynki mieszkalne jednorodzinne znajdują się w odległości:

- ok. 20 m (budynek mieszkalny na działce ewid. nr 563/8);
- ok. 35 m (budynek mieszkalny na działce ewid. nr 71/8);
- ok. 45 m (budynek mieszkalny na działce ewid. nr 72/8).

Powyższe tereny są objęte ochroną akustyczną jako zabudowa mieszkaniowa.

Oddziaływanie akustyczne w fazie budowy będzie miało charakter okresowy i zakończy się po oddaniu inwestycji do użytkowania. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej. Pojazdy i sprzęt budowlany będą sprawne technicznie i posiadać będą aktualne świadectwa technicznego dopuszczenia do ruchu. Na bieżąco kontrolowany będzie stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy realizacji inwestycji, tak aby charakteryzowały się one korzystnymi własnościami akustycznymi oraz były w pełni sprawne technicznie. W razie potrzeby możliwe jest stosowanie osłon akustycznych.

Biorąc pod uwagę dużą zmienność podczas emisji hałasu w czasie prowadzonych robót nie przewiduje się znaczącego wpływu na zdrowie ludzi oraz klimat akustyczny terenów przyległych.

Projektowany zbiornik wraz z uformowaniem koryta Cieku Bez Nazwy podczas eksploatacji nie będzie źródłem uciążliwości akustycznej.

Podczas realizacji przedsięwzięcia powstawać będą przede wszystkim ścieki socjalno - bytowe. Powstające ścieki socjalno- bytowe z zaplecza budowy zostaną odprowadzane do przewoźnych sanitariatów (toaletach przenośnych), a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

W czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii i katastrof budowlanych. Projektowany obiekt zostanie zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Skala inwestycji, w tym wielkość obiektów wyklucza prawdopodobieństwo zdarzeń o charakterze katastrofy naturalnej i budowlanej.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138), wykonanie oraz eksploatacja, nie kwalifikuje tej inwestycji do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia awarii przemysłowej.

Projektowany obiekt jest suchym zbiornikiem retencyjnym, bez stałego piętrzenia wody:

- woda będzie się gromadziła jedynie podczas epizodów opadowych / roztopowych,
- czas utrzymywania wody w czaszy zbiornika będzie odpowiadał czasowi przejścia fali wezbraniowej i będzie wynosił od kilkunastu do kilkudziesięciu godzin, w zależności od

przebiegu zjawiska (parametr ten będzie dokładnie określony w obliczeniach hydrologicznych na etapie projektu),

- opróżnianie zbiornika będzie następowało grawitacyjnie przez upust denny.

Regulacja przepływu:

- przepływ będzie w zasadzie samoczynnie regulowany przez kształt urządzenia przelewowo-upustowego (otwór upustowy + przelew powierzchniowy),
- kwestie eksploatacyjne i nadzór nad urządzeniami upustowymi będzie wykonywał właściciel / zarządca urządzenia wodnego (Gmina lub podmiot przez nią wskazany) w oparciu o instrukcję eksploatacji opracowaną na etapie projektu.

Sytuacje awaryjne (np. zablokowanie urządzeń):

- zaprojektowany zostanie awaryjny przelew stokowy, który zapobiegnie niekontrolowanemu przelaniu się wody przez koronę zapory ,
- urządzenia będą objęte okresowymi przeglądami i utrzymaniem, zgodnie z instrukcją eksploatacji.

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii i katastrof budowlanych, mogących mieć wpływ dla zdrowia ludzi. Aktualny stan wiedzy na temat zakresu inwestycji pozwala wykluczyć możliwość powstania zagrożeń dla zdrowia ludzi. Należy podkreślić, iż z techniczno – inżynierskiego punktu widzenia planowany do realizacji obiekt nie jest konstrukcją obciążoną zwiększonym ryzykiem wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji ustaną wraz z jej zakończeniem.

Przedsięwzięcie, podczas prawidłowej eksploatacji, nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do środowiska, mogących przyczynić się do zmian klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z wytwarzaniem pewnej ilości odpadów. Na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020r. w sprawie katalogu odpadów niniejsza inwestycja na etapie budowy będzie powodowała powstawanie następujących rodzajów odpadów:

- 02 01 07 – odpady z gospodarki leśnej (karpina po wyciętych drzewach i krzewach kolidujących z inwestycją);
- 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03 (nadmiar ziemi po wykopach przy budowie zbiornika retencyjnego, wykorzystywany na humus pod obsiew traw);
- 17 05 06 – urobek z pogłębiania koryta cieku (nadmiar ziemi i piasku, rozplantowany w obrębie działki);
- 17 09 04 – zmieszane odpady z budowy i remontów inne niż wymienione w 17 09 01 - 03 (odpady powstałe w trakcie prac budowlanych).

Podczas wykonywanych robót nie przewiduje się wytworzenia odpadów niebezpiecznych.

Tymczasowe gromadzenie powstających odpadów będzie miało miejsce na palcach budowy w uporządkowany sposób.

Odpady należy lokalizować poza terenami cennymi przyrodniczo, podmokłymi, o wysokim stanie wód gruntowych, zagłębionymi, zalesionymi i zadrzewionymi, nie w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych, cieków i ich skarp. Optymalnym miejscem lokalizowania kontenerów i pojemników na odpady będą tereny możliwie płaskie, odseparowane od gruntu w celu uniemożliwienia ewentualnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Wytwarzanie odpadów budowlanych będzie miało charakter krótkoterminowy, do momentu zakończenia realizacji przedsięwzięcia. Wszystkie magazynowane odpady należy przekazać uprawnionym podmiotom w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie będą powstawały odpady.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter, czas trwania i zastosowane rozwiązania eliminujące uciążliwe oddziaływanie na etapie realizacji oraz eksploatacji nie będzie źródłem zagrożeń, które w sposób znaczący miałyby negatywny wpływ na środowisko naturalne, w tym zdrowie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w województwie małopolskim, w powiecie krakowskim na terenie Gminy Świątniki Górne, w miejscowości Wrząsowice.

Przedsięwzięcie dotyczy inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, a więc biorąc pod uwagę art. 59a ust. 4 pkt 8 UUOŚ nie stwierdza się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na przedmiotowym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wraz ze zmianami.

Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

a) występowanie obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek,

Przedsięwzięcie położone jest w dolinie niewielkiego ciek (Ciek Bez Nazwy), na terenach zieleni i użytkowania rolniczego.

Lokalnie występują zacienione, podmokłe fragmenty z drzewostanem olszy i jesionu (elementy zbliżone do siedlisk łągowych),

Inwestycja nie jest zlokalizowana w obszarach objętych formalną ochroną jako obszary wodno-błotne ani w ujściach rzek.

b) występowanie obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,

W rozpatrywanym obszarze, na którym zlokalizowana zostanie zbiornik retencyjny, nie występuje obszar wybrzeży oraz środowisko morskie.

c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,

Inwestycja położona jest na Pogórzu Wielickim, posiadającym charakter wyżynny, pofałdowanym, z licznymi wzniesieniami i widokiem na Beskidy. Na podstawie wypisów z rejestru gruntów stwierdzono, że obszar inwestycji obejmuje częściowo tereny lasów, nieużytków, pastwisk trwałych oraz gruntów pod rowami.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Planowana inwestycja znajduje się poza terenem stref ochronnych ujęć wód, poza terenem głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Teren inwestycji obejmuje fragment koryta Cieku Bez Nazwy oraz przyległe tereny zieleni, na których przewiduje się budowę suchego zbiornika retencyjnego. Obszar ten znajduje się w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zieleni, a najbliższą infrastrukturę drogową stanowią ul. Spacerowa (droga gminna) oraz ul. Wrzosowa (droga powiatowa).

Obszar inwestycji obejmuje tereny przekształcone o niewielkich walorach przyrodniczych. Roślinność analizowanego terenu nie reprezentuje siedlisk przyrodniczych z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Analizowany teren ma charakter użytkowany rolniczo i zabudowany, a roślinność jest typowa dla gruntów nieleśnych i terenów zieleni w sąsiedztwie zabudowy, nie stanowiąc wartościowych siedlisk przyrodniczych.

W trakcie wizji terenowej odbytej w dniu 19.08.2025 r. stwierdzono jeden gatunek płaza tj. żaba trawna *Rana temporaria* oraz jeden gatunek ślimaka tj. ślimak winniczek *Helix pomatia*. Ww. gatunki w Polsce są objęte ochroną prawną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022r., poz. 2380).

Na obszarze opracowania odnotowano występowanie następujących gatunków ptaków objętych ochroną gatunkową ścisłą na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380, załącznik nr 1):

- modraszka *Cyanistes caeruleus* (ochrona gatunkowa ścisła; Dz. U. z 2022 r., poz. 2380, zał. nr 1 do rozporządzenia poz. w załączniku: 381);
- rudzik *Erithacus rubecula* (ochrona gatunkowa ścisła; Dz. U. z 2022 r., poz. 2380, zał. nr 1 do rozporządzenia poz. w załączniku: 445);
- dzięcioł zielony *Picus viridis* (ochrona gatunkowa ścisła; Dz. U. z 2022 r., poz. 2380, zał. nr 1 do rozporządzenia poz. w załączniku: 289);
- dzięcioł duży *Dendrocopos major* (ochrona gatunkowa ścisła; Dz. U. z 2022 r., poz. 2380, zał. nr 1 do rozporządzenia poz. w załączniku: 291);
- pleszka *Phoenicurus phoenicurus* (ochrona gatunkowa ścisła; Dz. U. z 2022 r., poz. 2380, zał. nr 1 do rozporządzenia poz. w załączniku: 454); pierwiosnek *Phylloscopus collybita* (ochrona gatunkowa ścisła; Dz. U. z 2022 r., poz. 2380, zał. nr 1 do rozporządzenia poz. w załączniku: 421);
- piecuszek *Phylloscopus trochilus* (ochrona gatunkowa ścisła; Dz. U. z 2022 r., poz. 2380, zał. nr 1 do rozporządzenia poz. w załączniku: 419);

Ponadto stwierdzono obecność gatunków ptaków nieobjętych ochroną gatunkową, tj.: bażant *Phasianus colchicus* oraz gołąb grzywacz *Columba palumbus*.

W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji zaplanowano wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją. Przedmiotowa wycinka dotyczyła będzie drzew bezpośrednio kolidujących z czaszą zbiornika, trasą zapory i urządzeń upustowych oraz korytem dopływowym / odpływowym, jak również drzew zagrażających powaleniem do koryta (rosnących w skarpach lub ponad nimi, narażonych na naruszenie systemów korzeniowych).

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia sporządzona została inwentaryzacja zieleni. W dokumentacji przedstawiono szczegółowe zestawienie zinwentaryzowanych obiektów zieleni w obrębie planowanej inwestycji (przeznaczonych do usunięcia, rosnących w czaszy projektowanego zbiornika lub w obrębie zapory i urządzeń upustowych). Zgodnie z wykonaną inwentaryzacją dendrologiczną do wycinki przewidziano łącznie 89 szt. drzew, które zinwentaryzowano w obrębie planowanej inwestycji (tj.: czaszy zbiornika, zapory, urządzeń upustowych i odcinki koryta). Wśród zinwentaryzowanej zieleni występują głównie gatunki lasotwórcze, tj.: dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, olsza szara i czarna, jesion wyniosły, wierzba krucha, modrzew europejski, świerk pospolity, itp.

Wśród drzew ujętych do wycinki znajduje się wierzba krucha o obwodzie pnia 308 cm (zlokalizowana na działce ewidencyjnej nr 68, w sąsiedztwie projektowanej grobli/zapory

bocznej), która bezpośrednio nie koliduje z zasadniczym korpusem zapory), spełniająca kryteria uznania za pomnik przyrody zgodnie z § 5 rozporządzenia z rozporządzenia z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300). W związku z powyższym tut. Organ dopytał Wnioskodawcę o możliwość pozostawienia ww. drzewa o walorach pomnikowych zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. W odpowiedzi na powyższe Inwestor zadeklarował, że w ramach prac projektowych zostaną przeanalizowane warianty zachowania ww. wierzby kruchej (o obwodzie pnia 308 cm, zlokalizowanej na działce ewidencyjnej nr 68, w sąsiedztwie projektowanej grobli/zapory bocznej). W szczególności rozważone zostanie takie ukształtowanie nasypów i skarp, aby drzewo mogło zostać zachowane (np. lokalne odsunięcie krawędzi grobli, zabezpieczenie strefy korzeniowej). Dopiero w przypadku wykazania braku możliwości zachowania drzewa (np. zagrożenie stabilności budowli) rozważana będzie jego wycinka, z pełnym uzasadnieniem i kompensacją przyrodniczą (nasadzenia, ewentualne ustanowienie pomnika przyrody w innym miejscu).

Dodatkowo Wnioskodawca wyjaśnił, iż na obecnym etapie inwestycyjnym kwestie lokalizacji poszczególnych elementów przedsięwzięcia mają charakter orientacyjny i zostaną ostatecznie uszczegółowiane na etapie opracowania dokumentacji projektowej. W związku z powyższym możliwe jest ograniczenie wycinki do drzew bezpośrednio kolidujących z czaszą i zaporą. Ponadto, zgodnie z deklaracją Inwestora drzewa zlokalizowane po lewej stronie planowanego do zasypania koryta Cieku Bez Nazwy, które nie kolidują z bryłą zapory, zostaną w możliwie największym stopniu zachowane. Rozważone zostanie również pozostawienie części drzew w czaszy zbiornika, w miejscach, gdzie nie będzie to zagrażało bezpieczeństwu budowli i nie utrudni to pracy urządzeń przelewowo-upustowych (np. pojedyncze drzewa w górnej części czaszy).

Powierzchnia krzewów przeznaczonych do wycinki szacowana została orientacyjnie na poziomie ok. 3045 m². Rozległa powierzchnia krzewów rozwija się głównie pod przebiegającą ponad czaszą zbiornika linią WN. W związku z regularnymi pracami polegającymi na wycinie roślinności pod linią ich wysokość nie przekracza 5-6 m. Są to prawie wyłącznie czeremchy zwyczajne *Prunus padus* o krzewiastym pokroju.

Celem minimalizacji oddziaływań wycinka zostanie ograniczona do niezbędnego minimum, pozwalającym na zrealizowanie przedsięwzięcia i przeprowadzona będzie poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października lub pod nadzorem ornitologa i dendrologa w wyjątkowych sytuacjach. Z uwagi na to, że termin przeprowadzenia obserwacji przyrodniczych oraz termin prowadzenia prac mogą być od siebie znacznie oddalone w czasie, a także mając na uwadze dynamizm procesów przyrodniczych, niezbędnym jest przeprowadzenie bezpośrednio przed przystąpieniem do robót, w tym planowanej wycinki (nie wcześniej niż dwa-trzy dni przed planowaną wycinką) oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych roślin, grzybów i zwierząt. Działanie takie ma na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na faunę i florę analizowanego obszaru. W sytuacji potwierdzenia obecności gatunków chronionych i konieczności naruszenia zakazów wobec nich obowiązujących prace należy wstrzymać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia RDOŚ/GDOŚ, o którym mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody. W celu ochrony drzew sąsiadujących z pracami, nie przeznaczonych do usunięcia, a narażonych na możliwość uszkodzenia wskazano na konieczność ich odpowiedniego zabezpieczenia na czas budowy poprzez tymczasowe odeskowania pnia obudową z desek do wysokości minimum 2 m, czy wyznaczenie strefy ochrony drzewa (o wielkości minimum rzutu korony plus 1,5 m). Warunek ten ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi wynikającymi z pracy maszyn na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym dodatkowych strat zieleni.

W związku z wycinką drzew i krzewów, wprowadzone zostaną uzupełnienia drzewostanu w ilości 100 % drzew wymagających usunięcia. Nasadzenia należy wykonać z gatunków rodzimych, nieinwazyjnych, charakterystycznych dla miejscowych warunków siedliskowych przy wykorzystaniu dość dużych sadzonek (o wysokości ok. 2 m) oraz o znacznej bryle

korzeniowej zwiększającej szansę na udatność nasadzeń. Pielęgnacja nasadzeń powinna być prowadzona przez okres 3 lat od ich wykonania. Po wykonaniu nasadzeń należy niezwłocznie przekazać do RDOŚ sprawozdanie potwierdzające wykonanie nasadzeń. Nasadzenia w pierwszej kolejności wykonane będą na działce ewidencyjnej nr 73/5 oraz działkach gminnych w zlewni Cieku Bez Nazwy.

W obszarze planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności gatunków wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r., poz. 2649), zarówno w zakresie gatunków z listy inwazyjnych gatunków obcych, zwanych dalej „IGO”, stwarzających zagrożenie dla Unii (załącznik 1 do rozporządzenia), jak i w zakresie gatunków z listy IGO stwarzających zagrożenie dla Polski (załącznik 2 do rozporządzenia).

W kwestii występującej ichtiofauny, na podstawie przeprowadzonych wizji terenowych (sierpień 2025 r.) i obserwacji koryta Cieku Bez Nazwy stwierdzono, że:

- ciek posiada małe przepływy, miejscami okresowo przesyca, w czaszy zbiornika woda rozlewa się tworząc rozlewiska o głębokości maksymalnie kilku cm (co powoduje, że zmienność warunków termicznych w takim środowisku jest bardzo duża, brak jest kryjówek dla ryb i brak jest możliwości przeprowadzania tarła przez jakikolwiek rodzimy czy obcy, znany z terenu Polski gatunek ichtiofauny)
- nie stwierdzono obecności ryb (tym samym nie stwierdzono również gatunków ryb objętych ochroną prawną).

Dla Cieku bez Nazwy brak też jakichkolwiek doniesień ichtiofaunistycznych w literaturze i bazach danych:

- brak notowań w bazie gbif.org (Kotusz, De Wever 2017);
- ciek ze względu na swą charakterystykę na przedmiotowym odcinku (zbyt mała szerokość, głębokość, przepływ) nie był typowany do badań ichtiofaunistycznych zlewni Wilgi (Skwarczyńska 2013)

Z cytowanej wyżej dokumentacji wynika, że w ciekach o podobnej charakterystyce, co zlewnia Wilgi, w dolnych odcinkach o znacząco większym i stałym przepływie (Krzywica, Dorzyk, Podstolanka) oraz nieznacznym ale jednak pewnym zróżnicowaniu mikrosiedliskowym (rumosz drzewny, kryjówki, zmienna głębokość, zmienna prędkość przepływu itp.) jedynymi przedstawicielami ichtiofauny są dwa pospolite gatunki: strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus* i śliz pospolity *Barbatula barbatula* (objęty ochroną prawną). Cieki te mają jednak w miejscach stwierdzeń ichtiofauny co najmniej ok. 2,0 m szerokości i 0,3 do 0,5 m głębokości.

Reasumując, planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na cieku, w którym nie występują ryby i minogi. Jednak przewiduje się kontrolę przyrodniczą bezpośrednio przed rozpoczęciem robót w korycie cieku. W razie stwierdzenia obecności ryb zostanie wdrożony odlów i przeniesienie przez uprawniony podmiot, w uzgodnieniu z właściwymi organami i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przed rozpoczęciem prac w korycie cieku zostanie przeprowadzona wizja terenowa przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje. W sytuacji wskazania przez nadzór przyrodniczy konieczności odlowu ryb z koryta Cieku Bez Nazwy odlów zostanie przeprowadzony po uprzednim uzyskaniu stosownych zezwoleń/decyzji (wynikających z przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r., poz. 13) oraz ustawa z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 883), przez uprawnionego ichtiologa. Odlów ryb zostanie wykonany w terminie dostosowanym do warunków hydrologicznych oraz z uwzględnieniem okresów ochronnych. Działania te pozwolą na ograniczenie oddziaływania robót na ichtiofaunę oraz zapewnią zachowanie ciągłości ekologicznej cieku.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia na Inwestora został nałożony obowiązek nadzoru przyrodniczego, w skład którego wchodzić będzie m.in. herpetolog, ornitolog, ichtiolog.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zasadnicze roboty budowlane będą prowadzone z poziomu terenu przyległego do koryta ciek bez nazwy. Co do zasady nie przewiduje się stałego ani długotrwałego wjazdu sprzętu mechanicznego do koryta ciek. Ewentualna konieczność incydentalnego wjazdu sprzętu do koryta może wystąpić jedynie na etapie wykonywania robót związanych z budową lub przebudową obiektów hydrotechnicznych (np. budowli piętrząco-upustowej) oraz prac porządkowych, i będzie ograniczona do niezbędnego minimum.

W przypadku konieczności wjazdu sprzętu mechanicznego do koryta ciek zostaną zastosowane następujące działania minimalizujące oddziaływanie prac na środowisko wodne i przyrodnicze, w tym na płazy i ichtiofaunę:

- prace będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym i wstrzymanie w razie istotnego pogorszenia parametrów wody;
- prace będą prowadzone poza okresami rozrodu i migracji pławów oraz poza okresem tarła ryb;
- wjazd sprzętu do koryta będzie odbywał się wyłącznie w wyznaczonych miejscach i po uprzednio przygotowanych, tymczasowych dojazdach lub przejazdach, minimalizujących naruszenie dna i brzegów ciek;
- zastosowany sprzęt mechaniczny będzie sprawny technicznie, bez wycieków substancji ropopochodnych, a jego obsługa i tankowanie będą odbywały się poza korytem ciek bez nazwy i strefą bezpośredniego oddziaływania na wody;
- prace w korycie ciek będą prowadzone w możliwie krótkim czasie, przy ograniczeniu mętności wody, m.in. poprzez etapowanie robót oraz, w razie potrzeby, stosowanie przegród tymczasowych lub worków z piaskiem;
- po zakończeniu robót teren koryta ciek i jego brzegi zostaną uporządkowane i przywrócone do stanu zbliżonego do pierwotnego.
- Zastosowanie powyższych rozwiązań pozwoli na ograniczenie oddziaływania planowanych prac na środowisko wodne i przyrodnicze oraz zapewni ochronę pławów i ichtiofauny na etapie realizacji przedsięwzięcia.

W celu wyeliminowania ewentualnego ryzyka, że planowany do wykonania suchy zbiornik retencyjny mógłby stanowić pułapkę dla drobnych zwierząt (np. pławów, gadów, drobnych ssaków) na etapie realizacji inwestycji zastosowane zostaną m. in. następujące działania:

- wykonanie łagodnych nachyleń skarp zbiornika;
- ukształtowanie wewnętrznego koryta krętego, z umocnieniami naturalnymi i roślinnością brzegową;
- unikanie pionowych, gładkich powierzchni na skarpach;
- prowadzenie prac w okresach najmniejszej aktywności gatunków wrażliwych (np. poza okresem rozrodu pławów);
- ewentualne wprowadzenie półek / tarasów umożliwiających wyjście zwierzyny z czaszy zbiornika.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 zlokalizowanym w odległości ok. 7,7 km w kierunku północno - zachodnim od planowanego przedsięwzięcia jest Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065. Obszar został wyznaczony w celu ochrony siedlisk i gatunków zwierząt wymienionych w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. (Dyrektywa Siedliskowa).

Zakres planu zadań ochronnych dla części powyższego obszaru Natura 2000 (poza terenem parku krajobrazowego) zawarty został w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 18 marca 2024 roku zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065 (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 20 marca 2024 r., poz. 2122).

Obszar obejmuje enklawę w otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Przedmiotami ochrony są zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) [6410] i ekstensywnie użytkowane niżowe i górskie łąki świeże (*Arrhenatherion*) [6510]. Są to siedliska cennych motyli z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: modraszek telejus (*Phengaris teleius*) [6177]; modraszek nausitous (*Phengaris nausithous*) [6179] i czewrończyk fioletek (*Lycaena helle*) [4038]. Poza tym, obszar jest ostoją cennych gatunków ptaków, tj. bąk (*Botaurus stellaris*), bączek (*Ixobrychus minutus*), kropiatka (*Porzana porzana*), zielonka (*Zapornia parva*) czy gąsiorek (*Lanius collurio*). Głównym zagrożeniem jest silna presja budowlana na obszar siedlisk przyrodniczych i stanowisk cennych gatunków roślin i zwierząt, a także w sąsiedztwie tych obszarów. Dla półnaturalnych zbiorowisk łąkowych zagrożenie stanowi również sukcesja (zarastanie) spowodowana zaniechaniem ekstensywnego sposobu użytkowania. Dodatkowym czynnikiem zagrażającym jest nadmierna presja turystyczna, powodująca niszczenie roślinności oraz przypadkowe zawlekanie gatunków obcych.

Analizując charakter inwestycji, jej lokalizację poza ww. obszarem oraz zakres i specyfikę oddziaływania, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stwarzać zagrożenia dla chronionych siedlisk wraz z gatunkami roślin i zwierząt w wyżej wymienionym obszarze Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Teren przedsięwzięcia nie znajduje się w obszarze, dla którego udokumentowano przekroczenia standardów jakości środowiska (hałas, powietrze). Podczas budowy przedmiotowego przedsięwzięcia może nastąpić czasowy wzrost oddziaływań na środowisko głównie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz zwiększenia poziomu hałasu. Niemniej jednak oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, całkowicie odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac.

Po zakończeniu robót obiekt nie będzie generował istotnych emisji zanieczyszczeń do środowiska.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Projektowana inwestycja znajduje się poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Najbliższe elementy o charakterze kulturowym to park dworski we Wrząsowicach (w tym pomnik przyrody – drzewo), położony ok. 125 m na SE od zbiornika.

h) gęstość zaludnienia,

Obszar inwestycji znajduje się w gminie Świątniki Górne, w miejscowości Wrząsowice, w strefie zabudowy jednorodzinnej o średniej gęstości (znacząco mniejszej, niż średnia gęstość zaludnienia w gminie Świątniki Górne — 554,4 osób/km²). W bezpośrednim otoczeniu inwestycji (w promieniu 500 m) znajdują się m.in. budynki mieszkalne jednorodzinne z ogrodami.

i) obszary przylegające do jezior,

Planowana inwestycja jest zlokalizowana poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

W zasięgu przedsięwzięcia nie znajdują się uzdrowiska ani obszary ochrony uzdrowiskowej w rozumieniu ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1135).

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na

obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP o kodzie:

- JCWP Wilga o kodzie RW2000092137299 jest silnie zmienioną częścią wód (SZCW), dla której wyznaczono cel środowiskowy umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ocena stanu danej JCWP wykazała, iż jest ona w słabym potencjale ekologicznym. Wskaźnikami determinującymi potencjał ekologiczny jest przewodność, azot amonowy, fitobentos. Dana JCWP posiada stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen. Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Dla danej JCWP przewidziano odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych w trybie:

- art. 4 ust. 4 RDW (odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego do 2027 r.);
- art. 4 ust.5 RDW (ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), który trwale uniemożliwia osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie:

- GW2000148, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód powierzchniowych oraz jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,**

Planowane przedsięwzięcie może spowodować chwilowe pogorszenie stanu środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót. Uciążliwości i niekorzystne oddziaływanie występujące podczas budowy inwestycji będą miały charakter lokalny oraz przemijający, występujący w pobliżu terenu aktualnie prowadzonych prac budowlanych.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Nie stwierdzono transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Przewiduje się, że oddziaływanie na etapie realizacji będzie nieznaczne ze względu na skalę oraz lokalny charakter przedsięwzięcia. Nie stwierdza się złożoności ww. oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter, czas trwania i zastosowane rozwiązania eliminujące uciążliwe oddziaływanie, nie będzie źródłem zagrożeń, które w sposób znaczący miałyby negatywny wpływ na środowisko naturalne, w tym zdrowie ludzi.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych i montażowych, które ustąpią po zakończeniu budowy.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie emitowało zanieczyszczeń stałych, płynnych oraz gazowych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Nie stwierdzono powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Projektowana inwestycja nie będzie powodowała kumulowania oddziaływań.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres oddziaływania przedsięwzięcia, a ewentualne uciążliwości spowodowane ruchem pojazdów i maszyn wykorzystywanych do prowadzenia prac budowlanych ustaną. Budowa suchego zbiornika retencyjnego wraz z infrastrukturą jest inwestycją nie powodującą emisji na etapie eksploatacji, a więc oddziaływanie na otaczający teren będzie znikome.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza zgromadzonego materiału doprowadziła do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego

przedsięwzięcia konieczne. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 UUOŚ potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 UUOŚ charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 136) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**II Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie**

Patrycja Kosyło
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca /Pełnomocnik,
2. Pozostałe strony zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.,
3. OO.BM a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie PGWWP,
3. Organ ochrony środowiska zgodnie z art. 86a UUOŚ.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie pn.: „**Rozwój retencji w gminie Świątniki Górne. Budowa zbiornika retencyjnego wraz z udrożnieniem koryta odpływowego**” polega na budowie suchego zbiornika retencyjnego (przeciwpowodziowego) wraz uformowaniem koryta Cieku Bez Nazwy powyżej i poniżej zbiornika i odprowadzeniem wód opadowych z ulicy Wrzosowej.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w miejscowości Wrząsowice (powiat krakowski, woj. małopolskie), na działce ewidencyjnej nr 73/5 obręb Wrząsowice oraz częściowo na działkach ewidencyjnych nr 542, 68, 69, 73/7 obręb Wrząsowice. Obszar inwestycji obejmuje teren ograniczony ulicami: Spacerowa – Kraśnik – Gazdy – Wrzosowa – Różanki.

Zakres planowanych prac obejmuje:

- budowę suchego ziemnego zbiornika retencyjnego pełniącego funkcje przeciwpowodziowe o uszczelnionym dnie wraz z urządzeniem przelewowo – spustowym oraz zagospodarowaniem czaszy zbiornika;
- wykonanie dojazdu do suchego zbiornika retencyjnego;
- ukształtowanie koryta powyżej suchego zbiornika retencyjnego;
- odprowadzenie wód opadowych z ulicy Wrzosowej (droga powiatowa) do suchego zbiornika retencyjnego;
- ukształtowanie koryta poniżej suchego zbiornika retencyjnego.

Suchy zbiornik retencyjny posiadać będzie orientacyjne rzędne:

- rzędna dna zbiornika ok. 246,0 m n.p.m.;
- proponowana rzędna korony sekcji przelewowej ok. 247,70 m n.p.m.;
- proponowana rzędna góry zapory ok. 248,50 m n.p.m.;
- rzędna terenu w sąsiedztwie zapory: ok. 247,7–248,0 m n.p.m..

Wysokość piętrzenia na zbiorniku wyniesie ok. 1,7 m. Dodatkowa rezerwa wysokości do korony zapory (ok. 0,8 m) stanowiła będzie zapas bezpieczeństwa na sytuacje nadzwyczajne (np. częściowe zablokowanie urządzeń upustowych).

Uszczelnienie suchego ziemny zbiornika retencyjnego przewiduje się wykonać dna z następujących materiałów, m. in.:

- warstwy podkładowej z piasku,
- geomembrany (np. folia PVC lub inny równoważny materiał),
- warstwy dociążającej z gruntu, z późniejszym zahumusowaniem i obsianiem trawą.

Ostateczny wybór technologii uszczelnienia (rodzaj geomembrany, grubości warstw, ewentualna przesłona przeciwfiltracyjna pod zaporą) będzie wybrany po wykonaniu badań geologicznych i obliczeń stateczności, na etapie projektu budowlanego.

Dno zbiornika będzie wyprofilowane ze spadkami w kierunku cieku, w celu zapewnienia odpływu wód po wezbraniu.

Korpus zapory zostanie wykonany z gruntów niespoistych, pochodzących z zakupu zewnętrznego. W razie konieczności przewiduje się wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej. Skarpy odwodna i odpowietrzna zostaną umocnione matą przeciwozyjną i obsiane mieszanką traw.

Skarpa odwodna będzie mieć nachylenie 1:3 i zostanie zbudowana z następujących warstw:

- humus o grubości ok. 0,05 m z obsiewem mieszanką traw;
- mata przeciwozyjna, np. Trinter Plus (wytrzymałość na rozciąganie $\geq 10\text{kN/m}$);

- humus o grubości ok. 0,15 m;
- grunt niespoisty ok. 0,3 m ($ID \geq 0,75$).

Skarpa odpowietrzna będzie mieć nachylenie 1:2,5 i zostanie zbudowana z następujących warstw:

- humus o grubości ok. 0,05 m z obsiewem mieszanka traw;
- mata przeciwoerozyjna, np. Trinter Plus (wytrzymałość na rozciąganie $\geq 10 \text{ kN/m}$);
- humus o grubości ok. 0,15 m;
- grunt niespoisty ok. 0,3 m ($ID \geq 0,75$).

Orientacyjne wartości dotyczące zapory czołowej oraz grobli:

- długość korony zapory czołowej: ok. 60 m,
- łączna długość grobli ziemnych: ok. 220 m,
- przęsło betonowej sekcji przelewowo-upustowej: min. 10 m,
- pojemność zbiornika: ok. 7000 m³, powierzchnia czaszy: ok. 3000 m².

W ziemną zaporę wbudowana zostanie betonowa sekcja przelewowo – upustowa o przęśle min. 10 m. Korona sekcji przelewowej proponowana na rzędnej ok. 247,70 m n.p.m. W czaszy suchego zbiornika retencyjnego zostanie wykształcone koryto ciekła, w postaci koryta krętego. Zjazd do zbiornika zapewni rampa z płyt ażurowych typu „krata” (90 × 60 × 10 cm) o szerokości ok. 4,0 m. Całość budowli zostanie zahumusowana i obsiana mieszanką traw.

Dojazd do terenu inwestycji zapewniony zostanie od strony ul. Kraśnik i ul. Olszynka – tj. poprzez odtworzenie dawnego dojazdu przez działkę 69 (do działki 68). Powstała droga eksploatacyjna o docelowym standardzie drogi asfaltowej posiadała będzie długość ok. 104 m.

W ramach planowanego ukształtowania i umocnienia koryta Ciekła Bez Nazwy zaplanowano wykonanie jednego głównego koryta (zamiast wielu małych odnóg) i nadanie mu określonego spadku i kierunku do przekroju wlotowego zbiornika oraz koryta odpływowego.

Orientacyjne parametry koryta ciekła obejmują:

- długość odcinka dopływowego: ok. 120 m,
- długość odcinka odpływowego: ok. 40 m,
- szerokość w dnie: ok. 1,0 -1,5 m,
- głębokość koryta: ok. 1,0 - 1,5
- spadek podłużny koryta: zbliżony do spadku naturalnego ciekła w stanie istniejącym, rzędu kilku promili;
- przekrój poprzeczny: nieregularny, trapezowy lub zbliżony do naturalnego.

Na całej długości projektowanych odcinków koryta zastosowane zostaną umocnienia naturalne (płatki, kiszki), faszynadowe (faszyna i grunt), kamienne (narzut z kamienia łamanego), faszynowo-kamienne, drewniano-kamienne, drewniano-ziemne (kaszyce), siatkowo-kamienne (walce, kosze) lub z geosyntetyków. Na wlocie i wylocie koryta zostanie dodatkowo stabilizowane gurtami kamiennymi lub ściankami szczelnymi w przypadku niekorzystnych warunków gruntowych.

W części wylotowej wykonana zostanie niecka wypadowa z odcinkiem przejściowym wprowadzającym wody do koryta odpływowego. Niecka zostanie wykonana w postaci doku żelbetowego lub jako budowla kamienna na betonie. Do wykonania konstrukcji zostanie użyty beton hydrotechniczny o odpowiedniej klasie ekspozycji oraz stal zbrojeniowa o odpowiednim typie. Wielkość i głębokość niecki uwzględnić będzie konieczność zatopienia powstałego odsłoku oraz uspokojenie wody przed wprowadzeniem jej do koryta odpływowego.

Projektowany bystrotok przewidziano do realizacji jako element bezpiecznego odprowadzania wód opadowych (w tym z rejonu ul. Wrzosowej) do układu zbiornikowego. Obecnie spływ wody odbywa się w sposób niezorganizowany, w tym samym śladzie, w którym planowany jest bystrotok.

Przewidziany do realizacji bystrotok zostanie wykonany w technologii betonowej wraz z okładziną kamienną i zabudowany kaskadowo (z korekcją progową podłużnego spadku) tak,

aby okoliczne tereny zostały zabezpieczone przed erozją. Bystrotok posiadał będzie orientacyjną długość ok. 180 m. Przewiduje się również możliwość podczyszczania na dopływie wód opadowych z infrastruktury drogowej (za pomocą np. osadnika /piaskownika o odpowiednich parametrach).

**II Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie**

Patrycja Kosyło
/podpis elektroniczny/