

Lublin, dnia 12 września 2024 r.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W LUBLINIE
WOOŚ.420.25.2020.KPR/GN.64

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), oraz art. 17 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczegółowych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 274), oraz zgodnie z § 3 ust. 2, pkt. 2 w powiązaniu z § 3 ust. 1 pkt. 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00 – 844 Warszawa reprezentowane przez pełnomocnika Pana EKO – WASZKA ul. Wojska Polskiego 257A/18, 25 – 205 Kielce.

orzekam:

ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. **„Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” – Obiekt VI. Pogłębienie czasy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha** w wariantcie wnioskowanym – odmulanie zbiornika bez konieczności spuszczenia wody ze zbiornika i jednocześnie określłam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego:

- Obiekt VI. Pogłębienie czasy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha

Przedmiotowa inwestycja pod względem administracyjnym położona jest w granicach miasta Lublin, powiat lubelski, województwo lubelskie. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w następujących obrębach ewidencyjnych - nr 43 Wrotków, nr 49 Zemborzyce Kościelne II, nr 50 Zemborzyce Kościelne III oraz nr 51 Zemborzyce Kościelne III.

Inwestycja realizowana będzie w oparciu o ustawę z dnia 8 lipca 2010 r. o szczegółowych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 274).

Przedmiotowa inwestycja ma na celu utrzymanie i zapewnienie prawidłowego funkcjonowania

Zalewu Zemborzyckiego, w tym jako obiektu przeciwpowodziowego. Podstawowym celem planowanych działań jest ochrona przeciwpowodziowa gruntów znajdujących się w pobliżu Zalewu oraz rzeki Bystrzycy w obrębie miasta Lublin. Istotne jest również polepszenie jakości wody w zbiorniku poprzez zmniejszenie nasilenia procesów eutrofizacji, które przyczyniają się m.in. do regularnych zakwitów sinic.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Należy zachować przepływ nienaruszalny rzeki Bystrzycy.
2. Należy wykonać prace odmuleniowe bez konieczności spuszczenia wody w zbiorniku.
3. Prace odmuleniowe należy wykonywać przy normalnym poziomie piętrzenia - NPP bądź wyższym, z uwzględnieniem możliwości prowadzenia prac przy minimalnym poziomie piętrzenia - MinPP, o ile zachodzi konieczność obniżenia poziomu piętrzenia do minimalnego poziomu piętrzenia - MinPP z uwagi na realizację obiektu I, IV, i V w ramach kompleksowego zadania inwestycyjnego dot. rewitalizacji i przebudowy Zalewu Zemborzyckiego.
4. Należy wyłączyć z zakresu odmulania południowo – zachodnią część zatoki oraz odsunąć zakres odmulenia ok. 10-15 m od wszystkich brzegów; z zakresu odmulenia wyłączony winien być również obszar, gdzie znajduje się mogiła kurchanowa.
5. Front i kierunek prowadzenia robót należy prowadzić od górnej części zbiornika w stronę zapory.
6. Należy tak poprowadzić pracę refulera, żeby nie pracował on w płytkich obszarach zbiornika oraz na dopływie do zbiornika, w okresie wrażliwości tarłowej piskorza, czyli między 1 kwietnia a 30 czerwca.
7. W przypadku, jeśli przed zakończeniem realizacji pogłębienia czaszy zbiornika zostanie wykonana przepławka na zaporze czołowej zbiornika, należy ograniczyć do minimum pracę refulera w rejonie przepławki oraz całkowicie wstrzymać jego pracę w rejonie przepławki, w okresie tarła i wzmożonej migracji ryb bytujących w zbiorniku i rzece Bystrzycy.
8. Prace odmuleniowe prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie (w odległości ok. 10 m lub mniejszej) płatów roślinności przybrzeżnej (szuwały, trzcinowiska itp.) należy prowadzić w okresie wrzesień – listopad.
9. Podczas kształtowania dna zbiornika należy wziąć pod uwagę potrzeby ryb w zakresie głębokości i urozmaicenia dna a podczas wybierania namulów należy utworzyć kilka tzw. głęboczków, ich głębokość powinna przewyższać o ok. 1-2 m głębokość dna w ich sąsiedztwie.
10. Należy zastosować na głowicy refulera tzw. kosze ssawne o prześwicie 90 mm.
11. W trakcie prac odmuleniowych nie należy ingerować w stanowiska rukwi wodnej *Nasturtium officinale*.
12. Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym. Nadzór ten powinien składać się ze specjalistów posiadających wiedzę praktyczną z następujących dziedzin: herpetologii, ornitologii, botaniki, ichtiologii, fitosocjologii, posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych i identyfikacji szaty roślinnej oraz gatunków fauny.
13. Prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić w okresie od 1 września do końca lutego. Usunięcie drzew i krzewów w innym terminie, w drodze wyjątku,

będzie możliwe po przeprowadzeniu oględzin i stwierdzeniu braku gniazdowania ptaków oraz wykluczeniu zasiedlenia drzew przez gatunki chronione przez nadzór przyrodniczy. Ponadto wycinka nie może stanowić zagrożenia dla innych ptaków, gniazdujących w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Oględziny należy przeprowadzić nie wcześniej niż na trzy dni przed planowaną wycinką. Ponadto, niezależnie od terminu wycinki, drzewa przeznaczone do usunięcia o obwodzie pni powyżej 50 cm, mierzonym na wysokości 130 cm należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola musi zostać przeprowadzona przez nadzór przyrodniczy, nie wcześniej niż 2-3 dni przed wycięciem danego okazu. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez ww. nadzór.

14. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki znajdujące się w otoczeniu placu budowy należy zabezpieczyć przed możliwością uszkodzeń, np. poprzez zastosowanie osłon przypniowych (deski, maty słomiane, itp.), podwiązanie gałęzi narażonych na uszkodzenia, wykonanie niewielkich cięć redukujących. Prace (wykopy) w obrębie korzeni drzew prowadzić wyłącznie ręcznie. Ponadto należy ograniczyć okres narażenia korzeni na przesuszenie (krótki okres robót, zastosowanie mat ograniczających parowanie bądź hydrożeli).
15. Po realizacji inwestycji należy wykonać co najmniej 4 sztuczne, pływające wyspy, w tym dwie wyspy roślinne (pokryte roślinnością szuwarową) oraz dwie wyspy żwirowe (pokryte żwirem/piaskiem). Powierzchnia każdej z wysp nie może być mniejsza niż 25 m². Wyspy należy zlokalizować w południowej części zbiornika, przy czym zarówno montaż jak i ich aranżację należy prowadzić pod nadzorem ornitologicznym.
16. Celem ograniczenia negatywnego oddziaływania na awifaunę związaną z dziuplastymi drzewami, bezpośrednio po zakończeniu prac należy powiesić budki lęgowe dla ptaków:
 - 5 budek typu A1,
 - 5 budek typu A,
 - 5 budek typu B,
 - 3 budki typu D.Budki należy wieszać pod nadzorem ornitologa, a w kolejnych latach po powieszeniu należy regularnie czyścić przez okres minimum 10 lat.
17. Na etapie eksploatacji zbiornika należy prowadzić gospodarkę rybacką skierowaną na zmianę struktury gatunkowej ichtiofauny w kierunku zwiększenia udziału ryb drapieżnych (sandacz *Sander lucioperca*, szczupak *Esox lucius*, sum *Silurus glanis*), z jednoczesnym zmniejszeniem udziału karpia *Cyprinus carpio* i leszcza *Abramis brama*. Konieczne jest także drastyczne ograniczenie stosowania zanęt.
18. Bezpośrednio przed rozpoczęciem odmulania danej partii zbiornika, przy użyciu kasarków, czerpaków, skrobaków, itp., należy przesiać dno celem odłowienia makrozoobentosu. Odłowione osobniki należy przenieść w miejsca na których zakończono refulację. Należy kontrolować refulat (po jego odwodnieniu) pod kątem obecności szczątków makrozoobentosu. W przypadku stwierdzenia dużej ilości szczątków należy zintensyfikować prace przesiewowe.
19. Miejsce zaplecza budowy, w tym magazynowania/odwadniania wydobytego urobku, należy wygrodzić celem uniemożliwienia przedostania zwierząt. Należy zastosować pełne wygrodzenia, np. z wykorzystaniem blachy, przy czym należy zadbać, by dolna

krawędź szczelnie przylegała do powierzchni ziemi, tak by drobne zwierzęta przede wszystkim płazy i gady, nie mogły przedostać się na teren zaplecza. W przypadku zastosowania ogrodzenia perforowanego, konieczne będzie zastosowanie ogrodzenia dogęszczającego z siatki metalowej lub ewentualnie polimerowej (wyjątkowo agrotkaniny/agrowłókniny, geotkaniny, folii ogrodowej itp.), o oczkach wielkości maksymalnie $0,5 \times 0,5$ cm. Wygradzenie dogęszczające powinno mieć wysokość min. 50 cm i być trwale połączone z ogrodzeniem głównym, dodatkowo wkopane w grunt na głębokość co najmniej 10 cm. Górna krawędź ogrodzenia dogęszczającego powinna być zakończona 5-10 cm "przewieszką" (odgięta pod kątem $45-90^\circ$) "na zewnątrz" od zaplecza budowy. W okresie wiosennych i jesiennych migracji płazów należy po zewnętrznej stronie tymczasowych ogrodzeń zamontować wiaderka wkopane w grunt, rozmieszczone co 30 m oraz na obu końcach wygradzenia. Terminy wkopania wiader określi nadzór herpetologiczny, w zależności od panujących warunków pogodowych. Wiaderka o wysokości min. 40 cm powinny posiadać przepuszczalne dno oraz zostać wkopane równo z gruntem tak, aby stanowiły pułapki pozwalające na odłowienie migrujących zwierząt (płazów). W pułapkach należy umieścić materiał osłaniający płazy przed słońcem, np. mech, liście. Do każdej pułapki należy włożyć kij/deseczkę w taki sposób, aby wystawał z pułapki i umożliwiał wyjście małym gryzoniom i ryjówkom. Wiaderka muszą zostać umieszczone maksymalnie blisko ogrodzenia (powinny wręcz do niego przylegać), tak aby płazy wędrujące wzdłuż ogrodzenia zawsze do nich wpadały, a nie przechodziły obok. Kontrolę wiaderek należy przeprowadzać dwa razy dziennie (rano i wieczorem). W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, osobniki należy przenieść poza plac budowy do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska, zgodnie z kierunkiem migracji. Przenoszenie odłowionych osobników należy wykonywać z udziałem nadzoru przyrodniczego bądź przez osoby, które zostały przeszkolone przez nadzór do wykonywania tego typu czynności.

20. Zaplecze inwestycji, mimo zastosowanego wygradzenia, należy stale kontrolować pod kątem obecności małych zwierząt kręgowych. Stwierdzone osobniki należy odławiać i przenosić na siedliska zastępcze, znajdujące się poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. Kontrolę terenu należy przeprowadzić także bezpośrednio przed rozpoczęciem robót, tj. przed organizacją zaplecza.
21. Należy przywrócić użytkowanie kośne co najmniej 10 ha łąk położonych na południe od ul. Cienistej, na prawym brzegu rzeki Bystrzycy.
22. Po zakończeniu refulacji należy wprowadzić nasadzenia makrofitów, celem unaturalnienia strefy brzegowej. Nasadzenia należy prowadzić w południowej części Zalewu Zemborzyckiego, na wszystkich brzegach, przy czym z nasadzeń należy wykluczyć powierzchnie zasiedlone przez rukiew wodną. Powierzchnia nasadzeń nie może być mniejsza niż 1,5 ha.
23. Należy zastosować działania minimalizujące oddziaływania inwestycji na chroniony gatunek szczeżui występujący w zbiorniku m.in. poprzez:
 - odpowiednio wolne obniżanie poziomu wody w zbiorniku, jeśli będzie taka konieczność,
 - zapewnienie ciągłego nadzoru przyrodniczego podczas tego typu działań, mającego za zadanie ewentualne wyłapywanie i przenoszenie w bezpieczne miejsce osobników znajdujących się zbyt blisko krawędzi wody,
 - monitoring stężenia zawiesiny ogólnej i zawartości tlenu podczas prac odmuleniowych, mający za zadanie zapewnić właściwe warunki bytowania

szczegółu na etapie realizacji inwestycji.

24. Prace pogłębiarskie należy prowadzić w sposób minimalizujący przedostawanie się do wód zbiornika zawiesin.
25. Pomiar zawiesiny ogólnej oraz zawartości tlenu należy prowadzić także dodatkowo w punkcie referencyjnym (w odległości ok 300 - 500 m) powyżej od miejsca prowadzonych prac.
26. Wyniki pomiarów z monitoringu należy przekazywać nadzorowi przyrodniczemu, który na bieżąco będzie monitorować stan jakości wód.
27. W razie stwierdzenia zwiększonego poziomu zawiesin w zbiorniku, utrzymującego się przez dłuższy czas (tj. powyżej 14 kolejnych dni kalendarzowych - lub zgodnie z decyzją nadzoru ichtiologicznego), należy wydzielić strefę, w której prace regulacyjne prowadzone będą za pomocą kurtyn ograniczających migrację zawiesiny.
28. Podczas wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych takich jak np. bardzo intensywne deszcze o charakterze nawałnym, czy też bardzo wysokie spływy roztopowe, prowadzone prace należy wstrzymać, do momentu ich ustąpienia.
29. W przypadku zaistnienia ekstremalnych zjawisk w ekosystemie wodnym, takich jak np. obecność śniętych ryb, czy martwych małży, należy czasowo wstrzymać prace odmuleniowe oraz wprowadzić wzmożony nadzór ichtiologiczny, do czasu ustalenia przyczyn i wprowadzenia działań zaradczych.
30. Należy prowadzić stały nadzór geologiczny podczas prac związanych z usuwaniem osadów dennych; należy prowadzić kontrolę, aby nie naruszać i nie usuwać warstwy piasku zalegającej pod gruntami organicznymi oraz nie wydobywać torfu.
31. Zaplecze techniczne oraz miejsce posadowienia kontenerów syntetycznych należy zlokalizować na warstwie drenażu odizolowanego od gruntu warstwą membrany uszczelniającej oraz geowłókniny ochronnej, na wyznaczonych do tego terenach położonych na południe od zbiornika, a urobek po odsączeniu należy wywozić na miejsce docelowe.
32. Należy prowadzić stały codzienny monitoring wód odciekowych z pól drenażowych.
33. Strefy, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, pojazdów pracujących przy remoncie, miejsca parkingów dla pracowników, miejsca tankowania maszyn należy zabezpieczyć (uszczelnić) przed ewentualnym dostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego oraz wyposażyć w odpowiednie materiały sorpcyjne.
34. Do realizacji prac należy wykorzystywać tylko maszyny i urządzenia w należytym stanie technicznym, a miejsca ich tankowania i postoju zabezpieczyć tak, aby nie było możliwe zanieczyszczenie wód oraz gleby substancjami ropopochodnymi.
35. W przypadku niekontrolowanego przedostania się zanieczyszczeń do wód na etapie realizacji prac, należy niezwłocznie podjąć działania w celu eliminacji zagrożenia.
36. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do powietrza na etapie budowy należy stosować dostępne rozwiązania ograniczające ww. emisje oraz technologie jak najmniej uciążliwe dla środowiska, w tym: stosować odpowiednio dobrany sprzęt budowlany, montażowy i transportowy, ograniczyć do minimum czas pracy silników pojazdów i maszyn na biegu jałowym oraz podejmować wszelkie działania ograniczające niezorganizowaną emisję pyłów, w tym: przewożone oraz magazynowane surowce, materiały oraz urobek w postaci sypkiej zabezpieczyć przed pyleniem poprzez używanie plandek, materiały sypkie magazynować w naturalnych zagłębieniach terenu; w okresie wysokich temperatur i silnych wiatrów zraszać wodą powierzchnie, z których może następować pylenie.

37. Prowadzenie prac związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz transport należy ograniczyć do pory dziennej (tj. do godzin 6:00 - 22:00).
38. W celu zminimalizowania emisji hałasu do środowiska należy eliminować jałową pracę silników maszyn i pojazdów w czasie postoju i załadunku.
39. Osady denne wydobywać za pomocą pogłębiarki ssącej, a następnie transportować do kontenerów syntetycznych za pomocą szczelnych zamkniętych rurociągów.
40. Transport osadów do odbiorców należy zabezpieczyć poprzez stosowanie środków transportu z zadaszonymi zamykanymi magazynami.
41. Odpady o kodzie 17 05 06 – *urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 03*, powstający w wyniku odwadniania urobku należy sukcesywnie wywozić z terenu inwestycji.

- III. **W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy uwzględnić wymagania dotyczące ochrony środowiska wymienione w punkcie II niniejszej decyzji.**
- IV. **Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż nie zalicza się ono do grupy zakładów stwarzających takie zagrożenie.**
- V. **Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**
- VI. **Dla przedsięwzięcia zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem działań dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**
 1. Należy prowadzić przez okres 3 lat monitoring zasiedlenia budek lęgowych oraz pływających wysp. Badania należy rozpocząć w kolejnym roku po zamontowaniu budek i zainstalowaniu wysp. Wyniki należy przekazywać do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie do 31 stycznia każdego roku.
 2. Przez okres pięciu lat od zakończenia budowy, należy teren monitorować pod kątem obecności obcych gatunków inwazyjnych roślin i zwierząt. Stwierdzone gatunki obce należy usuwać bądź odławiać. Raporty roczne z monitoringu należy przekazywać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie do 31 stycznia każdego roku.
 3. Po zakończeniu realizacji przedmiotowej inwestycji oraz do 5 lat po wykonaniu wszystkich etapów kompleksowego projektu dot. rewitalizacji i przebudowy Zalewu Zemborzyckiego, należy prowadzić monitoring stanu wód tożsame z warunkami ustalonymi w pkt. VI.4 niniejszego postanowienia.
 4. Przed rozpoczęciem prac oraz w trakcie prowadzenia prac na zbiorniku należy prowadzić na bieżąco (z odczytami co godzinę) monitoring co najmniej takich parametrów jak: temperatura wody w zbiorniku, zawiesina ogólna, pH wody, zawartość tlenu, przewodność elektryczna wody, z uwzględnieniem:
 - temperatura wody w zbiorniku - jeżeli wystąpią przekroczenia dopuszczalnej temperatury, należy wstrzymać prace do momentu, gdy uzyskana wartość podczas kolejnego pomiaru będzie odpowiadać wartości dopuszczalnej,

- zawartość tlenu — jeżeli wystąpią przekroczenia norm należy wstrzymać prace do momentu, gdy uzyskana wartość podczas kolejnego pomiaru w punkcie monitoringowym będzie odpowiadać wartości dopuszczalnej,
- pH wody - jeżeli wystąpią przekroczenia należy wstrzymać prace do momentu, gdy uzyskana wartość podczas kolejnego pomiaru w punkcie monitoringowym będzie odpowiadać wartości dopuszczalnej,
- przewodność elektryczna wody - jeżeli wystąpią przekroczenia należy wstrzymać prace do momentu, gdy uzyskana wartość podczas kolejnego pomiaru w punkcie monitoringowym będzie odpowiadać wartości dopuszczalnej,
- zawiesina ogólna - pomiar co godzinę z rejestracją wyników pomiaru podczas pracy refulera, w strefie do ok. 50 m poniżej - w przypadku jeżeli wystąpią przekroczenia w stosunku do wartości dopuszczalnej prace należy wstrzymać do momentu, gdy uzyskana wartość podczas kolejnego pomiaru będzie odpowiadać wartości dopuszczalnej (jeśli w odległości 50 m od miejsca prowadzenia robót zawiesina w wodzie będzie wyższa niż 200 mg/dm³ prace należy przerwać, aż do wyrównania się warunków), wznowienie prac winno być poprzedzone ponownym pomiarem w punktach monitoringowych.

VII. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VIII. Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej.

IX. Przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej, w celu porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz oceny skuteczności działań podjętych w celu minimalizacji jego wpływu na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem tego przedsięwzięcia i działaniami podjętymi w celu minimalizacji jego wpływu na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 12 października 2020 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „*Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego*” – Obiekt VI. *Pogłębienie czasy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha*, złożony przez Wnioskodawcę tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00 – 844 Warszawa reprezentowane przez pełnomocnika Pana

EKO – WASZKA ul. Wojska Polskiego 257A/18, 25 – 205 Kielce.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt, lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W trybie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112) zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 371/2020).

Pismem z dnia 15 października 2020 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił do Wnioskodawcy o uzupełnienie formalne wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismami z dnia 15 października 2020 r., z dnia 30 października 2020 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył brakujące dokumenty.

Pismem z dnia 5 listopada 2020 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił do pełnomocnika Wnioskodawcy o ponowne wyjaśnienie kwestii formalnych w zakresie wskazania właściwego organu do wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz analizy w zakresie art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112), oraz ewentualnej potrzeby skorygowania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 16 listopada 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) wpłynęło pismo pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 14 listopada 2020 r. z prośbą o kierowanie korespondencji w przedmiotowej sprawie drogą elektroniczną na wskazany w piśmie adres ePUAP.

Pismem z dnia 12 listopada 2020 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył stosowne wyjaśnienia w zakresie art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112), wraz ze skorygowanym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 61 §4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom udział w postępowaniu. Poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 17 listopada 2020 r., znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.4 o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Pismem z dnia 17 listopada 2020 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zgodnie z art. 17 ust.3 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 274), że w dniu 12 października 2020 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody

Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa reprezentowane przez pełnomocnika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 17 listopada 2020 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.5 zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie z prośbą o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 7 grudnia 2020 r. znak: NZ.5703.104.2020.BD poinformował, że odstępuje od wydania opinii w przedmiotowej sprawie, co należy traktować jako brak zastrzeżeń.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko w związku z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 17 listopada 2020 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.5 zwrócił się do Ministra Klimatu i Środowiska z prośbą o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

W związku z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2020 r. poz. 2006), które weszło w życie z dniem 13 listopada 2020 r., w obowiązującym na ten dzień stanie prawnym działem administracji rządowej gospodarka wodna kieruje Minister Infrastruktury. Na tej podstawie pismem z dnia 23 listopada 2020 r. z upoważnienia Ministra Klimatu i Środowiska Dyrektor Biura Ministra na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U z 2020 r. poz. 2006) przekazał korespondencję w przedmiotowej sprawie zgodnie z kompetencjami do Ministra Infrastruktury.

Minister Infrastruktury pismem z dnia 9 grudnia 2020 r. ID:359844 zawiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie o nowym terminie załatwienia sprawy.

Obwieszczeniem z dnia 22 grudnia 2020 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił, że Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 9 grudnia 2020 r. ID: 359844 poinformował, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania przez Ministra Infrastruktury opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji nie jest możliwe z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Postanowieniem z dnia 15 stycznia 2021 r. znak: GM-DOK-2.7750.11.2021 ID: 359844 z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami, stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego

przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59 oraz 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. 2024, poz. 1087 ze zm.).

Zgodnie z art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie postanowieniem znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.7 z dnia 29 stycznia 2021r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. *„Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” – Obiekt VI. Pogłębienie czaszy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha*”.

Obwieszczeniem z dnia 29 stycznia 2021 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.8 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował strony postępowania o:

- otrzymaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie z dnia 7 grudnia 2020 r. znak: NZ.5703.104.2020.BD, o odstąpieniu od wydania opinii dla przedmiotowej inwestycji, co należy traktować jako brak zastrzeżeń,
- otrzymaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie postanowienia Ministra Infrastruktury z dnia 15 stycznia 2021 r. znak: GM-DOK-2.7750.11.2020 Id:359844 stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59 oraz 61 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.),
- wydaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie postanowienia znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.7 z dnia 29 stycznia 2021 r. nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalającego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego – Obiekt VI. Pogłębienie czaszy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha”*.

Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Zgodnie z art. 69 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniu 26 lutego 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wydał postanowienie znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.9 o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. *„Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” – Obiekt VI. Pogłębienie czaszy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha*”, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 26 lutego 2021 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.10, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do pełnomocnika

Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przy piśmie z dnia 25 maja 2021r. pełnomocnik Wnioskodawcy złożył wymagany raport o oddziaływaniu na środowisko (3 egzemplarze raportu w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej CD, inwentaryzację przyrodniczą wraz z załącznikami graficznymi 3 egz.). W trybie art. 21 ustawy ooś zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o raporcie o oddziaływaniu na środowisko (nr wpisu 541/2021).

Po ustaniu przyczyn zawieszenia postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie postanowieniem z dnia 28 maja 2021r. znak WOOŚ.420.25.2020.KPR.11 podjął postępowanie w przedmiocie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 28 maja 2021 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.13, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 28 maja 2021 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.12 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 2 czerwca 2021 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.14 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie w nawiązaniu do pisma z dnia 28 maja 2021 r. znak: WOOŚ.420.5.2020.KPR.12 przekazał mapę z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przekazaną przez pełnomocnika Wnioskodawcy do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie. Pismem z dnia 28 czerwca 2021 r. znak: NZ.9022.6.3.2021.BD Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie wezwał o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 28 maja 2021 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.12 z prośbą do Ministra Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Pismem z dnia 2 czerwca 2021 r. znak: WOOŚ.420.5.2020.KPR.14 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie w nawiązaniu do pisma z dnia 28 maja 2021 r. znak: WOOŚ.420.5.2020.KPR.12 przekazał mapę z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przekazaną przez pełnomocnika Wnioskodawcy do Ministra Infrastruktury. Zawiadomieniem z dnia 1 lipca 2021 r. znak: GM-DOK-2.7751.6.2021 ID: 518623 z upoważnienia Ministra Infrastruktury Naczelnik Wydziału Ocen Wodnoprawnych Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami, przedłużył termin wydania opinii z uwagi na jej szczególnie skomplikowany charakter. Pismem z dnia 25 sierpnia 2021 r. znak: GM-DOK-2.7751.6.2021 ID:518623 z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami, wezwał do uzupełnienia merytorycznego informacji zawartych w raporcie.

Pismem z dnia 5 lipca 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.15 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie merytoryczne informacji zawartych w raporcie dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie uwag wniesionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, jak również uwag wniesionych przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Lublinie w piśmie z dnia 28 czerwca 2021 r. znak: NZ.9022.6.3.2021.BD. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie w ww. piśmie poinformował, że wskazane pismo nie zawiera ewentualnych uwag Ministra Infrastruktury.

Pismem z dnia 7 sierpnia 2021 r. pełnomocnik Wnioskodawcy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnień. Pełnomocnik Wnioskodawcy w piśmie podniósł, że przesunięcie terminu na złożenie uzupełnienia podyktowane jest oczekiwaniem na uzupełnienia wymagane przez jeden z organów opiniujących tj. Ministra Infrastruktury przez co nie można dokonać pełnego uzupełnienia zawierającego wszystkie aspekty wymagane przez organy opiniujące. W piśmie pełnomocnik Wnioskodawcy wskazał, że złożenie uzupełnienia raportu nastąpi po otrzymaniu wszystkich opinii/wezwań w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 1 września 2021 znak: WOOS.420.25.2020.KPR.16 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie w nawiązaniu do pisma z dnia 5 lipca 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.15 wzywającego do przedłożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia przekazał pełnomocnikowi Wnioskodawcy pismo z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępcy Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami, wzywające do uzupełnienia merytorycznego raportu.

W dniu 23 września 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko będące jedynie odpowiedzią na uwagi zawarte w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 lipca 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.15. Dokumenty do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie zostały przedłożone bez pisma przewodniego. Z uwagi na tak liczne zmiany w zapisach raportu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 28 września 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.17 wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy o przedłożenie ujednoliconej treści raportu, która będzie zawierać wyjaśnienia i uzupełnienia informacji będące jednocześnie odpowiedziami na zagadnienia wskazane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie oraz Ministra Infrastruktury, wraz z pismem przewodnim.

Pismem z dnia 4 października 2021 r. pełnomocnik Wnioskodawcy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do przedmiotowej dokumentacji ze względu na oczekiwanie na wyniki badań fizykochemicznych wód odciekowych, które uniemożliwiają dokonanie pełnego uzupełnienia zawierającego wszystkie aspekty wymagane przez organy opiniujące. W piśmie pełnomocnik Wnioskodawcy wskazał, że przedłożenie jednolitego tekstu raportu nastąpi niezwłocznie po otrzymaniu wszystkich niezbędnych materiałów w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 15 października 2021 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył jednolity tekst raportu z załącznikami (3 egz. w wersji papierowej oraz elektronicznej – CD), inwentaryzację przyrodniczą wraz z załącznikami (3 egz.) dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zawierający odniesienie się do uwag zawartych w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 lipca 2021 r. znak:

WOOS.420.5.2020.KPR.15, oraz Ministra infrastruktury z dnia 25 sierpnia 2021 r. znak:GM-DOK-2.775.1.6.2021. W piśmie poinformowano jednocześnie, że niezwłocznie po otrzymaniu, w osobnym piśmie zostanie przedłożona dokumentacja dotycząca badań jakości wód odciekowych pochodzących z osadów dennych.

W trybie art. 21 ustawy ooś zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o raporcie o oddziaływaniu na środowisko (nr wpisu 541/2021).

Pismem z dnia 20 października 2021 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie raport z badań pilotażowych przeprowadzonych na próbkach osadu dennego pochodzących z Zalewu Zemborzyckiego w Lublinie. Wskazano, że badania te są integralną częścią raportu i jako materiał dowodowy podlegają opiniowaniu przez wszystkie organy biorące udział w niniejszym postępowaniu.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się ponownie pismem z dnia 25 października 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.18 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. O powyższym poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 27 października 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.19. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Pismem z dnia 25 października 2021 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przekazał w wersji elektronicznej profile podłużne i poprzeczne Zalewu Zemborzyckiego, będące integralną częścią raportu, które jako materiał dowodowy podlegają opiniowaniu przez wszelkie organy biorące udział w niniejszym postępowaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 27 października 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.20 w nawiązaniu do pisma z dnia 25 października 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.18 w załączeniu przekazał ww. dokument do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie zawiadomieniem z dnia 29 listopada 2021 r. znak: NZ.9022.6.3.2021.BD przedłużył termin na zajęcie stanowiska przedmiotowej sprawy z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i obszerność przedstawionej dokumentacji. O powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 6 grudnia 2021 r. znak: WOOS.420.25.2021.KPR.22. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie w dniu 9 grudnia 2021 r. znak: NZ.9022.6.3.2021.BD wydał opinię dla planowanego przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, która została uwzględniona w niniejszej decyzji.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 397 ust. 2 ustawy

z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się ponownie pismem z dnia 25 października 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.18 z prośbą do Ministra Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. O powyższym poinformował strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 27 października 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.19. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Pismem z dnia 25 października 2021 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przekazał w wersji elektronicznej profile podłużne i poprzeczne Zalewu Zemborzyckiego, będące integralną częścią raportu, które jako materiał dowodowy podlegają opiniowaniu przez wszelkie organy biorące udział w niniejszym postępowaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 27 października 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.20 w nawiązaniu do pisma z dnia 25 października 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.18 w załączeniu przekazał ww. dokument do Ministra Infrastruktury.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami wpłynęło pismo z dnia 2 grudnia 2021 r. znak: GM-DOK-2.7751.6.2021 ID:518623, zawiadamiające o nowym terminie załatwienia sprawy z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność szczegółowej weryfikacji nowej dokumentacji przekazanej w sprawie. O powyższym poinformowano strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 9 grudnia 2021 r. znak: WOOS.420.25.2021.KPR.23. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Pismem z dnia 26 stycznia 2022 r. znak: GM-DOK-2.7751.6.2021 ID: 518623 z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami wezwał o ponowne uzupełnienie informacji zawartych w raporcie.

Zgodnie z postanowieniami art. 79 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu zapewniając dostęp do dokumentacji w terminie 30 dni tj. od 15 listopada 2021 r. do 14 grudnia 2021 r, z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Zainteresowani mogli zapoznać się z niezbędną dokumentacją, w tym złożonym przez Inwestora wnioskiem, raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz uzupełnieniami do raportu. O postępowaniu z udziałem społeczeństwa wszyscy zainteresowani zostali poinformowani poprzez wydane obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 9 listopada 2021 r. znak: WOOS.420.25.2020.KPR.21, które umieszczone zostało na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 22 listopada 2021 r. (drogą elektroniczną e-mail) do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło zapytanie Pana _____ dotyczące udziału w konsultacjach oraz jakie są możliwości, procedury i terminy dotyczące otrzymania w wersji

elektronicznej raportu oddziaływania na środowisko oczyszczania Zalewu Zemborzyckiego i budowy zbiornika pomocniczego.

Pismem z dnia 24 listopada 2021 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.22 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedstawił stosowne wyjaśnienia w powyższej kwestii.

W ramach toczącego się postępowania z udziałem społeczeństwa w przedmiotowej sprawie w dniu 6 grudnia 2021 r. wpłynęły uwagi i wnioski Pana [imię] w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, uzupełnione uwagami i wnioskami z dnia 13 grudnia 2021 r. W dniu 14 grudnia 2021 r. wpłynęły uwagi do raportu Pana [imię]. W dniu 13 grudnia 2021 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło pismo PGE Energia Ciepła S. A. Oddział Elektrociepłownia w Lublinie Wrotków z dnia 8 grudnia 2021 r. wyrażające stanowisko dotyczące opowiedzenia się za realizacją wariantu I (wnioskowanego) w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 20 grudnia 2021 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.24 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił z prośbą do pełnomocnika Wnioskodawcy o zajęcie stanowiska wobec pism złożonych przez Pana [imię] (e-maili). Pismem z dnia 26 kwietnia 2024 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008r. organ prowadzący postępowanie rozpatruje uwagi i wnioski. W uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Sposób wykorzystania uwag i wniosków zgłoszonych w związku z I procedurą udziału społeczeństwa:

Tab. 1 Pan [imię] wniośł o:

Lp.	Uwagi i wnioski	Stanowisko organu
1.	<i>„W rozdziale 8 „Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko” w opisie wariantów alternatywnych nie uwzględniono opcji bardziej zachowawczej i obejmującej zróżnicowane działania wielokierunkowe tj. proponującej odmulanie ograniczone przestrzennie jedynie do środkowej i północnej części zbiornika, w miejscach głębszych, nie porośniętych szuwarami i roślinnością denną (np. ok. 3/4 lub 2/3 powierzchni czaszy zbiornika). Opcja ta oprócz odmulania jedynie części dna zbiornika - powinna również obejmować aktywne działania wspierające dalszy rozwój roślinności szuwarowej w Zalewie Zemborzyckim, która efektywnie oczyszcza wodę i ogranicza zakwity sinic. W wariantcie tym można byłoby zaproponować podjęcie prób masowego osiedlenia roślinności szuwarowej w południowej, najpłytszej części zalewu (ujście Bystrzycy do zalewu - zatoka „rękaw” - wyspa), co mogłoby skutecznie zastąpić funkcje planowanego dodatkowego zbiornika pomocniczego pomiędzy wałem przeciwpowodziowym i ul. Cienistą. W ten</i>	Wnioskodawca zamierza realizować inwestycje w wariantcie polegającym na wybraniu osadów wyłącznie współczesnych zbiornikowych a nie jak wskazano w wariantcie alternatywnym całkowitej objętości osadów, na które składają się współczesne osady zbiornikowe, biogeniczne osady dolinne, a także występujące między nimi przewarstwienia mineralno-organiczne. Ponadto Wnioskodawca planuje pozostawić niektóre partie zbiornika nieodmulone w tym południowo – zachodnią zatokę, która jest, rezerwuarem biologicznym dla organizmów wodnych zamieszkujących zbiornik. Tym samym zostanie zachowane w stanie nienaruszonym miejsce grupujące największą ilość roślinności przybrzeżnej w obrębie zbiornika co pozytywnie wpłynie na odbudowę jego ekosystemu na co słusznie wskazano w uwagach. Pozwoli to na zachowanie populacji poszczególnych gatunków związanych z siedliskami wodnymi (w tym dennymi) oraz ich szybszą dyspersję po innych obszarach odmulonego zbiornika po zakończeniu prac.

	sposób uniknelibyśmy kolejnej kosztownej inwestycji oraz zniszczenia istniejącego tam cennego ekosystemu mokradłowego. Skuteczne w ramach proponowanej przez mnie opcji mogłoby być również podjęcie działań na rzecz ograniczenia spływu do rzeki powyżej zalewu wód opadowych bogatych w składniki pokarmowe, nawozy i zanieczyszczenia, które wywołują eutrofizację - co przyznają autorzy raportu np. na stronach 11 oraz 84. Należałoby również podjąć kompleksowe działania na rzecz skanalizowania miejscowości w górnym biegu rzeki Bystrzycy i jej dopływów w celu ograniczenia przenikania zanieczyszczeń. Wydaje się, że taka opcja mogłaby być równie (lub bardziej) skuteczna i miałaby więcej zalet oraz mniej wad dla środowiska przyrodniczego niż ta proponowana przez autorów raportu jako optymalna.	Jest to więc działanie uwzględnione w niniejszej decyzji środowiskowej i jest zgodne z wnoszonymi uwagami. Uwaga w zakresie podjęcia kompleksowego działania na rzecz skanalizowania miejscowości w górnym brzegu rzeki Bystrzycy i jej dopływów w celu przenikania zanieczyszczeń nie została uwzględniona z uwagi na to iż zakres niniejszego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uwzględnia tego typu zadań.
2.	„Wady wariantu prac, zaproponowanego przez inwestora. Objęcie odmulaniem całego dna zbiornika (280 ha) doprowadzi do całkowitego zniszczenia istniejącej już roślinności szuwarowej, która z dobrym skutkiem oczyszcza wodę i ogranicza rozwój sinic. Istniejąca obecnie w Zalewie Zemborzyckim roślinność szuwarowa jest w dużej mierze efektem prac polegających na jej introdukcji, podejmowanych w przeszłości. Na dewastację w czasie prowadzonego odmulania szczególnie narażona jest roślinność szuwarowa w części zbiornika w okolicy wyspy oraz zatoki tzw. „rękawa”, a także ujścia Bystrzycy do zalewu. Zniszczone zostaną siedliska zwierząt, w szczególności ptaków, a na ich odbudowę trzeba będzie czekać wiele lat. Paradoksalnie może to pogorszyć parametry wody, przyspieszyć eutrofizację wód zbiornika i sprzyjać zakwitom sinic. Proponowane działania odmulające w całej czaszy zbiornika zniszczą istniejące życie dennie w całym Zalewie Zemborzyckim. Nie zgadzam się z argumentem, że długi okres i lokalny charakter prowadzenia prac (przez dwa-trzy lata) zapobiegnie istotnym zniszczeniom życia dennego, gdyż organizmy żyjące na dnie z uwagi na swoją naturę mają ograniczone możliwości poruszania się i ucieczki przed odessaniem razem z mułem (np. szczeżuje). Przedsięwzięcie spowoduje również całkowite zniszczenie środowiska przyrodniczego we fragmencie doliny Bystrzycy powyżej zalewu (pomiędzy wałem przeciwpowodziowym, skrajem lasu Dąbrowa a ul. Cienistą), w miejscu składowania mułu a potem planowanego zbiornika pomocniczego. Istniejąca tam	Wnioskodawca planuje pozostawienie najcenniejszych stanowisk roślinności szuwarowej w tym w otoczeniu wyspy oraz zatoki tzw. „rękawa” w stanie nienaruszonym. Dzięki temu zostaną zachowane siedliska wielu gatunków, w tym ptaków które mają tam lęgowiska co wskazano w inwentaryzacji przyrodniczej. Odnośnie uwagi zniszczenia siedlisk w miejscu miejsca deponowania urobku. Inwestycja przyczyni się do zmniejszenia niewielkiej powierzchni siedlisk zajmowanych przez gatunki chronione, jednakże przewiduje się, że oddziaływanie to nie wpłynie istotnie na ich lokalne populacje. Inwestycja na etapie realizacji wpływać będzie na chronioną faunę, jednak będą to oddziaływania ograniczone pod względem czasowym. Ponadto w raporcie oś wskazano szereg działań, dzięki którym inwestycja może być zrealizowana, bez istotnej i znacząco negatywnej szkody dla środowiska przyrodniczego. Ponadto prawidłową realizację inwestycji kontrolować będzie nadzór przyrodniczy który pozwoli uniknąć dodatkowych kolizji z występowaniem i negatywnym oddziaływaniem na chronione gatunki. Uwagi została uwzględnione. Uwaga dotycząca objęcia działań na rzecz ograniczenia spływu do rzeki powyżej zalewu żyznych wód wymywających nawozy i składniki odżywcze z pól, które wywołują eutrofizację oraz skanalizowania miejscowości w górnym biegu Bystrzycy i jej dopływu w celu ograniczenia przenikania zanieczyszczeń i ścieków do rzeki nie została uwzględniona z uwagi na to iż zakres niniejszego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uwzględnia tego typu zadań.

	roślinność łąkowa i mokradłowa jak również kompleksy leśne (m. in. olsy) to jedne z najcenniejszych ekosystemów przyrodniczych, szczególnie w obecnym czasie, gdy zagraża nam katastrofa spowodowana ocieplaniem się klimatu na skutek antropogenicznych emisji gazów cieplarnianych (dwutlenek węgla, metan itp.). Przedsięwzięcie w wariantcie proponowanym przez inwestora wydaje się działaniem doraźnym, krótkoterminowym i nie spowoduje, że w przyszłości negatywne zjawiska (zamulanie i eutrofizacja zbiornika) nie będą występować. Nie obejmuje bowiem działań na rzecz ograniczenia spływu do rzeki powyżej zalewu żyznych wód wymywających nawozy i składniki odżywcze z pól, które wywołują eutrofizację. Nie obejmuje również działań na rzecz skanalizowania miejscowości w górnym biegu Bystrzycy i jej dopływów w celu ograniczenia przenikania zanieczyszczeń i ścieków do rzeki. Dlatego może okazać się, pomimo zainwestowania olbrzymich środków finansowych przedsięwzięcie okaże się nieskuteczne lub efekty będą niewielkie i krótkotrwałe. Zalew Zemborzycki, pomimo oczywistych błędów popełnianych w czasie jego budowy, spełnia obecnie z powodzeniem wiele funkcji, zarówno społecznych (uprawianie sportów wodnych, miejsce wypoczynku i spacerów mieszkańców Lublina, wędkarstwo), hydrotechnicznych (ograniczenie ryzyka powodzi, ujęcie wody dla elektrociepłowni Wrotków) jak i przyrodniczych (siedlisko ryb i ptaków wodno – błotnych). Natomiast z uwagi na regionalne uwarunkowania, w szczególności warunki hydrologiczne, geologiczne i geomorfologiczne nie wydaje się, aby nawet po przeprowadzeniu w pełni zaplanowanych prac była skuteczna szansa na takie oczyszczanie zbiornika, by stał się zbiornikiem oligotroficznym, z przejrzystą wodą zachęcającą do kąpiel".	
3.	„Pytanie o wpływ polielektrolitów na środowisko naturalne w przypadku ich zastosowania w warunkach „terenowych”. „Otwarte pozostaje również pytanie, jaki wpływ na wodne środowisko przyrodnicze zalewu jak również 100 m strefę brzegową bezpośrednio otaczającą czaszę zbiornika będzie miało zastosowanie w dużych ilościach polielektrolitów do odsączania wody z mułu. Wydaje się, że przy przedsięwzięciu w tak wielkiej skali wycieki i przenikanie polielektrolitów do środowiska naturalnego są nieuniknione”.	Zagadnienie w zakresie wpływu polielektrolitów na środowisko naturalne zostało uwzględnione w niniejszej decyzji. W przedłożonej dokumentacji zostały przedstawione informacje dotyczące wyników badań pilotażowych przeprowadzonych na próbkach osadu dennego pochodzących z Zalewu Zemborzyckiego w Lublinie. Na podstawie otrzymanych wyników badań zostały przeprowadzone ustalenia właściwego polielektrolitu jego stężenia oraz dawki a także odpowiedniego materiału z których pomocą przeprowadzony proces odwadniania na próbkach osadu dennego odbył się w najefektywniejszy sposób. Ponadto w ramach prac realizacyjnych będzie prowadzony monitoring wód odciekowych z pól drenażowych co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji środowiskowej

4.	„Propozycje alternatywnych lub uzupełniających działań, zwiększających ochronę przeciwpowodziową. Inwestor w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jako jeden z głównych argumentów uzasadniających wykonanie proponowanych prac odmulających dno zbiornika podaje konieczność zwiększenia/odnowienia funkcji przeciwpowodziowej Zalewu Zemborzyckiego. Usunięcie części osadów dennych i pogłębienie zbiornika w przypadku Zalewu Zemborzyckiego nie wydaje się optymalnym, a w szczególności jedynym sposobem ochrony przeciwpowodziowej. Jeśli wysokość wody w zbiorniku po przeprowadzeniu prac odmulających zostanie utrzymana na poziomie obecnym, to owszem, zbiornik będzie głębszy, ale miejsce usuniętych osadów zajmie woda i pojemność przeznaczona na gromadzenie „wody powodziowej” nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu obecnego. Zwiększenie retencji wymagałoby ciągłego utrzymywania obniżonego zwierciadła wody (w stosunku do stanu aktualnego) w celu zachowania rezerwy w zbiorniku lub ciągłych zmian jego poziomu (przed prognozowanymi dużymi opadami). Kolidowałoby to z funkcją turystyczno-rekreacyjną Zalewu Zemborzyckiego, jak również byłoby niekorzystne dla środowiska przyrodniczego. Znacznie lepszym, skuteczniejszym i naturalnym sposobem ochrony przeciwpowodziowej byłoby przywrócenie możliwości okresowego, naturalnego wylewania rzeki Bystrzycy na łąki położone w jej dolinie powyżej Zalewu Zemborzyckiego. Tym bardziej, że - jak piszą autorzy raportu - część łąk nie jest obecnie użytkowana rolniczo. Wymagałoby to podjęcia działań polegających na lokalnej likwidacji obwałowania rzeki w dolinie powyżej zbiornika. Takie rozwiązanie-oprócz korzyści dla przyrody i przywrócenia najbardziej naturalnego charakteru rzeki - miałoby również działanie ograniczające замуłanie zbiornika zawiesiną niesioną przez wezbrane wody rzeki. W czasie wysokiego stanu wody duża część osadów osiadałaby na zalanych terenach łąkowych. Mogłaby więc to być bardzo dobra alternatywa dla pomysłu budowy zupełnie nowego, sztucznego zbiornika pomocniczego w dolinie Bystrzycy, który jest planowany w celu ograniczenia napływu osadów. Wydaje się to również rozwiązaniem istotnie tańszym”.	Uwaga w kontekście alternatywności lub działań uzupełniających mających na celu zwiększenie ochrony przeciwpowodziowej została uwzględniona. Planowane przedsięwzięcia ma na celu utrzymanie we właściwym stanie ochrony przeciwpowodziowej przyległych gruntów poprzez polepszenie funkcjonowania oraz zachowania obecnych funkcji istniejącej budowli przeciwpowodziowej tj. zbiornika Zalewu Zemborzyckiego. Budowa spustów dennych w zaporze czołowej mniejszy pojemność martwą zbiornika co spowoduje zwiększenie jego pojemności użytkowej. Odmulanie zbiornika natomiast jest działaniem koniecznym dla osiągnięcia rzędnej spustów dennych. Jest to więc działanie które umożliwi budowę spustów dennych co ma również duże znaczenie w kontekście ochrony przeciwpowodziowej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 20 grudnia 2021 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.25 wystąpił do pełnomocnika Wnioskodawcy z prośbą o szczegółowe odniesienie się do uwag i wniosków wniesionych przez Pana Pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 14 lutego 2022 r. oraz z dnia 14 marca 2022 r. oraz Zastępcę Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 2 lutego 2022 r. znak: LU.RPI.542.6.2.2020.RP przedłożyli wyjaśnienia do wniesionych uwag.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008r. organ prowadzący postępowanie rozpatruje uwagi i wnioski. W uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Sposób wykorzystania uwag i wniosków zgłoszonych w związku z I procedurą udziału społeczeństwa:

Tab. 2 Pan

wnioś o:

Lp.	Uwagi i wnioski	Stanowisko organu
1.	„Raport jw. już we wstępie marginalizuje rolę Zalewu Zemborzyckiego (dalej ZZ), jako biosystemu, który ukształtował się przez prawie 50 lat, jak i jego bardzo korzystne oddziaływanie na poziom wód podziemnych, co uargumentowałem w Załączniku 1 do nn. pisma. Funkcję zasilania przez ZZ wód podziemnych potwierdza lokalizacja w dolinach cieków wodnych większości ujęć wody dla Lublina, z czego najwięcej zlokalizowano w rejonie ZZ. Charakter zasobów wody podziemnej rejonu Lublina to: „Zawodnione utwory węglanowe kredy górnej występują bezpośrednio na powierzchni lub pod niewielkim nakładem stosunkowo dobrze przepuszczalnych skał. Zasilanie odbywa się drogą bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych,...”. Zatem ZZ jako rozległy nawierzchniowy zbiornik wody o dnie naturalnym doskonale wypełnia funkcję zasilania wód podziemnych. Raport nie odnosi się do długotrwale malejących opadów atmosferycznych w rejonie Lublina, czego konsekwencją jest systematyczne obniżanie się poziomu wód gruntowych. Pomijając ten fakt, rozpatruje się alternatywną „rewitalizację” ZZ polegającą na spuszczeniu wody z ZZ na 12 lat. Natomiast uzasadniając jej znaczną zaletę, jako zdecydowane powiększenie objętości wody w ZZ nie uwzględnia obecnych zasobów wody w torfie dennym, który zostałby wybrany, odnosząc się jedynie do obecnych zasobów wody w wolnej przestrzeni ZZ. Ww. pominięcia skutkują w Raporcie małą przewagą wersji do realizacji nad alternatywną ze spuszczeniem wody z ZZ na 12 lat. Wersja alternatywna w zaproponowanej formie w świetle powyższych argumentów nie powinna być w	W raporcie odniesiono się do oddziaływania przedsięwzięcia i poszczególnych jego wariantów na wody podziemne (np. pkt. 11.3.1, 11.3.2). W podsumowaniu w tabeli nr 12 str. 177 określono wariant alternatywny jako bardziej negatywnie oddziałujący na wody podziemne od wariantu wnioskowanego (ocena -2) co jest zbieżne z wniesionymi uwagami. Uwaga odnośnie małej przewagi wariantu wnioskowanego nad wariantem alternatywnym nie znajdują uzasadnienia gdyż w raporcie przedstawiono porównania poszczególnych wariantów na środowisko z których wynika dość jednoznacznie iż wariant wnioskowany niesie za sobą znacznie mniejsze negatywne oddziaływania na miejscowe środowisko. Przykładowo w tabeli 12. Podsumowanie oddziaływania wariantów na środowisko, str. 176-177, w skali punktowej określono oddziaływanie wariantu wnioskowanego na -11 a wariantu alternatywnego na -27 co daje wyraźną przewagę wariantowi przeznaczonemu do realizacji który nie niesie za sobą oddziaływań które są zasadniczym przedmiotem wniesionych uwag (obniżenie się poziomu wód gruntowych). W raporcie zostały uwzględnione informacji w zakresie wskazanym w niniejszej uwadze.

	ogółem brana pod uwagę na poziomie dokumentacji przetargowej".	
2.	„Raport wskazuje, że w procesie przebudowy i rewitalizacji ZZ skutki oddziaływania na środowisko we wszystkich ich aspektach - zwłaszcza w wersji do realizacji - są znikome. Z obszernych dywagacji wynika, że te 1,4 miliona m³ osadów, które zostaną wydobyte z dna ZZ nie są przedmiotem omawianego opracowania, nie są odpadem i właściwie to nie ma sprawy. Natomiast separatory syntetyczne służące do odsączania wody z osadów w rozważaniach na temat potrzeby ich utylizacji zostały pominięte. Nie podano nawet szacunkowych danych ile sztuk zostanie zużytych ani tym bardziej ile dziesiątków ton plastiku trzeba będzie poddać utylizacji. Po prostu można zakopać je w ziemi z osadami jak przekładowo podano. Brak jest doboru materiałów na separatory syntetyczne, chociaż z opracowania wynika że dokonywano w tym zakresie badań laboratoryjnych dla osadów z ZZ. Nie podano również, jakiego rodzaju polielektrolitów trzeba użyć do procesu odsączania, aby nie prowadziły do skażenia odsączanych osadów, chociaż zostały przeprowadzone badania i sklasyfikowano rodzaje osadów dennych które będą wydobywane. Opracowanie bez całościowego rozwiązania wszystkich kwestii, zwłaszcza zagospodarowania 1,4 miliona m³ osadów z momentem zakończenia przedsięwzięcia jest nie do przyjęcia”.	Uwagi dotyczące gospodarki odpadami zostały uwzględnione w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oddziaływania na środowisko na etapie realizacji inwestycji w zakresie gospodarki osadowej oraz innych odpadów wytwarzanych na etapie realizacji inwestycji zostały szczegółowo przeanalizowane w raporcie oraz zostały uwzględnione w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwaga dotycząca doboru materiałów na separatory syntetyczne i polielektrolitów – odpowiedź jak w Tab. 1 pkt. 3
3.	„Pozyskane osady są ocenione jako wartościowe dla rolnictwa ze względu na dużą zawartość materii organicznej oraz azotu i fosforu. Nie są skażone metalami ciężkimi. Zalecenie do wykorzystania w rolnictwie osadów poza zlewnią bezpośrednią ZZ jest niejasne. Jaki to jest zasięg? Równie dobrze można zakazać rolnikom w tym obszarze stosowania nawozów sztucznych. Te osady mają czasowo zastąpić nawożenie mineralne. Proponuje się wykorzystanie osadów do rekultywacji terenów kopalni Bogdanka czy jako otulina dla wysypisk śmieci. Takie rozwiązania to rażąca niegospodarność czy też brak wyobraźni, że trwoni się wyjątkowej jakości surowiec który powstawał przez dziesięciolecia, stosując go tam gdzie można wykorzystać materiały o małej przydatności dla rolnictwa. Rażąca dyskryminacją jest wyłączenie indywidualnych producentów żywności z dostępu do wysokiej jakości nawozu naturalnego. Opracowanie przedsięwzięcia powinno obejmować szeroką akcję informacyjną dla	Wniesiona uwaga dotycząca zagospodarowania osadów stanowiących odpad o kodzie 17 05 06 – urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05 do wykorzystania w rolnictwie nie została uwzględniona. W ramach toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Lublinie wzywał Wnioskodawcę m. in. w zakresie zagospodarowania osadów (pismo z dnia 4 LUTEGO 2022r.znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.27). Ostateczne planowane do zastosowania rozwiązania w zakresie dalszego zagospodarowania osadów jako odpad zostały przedstawione w ujednoliconej wersji raportu z dnia 13 stycznia 2023 r. przedłożonego przy piśmie pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 14 stycznia 2023 r. Odniesienie się do kwestii zagospodarowania osadów ściekowych zostały przedstawione w dalszej części uzasadnienia do niniejszej decyzji w części dotyczącej gospodarki odpadami. Uwaga w zakresie zagospodarowania osadów do

	rolników z sąsiednich gmin Lublina o możliwości odbioru osadów do celów nawozowych. Zainteresowani rolnicy mogli by odbierać osady w postaci płynnej, co usprawniłoby proces oczyszczania separatorów”.	rekultywacji składowisk, czy rekultywacji terenów kopali została uwzględniona w niniejszej decyzji. Należy zaznaczyć, że w sytuacji gdy wytwórca odpadów lub inny posiadacz odpadów przekazuje odpady następnemu posiadaczowi odpadów (...) odpowiedzialność za gospodarowanie odpadami, z chwilą ich przekazania, przechodzi na tego następnego posiadacza odpadów na co wskazuje art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.). W takiej sytuacji gdy Wnioskodawca przekaze ww. odpady innemu posiadaczowi (co będzie miało miejsce w przypadku planowanego zamierzenia), odpowiedzialność za prawidłowe zagospodarowanie odpadów przejdzie na innego posiadacza. Wnioskodawca natomiast w zakresie gospodarki odpadowej ma obowiązek przekazać wytwarzane przez siebie odpady uprawnionym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie danym rodzajem odpadów o czy mowa w art. art. 27 ust. 2 ustawy o odpadach. Zagospodarowanie osadów jako pełnowartościowy produkt do wykorzystania w rolnictwie może odbywać się na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2024 r. poz. 105) oraz po uzyskaniu zgody właściwego Ministra do spraw rolnictwa. Tego typu rozwiązanie nie zostało przeanalizowane przez Wnioskodawcę w ostatecznej wersji raportu.
4.	„W harmonogramie realizacji całego przedsięwzięcia budowa zbiornika wstępnego jest ostatnim etapem. Logicznie byłoby zaczynać całe przedsięwzięcie od budowy zbiornika wstępnego. Proces samooczyszczania ZZ rozpocząłby się parę lat wcześniej”.	Uwaga dotycząca zmiany harmonogramu realizacyjnego zadania uwzględniającego w pierwszej kolejności budowę zbiornika wstępnego pełniącego funkcję sedimentacyjną – fitoplanktonową dotyczy przyjętego przez Inwestora harmonogramu prac dot. rewitalizacji całego Zalewu Zemborzyckiego – decyzja w tej kwestii należy do inwestora. Wnioskodawca podkreśla, że przeszkodę w tej kwestii stanowi technologia wykonania, która zakłada refulację osadów dennych i ich składowanie na obszarze późniejszego zbiornika wstępnego. Stąd istnieje konieczność wyłączenia powierzchni projektowanego zbiornika wstępnego do czasu zakończenia prac na zbiorniku głównym.
5.	„Realizacja poszczególnych zadań inwestycyjnych w ramach przedsięwzięcia Przebudowa i Rewitalizacja Zalewu Zemborzyckiego może być przedmiotem odrębnych opracowań techniczno-budowlanych, natomiast Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko musi odnosić się kompleksowo do całego przedsięwzięcia, co wynika z jego tytułu, a nie jak wskazano w rozszerzonym tytule Obiekt VI. Poprzez to Raport jest chaotyczny, bo pomimo ograniczenia wynikającego z tytułu Obiekt VI istnieje ciągła potrzeba do odwoływania się do pozostałych	Uwaga dotycząca kompleksowego odniesienia się do całego przedsięwzięcia a nie wyłącznie do obiektu VI została uwzględniona. W raporcie oddziaływania na środowisko oraz w niniejszej decyzji zostały przeanalizowane oddziaływania skumulowane wszystkich inwestycji w ramach zadania Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego tj. : Ponadto w trakcie toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pełnomocnik Wnioskodawcy wzywany był wielokrotnie o

	działań w ramach innych obiektów. Zatem przedstawione opracowanie nie wypełnia funkcji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ponieważ dokonuje fragmentarycznej oceny tego przedsięwzięcia. Ponadto raport zawiera dużo stwierdzeń ogólnikowych, mówiących o tym, co należałoby zrobić zamiast oceniać to co przewiduje się wykonać. Jest mało zwięzły w treści jak należałoby oczekiwać od opracowania pt. Raport."	przedstawienie/uszczegółowienie/doprecyzowanie informacji merytorycznych zawartych w raporcie m. in. w zakresie oddziaływania przedmiotowej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska. Rozwiązania chroniące środowiska na poszczególne komponenty środowiska zostały przedstawione w przedłożonych dokumentach.
6.	„W celu zmniejszenia zanieczyszczeń mineralnych i w konsekwencji biologicznych, proponuję urządzić na obszarze ZZ i zbiornika wstępnego strefy roślinności intensywnie rosnącej do produkcji zielonej biomasy. Z tych stref należałoby systematycznie pozyskiwać plony zielonej biomasy. Ponieważ znana jest ilość zanieczyszczeń azotem i fosforem wprowadzanych do ZZ przez rzekę Bystrzyca, należy oszacować ilości zielonej biomasy do usuwania z obszaru ZZ i zbiornika wstępnego dla efektywnego jego oczyszczania. Stosownie do tego zaproponować rodzaj roślinności oraz wielkość i lokalizację stref biologicznego odbioru zanieczyszczeń. Opracowanie nie przedstawia takiego rozwiązania, co jest jego istotną wadą. Równoległym zadaniem powinna być budowa biogazowni z możliwością produkcji pogazowego kompostu. Materiału do biogazowni mogłyby dostarczać również zielone tereny Lublina. Jest to najbardziej efektywne rozwiązanie, ponieważ zamyka obieg składników w środowisku naturalnym”.	Z dostępnych informacji wynika, że oczyszczanie biologiczne będzie odbywało się w zbiorniku wstępnym a nie w Zalewie Zemborzyckim, który będzie odbiornikiem biologicznie oczyszczonych wód. Na tej podstawie w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się zastosowania dodatkowej roślinności i stref biologicznego odbioru zanieczyszczeń. Uwaga dotycząca nieuwzględnienia w niniejszym postępowaniu budowy biogazowni z możliwością produkcji pogazowego kompostu nie została uwzględniona z uwagi na to iż zakres niniejszego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uwzględnia tego typu działań.

Ponadto wraz z uwagami i wnioskami z dnia 14 grudnia 2021 r. Pana _____ w ramach udziału społeczeństwa została przedłożona również kopia pismo Sekretarza Gminy Konopnica przekazująca protest Pana _____ przeciwko przebudowie Zalewu Zemborzyckiego. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 20 grudnia 2021 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.25 wystąpił do pełnomocnika Wnioskodawcy z prośbą o szczegółowe odniesienie się do uwag i wniosków wniesionych przez Pana _____. Pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 14 lutego 2024 r. oraz z dnia 14 marca 2022 r. przedłożyli wyjaśnienia do wniesionych uwag.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008r. organ prowadzący postępowanie rozpatruje uwagi i wnioski. W uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Sposób wykorzystania uwag i wniosków zgłoszonych w związku z I procedurą udziału społeczeństwa:

Tab. 3 Pan .

wnioś o:

Lp.	Uwagi i wnioski	Stanowisko organu
1.	Uwagi dotyczyły troski o możliwość długotrwałej suszy, troski o wodę pitną i o funkcję Zalewu jako filtra wody dla Wód podziemnych i terenu rekreacji i wypoczynku. Wnioskujący podkreślił, iż <i>torf zalegający na dnie tego zbiornika jest doskonałym niezamulającym się filtrem wody. Likwidacja tych pokładów całkowicie zakłóci filtrację wody do zasobów podziemnych.</i>	Wariant wnioskowany, głównie ze względu na brak potrzeby spuszczenia wody z czaszy zbiornika (w wariantcie alternatywnym woda musiałaby być spuszczona przez długi czas), jest wariantem korzystniejszym od wariantu alternatywnego. Resumując uwagi wniesione w piśmie odnoszą się do negatywnych oddziaływań jakie mogą wystąpić w wariantcie alternatywnym. Oddziaływania te zostały uwzględnione w treści raportu (m.in. pkt. 8 -10). Realizacja wariantu wnioskowanego nie przyczyni się do obniżenia poziomu wód gruntowych na okolicznych terenach ani w żaden sposób nie pogłębi takich zjawisk jak susza atmosferyczna. Jak stwierdzono w raporcie oos (pkt. 10 str. 159) planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na częstotliwość występowania susz. W tym zakresie wariant wnioskowany, związany z pozostawieniem wody w czaszy zbiornika, można uznać za pozytywny gdyż nie dojdzie do nasilenia się oddziaływania suszy w postaci obniżenia się poziomu wód gruntowych. W niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nałożono warunek dotyczący zakazu wydobywania torfu podczas prac związanych z odmulaniem dna zbiornika.

Na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej (e-PUAP) w dniu 10 stycznia 2022 r. wpłynęło zawiadomienie Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Lublin z dnia 4 stycznia 2022 r. znak: OŚ-OD-I.6220.177.2021, przekazujące zgodnie z właściwością wniosek o dopuszczenie na prawach strony organizacji ekologicznej GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego do toczącego się postępowania w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112), organizacja ekologicznej GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego pismem z dnia 3 października 2021 r. zgłosiła chęć uczestnictwa na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „*Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego*” – *Obiekt VI. Pogłębienie czaszy zbiornika głównego zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha*”.

Pismem z dnia 14 stycznia 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.26 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Lublinie wystąpił do Urzędu Miasta Lublin Wydziału Ochrony

Środowiska o przekazanie pocztą tradycyjną wydruków: wniosku oraz załączników do wniosku wraz z potwierdzeniem zgodności wydruku dokumentu z dokumentem elektronicznym oraz raportów z weryfikacji podpisu elektronicznego wnioskodawcy (zarówno dla wniosku oraz załączników do wniosku). Pismem z dnia 26 stycznia 2022 r. znak: OŚ-OD-I.6220.177.2021 Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Lublin przekazał stosowne dokumenty.

Pismem z dnia 4 lutego 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.27 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie merytoryczne informacji zawartych w raporcie dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 26 kwietnia 2022 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska aneks do raportu (wpływ 30 kwietnia 2022 r.).

W dniu 5 maja 2022 r. za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) do tutejszej Dyrekcji wpłynęło pismo pełnomocnika Wnioskodawcy o wycofanie złożonego w dniu 30 kwietnia 2022 r. wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie.

Następnie w dniu 15 maja 2022 r. drogą elektroniczną do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynął e-mail Pana [imię] dotyczący uwag i wniosków wniesionych w ramach toczącego się postępowania z udziałem społeczeństwa. We wskazanym piśmie Pan [imię] podniósł, że nie otrzymał od pełnomocnika wnioskodawcy odpowiedzi na wniesione uwagi w ramach udziału społeczeństwa. Pismem z dnia 19 maja 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.28, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedłożył Panu [imię] stosowne wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie przesyłając jednocześnie kopie odpowiedzi pełnomocnika Wnioskodawcy na wniesione przez Pana [imię] uwagi i wnioski w ramach udziału społeczeństwa. Tutejsza Dyrekcja we wskazanym piśmie poinformowała również Pana [imię], że zgodnie z 85 ust. 2 pkt 1 lit a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112) uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, będzie zawierać informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Pismem z dnia 5 lipca 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.29 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował pełnomocnika Wnioskodawcy, że zgodnie z posiadanymi dokumentami pełnomocnictwo w przedmiotowej sprawie posiada Pan [imię], w związku tym przekazany w dniu 28 czerwca 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie drogą elektroniczną zaktualizowany aneks do raportu, który będzie stanowić materiał do uzupełnienia do zagadnień zgłoszonych wezwaniem WOOŚ.420.25.2020.KPR.27 przez osobę nie będącą pełnomocnikiem nie stanowi dokumentu będącego podstawą do dalszej analizy. Ponadto tutejsza Dyrekcja poinformowała pełnomocnika Wnioskodawcy, że odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.420.25.2022.KPR.27 z dnia 4 lutego 2022 r. należy przedłożyć oficjalnie celem kontynuowania procedury w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Pismem z dnia 21 lipca 2022 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył aneks do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji papierowej oraz elektronicznej (3 egz.) oraz teks jednolity raportu wraz z załącznikami w wersji papierowej oraz elektronicznej (3 egz.)

będące odpowiedzią na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 4 lutego 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.27.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się ponownie pismem z dnia 27 lipca 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.30 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. O powyższym poinformował strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 27 lipca 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.31. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie zawiadomieniem z dnia 1 września 2022 r. znak: NZ.9022.6.9.2022.BD przedłużył termin na załatwienie sprawy ze względu na skomplikowany charakter i obszerność przedstawionej dokumentacji. Za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej (e-PUAP) Dyrektor Biura Obsługi Kancelaryjnej Urzędu Miasta Lublin pismem z dnia 9 września 2022 r. znak: OK-OR.1511.1106.2022 przekazała w załączeniu zgodnie z właściwością doręczoną na elektroniczną skrzynkę podawczą Urzędu Miasta Lublin przesyłkę z dnia 8 września 2022 r. znak: NZ.9022.6.9.2022.BD będącą stanowiskiem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie w trybie art. 77 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 8 września 2022 r. znak: NZ.9022.6.9.2022.BD poinformował, że zakres przedłożonej dokumentacji przedłożony przy piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 27 lipca 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.30 nie wpływa na wydaną opinię w sprawie wymagań higienicznych i zdrowotnych warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 9 grudnia 2021 r. znak: NZ.9022.6.3.2021.BD.

Pismem z dnia 23 września 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.33 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie w nawiązaniu do pisma Dyrektora Biura Obsługi Kancelaryjnej Urzędu Miasta Lublin z dnia 9 września 2022 r. znak: OK-OR.1511.1106.2022 wystąpił do Urzędu Miasta Lublin Bura Obsługi Kancelaryjnej o przekazanie UPP (Urządowe Potwierdzenie Przedłożenia) ww. pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Pismem z dnia 27 września 2022 r. znak: OK-OR.1511.1106.2022, Dyrektor Biura Obsługi Kancelaryjnej Urzędu Miasta Lublin przekazał stosowane dokumenty w przedmiotowej sprawie.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 27 lipca 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.30 z prośbą do Ministra Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. O powyższym poinformował strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 27 lipca 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.31. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie

zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty. Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępcą Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami pismem z dnia 30 sierpnia 2022 r. znak: DOK-2.7751.6.2021 ID:518623, zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność szczegółowej weryfikacji nowej dokumentacji przekazanej w sprawie. Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępcą Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami pismem z dnia 27 września 2022 r. znak: GM-DOK-2.7751.6.2021, ID:518623 ponownie wezwał o uzupełnienie merytoryczne informacji zawartych w raporcie.

Obwieszczeniem z dnia 8 września 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.33 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował strony postępowania że:

- Minister Infrastruktury zawiadomieniem znak: DOK-2.7751.6.2021 ID:518623 z dnia 30 sierpnia 2022 r. poinformował, że wydanie uzgodnienia/opinii dla przedsięwzięcia związanego z realizacją zadania inwestycyjnego pn. Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego - Obiekt VI. Pogłębienie czaszy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha nie może nastąpić w ustawowym terminie 30 dni z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność szczegółowej weryfikacji nowej dokumentacji przekazanej w sprawie, ponadto w piśmie wskazano nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31 października 2022 r.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie zawiadomieniem znak: NZ.9022.6.9.2022.BD z dnia 1 września 2022 r. poinformował, że załatwienie wnioskowanej sprawy pn. Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego - Obiekt VI. Pogłębienie czaszy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha nie może nastąpić w ustawowym terminie 30 dni z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i obszerność przedstawionej dokumentacji, ponadto w piśmie wskazano nowy termin załatwienia sprawy do dnia 15 września 2022 r.

Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Obwieszczeniem z dnia 18 października 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.35, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedłużył termin załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 Kpa. Przyczyną wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy był szczególnie skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność ponownego uzupełnienia merytorycznego raportu. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 10 listopada 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.36 poinformowała Ministra Infrastruktury, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność dokonania wnikliwej analizy przedstawionych przez Inwestora dokumentów, termin wyznaczony w piśmie Ministra Infrastruktury na przedłożenie uzupełnień może nie zostać dotrzymany. Niezwłocznie po otrzymaniu od Inwestora uzupełnień, dokumentacja ponownie zostanie przekazana do

Ministra Infrastruktury oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie biorących udział w postępowaniu celem zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie. Przekazanie uzupełnienia do raportu umożliwi zapoznanie się z pełnym materiałem w sprawie, zawierającym odpowiedzi na zgłoszone uwagi, wątpliwości.

Pismem z dnia 10 listopada 2022 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.37 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie ponownie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie merytoryczne informacji zawartych w raporcie dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 14 stycznia 2023 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie aneks do raportu oraz tekst jednolity raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska wraz z załącznikami w wersji papierowej oraz elektronicznej w 3 egz.

Obwieszczeniem z dnia 3 stycznia 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.35, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedłużył termin załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 Kpa. Przyczyną wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy był jej szczególnie skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność ponownego uzupełnienia merytorycznego raportu. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się ponownie pismem z dnia 18 stycznia 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.40 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o ponowne wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. O powyższym poinformował strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 18 stycznia 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.41. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 16 lutego 2023r. znak: NZ.9022.6.4.2023.BD poinformował, że zakres przedłożonej dokumentacji przedłożony przy piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 18 stycznia 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.40 nie wpływa na wydaną opinię w sprawie wymagań higienicznych i zdrowotnych warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 9 grudnia 2021 r. znak: NZ.9022.6.3.2021.BD.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 18 stycznia 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.40 z prośbą do Ministra Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. O powyższym poinformował strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 18 stycznia 2023 r. znak:

WOOŚ.420.25.2020.KPR.41. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty. Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami pismami z dnia 20 lutego 2023 r. znak: GM-DOK-2.7751.6.2021 ID:518623, z dnia 14 marca 2023 r. znak: GM-DOK-2.7751.6.2021, ID: 518623 wezwał o kolejne uzupełnienie informacji zawartych w raporcie.

Na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112), Fundacja Wolność reprezentowana przez pełnomocnika Pana pismem z dnia 30 stycznia 2023 r. zgłosiła chęć uczestnictwa na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „*Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego*” – *Obiekt VI. Poglębenie czaszy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha*”. Pismem z dnia 3 lutego 2023 r. znak: WOOŚ.420.24.2020.GM.32/WOOŚ.420.25.2020.KPR.43 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił do pełnomocnika Fundacji Wolność o uzupełnienie dokumentacji w zakresie wniesienia opłaty za udzielenie pełnomocnictwa. Pismem z dnia 7 lutego 2023 r. pełnomocnik Fundacji Wolność przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Pismami z dnia 15 marca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.44, z dnia 20 marca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.45 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie ponownie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie merytoryczne informacji zawartych w raporcie ooś dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 28 marca 2023r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.47, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedłużył termin załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 Kpa. Przyczyną wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy był jej szczególnie skomplikowany charakter oraz konieczność uzupełnienia merytorycznego raportu. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Zgodnie z art. 98 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 14 kwietnia 2023 r. w związku z wezwaniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 15 marca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.44, z dnia 20 marca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.45, wniósł o zawieszenie postępowania do czasu złożenia wymaganych uzupełnień.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2023 r. pełnomocnik Wnioskodawcy w nawiązaniu do pisma z 14 kwietnia 2023 r. zwrócił się z prośbą o wycofanie wniosku dotyczącego zawieszenia postępowania. Jednocześnie pełnomocnik Wnioskodawcy zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu na złożenie wymaganego uzupełnienia w związku z pismami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie 15 marca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.44, z dnia 20 marca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.45.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.48 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przychylił się do wniosku pełnomocnika Wnioskodawcy o wydłużenie terminu na złożenie uzupełniania do dokumentacji.

Pismem z dnia 26 maja 2023 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska aneks do raportu oraz tekst jednolity raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska wraz z załącznikami (3 egz. w wersji papierowej oraz elektronicznej).

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się ponownie pismem z dnia 5 czerwca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.49 z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o ponowne wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. O powyższym poinformował strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 czerwca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.50. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty. Pismem z dnia 26 czerwca 2023 r. znak: DNS-NZ.7016.52.2023 do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło zawiadomienie Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o przesłaniu celem rozpatrzenia według właściwości do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 czerwca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.49 w przedmiocie ponownego zaopiniowania przedmiotowej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 4 lipca 2023r. znak: NZ.9022.6.4.2023.BD wydał opinię w sprawie wymagań higienicznych i zdrowotnych warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, która została uwzględniona w niniejszej decyzji.

Stosownie do wymogów art. 77 ust. 1, pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (Dz.U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 5 czerwca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.49 z prośbą do Ministra Infrastruktury o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. O powyższym poinformował strony postępowania obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 czerwca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.50. Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na tablicy ogłoszeń. Obwieszczenie zostało przekazane do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty. Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami pismami z dnia 29 czerwca 2023 r. znak: DOK-2.7751.6.2021 ID:518623, z dnia 2 października 2023 r. znak: DOK-2.7751.6.2021, ID: 518623 przedłużono termin wydania stanowiska organu w przedmiotowej sprawie.

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury Zastępca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami pismem z dnia 29 grudnia 2023 r. znak: GM-

DOK-2.7751.6.2021 przedłożył postanowienie uzgadniające warunki realizacji inwestycji dla przedmiotowego przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 7 czerwca 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.51 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił z zapytaniem do pełnomocnika Wnioskodawcy w kwestii załączników zawartych w uzupełnieniu do dokumentacji przedłożonego przy piśmie z dnia 26 maja 2023 r. Stosowne wyjaśnienia zostały przedłożone przez pełnomocnika Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 14 czerwca 2023 r.

Obwieszczeniami z dnia 2 sierpnia 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.52, z dnia 30 października 2023 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.54, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu na wydanie opinii/uzgodnienia przez organy opiniujące tj. Ministra Infrastruktury, oraz o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 Kpa. Przyczyną wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy był jej szczególnie skomplikowany charakter sprawy i konieczność analizy dodatkowej dokumentacji dotyczącej pozostałych przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach kompleksowego zadania dotyczącego rewitalizacji i przebudowy Zalewu Zemborzyckiego. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Z uwagi na wygaśnięcie ważności profilu zaufanego ePUAP, pismem z dnia 6 listopada 2023 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył informacje dotyczące nowego adresu na jaki należy kierować korespondencję w przedmiotowej sprawie.

W dniu 18 stycznia 2024 r. za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) pełnomocnik Wnioskodawcy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku w zakresie przesłania treści postanowienia uzgadniającego realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wydanego przez organ opiniujący tj. Ministra infrastruktury. Pismem z dnia 25 stycznia 2024 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.56 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przekazał pełnomocnikowi Wnioskodawcy postanowienie z upoważnienia Ministra Infrastruktury Dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami uzgadniające warunki realizacji inwestycji.

Zgodnie z postanowieniami art. 79 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu zapewniając dostęp do dokumentacji w terminie 30 dni tj. od 23 lutego 2024 r. do 23 marca 2024 r, z możliwością wnoszenia uwag i wniosków. Zainteresowani mogli zapoznać się z niezbędną dokumentacją, w tym złożonym przez Inwestora wnioskiem, raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz uzupełnieniami do raportu. O postępowaniu z udziałem społeczeństwa wszyscy zainteresowani zostali poinformowani poprzez wydane obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.57, które umieszczone zostało na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazane do Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Obwieszczeniem z dnia 29 lutego 2024 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.59, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedłużył termin załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 Kpa. Przyczyną wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy była

trwająca procedura z udziałem społeczeństwa oraz konieczność dopełnienia niezbędnych czynności proceduralnych w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W ramach toczącego się drugiego postępowania z udziałem społeczeństwa w przedmiotowej sprawie w dniu 28 lutego 2024 r. wpłynęły uwagi i wnioski Marbet WIL Sp. z o.o. ul. Towarowa 9, 44 – 100 Gliwice.

Zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008r. organ prowadzący postępowanie rozpatruje uwagi i wnioski. W uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, wniesione przez Marbet Wil Sp. z o.o.:

Uwaga: „Mając na uwadze ochronę środowiska (zgodnie DSU i ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska i art. 75 ust. 1 i 2) chcielibyśmy zwrócić Państwa uwagę na problem przekształcania elementów przyrodniczych, a w szczególności wody i kruszyw naturalnych, które są główny składnikiem betonu wykorzystywanego podczas budowy oraz chcielibyśmy zwrócić Państwa uwagę na nowe możliwości jakie stwarza rynek, chroniąc przy tym naturalne surowce.

Wraz z rozwojem technologii na rynku pojawiły się produkty wykonane z polimerobetonów, perlitu itp. o takich samych parametrach jak beton, ale w ich produkcji nie wykorzystuje się wody i kruszyw naturalnych. Według naszej opinii jest to technologia przełomowa na miarę XXI wieku. Także dużą jej zaletą jest możliwość wykorzystania podczas produkcji odpadów pochodzących z przemysłu w postaci pyłów, popiołów i żużli (odpady mogą stanowić ponad połowę składu elementu) przyczyniając się do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska. Ponadto chcielibyśmy zwrócić uwagę na fakt, że jest pomijana kwestia analizy ilości poboru wody i surowców naturalnych ze środowiska we prefabrykacjach betonowych stosowanych w trakcie budowy, których produkcja wywołuje nieodwracalne szkody/zmiany dla środowiska.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopisanie artykułu chroniącego wodę i promującego recykling oraz umożliwiającego stosowania powyższej technologii i powstałych z niej produktów.

Propozycja zapisów do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. w fazie projektowania, produkcji oraz realizacji stosować technologię i rozwiązania nie powodujących jakichkolwiek zużyć wody, a w razie ich braku stosować inne dostępne technologie.
2. W fazie projektowania, produkcji oraz realizacji możliwe jest stosowanie technologii i rozwiązań wykorzystujących odpady w ponad połowie składu, w tym poprzez pozyskiwanie elementów o parametrach równorzędnych betonowi wytwarzanych w ponad połowę z odpadów, a w razie ich braku stosować inne dostępne technologie.

Nasze uwagi zostały dotychczas uwzględnione przez RDOŚ w:

1. „Budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Warszawa zachodnia – CPK – Łódź Niciarniana (bez odcinka w obrębie Węzła kolejowego CPK) – odcinek łódzki znak: WOOŚ.420.16.2022.ZŻŁ.333,
2. „Budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Warszawa zachodnia – CPK – Łódź Niciarniana (bez odcinka w obrębie Węzła kolejowego CPK) – odcinek warszawski znak: WOOŚ-II.420.76.2022.MBR.33,
3. Budowa centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania, znak:WOOŚ-II.420.85.2022.MP.278”.

Wniosek o wpisanie wskazanych ww. warunków do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w brzmieniu wskazanym przez Wnoszącego nie został uwzględniony, gdyż obowiązek uwzględnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych nałożony jest na inwestora realizującego przedsięwzięcie przepisami art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54).

Zgodnie z art. 10 Kpa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia poinformowano strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego i składania uwag i wniosków (obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 8 maja 2024 r. znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR.62). Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie ww. obwieszczeniem zawiadomił strony postępowania, że:

- w dniu 4 lipca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie z dnia 4 lipca 2023 r. znak: NZ.9022.6.4.2023.BD, pod względem wymagań higienicznych i sanitarnych warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia określone w przedłożonych materiałach opisowo – graficznych.
- w dniu 4 stycznia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło postanowienie Ministra Infrastruktury z dnia 29 grudnia 2023 r. znak: GM-DOK-2.7751.6.2021 uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki korzystania ze środowiska.

Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czynnościach organu strony postępowania zostały powiadomione poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Lublinie, a także przekazanie do pełnomocnika Wnioskodawcy i właściwego miejscowo Urzędu Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W trakcie prowadzonego postępowania w wyznaczonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112), organizacja ekologiczna Towarzystwo dla Natury i Człowieka pismem z dnia 22 lipca 2024 r. zgłosiła chęć uczestnictwa na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „*Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego*” – Obiekt VI. *Pogłębienie czaszy zbiornika głównego zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha*” przedkładając jednocześnie KRS.

W przedłożonym Wniosku podniesiono również że cyt. : „*Jako strona postępowania zwracamy uwagę, że projektowane pole drenażowe przewidziano w miejscu, dla którego plan miejscowy*

nie przewiduje takiej funkcji. Ponadto z raportu oddziaływania na środowisko wynika, że w tym miejscu zidentyfikowano znaczne ilości gatunków zwierząt objętych ochroną. Zgodnie z przepisami w takiej sytuacji nie można wydać decyzji środowiskowej. Dlatego postulujemy zmianę lokalizacji pola drenażowego, np. na znajdującej się wzdłuż ul Krężnickiej pola uprawne czy tereny znajdujące się pomiędzy ul Bryńskiego a Żeglarską. Inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała w tych miejscach bytowania płazów, gadów, ssaków czy ptaków lęgowych”.

W ww. piśmie uzasadniono, że

„Zgodnie z art. 80 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W przedmiotowej sprawie projektowane pole drenażowe znajduje się na obszarze, dla którego plan miejscowy 1 przewiduje Tereny zieleni nadrzecznej — łąki i pastwiska oraz szuwary, zakrzaczenia i zadrzewieni typowe dla siedlisk lęgowych — IZE, 2 ZŁ, 5 ZŁ. Planowane pole drenażowe nie wpisuje się w tą funkcję.

Przygotowanie pola drenażowego wiąże się z:

- wykonaniem membrany uszczelniającej na cały okres trwania prac, tj. 4 lat, na której składowane będzie tysiące ton urobku. Oznacza to całkowite zniszczenie znajdującego się tutaj terenów zieleni nadrzecznej. Dodatkowo zgodnie z rysunkiem 11 z raportu oddziaływania na środowisko membrana mogłaby być zagłębiona w grunt i będzie nadsypana warstwą filtrującą,
- wykonaniem dróg technologicznych na nasypach.
- wycinką 304 drzew, z tego dwóch o wymiarach pomnikowych. Prawie 30% wycinanych drzew ma obwody powyżej 120cm.

Planowane działania są niezgodne z zapisami planu miejscowego oraz zapisami obowiązującymi na terenie Czarniejskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wymagania planu miejscowego to m.in.:

- ustala się kształtowanie zieleni w formie kęp drzew i/lub krzewów z zachowaniem przewagi zieleni ukształtowanej jako otwarte tereny roślinności niskiej,
- zakazuje się zmiany ukształtowania terenu, w tym w szczególności nadsypywania dolin rzek Bystrzycy i Nędznicy, zasypywania istniejących zagłębień, dolinek, fragmentów starorzeczy to zaś ma być zmieniona przez wykonanie dróg technologicznych i pola drenażowego,
- zakazuje się likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – te zaś mają być czasowo zastąpiono szczelnym polem drenażowym,
- zakazuje się wznoszenia ogrodzeń – trudno sobie wyobrazić by pole drenażowe nie było ogrodzone,
- zakazuje się lokalizacji obiektów budowlanych – takim obiektem jest pole drenażowe.

Dla CzOChK przewidziano:

- zachowanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej właściwej dla danego typu ekosystemu, głównie poprzez zachowanie lub przywracanie właściwego stanu siedlisk

przyrodniczych oraz siedlisk roślin, zwierząt lub grzybów – ta zaś ma być zniszczona przez pole drenażowe,

- zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – to zaś ma być zniszczone przez pole drenażowe, które nie jest urządzeniem wodnym,
- zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – to zaś ma być zmieniona przez wykonanie dróg technologicznych i pola drenażowego, które nie są urządzeniami wodnymi,
- zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych – te zaś mają być czasowo zastąpiono szczelnym polem drenażowym.

Z inwentaryzacji przyrodniczej wynika zaś, że na obszarze pola drenażowego zidentyfikowano wiele gatunków chronionych, m.in.: płazów, nietoperzy czy ptaków, np. błotniaka stawowego, derkacza czy rokitniczki”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wskazuje, że inwestycja realizowana będzie w oparciu o ustawę z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 274). Przedmiotowe inwestycja ma na celu utrzymanie i zapewnienie prawidłowego funkcjonowania Zalewu Zemborzyckiego, w tym jako obiektu przeciwpowodziowego. Dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (...) nie stwierdza się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o czym mowa w art. 80 ust. 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do sprzeczności zakresu planowanej inwestycji z ustaleniami i zakazami obowiązującymi w granicach Czerniejewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, należy zauważyć, iż zgodnie bowiem z brzmieniem art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie obszarów chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145) stanowi, iż celami publicznymi są m.in. budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.

Nadto należy wskazać, iż na terenie przewidzianym pod pole drenażowe docelowo ma powstać zbiornik wstępny wraz z jazem i przepławką dla ryb, będący przedmiotem innego postępowania administracyjnego, prowadzonego przez Prezydenta Miasta Lublin. Jego zadaniem będzie podczyszczanie wód wpływających do Zalewu. Takie rozwiązanie z punktu widzenia zajętości terenu jest optymalne. W docelowym zbiorniku będzie występowała bogata flora makrofitów, co stworzy dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt, w tym wymienionych w piśmie błotniaka stawowego i rokitniczki.

Występowanie derkacza nierozdzielnie związane jest z obecnością łąk. Z tego też względu jego liczebność w dolinie Bystrzycy w ostatnich latach istotnie zmalała. W ramach

inwestycji ma zostać przywrócone użytkowanie kośne co najmniej 10 ha łąk położonych na południe od ul. Cienistej, na prawym brzegu rzeki Bystrzycy.

Pomimo występowania szeregu gatunków chronionych na terenie wskazanym pod pole drenażowe, to obecne taksony nie zaliczają się do rzadkich i zagrożonych. Z pewnością znajdują one siedliska zastępcze na przyległych terenach. Z kolei pozostawienie przedmiotowego terenu w obecnym kształcie tj. bez użytkowania, w miarę postępującej sukcesji, nieuchronnie skutkować będzie zmniejszeniem bogactwa przyrodniczego, w miarę pogarszania warunków siedliskowych (ocienienie, rozwój gatunków ekspansywnych, inwazyjnych, itp).

W ramach toczącego się postępowanie administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia wpływała korespondencja RG Projekt Pan 20 – 834 Lublin, dot. zasadności przeprowadzonych prac związanych z odmulaniem czaszy Z treści przedkładanej korespondencji wynika, że Pan uważa, że przyjęta metoda realizacji inwestycji doprowadzi m.in. do strat finansowych oraz dewastacji przyrodniczej zbędnymi budowlami terenów przyległych do Zalewu, zniszczenia ekosystemu wód podziemnych (po spuszczeniu wody z Zalewu), proponuje także swoją koncepcję Rewitalizacji Zalewu Zemborzyckiego. Korespondencja kierowana była głównie do Dyrektora RZGW Wody Polskie., dotyczyła bowiem zmiany rozwiązań projektowych.

Załączony Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami odpowiada wymogom art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112). Raport wraz z uzupełnieniami sporządzony został przez Pana we współpracy z jednostką projektową Royal Haskoning DHV Polska Sp. z o.o. ul. Dzielna 60, 01 – 029 Warszawa.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008r., przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w szczególności, dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, dokonano oceny i analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, na dobra materialne, zabytki, krajobraz, wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, oraz bezpieczeństwo powodziowe miasta Lublin. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, zakres monitoringu oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Dwukrotnie zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie w szczególności zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 74 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1112), w toku postępowania przeanalizowano następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 5 października 2020 r. złożony przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska

- 80/82, 00 – 844 Warszawa, reprezentowane przez pełnomocnika Pana
EKO – WASZKA ul. Wojska Polskiego 257A/18, 25 – 105 Kielce,
- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 12 listopada 2020 r. złożony przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00 – 844 Warszawa, reprezentowane przez pełnomocnika Pana
ul. Wojska Polskiego 257A/18, 25 – 105 Kielce,
 - skorygowany wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 12 listopada 2020 r. złożony przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00 – 844 Warszawa, reprezentowane przez pełnomocnika Pana
ul. Wojska Polskiego 257A/18, 25 – 105 Kielce,
 - kartę informacyjną przedsięwzięcia, opracowaną przez Pana _____ we
współpracy z jednostką projektową Royal Haskoning DHV Polska Sp. z o.o. ul. Dzielna 60, 01 – 029 Warszawa,
 - raport o oddziaływaniu na środowisko inwestycji pod nazwą: „*Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego*” – Obiekt VI. *Pogłębienie czaszy zbiornika głównego zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280ha*„ wraz z uzupełnieniami opracowany przez EKO – WASZKA Pana I _____ we współpracy z jednostką projektową Royal Haskoning DHV Polska Sp. z o.o. ul. Dzielna 60, 01 – 029 Warszawa, pod kierownictwem Pana
 - poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci papierowej elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie,
 - mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;
 - potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo udzielone przez Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie _____, Pani Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie,
 - oryginał pełnomocnictwa udzielonego przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie Panią _____, Panu _____

Na podstawie art. 15 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1890) *do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.*

W związku z art. 80 ust. 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (...).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) planowane przedsięwzięcie zaliczyć należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w:

- **§ 3 ust. 2, pkt. 2** tj. „do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”, w powiązaniu z **§ 3 ust. 1 pkt. 67** tj. „budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przzerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód”,

W raporcie rozpatrzono następujące warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia oraz jego oddziaływania:

- Wariant I - wariant proponowany przez Wnioskodawcę, będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Planowane do zastosowania rozwiązania w zakresie realizacji wariantu I zostały szczegółowo przedstawione w załączniku do niniejszej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie stanowiącego charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- Wariant II- racjonalny wariant alternatywny.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się dwa warianty usunięcia namulów z czaszy Zalewu Zemborzyckiego. W wariantie wnioskowanym, planuje się usunięcie jedynie współczesnych osadów zbiornikowych (tzn. silnie węglanowych gytii ilastych i gytii wapiennych). Zalegają one nierówną warstwą na dnie zbiornika, przy maksymalnym wypełnieniu osadami dawnego koryta Bystrzycy. Prace odmuleniuowe w wariantie wnioskowanym nie wymagają spuszczenia wody ze zbiornika, ze względu na przyjętą technologię poboru osadów na zasadzie refulacji przez pogłębiarki ssące. Według badań geologicznych, w zbiorniku znajduje się ok. 1,3 mln m³ osadów współczesnych, natomiast ze względu na ograniczenie robót i pozostawienie części osadów w zatoce oraz przy brzegach

dla zachowania siedlisk, planowane odmulenie obejmie ok. 1,2 mln m³ osadów dennych w zbiorniku, natomiast w wyniku odwodnienia w kontenerach syntetycznych szacowana objętość osadów wyniesie ok. 0,9 mln m³ przy gwarantowanej minimalnej ilości suchej masy organicznej na poziomie 20%. Osad pobrany refulerem z wodą będzie miał objętość ponad 4,5 mln m³, ponieważ uwodnienie tłoczonego urobku wyniesie ok. 90%. Urobek będzie wydobyty i przetransportowany na tereny położone na południe od zbiornika, a następnie po odsączeniu zostanie wywieziony na docelowe miejsce zagospodarowania.

Aby osiągnąć zakładaną wydajność, planowana jest praca dwóch pogłębiarek w tym samym czasie - jedna w odległości do 1500 m od zaplecza i druga w odległości do 3000 m od zaplecza, bez konieczności stosowania stacji pośredniej. Refulery będą pracowały w pewnej odległości od siebie, jednakże kierunek odmulania powinien pozostać ten sam, tj. od góry zbiornika w kierunku zapory. Założono odmulanie od góry zbiornika z uwagi na to, że działając odwrotnie dochodziłoby do zamulenia z brzegiem rzeki wykonanego pogłębienia np. w poprzednim dniu. Pozwoli to także na szybką odbudowę siedlisk organizmów wodnych (np. rekolonizację ze zlewni powyżej zbiornika). Gdy drugi refuler zakończy pracę w dolnej części zbiornika przeniesiony zostanie na środek zbiornika aby wspólnie z pierwszym odmulić kwatery środkowe z największą ilością osadów. Obydwa refulery zakończą pracę w pobliżu środka zbiornika. Maksymalny obszar jaki będzie poddany podczas 12 godzin refulacji to ok. 0,8 ha przy założeniu pracy dwóch refulerów co stanowi ok. 0,3% powierzchni całego zbiornika.

Ponadto, w ramach analizowanego przedsięwzięcia powstanie zaplecze techniczne obejmujące plac manewrowy, na którym zostanie przygotowane miejsce postoju maszyn oraz stacja flokulacji w której będzie znajdował się polielektrolit. Aby umożliwić komunikację zaprojektowano drogi tymczasowe wykonane z tłucznia i płyt drogowych połączone z istniejącą drogą.

Kontenery odsączające zostaną posadowione na warstwie drenażu odizolowanego od gruntu warstwą membrany uszczelniającej oraz geowłókniny ochronnej. Zgodnie z założeniami projektu poletka odwodnieniowe będą miały maksymalnie ok. 150 tys. m³ pojemności. Odwodnienie osadów poprzez poletka drenażowe zostało tak zaprojektowane, aby nie doszło do podtopień terenów sąsiednich. Na potrzeby odwodnienia urobku zostaną zastosowane drenaże pod polami refulacyjnymi oraz istniejące rowy oraz nowo projektowane rowy o długości ok. 420 m. Będzie następować spływ grawitacyjny do rowu zbiorczego, który zasila pompownię na zaporze cofkowej zbiornika Zemborzyce. W dokumentacji wskazano, iż przepustowość istniejącej pompowni jest wystarczająca do odbioru takiej ilości wód.

Ponadto, Inwestor poinformował, iż wykonano badania osadów dennych, które wskazują, iż wydobyte osady nie zawierają substancji sklasyfikowanych jako stwarzające zagrożenie dla środowiska wodnego. Wobec tego w przedmiotowym przypadku nie będzie zachodzić potrzeba unieszkodliwiania odpadów, zarówno w miejscu realizacji inwestycji jak i docelowym miejscu do jakiego zostaną wywiezione. Inwestor wskazuje także, iż istnieje możliwość wykorzystania urobku z pogłębienia Zbiornika Zemborzyckiego zarówno do produkcji energii oraz rekultywacji terenów zdegradowanych; jak również na cele budowlane (w budownictwie hydrotechnicznym oraz drogowym).

Zgodnie z przedstawionym w raporcie harmonogramem prac szacuje się, iż wymagany okres na realizację wszystkich prac związanych z przygotowaniem zaplecza, wydobywaniem urobku, jego odwodnieniem oraz wywozem w miejsce docelowego zagospodarowania a także przywróceniem terenu do stanu pierwotnego, wyniesie ok. 4 lat.

W raporcie jako wariant alternatywny realizacji przedsięwzięcia przedstawiono

propozycję obejmującą usunięcie całkowitej objętości osadów, na które składają się współczesne osady zbiornikowe (gytie ilaste i wapienne), biogeniczne osady dolinne (torfy i gytie), a także występujące między nimi przewarstwienia mineralno-organiczne, których objętość nie przekracza 2% objętości całego kompleksu osadowego, a średnia miąższość osadów wynosi ponad 3,0 m. Warunkiem koniecznym realizacji prac w wariantie alternatywnym jest spuszczenie wody ze zbiornika i wieloletni proces wywożenia osadów (szacowany na ok. 20 lat). Szacunkowa objętość wszystkich osadów do usunięcia wg wariantu alternatywnego wynosi ok. 7,5 mln m³ i jest zróżnicowana przestrzennie.

W kontekście potrzeb innych użytkowników zbiornika dotyczących korzystania z jego wód, w tym elektrociepłowni Wrotków, w wariantie wnioskowanym ciągłość dostaw wody zostanie zachowana na obecnym poziomie. Natomiast przy całkowitym opróżnieniu zbiornika w wariantie alternatywnym potrzeby m.in. elektrociepłowni, musiałyby zostać zaspokajane poprzez wygrodzenia ujęcia wody i jego najbliższego otoczenia, tak aby była możliwość stałego poboru wody. Natomiast realizacja inwestycji w wariantie wnioskowanym nie wpłynie na zmianę ilości wody pobieranej na potrzeby Elektrociepłowni Wrotków.

Ze względu na stopień ingerencji w miejscowy ekosystem za wariant korzystniejszy dla środowiska uznano wariant wnioskowany, z uwagi na mniejszy zakres prac, a związku z tym mniejsze negatywne oddziaływanie na ekosystem wodny zbiornika, gdyż nie dojdzie do długotrwałego spuszczenia całej wody ze zbiornika. Zatem mniejsze będzie także oddziaływanie wariantu wnioskowanego na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód. Ponadto wariant wnioskowany jest bardziej korzystny ekonomicznie, gdyż pogłębienie czaszy zbiornika przy pomocy refulerów, będzie kosztowało kilkukrotnie mniej niż wariant alternatywny. Na tej podstawie wariant wnioskowany, uznany za najkorzystniejszy dla środowiska, cechuje się najbardziej korzystnym bilansem ekonomiczno-ekologiczno-społecznym, przez co został wybrany jako wariant przeznaczony do realizacji.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie usytuowane jest w województwie lubelskim, w powiecie Lublin, w granicach administracyjnych miasta Lublin. Przedsięwzięcie jest elementem kompleksowego zadania o nazwie „Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” i obejmuje prace dot. obiektu VI, Pogłębienie czaszy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha. Przedmiotowa inwestycja ma na celu utrzymanie i zapewnienie prawidłowego funkcjonowania Zalewu Zemborzyckiego, w tym jako obiektu przeciwpowodziowego a także utrzymanie funkcji rekreacyjnej i turystycznej. Podstawowym celem planowanych działań jest ochrona przeciwpowodziowa gruntów znajdujących się w pobliżu Zalewu oraz rzeki Bystrzycy w obrębie miasta Lublin poprzez polepszenie funkcjonowania oraz zachowanie obecnej funkcji istniejącej budowli przeciwpowodziowej jaką jest Zalew Zemborzycki (art. 16 ust. 1 lit. d ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U z 2024 r. poz. 1087 ze zm.)). Istotne jest również polepszenie jakości wody w zbiorniku poprzez zmniejszenie nasilenia procesów eutrofizacji które przyczyniają się m.in. do regularnych zakwitów sinic.

Postępujące zamulenie zbiornika Zalewu Zemborzyckiego jest zjawiskiem naturalnym, typowym dla wszystkich sztucznych zbiorników wodnych, jednakże wpływa bezpośrednio na:

- pojemność wodną zbiornika,
- retencję wodną w zlewni,
- zwiększenie ryzyka powodziowego,
- możliwość zasilania rzeki poniżej zbiornika podczas suszy,

- możliwość ujęcia wody dla celów komunalnych,
- możliwość ujęcia wody dla celów przemysłowych.

Tereny sąsiadujące z Zalewem Zemborzyckim stanowią tereny leśne - od strony południowo-wschodniej, wschodniej, tereny łąk od strony południowo-zachodniej, tereny turystyki, sportu i rekreacji od strony północno-zachodniej oraz północno-wschodniej. Tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są od strony zachodniej terenu zalewu. Ponadto na działce o numerze ewidencyjnym 313 obręb Zemborzyce Kościelne III zlokalizowany jest obiekt szkoły stanowiący teren związany ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostaną wykonane następujące prace:

- odmulanie zbiornika w obrębie jego czaszy,
- odwodnienie osadów dennych na poletkach odwodnieniowych za pomocą kontenerów syntetycznych,
- wywiezienie urobku (odpadów).

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzone będą na łącznej powierzchni ok. 305 ha. Odmulanie zostanie przeprowadzone na całym obszarze czaszy zbiornika tj. na powierzchni ok. 280 ha. Tymczasowe magazynowanie/odwadniania urobku będzie miało miejsce na wschód od ujścia Bystrzycy na terenie o powierzchni ok. 25 ha.

Planowane przedsięwzięcie nie zmieni funkcji i przeznaczenia zbiornika ma natomiast na celu poprawienie jego funkcjonowania poprzez zwiększenie obecnie zamulonej objętości. Zalew Zemborzycki powstał w wyniku przegrodzenia doliny i spiętrzenia wód rzeki Bystrzycy zaporą ziemną w 1974 roku. Czołowym obiektem Zalewu Zemborzyckiego jest zaporę ziemna z jazem zlokalizowanym w km 32+900 rzeki Bystrzycy. Zbiornik wraz z urządzeniami piętrzącymi zlokalizowany jest na działkach, których właścicielem jest Skarb Państwa, a zarządzającymi odpowiednio Wody Polskie oraz Miejski Ośrodek Sportu i rekreacji „Bystrzyca” w Lublinie Sp. z o.o. Zbiornik Zemborzycki jest zbiornikiem przepływowym, który rozciąga się od zapory czołowej w km 32+900 rzeki Bystrzycy do mostu na drodze Zemborzyce – Bychawa, ul. Cienista.

Zalew Zemborzycki został zaprojektowany i wykonany jako zbiornik „wielofunkcyjny”, w celach:

- ochrony przeciwpowodziowej miasta Lublin poprzez redukcję fali powodziowej,
- wykorzystania rekreacyjno – sportowego,
- poboru wody na potrzeby Elektrociepłowni Wrotków,
- umożliwienia infiltracji wody z zalewu do warstw wodonośnych ujęcia wód podziemnych „Prawiedniki”,
- wykorzystanie rybacko – wędkarskie.

Podstawowe aktualne parametry zbiornika:

- normalny poziom piętrzenia NPP:
 - o w okresie letnim - 178,77 m n.p.m.
 - o w okresie zimowym - 178,37 m n.p.m.
- minimalny poziom piętrzenia MinPP - 177,77 m n.p.m.
- maksymalny poziom piętrzenia MaxPP - 179,27 m n.p.m.
- nadzwyczajny poziom piętrzenia NadPP - 180,03 m n.p.m.

- wysokość piętrzenia - 5,50 m,
- pojemność całkowita przy NPP:
 - o w okresie letnim - 4,92 mln m³ (uwzględniając zamulenie),
 - o w okresie zimowym - 4,30 mln m³ (uwzględniając zamulenie)
- pojemność powodziowa stała:
 - o w okresie letnim - 1,43 mln m³,
 - o w okresie zimowym - 2,05 mln m³,
- pojemność powodziowa forsowana - 2,16 mln m³,
- powierzchnia zalewu przy NPP:
 - o w okresie letnim - 280 ha,
 - o w okresie zimowym - 273 ha,
- długość zbiornika:
 - o 2 900 m,
- głębokość zamulonego zbiornika:
 - o średnia - 2,13 m przy MinPP oraz 3,63 m przy MaxPP,
 - o maksymalna - 3,27 m przy MinPP oraz 4,77 m przy MaxPP.

Projektowane parametry zbiornika

- normalny poziom piętrzenia:
 - o w okresie letnim - 178,77 m n.p.m.
 - o w okresie zimowym - 178,37 m n.p.m.
- minimalny poziom piętrzenia Min PP - 177,77 m n.p.m.
- maksymalny poziom piętrzenia Max PP - 179,27 m n.p.m.
- nadzwyczajny poziom piętrzenia Nad PP - 180,03 m n.p.m.
- wysokość piętrzenia - 5,50 m,
- pojemność całkowita przy NPP:
 - o w okresie letnim - 6,12 mln m³ (pojemność pierwotna bez zamulenia),
 - o w okresie zimowym - 5,50 mln m³ (pojemność pierwotna bez zamulenia),
- pojemność powodziowa stała:
 - o w okresie letnim - 1,43 mln m³,
 - o w okresie zimowym - 2,05 mln m³,
- pojemność powodziowa forsowana - 2,16 mln m³,
- powierzchnia zalewu przy NPP:
 - o w okresie letnim - 280 ha,
 - o w okresie zimowym - 273 ha,
- długość zbiornika:
 - o 2 900 m,
- głębokość zbiornika:
 - o średnia - 2,55 m przy MinPP oraz 4,05 m przy MaxPP,
 - o maksymalna - 4,52 m przy MinPP oraz 6,02 m przy MaxPP.

Poprzez realizację przedsięwzięcia dojdzie do przywrócenia pierwotnej objętości zbiornika, zarówno w okresie letnim (o ok. 16 %) jak i zimowym (o ok. 18 %) oraz przywrócenia głębokości (gł. średnia zwiększy się o ponad 20 % z ok. 2,13 m do ok. 2,55 m, maksymalna o ok. 38 % z ok. 3,27 do ok. 4,52 m). Pozostałe parametry Zalewu Zemborzyckiego nie ulegną

zmianie.

Prace odmuleniowe w wariantcie wnioskowanym, nie wymagają spuszczenia wody ze zbiornika, ani też obniżania poziomu wody (np. do MinPP), ze względu na przyjętą technologię poboru osadów, na zasadzie refulacji przez pogłębiarki ssące, które mogą pracować niezależnie, przy różnych poziomach wody w zbiorniku.

Obowiązujący minimalny poziom piętrzenia (MinPP) nie zmieni się i będzie obowiązywał na tym samym poziomie, co obecnie czyli 177,77 m n.p.m. Prowadzenie prac odmuleniowych nie będzie zatem wymagało utrzymywania poziomu MinPP. Zasada pracy zbiornika retencyjnego podczas prowadzenia prac odmuleniowych nie zmieni się względem stanu obecnego. Poszczególne poziomy piętrzenia i okresy ich trwania będą funkcjonowały jak dotychczas, niezależnie od prowadzonych prac i nie ulegną zmianie w stosunku do obecnie panujących warunków.

Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z usunięciem, w zależności od przyjętego wariantu, od ok. 1,2 mln m³ do ok. 7,5 mln m³ osadów dennych.

W wariantcie wnioskowanym ilość osadów z odmulenia zbiornika wyniesie ok. 1,2 mln m³ – jest to ilość przed ich odwodnieniem. Po odwodnieniu w kontenerach syntetycznych szacowana objętość osadów wyniesie ok. 0,9 mln m³ przy gwarantowanej minimalnej ilości suchej masy organicznej na poziomie 20%.

Głębokość wydobywania urobku wyniesie max. tylko lokalnie do ok. 1,5 m. Jest to wartość graniczna natomiast głębokość wydobywania osadu w danym miejscu zbiornika będzie zróżnicowana, dostosowana do warunków w danym miejscu, nie dojdzie zatem do wybrania stałej warstwy osadów o grubości ok. 1,0 m na całym obszarze zbiornika, a następane pobierania do głębokości docelowej. Na całej powierzchni odmulenia będzie wydobywany osad do docelowej rzędnej pierwotnego dna.

Wydobycie materiału osadowego z dna zbiornika wodnego i przetransportowanie go do kontenerów syntetycznych prowadzone będzie przy udziale pogłębiarki ssącej zwanej refulerem. Przewiduje się pobieranie ok. 20 tys. m³ osadów dziennie i pracę dwuzmianową. Prace prowadzone będą przy temperaturach powyżej 1°C. Dalszy transport materiału osadowego odbywać się będzie rurociągami do kontenerów syntetycznych.

Poletka odwodnieniowa będą mieć ok. 150 tys. m³ pojemności. W przypadku opóźnień przygotowania kolejnego pola osadowego, kontenery układane będą jeden na drugim zwiększając pojemność pola osadowego.

Każde pole będzie opróżniane z kontenerów w trakcie prac kilka razy – codziennie będzie wywożone zużyte kontenery i zastępowane nowymi (ok. 3 – 4 kontenery dziennie).

Biorąc pod uwagę szybkość pobierania potrzeba wywozić ok. 4000 m³ dziennie odwodnionego osadu. Z obliczeń wynika, iż czas napełniania jednej grupy poletek wynosi ok. 15 dni. Ponieważ mamy 6 grup poletek napełnianych po kolei w czasie wywozu i przygotowania innych zostaje ok. 15 dni na wywóz i przygotowanie napełnionej maksymalnie grupy.

Do odwadniania osadów dennych posłuży nowoczesna technologia z zastosowaniem kontenerów syntetycznych. Do wykonania kontenerów wykorzystuje się materiały syntetyczne, które są specjalnie zszywane tworząc syntetyczny rękaw posiadający kominy. Przez kominy metodą hydrotransportu wprowadzany będzie uwodniony osad.

Materiał syntetyczny, z którego stworzony jest kontener będzie posiadać wysoką wytrzymałość oraz właściwą wodoprzepuszczalność. Odpowiedniej wielkości pory umożliwią odpływanie cieczy na zewnątrz kontenera, podczas gdy części stałe pozostaną w jej wnętrzu. Średnica porów płaszcza musi być odpowiednio dobrana, aby nie dopuścić do zjawiska

kolmatacji czy utraty właściwości filtracyjnych. Parametry techniczne rękawa dobrane będą każdorazowo do bieżących założeń projektowych i środowiskowych.

Wytrzymałość płaszcza musi umożliwiać utrzymanie osadu wewnątrz kontenera podczas całego procesu. Kontener/rękawy napełniane będą kilkakrotnie po każdej redukcji objętości spowodowanej odpływaniem wody. Po wykorzystaniu maksymalnej objętości rękawa nastąpi ostatni proces konsolidacji i ostateczne osuszenie. Zakończony proces odwadniania pozwala na otrzymanie znacznej redukcji objętości osadu.

W celu równomiernego rozprowadzania po całym polu refulacyjnym urobku o dużej ilości drobnych frakcji (pylastych, o materii organicznej), proces jego transportowania podzielono na dwa etapy: z czaszy zbiornika na pole refulacyjne do punktu rozdziału i z punktu rozdziału do kontenerów. Urobek pobierany z większych głębokości, jeżeli nie będzie zawierał frakcji organicznych będzie transportowany rurociągiem refulacyjnym i rozprowadzany po całym polu z pominięciem punktu rozdziału. Materiał drobnej frakcji (organiczny) pobierany z punktu rozdziału poprzez stacje dozowania będzie transportowany bezpośrednio do kontenerów syntetycznych. W przypadku transportowania materiału grubszych frakcji (mineralnego) metodą hydrotransportu uwzględnione zostaną prace związane z profilowaniem terenu w miejscu wylotu refulatu z rury. Profilowanie terenu musi zapewnić szybkie osadzenia się cząstek materiału mineralnego transportowanego z dużą ilością wody i swobodny odpływ wody tzw. nadosadowej bez porywania tych cząstek i przemieszczania ich dalej do rowu odciekowego. W przypadku większej ilości materiału grubszych o frakcji niż dostępnego miejsca pod jego układanie, materiał będzie przyzmulany w dostępnym miejscu w wyższe hałdy a po zakończeniu napełniania wszystkich kontenerów rozplantowany równomiernie po całym polu. Proces transportu będzie na bieżąco kontrolowany w razie potrzeby urobek przekierowywany będzie do odpowiednich rurociągów.

W celu szybkiej i efektywnej konsolidacji osadu w kontenerach, do uwodnionego refulatu, zanim jeszcze zostanie wprowadzony do rękawa syntetycznego, dozowany będzie polielektrolit (sztuczne lub naturalne), który znacznie poprawi właściwości filtracyjne, co skutkuje łatwiejszym usunięciem wody podczas przeprowadzanych procesów. Polielektrolity dostępne są w postaci proszku, który roztwarzany będzie we właściwym stężeniu w stacji dozowania polielektrolitu zlokalizowanej w ciągu rurociągu tłocznego umożliwiając dozowanie polielektrolitu przed rurociągami rozprowadzającymi refulat do kontenerów. Dodatkowo instalacja rurociągów pomiędzy stacją dozowania a kontenerami będzie zapewniać właściwe wymieszanie osadu z polielektrolitem.

Stacja roztwarzania i dozowania wyposażona będzie w układ nadawczy roztworu polielektrolitu oraz układ pomiaru przepływu refulatu z sensorem mierzącym zawartość masy suchej, które warunkują dozowanie substancji do uwodnionego osadu.

Planowana inwestycja znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWPnr 406 Zbiornik Niecka Lubelska „Lublin”. Zalew Zemborzycki znajduje się w jednostce hydrogeologicznej o numerze i symbolu 1abCr3II. W jednostce tej główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach kredy górnej (symbol Cr3). Miąższość osadów nadkładu wynosi 0 – 50 m (symbol ab).

Pierwszy poziom jest jednocześnie głównym użytkowym poziomem wodonośnym. Jest to obszar o wysokiej i bardzo wysokiej wrażliwości pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenie. Czas infiltracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu do pierwszego poziomu wodonośnego określono w tym rejonie na 0 – 25 lat.

W wąskiej strefie wokół Zalewu Zemborzyckiego związanej z samą doliną występuje połączony poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych i kredowych – Q-Cr.

Jedynym użytkowym poziomem wodonośnym w rejonie Zbiornika jest poziom w utworach kredowych, którego zwierciadło występuje na głębokości od kilku do ok. 20 m.

Kredowy poziom wodonośny zasilany jest przez bezpośrednią infiltrację wód opadowych w miejscach wychodni skał węglanowych lub drogą przesączania przez słabo przepuszczalny nadkład. W pobliżu zbiornika dodatkowym źródłem zasilania kredowego poziomu wodonośnego są wody powierzchniowe Zalewu Zemborzyckiego.

Na podstawie badań podłoża wykonanych w 2020 roku (Nepelski i in., 2020) w ramach dokumentacji hydrogeologicznej (zatwierdzonej przez Prezydenta Miasta Lublina decyzją z dn. 9 marca 2021 r., znak: OŚ-OW-III.6531.1.2021), na większości powierzchni zbiornika występują słabo przepuszczalne osady organiczne, jednak na części powierzchni filtracyjne utwory piaszczyste występują już bezpośrednio pod osadami dennymi. Świadczy to o bezpośrednim połączeniu hydraulicznym pomiędzy wodą w Zalewie i głównym użytkowym poziomem wodonośnym.

W rejonie Zalewu Zemborzyckiego zlokalizowane jest komunalne ujęcie wody dla Lublina – Prawiedniki.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie strefy ochronnej obejmującej teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej ujęcia wód „Prawiedniki”. Czasza zbiornika objęta odmulaniem znajduje się poza zasięgiem tej strefy, jednakże w obrębie strefy ochrony pośredniej zlokalizowane będzie miejsce magazynowania wydobytego urobku, zaplecze budowy oraz drogi technologiczne.

Na potrzeby odwodnienia urobku zostaną zastosowane drenaże pod polami refulacyjnymi, istniejące rowy oraz nowo projektowane o długości ok. 420 m. Rowy mają spadek do rowu zbiorczego który zasila pompownię na zaporze cofkowej zbiornika Zemborzyce. W ramach planowanych prac nie przewiduje się konieczności obniżenia zwierciadła wód podziemnych.

Zgodnie z dokumentacją planowana inwestycja nie koliduje z zakazami i ograniczeniami w strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych „Prawiedniki, ustanowionej rozporządzeniem nr 44 Wojewody Lubelskiego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Prawiedniki” w Lublinie, gmina i powiat m. Lublin, województwo lubelskie (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2020 r., poz. 4764).

Zadanie pn. *„Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego”* (nr działania W_B_1720) zostało ujęte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. 2022 r. poz. 2739).

Mając na uwadze wymagania Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”, Inwestor powinien mieć na względzie zachowanie dobrego stanu/potencjału jednolitych części wód.

Obszar na którym znajduje się planowane przedsięwzięcie dotyczy obszaru dorzecza Wisły i obejmuje jedną jednolitą część wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) i jedną jednolitą część wód podziemnych (JCWPd), a ponadto oddziałuje na jedną jednolitą część wód powierzchniowych rzecznych.

Poniżej przedstawiono charakterystykę JCW objętych przedsięwzięciem zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym w formie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300), zwanym dalej „II

aPGW".

- JCWP RW Bystrzyca do zb. Zemborzyckiego (RW20000624653) - typ: RW_wap - potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym, naturalna część wód o umiarkowanym stanie ekologicznym oraz ogólnym stanie złym, monitorowana, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona. Celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny - złagodzone wskaźniki: fosforany; dla pozostałych wskaźników - II klasa jakości; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny.

Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych - brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ponadto, dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany. Odstępstwo uzasadniono ze względu na występujące presje, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych, a zaspokajają ważne potrzeby społeczno - gospodarcze i na obecnym etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWP jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Ponadto, JCWP została wyznaczona jako obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

- JCWPd PLGW200089 - przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowy i chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - niezagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskazanej JCWPd nie wyznaczono odstępstw z art. 4 ust. 4 oraz 5 RDW.

Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie oddziałuje na jedną jednolitą część wód powierzchniowych rzecznych:

- JCWP RW Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia (RW20000824699) - typ: RsW_wap - średnia rzeka na podłożu węglanowym, naturalna część wód o słabym stanie ekologicznym, stan chemiczny poniżej dobrego oraz ogólnym stanie złym, monitorowana, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobry stan chemiczny. Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które

jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych - brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Dla wskazanej JCWP nie wyznaczono odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW.

JCWP została wyznaczona jako obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Prace odmuleniewe będą prowadzone metodą refulacji bez konieczności spuszczenia wody w zbiorniku. Taki sposób ich prowadzenia zapewni możliwie najmniejsze negatywne oddziaływanie na środowisko zbiornika. Podczas etapu realizacji wpływ na jakość jednolitych części wód objętych przedsięwzięciem będzie przemijający, ograniczony głównie do okresu prowadzenia prac.

Wskutek wydobywania namulów może dojść do przejściowego zmącenia wód zbiornika oraz rzeki Bystrzycy, a tym samym do wzrostu poziomu zawiesiny ogólnej. Poziom zawiesiny będzie zwiększać się jedynie w okresie prowadzenia prac, tj. w porze dziennej, natomiast nocą będzie się on zmniejszał. Po zakończeniu prac zmącenie zaniknie i wróci do stanu z przed realizacji inwestycji.

Ponadto, w analizowanym przypadku prace związane z usuwaniem osadów będą powodować bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, które wytworzyły się w toku wieloletniej sukcesji na terenie zbiornika zajętego przez odłożone osady oraz na obszarze miejsca magazynowania urobku. Do takich siedlisk należą zadrzewienia olchowe, zarośla wierzby oraz roślinność szuwarowa i łąkowa. Siedliska wodne są obecnie zajmowane przez zespoły makrofity, stanowią także miejsce bytowania bezkręgowców wodnych oraz miejsce tarła i podrostu narybku ryb, zwłaszcza fitofilnych (np. leszcz). Jest to oddziaływanie odwracalne, gdyż wskutek sukcesji wtórnej występujące na tym terenie siedliska przyrodnicze ulegną odtworzeniu.

Ponadto, na etapie realizacji, podczas wydobywania osadów z dna zbiornika, będzie dochodzić do okresowego wzrostu ilości zawiesiny w wodzie, zasięg oddziaływania będzie obejmował przede wszystkim zbiornik, ze względu na zaporę oraz parametry morfologiczne zbiornika wpływ zamulenia na całą JCWP w tym zakresie będzie ograniczony. Wzrost zawiesiny może prowadzić do pogorszenia innych parametrów fizycznych jak np., spadku przezroczystości wody, wzrostu temperatury wody (głównie w okresie letnim), lub spadku zawartości tlenu w wodzie.

Przedsięwzięcie może generować negatywne oddziaływania przede wszystkim na etapie realizacji w zakresie hydromorfologii gdyż odmulenie doprowadzi do degradacji istniejących struktur morfologicznych w strefie dna zbiornika. W efekcie nastąpi pogorszenie wskaźników hydromorfologicznych - uproszczenie struktury dna, zmiana charakteru osadów dennych, zmiana morfologii dna, zmiana prędkości przepływu wód. Oddziaływanie to ma jednak charakter lokalny, po zakończeniu prac następować będzie powolna odbudowa struktur dennych przez depozycję osadów transportowanych przez Bystrzycę. W przypadku parametrów fizykochemicznych oddziaływanie na etapie realizacji będzie miejscowe, a zasięg przestrzenny będzie warunkowany dynamiką przepływu wód. Natomiast stagnacja wód

sprzyjać będzie sedymentacji zawiesin w strefie zbiornika.

Ważnym jest, aby niektóre partie zbiornika nie zostały objęte odmuleniem, w tym południowo - zachodnia zatoka, która jest rezerwuarem biologicznym dla organizmów wodnych zamieszkujących zbiornik. Pozwoli to na zachowanie populacji poszczególnych gatunków oraz ich szybszą dyspersję po zakończeniu robót, na inne obszary odmulonego zbiornika.

Ponadto w celu minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód, na etapie realizacji przedsięwzięcia planuje się przeprowadzić monitoring oddziaływania prowadzonych robót za pomocą dwóch stacji mobilnych służących do monitoringu jakości wód. Jak wskazano w dokumentacji, aby wyniki były reprezentatywne dla pełnej oceny sytuacji w zbiorniku, jedna sonda zlokalizowana w południowej części zbiornika powinna znajdować się w rejonie ujścia Bystrzycy do zbiornika, natomiast druga sonda w rejonie zapory czołowej zbiornika. Monitoring należy prowadzić na bieżąco (z odczytami co godzinę), przed rozpoczęciem prac, w trakcie prowadzenia prac i po zakończeniu prac na zbiorniku.

Prowadzony monitoring jakości wody podczas robót odmuleniowych, będzie uwzględniał następujące parametry:

- temperatura wody w zbiorniku - pomiar codzienny, rejestrowany stale co godzinę, jeżeli wystąpią przekroczenia dopuszczalnej temperatury, nastąpi wstrzymanie pracy do momentu, gdy uzyskana wartość podczas kolejnego pomiaru będzie odpowiadać wartości dopuszczalnej,
- zawartość tlenu - pomiar codzienny z rejestracją wyników pomiaru co godzinę, jeżeli wystąpią przekroczenia norm nastąpi wstrzymanie pracy do momentu, gdy uzyskana wartość podczas kolejnego pomiaru w punkcie monitoringowym będzie odpowiadać wartości dopuszczalnej,
- pH wody - pomiar codzienny o stałych porach z rejestracją wyników pomiaru co godzinę, jeżeli wystąpią przekroczenia nastąpi wstrzymanie pracy do momentu, gdy uzyskana wartość podczas kolejnego pomiaru w punkcie monitoringowym będzie odpowiadać wartości dopuszczalnej,
- przewodność elektryczna wody - pomiar codzienny z rejestracją wyników pomiaru co godzinę, jeżeli wystąpią przekroczenia nastąpi wstrzymanie pracy do momentu, gdy uzyskana wartość podczas kolejnego pomiaru w punkcie monitoringowym będzie odpowiadać wartości dopuszczalnej,
- zawiesina ogólna - pomiar co godzinę z rejestracją wyników pomiaru podczas pracy refulera, w strefie do ok. 50 m poniżej - w przypadku jeżeli wystąpią przekroczenia w stosunku do wartości dopuszczalnej prace zostaną wstrzymane do momentu, gdy uzyskana wartość podczas kolejnego pomiaru będzie odpowiadać wartości dopuszczalnej. Jeśli w odległości 50 m od miejsca prowadzenia robót zawartość zawiesiny w wodzie będzie wyższa niż 200 mg/dm^3 prace należy przerwać aż do wyrównania się warunków. Wznowienie prac będzie poprzedzone ponownym pomiarem w punktach monitoringowych.

Wyniki badań będą przekazywane nadzorowi przyrodniczemu, który na bieżąco będzie monitorował stan jakości wód oparciu o wyniki prowadzonych badań i będzie mógł wydawać zalecenia dot. m.in. prowadzenia bądź wstrzymania prac.

W przedłożonej dokumentacji Inwestor wskazuje, iż także na etapie eksploatacji prowadzony

będzie monitoring jakości wody, który będzie tożsamy z monitoringiem na etapie realizacji i będzie uwzględniał następujące parametry:

- temperatura wody w zbiorniku - pomiar codzienny, rejestrowany stale co godzinę,
- zawartość tlenu - pomiar codzienny z rejestracją wyników pomiaru co godzinę,
- pH wody - pomiar codzienny o stałych porach z rejestracją wyników pomiaru co godzinę,
- przewodność elektryczna wody - pomiar codzienny z rejestracją wyników pomiaru co godzinę,
- zawiesina ogólna - pomiar codzienny z rejestracją wyników pomiaru co godzinę.

Ponadto w celu minimalizacji wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, inwestor wskazuje, iż aby utworzyć nowe dodatkowe siedliska dla ptaków planuje się budowę pływających wysp. Wyspy te zlokalizowane zostaną w pewnym oddaleniu od brzegu, tak aby stworzyć warunki siedliskowe; gdzie potencjalnie będą mogły gniazdować ptaki wodno - błotne, takie jak: mewy (np. śmieszka, mewa białogłowa), rybitwy (np. rybitwa rzeczna), czy też niektóre gatunki kaczek (np. krzyżówka, czernica), bądź perkozów (np. perkoz dwuczuby). Planowane jest wykonanie co najmniej 4 wysp - dwóch wysp wegetacyjnych (pokrytych roślinnością szuwarową) oraz dwóch wysp żwirowych (pokryte żwirem/piaskiem o odpowiednim granulacie). Zróżnicowanie rodzaju wysp pozwoli większej liczbie gatunków na możliwość podjęcia lęgów na tych wyspach. Powierzchnia wysp będzie wynosić ok. 25-50 m². Wyspy dla ptaków zostaną wykonane po zakończeniu etapu realizacji odmulenia w możliwie jak najkrótszym czasie. Ponadto, Inwestor wskazuje, iż w celu oceny zasiedlenia wysp przez ptaki wodno - błotne, będą prowadzone przez specjalistę ornitologa obserwacje w okresie lęgowym (kwiecień - sierpień) przez dwa sezony lęgowe. Oprócz obserwacji ornitologicznych będzie również monitorowany stan wysp (np. uszkodzenia, nadmierny rozrost roślinności utrudniający gniazdowanie, naniesienie odpadów) i w razie stwierdzenia nieprawidłowości zostaną podjęte odpowiednie działania (np. naprawy, usunięcie odpadów/nadmiarowej roślinności etc.).

Kolejnym działaniem minimalizującym potencjalne negatywny wpływ planowanych prac na środowisko, będzie utworzenie podczas prowadzenia prac odmuleniowych kilku głęboczków znacznie przekraczających swoją głębokością dno w najbliższej okolicy. Głębokość takich przegłębień powinna przewyższać o ok. 1-2 m głębokość dna w ich sąsiedztwie. Przy MinPP głębokość wody w tych miejscach wynosić powinna od 2,6 m do 4,5 m. Działanie takie zapewni rybm lepsze możliwości funkcjonowania w zbiorniku w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Miejsca takie znajdować się powinny poniżej tzw. termokliny, tak aby utrzymywała się w nich przez cały rok stała temperatura wody. Natomiast w pobliżu brzegów i w rejonie zatok odmulanie będzie odbywać się tak, aby miejsca te stanowiły płycizny, będące natomiast doskonałym miejscem do odbywania tarła przez ryby w porze wiosennej. Dodatkowo dla gatunków ciepłolubnych, nie preferujących przebywania latem w zimnych strefach wody (np. karaś, lin, wzdręga), miejsca takie będą siedliskiem także w ciepłej porze roku.

W wyniku realizacji inwestycji nie powstaną bariery migracyjne dla ryb, a warunki panujące w zbiorniku będą pozwalały na swobodne przemieszczanie się organizmów wodnych w obrębie akwenu. Miejscowe i punktowe oddziaływanie pogłębiarek na etapie realizacji tj. w zasięgu pracy refulera (na pow. ok. 0,3 % całego zbiornika) będzie jedynie lokalnie i krótkotrwale wpływać na możliwość migracji ichtiofauny w obrębie całego zbiornika.

Planowane prace nie spowodują trwałego pogorszenia ogólnego stanu JCWP będących w zasięgu inwestycji, ani ich stanu ekologicznego. Nie stanowią również trwałego

zagrożenia osiągnięcia wyznaczonych dla JCWP celów środowiskowych. Z przeprowadzonej analizy wynika, że najbardziej narażonymi elementami oceny stanu ekologicznego JCWP są elementy hydromorfologiczne oraz makrofity i bezkręgowce bentosowe. Projektowane działania mogą spowodować zmianę warunków siedliskowych poprzez zmianę podłoża oraz usunięcie ze zbiornika powstałych w procesach akumulacyjnych odsypów brzegowych, stanowiących naturalne elementy hydromorfologiczne. Skutki te są odwracalne, ponieważ naturalne elementy hydromorfologiczne będą się stopniowo odtwarzały w korycie na skutek erozyjno-akumulacyjnej działalności wody. Podobnie wyglądała będzie sytuacja z roślinami wodnymi, gdyż większość roślin wodnych posiada bardzo efektywne mechanizmy wegetatywnego rozmnażania i rozprzestrzeniania się. W przypadku pozostałych elementów oceny stanu ekologicznego również nie przewiduje się trwałego pogorszenia ich klasy. Oddziaływania na elementy fizykochemiczne dotyczą głównie etapu realizacji i ustaną po jego zakończeniu. Ze względu na konieczność czasowego obniżenia zwierciadła wody do MinPP może dojść do okresowego pogorszenia warunków świetlnych w zbiorniku na skutek zwiększenia koncentracji zawiesiny w wodzie w trakcie prowadzenia prac. Ponadto, zwiększy się czasowo powierzchnia strefy wody płytkiej, skład gatunkowy zbiorowisk roślin i zwierząt może więc ulec lokalnie zmianie. Jednakże nie są to zmiany trwałe i ustąpią na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Ponadto, podczas prac prowadzonych na zbiorniku oraz w korycie rzeki może dochodzić do okresowego zmętnienia wody, przez co zawiesina będzie spływać wraz z biegiem rzeki. Może to powodować krótkotrwałe osadzanie się zawiesiny na odcinku poniżej inwestycji i przejściowe pogarszanie warunków bytowania makrofity i fitobentosu. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe, które zniknie po zakończeniu prac.

W trakcie realizacji inwestycji zastosowane zostaną rozwiązania technologiczno-organizacyjne oraz środki minimalizujące, zapobiegające pogorszeniu stanu ekologicznego i stanu chemicznego JCWP. Realizacja inwestycji nie powoduje więc dodatkowego zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla analizowanych JCWP.

Realizacja analizowanej inwestycji nie jest związana z poborem wód podziemnych, stałym obniżeniem zwierciadła wód podziemnych w warstwie wodonośnej analizowanej JCWP, ani ze zmianą kierunków krążenia wody. Zaplanowane prace mogą jednak powodować okresowe zmiany poziomu wód podziemnych oraz intensywności ich zasilania.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, iż planowana inwestycja, może potencjalnie mieć wpływ na środowisko gruntowo-wodne. Istniejąca równowaga między zasilaniem wód podziemnych w rejonie Zalewu Zemborzyckiego, a ich drenażem wywołanym eksploatacją ujęcia Prawiedniki może zostać okresowo zakłócona. Usunięcie ze Zbiornika współczesnych osadów dennych oraz gruntów organicznych, które uszczelniają dno może spowodować zwiększenie infiltracji wód Zalewu do kredowego poziomu wodonośnego. Jest to częściowo zjawisko korzystne, bowiem zwiększy się zasilanie wód podziemnych, istotne z punktu widzenia pobliskiego ujęcia w Prawiednikach. Z drugiej strony, może zwiększyć potencjalną możliwość przedostania się do warstwy wodonośnej ewentualnych zanieczyszczeń z wód powierzchniowych. Z uwagi na powyższe w czasie wykonywania prac ziemnych związanych z pogłębianiem zbiornika należy zwrócić szczególną uwagę, aby nie wydobywać torfu ani usuwać piasku zalegającego pod gruntami organicznymi. Warstwa piaszczysta spełnia bowiem ważną rolę przy oczyszczaniu wód podziemnych. Prace te winny przebiegać pod stałym nadzorem geologicznym. Przy zastosowaniu właściwego sprzętu, który nie stwarza możliwości wycieków paliwa oraz zachowaniu dbałości o ochronę środowiska przez pracowników, zagrożenie projektowanej inwestycji dla wód podziemnych będzie znacznie zminimalizowane. Uwzględniając założenia projektowe planowanej inwestycji i istniejące

warunki hydrogeologiczne oraz geologiczne, przedmiotowa inwestycja przy spełnieniu wszystkich założeń ochronnych, nie powinna spowodować znacznych negatywnych zmian reżimu i jakości wód podziemnych, a ewentualne zmiany w bilansie ilościowym i układzie wód gruntowych będą miały charakter okresowy.

Ponadto, przeprowadzone badania jakości osadów dennych wykazały brak ponadnormatywnych zanieczyszczeń, zatem planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego oddziaływania na wody podziemne poprzez wody odciekowe odprowadzane do rowów, które w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą monitorowane, co pozwoli na bieżące reagowanie w przypadku ewentualnych zanieczyszczeń. Monitoring wód odciekowych z pól drenażowych będzie prowadzony zapobiegawczo, w kierunku sprawdzenia, czy w wodach odciekowych znajduje się główna substancja polielektrolitów, stosowanych w technologii odwadniania w kontenerach syntetycznych, a próbki będą pobierane z częstotliwością jednej dziennie.

Podsumowując, realizacja inwestycji nie przyczyni się do możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP Bystrzyca do zb. Żemborzyckiego RW20000624653, na terenie której jest zlokalizowana, przez JCWP Bystrzyca od zb. Żemborzyckiego do ujścia RW20000824699 znajdującą się poniżej zbiornika, ani przez JCWPd PLGW200089, na terenie której znajduje się miejsce inwestycji. Oddziaływanie na JCWP terenu inwestycji i znajdującą się poniżej będzie pozytywne poprzez eliminację substancji biogennych, natomiast oddziaływanie na całą JCWPd, będzie neutralne. Przejściowe oddziaływania etapu realizacji będą krótkotrwale i lokalne. Ponadto, zlewnia Zbiornika Żemborzyce narażona jest na presje antropogeniczne, takie jak spływy substancji biogennych z pól, a także spływy ścieków komunalnych, co powoduje kumulowanie się substancji biogennych w wodach zbiornika oraz rzeki Bystrzycy. Planowana inwestycja nie będzie powodować kumulowania oddziaływań z przedstawionymi presjami, a jej efektem będzie znaczna redukcja ilości substancji biogennych. Dlatego też realizacja inwestycji pozwoli obniżyć oddziaływanie występujących w zlewni Bystrzycy presji antropogenicznych.

Analizując specyfikę przedsięwzięcia, charakter i skalę prognozowanych oddziaływań oraz czas ich trwania należy stwierdzić, iż nie będą one powodować trwałego zagrożenia w realizacji celów środowiskowych ustalonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, których dotyczy przedsięwzięcie. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje trwałej znaczącej zmiany reżimu hydrologicznego, a tym samym nie stanowi trwałego zagrożenia osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Na etapie realizacji prac inwestor zaproponował m.in. następujące działania mające wpływ na ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz wody powierzchniowe i podziemne:

- podczas realizacji prac będzie prowadzony stały nadzór przyrodniczy, który będzie obejmował również ichtiofaunę,
- prowadzenie monitoringu temperatury, zawiesiny ogólnej i zawartości tlenu podczas prowadzonych prac, oraz przekazywanie wyników do nadzoru przyrodniczego i na bieżąco analizowane,
- zastosowanie działań minimalizujących oddziaływanie na chronioną szczególnie wielką,
- prace odmuleniowe w bezpośrednim sąsiedztwie (w odległości ok. 10 m lub mniejszej) płatów roślinności przybrzeżnej (szuwały, trzcinowiska itp.) prowadzone będą w okresie wrzesień -listopad, a więc poza okresem lęgowym ptaków, rozrodczym płazów oraz innych organizmów zamieszkujących tego typu siedliska,
- prowadzenie odmulania w jednym czasie w jak najmniejszej liczbie miejsc,

- podczas kształtowania dna zbiornika zostaną wzięte pod uwagę potrzeby ryb w zakresie głębokości i urozmaicenia dna,
- w celu zmniejszenia oddziaływania na makrobezkręgowce bentosowe, zostaną zastosowane na głowicy refulera tzw. kosze ssawne o prześwicie 90 mm,
- front i kierunek prowadzenia robót będzie się przesuwiał od górnej części zbiornika w stronę zapory,
- odpowiednie zlokalizowanie zaplecza budowy (względem wód powierzchniowych poza możliwością jego zalania przez np. wody powodziowe),
- prace pogłębiarskie należy prowadzić w sposób minimalizujący przedostawanie się do wód zbiornika zawiesin,
- magazynowanie urobku wyłącznie na wyznaczonych do tego terenach położonych na południe od zbiornika,
- zabezpieczanie maszyn budowlanych lub innego sprzętu przed wyciekami substancji chemicznych do wody, praca sprawnym sprzętem,
- posiadanie odpowiednich sorbentów co pozwoli zachować wszelkie środki ostrożności zapobiegające przedostaniu się zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych, do środowiska gruntowo-wodnego,
- prowadzenie stałego nadzoru geologicznego podczas prac związanych z usuwaniem osadów dennych,
- zaplecze budowy należy zlokalizować poza bezpośrednim sąsiedztwem cofki zbiornika i rzeki Bystrzyca.

Analizując specyfikę przedsięwzięcia i charakter prowadzonych działań, czas ich trwania, a także uwzględniając zaproponowane warunki realizacji robót oraz działania minimalizujące Minister Infrastruktury ocenił, że zaplanowane prace nie będą oddziaływać w sposób zagrażający celów środowiskowych o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego.

Planowana inwestycja położona jest w obrębie Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, obejmującego ochroną tereny o wyróżniającym krajobrazie i zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Powierzchnia Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wynosi 19 510,00 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmuje teren łącznie o powierzchni ok. 280 ha, co stanowi ok. 1,4 % obszaru chronionego. Z uwagi na lokalizację Zbiornika Zemborzyckiego, położonego przy północno-zachodniej granicy obszaru ochronionego, oddziaływanie inwestycji będzie miało charakter lokalny, a główne spektrum potencjalnych oddziaływań będzie miało miejsce w fazie realizacji inwestycji. Planowane przedsięwzięcie nie stoi w sprzeczności i nie wpłynie negatywnie na ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Realizacja inwestycji nie stoi w sprzeczności z zakazami jakie obowiązują na tym obszarze.

Aktualnym aktem prawnym regulującym jego funkcjonowanie, w tym określającym obowiązujące zakazy, jest rozporządzenie Wojewody Lubelskiego Nr 40 z dnia 17 lutego 2006 roku w sprawie Czerniejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2006 r. Nr. 65, poz. 1225). Wobec tego, iż planowane przedsięwzięcia zalicza się do inwestycji celu publicznego, niezależnie od zastosowanych rozwiązań, nie zostaną naruszone zakazy obowiązujące na terenie Obszaru. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie obszarów chronionego krajobrazu nie

dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 344, ze zm.) stanowi, iż celami publicznymi są m.in. budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.

Poza Czerniejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu, planowane przedsięwzięcie nie koliduje z innymi obszarami chronionymi w świetle ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) takimi jak: parki narodowe, parki krajobrazowe, użytki ekologiczne; rezerваты przyrody, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, pomniki przyrody a także obszary Natura 2000. Planowana inwestycja nie przecina również żadnych korytarzy ekologicznych o randze krajowej.

Inwestycja nie ingeruje w obszary Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Bystrzyca Jakubowicka oddalony o ok. 12,1 km w kierunku północno-wschodnim. Obszar ten obejmuje końcowy odcinek rzeki Bystrzycy z terenami przyległymi, położony bezpośrednio powyżej ujścia do rzeki Wieprz.

Inwestycja zlokalizowana jest poza korytarzami ekologicznymi, istotnymi dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, w tym także dla zachowania spójności obszarów Natura 2000. Koncepcja korytarzy łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce powstała na zlecenie Ministerstwa Środowiska w 2005 r. (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J., Zalewska H.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2005), po czym w 2011 r. została uszczegółowiona (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Na potrzeby przygotowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza. Badania terenowe poprzedziła kwerenda literatury dotyczącej Zalewu. Rozpoznanie terenowe prowadzono w okresie 12 miesięcy, poczynając od września 2020 roku. Szczególną uwagę zwrócono na obecność gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową wymienionych w:

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Szata roślinna obszaru inwestycji jest typowa dla zbiorników wodnych oraz terenów nadrzecznych. Na brzegach zbiornika oraz rzeki Bystrzycy dominują szuwały tworzone przez trzinę pospolitą *Phragmites australis*, rzadziej pałkę szerokolistną *Typha latifolia*, pałkę wąskolistną *Typha angustifolia*, mannę mielec *Glyceria maxima*, a w płytkich, zabagnionych miejscach także tatarak zwyczajny *Acorus calamus*. Punktowo występuje także kosaciec żółty *Iris pseudacorus*. Brzegi zbiornika, przede wszystkim w części południowej, porastają zadrzewienia nadwodne w postaci łożowisk oraz olszyn. Nieco dalej od lustra wody występują tereny typowo leśne (od wschodu), stanowiące bory mieszane świeże z przewagą sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* oraz dębu szypułkowego *Quercus robur*. Na zachodnim i

północnym brzegu Zalewu, w związku z występującą zabudową i infrastrukturą techniczną, dominują zbiorowiska o charakterze antropogenicznym.

W rejonie ujścia Bystrzycy występują tereny otwarte, niegdyś użytkowane jako łąki kośne bądź pastwiska, przy czym w wyniku sukcesji wtórnej pojawiają się zadrzewienia i zakrzaczenia tworzone przez olszę czarną *Alnus glutinosa*, wierzbę białą *Salix alba* i kruchą *S. fragilis*. Brak kośnego oraz pastwiskowego użytkowania istotnie obniża wartość przyrodniczą tego terenu. Na tym obszarze magazynowany/odwadniany będzie urobek, a docelowo ma powstać zbiornik wstępny, którego zadaniem będzie podczyszczanie wód wpływających do Zalewu. Otwarte tereny aktualnie pokrywa przede wszystkim szuwar trzcinowy oraz łąki turzycowe z dominacją zespołu turzycy błotnej *Caricetum acutiformis*. Natomiast lepiej wykształconym zaroślom wierzbowym i olszowym towarzyszy zespół pokrzywy i kielisznika zaroślowego *Urtico-Calystegietum sepium*.

Kolejną grupę zbiorowisk stanowi roślinność związana z eutroficznymi wodami stojącymi i wolno płynącymi. Zbiorowiska pleustofitów z klasy *Lemnetea minoris* występują w miejscach o bardzo słabym ruchu wody, przede wszystkim w rejonie cofki zbiornika oraz zatokach. W podobnych lokalizacjach występują zbiorowiska rdestnic *Potamogeton spp.*, moczarki kanadyjskiej *Elodea canadensis* oraz rogatek *Ceratophyllum spp.* Przy ujściu Bystrzycy do Zalewu można spotkać również zespoły gatunków zakorzenionych w dnie o liściach pływających (związek *Nympheion*), tworzone przede wszystkim przez grązele żółte *Nuphar lutea*. Badania makrofitów Zalewu Zemborzyckiego wykazały niski udział pokrycia, zarówno przez makrofity zanurzone jak i wynurzone, w stosunku do ogólnej powierzchni zbiornika, co wprost przekłada się na niską ogólną biomasę.

Na terenach przyległych do zbiornika (poza czaszą) potwierdzono występowanie dwóch gatunków mchów objętych ochroną gatunkową częściową tj. płonnika pospolitego *Polytrichum commune* oraz rokitnika pospolitego *Pleurozium schreberi*. Ich występowanie ograniczone jest do kompleksu leśnego, przy czym rokitnik pojawia się również w miejscu planowanego magazynowania/odwadniania urobku. Ze względu na jego powszechne występowanie w skali kraju jak i regionu, ewentualne zniszczenie stanowisk w wyniku organizacji zaplecza inwestycji, generalnie nie wpływanie na status ochrony gatunku.

Grzyby stwierdzone podczas inwentaryzacji występowały przede wszystkim na terenach leśnych, w które przedsięwzięcie nie będzie ingerowało. Włącznie zidentyfikowano 19 gatunków, przy czym nie stwierdzono gatunków chronionych.

Spośród bezkręgowców podlegających ochronie potwierdzono obecność ślimaka winniczka *Helix pomatia*, trzmieli ziemnego *Bombus terrestris* i kamiennika *B. lapidarius*, a w samym zbiorniku szczytowej wielkiej *Anodonta cygnea*. Wskazane gatunki podlegają ochronie częściowej. Inwentaryzacja nie potwierdziła innych chronionych bezkręgowców, przy czym dane literaturowe sprzed kilku lat wskazują, że rejon inwestycji niegdyś zasiedlały chronione gatunki ważek tj. trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia* oraz zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis*, wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. 206/7 z dnia 22 lipca 1992 r.).

Inwestycja będzie oddziaływała przede wszystkim na organizmy wodne. Dane literaturowe wskazują, że w skład fitoplanktonu Zalewu oraz Bystrzycy wchodzi ponad 100 gatunków. Dodatkowo występują przedstawiciele wrotków Rotifera, chruścików *Trichoptera*, dwupancerzowców *Diplostraca*, oczlikowców Cyclopoida, pijawek ryjkowych Rhynchobdellida, itp.

Ichtyofaunę reprezentuje 16 gatunków, przy czym wartość ta pochodzi z badań prowadzonych w 2015 roku. Na uwagę zasługuje obecność bolenia *Aspius aspius*,

wymienionego w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, przy czym jego obecność w Zalewie związana jest ze sztucznym zarybianiem. Wysoce prawdopodobna jest także obecność piskorza *Misgurnus fossilis*, szczególnie w ujściowym fragmencie Bystrzycy, wymienionego w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz podlegającemu ochronie częściowej. Połowy przeprowadzone w październiku 2020 roku wskazują na obecność zaledwie 9 gatunków ryb i nie wykazały obecności gatunków chronionych. Ichtyofaunę Zalewu Zemborzyckiego charakteryzuje przeciętne zróżnicowanie gatunkowe, uboga baza pokarmowa dla ryb spokojnego żeru, przegęszczenie populacji leszcza i objawy jego karłowacenia w wyniku niewystarczającej bazy pokarmowej oraz niekorzystne zmiany związane ze wzrostem udziału karpowatych. Ochronie ryb będzie sprzyjało nie tylko dostosowanie terminu robót do okresu tarła, ale także utworzenie tzw. głębozczów, co zapewni w pewnym stopniu heterogenność dna. Powstałe mikrosiedliska korzystnie wpłyną na ichtyofaunę choćby w okresie utrzymującej się pokrywy lodowej.

Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka PLH060096 jest m.in. piskorz. Ryba ta zasiedla zarówno wody stojące jak i wolno płynące rzeki, kanały a nawet rowy melioracyjne. Szczególnie preferowane przez ten gatunek są ciekі o piaszczystym dnie. W uregulowanych ciekach spotykany jest najczęściej pomiędzy brzegiem a faszyną. Na tarliska wybiera miejsca pokryte roślinnością wodną lub z mulistym substratem dennym.

Obszar Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka PLH060096 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2014 r. poz. 4683). Zgodnie z planem zadań ochronnych, celem działań ochronnych ustanowionym dla piskorza jest uzupełnienie wiedzy na temat stanu zachowania gatunku. Zidentyfikowane zagrożenia istniejące obejmują stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, nawożenie oraz wędkarstwo. Należy także zwrócić uwagę na zagrożenie potencjalne, które dotyczy projektów hydrotechnicznych (tamy i inne budowle hydrotechniczne jak np. małe elektrownie wodne, które stanowią barierę ekologiczną, zwłaszcza dla gatunków ryb mających tendencje do przemieszczania się).

Obecnie trwają prace na zmianą planu zadań ochronnych. Przygotowany w 2022 roku projekt zmiany, w odniesieniu do piskorza obejmuje uszczegółowienie celów ochrony poprzez określenie minimalnej liczebności gatunku w obszarze na poziomie co najmniej 100 osobników. W odniesieniu do siedliska gatunku wskazano na konieczność zachowania ciągłości cieków, zachowania naturalnego przekroju poprzecznego koryta, zachowania naturalnego materiału budującego dno koryta, zachowania naturalnego charakteru brzegów ciekі, zachowania łączności koryta z obszarem zalewowym oraz zachowania mobilności koryta.

Ewentualne zmętnienie związane z etapem realizacji inwestycji będzie ograniczone czasowo. Ponadto z uwagi na odległość dzielącą obszar Natura 2000 od Zalewu, wzruszone osady denne zostaną zdeponowane w korycie rzeki powyżej obszaru. Mimo to wykluczono możliwość prowadzenia odmulania w okresie pomiędzy 1 kwietnia a 30 czerwca, co umożliwi prawidłową inkubację ikry szeregu gatunków ryb zasiedlających zbiornik, w tym także piskorza.

Uwzględniając rodzaj, zakres, charakter i usytuowanie przedsięwzięcia, można stwierdzić, że nie spowoduje ono pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000. Nie wpłynie także negatywnie na gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz nie pogorszy integralności obszarów, ani ich powiązań z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia lub fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000, ani innego rodzaju zakłóceń w funkcjonowaniu sieci Natura 2000. Przedsięwzięcie nie spowoduje oddziaływań, które mogłyby wywołać efekt skumulowany w postaci wpływu na obszary Natura 2000. Prace dotyczące zarówno etapu realizacji przedsięwzięcia, jak i jego eksploatacji nie spowodują zjawisk w środowisku przyrodniczym, które mogłyby wywierać znaczące oddziaływanie na obszary Natura 2000.

Teren inwestycji charakteryzuje bogactwo siedlisk dogodnych dla płazów. Stanowią je przede wszystkim fragmenty przybrzeżne zbiornika, silnie zarośnięte roślinnością wynurzoną. Z gatunków pospolitych stwierdzono żaby z grupy zielonych *Rana esculenta complex*, w tym żabę jeziorkową *Pelophylax lessonae*, a także ropuchę szarą *Bufo bufo* i żabę trawną *Rana temporaria*. Wymienione gatunki podlegają ochronie częściowej. Ochronie ścisłej natomiast podlega żaba moczarowa *Rana arvalis* stwierdzona na wschód od ujścia Bystrzycy. W ujściowym odcinku Bystrzycy prawdopodobne jest występowanie także kumaka nizinnego *Bombina bombina* ujętego w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Gady w rejonie inwestycji reprezentują zaskroniec *Natrix natrix*, padalec *Anguis fragilis* oraz jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara* objęte ochroną częściową.

Inwentaryzacja przyrodnicza wykazała łącznie 102 gatunki ptaków, z czego 88 podlega ochronie ścisłej, 6 ochronie częściowej, a pozostałe 8 to gatunki łowne. Stwierdzono także 10 gatunków z załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L. 20/7 z dnia 26 stycznia 2010 r.): bąka *Botaurus stellaris*, błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, czapłę białą *Ardea alba*, derkacza *Crex crex*, dzięcioła białoszyjowego *Dendrocopos syriacus*, gąsiorka *Lanius collurio*, rybitwę czarną *Chlidonias niger*, rybitwę rzeczną *Sterna hirundo*, zimorodka *Alcedo atthis* oraz żurawia *Grus grus*. Spośród nich lęgowy jest gąsiorek, dzięcioł białoszyi, derkacz oraz błotniak stawowy, przy czym ich liczebność stanowią pojedyncze pary.

Ochronie derkacza będzie sprzyjało przywrócenie użytkowania kośnego łąk położonych na południe od inwestycji. Ponadto działanie to korzystnie wpłynie na szereg gatunków roślin, ale przede wszystkim bezkręgowców, w tym przedstawicieli rzędu motyli *Lepidoptera*, które zyskają lepszą bazę pokarmową.

Zalew Zemborzycki stosunkowo licznie zasiedlają gatunki związane z siedliskami wodnymi i podmokłymi, m.in. łabędź niemy *Cygnus olor*, kokoszka *Gallinula chloropus*, cyranka *Anas quequedula*, a także gatunki łowne tj. łyska *Fulica atra*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, głowienka *Aythya ferina* i czernica *Aythya fuligula*. Spośród wróblowych występują gatunki związane z szuwarami trzcinowymi i turzycowymi tj. strumieniówka *Locustella fluviatilis*, świerszczak *Locustella naevia*, trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, trzciniczek *Acrocephalus scirpaceus*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus* i potrzos *Emberiza schoeniclus*. Wyłączenie z odmulenia strefy brzegowej, umożliwi zachowanie siedlisk szeregu gatunków zwierząt, których rozród związany jest z szuwarami (ptaki i płazy). Takie podejście umożliwi także zachowanie zimowisk żaby trawnej, która hibernuje w zbiornikach wodnych zagrzebane w osadach dennych bądź mule.

Po zakończeniu refulacji wprowadzone zostaną nasadzenia makrofitów w strefie brzegowej. Lokalizacja nasadzeń makrofitów będzie obejmować przede wszystkim ujście Bystrzycy do zbiornika, a także strefę przybrzeżną wzdłuż wytypowanych fragmentów linii brzegowej zbiornika. Od strony wschodniej obszar nasadzeń będzie sąsiadował z zatoką, która nie będzie poddana odmuleniu. Nasadzenia będą wykonane na łącznej powierzchni ok. 1,5 ha. Planowane działania minimalizujące w postaci nasadzeń makrofitów nie będą kolidować z pracami obejmującymi realizację zbiornika wstępnego. Z jednej strony przyczyni

się to do poprawy warunków siedliskowych dla szeregu gatunku zwierząt, w tym przede wszystkim ptaków, z drugiej zaś korzystnie wpłynie na jakość wód. Makrofity zanurzone ograniczają rozwój fitoplanktonu poprzez konkurencję o związki biogenne i światło, stabilizację osadów dennych, tworzenie kryjówek dla zooplanktonu oraz poprzez wydzielanie związków chemicznych hamujących rozwój glonów. Do nasadzeń należy wykorzystać przede wszystkim mannę mielec *Glyceria maxima*, trzcinę pospolitą *Phragmites australis*, mozgę trzcinową *Phalaris arundinacea*, oczeret jeziorny *Schoenoplectus lacustris*, tatarak zwyczajny *Acorus calamus*, pałki oraz grązel żółty *Nuphar lutea*.

Ponadto inwestor wskazuje, iż zakres planowanego przedsięwzięcia nie obejmuje ingerencji w stanowiska rukwi wodnej *Nasturtium officinale*.

Chronione ssaki reprezentowane są przez bobra europejskiego *Castor fiber*, wydrę *Lutra lutra*, kreta *Talpa europaea* oraz wiewiórkę pospolitą *Sciurus vulgaris*, które podlegają ochronie gatunkowej częściowej. Bóbr i wydra wymienione zostały także w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Występujące w rejonie Zalewu nietoperze należą do gatunków pospolitych (borowiec wielki *Nyctalus noctula*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, nocek rudy *Myotis daubentonii* oraz mroczek późny *Eptesicus serotinus*).

Realizacja inwestycji wymaga wycinki drzew na potrzeby wyznaczenia dróg technologicznych oraz organizacji miejsca magazynowania urobku. Do usunięcia przeznaczono ok. 300 drzew, w tym 243 szt. olszy czarnej *Alnus glutinosa*, 60 szt. wierzb *Salix spp.* – szt. oraz 1 szt. topoli *Populus sp.* Ponad 71 % drzew wskazanych do wycinki posiada obwód mniejszy niż 1,2 metra. Jednocześnie dwa spośród drzew wskazanych do usunięcia tj. topola oraz olsza czarna o obwodach wynoszących odpowiednio 410 cm i 330 cm, wypełniają kryteria uznawania drzew za pomniki przyrody określone w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300).

W przeważającej części wycinka obejmie wtórne zadrzewienia i zakrzewienia powstałe w wyniku zaprzestania użytkowania kośnego i pastwiskowego łąk funkcjonujących w dolinie Bystrzycy. Gatunki ptaków z nimi związane, w tym również gąsiorek, znajdują siedliska zastępcze na przyległych terenach. Najlepszym terminem prowadzenia wycinki jest okres jesienno-zimowy. Niemniej z uwagi na zapewnianie ciągłości prac dopuszczono prowadzenie wycinek w okresie całego roku. Ze względu na możliwe lęgi, w przypadku konieczności usunięcia drzew i krzewów w okresie wiosenno-letnim, konieczne będzie przeprowadzenie ich oględzin w celu wykluczenia gniazdowania ptaków oraz zasiedlenia przez inne gatunki chronione. Wycinka nie może także stanowić zagrożenia dla innych ptaków gniazdujących w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki.

Drzewa, które nie pozostają w kolizji z inwestycją, ale rosną w bezpośrednim otoczeniu placu budowy, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami spowodowanymi pracą sprzętu mechanicznego. Zastosowane zabezpieczenia należy dostosować do specyfiki terenu, w tym charakteru zadrzewień. Ewentualne prace ziemne, które mogą ingerować w systemy korzeniowe drzew należy prowadzić ręcznie. Ponadto wykopy w strefie korzeniowej powinny pozostawać otwarte możliwe krótko. W innym przypadku konieczne będzie zastosowanie rozwiązań ograniczających parowanie.

Celem ograniczenia negatywnego oddziaływania na awifaunę zasiedlającą dziuplaste drzewa, autorzy raportu zaproponowali wywieszenie budek lęgowych. Budki różnego typu wieszane będą na terenach przylegających do Zalewu Zemborzyckiego. Wieszanie budek będzie prowadzone pod nadzorem ornitologicznym, dzięki czemu budki zostaną powieszone we właściwych lokalizacjach, odpowiadającym preferencjom siedliskowych poszczególnych

gatunków. Celem zapewnienia funkcjonalności budek w kolejnych latach, wprowadzono wymóg regularnego ich czyszczenia. Ochronie ptaków będzie sprzyjała planowana instalacja wysp pływakowych, w wyniku czego powstaną dogodne siedliska umożliwiające gniazdowanie mew i rybitw, które obecnie nie mają stanowisk lęgowych w obrębie Zalewu.

Dane naukowe wskazują, że ważnym czynnikiem wpływającym na jakość wód w Zalewie Zemborzyckim jest gospodarka rybacka. Z tego względu na etapie eksploatacji zbiornika konieczna jest zmiana struktury gatunkowej, celem zwiększenia udziału gatunków drapieżnych. Sformułowane wskazania będą musiały znaleźć odzwierciedlenie w przyszłych operatach rybackich dla obwodu rybackiego Zbiornika Zemborzyce na rzece Bystrzyca Nr 2. Postulowaną zmianę struktury gatunkowej ichtiofauny Zalewu można będzie osiągnąć poprzez: odłowy leszcza w okresie jesiennym, sezonowe odłowy kontrolne wontonami o oczkach mniejszych niż 50 mm w celu selektywnego odłowu krapia i drobnego leszcza, stosowanie starszego materiału zarybieniowego szczególnie sandacza (narybek jesienny lub ryby po zimowaniu). Ograniczenie stosowania zanęt korzystnie wpłynie na ograniczenie eutrofizacji zbiornika.

Istotnym problem przyrodniczym jest coraz powszechniejsze występowanie gatunków obcych. Spośród roślin na obszarze inwestycji występują m.in. niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*, niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*, kolczurka klapowana *Echinocystis lobata*, nawłocie *Solidago spp.* oraz klon jesionolistny *Acer negundo*. Odrębny problem stanowią obce gatunki zwierząt m.in. żółw ozdobny *Trachemys scripta* oraz rak pręgowaty *Orconectes limosus*. W przypadku wskazanych gatunków roślin najlepszą metodą zwalczania jest regularne koszenie, a w przypadku klonu jesionolistnego wycinanie odrostów. Dobrym rozwiązaniem jest także wrywanie roślin zielnych oraz siewek klonu. Natomiast odłowione osobniki raka i żółwia należy przekazywać np. do Centralnego Azylu dla Zwierząt funkcjonującego w oparciu o z dnia 4 listopada 2022 r. o Centralnym Azylu dla Zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2375). W przypadku obcych gatunków żółwi, takich jak: żółw ozdobny, żółw jaszczurowaty, żółw ostrogrzbiety, żółw malowany, odłowione osobniki mogą być przekazywane do azylu utworzonego przy Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt w Lublinie, prowadzonego przez POLIWET Specjalistyczna Przychodnia dla Zwierząt.

Organizacja zaplecza inwestycji spowoduje ingerencję w siedliska batrachofauny. Z tego względu konieczne jest dokładne sprawdzenie terenu oraz odłowienie stwierdzonych osobników, przed rozpoczęciem właściwych robót. Wykonanie ogrodzenia ograniczy prawdopodobieństwo przedostania się zwierząt na teren zaplecza inwestycji. Jednocześnie może spowodować przerwanie sezonowych szlaków migracji płazów. Z tego względu sformułowano wymóg odławiania i przenoszenia płazów w okresach sezonowych migracji.

Mimo zastosowanych rozwiązań organizacyjnych nie jest wykluczone, że drobne zwierzęta kręgowce przedostaną się na obszar robót. W celu ograniczenia śmiertelności stwierdzone osobniki należy odławiać i przenosić na siedliska zastępcze zlokalizowane poza obszarem oddziaływania inwestycji.

Istotną funkcję na etapie realizacji inwestycji będzie pełnił nadzór przyrodniczy. W jego zakresie pozostaje nadzór nad odpowiednią organizacją robót czy też przeszkoleniem pracowników w zakresie postępowania z osobnikami stwierdzonymi w obrębie zaplecza budowy, odłowionymi w zbiorniku, itp. Należy pamiętać, że wykonanie czynności ustawowo zakazanych w stosunku do dziko występujących zwierząt, roślin lub grzybów należących do gatunków chronionych, każdorazowo wymaga zezwolenia wydawanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody, które określi szczegółowo warunki realizacji wnioskowanych działań. Osoba/osoby sprawujące nadzór będą odpowiadały za przestrzeganie przepisów z

zakresu ochrony gatunkowej oraz za wprowadzenie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych, ograniczających negatywne oddziaływanie etapu realizacji inwestycji.

Etap pogłębiania czaszy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego będzie źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza powodowanych przyjętą technologią prac, a także ruchem środków transportu oraz pracą maszyn urządzeń wykorzystywanych do prac wykonawczych. Jak oceniono w raporcie emisja ta będzie miała charakter krótkotrwały, lokalny i niekumulujący się w środowisku i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do powietrza na etapie budowy będą stosowane dostępne rozwiązania ograniczające emisje pyłów oraz technologie jak najmniej uciążliwe dla środowiska, w tym: zminimalizowane zostaną zbędne przejazdy maszyn; ograniczona zostanie jałowa praca silników pojazdów; sprzęt budowlany, montażowy i transportowy będzie odpowiednio dobrany i w pełni sprawny technicznie. Przewożone oraz magazynowane surowce, materiały oraz urobek w postaci sypkiej zostaną zabezpieczone przed pyleniem poprzez używanie plandek. Ponadto, jak wynika z raportu, materiały sypkie będą magazynowane w naturalnych zagłębieniach terenu, co dodatkowo ograniczy niezorganizowaną emisję pyłów.

Według informacji przedstawionych dokumentacji źródłem emisji substancji odorowych są między innymi miejsca magazynowania/odwadniania, transportu i przeładunku osadów dennych. Minimalizacja wydzielania ww. substancji w ramach przedsięwzięcia uzyskana będzie poprzez zastosowanie wydobywanie osadów za pomocą pogłębiarki ssącej, a następnie zastosowanie zamkniętych rurociągów do transportu osadów do kontenerów syntetycznych, które znacznie ograniczą możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia.

Transport osadów do odbiorców będzie zabezpieczony poprzez wykorzystanie środków transportu z zadaszonymi zamykanymi magazynami co, jak podkreślono w raporcie, zabezpieczy przed emisją substancji złośliwych.

Funkcjonowanie Zalewu Zemborzyckiego po jego przebudowie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń gazowo –pyłowych oraz odorowych.

Planowane przedsięwzięcie związane jest z emisją hałasu do środowiska. W jego sąsiedztwie znajdują się, podlegające ochronie przed hałasem, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy związanej z pobytem dzieci i młodzieży (szkoła) oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

Zgodnie z Tabelą 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) dopuszczalne poziomy hałasu powodowanego przez źródła emisji inne niż drogi lub linie kolejowe wynoszą dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży 50 dB dla pory dnia i 40 dB dla pory nocy, natomiast dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych – odpowiednio 55 dB dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy.

Źródłem emisji hałasu do środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia będą urządzenia wykorzystywane do wykonywania prac związanych z pogłębianiem czaszy zbiornika oraz środki transportu - pojazdy ciężarowe. Prace prowadzone będą przez cały rok w dni robocze (od poniedziałku do piątku) w godzinach dziennych (od 7.00 do 18.00), w okresie kilku lat.

Zgodnie z Raportem, w związku z przyjętą technologią prac związanych z usunięciem namulów i wykorzystania do tego celu nieznacznej ilości sprzętu oraz uwzględniając rozłożony w czasie harmonogram prowadzonych prac, realizacja przedsięwzięcia nie będzie znacząco

negatywne oddziaływała na środowisko. Niemniej w celu określenia skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, wynikającego z emisji hałasu do środowiska podczas odmulania zbiornika, przeprowadzono analizę akustyczną. W ramach tej analizy wykonano prognozę rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku z wykorzystaniem oprogramowania komputerowego przeprowadzającego obliczenia zgodnie z zalecaną metodą referencyjną. W analizie ujęto źródła emisji takie, jak pogłębiarki – refulery (2 szt.), koparko-ładowarka (1 szt.), agregaty służące pompowaniu urobku rurociągiem do zbiorników (2 szt.), ruch samochodów ciężarowych transportujących urobek ze zbiorników do zewnętrznych odbiorców. Pogłębiarki, w związku z przyjętą technologią prac, zlokalizowane będą na Zalewie w różnych lokalizacjach. Urobek z oczyszczania będzie trafiać rurociągiem bezpośrednio do zbiorników filtracyjnych, a następnie po odwodnieniu – będzie wywożony samochodami ciężarowymi.

Przy prognozowaniu hałasu uwzględniono wszystkie planowane na terenie inwestycji źródła hałasu, ich usytuowanie w najmniejszej odległości od terenów chronionych akustycznie, ciągłe funkcjonowanie wszystkich urządzeń z uwzględnieniem maksymalnego czasu pracy oraz największą zakładaną liczbę pojazdów (występującą bardzo sporadycznie bądź wcale).

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Poza tym, zastosowane zostaną działania, rozwiązania mające na celu ograniczenie emisji hałasu do środowiska.

Z analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że w związku z przedmiotową inwestycją nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na klimat akustyczny. Z Raportu wynika, że brak innych przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, z którymi przedmiotowe zamierzenie może mieć oddziaływania skumulowane w zakresie emisji hałasu do środowiska. W odniesieniu natomiast do pozostałych działań inwestycyjnych związanych z projektem przebudowy i rewitalizacji Zalewu, planowanych w dalszej perspektywie czasowej, stwierdzono, że przewidywany harmonogram prac minimalizuje możliwość wystąpienia skumulowanego oddziaływania w tym zakresie (rozłożenie realizacji poszczególnych zadań w czasie i przestrzeni). W sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie nie przewiduje się wykonywania jednocześnie kilku etapów projektu, natomiast działania planowane w ramach przebudowy i rewitalizacji Zalewu Zemborzyckiego, które mogą być prowadzone w tym samym czasie, nie będą stanowiły znaczącego źródła emisji.

Zgodnie z Raportem emisja hałasu na etapie użytkowania przedsięwzięcia może wystąpić w związku z prowadzeniem typowych prac utrzymaniowych. W ramach przedmiotowej inwestycji nie przewiduje wykorzystywania maszyn, urządzeń mogących emitować hałas podczas funkcjonowania zbiornika.

Zgodnie z Raportem podczas realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań wynikających z emisji drgań. Zakres inwestycji nie przewiduje także użytkowania urządzeń, maszyn mogących emitować drgania na etapie użytkowania zbiornika. Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana będzie wytwarzaniem odpadów na etapie realizacji inwestycji w wyniku prac związanych z odmulaniem zbiornika, odwadnianiem osadów, funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników budowy itp.

Zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) odpady niebezpieczne oznaczają odpady wykazujące co najmniej jedną spośród właściwości niebezpiecznych. Właściwości powodujące, że odpady są odpadami niebezpiecznymi, oraz warunki uznania odpadów za niebezpieczne, z wyjątkiem warunków uznania odpadów za posiadające właściwości zakaźne, określają przepisy rozporządzenia

Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującego załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. Urz. UE L 365 z 19.12.2014, str. 89, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem (UE) nr 1357/2014", oraz rozporządzenia Rady (UE) 2017/997 z dnia 8 czerwca 2017 r. zmieniającego załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w odniesieniu do niebezpiecznej właściwości HP 14 "Ekotoksyczne" (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2017, str. 1), zwanego dalej "rozporządzeniem (UE) 2017/997".

Na podstawie rozporządzenia (UE) 1357/2014 w przedłożonej dokumentacji została przeprowadzona analiza właściwości odpadów. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że wydobyte osady denne, nie spełniają warunków klasyfikujących je jako odpad niebezpieczny. Wydobyte osady nie zawierają substancji sklasyfikowanych jako stwarzające zagrożenie dla środowiska.

Na podstawie przeprowadzonych analiz wytwarzane na etapie realizacji inwestycji odpady powstające w wyniku odmulania dna zbiornika Zalewu Zemborzyckiego stanowić będą odpad o kodzie 17 05 06 – *urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05*.

Wskazany odpad stanowił będzie główny strumień odpadów wytwarzanych na etapie realizacji inwestycji, których ilość oszacowano na poziomie od 0,9 mln m³ (po odwodnieniu).

W dokumentacji wskazano, że wydobyty z dna zbiornika osad będzie uznany jako odpad dopiero po odwodnieniu na polach refulacyjnych i w momencie wywiezienia go z terenu inwestycji do miejsca docelowego zagospodarowania.

Odpady o kodzie 17 05 06 będą sukcesywnie wywożone z terenu inwestycji a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania zgodnie z prawem.

W trakcie toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wzywał pełnomocnika wnioskodawcy m. in. w zakresie doprecyzowania informacji dotyczących dalszego zagospodarowania powstających odpadów o kodzie 17 05 06.

W uzupełnieniu do dokumentacji przedłożonego przy piśmie pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 14 stycznia 2023 r. wskazano, że cyt: „*Obecny zapis w ujednoliconej wersji raportu brzmi: „Uwzględniając obowiązujące przepisy prawa oraz możliwości techniczne i organizacyjne oraz aktualne informacje uzyskane od Inwestora wskazuje się, że osady denne jako odpad będą przekazywane podmiotom i osobom fizycznym pod kodem 17 05 06 celem ich zagospodarowania zgodnie z aktualnymi obowiązującymi przepisami prawa”.*

W ujednoliconej wersji raportu (13 stycznia 2023r.) wskazano, że ww. odpady przekazane będą na zasadach określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 r. poz. 93).

W dokumencie wskazano również prawne możliwości zagospodarowania odpadów w oparciu o rozporządzenie Ministra środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796) m. in. do:

- wypełnianie terenów niekorzystnie przekształconych (takich jak zapadliska, nieeksploatowane odkrywkowe wyrobiska lub wyeksploatowane części tych wyrobisk) (...),
- utwardzanie powierzchni terenów, do których posiadacz ma tytuł prawny (...),
- budowa, przebudowa lub remont budowli kolejowych i podtorzy, wałów, nasypów kolejowych i drogowych, podbudów dróg i autostrad, nieprzepuszczalnych wykładzin,

czas osadników ziemnych, rdzeni budowli hydrotechnicznych oraz innych budowli i obiektów budowlanych, w tym fundamentów (...),

- budowa, rozbudowa i utrzymanie budowli hydrotechnicznych innych niż wymienione w lp. 10, takich jak sztuczne wyspy, konstrukcje i urządzenia, podmorskie kable i rurociągi, nabrzeża, wały, pomosty, pirsy, pola refulacyjne lub inne obiekty infrastruktury portowej i infrastruktury zapewniającej dostęp do portów i przystani morskich, budowle przeciwpowodziowe, zabezpieczenia brzegu pod warunkiem, że zostało to uwzględnione w decyzji wydanej na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisów prawa budowlanego, przepisów o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej lub przepisów prawa wodnego, jeżeli taka decyzja jest wymagana, a planowane działania nie spowodują bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie. W przypadku gdy wynika to z wymogów technicznych, urobek (osady) poddawany jest procesom odwodnienia i stabilizacji z zastosowaniem np. odpowiednich materiałów bądź substancji stosownie do warunków geotechnicznych i funkcji terenu (...),
- do rekultywacji biologicznej zamkniętych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych i zwałowisk skał płonnych pochodzących z górnictwa węgla kamiennego lub ich części (tak zwanej okrywy rekultywacyjnej), przy czym grubość warstwy stosowanych odpadów powinna być uzależniona od planowanych obsiewów lub nasadzeń (...).

Odzysk odpadów na wskazane powyżej cele może odbywać się po spełnieniu warunków wskazanych w ww. rozporządzeniu w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami.

W dokumentacji wskazano również, że ww. odpady przewidziane do produkcji energii.

Przewidziane jest również przekazanie odpadów upoważnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania.

Należy mieć na uwadze, że Wytwórca odpadów lub inny posiadacz odpadów może zlecić wykonywanie obowiązku gospodarowania odpadami wyłącznie podmiotom, które posiadają:

1. zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów, lub,
 2. koncesję na podziemne składowanie *odpadów*, pozwolenie zintegrowane, decyzję zatwierdzającą program gospodarowania *odpadami* wydobywczymi, zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania *odpadów* wydobywczych lub wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania *odpadów* komunalnych od właścicieli nieruchomości - na podstawie odrębnych przepisów, lub
 3. wpis do rejestru w zakresie, o którym mowa w art. 50 ust. 1 pkt 5
- chyba że działalność taka nie wymaga uzyskania decyzji lub wpisu do rejestru na co wskazuje art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

Pozostałe odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w odpowiednich, pojemnikach, workach adekwatnie do charakteru magazynowanych odpadów, odporne na działanie znajdujących się w nich substancji, usytuowanych w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy.

Odpady niebezpieczne wytwarzane na etapie realizacji inwestycji magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych pojemnikach, kontenerach w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy.

Stan techniczny pojemników, worków, w których magazynowane będą odpady należy systematycznie kontrolować. W razie konieczności pojemniki, worki, należy naprawiać lub wymieniać.

Wytwarzane odpady magazynowane będą na terenie inwestycji do momentu przygotowania partii transportowej, lecz nie dłużej niż określają to obowiązujące przepisy prawa (art. 25 ust. 4 ustawy o odpadach), po czym przekazywane będą uprawnionym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami, gwarantujących zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem.

Z informacji zawartych w przedłożonych dokumentach wynika, że eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie generowała odpadów.

Sposób postępowania z odpadami komunalnymi będzie zgodny z regulaminem utrzymania czystości i porządku Miasta Lublin.

W odniesieniu do uwarunkowań w żaden sposób nie uwzględnionych w niniejszym postanowieniu z zakresu gospodarki odpadami obowiązują zapisy ustawy o odpadach oraz aktów wykonawczych do ustawy o odpadach.

Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji poprzez stworzenie prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742), oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione do tego podmioty w sposób zgodny z przepisami w zakresie ochrony środowiska spowoduje, że emisja odpadów z terenu inwestycji nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko.

Z analizy szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wynika, że planowana inwestycja położona jest poza: obszarami wybrzeża, obszarem górskim, terenem uzdrowiska, obszarami gdzie standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Inwestycja usytuowana jest poza ujściami rzek. Przedmiotowa inwestycja usytuowana jest w sąsiedztwie terenów leśnych o strony południowo – wschodniej oraz wschodniej.

Do przedsięwzięć znajdujących się na terenie realizacji oraz w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji, których realizacja może prowadzić do skumulowania oddziaływań z analizowaną inwestycją należą przede wszystkim pozostałe działania realizowane w ramach kompleksowego zadania pn.: „Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Żemborzyckiego” w zlewni rzeki Bystrzycy oraz Zbiornika Żemborzyckiego, tj:

- Obiekt I. Przebudowa zapory czołowej z jazem oraz budową spustu dennego i przepławki dla ryb,
- Obiekt II. Budowa Centrum Edukacyjno - Operacyjnego,
- Obiekt III. Budowa zbiornika wstępnego z jazem i przepławką dla ryb,
- Obiekt IV. Odbudowa Przepompowni P-2 wraz ze zbiornikiem wyrównawczym,
- Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego lewego - zaporą boczną lewą,
- Obiekt V. Odbudowa ogroblowania wstecznego prawego brzegu rzeki Bystrzycy - grobla prawa Bystrzycy,
- Obiekt VI. Pogłębienie czaszy zbiornika głównego Zalewu Żemborzyckiego.

Rozpatrując oddziaływanie skumulowane wszystkich obiektów realizowanych w ramach inwestycji „Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Żemborzyckiego” w przypadku równoczesnej ich realizacji może dojść do skumulowanego oddziaływania w zakresie wzrostu koncentracji

zawiesiny i pogorszenia warunków tlenowych w wodach Bystrzycy oraz Zbiornika Zemborzyckiego, szczególnie w obrębie JCWP Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia (RW20000824699), będącej najniższą położoną JCWP, ze względu na koncentrację większości prac w obrębie zbiornika. Pośrednio wpłynie to na ograniczenie przejrzystości wody i pogorszenie warunków świetlnych dla makrofitów i fitobentosu, a także pogorszenie parametrów jakości wody i ograniczenie występowania ichtiofauny i makrobezkręgowców bentosowych oraz czasowych ograniczeń w swobodnej migracji organizmów wodnych. Pogorszą się również warunki bytowania gatunków zwierząt ziemno-wodnych, może dochodzić do mechanicznych uszkodzeń zwierząt przez pracujące maszyny. Oddziaływania skumulowane na poszczególne grupy roślin i zwierząt wodnych na etapie realizacji nie będą jednak znaczące i będą niezależne od siebie, co związane jest zarówno z odległością, jak również lokalnym charakterem tych oddziaływań na poszczególnych Obiektach oraz stosowanymi środkami minimalizującymi. Oddziaływania te zakończą się wraz z zakończeniem realizacji wszystkich inwestycji. Ponadto w całym okresie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się wykonywanie monitoringu, który będzie miał na celu ograniczanie takiego oddziaływania.

Ponadto, przeprowadzone prace odmuleniuowe, będą miały pozytywny wpływ na stan wód zbiornika Zemborzyckiego oraz rzeki Bystrzycy poniżej zbiornika na etapie eksploatacji. Wybranie namulów spowoduje usunięcie dużej ilości substancji biogennej, a tym samym znaczne zmniejszenie ilości związków azotowych i fosforu w wodzie zbiornika oraz w wodach Bystrzycy poniżej zalewu. Poprawi to znacząco jakość wód Bystrzycy, głównie w kontekście wskaźników fizykochemicznych.

Obszar realizacji przedsięwzięcia nie znajduje się na terenach mających znaczenie historyczne, kulturowe oraz nie objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.1292). Najbliższe tego typu obiekty to cmentarzysko kurhanowe – stanowisko archeologiczne nr 7 AZP 79-81/7 na działkach nr 37/11 i 46 (ul. Osmolicka) oraz na działce nr 1 (Las Dąbrowa II obręb 59 – położone w przylegającym do zbiornika Lesie Dąbrowa (Obwieszczenie nr 1/2020 Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie z dnia 22 stycznia 2020r. w sprawie wykazu zabytków wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych województwa lubelskiego i do rejestru zabytków archeologicznych województwa lubelskiego (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego 2020, poz. 698). Obiekty te znajdują się poza zasięgiem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Ponadto wg pisma WUOZ w Lublinie znak IA.5183.742.2021 z dnia 22.10.2021r. Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków zawiadomił o akceptacji planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem, że w granicach inwestycji zlokalizowany jest nieruchomy zabytek archeologiczny ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Bezpośrednio z linią brzegową zbiornika styka się zaewidencjonowane stanowisko archeologiczne oznaczone numerem AZP 79-81/19-19, które obejmuje obszar cypla wysuniętego w dolinę Bystrzycy. Odsunięto zakres odmulenia ok. 10-15 m od cypla tak jak od wszystkich brzegów.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.1292) odkryte w trakcie prac przedmioty posiadające cechy zabytku podlegają ochronie prawnej. Inwestor zobowiązany jest do wstrzymania wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, odpowiedniego zabezpieczenia miejsca i niezwłocznego powiadomienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W związku z realizacją planowanej inwestycji wystąpi kolizja planowanego zagospodarowania z istniejącą zielenią. W ramach realizacji przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka drzew i krzewów co będzie wiązać się z utratą siedlisk zapewniających sekwestrację CO₂ w rejonie przedmiotowej inwestycji.

Tego typu inwestycje na etapie realizacji mają niewielki wpływ na klimat związany z emisją gazów powstających w wyniku: operacji dowozu materiałów i sprzętu z wykorzystaniem transportu samochodowego, prac ziemnych wykonywanych przez sprzęt z silnikami spalinowymi. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę Inwestycji należy przypuszczać, że nie wpłynie ona w sposób znaczący na zmianę klimatu lokalnego.

W związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia nie przewiduje się zmiany warunków klimatycznych ani jego negatywnego wpływu na klimat zarówno w aspekcie lokalnym ani globalnym.

Przedmiotowa inwestycja nie jest zakładem o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) katastrofą budowlaną jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Nie przewiduje się wykorzystywać urządzeń oraz pojazdów mogących wpłynąć na stabilność i trwałość konstrukcyjną zbiornika. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, projektowany zakres prac oraz planowane do zastosowania rozwiązania tj. wykorzystanie sprawnych technicznie maszyn, kontrola jakości wykonywanych prac budowlanych przeprowadzonych przez wykwalifikowane osoby nie przewiduje się ryzyka wystąpienia katastrofy budowlanej.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1897) przez katastrofę naturalną rozumie się zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu. Planowana inwestycja usytuowana będzie poza terenami osuwiskowymi poza terenami narażonymi na wstrząsy sejsmiczne.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na bezpieczeństwo eksploatacji obiektu a swoim działaniem związanym z poprawą funkcjonowania budowli przeciwpowodziowej jest działaniem pozytywnym w kontekście ochrony przed takim zjawiskiem klimatycznym jak powódź.

W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się prowadzenia prac rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja planowanej inwestycji prowadzona będzie częściowo w niedalekiej odległości od zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej w odległości około 30 – 35 m zachód od granic realizacji przedsięwzięcia.

Na etapie wykonywania prac związanych z odmulaniem może wystąpić lokalne i przejściowe pogorszenie warunków życia ludzi, co związane będzie z bezpośrednimi oddziaływaniami negatywnymi w postaci:

- podwyższenia poziomu hałasu w wyniku prowadzonych prac,
- wzmożonego ruchu pojazdów ze względu m.in. na transport wydobytego materiału na docelowe miejsce jego zagospodarowania,
- utrudnienia dla jednostek pływających wynikające z prowadzonych prac w określonych częściach zbiornika.

Z uwagi na znaczny zakres czasowy planowanych prac, oddziaływania te będą miały charakter długotrwały oraz lokalny; wystąpią w bezpośrednim sąsiedztwie odcinka, na którym w danym momencie będą prowadzone prace. Niemniej jednak, z uwagi na odległość od najbliższej zabudowy, oddziaływania uznaje się za nieznaczące. Odwodnienie osadów poprzez poletka drenażowe zostało tak zaprojektowane aby nie doszło do podtopień terenów sąsiednich. Zjawiska powodziowe powodują zagrożenie dla zdrowia oraz życia ludzi, a także dla ich dóbr materialnych. Realizacja analizowanego przedsięwzięcia doprowadzi do podniesienia poziomu bezpieczeństwa powodziowego poprzez poprawę przepustowości zbiornika. W rezultacie ograniczona zostanie możliwość powstania znaczących szkód materialnych, oraz zagrożenia życia i zdrowia ludzi oraz szkód ekologicznych. Taki rezultat kwalifikuje się jako bezpośrednie, długofalowe oddziaływanie pozytywne na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

Przedsięwzięcie ze względu na swój charakter nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z art. 3 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.54) przez kompensację przyrodniczą rozumie się zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych.

Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej w oparciu o Prawo ochrony środowiska oraz w oparciu o ustawę o ochronie przyrody.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia oddziaływań mogących objąć tereny poza granicami państwa. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagana ponowna ocena oddziaływania na środowisko oraz postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w toku postępowania. Strony były informowane o przysługujących im prawach w formie obwieszczeń i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego w sprawie materiału dowodowego.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji i zezwoleń wymaganych przez przepisy prawa.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się praw do wniesienia odwołania. Zrzeczenie się prawa do odwołania następuje w formie oświadczenia. Oświadczenie to należy złożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
Tomasz Wasik
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska - Regionalnego
Konservatora Przyrody w Lublinie

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82, 00 – 844 Warszawa reprezentowane przez pełnomocnika Pana EKO – WASZKA ul. Wojska Polskiego 157A/18, 25 – 205 Kielce
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art.49 Kpa poprzez obwieszczenie,
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie ul. Uniwersytecka 12, 20-029 Lublin.

Załącznik do decyzji
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
z dnia 12 września 2024 r.
znak: WOOŚ.420.25.2020.KPR/GN.64

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Planowane do realizacji przedsięwzięcie usytuowane jest w województwie lubelskim, w powiecie Lublin, w granicach administracyjnych miasta Lublin.

Przedsięwzięcie jest elementem kompleksowego zadania o nazwie „Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego” i obejmuje prace dot. obiektu VI, Pogłębienie czaszy zbiornika głównego Zalewu Zemborzyckiego na powierzchni 280 ha.

Przedmiotowa inwestycja ma na celu utrzymanie i zapewnienie prawidłowego funkcjonowania Zalewu Zemborzyckiego, w tym jako obiektu przeciwpowodziowego a także utrzymanie funkcji rekreacyjnej i turystycznej. Podstawowym celem planowanych działań jest ochrona przeciwpowodziowa gruntów znajdujących się w pobliżu Zalewu oraz rzeki Bystrzycy w obrębie miasta Lublin poprzez polepszenie funkcjonowania oraz zachowanie obecnej funkcji istniejącej budowli przeciwpowodziowej jaką jest Zalew Zemborzycki (art. 16 ust. 1 lit. d ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.)). Istotne jest również polepszenie jakości wody w zbiorniku poprzez zmniejszenie nasilenia procesów eutrofizacji które przyczyniają się m.in. do regularnych zakwitów sinic.

Postępujące zamulenie zbiornika Zalewu Zemborzyckiego jest zjawiskiem naturalnym, typowym dla wszystkich sztucznych zbiorników wodnych, jednakże wpływa bezpośrednio na:

- pojemność wodną zbiornika,
- retencję wodną w zlewni,
- zwiększenie ryzyka powodziowego,
- możliwość zasilania rzeki poniżej zbiornika podczas suszy,
- możliwość ujęcia wody dla celów komunalnych,
- możliwość ujęcia wody dla celów przemysłowych.

Tereny sąsiadujące z Zalewem Zemborzyckim stanowią tereny leśne - od strony południowo-wschodniej, wschodniej, tereny łąk od strony południowo-zachodniej, tereny turystyki, sportu i rekreacji od strony północno-zachodniej oraz północno-wschodniej. Tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są od strony zachodniej terenu zalewu. Ponadto na działce o numerze ewidencyjnym 313 obręb Zemborzyce Kościelne III zlokalizowany jest obiekt szkoły stanowiący teren związany ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostaną wykonane następujące prace:

- odmulanie zbiornika w obrębie jego czaszy,
- odwodnienie osadów dennych na poletkach odwodnieniowych za pomocą kontenerów syntetycznych,
- wywiezienie urobku (odpadów).

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzone będą na łącznej powierzchni ok. 305 ha. Odmulanie zostanie przeprowadzone na całym obszarze czaszy zbiornika tj. na powierzchni ok. 280 ha. Tymczasowe magazynowanie/odwadniania urobku będzie miało

miejsce na wschód od ujścia Bystrzycy na terenie o powierzchni ok. 25 ha.

Planowane przedsięwzięcie nie zmieni funkcji i przeznaczenia zbiornika ma natomiast na celu poprawienie jego funkcjonowania poprzez zwiększenie obecnie zamulonej objętości. Zalew Zemborzycki powstał w wyniku przegrodzenia doliny i spiętrzenia wód rzeki Bystrzycy zaporą ziemną w 1974 roku. Czołowym obiektem Zalewu Zemborzyckiego jest zapora ziemna z jazem zlokalizowanym w km 32+900 rzeki Bystrzycy. Zbiornik wraz z urządzeniami piętrzącymi zlokalizowany jest na działkach, których właścicielem jest Skarb Państwa, a zarządzającymi odpowiednio Wody Polskie oraz Miejski Ośrodek Sportu i rekreacji „Bystrzyca” w Lublinie Sp. z o.o. Zbiornik Zemborzycki jest zbiornikiem przepływowym, który rozciąga się od zapory czołowej w km 32+900 rzeki Bystrzycy do mostu na drodze Zemborzyce – Bychawa, ul. Cienista.

Zalew Zemborzycki został zaprojektowany i wykonany jako zbiornik „wielofunkcyjny”, w celach:

- ochrony przeciwpowodziowej miasta Lublin poprzez redukcję fali powodziowej,
- wykorzystania rekreacyjno – sportowego,
- poboru wody na potrzeby Elektrociepłowni Wrotków,
- umożliwienia infiltracji wody z zalewu do warstw wodonośnych ujęcia wód podziemnych „Prawiedniki”,
- wykorzystanie rybacko – wędkarskie.

Podstawowe aktualne parametry zbiornika:

- normalny poziom piętrzenia NPP:
 - o w okresie letnim - 178,77 m n.p.m.
 - o w okresie zimowym - 178,37 m n.p.m.
- minimalny poziom piętrzenia MinPP - 177,77 m n.p.m.
- maksymalny poziom piętrzenia MaxPP - 179,27 m n.p.m.
- nadzwyczajny poziom piętrzenia NadPP - 180,03 m n.p.m.
- wysokość piętrzenia - 5,50 m,
- pojemność całkowita przy NPP:
 - o w okresie letnim - 4,92 mln m³ (uwzględniając zamulenie),
 - o w okresie zimowym - 4,30 mln m³ (uwzględniając zamulenie)
- pojemność powodziowa stała:
 - o w okresie letnim - 1,43 mln m³,
 - o w okresie zimowym - 2,05 mln m³,
- pojemność powodziowa forsowana - 2,16 mln m³,
- powierzchnia zalewu przy NPP:
 - o w okresie letnim - 280 ha,
 - o w okresie zimowym - 273 ha,
- długość zbiornika:
 - o 2 900 m,
- głębokość zamulonego zbiornika:
 - o średnia - 2,13 m przy MinPP oraz 3,63 m przy MaxPP,
 - o maksymalna – 3,27 m przy MinPP oraz 4,77 m przy MaxPP.

Projektowane parametry zbiornika

- normalny poziom piętrzenia:
 - o w okresie letnim - 178,77 m n.p.m.
 - o w okresie zimowym - 178,37 m n.p.m.
- minimalny poziom piętrzenia Min PP - 177,77 m n.p.m.
- maksymalny poziom piętrzenia Max PP - 179,27 m n.p.m.
- nadzwyczajny poziom piętrzenia Nad PP - 180,03 m n.p.m.
- wysokość piętrzenia - 5,50 m,
- pojemność całkowita przy NPP:

- w okresie letnim - 6,12 mln m³ (pojemność pierwotna bez zamulenia),
- w okresie zimowym - 5,50 mln m³ (pojemność pierwotna bez zamulenia),
- pojemność powodziowa stała:
 - w okresie letnim - 1,43 mln m³,
 - w okresie zimowym - 2,05 mln m³,
- pojemność powodziowa forsowana - 2,16 mln m³,
- powierzchnia zalewu przy NPP:
 - w okresie letnim - 280 ha,
 - w okresie zimowym - 273 ha,
- długość zbiornika:
 - 2 900 m,
- głębokość zbiornika:
 - średnia – 2,55 m przy MinPP oraz 4,05 m przy MaxPP,
 - maksymalna – 4,52 m przy MinPP oraz 6,02 m przy MaxPP.

Poprzez realizację przedsięwzięcia dojdzie do przywrócenia pierwotnej objętości zbiornika, zarówno w okresie letnim (o ok. 16 %) jak i zimowym (o ok. 18 %) oraz przywrócenia głębokości (gł. średnia zwiększy się o ponad 20 % z ok. 2,13 m do ok. 2,55 m, maksymalna o ok. 38 % z ok. 3,27 do ok. 4,52 m). Pozostałe parametry Zalewu Zemborzyckiego nie ulegną zmianie.

Prace odmuleniowe w wariantie wnioskowanym, nie wymagają spuszczenia wody ze zbiornika, ani też obniżania poziomu wody (np. do MinPP), ze względu na przyjętą technologię poboru osadów, na zasadzie refulacji przez pogłębiarki ssące, które mogą pracować niezależnie, przy różnych poziomach wody w zbiorniku.

Obowiązujący minimalny poziom piętrzenia (MinPP) nie zmieni się i będzie obowiązywał na tym samym poziomie, co obecnie czyli 177,77 m n.p.m. Prowadzenie prac odmuleniowych nie będzie zatem wymagało utrzymywania poziomu MinPP. Zasada pracy zbiornika retencyjnego podczas prowadzenia prac odmuleniowych nie zmieni się względem stanu obecnego. Poszczególne poziomy piętrzenia i okresy ich trwania będą funkcjonowały jak dotychczas, niezależnie od prowadzonych prac i nie ulegną zmianie w stosunku do obecnie panujących warunków.

Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z usunięciem, w zależności od przyjętego wariantu, od ok. 1,2 mln m³ do ok. 7,5 mln m³ osadów dennych.

W wariantie wnioskowanym ilość osadów z odmulenia zbiornika wyniesie ok. 1,2 mln m³ – jest to ilość przed ich odwodnieniem. Po odwodnieniu w kontenerach syntetycznych szacowana objętość osadów wyniesie ok. 0,9 mln m³ przy gwarantowanej minimalnej ilości suchej masy organicznej na poziomie 20%.

Głębokość wydobywania urobku wyniesie max. tylko lokalnie do ok. 1,5 m. Jest to wartość graniczna natomiast głębokość wydobywania osadu w danym miejscu zbiornika będzie zróżnicowana, dostosowana do warunków w danym miejscu, nie dojdzie zatem do wybrania stałej warstwy osadów o grubości ok. 1,0 m na całym obszarze zbiornika, a następne pobierania do głębokości docelowej. Na całej powierzchni odmulenia będzie wydobywany osad do docelowej rzędnej pierwotnego dna.

Wydobycie materiału osadowego z dna zbiornika wodnego i przetransportowanie go do kontenerów syntetycznych prowadzone będzie przy udziale pogłębiarki ssącej zwanej refulerem. Przewiduje się pobieranie ok. 20 tys. m³ osadów dziennie i pracę dwuzmianową. Prace prowadzone będą przy temperaturach powyżej 1°C. Dalszy transport materiału osadowego odbywać się będzie rurociągami do kontenerów syntetycznych.

Poletka odwodnieniowa będą mieć ok. 150 tys. m³ pojemności. W przypadku opóźnień przygotowania kolejnego pola osadowego, kontenery układane będą jeden na drugim zwiększając pojemność pola osadowego.

Każde pole będzie opróżniane z kontenerów w trakcie prac kilka razy – codziennie będzie wywożone zużyte kontenery i zastępowane nowymi (ok. 3 – 4 kontenery dziennie).

Biorąc pod uwagę szybkość pobierania potrzeba wywozić ok. 4000 m³ dziennie odwodnionego osadu. Z obliczeń wynika, iż czas napełniania jednej grupy poletek wynosi ok. 15 dni. Ponieważ mamy 6 grup poletek napełnianych po kolei w czasie wywozu i przygotowania innych zostaje ok. 15 dni na wywóz i przygotowanie napełnionej maksymalnie grupy.

Do odwadniania osadów dennych posłuży nowoczesna technologia z zastosowaniem kontenerów syntetycznych. Do wykonania kontenerów wykorzystuje się materiały syntetyczne, które są specjalnie zszywane tworząc syntetyczny rękaw posiadający kominy. Przez kominy metodą hydrotransportu wprowadzany będzie uwodniony osad.

Materiał syntetyczny, z którego stworzony jest kontener będzie posiadać wysoką wytrzymałość oraz właściwą wodoprzepuszczalność. Odpowiedniej wielkości pory umożliwią odpływanie cieczy na zewnątrz kontenera, podczas gdy części stałe pozostaną w jej wnętrzu. Średnica porów płaszcza musi być odpowiednio dobrana, aby nie dopuścić do zjawiska kolmatacji czy utraty właściwości filtracyjnych. Parametry techniczne rękawa dobrane będą każdorazowo do bieżących założeń projektowych i środowiskowych.

Wytrzymałość płaszcza musi umożliwiać utrzymanie osadu wewnątrz kontenera podczas całego procesu. Kontener/rękawy napełniane będą kilkakrotnie po każdej redukcji objętości spowodowanej odpływaniem wody. Po wykorzystaniu maksymalnej objętości rękawa nastąpi ostatni proces konsolidacji i ostateczne osuszenie. Zakończony proces odwadniania pozwala na otrzymanie znacznej redukcji objętości osadu.

W celu równomiernego rozprowadzania po całym polu refulacyjnym urobku o dużej ilości drobnych frakcji (pylastych, o materii organicznej), proces jego transportowania podzielono na dwa etapy: z czaszy zbiornika na pole refulacyjne do punktu rozdziału i z punktu rozdziału do kontenerów. Urobek pobierany z większych głębokości, jeżeli nie będzie zawierał frakcji organicznych będzie transportowany rurociągiem refulacyjnym i rozprowadzany po całym polu z pominięciem punktu rozdziału. Materiał drobnej frakcji (organiczny) pobierany z punktu rozdziału poprzez stacje dozowania będzie transportowany bezpośrednio do kontenerów syntetycznych. W przypadku transportowania materiału grubszych frakcji (mineralnego) metodą hydrotransportu uwzględnione zostaną prace związane z profilowaniem terenu w miejscu wylotu refulatu z rury. Profilowanie terenu musi zapewnić szybkie osadzenia się cząstek materiału mineralnego transportowanego z dużą ilością wody i swobodny odpływ wody tzw. nadosadowej bez porywania tych cząstek i przemieszczania ich dalej do rowu odciekowego. W przypadku większej ilości materiału grubszych o frakcji niż dostępnego miejsca pod jego układanie, materiał będzie przymowany w dostępnym miejscu w wyższe hałdy a po zakończeniu napełniania wszystkich kontenerów rozplantowany równomiernie po całym polu. Proces transportu będzie na bieżąco kontrolowany w razie potrzeby urobek przekierowywany będzie do odpowiednich rurociągów.

W celu szybkiej i efektywnej konsolidacji osadu w kontenerach, do uwodnionego refulatu, zanim jeszcze zostanie wprowadzony do rękawa syntetycznego, dozowany będzie polielektrolit (sztuczne lub naturalne), który znacznie poprawi właściwości filtracyjne, co skutkuje łatwiejszym usunięciem wody podczas przeprowadzanych procesów. Polielektrolity dostępne są w postaci proszku, który roztwarzany będzie we właściwym stężeniu w stacji dozowania polielektrolitu zlokalizowanej w ciągu rurociągu tłocznego umożliwiając dozowanie polielektrolitu przed rurociągami rozprowadzającymi refulat do kontenerów. Dodatkowo instalacja rurociągów pomiędzy stacją dozowania a kontenerami będzie zapewniać właściwe wymieszanie osadu z polielektrolitem.

Stacja roztwarzania i dozowania wyposażona będzie w układ nadawczy roztworu polielektrolitu oraz układ pomiaru przepływu refulatu z sensorem mierzącym zawartość masy suchej, które warunkują dozowanie substancji do uwodnionego osadu.

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie

Tomasz Wasik
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska - Regionalnego
Konservatora Przyrody w Lublinie