



Ministerstwo Finansów
Biuro Administracyjne

Warszawa, dnia 10 kwietnia 2020 r.

BL2/2613/18/2019/EOR

C/605/19/DI/B/471

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „realizację audytów bezpieczeństwa systemów IT poprzez zawarcie Umowy Ramowej”.

1. Zamawiający - Ministerstwo Finansów informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „Ustawą”, zostają dokonane zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):
 - 1) ust. 4 Rozdziału XX SIWZ – Miejsce i termin składania ofert, *otrzymuje nowe brzmienie:*
„Termin składania ofert upływa dnia 17 kwietnia 2020 r. o godzinie 12:00”
 - 2) ust. 1 w Rozdziale XXI SIWZ – Otwarcie ofert, *słowa:*
„Otwarcie ofert nastąpi dnia 2 kwietnia 2020 r. o godzinie 13:00”
zostają zastąpione:
„Otwarcie ofert nastąpi dnia 17 kwietnia 2020 r. o godzinie 13:00”
2. Ponadto Ministerstwo Finansów informuje, że otrzymało zapytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ i udziela odpowiedzi, na podstawie art. 38 ust. 1 Ustawy.

Pytanie 1. W związku ze stanem epidemicznym nie jest możliwe pozyskanie zaświadczenia o niekaralności, ani w Punkcie Interesanta w Sądach, ani poprzez e-KRK, ponieważ system nie działa od przeszło 2 tygodni. Co w takiej sytuacji ma zrobić Wykonawca? Czy jeżeli złoży ofertę, a potem na wezwanie Zamawiającego o uzupełnienie tego zaświadczenia nie uzupełni - z przyczyn od siebie niezależnych – to Zamawiający zatrzyma mu wadium?

Odpowiedź: Pytanie nie stanowi wyjaśnienia treści SIWZ. Zgodnie z art. 46 ust. 4a Ustawy, Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a, **z przyczyn leżących po jego stronie**, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody

na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.”

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku - I Wydział Cywilny z 2017-05-11, I ACa 162/17

Opublikowane: www.orzeczenia.ms.gov.pl

Teza: Obowiązek zatrzymania wadium powstaje tylko w przypadku zawinionego działania wykonawcy polegającego na nieuzupełnieniu dokumentów i oświadczeń, o złożenie których wykonawca został zasadnie wezwany przez zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), gdy to zaniechanie wykonawcy zmierza do obejścia prawa, w szczególności przez stworzenie warunków ku temu, by zamówienie udzielone zostało temu wykonawcy, który zaoferuje najwyższą cenę. Podkreśla się, że do przyjęcia zawinienia wykonawcy konieczna jest jego całkowita bierność, umyślność i celowość oraz nasilenie złej woli w niepodporządkowaniu się wezwaniu zamawiającego.

Wniosek – jeśli przyczyny braku złożenia dokumentu nie są zawinione, a wynikają z przyczyn obiektywnych – nie ma możliwości zatrzymania wadium.

Pytanie 2.. Czy Zamawiający – mając na uwadze korona-wirusa, wytyczne UZP i chociażby problemy z pozyskaniem zaświadczeń – rozważa przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert?

Odpowiedź: Patrz zmiana ust. 1 niniejszego pisma.

Pytanie 3. Jeżeli zaś termin ten pozostawia bez zmian, a otwarcie ofert musi nastąpić w sposób jawny, co jednoznacznie wynika z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp – to jak Zamawiający rozwiąże tą kwestię?

Odpowiedź: Pytanie nie stanowi wyjaśnienia treści SIWZ. Zamawiający informuje, że otwarcie ofert w sytuacji zagrożenia epidemicznego opisane na stronie www.uzp.gov.pl

„W związku z pojawiającymi się pytaniami dotyczącymi możliwości przeprowadzenia otwarcia ofert poprzez transmisję online w obecnej sytuacji epidemicznej, Urząd Zamówień Publicznych, uprzejmie informuje, co następuje:

W ocenie UZP transmisja on-line z otwarcia ofert w zaistniałej sytuacji zagrożenia epidemicznego w sposób wystarczający realizuje zasadę o której mowa w art. 86 ust. 2 Ustawy.

Przepis ten stanowi, że otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu do ich składania, z tym że dzień, w którym upływa termin składania ofert, jest dniem ich otwarcia. Tym samym brak możliwości fizycznej obecności zainteresowanych osób przy otwarciu ofert z jednoczesnym zapewnieniem transmisji online i podaniu przedniej informacji o transmisji - nie będzie stanowić naruszenia przepisów Ustawy.”

Zamawiający w odrębnym piśmie wskaże źródło transmisji on-line z otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Przewodniczący Komisji
z upoważnienia Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Finansów
Włodzimierz Bednarski
(podpis na oryginale)