

RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UMCS

Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 11-05-2025
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.14.2025

Data i godzina:
04.08.2025, 14:17

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	11
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	12
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	13
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	15
4.4. Jakość procesu rekrutacji	17
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	19
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	21
4.7. Umiędzynarodowienie	23
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	25
5. ZAŁĄCZNIKI	39
6. OŚWIADCZENIA	43
7. UPOWAŻNIENIA	44

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Agata

Nazwisko

Ziętek

Adres e-mail

agata.zietek@mail.umcs.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Lublin

Województwo

06

Kod pocztowy

20-038

Ulica

Weteranów

Numer budynku

18

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

<https://www.umcs.pl/pl/szkoly-doktorskie,16879.htm>

Adres e-mail

szkoladoktorska@umcs.pl

WIZYTÓWKA

Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę dokorską

Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk społecznych	ekonomia i finanse geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna nauki o komunikacji społecznej i mediach nauki o polityce i administracji nauki o zarządzaniu i jakości nauki prawne nauki socjologiczne pedagogika psychologia stosunki międzynarodowe

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych I	Study Program – Doctoral School of Social Sciences I
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych II	Study Program – Doctoral School of Social Sciences II
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych III	Study Program – Doctoral School of Social Sciences III
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych V	Study Program – Doctoral School of Social Sciences V
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych IV	Study Program – Doctoral School of Social Sciences IV
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych VI	Study Program – Doctoral School of Social Sciences VI

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych (SD) Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie została powołana zarządzeniem Rektora z dnia 24 kwietnia 2019 r. na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Jej działalność opiera się na Regulaminie zatwierdzonym przez Senat UMCS uchwałą Nr XXIV-26.8/19 z dnia 24 kwietnia 2019 r., z późniejszymi zmianami przyjętymi w 2020, 2023 i 2024 roku.

Od początku powstania w SD kształciło się 127 doktorantów. Według stanu na 13 maja 2025 r. studiowało 89 osób, w tym 18 (20%) z zagranicy, w 10 dyscyplinach naukowych: Ekonomia i finanse (9 osób/2 z zagranicy); Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (5/0); Nauki o komunikacji społecznej i mediach (10/0); Nauki o polityce i administracji (15/7); Nauki o zarządzaniu i jakości (5/3); Nauki prawne (25/0); Nauki socjologiczne (5/1); Pedagogika (4/0); Psychologia (5/0); Stosunki międzynarodowe (6/5).

Badania w SD są interdyscyplinarne, łącząc różne perspektywy teoretyczne i praktyczne. **Ekonomia i Finanse** integruje narzędzia i podejścia z zakresu matematyki, statystyki, prawa, psychologii, socjologii czy nauk o zarządzaniu w celu analizy złożonych procesów gospodarczych. **Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna** łączy podejścia geografii, ekonomii i planowania przestrzennego. **Nauki o komunikacji społecznej i mediach** koncentrują się na badaniu procesów

przekazywania informacji w społeczeństwie oraz funkcjonowania mediów. **Nauki o polityce i administracji** zajmują się badaniem mechanizmów władzy, struktur państwa, procesów politycznych, zachowań obywateli i funkcjonowania administracji publicznej. **Nauki o zarządzaniu i jakości** łączą wiedzę z zakresu ekonomii, socjologii i nauk o organizacji celem doskonalenia efektywności działania. **Nauki prawne** obejmują systematyczne badania prawa: tworzenia, stosowania, wykładni i wpływu na społeczeństwo. **Nauki socjologiczne** badają struktury, instytucje, procesy i zjawiska społeczne, funkcjonowanie ludzi w grupach, tworzenie norm, wartości i ról społecznych. **Pedagogika** zajmuje się teorią i praktyką edukacji formalnej i nieformalnej. **Psychologia** łączy elementy biologii, socjologii, pedagogiki, a także neuronauk. **Stosunki międzynarodowe** analizują obszary współpracy i konfliktów międzynarodowych, politykę zagraniczną, bezpieczeństwo międzynarodowe i procesy globalizacji.

Doktoranci SD przez zdobywanie, pogłębianie i upowszechnianie wiedzy wnoszą wkład w rozwój poszczególnych dyscyplin naukowych mierzony jakością badań, liczbą publikacji, aktywnym udziałem w konferencjach naukowych i aktywnością grantową.

SD wyróżnia zintegrowane podejście do kształcenia w szerokim spektrum dyscyplin społecznych przy podkreślaniu znaczenia tożsamości badań w nich realizowanych. Unikalne cechy SD to możliwość prowadzenia badań interdyscyplinarnych; podejmowanie tematów badawczych aktualnych i o znaczeniu globalnym; silne umocowanie w międzynarodowym środowisku badawczym; powiązanie badań z praktyką; wsparcie mobilności i umiędzynarodowienia.

Misja SD opiera się na Strategii UMCS na lata 2019–2025 uwzględniającej społeczną odpowiedzialność uczelni oraz otwartość na potrzeby środowisk lokalnych, regionalnych i globalnych.

Kluczowe wartości, na których opiera się SD, to doskonałość naukowa i dydaktyczna; odpowiedzialność społeczna i etyka; otwartość i umiędzynarodowienie; szacunek dla różnorodności; równość szans; interdyscyplinarność; innowacyjność; zaangażowanie w rozwój regionu. Wartości są odzwierciedlone w Kodeksie Etyki Doktoranta.

Celem SD jest kształcenie nowoczesnych, odpowiedzialnych społecznie badaczy, zdolnych do prowadzenia badań na wysokim poziomie i znaczeniu dla gospodarki, kultury i społeczeństwa.

Cele strategiczne SD w **obszarze badań** koncentrują się na podniesieniu jakości i rozpoznawalności badań Doktorantów; zwiększeniu udziału w projektach krajowych i międzynarodowych; wsparciu badań o potencjale wdrożeniowym; wzroście liczby publikacji w uznanych czasopismach, a w **obszarze dydaktyki** na rozwijaniu kompetencji naukowych, społecznych i dydaktycznych; promowaniu umiędzynarodowienia; dostosowaniu programów do aktualnych potrzeb interesariuszy SD.

Misja SD ma bezpośredni wpływ na kształt i sposób realizacji programu kształcenia oraz strategię prowadzenia badań naukowych. Badania są zorientowane na jakość i mają znaczenie praktyczne. Elastyczny program, łącząc różne perspektywy zachęca do współpracy interdyscyplinarnej. Nacisk na internacjonalizację przyczynia się do rozwoju kooperacji z zagranicznymi ośrodkami badawczymi.

Misja SD kładzie nacisk na kształcenie w duchu odpowiedzialności społecznej, humanizmu i etyki naukowej, co potwierdza dwukrotne wyróżnienie *HR Excellence in Research* (2017 i 2023). Oznacza to włączenie zagadnień etycznych do programu, działania na rzecz równości i różnorodności w środowisku akademickim oraz promowanie otwartej nauki.

Zaangażowanie SD w rozwój regionu jest realizowane przez 1) badania prowadzone przez Doktorantów, dotyczące aktualnych problemów społecznych, politycznych i gospodarczych istotnych dla regionu lubelskiego oraz Polski; 2) podejmowanie współpracy z partnerami zewnętrznymi, co ma służyć poprawie wzajemnej komunikacji oraz wdrażaniu wyników badań społecznych i wzmacnianiu praktycznego wymiaru kształcenia; 3) działaniapopularyzatorskie i edukacyjne, takie jak konferencje, szkoły letnie, debaty publiczne i wydarzenia otwarte (np. Dni Doktoranta UMCS), przyczyniające się do upowszechniania wiedzy i budowania kultury dialogu naukowego.

SD planuje dalszy rozwój w kierunku: 1) podnoszenia jakości kształcenia poprzez wdrożenie programów mentoringowych; szkolenia z zakresu kompetencji miękkich, zarządzania projektami i etyki badań; rozwój kompetencji badawczych i społecznych Doktorantów; doskonalenie wewnętrznych procedur, oceny postępów Doktorantów, współpracy z promotorem i organizacji procesu kształcenia; 2) intensyfikację współpracy międzynarodowej poprzez rozwój współpracy z zagranicznymi ośrodkami badawczymi, międzynarodową mobilność Doktorantów i promotorów; 3) zwiększania wpływu na społeczno-gospodarcze otoczenie zewnętrzne poprzez rozwój współpracy z podmiotami w regionie i dwukierunkowy transfer wiedzy, a na otoczenie akademickie poprzez działania popularyzatorskie i edukacyjne (konferencje, szkoły letnie i wydarzenia otwarte) oraz kontynuację wsparcia dla Samorządu Doktorantów i Koła Naukowego Doktorantów.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	139	93	43

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 127

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	17	19	20	20	24	24	124
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę dokorską	8	12	1	0	0	0	21
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	7	2	3	3	2	0	17

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	68	2

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych I	18
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych II	16
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych III	43
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych V	6
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych IV	46
Program Kształcenia Szkoła Doktorska Nauk Społecznych VI	1

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	29
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	3
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	1
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	0

Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	19
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	10

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

W UMCS funkcjonuje Samorząd Doktorantów, którego częścią jest Rada Doktorantów SD Nauk Społecznych, aktywnie współpracująca z władzami SD.

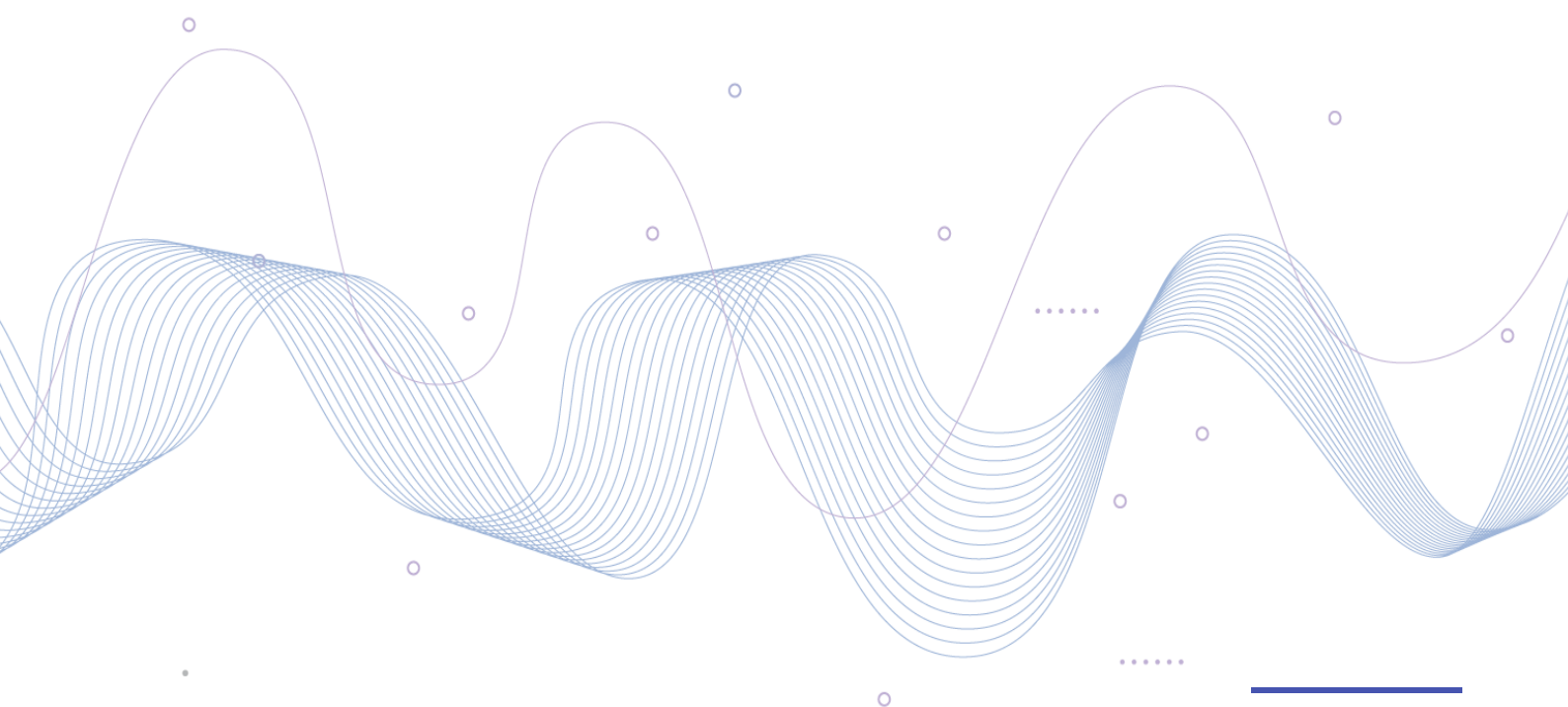
Dwoje przedstawicieli Doktorantów, wskazanych przez Samorząd, uczestniczy w pracach Rady SD, biorąc udział w dyskusjach, opiniowaniu zasad rekrutacji, limitów przyjęć, programów kształcenia oraz planu działania SD. Doktoranci angażują się także w analizę efektywności funkcjonowania SD, m.in. opiniując kandydatury na stanowisko Dyrektora SD. Istotnym obszarem współpracy SD z Doktorantami jest ich udział w procesie rekrutacyjnym. Wskazani przez samorząd przedstawiciele Doktorantów biorą udział w każdym etapie prac Komisji Rekrutacyjnej.

Przedstawiciele Doktorantów w Radzie SD uczestniczą w procesie opracowywania regulaminów SD poprzez inicjowanie i opiniowanie zmian. Współuczestniczą w ocenie kandydatów do Komisji Śródkresowej i w analizie rocznych sprawozdań z działalności SD. Są członkami Zespołu ds. jakości kształcenia, w ramach którego zostali zaangażowani w przygotowanie raportu samooceny.

Na szczególną uwagę zasługuje działalność Koła Naukowego Doktorantów. Wspólnie z Samorządem organizuje ono wydarzenia naukowe i popularyzatorskie, takie jak: Dni Doktoranta UMCS, Naukowe Espresso, Synteza Umysłów.

Na stronie internetowej SD znajduje się zakładka „Organizacje Doktorantów UMCS”, gdzie można uzyskać informacje o bieżącej aktywności Doktorantów, w tym samorządu i kół. Od 2023 roku Doktoranci SD mają do dyspozycji specjalnie przygotowaną salę doktorancką – przestrzeń służącą zarówno pracy, jak i odpoczynkowi. Odbývają się tam formalne i nieformalne spotkania oraz wydarzenia kulturalno-naukowe organizowane przez Koło i/lub Samorząd. Sala sprzyja integracji środowiska akademickiego i budowaniu wspólnoty Doktorantów.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Program kształcenia realizowany w SD został opracowany w sposób umożliwiający uzyskanie stopnia doktora oraz zapewniający pełną zgodność z wymaganiami 8 poziomu PRK, w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Jego konstrukcja opiera się na trzech blokach – przedmiotach obowiązkowych, fakultatywnych oraz zajęciach specjalistycznych przypisanych do poszczególnych dyscyplin (zał. 1.1). Umożliwia to zarówno pogłębienie wiedzy teoretycznej w wybranej dziedzinie i dyscyplinie, jak i zdobycie umiejętności przekrojowych, takich jak krytyczne myślenie, zarządzanie projektami badawczymi, czy kreatywność. Istotną część zajęć prowadzona jest w j. angielskim. Zgodność z 8 poziomem PRK znajduje wyraz m.in. w założeniach programowych dotyczących umiejętności samodzielnego prowadzenia badań naukowych, zdolności do projektowania i realizacji kompleksowych projektów badawczych, a także umiejętności komunikowania ich wyników w środowisku naukowym i poza nim. Przedmioty takie jak „Metodologie badań w naukach społecznych”, „Finansowanie badań”, „Academic Writing” czy „Wystąpienia publiczne” służą rozwijaniu kluczowych kompetencji, zgodnych z charakterystyką poziomu 8 PRK: P8U_W (wiedza), P8U_U (umiejętności) i P8U_K (kompetencje społeczne) (zał. 1.2 i 1.3).

Integralnym elementem procesu kształcenia są Indywidualne Plany Badawcze (IPB), tworzone we współpracy z opiekunem naukowym i opiniowane przez Rady Naukowe Instytutów. Stanowią one podstawę planowania działań badawczych Doktoranta oraz precyzyjnie wyznaczają cele naukowe i harmonogram realizacji badań: plan publikacji, aktywność grantową, udział w konferencjach (zał. 1.4). Realizacja IPB jest monitorowana przez sprawozdania i opinie promotorskie i ocenę śródkresową. IPB są kluczowym instrumentem osiągania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, a ich personalizacja zapewnia dostosowanie ścieżki badawczej do specyfiki dyscypliny i zainteresowań Doktoranta.

Doktoranci mają możliwość odbywania praktyk oraz staży krajowych i zagranicznych, realizowanych w oparciu o umowy UMCS z uczelniami partnerskimi i w ramach programów finansowanych ze środków zewnętrznych (np. NAWA, Erasmus+). Program SD opiera się na interdyscyplinarności, rozumianej nie tylko jako różnorodność dyscyplin, ale również jako kształtowanie wiedzy i podejść badawczych sprzyjających integracji różnych perspektyw. Uczestnictwo w interdyscyplinarnych wykładach, konferencjach, projektach, publikacjach i szkołach letnich prowadzonych często w j. angielskim, umożliwia Doktorantom rozwój kompetencji w zakresie współpracy międzydziedzinowej oraz rozumienia złożonych zjawisk przekraczających granice jednej dyscypliny.

W SD, obok kształtowania umiejętności prowadzenia działalności naukowej, szczególną uwagę poświęca się rozwojowi tzw. umiejętności przekrojowych. Przykładowo, zajęcia z zakresu emisji głosu, wystąpień publicznych czy podstaw dydaktyki akademickiej przygotowują Doktorantów do skutecznego komunikowania wiedzy oraz działań edukacyjnych. Równolegle, uczestnictwo m.in. w grantach, konferencjach, szkołach letnich umożliwia nabywanie doświadczeń w zakresie pracy zespołowej, zarządzania projektami oraz planowania kariery naukowej.

Program kształcenia SD przygotowuje Doktorantów nie tylko do uzyskania stopnia naukowego, lecz także do roli samodzielnego badacza i uczestnika debaty publicznej. Wdrożony system jakości obejmuje monitorowanie IPB, ocenę zajęć dydaktycznych oraz bieżący nadzór nad postępami Doktorantów, umożliwiając ciągle doskonalenie oferty. Efektem tych działań są kolejne, ulepszone wersje programów (Zał. 1.1).

Komentarz: program kształcenia SD jest zgodny z wymaganiami 8 PRK. Wśród jego mocnych stron należy wskazać elastyczność i personalizację IPB, uwzględnienie interdyscyplinarności, rozwijanie kompetencji miękkich np. poprzez warsztaty oraz systematyczne doskonalenie programu, m.in. na podstawie ewaluacji wewnętrznych, a także poszerzanie oferty kształcenia w j. angielskim. Od początku funkcjonowania SD wśród obszarów wymagających poprawy zidentyfikowano m.in. brak powiązania pierwszych IPB z efektami uczenia się, niewystracającą interdyscyplinarność programu kształcenia.

Dobre praktyki: w celu zwiększenia interdyscyplinarności procesu kształcenia poszerzono ofertę przedmiotów fakultatywnych oraz wprowadzono obowiązek wyboru przedmiotu z dyscypliny pokrewnej.

W planach są kolejne działania, których celem będzie wzmocnienie współpracy międzynarodowej oraz instytucjonalnej (np. z jednostkami badawczymi, przemysłem, administracją publiczną) dla lepszego powiązania programu z praktyką badawczą i zawodową.☐

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

W SD proces weryfikacji efektów uczenia się stanowi centralny element systemu zapewniania jakości kształcenia, zgodnego z poziomem 8 PRK. System ten opiera się na wieloetapowej i zróżnicowanej metodologii oceny, umożliwiającej kompleksowe monitorowanie rozwoju Doktorantów oraz osiągania przez nich wysokich kompetencji naukowych, twórczych i społecznych. Weryfikacja obejmuje pełen cykl kształcenia – od jego rozpoczęcia, poprzez ocenę śródkresową, aż po złożenie rozprawy doktorskiej. Cały proces jest szczegółowo uregulowany zarówno przepisami prawa powszechnego, jak i dokumentami wewnętrznymi UMCS, takimi jak regulaminy, statut i uchwały Senatu, procedura weryfikacji efektów (zał. 2.1), które pozostają dostępne dla wszystkich uczestników procesu kształcenia.

Zgodnie z tymi dokumentami, każdy Doktorant jest objęty kształceniem, w ramach którego określone są cele i efekty uczenia się adekwatne do poziomu 8 PRK.

Efekty te są weryfikowane poprzez: zaliczenie przedmiotów objętych programem kształcenia, realizację PB, ocenę śródkresową, ocenę pracy Doktoranta przez promotora, aktywność naukową Doktorantów i złożenie rozprawy doktorskiej. Doktoranci są informowani przez prowadzących o kryteriach oceny zajęć przed rozpoczęciem realizacji poszczególnych przedmiotów. Każdy przedmiot kończy się egzaminem/zaliczeniem, które opiera się na zawartych w sylabusach oraz w Regulaminie SD przejrzystych kryteriach oceniania i odnosi się bezpośrednio do konkretnych efektów uczenia się. Przykładowo, w ramach przedmiotu „Metodologia badań społecznych” weryfikowane są umiejętności związane z planowaniem badań, doбором metod, krytyczną analizą źródeł, natomiast w przedmiocie „Etyka badań naukowych” oceniana jest wiedza na temat standardów etycznych oraz umiejętność identyfikacji i rozwiązywania dylematów etycznych (zał. 1.3). Zaliczenia przedmiotów mają różne formy (np. prac pisemnych, egzaminów), o których wyborze decyduje prowadzący zajęcia, z uwzględnieniem konieczności sprawdzenia realizacji zakładanych efektów uczenia się.

Jeżeli Doktorant zdecyduje się na realizację stażu lub praktyki, zasady i tryb ich odbywania określa Dyrektor. W tej czynności wspiera go promotor, który wspólnie z Doktorantem przygotowuje program stażu/praktyki, zawierający jego efekty.

Weryfikacja efektów jest dokonywana przez promotora i Dyrektora SD. Metodą ich sprawdzenia jest opinia opiekuna praktyki lub stażu oraz sprawozdanie przygotowane przez Doktoranta.

SD regularnie monitoruje i doskonali proces weryfikacji efektów uczenia się. Po zakończeniu semestru Doktoranci opiniują stosowany sposób oceniania i sposoby weryfikacji efektów uczenia się w ankietach USOS, podczas spotkań z Dyrektorem oraz za pośrednictwem przedstawicieli Doktorantów w Radzie SD. Dodatkową formą oceny zajęć jest anonimowa anketa (Wirtualny Kampus/Ankieter), przygotowana przez SD i uwzględniająca specyfikę kształcenia.

Koordynator przedmiotu weryfikuje skuteczność stosowanych narzędzi oceny efektów uczenia się. Na podstawie przeprowadzonej analizy informuje Dyrektora i proponuje działania usprawniające proces dydaktyczny. Rezultatem są modyfikacje wprowadzane do sylabusów oraz programów kształcenia.

Jednym z kluczowych elementów procesu weryfikacji efektów uczenia się jest Indywidualny Plan Badawczy (IPB), który każdy Doktorant opracowuje pod kierunkiem promotora (lub opiekuna pomocniczego w przypadku doktoratu wdrożeniowego), a także promotora pomocniczego, jeśli został powołany. Plan ten należy przedstawić do zatwierdzenia w terminie określonym w Regulaminie SD. IPB stanowi podstawę do systematycznego monitorowania postępów Doktoranta oraz oceny stopnia realizacji efektów uczenia się określonych dla poziomu 8 PRK. Weryfikacja odbywa się poprzez: 1) analizę pracy naukowej i badawczej doktoranta udokumentowanej w sprawozdaniu z IPB i karcie ocen w USOS; 2) prezentację wyników badań podczas seminariów; 3) ocenę kompetencji językowych w kontekście umiędzynarodowienia działalności naukowej (w tym udziału w zajęciach i konferencjach w j. obcym, publikacji, przygotowaniu rozprawy w tym języku); 4) ocenę śródkresową. Ocena śródkresowa stanowi istotny moment weryfikacji efektów uczenia się. Przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia i ma charakter kompleksowy. Dokonuje jej Komisja powołana przez Dyrektora SD. Ocena jest przeprowadzana na podstawie raportu Doktoranta z postępów w realizacji IPB wraz z opinią promotora. Wynik oceny może być pozytywny lub negatywny. W przypadku oceny negatywnej, Doktorant zostaje skreślony z listy uczestników SD. Od tej decyzji przysługuje mu wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Powyższy mechanizm pełni funkcję nie tylko kontrolną, ale również motywującą do systematycznej pracy i osiągania postępów zgodnych z wymaganiami 8 PRK.

Kluczową rolę w bieżącej ocenie postępów Doktoranta i realizacji efektów uczenia się pełni promotor. Wspiera Doktoranta w rozwijaniu kompetencji badawczych, krytycznej analizy, komunikowania wyników oraz podejmowania działań zgodnych z etyką naukową. Promotorzy opiniują semestralne sprawozdania z realizacji IPB, co stanowi dodatkowy element systemu oceny i weryfikacji efektów uczenia się. Gdy powołany jest promotor pomocniczy lub opiekun pomocniczy (doktorat wdrożeniowy) jego zadaniem jest wspieranie Doktoranta w wybranych aspektach badań, co może przyczynić się do pogłębionej weryfikacji postępów Doktoranta w konkretnych obszarach efektów.

Opieka naukowa nad Doktorantem podlega ewaluacji w trakcie oceny śródkresowej na podstawie ramowych kryteriów oceny zawartych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Ponadto jest monitorowana przez Dyrektora poprzez semestralne ankiety w USOS oraz dodatkowe ankiety ewaluacji (zał. 2.2 i 2.3). W sytuacjach trudnych doktorant, zgodnie z Regulaminem SD (§ 4 ust.1 pkt. 21), może zwrócić się do Dyrektora.

Istotnym elementem weryfikacji efektów uczenia się są osiągnięcia naukowe Doktoranta, stanowiące dowód realizacji efektów przypisanych do poziomu 8 PRK. Należą do nich m.in.: publikacje w czasopiśmie naukowych; autorstwo lub współautorstwo rozdziałów w monografiach; udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych; aktywność w projektach badawczych; realizacja staży i mobilności krajowych i zagranicznych; zaangażowanie w popularyzację nauki. Dokumentują one nie tylko nabytą wiedzę i umiejętności badawcze, ale również kompetencje społeczne – np. zdolność do współpracy, komunikacji naukowej, udziału w debacie. SD aktywnie monitoruje te aspekty poprzez system okresowych sprawozdań. Doktoranci SD osiągają realizację efektów 8 PRK nie tylko podczas tradycyjnych form zaliczeniowo-egzaminacyjnych. Dokonują tego m.in. poprzez aktywność w uczelnianych kołach naukowych (Naukowe Espresso, Synteza Umysłu, Dzień Doktoranta, etc.), krajowych stowarzyszeniach (np. Forum Młodych Naukowców, Forum Młodych Medioznawców) oraz działalność upowszechniającą naukę.

Po zakończeniu programu kształcenia Doktorant składa sprawozdanie końcowe z realizacji IPB, w którym potwierdza

zrealizowane efekty kształcenia 8 PRK. Ostatecznym potwierdzeniem uzyskania przez Doktoranta kwalifikacji na 8. poziomie PRK jest złożenie rozprawy doktorskiej. Po sprawdzeniu pracy promotor lub promotorzy sporządzają opinię na temat przedłożonej rozprawy. Dyrektor SD zapoznaje się ze sprawozdaniem z realizacji IPB i potwierdza osiągnięcie efektów uczenia się. Uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK jest potwierdzone świadectwem ukończenia SD. Za nadzór nad systemem odpowiada Dyrektor Szkoły wraz z Zastępcą, we współpracy z Radą SD i Zespołem ds. ewaluacji jakości kształcenia. W działania te aktywnie włączają się promotorzy, nauczyciele akademicki i Doktoranci, którzy mają możliwość zgłaszania propozycji usprawnień w realizacji efektów uczenia się. Analiza zebranych danych umożliwia identyfikowanie nieprawidłowości i podejmowanie adekwatnych działań naprawczych. Zgodność systemu z wymaganiami poziomu 8 PRK nadzorują również centralne organy uczelni, co zapewnia jego przejrzystość i spójność.

Komentarz: w SD funkcjonuje zintegrowany i wieloaspektowy system wewnętrznego zapewniania jakości kształcenia, obejmujący zarówno działania strategiczne, jak i operacyjne. Zasady weryfikacji efektów uczenia się są jasno określone i transparentne. Proces ten podlega stałemu monitoringowi i doskonaleniu. Jest to jedno z wyzwań, przed którymi staje dyrekcja SD. Trudno jest uzyskać pełny obraz sytuacji ze względu na niską responsywność osób ankietowanych oraz występujący niekiedy brak skutecznej komunikacji pomiędzy promotorem i Doktorantem oraz SD.

Dobre praktyki: w oparciu o wyniki ewaluacji postępów Doktorantów i opinii uczestników procesu wprowadzane są kolejne narzędzia monitorujące jakość procesu kształcenia. Jednym z takich narzędzi są cykliczne spotkania z Doktorantami lub ich przedstawicielami, których celem jest pozyskiwanie informacji zwrotnych o jakości kształcenia. Aktywne zaangażowanie członków kadry na wszystkich etapach procesu – od opracowywania materiałów dydaktycznych i kryteriów oceny, przez egzaminowanie, aż po indywidualne konsultacje z Doktorantami – oraz wymiana doświadczeń z innymi szkołami doktorskimi, sprzyjają doskonaleniu metod dydaktycznych i utrzymaniu zgodności z wymaganiami poziomu 8 PRK.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Dorobek naukowy

Kadra dydaktyczna SD jest dobierana w sposób celowy i przemyślany, w oparciu o kryteria merytoryczne. Zapewnia to kompleksową realizację programu kształcenia oraz osiąganie przez Doktorantów zakładanych efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Zespół tworzą osoby zatrudnione w UMCS i innych krajowych oraz zagranicznych ośrodkach akademickich, które aktywnie prowadzą działalność naukową w ramach dyscyplin objętych programem kształcenia, i których dorobek naukowy jest ściśle powiązany z zakresem kształcenia realizowanym w SD. Ponadto, posiadają oni znaczące osiągnięcia w postaci monografii naukowych, redakcji prac zbiorowych oraz artykułów publikowanych w renomowanych czasopiśmie krajowych i zagranicznych, w tym indeksowanych w bazach Scopus i Web of Science. Są regularnymi uczestnikami krajowych i zagranicznych kongresów i konferencji naukowych.

Współtworzą projekty naukowe z partnerami zagranicznymi, kierują projektami finansowanymi ze środków zewnętrznych, w tym przez NCN, NAWA, FNP, KE, Polsko-Niemiecką Fundację na rzecz Nauki i inne międzynarodowe instytucje grantowe. W realizowanych przez nich projektach badawczych poruszane są tematy kluczowe z perspektywy rozwoju nauk społecznych, odpowiadające na wyzwania związane z zmianami społecznymi, politycznymi, gospodarczymi w wymiarach: lokalnym, regionalnym i globalnym. Obszary te korespondują bezpośrednio z tematami podejmowanymi przez Doktorantów oraz strukturą programów kształcenia w SD.

Ważnym aspektem są również kompetencje praktyczne kadry, wynikające z doświadczenia w instytucjach publicznych, organizacjach pozarządowych, instytucjach eksperckich, organach doradczych oraz sektorze prywatnym. Wśród osób zaangażowanych w proces kształcenia znajdują się członkowie gremiów eksperckich i rad naukowych (m.in. PAN), eksperci w ocenie projektów grantowych (m.in. NCN, NAWA, KE), redaktorzy naukowcy czasopism i recenzenci w międzynarodowych czasopiśmie naukowych. Wielu nauczycieli łączy aktywność badawczą z działalnością wdrożeniową i doradczą, co umożliwia Doktorantom uzyskanie perspektywy aplikacyjnej prowadzonej nauki.

Kadra prowadząca kształcenie w SD posiada bogate doświadczenie dydaktyczne, potwierdzone wieloletnią praktyką akademicką. Prowadzi zajęcia na wszystkich poziomach studiów, w tym kursy metodologiczne, przedmioty specjalistyczne, seminaria naukowe oraz warsztaty rozwijające kompetencje badawcze i zawodowe. Prowadzący kształcenie są aktywni jako promotorzy i recenzenci prac doktorskich oraz uczestnicy Komisji Doktorskich. Ich zaangażowanie w proces indywidualnego wsparcia Doktorantów przejawia się także w mentoringu, przygotowaniu publikacji oraz włączaniu Doktorantów do projektów badawczych.

Dodatkowym atutem kadry jest jej umiędzynarodowienie. Nauczyciele akademicki odbywali staże naukowe i dydaktyczne w renomowanych ośrodkach zagranicznych. Prowadzą wykłady i seminaria za granicą (*visiting professors*), są uczestnikami wymian dydaktycznych. Uczestniczą w międzynarodowych zespołach badawczych oraz publikują we współautorstwie z partnerami z zagranicy. Dzięki temu nie tylko mają dostęp do aktualnych trendów badawczych, ale także je kształtują. Doświadczenie międzynarodowe kadry daje Doktorantom możliwość rozwijania ich kompetencji w kontekście nie tylko krajowym, lecz również międzynarodowym.

Dorobek i aktywność naukowa oraz zawodowa osób prowadzących kształcenie w SD są w pełni adekwatne do założeń programu kształcenia, co umożliwia realizację kształcenia w sposób pogłębiony, interdyscyplinarny i odpowiadający wyzwaniom współczesnej nauki oraz są spójne z kwalifikacjami uzyskiwanymi dla 8PRK.

Jakość działań na rzecz rozwoju zawodowego

W ramach działań podejmowanych przez SD istotne miejsce zajmuje wspieranie rozwoju zawodowego nauczycieli akademickich, w szczególności w zakresie ich funkcji promotorских. Przykładem takich działań są szkolenia/warsztaty organizowane specjalnie z myślą o promotorach. W ramach projektu *UMCS Doctoral Schools-Your Success in Globalized World of Science* zorganizowano międzynarodowe, interdyscyplinarne warsztaty dla promotorów. W pierwszej edycji (2023) wzięło udział 14 osób, w tym 5 ze SD, w drugiej (2024) 18, w tym 5 ze SD. Ważnym elementem rozwoju zawodowego związanego z kształceniem w szkołach doktorskich, w tym kompetencji w zakresie promotorstwa, było dzielenie się doświadczeniami w ramach współorganizowanej międzynarodowej konferencji *Internationalization in Doctoral Education* (2024) z udziałem naukowców z Polski i zagranicy.

Także UMCS oferuje wsparcie w postaci kursów i szkoleń dedykowanych nauczycielom akademickim, co umożliwia podnoszenie ich kompetencji i rozwój zawodowy. Szkolenia dotyczyły różnych obszarów, w tym m. in. pozyskiwania funduszy zewnętrznych na realizację projektów badawczych, skutecznego zarządzania projektem naukowym czy różnorodnych narzędzi badawczych.

Weryfikacja kwalifikacji

Weryfikacja kwalifikacji kadry dydaktycznej SD odbywa się na różnych poziomach z uwzględnieniem kompetencji naukowych i dydaktycznych. Do prowadzenia kształcenia w SD zaangażowani są pracownicy UMCS oraz instytucji zewnętrznych, cechujący się wysokimi kwalifikacjami dydaktycznymi i naukowymi. W przypadku nauczycieli zatrudnionych w UMCS kluczową rolę pełnią rekomendacje Dyrektorów Instytutów, którzy proponują kandydatów do prowadzenia zajęć. Członkowie Rady Szkoły są systematycznie włączani w proces pozyskiwania specjalistów do prowadzenia zajęć. W przypadku osób spoza UMCS istotną rolę w procesie pozyskiwania kadry prowadzącej kształcenie odgrywają propozycje Rady SD oraz sieci kontaktów naukowych,

umożliwiające dotarcie do wysokiej klasy ekspertów.

Ważnym kryterium oceny kandydatów do prowadzenia zajęć/bycia promotorem są publikacje i aktywność naukowa:

potencjalny promotor/promotor pomocniczy ma obowiązek przedstawienia dorobku naukowego z ostatnich 5 lat.

Na etapie planowania fakultetów SD uwzględnia preferencje Doktorantów co do tematyki i formy zajęć, co pozwala na lepsze dopasowanie wykładowców do ich oczekiwań.

Komentarz: wysoki poziom merytoryczny kadry, potwierdzony ich dorobkiem naukowym i aktywnością zawodową, nie zawsze gwarantuje właściwy poziom realizacji zajęć dydaktycznych oraz prawidłową komunikację między Doktorantem i promotorem.

Dobre praktyki: podstawowym źródłem informacji o jakości pracy nauczycieli prowadzących kształcenie są ankiety oceny zajęć wypełniane co semestr w USOS. Dodatkowo, na poziomie SD realizowane są ankiety, obejmujące ocenę jakości nie tylko przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych, ale również opiekę promotorską. Ich wyniki są analizowane, by ocenić efektywność i jakość nauczania i dopasować treści zajęć do potrzeb Doktorantów. Promotorom pozwalają doskonalić ich podejście dydaktyczne i mentoringowe.

Organizowane są warsztaty dla promotorów rozwijające kompetencje w zakresie współpracy z Doktorantami. Ponadto, rozwijane są narzędzia służące monitorowaniu kontaktów między promotorem i Doktorantem.

4. Jakość procesu rekrutacji

Rekrutację do SD regulują:

Uchwała Senatu UMCS w sprawie rekrutacji (zał. 4.1);
Załącznik do Uchwały, zawierający zasady oceny kandydatów do SD (4.2);
Zarządzenie Rektora UMCS w sprawie limitów przyjęć w danym roku akademickim (4.3);
terminarz postępowania rekrutacyjnego.

Oprócz ww. dokumentów, to także:

lista obszarów naukowych, w których można prowadzić badania wraz z nazwiskami promotorów dla każdej z dyscyplin;
edytowalny wzór CV naukowego kandydata/ki;
link do systemu rejestracji.

Wszystkie akty prawa i informacje dotyczące rekrutacji są dostępne na stronie uczelni w j. polskim i angielskim. Zakładka REKRUTACJA jest pierwsza i dobrze widoczna na stronie SD, a także wyeksponowana na stronie głównej uczelni. Informacje o rekrutacji są dystrybuowane również podczas webinarów dla potencjalnych kandydatów, zagranicznych wizyt studyjnych pracowników SD, szkół letnich. Informacje zebrane w jednej zakładce umożliwiają kandydatowi zdobycie wszystkich potrzebnych informacji na temat rekrutacji i oferty edukacyjnej SD (obszary badawcze - promotorzy, program kształcenia, współpraca naukowa z innymi ośrodkami, aktywność grantowa i konferencyjna studentów SD). Na stronie jest też tutorial, wyjaśniający procedurę aplikowania do SD, skierowany głównie do kandydatów z zagranicy.

Limit przyjęć jest regulowany zarządzeniem Rektora. W 2025 r. limit wynosił: 24 miejsca; w poprzednich latach, od 2019 r., limity wynosiły kolejno: 19, 20 (+2 miejsca „projektowe”), 20 (+2), 20 (+2), 22 (+2).

Kandydaci składają wskazane w Uchwale rekrutacyjnej dokumenty poprzez internetowy system rekrutacji.

Szczegółowe zasady oceny kandydatów reguluje Załącznik do Uchwały rekrutacyjnej Senatu UMCS. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów: 1) oceny dokumentów, ze szczególnym uwzględnieniem projektu badawczego; 2) rozmowy kwalifikacyjnej. Zgodnie z Uchwałą rekrutacyjną, w postępowaniu rekrutacyjnym dokonywana jest ocena wiedzy, stopnia przygotowania i predyspozycji kandydata do podjęcia kształcenia w SD oraz pracy naukowej pod opieką promotora w ramach określonej dyscypliny. Proces rekrutacji ma charakter konkursowy i jest oparty na wysokich akademickich standardach i kryteriach czysto merytorycznych. Ma transparentny i niedyskryminacyjny charakter, zapewniający równe szanse wszystkim kandydatom, co gwarantują opisane niżej mechanizmy.

Oceny dokonuje powoływana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna, składająca się z Podkomisji oceniających kandydatów w ramach danej dyscypliny (zał. 4.0-1-2-3). W skład Podkomisji wchodzi: Dyrektor/Zastępca Dyr. SD, dwie osoby co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego w danej dyscyplinie naukowej; osoba reprezentująca dyscyplinę pokrewną do tej, której dotyczy projekt; przedstawiciel Doktorantów. Eksperti wchodzący w skład Podkomisji są proponowani przez Rady Naukowe lub Dyrektorów Instytutów właściwych dyscyplinom i mają duże doświadczenie naukowe, gwarantując kompetentną i sprawiedliwą ocenę projektów. W razie potencjalnego konfliktu interesów, członek Podkomisji może zostać wyłączony z udziału w rozmowie kwalifikacyjnej.

SD nie wprowadziła parytetów dla dyscyplin, co zwiększa otwartość procesu rekrutacji: wszystkie osoby mają równe szanse, niezależnie od liczby kandydatów z jednej dyscypliny, bo o przyjęciu decyduje liczba uzyskanych punktów i miejsce na liście rankingowej, niezależnie od liczby osób przyjętych z tej samej dyscypliny. Nad rzetelną i uczciwą oceną każdego kandydata w kontekście pozostałych kandydatów czuwają Dyrektor/Zastępca Dyr. SD, a także osoby reprezentujące dyscypliny pokrewne i przedstawiciele doktorantów.

W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział z głosem doradczym osoba, która jest kierownikiem projektu badawczego, do którego będzie prowadzona rekrutacja, a także ekspert konieczny do prawidłowej oceny projektu badawczego przygotowanego przez kandydata.

Komentarz: Wyzwaniem w procesie rekrutacji jest ekspansywność bardziej popularnych dyscyplin.

Dobra praktyka: osoba reprezentująca dyscyplinę pokrewną (wprowadzona do procesu rekrutacyjnego w 2024 r., po sugestiiach ze strony kandydatów i studentów w poprzednich latach) oraz przedstawiciel Doktorantów stanowią dodatkowe zabezpieczenie merytorycznego, transparentnego i niedyskryminacyjnego procesu oceny kandydatów.

1. etap rekrutacji

Obejmuje ocenę głównie projektu badawczego przygotowanego przez kandydata w dyscyplinie naukowej, w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską. Ocenie podlegają: oryginalność/wartość naukowa projektu (0–20), jego poprawność metodologiczna (0–10), wykonalność w czasie kształcenia w SDNS (0–5). Ocenie podlega też dorobek naukowy kandydata na podstawie przedłożonej dokumentacji (0–5). Do 2 etapu, czyli rozmowy kwalifikacyjnej, są dopuszczani kandydaci, którzy w 1 etapie uzyskają co najmniej 30 punktów (maks. 40).

Komentarz: Kluczowym kryterium oceny jest umiejętność przygotowania projektu badawczego, a dotychczasowy dorobek naukowy ma znaczenie drugorzędne. Wyrównuje to szanse kandydatów z mniejszych ośrodków, niemających zasobów na finansowanie aktywności naukowej studentów.

Dobra praktyka: w celu zapewnienia równych szans, podczas rekrutacji nie jest brana pod uwagę średnia ocen ze studiów kandydata, bo może być ona: 1) funkcją jakości kształcenia macierzystej jednostki, 2) w przypadku absolwentów uczelni zagranicznych, czasem trudno o sprawiedliwe porównanie tego wskaźnika.

2. etap rekrutacji

Obejmuje rozmowę kwalifikacyjną z Podkomisją rekrutacyjną właściwą dla dyscypliny. Podczas rozmowy kandydat może otrzymać do 60 punktów za: uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu (0–25), orientację w problematyce projektu badawczego (0–20), znajomość metodologii (0–15).

Łącznie kandydat może uzyskać 100 punktów. Spośród kandydatów, którzy w 2 etapie uzyskali co najmniej 35 pkt. tworzona jest lista rankingowa. O miejscu na liście decyduje łączna liczba uzyskanych punktów. Do SD zostają przyjęci kandydaci z najwyższą liczbą punktów do wyczerpania limitu miejsc.

Komentarz: systematycznie rośnie zainteresowanie rekrutacją, widoczne w liczbie kandydatów (w 2019 r. 66, w 2024 r. 97) oraz osób przyjętych (odpowiednio: 17 i 24; w tym z zagranicy odpowiednio 7 i 8). Warto podkreślić ponadproporcjonalny wzrost liczby zagranicznych kandydatów (12 w 2019 i 44 w 2024 r.).

Dobra praktyka: w szczególnych okolicznościach Dyrektor SD występuje do Rektora z wnioskiem o zwiększenie limitu przyjęć. W praktyce odbywa się to, kiedy na liście rankingowej jest „remis”: limit miejsc zostaje przekroczony, a co najmniej 2 kandydatów ma tę samą liczbę punktów wystarczających do przyjęcia. Taka praktyka, zwiększająca inkluzywność rekrutacji, miała miejsce w 2024 r., kiedy zwiększono limit o 2 osoby. W latach 2022 i 2023, kiedy w wyniku uznania odwołań przyjęto dodatkowe osoby, limit został zwiększony w celu przyjęcia do SD osób o tej samej liczbie punktów, co kandydaci przyjęci po odwołaniach.

Otwarty i sprawiedliwy charakter rekrutacji

Podstawą konkursu jest zapewnienie równych szans wszystkim kandydatom. By zapewnić transparentną i sprawiedliwą ocenę każdego kandydata SD wdrożyła następujące rozwiązania:
udział w każdej Podkomisji rekrutacyjnej przedstawiciela doktorantów i eksperta z dyscypliny pokrewnej do tej, której dotyczy projekt;
zapewniona zapisem w Uchwale rekrutacyjnej możliwość rozmowy kwalifikacyjnej online na życzenie kandydata (połączenia organizowano w przypadku kandydatów z zagranicy oraz kandydatów krajowych przebywających za granicą);
rozmowa kwalifikacyjna w j. polskim *albo* angielskim;
wykluczanie z udziału w pracy Podkomisji eksperta (na jego wniosek), jeśli może dojść do konfliktu interesów.

Zgodnie z Uchwałą rekrutacyjną, kandydat z orzeczoną niepełnosprawnością może poinformować Dyrektora o potrzebie udziału w rozmowie kwalifikacyjnej tłumacza języka migowego lub asystenta osób z niepełnosprawnościami lub o potrzebie zmiany formy rozmowy. Siedziba SD jest w pełni przystosowana do korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami ruchowymi. Uczelniany Raport o stanie zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami z 1.01.2025 r. wskazuje, że witryny SD i systemu rekrutacji nie wykazują niezgodności z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. spełniając większość kryteriów wymaganych przepisami prawa dot. dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Wyniki rekrutacji są publicznie dostępne, publikowane na stronie SD po podpisaniu protokołu z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej. Opublikowana zostaje lista rankingowa wszystkich kandydatów z informacją o dyscyplinie i liczbie uzyskanych punktów. Każdy z kandydatów może sprawdzić szczegółową liczbę punktów uzyskanych w rekrutacji po zalogowaniu do systemu rekrutacyjnego.

Przyjęcie do SD następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, dokonanego przez Dyrektora, zgodnie z rekomendacją Komisji Rekrutacyjnej. Odmowa przyjęcia następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora, zgodnie z rekomendacją Komisji Rekrutacyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, a niezadowolona osoba może też wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Komentarz: podczas rekrutacji w roku akad. 2024-25 kandydat niezakwalifikowany do 2 etapu wniósł skargę do WSA na decyzję Dyrektora SDNS. Skarga została odrzucona.

Dobra praktyka: doskonaleniem procesu rekrutacji zajmuje się Rada Szkoły, która monitoruje rekrutację w zakresie terminowości, dostępności i poziomu merytorycznego. Rada zbiera informacje i uwagi od członków Podkomisji rekrutacyjnych i uwzględnia je w przygotowywanych projektach Uchwał rekrutacyjnych. Doktoranci również mają wpływ na proces rekrutacji: projekt Uchwały rekrutacyjnej jest corocznie konsultowany z przedstawicielami Doktorantów, uczestniczącymi w obradach Rady SD.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Procedura wyznaczania promotora

Zgodnie z Regulaminem SD, w terminie miesiąca od podjęcia kształcenia Doktorant składa do Rady Naukowej (RN) właściwego instytutu, za pośrednictwem Dyrektora, wniosek o wyznaczenie promotora/ów. Zawiera on propozycję promotora/ów; dyscyplinę, w jakiej ma być przygotowana rozprawa; zgodę proponowanej osoby/osób; uzasadnienie i jest zaopiniowany przez Dyrektora. RN podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora/ów.

Komentarz: udział w procesie RN gwarantuje wyznaczenie promotora o wysokich kompetencjach i mającego ekspercką wiedzę z zakresu planowanej rozprawy doktorskiej. Kandydat na promotora dołącza do zgody na objęcie funkcji wykaz dorobku naukowego z ostatnich 5 lat, który podlega merytorycznej ocenie Rady.

Dobra praktyka: brak w Regulaminie SD wymogu dotyczącego pracy w UMCS, stawianego promotorom, należy ocenić pozytywnie jako mechanizm pro jakościowy, przedkładający kompetencje promotora nad jego afiliację (istnieje praktyka powoływania promotorów, w tym pomocniczych, spoza UMCS).

Zapewnianie wysokiej jakości współpracy Doktoranta z promotorem

Regulamin SD wlicza obowiązki promotora, które składają się na obszerny katalog sposobów wspierania Doktoranta. Do zadań promotora należą m.in. sprawowanie opieki naukowej, prowadzenie seminarium, wsparcie pracy badawczej, ustalenie IPB i czuwanie nad jego realizacją, regularne konsultacje. Istotnym obowiązkiem promotora jest regularna ocena rozwoju naukowego Doktoranta oraz, ewentualnie, zawiadamianie Dyrektora o braku postępów w realizacji IPB.

Udzielane przez promotora Doktorantowi wsparcie w realizacji badań, jego rozwoju naukowym i funkcjonowaniu w społeczności akademickiej są gwarantowane zapisami Regulaminu SD. Nad jakością i ciągłością tego wsparcia, a także nad prawidłową współpracą między Doktorantem a promotorem, czuwa Dyrektor, który w porozumieniu z Radą SD wypracowuje i wdraża mechanizmy wsparcia działalności naukowej Doktorantów i nadzoruje jakość sprawowania opieki naukowej. Do jego zadań należy też rozpatrywanie zastrzeżeń Doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących SD, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uniwersytetu. Oznacza to, że Dyrektor rozwiązuje sytuacje konfliktowe, w tym między Doktorantem a promotorem. W wyjątkowych sytuacjach, kiedy dalsza współpraca jest niemożliwa, podejmuje (opisane niżej) działania w celu zmiany promotora.

Zachowanie ciągłości promotorskiej i procedura zmiany promotora

Kiedy promotor przebywa na urlopie (naukowym, na poratowanie zdrowia), lub zachodzi inna okoliczność uniemożliwiająca sprawowanie opieki nad Doktorantem, Dyrektor wnioskuję do RN o wyznaczenie drugiego promotora lub promotora pomocniczego. Jednocześnie mechanizm ten stanowi dodatkowe zabezpieczenie sytuacji Doktoranta, bo „właściwe sprawowanie opieki” może odnosić się do niewłaściwej realizacji zadań promotora czy sytuacji konfliktowych między promotorem a Doktorantem.

Doktorant może wystąpić do RN, za pośrednictwem Dyrektora, z wnioskiem o zmianę promotora/ów. Wniosek zawiera propozycję nowej osoby na tę funkcję, jej zgodę, uzasadnienie wniosku oraz opinię poprzedniego promotora o stanie zaawansowania rozprawy doktorskiej. Ta ostatnia nie jest wymagana, jeśli „zachodzą okoliczności uniemożliwiające” jej wydanie, co oznacza, że w sytuacjach konfliktu z promotorem, Doktorant zachowuje podmiotowy status, mając możliwość starań o zmianę promotora pomimo braku zgody osoby zainteresowanej.

Komentarz: mechanizm zmiany promotora opiera się na opiece realizowanej przez Dyrektora, który pośredniczy między Doktorantem a RN, przekazując jej wniosek. Ta ostatnia powołuje nowego promotora/ów niezwłocznie.

Dobra praktyka: w celu zwiększania kompetencji promotorów w zakresie wsparcia udzielanego Doktorantom, SD organizuje warsztaty dla opiekunów naukowych (2 edycje). Opieka naukowa sprawowana przez promotorów jest monitorowana przez Dyrektora w sposób ciągły. Podstawą systematycznej oceny promotorów jest ocena w systemie USOS. Dodatkowo, SD wprowadziła po pierwszym cyklu kształcenia (2024) ankiety ewaluujące współpracę promotora z Doktorantem (zał. 2.2 i 2.3).

Wsparcie przy prowadzeniu działalności naukowej przez Doktorantów

SD zapewnia Doktorantom wsparcie w ich działalności naukowej, w tym realizacji programu kształcenia i IPB. SD zapewnia dostęp do infrastruktury badawczej uczelni (oprogramowanie do analizy ilościowej/jakościowej). Oferuje dodatkowe narzędzia dofinansowania badań (programy staży zagranicznych w ramach NAWA STER).

Szkoła organizuje szkolenia, warsztaty i konsultacje eksperckie dla Doktorantów, m.in. z zakresu metod i technik badawczych w ramach nauk społecznych; wykorzystania infrastruktury cyfrowej w pracy badawczej i dydaktyce; pozyskiwania środków zewnętrznych; prawnych aspektów prowadzenia badań i ich popularyzacji; planowania kariery; akademickiej współpracy w kraju i zagranicą. SD organizuje też międzynarodowe seminaria (np. *Internationalization in Doctoral Education*, 2024) mające na celu zwiększenie kompetencji naukowych i mobilności akademickiej Doktorantów, a także wspiera inicjatywy grupowe Doktorantów: przy szkole działają Rada Doktorantów SD oraz Koło Naukowe SD UMCS.

Włączanie wybitnych specjalistów spoza UMCS

Opisane wyżej dodatkowe inicjatywy naukowe skierowane do Doktorantów realizowane są często przez wybitnych naukowców spoza UMCS: SD organizuje wykłady profesorów wizytujących z całego świata (m.in. UE, USA, Tajwan, Korea Płd., również w ramach programu NAWA STER), których tematem są interdyscyplinarne zjawiska będące przedmiotem namysłu nauk społecznych oraz kwestie organizacji, metodologii i opisu badań oraz przygotowywania publikacji naukowych. Międzynarodowy charakter miała też Szkoła Letnia *Artificial Intelligence from Ideas to Application* (2023) realizowana ze środków NAWA, w której wzięli udział światowi specjaliści zajmujący się badaniem AI.

Inne formy wsparcia

SD zapewnia wsparcie Doktorantom z niepełnosprawnościami: Regulamin SD dopuszcza udział w egzaminach i zaliczeniach tłumaczy języka migowego i asystentów osób z niepełnosprawnościami, a także dostosowanie terminów i form egzaminów i zaliczeń do ich potrzeb. SD na bieżąco współpracuje z Biurem ds. Osób z Niepełnosprawnościami i Wsparcia Psychologicznego.

SD zapewnia też wsparcie Doktorantom będącym rodzicami, poprzez możliwość przedłużenia o 2 lata terminu złożenia rozprawy doktorskiej i/lub zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający urlopowi macierzyńskiemu/ojcowskiemu/rodzicielskiemu. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy jest możliwe również w przypadku długotrwałej choroby Doktoranta i konieczności sprawowania opieki nad chorym członkiem rodziny.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Ocena śródkresowa Doktorantów w SD realizowana jest w sposób transparentny, zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz wewnętrznymi regulacjami uczelni (Regulamin SD) i SD (*Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS*, zał. 6.1). Wyniki oceny śródkresowej są jawne: publikowane na stronie internetowej.

Dobór kryteriów i zasady oceny

Regulamin SD wskazuje, jakie elementy powinny być zawarte w IPB oraz jest podstawą przygotowania przez Rady Naukowe dyscyplin Wytycznych (zał. 6.2.1-2-3-4), którymi kierują się studenci przygotowujący IPB.

Kryteria oceny IPB są zawarte w *Szczegółowych zasadach przeprowadzania oceny śródkresowej w SD* przyjmowanych przez Radę SD. Odnoszą się bezpośrednio do stopnia ich realizacji, jakości prowadzonych badań naukowych, aktywności publikacyjnej i grantowej Doktoranta oraz stopnia zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską. Ich zakres, wagi punktowe oraz sposób dokumentowania spełnienia poszczególnych wymagań również określają *Szczegółowe zasady*. Wszystkie informacje dostępne są z odpowiednim wyprzedzeniem, zarówno dla Doktorantów, jak i promotorów, co zapewnia czytelność i dostępność zasad oceny.

Dobra praktyka: Dyrektor w porozumieniu z Radą SD systematycznie zwraca się do Rad Naukowych Instytutów z wnioskiem o weryfikację i aktualizację Wytycznych dla każdej dyscypliny w kierunku ujednolicenia wymogów. Następnie Rada SD co roku przyjmuje *Szczegółowe zasady* uwzględniając doświadczenia z wcześniejszych lat oraz informacje zwrotne od Doktorantów i członków komisji. Zmiany są wprowadzane z zachowaniem ciągłości i zasady niedziałania prawa wstecz.

Skład i kompetencje komisji oceniającej

Komisja przeprowadzająca ocenę śródkresową składa się z trzech członków posiadających co najmniej stopień dra hab. – specjalistów w zakresie dyscypliny naukowej, w której realizowana jest rozprawa doktorska. W celu zwiększenia obiektywizmu i bezstronności co najmniej jeden członek komisji powoływany jest spoza UMCS. Od dwóch lat w większości komisji bierze udział dwóch ekspertów spoza UMCS, co zapewnia większy obiektywizm oceny. Na posiedzeniu Rady SD sylwetki ekspertów rekomendują członkowie Rady SD, reprezentujący daną dyscyplinę, kierując się kryterium kompetencji merytorycznych. Rada SD w głosowaniu tajnym opiniuje zgłoszone kandydatury. Członków komisji zatrudnionych w UMCS wskazuje właściwa Rada Instytutu. Komisja powoływana jest przez Dyrektora SD, który wskazuje również przewodniczącego Komisji spośród wyznaczonych członków.

Dobra praktyka: w dążeniu do racjonalizacji kosztów postępowania oceniającego, zmieniono organizację ocen. Do 2025 r. do oceny postępów naukowych Doktoranta każdorazowo powoływana była oddzielna komisja. Aktualnie, jedna komisja będzie oceniać postępy naukowe wszystkich Doktorantów z danej dyscypliny. Wniosek o taką zmianę, który zgłosiła dyrekcja SD, został pozytywnie zaopiniowany przez Radę SD.

Terminowość i sposób przeprowadzania oceny

Regulamin SD określa obowiązek przeprowadzenia oceny śródkresowej w trakcie IV semestru (par. 14, pkt 1) co najmniej miesiąc przed upływem ustawowego terminu. Szczegółowy harmonogram prac komisji Dyrektor SD uzgadnia z przewodniczącymi poszczególnych komisji. O terminie i sposobie przeprowadzenia oceny Doktorant jest informowany drogą mailową przez Dyrektora SD. Do 31 lipca Doktorant jest zobowiązany do złożenia sprawozdania z realizacji IPB (zał. 6.3) wraz z opinią promotora. Nie później niż na dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji, Sekretariat Szkoły wysyła elektronicznie członkom Komisji przygotowaną przez Doktoranta dokumentację. Członkowie Komisji przygotowują pisemną opinię o realizacji IPB (zał. 6.4). Nie później niż w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej, Przewodniczący Komisji składa do Dyrektora SD oryginał protokołu (zał. 6.5), który zamieszcza się w dokumentacji Doktoranta. Dyrektor informuje Doktoranta o wyniku oceny śródkresowej niezwłocznie po otrzymaniu oryginału protokołu. Ocena odbywa się w formie stacjonarnego spotkania komisji z Doktorantem, niemniej w uzasadnionych przypadkach może mieć formę zdalną lub hybrydową. Doktorant sprawozdaje postępy w realizacji IPB. Rozmowa Komisji z Doktorantem umożliwia pogłębioną ocenę motywacji badawczej, orientacji metodologicznej oraz planów na dalsze etapy pracy badawczej. W ramach wewnętrznej dyskusji członkowie Komisji dokonują oceny realizacji IPB. O jej pozytywnym lub negatywnym wyniku decyduje zwykła większość głosów. Przewodniczący Komisji przygotowuje protokół.

Jeżeli wynik oceny jest negatywny, istnieje możliwość złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Całość procesu prowadzona jest z poszanowaniem zasady równego traktowania oraz w atmosferze wspierającej rozwój naukowy doktoranta.

Doskonalenie procesu oceny

SD podejmuje działania mające na celu systematyczne doskonalenie procedury oceny śródkresowej. Po każdej turze ocen na posiedzeniach Rady SD analizowane są sygnały płynące od członków komisji oraz przedstawicieli Doktorantów. Efektem tej dyskusji było m.in. doprecyzowanie zasad punktacji oraz ujednolicenie wzorów dokumentacji składanej przez Doktorantów. Dzięki temu możliwe było ograniczenie niejednoznaczności oraz zwiększenie porównywalności wyników oceny między Doktorantami różnych dyscyplin.

Komentarz: Wytyczne do przygotowania IPB są opracowywane przez RN właściwych dyscyplin, co umożliwia uwzględnienie

ich tożsamości i specyfiki w procesie badawczym.

Problematyczny aspekt tego rozwiązania polega na zróżnicowaniu szczegółowych wymagań w ramach poszczególnych dyscyplin (np. liczby wymaganych publikacji, wystąpień konferencyjnych).

Dobra praktyka: przed oceną śródkresową Dyrekcja organizuje spotkania z Doktorantami dotyczące wymagań i przebiegu oceny śródkresowej. Planowana jest również kontynuacja szkoleń dla promotorów w zakresie współpracy z Doktorantem.

Dobra praktyka: W związku z procedurą odwoławczą od oceny negatywnej oceny śródkresowej wprowadzono zmianę w regulaminie SD. W historii ocen śródkresowych w dwóch przypadkach wyniki były negatywne. Regulamin SD przewidywał możliwość złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jednak nie wskazywał kto będzie rozpatrywał ten wniosek. W konsekwencji trafiał on do tej samej komisji. Dla zwiększenia obiektywizacji procedury, w zaktualizowanym Regulaminie SD Dyrektor powołuje komisję do oceny w nowym składzie, tj. bez udziału członków poprzedniego składu. Członków nowej komisji wskazuje właściwa RN.

7. Umieździarnarodowienie

Umieździarnarodowienie kadry

Istotnym elementem umieździarnarodowienia kształcenia jest zaangażowanie wykładowców z zagranicy. Dotychczas zajęcia prowadzone były przez kilkunastu uznanych naukowców z czołowych ośrodków akademickich na świecie, w ramach programu NAWA oraz krótkich wykładów gościnnych. W ich gronie znaleźli się m.in. Terrence Lyons (George Mason University), Philip Habel (University of Alabama), Anna Rudakowska (Tamkang University), Stefano Guzzini (European University Institute), Sang Chul Park (Korea Tech University), Kate Negacz (Vrije Universiteit Amsterdam), Roberto Rabel (Wellington University), Salvatore Babones (University of Sydney), Elizabeth Freund Larus (Atlantic Council's Indo-Pacific Security Initiative). Prowadzone przez nich kursy nie tylko wzbogacają ofertę dydaktyczną, ale również integrują Doktorantów z globalnym środowiskiem akademickim. Także znaczna część kadry UMCS ma bogate doświadczenie we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi w zakresie dydaktyki i badań naukowych (por. Zał. 3.1-3.10).

Program kształcenia

Dla siedmiu dyscyplin naukowych oferowane są programy kształcenia w j. polskim i angielskim. Dwujęzyczna oferta jest niezbędna w procesie rekrutacji Doktorantów z zagranicy. W przypadku grup mieszanych (polsko-zagranicznych) zajęcia prowadzone są w j. angielskim. Ponadto część zajęć obowiązkowych dla wszystkich Doktorantów, niezależnie od dyscypliny, odbywa się w j. angielskim, np. "Academic writing" (Zał. 1.1). Większość przedmiotów fakultatywnych prowadzona jest przez profesorów wizytujących z zagranicy. Umieździarnarodowienie procesu dydaktycznego jest priorytetem dla SD, co znajduje odzwierciedlenie w rosnącym udziale zajęć prowadzonych przez profesorów zagranicznych.

Komentarz: Udział w zajęciach prowadzonych w j. obcym nie zawsze spotyka się z pozytywnym odbiorem Doktorantów, mimo ich ogólnie dobrej znajomości j. angielskiego.

Wsparcie aktywności badawczej

Dzięki wsparciu finansowemu SD Doktoranci uczestniczą w międzynarodowych konferencjach naukowych oraz szkołach letnich i zimowych. W 2023 r. SD zorganizowała międzynarodową szkołę letnią (12 trenerów, w tym 6 zagranicznych oraz 30 uczestników, w tym 15 zagranicznych). Ponadto, środki z programu NAWA STER 2022–2024 oraz 2025–2027 umożliwiają odbywanie staży naukowych w zagranicznych ośrodkach badawczych. W edycji 2022–2024 sześciu Doktorantów odbyło staże m.in. w ośrodkach na Tajwanie, w Norwegii, Szwajcarii, Hiszpanii. W ramach kolejnej edycji programu zaplanowano 12 staży zagranicznych, które realizują efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, adekwatne dla 8 PRK.

W SD na 89 Doktorantów 17 to obcokrajowcy. Obecnie 16 osób przygotowuje rozprawy doktorskie w j. angielskim. W procesie przygotowywania rozpraw SD umożliwia powołanie promotora lub promotora pomocniczego z zagranicy (1 przypadek), a w komisjach oceny śródkresowej uczestniczą eksperci zagraniczni (dotychczas 3 osoby). Realizowany jest program mentoringu międzynarodowego (u 2 Doktorantów), który umożliwia nawiązanie współpracy z doświadczonymi badaczami z zagranicy. Podejmowane działania wspierają Doktorantów w rozwijaniu kompetencji badawczych, krytycznej analizy, komunikowania wyników, podejmowania działań zgodnych z etyką, istotnych w przygotowaniu dysertacji.

Uwzględnienie potrzeb doktorantów z zagranicy

Wsparcie stypendialne

Doktoranci zagraniczni mogą ubiegać się o stypendium naukowe dla najlepszego Doktoranta finansowane z programu NAWA STER. W edycji 2022–2024 wsparcie otrzymało 3 Doktorantów. Program NAWA STER 2018 miał na celu umieździarnarodowienie kształcenia w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Warunkiem jego realizacji było zrekrutowanie co najmniej 8 Doktorantów zagranicznych, co stanowiło wyzwanie dla nowo powstałej SD (działającej od 2019 r.). Wszyscy zrekrutowani Doktoranci otrzymali wsparcie na różnych etapach programu.

Komentarz: Trudnością w procesie rekrutacji były procedury wizowe, a następnie utrzymanie ciągłości realizacji doktoratu.

Dobra praktyka: Doświadczenia zdobyte w realizacji programu zostały wykorzystane w realizacji kolejnych edycji NAWA, m.in. poprzez wsparcie w rekrutacji i adaptacji nowo przyjętych doktorantów.

Wsparcie akademickie

Współpraca z Instytutami pozwala na proponowanie Doktorantom zagranicznym promotorów z doświadczeniem międzynarodowym. Organizowane są spotkania konsultacyjne w j. angielskim, które wspierają adaptację do lokalnych standardów akademickich. W uzasadnionych przypadkach harmonogram zajęć może być dostosowany do sytuacji pobytowej Doktoranta lub jego zobowiązań międzynarodowych (np. staże). Oferowane są także zajęcia rozwijające kompetencje miękkie. Doktoranci zagraniczni są włączani w inicjatywy organizowane przez SD i Koło Naukowe Doktorantów.

Komentarz: Jedną z głównych barier integracyjnych pozostaje język. Konieczne jest rozwijanie oferty nauki języka polskiego, co ułatwi Doktorantom z zagranicy ich codzienne funkcjonowanie.

Wsparcie administracyjne

Informacje i dokumenty są dostępne na stronie internetowej SD w dwóch językach (polskim i angielskim). Pracownicy biura biegle posługują się dwoma językami. Wyznaczony pracownik wspiera Doktorantów zagranicznych w formalnościach związanych z kształceniem.

Komentarz: W związku z rosnącą liczbą Doktorantów zagranicznych konieczne jest dalsze wsparcie w zakresie procedur wizowych, meldunkowych i ubezpieczeniowych. Wskazane jest stworzenie przejrzystej ścieżki integracji administracyjnej, np. przewodnika krok po kroku.

Dobra praktyka: Wsparcie oferuje m.in. UMCS Welcome Center. Pomocne są również aplikacje mobilne: UMCS Guide (codzienne funkcjonowanie) i Mobilny USOS (dostęp do planu zajęć, ocen, zapisów). Dostępne jest także bezpłatne wsparcie psychologiczne w j. angielskim.

Rozpoznawalność SD za granicą

Rozpoznawalność SD stanowi istotny element strategii umiędzynarodowienia. Wpływa ona na zainteresowanie kandydatów zagranicznych i jest wspierana poprzez: ofertę programów w j. angielskim, otwartość na współpracę, międzynarodową kadrę naukową, stronę internetową z ofertą dydaktyczną i zasadami rekrutacji. Kluczowe znaczenie mają także: uczestnictwo w międzynarodowych sieciach naukowych i edukacyjnych (np. ATHENA, EUA), osiągnięcia naukowe kadry i doktorantów, mobilność akademicka, publikacje w czasopiśmie anglojęzycznych - wszystkie one budują dobrą opinię o SD w akademickim środowisku międzynarodowym.

Działania promocyjne realizowane są też we współpracy z Centrum Promocji UMCS oraz NAWA (materiały promocyjne w j. angielskim, kampanie online: "Meet Our Professors", "Meet Our PhD Candidates").

Komentarz: Rozpoznawalność przekłada się na rosnącą liczbę kandydatów z zagranicy. Planowane są wspólne programy doktorskie (np. cotutelle, double degree) oraz udział w międzynarodowych projektach badawczych i grantach. Analizy wykazują potrzebę dalszej intensyfikacji działań promocyjnych.

Dobra praktyka: SD poszerza rozpoznawalność poprzez partnerstwa z uczelniami zagranicznymi, m.in. NCCU Taiwan, Adamas University (Indie), George Mason University (USA), współpracę w ramach ATHENA. Planowane jest stworzenie sieci ambasadorów SD wśród doktorantów i absolwentów z zagranicy.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	90 %	48 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	83 %	43 %	0 %

W latach 2019-20 i 2020-21 kształcenie w SD rozpoczęło łącznie 35 Doktorantów. Kształcenie ukończyło 21, skreślono 9, przedłużenie przyznano 5. Wszystkie osoby, które ukończyły SD złożyły wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. 12 osób uzyskało stopień (3 pracując na UMCS), nie było odmów nadania.

Doktoranci prowadzą badania cechujące się wysokim poziomem merytorycznym, umiędzynarodowieniem oraz powiązaniem z tematyką określoną w IPB. Ich dorobek obejmuje publikacje w wysokopunktowanych czasopismach, monografie i rozdziały w monografiach, a także udział w prestiżowych konferencjach krajowych i zagranicznych. Istotną częścią aktywności są projekty badawcze finansowane ze środków zewnętrznych (m.in. NCN, NAWA, UE), staże w uznanych ośrodkach oraz wdrażanie innowacyjnych metod i narzędzi badawczych. Doktoranci podejmują tematy odpowiadające na kluczowe wyzwania współczesności, od zmian klimatycznych, bezpieczeństwa energetycznego i geopolityki, przez zarządzanie i komunikację, po edukację, psychologię zdrowia czy zagadnienia społeczne. Ich osiągnięcia wskazują na rozwój naukowy i praktyczny wymiar badań wzbogacający dyscyplinę, w których powstają dysertacje, z potencjałem tworzenia rekomendacji dla polityk publicznych, instytucji i społeczności.

W UMCS działa Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia pozwalający na monitoring procesu kształcenia i obsługi Doktorantów, jego analizę, planowanie, wdrażanie działań naprawczych i doskonalących. Dodatkowo, Doktoranci oceniają ankietańczo współpracę z promotorem i jakość zajęć fakultatywnych. Daje to możliwość bezpośredniej interwencji Dyrektora w sytuacjach problemowych związanych z pełnieniem opieki promotorskiej, a także umożliwia podejmowanie racjonalnych decyzji odnośnie kontynuacji współpracy z prowadzącym przedmiot.

Komentarz: SD buduje system monitoringu karier i utrzymuje kontakt z absolwentami. Ich doświadczenia są wykorzystywane do celów promocyjnych.

1. ekonomia i finanse

Opis osiągnięcia

Opisowe zestawienie najważniejszych osiągnięć naukowych doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS ze szczególnym uwzględnieniem działań zgodnych z tematyką ich badań naukowych

EKONOMIA I FINANSE

Jakub Mroczek

Temat badawczy: *Spółki kontrolowane przez państwo na światowych giełdach papierów wartościowych w latach 2010–2022.*

Analiza porównawcza

Czas kształcenia: od 2020/2021 roku

Jakub Mroczek bada rolę przedsiębiorstw państwowych (SOEs) w globalnej gospodarce, szczególnie w kontekście ich udziału w rynkach kapitałowych i ewolucji modeli własnościowych.

Najważniejszym osiągnięciem naukowym jest współautorstwo artykułu „How much of the world economy is state-owned? Analysis based on the 2005–20 Fortune Global 500 lists” opublikowanego w prestiżowym czasopiśmie „Annals of Public

and Cooperative Economics” (2022, 94(2)). Artykuł prezentuje unikalną analizę danych z list Fortune Global 500, wskazując na znaczny wzrost liczby SOEs, w tym szczególnie w Chinach, oraz ich rosnące znaczenie w globalnych przychodach i aktywach. Badania te stanowią istotny wkład w debatę nad współczesną rolą państwa w gospodarce i procesami renacjonalizacji oraz pozwalają lepiej zrozumieć zjawisko „powrotu przedsiębiorstw państwowych” w warunkach współczesnego kapitalizmu.

Marcin Daniel

***Temat badawczy:** Główne czynniki osiągania przewagi konkurencyjnej przez europejskich producentów samochodów osobowych na rynku światowym*

***Czas kształcenia:** od 2022/2023 roku*

Marcin Daniel prowadzi badania nad konkurencyjnością europejskiego przemysłu motoryzacyjnego w dobie globalizacji, zielonej transformacji i rosnącej konkurencji z Azji Wschodniej.

Do jego kluczowych osiągnięć należy artykuł naukowy „Post-COVID-19 Electric Vehicle Market in Poland: Economic-Based Determinants” (2024, 70 pkt MEiN), stanowiący jedno z pierwszych całościowych opracowań dotyczących uwarunkowań rozwoju rynku pojazdów elektrycznych w Polsce po pandemii.

W 2023 roku podczas 12. Asia-Pacific International Conference we Wrocławiu wygłosił referat nt. partnerstwa gospodarczego UE–Korea Południowa z perspektywy sektora motoryzacyjnego. Rok później, jako sekretarz komitetu organizacyjnego 13. edycji konferencji na Wydziale Ekonomicznym UMCS, nawiązał współpracę, która zaowocowała stażem badawczym na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu (28 marca – 11 lipca 2025). W jego trakcie opracował metodykę segmentacji faz rozwoju europejskiego przemysłu motoryzacyjnego oraz rozwinął projekt autorskiego wskaźnika mikroekonomicznej konkurencyjności producentów samochodów osobowych, będącego kluczowym elementem jego dysertacji.

Dodatkowo, w ramach programu NAWA STER, uzyskał finansowanie na czteromiesięczny wyjazd badawczy do Hankuk University of Foreign Studies w Korei Południowej (IX 2025 – I 2026), którego celem jest porównawcza analiza instytucjonalno-strukturalnych podstaw konkurencyjności sektora motoryzacyjnego w UE i Republice Korei.

Jego działalność badawcza wyróżnia się umiędzynarodowieniem i wysokim potencjałem aplikacyjnym, co czyni ją istotnym wkładem w rozwój ekonomii i finansów.

Agnieszka Gryglicka

***Temat badawczy:** Modele biznesu przedsiębiorstw rodzinnych i ich ewolucja w różnych uwarunkowaniach ekonomicznych*

***Czas kształcenia:** od 2022/2023 roku*

Agnieszka Gryglicka specjalizuje się w badaniach nad przedsiębiorstwami rodzinnymi, ich modelami biznesowymi, procesami sukcesji oraz zrównoważonym rozwojem.

Najważniejszym osiągnięciem jest zaangażowanie w międzynarodowy projekt BEETHOVEN CLASSIC 4 pt. „Modele biznesu przedsiębiorstw rodzinnych: Rodzina jako zasób strategiczny na różnych etapach rozwoju przedsiębiorstwa rodzinnego i w różnych uwarunkowaniach ekonomicznych. Badania porównawcze Polski i Niemiec”. W jego ramach przeprowadzała wywiady z przedsiębiorcami rodzinnymi i analizowała dane jakościowe przy użyciu programu Atlas.ti. Efektem projektu jest przygotowywany raport oraz współautorski artykuł naukowy.

Doktorantka opublikowała także artykuł „Reactions of Family Businesses to the Initial Effects of Pandemic Shock” (70 pkt, wkład: 33%), będący empiryczną analizą reakcji przedsiębiorstw rodzinnych na pierwsze skutki pandemii, oraz współautorską publikację „State of the Art in Sustainability of Central-Eastern European Family Firms. Bibliometric Analysis” (100 pkt, wkład: 20%), powstałą w ramach grantu Instytutu Ekonomii i Finansów UMCS.

Brała również udział w projekcie „Zrównoważony rozwój przedsiębiorstw rodzinnych – rekomendowane kierunki i sposoby oddziaływania” (program MNiSW „Społeczna odpowiedzialność nauki”), którego efektem była współautorska monografia „Zrównoważony rozwój przedsiębiorstw rodzinnych – stan i uwarunkowania” (edu-Libri, 2024).

Obecnie uczestniczy w projekcie „Decyzje finansowe firm rodzinnych z Europy Środkowo-Wschodniej” w ramach programu Weave-UNISONO 2024, rozszerzając zakres badań o perspektywę porównawczą międzynarodową.

Jest członkinią Sieci Badaczy Przedsiębiorstw Rodzinnych „FaBeRNET”, co sprzyja rozwojowi współpracy krajowej i międzynarodowej. Regularnie prezentuje wyniki badań podczas konferencji w Polsce i za granicą (Lublin, Poznań, Osijek). Działalność Agnieszki Gryglickiej wnosi istotny wkład w rozwój badań nad ekonomiką przedsiębiorstw rodzinnych, szczególnie w obszarze zrównoważonego rozwoju i procesów sukcesyjnych.

Przykładowe osiągnięcia Doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS w dyscyplinie *ekonomia i finanse* pokazuje, że realizują oni badania o wysokim stopniu umiędzynarodowienia, odpowiadające na kluczowe wyzwania współczesnej gospodarki – od roli państwa w globalnej ekonomii, przez konkurencyjność sektora motoryzacyjnego, po modele funkcjonowania przedsiębiorstw rodzinnych

2. geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Opis osiągnięcia

Opisowe zestawienie najważniejszych osiągnięć naukowych doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS ze szczególnym uwzględnieniem działań zgodnych z tematyką ich badań naukowych

GEOGRAFIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA I GOSPODARKA PRZESTRZENNA

Viktoriia Verezhak

Temat badawczy: Climate change response in the European Arctic states from the feminist perspective

Czas kształcenia: od 2020/2021 roku

Viktoriia Verezhak prowadziła interdyscyplinarne badania łączące geografię społeczno-ekonomiczną z feminizmem i polityką klimatyczną. Skupiała się na odpowiedziach państw europejskiej Arktyki na zmiany klimatu, uwzględniając aspekty sprawiedliwości środowiskowej i równości płci.

Wśród najważniejszych osiągnięć doktorantki znajdują się dwie wysoko punktowane publikacje:

„Gender mainstreaming in the EU Arctic policy” (Przegląd Europejski, 2024), w której analizuje integrację perspektywy płci w strategiach zarządzania Arktyką przez UE,

„Implementation of Sweden’s Feminist Foreign Policy” (Reality of Politics, 2022), będąca empirycznym studium przypadku ukazującym wdrażanie polityki feministycznej w kontekście polityki zagranicznej i klimatycznej Szwecji.

Ważnym elementem jej aktywności naukowej był udział w prestiżowych międzynarodowych konferencjach, m.in. Arctic Congress (Bodo, 2024), Living with Climate Change (Bergen, 2023), Pan-European Conference on International Relations (Ateny, 2022) oraz International Polar Symposium (Toruń, 2021). Przedstawiała tam wyniki badań dotyczących powiązania między płcią, reprezentacją i polityką klimatyczną w regionie Arktyki.

Doktorantka zrealizowała również dwa znaczące staże zagraniczne:

badawczy – na Uniwersytecie w Bergen (Norwegia), w Centre for Women’s and Gender Research (finansowany przez NAWA),

dydaktyczno-badawczy – w ramach Erasmusa na Uniwersytecie w Kopenhadze, gdzie brała udział w seminariach z zakresu zarządzania środowiskiem.

Jej badania wnoszą nowatorską, feministyczną perspektywę do geografii społeczno-ekonomicznej i wzbogacają debatę nad sprawiedliwością klimatyczną oraz etycznym wymiarem polityki środowiskowej.

Maria Stadnicka

Temat badawczy: Kartometryczność europejskich planów miast jako wyznacznik wartości informacji geograficznej w okresie zimnej wojny

Czas kształcenia: od 2021/2022 roku

Maria Stadnicka prowadzi badania nad dokładnością geometryczną planów miast z okresu zimnej wojny, publikowanych po obu stronach żelaznej kurtyny. Skupia się na analizie, w jakim stopniu ingerencje cenzorskie i polityczne mogły wpływać na treść map, a tym samym na jakość informacji geograficznej.

Kluczowym osiągnięciem doktorantki jest uzyskanie grantu NCN PRELUDIUM 21 (2022/45/N/HS4/00282) na realizację projektu pt. „Badanie kartometryczności europejskich planów miast z okresu zimnej wojny”. Dzięki finansowaniu przeprowadzono kwerendy w archiwach krajowych i zagranicznych (w Niemczech, Czechach, USA), co pozwoliło na pozyskanie trudno dostępnych źródeł kartograficznych.

Dzięki grantowi możliwy był również aktywny udział w pięciu krajowych konferencjach naukowych, których tematyka była istotna dla rozwijania metodologii badań nad kartometrią, a także przygotowanie publikacji naukowej w zagranicznym czasopiśmie specjalistycznym z zakresu kartografii.

Opracowana przez doktorantkę autorska metodyka analizy deformacji kartograficznych pozwala nie tylko na ocenę planów archiwalnych, ale może znaleźć zastosowanie w badaniach nad współczesną kartografią – zwłaszcza w kontekście analizy map powstających w warunkach ograniczonej wolności informacji (np. w państwach autorytarnych).

Jej badania ukazują potencjał kartografii jako narzędzia badań społeczno-politycznych i otwierają nowe ścieżki dla geografii społeczno-ekonomicznej, łącząc analizę przestrzenną z krytyką ideologiczną i historyczną.

Patrycja Adamczyk

Temat badawczy: Planowanie obszarów cichych w miastach wojewódzkich Polski Wschodniej

Czas kształcenia: od 2023/2024 roku

Patrycja Adamczyk zajmuje się analizą możliwości planistycznych w zakresie ochrony środowiska akustycznego w miastach Polski Wschodniej. Jej badania łączą aspekty środowiskowe, urbanistyczne i społeczne w celu identyfikacji tzw. „obszarów cichych” – przestrzeni o korzystnym klimacie dźwiękowym, ważnych dla zdrowia i dobrostanu mieszkańców. Najważniejszym osiągnięciem naukowym doktorantki jest publikacja w międzynarodowym czasopiśmie „Sustainability” (100 pkt MEiN), zatytułowana „Spatial Analyses in the Planning of Quiet Areas: A Case Study of Radom and Lublin (Poland)”. W artykule wykorzystano narzędzia GIS oraz mapy hałasu do delimitacji potencjalnych obszarów cichych. Wyniki mają wymiar aplikacyjny i mogą być wykorzystane przez administrację publiczną przy planowaniu przestrzennym i kształtowaniu polityki ochrony klimatu akustycznego w miastach. Swoje wyniki badawcze doktorantka zaprezentowała również na międzynarodowej konferencji naukowej „Miasto, Region, Uzdrowisko” (Politechnika Krakowska, 2023), przedstawiając poster pt. „Planning Quiet Areas in Cities”. Udział w wydarzeniu umożliwił jej konfrontację jej badań z międzynarodowym środowiskiem badawczym oraz nawiązanie kontaktów naukowych.

Przedstawione przykładowe osiągnięcia pokazują, że Doktoranci Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS w dyscyplinie *geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna* prowadzą badania, które łączą wymiar aplikacyjny z perspektywą międzynarodową, odpowiadając na aktualne wyzwania środowiskowe i społeczne.

3. nauki o polityce i administracji

Opis osiągnięcia

Opisowe zestawienie najważniejszych osiągnięć naukowych doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS ze szczególnym uwzględnieniem działań zgodnych z tematyką ich badań naukowych

NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI:

Ayla Novruzova

Temat badawczy: Climate change policy of Poland
Czas kształcenia: od 2021/2022

Ayla Novruzova koncentruje swoje badania na polityce klimatycznej, analizując zarówno perspektywę krajową, jak i międzynarodową. Kluczowym osiągnięciem była realizacja prestiżowego projektu Visegrad Scholarship „Climate Change Policy” (2022–2023), w ramach którego prowadziła badania porównawcze nad strategiami klimatycznymi państw Europy Środkowo-Wschodniej. Istotnym elementem badań było przeprowadzenie ankiety wśród obywateli i ekspertów na temat postrzegania polityki klimatycznej, w tym zaufania do instrumentów regulacyjnych i barier wdrożeniowych. Doktorantka aktywnie prezentowała wyniki badań na konferencjach międzynarodowych, m.in. podczas cyklu *Strategies toward Green Deal Implementation* (2021, 2022, 2024) oraz na I Kongresie Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarodowych (2023). Jej wystąpienia dotyczyły m.in. wpływu zmian klimatu na zasoby wodne, mechanizmów regulacyjnych Europejskiego Zielonego Ładu oraz roli Polski w negocjacjach klimatycznych na forum UNFCCC. Osiągnięcia Ayli Novruzovej mają charakter interdyscyplinarny, łącząc wiedzę z zakresu polityki publicznej, nauk o środowisku i stosunków międzynarodowych. Jej prace dostarczają dowodów empirycznych i rekomendacji dla polityki klimatycznej, wspierając realizację celów zrównoważonego rozwoju.

Kamil Golemo

Temat badawczy: Rywalizacja Chińskiej Republiki Ludowej i Stanów Zjednoczonych Ameryki w przestrzeni cis-lunarnej
Czas kształcenia: od 2022/2023

Kamil Golemo prowadzi badania nad bezpieczeństwem i geopolityką kosmiczną, analizując rolę rywalizacji mocarstw w nowo wyłaniających się domenach globalnej polityki. Kluczowym osiągnięciem była publikacja artykułu „The Dragon’s Reach: China’s Quest for Space Dominance” w renomowanym czasopiśmie *Astropolitics* (Taylor & Francis, 2024), w którym przedstawił analizę ewolucji chińskiej potęgi kosmicznej i jej implikacji dla ładu międzynarodowego. Ważnym elementem jego rozwoju naukowego był sześciomiesięczny staż badawczy w Taiwan Center for Security Studies (TCSS) w Tajpej, podczas którego prowadził badania nad strategią Chin w przestrzeni kosmicznej, uczestniczył w seminariach oraz współpracował z ekspertami bezpieczeństwa w regionie Indo-Pacyfiku. Pobyt ten umożliwił mu krytyczne zestawienie perspektywy USA i Europy z narracjami formułowanymi w Azji Wschodniej. Badania Kamila Golemo znacząco wzbogacają refleksję nad polityką technologiczną i bezpieczeństwem międzynarodowym, redefiniując klasyczne ujęcia władzy i suwerenności w obliczu transformacji technologicznych i ekspansji w przestrzeń pozaziemską.

Maciej Skuza

Temat badawczy: Odporność energetyczna Unii Europejskiej
Czas kształcenia: od 2022/2023

Maciej Skuza bada politykę energetyczną Unii Europejskiej w kontekście odporności energetycznej. Najważniejszym osiągnięciem jest publikacja artykułu „Nuclear energy in the countries of the Three Seas Initiative under the new security architecture and climate policy” w „Roczniku Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej” (2024, 100 pkt MEiN), w którym wskazał rozwój energetyki jądrowej jako kluczowy kierunek transformacji energetycznej regionu. Istotnym wydarzeniem w jego karierze była prezentacja referatu „Transformacja energetyczna Europy Środkowej – derusyfikacja i bój o konkurencyjność gospodarczą” podczas VIII Konferencji Naukowej „Bezpieczeństwo energetyczne – filary i perspektywy rozwoju” (2023). Referat zdobył nagrodę za najlepsze wystąpienie panelowe, a jego treść została opublikowana w czasopiśmie *Facta Simonidis* (2024). Skuza odbył także staż naukowy w Instytucie Studiów Politycznych PAN w ramach projektu Centrum Badawcze Inicjatywy Trójmorza (2023), gdzie współorganizował międzynarodową konferencję i współpracował z zagranicznymi ośrodkami badawczymi. Jego prace istotnie przyczyniają się do rozwoju badań nad bezpieczeństwem energetycznym i współpracą regionalną w Europie Środkowej.

Wspólnym mianownikiem osiągnięć doktorantów jest umiędzynarodowienie badań, aktywny udział w prestiżowych projektach i konferencjach oraz wysoka jakość publikacji naukowych, które nie tylko wzbogacają dyscyplinę, ale także mają wyraźny wymiar aplikacyjny

4. pedagogika

Opis osiągnięcia

Opisowe zestawienie najważniejszych osiągnięć naukowych doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS ze szczególnym uwzględnieniem działań zgodnych z tematyką ich badań naukowych

PEDAGOGIKA

Oktawia Zalewska

Temat badawczy: Poczucie sensu życia a wybrane zasady osobiste wychowanków pieczy zastępczej stojących u progu usamodzielnienia
Czas kształcenia: od 2020/2021 roku

W swojej działalności naukowej Oktawia Zalewska koncentrowała badania na problematyce wychowanków instytucjonalnej pieczy zastępczej, analizując ich poczucie sensu życia oraz rozwój kompetencji społecznych w procesie przygotowania do dorosłości.

Jej dorobek obejmuje publikacje w punktowanych czasopismach i monografiach, m.in.: „Samoocena a gotowość do zachowań asertywnych wychowanków instytucjonalnej pieczy zastępczej” (*Annales UMCS, sectio J*, 2023), „Wielodzietność jako czynnik istotny w procesie wychowania” (UMCS), „Wykorzystanie podejścia skoncentrowanego na rozwiązaniach w pracy z wychowankami rodzinnej i instytucjonalnej pieczy zastępczej” (*Lubelski Rocznik Pedagogiczny*) oraz „Subiektywna jakość życia dzieci a skłonność do martwienia się i poczucie własnej wartości” (*Studia Paradyskie*). Istotnym elementem jej rozwoju naukowego był udział w prestiżowych konferencjach krajowych i międzynarodowych, m.in. w VI Międzynarodowej Jubileuszowej Konferencji Polskiego Towarzystwa Psychologii Religii i Duchowości na Uniwersytecie Gdańskim (2023) czy w konferencji „Piecza zastępcza i wsparcie rodzin” w Kraśniku (2022). Cennym doświadczeniem była także mobilność doktorancka MOST na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim. Dorobek Oktawii Zalewskiej wnosi istotny wkład w rozwój pedagogiki w zakresie badań nad przygotowaniem wychowanków pieczy zastępczej do dorosłości.

Konrad Kawala

Temat badawczy: Znaczenie programu Erasmus+ dla rozwoju kompetencji studentów w kontekście ich przygotowania do wejścia na rynek pracy

Czas kształcenia: od 2023/2024 roku

Konrad Kawala w swoich badaniach skupia się na analizie znaczenia programu Erasmus+ dla rozwoju kompetencji studentów, szczególnie w kontekście ich przygotowania do wejścia na współczesny rynek pracy. Opublikował m.in. artykuł „**Samooocena a gotowość do zachowań asertywnych wychowanków instytucjonalnej pieczy zastępczej**” (*Annales UMCS, sectio J, 2023*), prezentujący wyniki badań nad związkiem samooceny z asertywnością wychowanków domów dziecka, oraz rozdział w monografii „**Kompetencje przyszłości – wyzwania w pedagogice, edukacji i psychologii**” (2023), w którym ukazał rolę programu Erasmus+ w rozwijaniu kluczowych kompetencji językowych, cyfrowych, interpersonalnych i adaptacyjnych.

Szczególnym osiągnięciem było również wystąpienie na IV Międzynarodowej Konferencji „**Quo Vadis Wychowanie?**” (2024), gdzie zaprezentował autorskie narzędzie do badania kompetencji współdziałania w zespole, oparte na modelu P. Lencioniego. Badania pilotażowe potwierdziły jego wysoką trafność psychometryczną, a samo narzędzie ma szerokie zastosowanie w diagnozie i doskonaleniu pracy zespołowej.

Działania Konrada Kawala mają wymiar aplikacyjny i odpowiadają na potrzeby współczesnej edukacji, łącząc analizę jakości kształcenia z praktycznym przygotowaniem studentów do rynku pracy.

Wiktoria Krakowiak

***Temat badawczy:** Skuteczność autorskiego warsztatu edukacyjnego „SPEAK” w rozwijaniu kompetencji społecznych dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych*

***Czas kształcenia:** od 2023/2024 roku*

Wiktoria Krakowiak prowadzi badania nad skutecznością autorskich metod edukacyjnych w rozwijaniu kompetencji społecznych dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych.

Do jej najważniejszych osiągnięć należy przygotowanie i wdrożenie autorskiego warsztatu edukacyjnego „SPEAK”, który obejmuje zarówno scenariusze zajęć, jak i opracowaną przez doktorantkę grę planszową o tym samym tytule. Na potrzeby projektu stworzyła narzędzie do badania znajomości zasad *savoir-vivre* przez młodzież, którego właściwości psychometryczne potwierdziły badania pilotażowe.

Krakowiak aktywnie uczestniczy w konferencjach naukowych, m.in. w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Dobre wychowanie. Ideały i praktyki” (2024) czy w V Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Quo Vadis Wychowanie?” (2025). Istotnym elementem jej dorobku było także wystąpienie w sekcji posterowej podczas Międzynarodowego Kongresu Marii Curie-Skłodowskiej „Innowacja jest kobietą. Nauka–Biznes–Edukacja”, gdzie zaprezentowała referat „*Taken in with mother's milk. How mother's presence affects human development*”.

Dodatkowo zaangażowała się w działalność badawczą i organizacyjną – brała udział w projekcie rekrutującym ponad 250 nauczycieli do badań ankietowych oraz współorganizowała konferencje i wydarzenia akademickie w ramach Koła Naukowego Pedagogów Opiekuńczych i Koła Naukowego Szkół Doktorskich UMCS.

Jej prace wyróżniają się praktycznym wymiarem i innowacyjnością w podejściu do rozwoju kompetencji społecznych młodzieży.

Doktoranci SDNS UMCS w dyscyplinie pedagogika – Oktawia Zalewska, Konrad Kawala i Wiktoria Krakowiak – realizują badania o silnym wymiarze teoretycznym i aplikacyjnym, obejmujące problematykę rozwoju kompetencji społecznych, edukacyjnych i zawodowych dzieci, młodzieży oraz studentów. Ich osiągnięcia obejmują publikacje w recenzowanych czasopiśmie i monografiach, udział w prestiżowych konferencjach krajowych i międzynarodowych, a także opracowanie i wdrażanie autorskich narzędzi badawczych i edukacyjnych. Szczególną wartością ich dorobku jest łączenie badań empirycznych z praktyką pedagogiczną, co wzbogaca dyscyplinę i wspiera rozwój innowacyjnych metod pracy wychowawczej i edukacyjnej.

5. nauki socjologiczne

Opis osiągnięcia

Opisowe zestawienie najważniejszych osiągnięć naukowych doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS ze szczególnym uwzględnieniem działań zgodnych z tematyką ich badań naukowych

NAUKI SOCJOLOGICZNE

Brian Komyathy

***Temat badawczy:** A Sociological Study of Santiago de Compostela Pilgrimages as a Specific form of Nature Challenges Activity*

Czas kształcenia: od 2020/2021 roku

Brian Komyathy prowadzi badania w obszarze socjologii czasu wolnego i turystyki pielgrzymkowej, znacząco przyczyniając się do rozwoju tej subdyscypliny na gruncie międzynarodowym. Jego rozprawa doktorska opiera się na unikalnym materiale empirycznym – danych zebranych od 1008 pielgrzymów Camino de Santiago podczas badań terenowych w Hiszpanii. Realizacja projektu była możliwa m.in. dzięki prestiżowemu grantowi NAWA-STER, w ramach którego w 2022 roku odbył dwumiesięczny staż badawczy, co umożliwiło pogłębienie analiz nad pielgrzymką jako praktyką czasu wolnego i aktywnością wyzwań przyrodniczych.

Do najważniejszych osiągnięć publikacyjnych Briana należą: artykuł *A review of the state of recent Santiago de Compostela Tourism Research (2016–2020)* opublikowany w czasopiśmie *Konteksty Społeczne* (2022), publikacja w renomowanym czasopiśmie *Sport, Ethics and Philosophy* (Taylor & Francis, 2023), w której zdefiniował pojęcie aktywności wyzwań przyrodniczych (5 cytowań), oraz artykuł w *World Leisure Journal* (Taylor & Francis, 2022, 1 cytowanie) poświęcony analizie relacji pracy i czasu wolnego.

Komyathy aktywnie popularyzuje wyniki swoich badań poprzez wystąpienia na międzynarodowych konferencjach, w tym na trzech corocznych spotkaniach *Leisure Studies Association* w Wielkiej Brytanii (2023–2025) oraz na konferencji *European Association for the Philosophy of Sport* w Stambule (2025), na którą otrzymał prestiżowy grant BPSA. W 2025 roku uczestniczył także w seminarium *The History and Philosophy of the Olympic Games* w British School of Athens. W środowisku akademickim pełni funkcję reprezentanta doktorantów w *Leisure Studies Association* (od 2023) oraz oficera ds. mediów społecznościowych *British Philosophy of Sport Association* (od 2025).

Jego publikacje są już cytowane przez naukowców z sześciu krajów, co potwierdza globalny zasięg i wpływ jego badań.

Jacek Czerwiński

Temat badawczy: Anatomia fake newsów. Na podstawie analizy zawartości

Czas kształcenia: od 2020/2021 roku

Badania Jacka Czerwińskiego koncentrują się na analizie zjawiska dezinformacji i fake newsów w przestrzeni cyfrowej. Do najważniejszych osiągnięć należy artykuł *Pożyteczni idioci kampanii dezinformacyjnych. Mechanizmy tworzenia się społeczności wirtualnych rozpowszechniających fałsz i manipulację w sieci*, przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym z listy MEiN.

Doktorant zaprezentował wyniki badań m.in. podczas Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej *Między naukami społecznymi a humanistyką*, Ogólnopolskiej Konferencji Retorycznej *Retoryka a współczesne formy komunikacji* oraz Międzynarodowej Konferencji *Retoryka dawniej i dziś*.

Zrealizował także pionierską bazę danych obejmującą fake newsy, ich źródła i analizy fact-checkingowe, a także narzędzia analityczne oparte na dużych modelach językowych (NLP), wykorzystywane w analizach treści. Współprowadził warsztaty o sztucznej inteligencji w badaniach społecznych oraz zajęcia o rozpoznawaniu fake newsów (m.in. podczas IGF Polska 2022).

Jest również autorem wniosków grantowych (NCN PRELUDIUM, Nauka dla Społeczeństwa II) oraz współrealizatorem projektu DARIAH-PL.

Aktywnie działa na rzecz społeczności akademickiej jako prezes Koła Naukowego Szkół Doktorskich UMCS i przewodniczący Rady Uczelnianego Samorządu Doktorantów.

Przemysław Głuchowski

Temat badawczy: Społeczny i kulturowy wymiar festiwalu miejskich na przykładzie Lublina

Czas kształcenia: od 2023/2024 roku

Przemysław Głuchowski bada społeczne i przestrzenne aspekty festiwalu miejskich. W latach 2024–2025 współrealizował projekt badawczy w ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO dla Kultury), prowadząc wywiady fokusowe wśród uczestników festiwalu: Re:tradycja – Jarmark Jagielloński, Carnaval Sztukmistrzów, Wschód Kultury – Inne Brzmienia i Noc Kultury. Wyniki badań opublikowano w raportach z listopada 2024 r., a zebrany materiał stanowi podstawę jego rozprawy doktorskiej.

Jest autorem artykułu *Zeitgeist festiwalu miejskich w Polsce na przykładzie Lublina: Ewolucja założeń i praktyk festiwalowych*, zgłoszonego do czasopisma *Konteksty Społeczne* (40 pkt MEiN). W 2021 roku współopublikował rozdział *Między utopijnością a rzeczywistością – heterotopia Nocy Kultury* w monografii *Spisane po Nocach Kultury*, wykorzystując koncepcję Michela Foucaulta do analizy przestrzeni symbolicznej i performatywnej festiwalu.

Aktywnie prezentuje wyniki badań, m.in. podczas III Ogólnopolskiej Konferencji „Homo viator” (Zamość, 2024).

W środowisku akademickim angażuje się w działalność popularyzatorską i organizacyjną, współtworząc cykl *Naukowe Espresso* oraz interaktywny teleturniej wiedzy społecznej *Doktorjada*.

Doktoranci Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS w dyscyplinie **nauki socjologiczne** prowadzą badania o wysokim znaczeniu naukowym i społecznym, silnie osadzone w aktualnych problemach społecznych i kulturowych. Ich osiągnięcia wskazują na ich znaczący wkład w rozwój polskiej socjologii, a także na potencjał do oddziaływania na debatę międzynarodową. Ich badania łączą refleksję teoretyczną z praktycznym wymiarem społecznym i kulturowym, wzmacniając rolę socjologii UMCS w krajowym i globalnym środowisku akademickim.

6. nauki prawne

Opis osiągnięcia

Opisowe zestawienie najważniejszych osiągnięć naukowych doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS ze szczególnym uwzględnieniem działań zgodnych z tematyką ich badań naukowych

NAUKI PRAWNE

Barbara Pietrzyk-Tobiasz

Temat badawczy: Ochrona wartości o znaczeniu powszechnym jako przeszkoda rejestracji znaku towarowego
Czas kształcenia: od 2019/2020 roku

Barbara Pietrzyk-Tobiasz specjalizuje się w prawie własności intelektualnej, koncentrując swoje badania na zagadnieniach związanych z ochroną wartości o znaczeniu powszechnym w kontekście rejestracji znaków towarowych. Jej kluczowym osiągnięciem naukowym jest publikacja artykułu „Ochrona wartości w polskim prawie znaków towarowych – oznaczenia sprzeczne z porządkiem publicznym lub dobrymi obyczajami” w *Zeszytach Naukowych Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prace z Prawa Własności Intelektualnej* (2021, nr 1).

W artykule autorka analizowała pojęcia „porządek publiczny” i „dobre obyczaje” w prawie znaków towarowych, wskazując na ich rolę w odmowie rejestracji oznaczeń kontrowersyjnych, m.in. naruszających normy etyczne, obrażających uczucia religijne czy propagujących mowę nienawiści. Opracowanie ma nie tylko charakter dogmatyczny, ale także zawiera rozważania *de lege ferenda* oraz odniesienia do orzecznictwa TSUE i praktyki Urzędu Patentowego RP. Publikacja wnosi oryginalny wkład do badań nad granicami ochrony znaków towarowych, łącząc analizę prawną z refleksją aksjologiczną i społeczną.

Marek Mierzwa

Temat badawczy: Prawne i organizacyjne uwarunkowania informatyzacji systemu ochrony zabytków w Polsce
Czas kształcenia: od 2020/2021 roku

Marek Mierzwa skupia się na problematyce cyfryzacji administracji publicznej w obszarze ochrony dziedzictwa kulturowego. Jego najważniejszym osiągnięciem jest publikacja artykułu „Provision of public administration services through the ePUAP platform on the example of provincial offices for the protection of monuments in Poland” w czasopiśmie „Przegląd Prawa Administracyjnego” (2024, vol. VIII).

Artykuł stanowi pionierskie opracowanie oparte na badaniach statystycznych, dotyczących stopnia wykorzystania platformy ePUAP przez wojewódzkie urzędy ochrony zabytków. Uzyskane dane pozwoliły wykazać, że choć w ciągu ostatnich pięciu lat ponad trzykrotnie wzrósł odsetek spraw wpływających za pośrednictwem ePUAP, nadal poziom cyfryzacji pozostaje niski, a pomiędzy poszczególnymi urzędami występują istotne różnice. Wyniki badań wskazują na potrzebę dalszego rozwoju kompetencji cyfrowych zarówno urzędników, jak i obywateli, a także potencjał zwiększenia wykorzystania narzędzi e-administracji w systemie ochrony zabytków. Publikacja wnosi nową perspektywę do badań nad informatyzacją administracji publicznej w Polsce, zwłaszcza w obszarze ochrony dziedzictwa kulturowego. Przykładowe osiągnięcia Barbary Pietrzyk-Tobiasz, Kamila Bradlińskiego i Marka Mierzwę ukazują szerokie spektrum badań prowadzonych w dyscyplinie nauki prawne w SDNS UMCS – od prawa własności intelektualnej i granic rejestracji znaków towarowych, przez historyczne badania nad administracją miejską w Królestwie Polskim, aż po współczesne wyzwania cyfryzacji administracji publicznej w obszarze ochrony zabytków. Wspólnym mianownikiem ich prac jest istotny wkład w rozwój wiedzy prawniczej oraz praktyczny i interdyscyplinarny wymiar prowadzonych analiz.

Kamil Bradliński

Temat badawczy: Zarząd miasta Lublina w latach 1864–1915. Zasady organizacji i funkcjonowania
Czas kształcenia: od 2021/2022 roku

Badania Kamila Bradlińskiego koncentrują się na historii prawa i administracji w Królestwie Polskim po powstaniu styczniowym. Najważniejszym osiągnięciem jest przygotowany do druku w 2025 roku artykuł „Reforma administracyjna w Królestwie Polskim po powstaniu styczniowym – przebieg i konsekwencje” w *Annales UMCS, sectio G (Ius)*. Tekst uzupełnia istotną lukę badawczą, analizując zmiany ustrojowo-administracyjne wprowadzane w wyniku represji po powstaniu i służące polityce rusyfikacyjnej.

Szczególne znaczenie ma także stworzona przez niego autorska baza danych personalnych urzędników Magistratu Lubelskiego z lat 1864–1915, obejmująca m.in. dane dotyczące wykształcenia, wynagrodzeń, pochodzenia społecznego, wyznania i przebiegu kariery. To pierwsze tak obszerne opracowanie, pozwalające na pogłębioną analizę stopnia rusyfikacji administracji miejskiej i procesów kooptacji lokalnych elit.

Ważnym elementem jego dorobku jest także udział w międzynarodowej konferencji HOPE OF LEGAL SCIENCE 2022 w Pilźnie, podczas której wygłosił referat *Legal acts regulating the legal status of cities in the Kingdom of Poland (1815–1866)*. Dzięki temu polskie badania nad historią prawa miejskiego w XIX wieku zostały włączone w szerszy nurt badań porównawczych w Europie Środkowo-Wschodniej.

Osiągnięcia Barbary Pietrzyk-Tobiasz, Marka Mierzwę i Kamila Bradlińskiego ukazują szeroki zakres badań prowadzonych w dziedzinie nauk prawnych w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS – od prawa własności intelektualnej i granic rejestracji znaków towarowych, poprzez badania historyczne nad administracją miejską w Królestwie Polskim, aż po współczesne wyzwania związane z cyfryzacją administracji publicznej w obszarze ochrony zabytków. Wspólnym mianownikiem ich prac jest istotny wkład w rozwój nauki prawa, połączony z praktycznym i interdyscyplinarnym wymiarem analiz.

7. nauki o zarządzaniu i jakości

Opis osiągnięcia

Opisowe zestawienie najważniejszych osiągnięć naukowych doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS ze szczególnym uwzględnieniem działań zgodnych z tematyką ich badań naukowych

NAUKI O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI

Patrycja Orzelska

Temat badawczy: Wpływ jakości komunikacji na sukces projektów realizowanych na uczelniach wyższych
Czas kształcenia: od 2020/2021

Najważniejszym osiągnięciem naukowym Patrycji Orzelskiej jest przygotowanie i obrona rozprawy doktorskiej „Wpływ jakości komunikacji na sukces projektów realizowanych na uczelniach wyższych” (17 czerwca 2025 r.). Praca wnosi istotny wkład w rozwój nauk o zarządzaniu i jakości, identyfikując mechanizmy skutecznej komunikacji w zespołach projektowych uczelni wyższych. Badania oparte zostały na **zaawansowanej metodyce ilościowej (SEM – modelowanie równań strukturalnych)**, co zapewniło wysoką jakość analiz i nowatorskie podejście do problematyki.

Wyniki badań ujawniły kluczowe czynniki wspierające sukces projektów akademickich – m.in. kompetencje zespołów, dostęp do wiedzy projektowej oraz zastosowanie nowoczesnych technologii komunikacyjnych.

Rezultaty jej prac znalazły odzwierciedlenie w publikacjach naukowych, w tym w czasopiśmie „Przegląd Organizacji” oraz w rozdziale w monografii *ATHENA Research Book*. Szczególnie ważna jest publikacja „W poszukiwaniu czynników wpływających na jakość komunikacji w projekcie. Systematyczny przegląd literatury”, która stanowi podstawę teoretyczną dalszych analiz nad komunikacją projektową.

Doktorantka aktywnie uczestniczyła także w życiu naukowym, m.in. prezentując referaty na konferencjach takich jak *Forum Młodych Naukowców 2.0*, gdzie popularyzowała wyniki swoich badań i wymieniała doświadczenia z innymi badaczami.

Wspólnym mianownikiem obu ścieżek badawczych jest **połączenie rzetelnych badań empirycznych z realnymi potrzebami praktyki zarządzania**, co wzbogaca dyscyplinę nauk o zarządzaniu i jakości oraz odpowiada na współczesne wyzwania w obszarze polityk klimatycznych i zarządzania w instytucjach akademickich.

Agnieszka Jonasz

Temat badawczy: Rola publicznych funduszy klimatycznych w finansowaniu adaptacji i mitygacji zmian klimatu
Czas kształcenia: od 2021/2022

Agnieszka Jonasz prowadzi badania nad rolą i skutecznością publicznych funduszy klimatycznych w realizacji działań związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu. Jej prace koncentrują się na funkcjach i mechanizmach wojewódzkich funduszy ochrony środowiska oraz na ocenie efektywności ekonomicznej i ekologicznej ich działań.

Najważniejszym osiągnięciem doktorantki jest publikacja artykułu „*The role of environmental funds in spending on air protection in Poland*” w czasopiśmie *Scientific Journal Series Silesian University of Technology – Organization and Management Series* (2023). Artykuł prezentuje wyniki badań nad wydatkowaniem środków publicznych w ramach programu „Czyste Powietrze”, w oparciu o metody *desk research* i analizę statystyczną danych z instytucji publicznych. Wyniki badań Jonasz były również prezentowane podczas krajowej konferencji „*Polska Droga Rozwoju (Nie)Zrównoważonego*” (Poznań, 2022) oraz na międzynarodowej konferencji „*Resilient and Sustainable Economies 2024*” (Giby, 2024), gdzie przedstawiła referat „*Czynniki determinujące jakość usług świadczonych przez publiczne fundusze klimatyczne*”, oparty na metodzie SERVQUAL. Badania pozwoliły zidentyfikować czynniki wpływające na jakość usług instytucji klimatycznych i poziom satysfakcji ich beneficjentów.

Jej prace mają charakter aplikacyjny i dostarczają wartościowych rekomendacji dotyczących poprawy jakości usług i efektywności instytucji publicznych odpowiedzialnych za działania klimatyczne.

Doktorantki Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS – Patrycja Orzelska i Agnieszka Jonasz – realizują badania o dużym znaczeniu naukowym i aplikacyjnym, które odpowiadają na kluczowe wyzwania współczesnego zarządzania w sektorze publicznym i akademickim.

Patrycja Orzelska skoncentrowała swoje badania na jakości komunikacji w zespołach projektowych uczelni wyższych. Jej rozprawa doktorska oraz publikacje naukowe wniosły istotny wkład w rozwój wiedzy o mechanizmach komunikacji wspierających sukces projektów akademickich. Zastosowanie nowoczesnych metod ilościowych (SEM) oraz udział w prestiżowych konferencjach potwierdzają zarówno wysoki poziom merytoryczny, jak i praktyczne znaczenie prowadzonych badań.

Agnieszka Jonasz bada funkcjonowanie publicznych funduszy klimatycznych, analizując ich rolę w finansowaniu działań adaptacyjnych i mitygacyjnych wobec zmian klimatu. Jej publikacje i wystąpienia konferencyjne dostarczają wartościowych wniosków na temat efektywności ekonomicznej i jakościowej instytucji publicznych odpowiedzialnych za ochronę środowiska. Szczególnie istotne są wyniki badań nad programem „Czyste Powietrze” oraz analizą jakości usług publicznych przy wykorzystaniu metody SERVQUAL.

Obie doktorantki wyróżnia połączenie solidnych badań empirycznych z praktycznym wymiarem rekomendacji, które mogą przyczynić się do doskonalenia funkcjonowania instytucji akademickich i publicznych w Polsce. Ich osiągnięcia wskazują na wysoki potencjał oddziaływania zarówno w wymiarze krajowym, jak i międzynarodowym, wzmacniając prestiż dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

8. stosunki międzynarodowe

Opis osiągnięcia

Opisowe zestawienie najważniejszych osiągnięć naukowych doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS ze szczególnym uwzględnieniem działań zgodnych z tematyką ich badań naukowych

STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE

Patrycja Mac

Temat badawczy: Kultura strategiczna polityki bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej w latach 2000–2022

Czas kształcenia: od 2023/2024 roku

Patrycja Mac prowadzi badania nad rosyjską kulturą strategiczną oraz jej wpływem na proces kształtowania polityki bezpieczeństwa w okresie rządów Władimira Putina. Jej prace łączą perspektywy geopolityczną, kulturową i ideologiczną, co pozwala na całościowe ujęcie problematyki bezpieczeństwa w kontekście rosyjskiej polityki wewnętrznej i zagranicznej. Najważniejszym osiągnięciem doktorantki jest współautorstwo publikacji naukowej „*Kultura strategiczna Federacji Rosyjskiej w okresie rządów Władimira Putina*”, przygotowanej wspólnie z prof. dr hab. Walentym Balukiem i opublikowanej w prestiżowym czasopiśmie *Eastern Review* (2023, 70 pkt MEiN). Artykuł dostarcza wnikliwej analizy czynników kształtujących rosyjską kulturę strategiczną i pozwala lepiej zrozumieć logikę działania Federacji Rosyjskiej, szczególnie w kontekście agresji wobec Ukrainy.

Publikacja ta stanowi fundament dalszych badań Patrycji Mac nad mechanizmami projekcji siły, tożsamością państw

Europy Środkowo-Wschodniej oraz rolę innowacyjnych technologii w nowoczesnych strategiach bezpieczeństwa. Jej prace odpowiadają na jedno z kluczowych wyzwań współczesnych stosunków międzynarodowych – zrozumienie kulturowych i ideologicznych uwarunkowań polityki mocarstw.

Tigran Ohanyan

Temat badawczy: *Changing Geopolitics of the South Caucasus. The Role of Great Powers and Small States*
Czas kształcenia: od 2023/2024 roku

Tigran Ohanyan koncentruje swoje badania na analizie zmieniającej się geopolityki Kaukazu Południowego, traktowanego jako kluczowy region strategiczny w relacjach między mocarstwami a państwami peryferyjnymi. Jego prace uwzględniają rolę takich aktorów jak Rosja, Turcja, USA i Chiny, a także Armenii, Gruzji i Azerbejdżanu – państw funkcjonujących w coraz bardziej złożonym środowisku wielobiegunowym.

Wśród jego dotychczasowych najważniejszych osiągnięć znajdują się **dwa artykuły naukowe przyjęte do druku, które poszerzają wiedzę o dynamice bezpieczeństwa i procesach rywalizacji w regionie**. Ohanyan aktywnie prezentuje także wyniki badań podczas konferencji naukowych, m.in. w referacie *“The Role of Great Powers in Geopolitical Changes in the South Caucasus”* na Ogólnopolskiej Konferencji Filozofów, Historyków i Politologów, a także w wystąpieniu *“Polish Foreign Policy Strategy after 2017”* podczas II Kongresu Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarodowych.

Jego badania to refleksja nad rolą mocarstw i małych państw w regionie Kaukazu Południowego. Dzięki temu prace Ohanyana wzbogacają nie tylko dyskurs o bezpieczeństwie regionalnym, ale także refleksję nad rolą średnich i małych państw w architekturze globalnej polityki.

Doktoranci Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS w dyscyplinie stosunki międzynarodowe – Patrycja Mac i Tigran Ohanyan – realizują badania o strategicznym znaczeniu dla współczesnych analiz geopolitycznych. Patrycja Mac wnosi nowatorską perspektywę do badań nad kulturą strategiczną Federacji Rosyjskiej, wskazując na jej fundamentalne znaczenie dla kształtowania polityki bezpieczeństwa. Tigran Ohanyan z kolei rozwija refleksję nad geopolityką Kaukazu Południowego, badając rolę mocarstw i małych państw w zmieniającym się układzie sił.

Ich publikacje i aktywność konferencyjna dowodzą wysokiej spójności badań z tematyką przygotowywanych dysertacji doktorskich. Wyniki ich analiz mają zarówno istotny wymiar teoretyczny, wzbogacając rozwój dyscypliny, jak i praktyczny, dostarczając wiedzy przydatnej w rozumieniu współczesnych procesów bezpieczeństwa i polityki zagranicznej – zarówno w wymiarze krajowym, jak i międzynarodowym.

9. psychologia

Opis osiągnięcia

Opisowe zestawienie najważniejszych osiągnięć naukowych doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS ze szczególnym uwzględnieniem działań zgodnych z tematyką ich badań naukowych

PSYCHOLOGIA

Alicja Dąbał

Tematyka badań: *Wpływ rezerwy poznawczej oraz dodatkowej aktywności na psychologiczne funkcjonowanie osób starszych*
Czas kształcenia: od 2019/2020 roku

Alicja Dąbał w swojej działalności naukowej koncentrowała się na psychologicznych aspektach procesu starzenia się, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia aktywności fizycznej i treningów poznawczych dla poprawy jakości życia i dobrostanu osób starszych. Jej badania miały charakter interdyscyplinarny i łączyły perspektywę psychologiczną z wiedzą z zakresu medycyny, gerontologii i rehabilitacji.

Do kluczowych osiągnięć Alicji Dąbał należy **publikacja szeregu prac w uznanych, rekomendowanych przez MNiSW czasopismach naukowych**. W artykule „Czy treningi poznawcze i fizyczne mogą kształtować jakość życia i nastrój? Badanie randomizowane dotyczące programu aktywizacji wysoko funkcjonujących seniorek” (*Psychiatria i Psychologia Kliniczna*, 2025) zaprezentowała wyniki badań wskazujących na pozytywny wpływ połączenia aktywności ruchowej i treningów poznawczych na samopoczucie oraz funkcjonowanie psychospołeczne seniorów. Z kolei w pracy „Aktywność fizyczna podejmowana w trakcie życia a kondycja poznawcza osób dorosłych” (*Kwartalnik Naukowy Fides et Ratio*, 2023) wykazała związek między regularną aktywnością fizyczną a lepszym utrzymaniem funkcji poznawczych w dorosłości.

Istotnym elementem jej dorobku jest także współautorstwo rozdziałów w monografiach naukowych, w tym „Funkcje wykonawcze a prewencja i terapia chorób sercowo-naczyniowych i cukrzycy typu 2” (UMCS, 2022) oraz „Aktywność fizyczna a funkcje wykonawcze w okresie późnej dorosłości” (Tygiel, 2020), w których podjęła **problematykę powiązań między funkcjonowaniem poznawczym a kondycją zdrowotną w kontekście starzenia się**.

Ważnym obszarem aktywności Alicji Dąbal była także **prezentacja wyników badań podczas międzynarodowych konferencji naukowych**, m.in. na XXIV Kongresie Polskiego Towarzystwa Neuropsychologicznego (2022), gdzie zaprezentowała poster „Czynniki indywidualne a efektywność treningu poznawczego u seniorów”. Równolegle angażowała się w popularyzację wiedzy w środowisku seniorów, uczestnicząc m.in. w konferencji „Wyzwania współczesnej gerontologii” (2020), organizowanej przez Lubelski Uniwersytet Trzeciego Wieku.

Jej badania i działalność popularyzatorska **wniosły istotny wkład w rozwój psychologii starzenia się, podkreślając znaczenie aktywności fizycznej i poznawczej w procesie pomyślnego starzenia się**.

Adrian Korniluk

***Tematyka badań:** Ciekawość jako wyznacznik zasobów emocjonalno-osobowościowych w doświadczaniu pustki egzystencjalnej*

***Czas kształcenia:** od 2019/2020 roku*

Adrian Korniluk swoją działalność naukową skoncentrował na badaniach nad mechanizmami psychologicznymi chroniącymi jednostkę przed kryzysem egzystencjalnym, w szczególności analizując rolę ciekawości i emocji w radzeniu sobie z poczuciem pustki i lękiem egzystencjalnym.

Jego prace stanowią istotny wkład w rozwój psychologii egzystencjalnej i pozytywnej, łącząc klasyczne zagadnienia z nowoczesnymi metodami badań.

Do najważniejszych osiągnięć Adriana Korniluka należy **cykl publikacji naukowych, w tym artykuł „The protective role of curiosity behaviors in coping with existential vacuum” (Behavioral Sciences, 2024)**, w którym przedstawił empiryczne dowody na ochronną rolę zachowań związanych z ciekawością wobec poczucia pustki egzystencjalnej. Kolejna praca, „Affect as a mediator in the relationship between curiosity and existential vacuum” (Psychiatria i Psychologia Kliniczna, 2025), ukazała znaczenie emocji jako czynnika pośredniczącego w tej relacji, wskazując na mechanizmy psychologiczne wzmacniające odporność jednostki wobec egzystencjalnych zagrożeń.

W artykule „The Neural Markers of Perceptual Uncertainty/Curiosity—A Functional Near-Infrared Spectroscopy Pilot Study” (Brain Sciences, 2025) Korniluk zastosował nowoczesne metody neuroobrazowania (fNIRS), co stanowi istotne rozszerzenie metodologiczne w badaniach nad ciekawością i jej funkcją adaptacyjną. Jego wcześniejsza publikacja „Love as a protective buffer against existential anxiety” (Psychiatria i Psychologia Kliniczna, 2023) wskazała natomiast na znaczenie więzi emocjonalnych i miłości jako bufora wobec lęku egzystencjalnego.

Warto podkreślić, że **publikacje Korniluka zaczęły już uzyskiwać pierwsze cytowania w międzynarodowej literaturze naukowej**, co świadczy o ich znaczeniu i oddziaływaniu na rozwój dyscypliny. Jego badania mają również wyraźny potencjał aplikacyjny w praktyce psychoterapeutycznej – zwłaszcza w nurcie psychologii pozytywnej – oferując nowe perspektywy w pracy z osobami doświadczającymi kryzysu egzystencjalnego.

Joanna Księżka-Koszałka

***Tematyka badań:** Orientacja życiowa a postawy wobec medycyny komplementarnej i alternatywnej*

***Czas kształcenia:** od 2020/2021 roku*

Joanna Księżka-Koszałka w swojej działalności naukowej koncentruje się na badaniu psychologicznych uwarunkowań postaw wobec medycyny komplementarnej i alternatywnej (CAM), co **stanowi ważny i nowatorski wkład w rozwój polskiej psychologii zdrowia**. Jej badania pozwoliły na pogłębione zrozumienie czynników psychologicznych wpływających na wybory zdrowotne jednostek w kontekście rosnącej popularności CAM, co ma istotne znaczenie zarówno dla praktyki zdrowia publicznego, jak i rozwoju teorii w obszarze psychologii zdrowia.

Do najważniejszych osiągnięć Joanny Księżkiej-Koszałki należą **publikacje naukowe**, w tym artykuł „Psychologiczne uwarunkowania postaw wobec CAM” (Journal of Education, Health & Sport, 2021), a także wyniki adaptacji Skali HCS i CACMAS, opublikowane odpowiednio w Current Problems of Psychiatry (2022) oraz Journal of Modern Science (2023).

Szczególnie istotne jest **opracowanie i wprowadzenie do polskich badań pierwszego narzędzia psychometrycznego – CACMAS – umożliwiającego diagnozę postaw wobec medycyny komplementarnej, konwencjonalnej i alternatywnej**.

W marcu 2025 roku obroniła rozprawę doktorską, w której wykazała kluczowe znaczenie świadomości zdrowotnej i nonkonformizmu w kształtowaniu postaw wobec CAM. Jej wyniki pokazały, że użytkowników CAM można podzielić na różniące się psychologicznie grupy, co **stanowi nowy kierunek w badaniach**, w których dotychczas dominowało podejście traktujące tę populację jako homogeniczną.

Dorobek doktorantki obejmuje także liczne prezentacje na konferencjach krajowych i międzynarodowych, gdzie przedstawiała wyniki badań nad CAM, konsekwencjami pandemii COVID-19 oraz decyzjami rodziców dotyczącymi szczepień dzieci. Za swoje osiągnięcia naukowe Joanna Księżka-Koszałka otrzymała w 2022 roku prestiżowy Grant Santander dla najlepszych doktorantów UMCS, co dodatkowo potwierdza wysoki poziom merytoryczny jej badań.

Doktoranci SDNS UMCS w dyscyplinie **psychologia** – Alicja Dąbał, Adrian Korniluk i Joanna Księżka-Koszalka – podejmują badania o dużym znaczeniu teoretycznym i praktycznym, obejmujące m.in. psychologię starzenia się, psychologię egzystencjalną oraz psychologię zdrowia. Ich osiągnięcia obejmują publikacje w wysoko punktowanych czasopismach naukowych, autorstwo i współautorstwo monografii, a także udział w konferencjach międzynarodowych i projektach badawczych. Wartość ich dorobku polega na interdyscyplinarności podejmowanych tematów, wykorzystaniu nowoczesnych metod badawczych (np. fNIRS), wprowadzaniu innowacyjnych narzędzi psychometrycznych oraz silnym osadzeniu w problematyce istotnej dla zdrowia publicznego i dobrostanu jednostki.

10. nauki o komunikacji społecznej i mediach

Opis osiągnięcia

Opisowe zestawienie najważniejszych osiągnięć naukowych doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS ze szczególnym uwzględnieniem działań zgodnych z tematyką ich badań naukowych

NAUKI O KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ I MEDIACH

Mateusz Sobiech

Temat badawczy: Media społecznościowe w komunikacji wizerunkowej nieprofesjonalnych klubów piłkarskich
Czas kształcenia: 2019/2020 – 2022/2023

Mateusz Sobiech prowadził badania nad rolą mediów społecznościowych w komunikacji wizerunkowej amatorskich klubów piłkarskich. Najważniejszym osiągnięciem jest wydana w 2025 roku autorska monografia „**Media społecznościowe w amatorskim klubie piłkarskim**” (Wydawnictwo UMCS), w której przeanalizował profile 4703 klubów zrzeszonych w PZPN na Facebooku, Instagramie i X, łącząc analizę ilościową i jakościową oraz wywiady z działaczami sportowymi. Publikacja, osadzona w teoriach mediatyzacji sportu i marketingu sportowego, stanowi zestaw dobrych praktyk komunikacyjnych dla środowiska amatorskiego futbolu.

Mateusz Sobiech zrealizował projekt „**Physical Education 2.0**” podczas pobytu na Hanoi University of Science and Technology, poświęcony możliwościom hybrydyzacji i grywalizacji zajęć wychowania fizycznego z wykorzystaniem nowych technologii. Ponadto został laureatem prestiżowego **stypendium NAWA im. Zawackiej**, które umożliwiło mu w 2025 roku wyjazd naukowo-dydaktyczny do Wietnamu. Wcześniej odbył również pobyty badawcze w Austrii (University of Salzburg, 2021) oraz w Rumunii (Bukareszt, 2021), gdzie badał odpowiednio komunikację wizerunkową klubów piłkarskich oraz ich identyfikację wizualną.

Justyna Kusto

Temat badawczy: Dźwięki w przestrzeniach miejskich. Miasto, sztuka, człowiek
Czas kształcenia: 2020/2021

Justyna Kusto prowadziła interdyscyplinarne badania nad pejzażem dźwiękowym miasta, łącząc perspektywę kulturoznawczą, artystyczną i społeczną. Jej kluczowe publikacje to m.in. „**When new sounds come. The effects of city soundscape change based on the example of the pandemic**” oraz „**From Futurism through Acoustic Ecology to Online Sound Maps**”, które porządkują wiedzę o audialności w naukach o komunikacji społecznej i mediach.

Doktorantka aktywnie uczestniczyła w konferencjach naukowych, m.in. **Współczesne media. Nadawca – odbiorca – użytkownik** oraz **Multidyscyplinarne sympozjum Avant**, prezentując wyniki badań i rozwijając kompetencje naukowe. Ważnym elementem jej działalności był wymiar artystyczno-edukacyjny – współtworzyła podcast „**Co słyszać?**”, cykl spotkań „**Dźwiękownia**”, współorganizowała **Dyskusyjny Klub Muzyczny** i brała udział w festiwalu **MOM to music**. Działania te skutecznie przenosiły tematykę audialności poza akademię, angażując szerokie grono odbiorców i stanowiąc część wdrożeniowego komponentu rozprawy, rozwijanego m.in. poprzez aplikację dźwiękową opartą na badaniach społecznych.

Weronika Machała

Temat badawczy: Dyskursy tożsamościowe w kinie polskim i amerykańskim

Czas kształcenia: od 2023/2024

Weronika Machała bada tożsamość i utopię w kinie polskim i amerykańskim, koncentrując się na problematyce migracji i ideologicznych wymiarach filmów. Istotnym osiągnięciem jest przygotowanie rozdziału do publikacji „**Filadelfia. Amerykańska utopia społeczna w filmie**” (2025), w której przeanalizowała wątki utopii amerykańskiej jako elementu

kształtującego imaginariusium społeczne i tożsamość w kinie.

W marcu 2025 roku wzięła udział w międzynarodowej konferencji **Media in America, America in Media**, gdzie wygłosiła referat „**Road to Self: Identity and Migration in American Film**”, ukazujący film jako medium oddające współczesne zjawiska migracyjne i płynność tożsamości jednostki w kulturze amerykańskiej.

W ramach projektu Erasmus+ **MigraMedia** prowadziła warsztaty analizy artystycznej i semantycznej filmu pt. „**Nomadzi XXI wieku. Współczesne migracje w USA oraz ich medialne reprezentacje**”. Jej działalność dydaktyczna i popularyzatorska włącza tematykę badań w szerszy dyskurs akademicki i społeczny.

Kamil Wroński

Temat badawczy: Komunikowanie polityczne partii Konfederacja Wolność i Niepodległość w serwisie YouTube w latach 2019–2023

Czas kształcenia: od 2022/2023

Kamil Wroński prowadzi badania nad komunikacją polityczną w mediach internetowych, skupiając się na aktywności partii Konfederacja Wolność i Niepodległość na YouTube. Jego kluczowym osiągnięciem jest artykuł w języku angielskim „**The Konfederacja Wolność i Niepodległość as Protest Party on YouTube**”, opublikowany w „**Przeglądzie Politologicznym**” (70 pkt). Badanie zostało przeprowadzone z wykorzystaniem nowoczesnego narzędzia **ChatTube**, które doktorant wdrożył do analizy jakościowej treści.

Opublikował także szereg artykułów dotyczących komunikacji politycznej i dziennikarstwa internetowego, m.in. o **Kanale Zero** czy o technikach perswazyjnych Konfederacji. Dzięki wsparciu finansowemu SDNS przygotował i opublikował w międzynarodowym czasopiśmie artykuł „**The use of language models in education**”, co znacząco zwiększyło zasięg jego dorobku.

Wroński zaprezentował wyniki badań podczas **12 konferencji naukowych**, obejmujących tematykę komunikowania politycznego, wizerunku polityków, dziennikarstwa jakościowego i zastosowania sztucznej inteligencji w edukacji. Jego aktywność wyróżnia się dużą dynamiką oraz ścisłym powiązaniem z tematyką dysertacji.

Osiągnięcia naukowe doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS w dyscyplinie **nauki o komunikacji społecznej i mediach** ukazują szeroki wachlarz badań łączących perspektywę teoretyczną i praktyczną oraz interdyscyplinarne podejście do problemów współczesnej komunikacji.

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Zał. 1.1. Programy.pdf
2	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Zał. 1.2. Efekty uczenia się.pdf
3	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Zał. 1.3. Macierz efektów.pdf
4	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Zał. 1.4. Wzór IPB.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Zał. 2.1. Procedura.pdf
2	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Zał. 2.2. Ankieta Doktorant-promotor.pdf
3	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Zał. 2.3. Ankieta promotor-Doktorant.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	ekonomia i finanse	Zał. 3.1. Sylwetki EiF.pdf
2	geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	Zał. 3.2. Sylwetki GSEiGP.pdf
3	nauki o komunikacji społecznej i mediach	Zał. 3.3. Sylwetki NoKSiM.pdf
4	nauki o polityce i administracji	Zał. 3.4. Sylwetki NoPiA.pdf
5	nauki o zarządzaniu i jakości	Zał. 3.5. Sylwetki NoZiJ.pdf
6	pedagogika	Zał. 3.6. Sylwetki Pedagogika.pdf
7	nauki prawne	Zał. 3.7. Sylwetki NP.pdf
8	psychologia	Zał. 3.8. Sylwetki Psychologia.pdf
9	stosunki międzynarodowe	Zał. 3.9. Sylwetki SM.pdf
10	nauki socjologiczne	Zał. 3.10. Sylwetki Socjologia.pdf

Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	Zał. 4. Regulamin SDNS.pdf
2	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Zał. 4.1. Uchwały rekrutacyjne.pdf
3	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Zał. 4.2. Szczegółowe zasady oceny kandydatów.pdf
4	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Zał. 4.3. Limity przyjęć.pdf
5	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Zał. 4.0.1. Składy komisji.pdf
6	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Zał. 4.0.2 Składy komisji.pdf
7	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Zał. 4.0.3 Składy komisji.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zał. 6.1. Szczegółowe zasady oceny śródkresowej.pdf
2	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zał. 6.2.1. Wytyczne IPB.pdf
3	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zał. 6.2.2. Wytyczne IPB.pdf
4	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zał. 6.2.3. Wytyczne IPB.pdf
5	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zał. 6.2.4. Wytyczne IPB.pdf
6	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zał. 6.3. Sprawozdanie z realizacji IPB.pdf
7	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zał. 6.4. Opinia o realizacji IPB.pdf
8	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zał. 6.5. Protokół oceny śródkresowej Doktoranta.pdf

OŚWIADCZENIA

- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- ☒ Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame



Elektrycznie podpisany przez:

Agata Wiktoria Ziętek

Data:

2025-8-4 14:27:37

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

1928_001.pdf

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: EKONOMIA I FINANSE

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					Forma zal.	4					Forma zal.	5					6					Forma zal.	7					8					Forma zal.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB		KW	SM	Forma zal.	WY	CA		LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.		WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
1	Prawo własności intelektualnej	15	15					15					ZO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający; sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

*** Przedmiot obejmuje 2 bloki: retorykę oraz emisję głosu.

**** Przedmioty z innej dyscypliny niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny w łącznym wymiarze 30 godz. (15 godz. w semestrze 4 i 15 godzin w semestrze 6). Listę przedmiotów do wyboru w danym roku akademickim zatwierdza Rada Programowa Szkoły.

***** Fakultatywne przedmioty wspólne są nieobowiązkowe

***** Praktyki są fakultatywne (obowiązkowe dla wybranych dyscyplin)

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki o zarządzaniu i jakości

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																		
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8												
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.												
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																							
1	Prawo własności intelektualnej	15	15					15					ZO																																										
2	Etyka i odpowiedzialność w badaniach naukowych	5	5					5					ZO																																										
3	Metodologie badań w naukach społecznych*	30	15	15				15	15				E																																										
4	Academic writing**	30			30					15			ZO			15			ZO																																				
5	Projekty i granty badawcze	30	10	20									10	20				ZO																																					
6	Wystąpienia publiczne ***	45				45					15		ZO			30		ZO																																					
7	Podstawy dydaktyki akademickiej	30	10	20														10	20				ZO																																
8	Metody statystyczne w naukach społecznych	30			30													30				ZO																																	
10	Przedmioty do wyboru ****	30																	15					E/ZO	15						E/ZO																								
Razem blok 1		245	55	55	60	45	0	35	15	15	15	0		10	20	15	30	0		10	20	30	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		0	0	0	0		0	0	0	0		0	0	0	0				
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																							
12	Warsztaty nt. metod i technik samokształcenia	15				15					15		ZO																																										
13	Nowoczesne techniki i metody prowadzenia zajęć + e-learning	30			30																							30				ZO																							
14	Współpraca nauki z otoczeniem społeczno-gospodarczym	15		15																								15				ZO																							
15	Praktyki*****	30																																																					
Razem blok 2		90	0	15	30	15	0	0	0	0	15	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	15	30	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0				
Blok 3: obowiązkowe przedmioty za zakresu dyscypliny																																																							
16	Seminarium	240					240						30	Z					30	Z					30	Z					30	Z					30	Z											30	Z					
17	Metodologia nauk o zarządzaniu i jakości	15	15					15						ZO																																									
18	Współczesne koncepcje zarządzania	45	30	15									30	15					E																																				
19	Metody badań ilościowych	15			15									15					ZO																																				
20	Metody badań jakościowych	15			15														15						ZO																														
21	Gospodarka oparta na wiedzy i innowacje	15	15																	15						15																													
22	Zarządzanie kapitałem ludzkim	15	15																	15						15																													
Razem blok 3		360	75	15	30	0	240	15	0	0	0	30		30	15	15	0	30		0	0	15	0	30		30	0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30
	Razem	695	130	85	120	60	240	140						165						105						75						90						30						30						30					

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający; sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

*** Przedmiot obejmuje 2 bloki: retorykę oraz emisję głosu.

**** Przedmioty z innej dyscypliny niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny w łącznym wymiarze 30 godz. (15 godz. w semestrze 4 i 15 godzin w semestrze 6). Listę przedmiotów do wyboru w danym roku akademickim zatwierdza Rada Programowa Szkoły.

***** Fakultatywne przedmioty wspólne są nieobowiązkowe

***** Praktyki są fakultatywne (obowiązkowe dla wybranych dyscyplin)

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: NAUKI O KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ I MEDIACH

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I					Rok II					Rok III					Rok IV																																
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8											
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.											
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																						
1	Prawo własności intelektualnej	15	15				15				ZO																																											
2	Etyka i odpowiedzialność w badaniach naukowych	5	5				5				ZO																																											
3	Metodologie badań w naukach społecznych*	30	15	15			15	15			E																																											
4	Academic writing**	30			30				15		ZO			15			ZO																																					
5	Projekty i granty badawcze	30	10	20								10	20				ZO																																					
6	Wystąpienia publiczne ***	45				45				30		ZO			15		ZO																																					
7	Podstawy dydaktyki akademickiej	30	10	20									10	20			ZO																																					
8	Metody statystyczne w naukach społecznych	30			30												30	ZO																																				
10	Przedmioty do wyboru ****	30																	15					E/ZO	15					E/ZO																								
Razem blok 1		245	55	55	60	45	0	35	15	15	30	0		10	20	15	15	0		10	20	30	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																						
12	Warsztaty nt. metod i technik samokształcenia	15				15				15		ZO																																										
13	Nowoczesne techniki i metody prowadzenia zajęć + e-learning	30			30																							30				ZO																						
14	Współpraca nauki z otoczeniem społeczno-gospodarczym	15		15																								15				ZO																						
15	Praktyki*****	0																																																				
Razem blok 2		60	0	15	30	15	0	0	0	0	15	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	15	30	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Blok 3: obowiązkowe przedmioty za zakresu dyscypliny																																																						
16	Seminarium	240					240				30	Z					30	Z					30	Z					30	Z					30	Z					30	Z					30	Z				30	Z	
17	Epistemologia komunikacji	30	30																			30				30					E																							
18	Jakościowe metody badań mediów	30		30												30			E																																			
E	Ilościowe metody badań mediów	30		30																			30			E																												
20	Filozofia mediów	15	15																																																			
21	Teoria mediów	15	15					15				E																																										
Razem blok 3		360	60	60	0	0	240	15	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	30	0	0	30		0	30	0	0	30		30	0	0	0	30		0	0	0	0	30		15	0	0	0	30		0	0	0	0	30
Razem		665	115	130	90	60	240							90								120						75					120					30					45								30			

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający, sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

*** Przedmiot obejmuje 2 bloki: retorykę oraz emisję głosu.

**** Przedmioty z innej dyscypliny niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny w łącznym wymiarze 30 godz. (15 godz. W semestrze 4 i 15 godzin w semestrze 6). Listę przedmiotów do wyboru w danym roku akademickim zatwierdza Rada Programowa Szkoły.

***** Fakultatywne przedmioty wspólne są nieobowiązkowe

***** Praktyki są fakultatywne (obowiązkowe dla wybranych dyscyplin)

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki o polityce i administracji

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
1	Prawo własności intelektualnej	15	15				15																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający; sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

*** Przedmiot obejmuje 2 bloki: retorykę oraz emisję głosu.

**** Przedmioty z innej dyscypliny niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny w łącznym wymiarze 30 godz. (15 godz. w semestrze 4 i 15 godzin w semestrze 6). Listę przedmiotów do wyboru w danym roku akademickim zatwierdza Rada Programowa Szkoły.

***** Fakultatywne przedmioty wspólne są nieobowiązkowe

***** Praktyki są fakultatywne (obowiązkowe dla wybranych dyscyplin)

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Pedagogika

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					Forma zal.	4					5					6					Forma zal.	7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB		KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.		WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
1	Prawo własności intelektualnej	15	15					15					ZO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								</

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający; sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

*** Przedmiot obejmuje 2 bloki: retorykę oraz emisję głosu.

**** Przedmioty z innej dyscypliny niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny w łącznym wymiarze 30 godz. (15 godz. w semestrze 4 i 15 godzin w semestrze 6). Listę przedmiotów do wyboru w danym roku akademickim zatwierdza Rada Programowa Szkoły.

***** Fakultatywne przedmioty wspólne są nieobowiązkowe

***** Praktyki są fakultatywne (obowiązkowe dla wybranych dyscyplin)

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Psychologia

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																	
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8											
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia											
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																						
1	Prawo własności intelektualnej	15	15				15					ZO																																										
2	Etyka i odpowiedzialność w badaniach naukowych	5	5				5					ZO																																										
3	Metodologie badań w naukach społecznych*	30	15	15			15	15				E																																										
4	Academic writing**	30			30				15			ZO			15			ZO																																				
5	Projekty i granty badawcze	30	10	20									10	20				ZO																																				
6	Wystąpienia publiczne ***	45				45				15		ZO				30		ZO																																				
7	Podstawy dydaktyki akademickiej	30	10	20															10	20				ZO																														
8	Metody statystyczne w naukach społecznych	30			30															30				ZO																														
10	Przedmioty do wyboru ****	30																	15						E/ZO	15																												
Razem blok 1		245	55	55	60	45	0	35	15	15	15	0		10	20	15	30	0		10	20	30	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																						
12	Warsztaty nt. metod i technik samokształcenia	15				15					15		ZO																																									
13	Nowoczesne techniki i metody prowadzenia zajęć + e-learning	30			30																								30				ZO																					
14	Współpraca nauki z otoczeniem społeczno-gospodarczym	15		15																								15					ZO																					
15	Praktyki*****	30																																																				
Razem blok 2		90	0	15	30	15	0	0	0	0	15	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	15	30	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	
Blok 3: obowiązkowe przedmioty za zakresu dyscypliny																																																						
16	Seminarium	240					240					30						30						30																														
17	Metody ilościowej analizy danych w psychologii	45				45																																																
18	Metody jakościowej analizy danych w psychologii	15				15																																																
19	Współczesne nurty w psychologii	15	15																																																			
Razem blok 3		315	15	0	0	60	240	0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	45		0	45	0	0	30		0	0	15	0	30		0	0	0	0	30
	Razem	650	70	70	90	120	240				125						105						90					45						105				75					45					30						

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający; sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

*** Przedmiot obejmuje 2 bloki: retorykę oraz emisję głosu.

**** Przedmioty z innej dyscypliny niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny w łącznym wymiarze 30 godz. (15 godz. W semestrze 4 i 15 godzin w semestrze 6). Listę przedmiotów do wyboru w danym roku akademickim zatwierdza Rada Programowa Szkoły.

***** Fakultatywne przedmioty wspólne są nieobowiązkowe

***** Praktyki są fakultatywne (obowiązkowe dla wybranych dyscyplin)

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki socjologiczne

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																	
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8											
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia											
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																						
1	Prawo własności intelektualnej	15	15				15					ZO																																										
2	Etyka i odpowiedzialność w badaniach naukowych	5	5				5					ZO																																										
3	Metodologie badań w naukach społecznych*	30	15	15			15	15				E																																										
4	Academic writing**	30			30				15			ZO			15			ZO																																				
5	Projekty i granty badawcze	30	10	20								10	20				ZO																																					
6	Wystąpienia publiczne ***	45				45				15		ZO			30																																							
7	Podstawy dydaktyki akademickiej	30	10	20											10	20			ZO																																			
8	Metody statystyczne w naukach społecznych	30			30												30		ZO																																			
10	Przedmioty do wyboru ****	30																		15				E/ZO	15				E/ZO																									
Razem blok 1		245	55	55	60	45	0	35	15	15	15	0		10	20	15	30	0		10	20	30	0	0		15	0	0	0	0		E/ZO	15	0	0	0	0		E/ZO	15	0	0	0	0		0	0	0	0	0				
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																						
12	Warsztaty nt. metod i technik samokształcenia	15				15				15		ZO																																										
13	Nowoczesne techniki i metody prowadzenia zajęć + e-learning	30			30																							30				ZO																						
14	Współpraca nauki z otoczeniem społeczno-gospodarczym	15		15																							15					ZO																						
15	Praktyki*****	30																																																				
Razem blok 2		90	0	15	30	15	0	0	0	0	15	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	15	30	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0						
Razem blok 2																																																						
16	Seminarium	240					240					30						30								30						30																						
17	Trendy w teoriach socjologicznych	30	30																	30						E																												
18	Trendy w badaniach socjologicznych	30	30																							30						E																						
19	Metody analizy danych	30	30																														30						E															
20	Współczesne procesy społeczne	30	30																																			30					E											
Razem blok 3		360	120	0	0	0	240	0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		30	0	0	0	0	30		30	0	0	0	0	30		30	0	0	0	0	30		30	0	0	0	0	30		
Razem		695	175	70	90	60	240	125						105						90						75						120						60						60						30				

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający; sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

*** Przedmiot obejmuje 2 bloki: retorykę oraz emisję głosu.

**** Przedmioty z innej dyscypliny niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny w łącznym wymiarze 30 godz. (15 godz. W semestrze 4 i 15 godzin w semestrze 6). Listę przedmiotów do wyboru w danym roku akademickim zatwierdza Rada Programowa Szkoły.

***** Fakultatywne przedmioty wspólne są nieobowiązkowe

***** Praktyki są fakultatywne (obowiązkowe dla wybranych dyscyplin)

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki prawne

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Punkty ECTS	Wymiar godzin (łącznie)										Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
			Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
			Razem																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
1	Prawo własności intelektualnej		15	15					15																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający; sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

*** Przedmiot obejmuje 2 bloki: retorykę oraz emisję głosu.

**** Przedmioty z innej dyscyplin niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny w łącznym wymiarze 30 godz. (15 godz. W semestrze 4 i 15 godzin w semestrze 6). Listę przedmiotów do wyboru w danym roku akademickim zatwierdza Rada Programowa Szkoły.

***** Fakultatywne przedmioty wspólne są nieobowiązkowe

***** Praktyki są fakultatywne (obowiązkowe dla wybranych dyscyplin)

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Część wspólna

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV													
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8							
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Foma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Foma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Foma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Foma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Foma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Foma zal.							
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																		
1.	Prawo własności intelektualnej *****	15	15				15					ZO																																						
2.	Etyka i odpowiedzialność w badaniach naukowych*****	5	5				5					ZO																																						
3.	Metodologie badań w naukach społecznych*	30	15	15			15	15				E																																						
4.	Academic writing**	30			30				15			ZO			15			ZO																																
5.	Finsowanie badań ze źródeł zewnętrznych *****	15	5			10							5			10		ZO																																
6.	Wystąpienia publiczne	30				30				15		ZO				15		ZO																																
7.	Emisja głosu*****	15				15										15		ZO																																
8.	Podstawy dydaktyki akademickiej*****	15		15									15					ZO																																
9.	Metody statystyczne w naukach społecznych	30				30														30			ZO																											
10.	Przedmioty do wyboru ****	30	30																			15				E/ZO	15					E/ZO																		
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0		5	15	15	40	0		0	0	30	0	0		15	0	0	0	0		E/ZO	15	0	0	0	0			0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																		
11.	Warsztaty nt. metod i technik samokształcenia	15				15					15		ZO																																					
12.	Praktyki dydaktyczne	15		15																								15					ZO																	
13.	Nowoczesne techniki i metody prowadzenia zajęć + e-learning	30			30																							30					ZO																	
14.	Współpraca nauki z otoczeniem społeczno-gospodarczym	15		15																								15					ZO																	
Razem blok 2		75	0	30	30	15	0	0	0	0	15	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	30	30	0	0			0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	
Łącznie blok 1 i 2		290	70	60	90	70	0	35	15	15	30	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	15	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający; sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

**** Przedmioty z innej dyscyplin niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny w łącznym wymiarze 30 godz. (15 godz. w semestrze 4 i 15 godzin w semestrze 6). Listę przedmiotów do wyboru w danym roku akademickim zatwierdza Rada Programowa Szkoły.

***** Fakultatywne przedmioty wspólne są nieobowiązkowe

***** Przedmiot realizowany we wszystkich szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych - wspólnie

***** Przedmiot realizowany w szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych - wspólnie

***** Przedmiot realizowany w szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych - wspólnie

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: EKONOMIA I FINANSE

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																	
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3						4					5					6						7					8									
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.											
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																						
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																						
Razem blok 2		75	0	30	30	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Blok 3: obowiązkowe przedmiotu za zakresu dyscypliny																																																						
15	Seminarium indywidualne	240					240					30	Z					30						30	Z					30	Z					30	Z					30	Z				30	Z						
16	Współczesne nurty teorii ekonomii	30	30					30					E																																									
17	Systemy gospodarcze	15	15																									15					ZO																					
18	Metody badań ilościowych	15		15																	15				ZO																													
19	Metody badań jakościowych	15		15																		15				ZO																												
20	Współczesna nauka o finansach	30	30																		30				E																													
21	Metodologia nauk ekonomicznych	15	15											15				E																																				
Razem blok 3		360	90	30	0	0	240	30	0	0	0	30		15	0	0	0	30		0	15	0	0	30		30	15	0	0	30		15	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30
	Razem	650	160	90	90	70	240	155						120						75						90						120						30						30						30				

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki o zarządzaniu i jakości

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																	
		Razem	Rodzaj zaj.				1					2					3					4					5					6					7					8												
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.											
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																						
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																						
Razem blok 2		75	0	30	30	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Blok 3: obowiązkowe przedmiotu za zakresu dyscypliny																																																						
15	Seminarium indywidualne	240					240						30	Z					30						30	Z					30	Z					30	Z					30	Z				30	Z					
16	Metodologia nauk o zarządzaniu i jakości	15	15					15					ZO																																									
17	Współczesne koncepcje zarządzania	45	30	15									30	15					E																																			
18	Metody badań ilościowych	15			15										15				ZO																																			
19	Metody badań jakościowych	15			15															15			ZO																															
20	Gospodarka oparta na wiedzy i innowacje	15	15																					15																														
21	Zarządzanie kapitałem ludzkim	15	15																					15																														
Razem blok 3		360	75	15	30	0	240	15	0	0	0	30		30	15	15	0	30		0	0	15	0	30		30	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30
	Razem	650	145	75	120	70	240	140					165					75					75					105					30					30					30											

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: NAUKI O KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ I MEDIACH

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																	
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8											
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.											
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																						
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne****																																																						
Razem blok 2		75	0	30	30	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Blok 3: obowiązkowe przedmioty za zakresu dyscypliny																																																						
15	Seminarium indywidualne	240					240						30	Z				30						30	Z					30	Z					30	Z					30	Z				30	Z						
16	Epistemologia komunikacji	30	30																												30						E																	
17	Jakościowe metody badań mediów	30		30																		30			E																													
18	Ilościowe metody badań mediów	30		30																							30				E																							
19	Filozofia mediów	15	15																																																			
20	Teoria mediów	15	15								15			E																																								
Razem blok 3		360	60	60	0	0	240	15	0	0	0	30		0	0	0	0	30		0	30	0	0	30		0	30	0	0	30		30	0	0	0	30		0	0	0	0	30		15	0	0	0	30		0	0	0	0	30
	Razem	650	130	120	90	70	240	140						105						90						75						135						30						45						30				

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konsersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki o polityce i administracji

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Pedagogika

Lp.		Nazwa modułu (przedmiotu)*		Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
				Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
					WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
Razem blok 1				215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Psychologia

Lp.		Nazwa modułu (przedmiotu)*		Wymiar godzin (łącznie)		Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
						Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
				Razem	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki socjologiczne

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
		Razem	Rodzaj zaj.				1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki prawne

Lp.		Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
			Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
				WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
Razem blok 1			215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Symbol: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)	Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
			Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
Razem A		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0</

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

[illegible]

***** Przedmiot realizowany w szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych - wspólnie

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: EKONOMIA I FINANSE

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																	
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3						4					5					6						7					8									
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Fорма zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Fорма zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Fорма zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Fорма zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Fорма zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Fорма zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Fорма zai.					
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																						
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																						
Razem blok 2		75	0	30	30	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Blok 3: obowiązkowe przedmioty za zakresu dyscypliny																																																						
15	Seminarium indywidualne	120					120					15	Z					15						15	Z					15	Z					15	Z					15	Z					15	Z					
16	Współczesne nurty teorii ekonomii	30	30					30					E																																									
17	Systemy gospodarcze	15	15																								15																											
18	Metody badań ilościowych	15		15															15																																			
19	Metody badań jakościowych	15		15																						15																												
20	Współczesna nauka o finansach	30	30																							30																												
21	Metodologia nauk ekonomicznych	15	15											15					E																																			
Razem blok 3		240	90	30	0	0	120	30	0	0	0	15		15	0	0	0	15		0	15	0	0	15		30	15	0	0	15		15	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15
	Razem	530	160	90	90	70	120	140					105					60					75					105					15					15					15											

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki o zarządzaniu i jakości

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																	
		Razem	Rodzaj zaj.				1					2					3					4					5					6					7					8												
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.											
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																						
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																						
Razem blok 2		75	0	30	30	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Blok 3: obowiązkowe przedmiotu za zakresu dyscypliny																																																						
15	Seminarium indywidualne	120					120						15	Z					15	Z					15	Z					15	Z					15	Z					15	Z					15	Z				
16	Metodologia nauk o zarządzaniu i jakości	15	15					15					ZO																																									
17	Współczesne koncepcje zarządzania	45	30	15										30	15					E																																		
18	Metody badań ilościowych	15			15											15				ZO																																		
19	Metody badań jakościowych	15			15																15			ZO																														
20	Gospodarka oparta na wiedzy i innowacje	15	15																				15				15																											
21	Zarządzanie kapitałem ludzkim	15	15																				15				15																											
Razem blok 3		240	75	15	30	0	120	15	0	0	0	15		30	15	15	0	15		0	0	15	0	15		30	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15
	Razem	530	145	75	120	70	120		125					150					60						60			90			15				15				15				15				15							

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: NAUKI O KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ I MEDIACH

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8										
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.										
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																					
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne****																																																					
Razem blok 2		75	0	30	30	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Blok 3: obowiązkowe przedmiotu za zakresu dyscypliny																																																					
15	Seminarium indywidualne	120					120						15	ZO				15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO				
16	Epistemologia komunikacji	30	30																												30						E																
17	Jakościowe metody badań mediów	30		30																		30				E																											
18	Ilościowe metody badań mediów	30		30																								30																									
19	Filozofia mediów	15	15																																																		
20	Teoria mediów	15	15																																																		
Razem blok 3		240	60	60	0	0	120	15	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	30	0	0	15		0	30	0	0	15		30	0	0	0	15		0	0	0	0	15		15	0	0	0	15		0	0	0	15
	Razem	530	130	120	90	70	120	125						90						75						60					120						15					30					15						

Symbol: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konsersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki o polityce i administracji

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łączyny)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																	
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8											
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.											
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																						
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																						
Razem blok 2		75	0	30	30	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Blok 3: obowiązkowe przedmioty za zakresu dyscypliny																																																						
15	Seminarium indywidualne	120					120						15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO				15	ZO					
16	Projektowanie i metodologia badań politologicznych	30					30						15	ZO					15	ZO					15	ZO																												
17	Dorobek i kierunki rozwoju nauk o polityce	30	15				15															15			15	E																												
18	Współczesna myśl polityczna: kontynuacja i zmiana	30	15				15																			15				15	E																							
19	Współczesne stosunki międzynarodowe: instytucje, procesy i wyzwania	30	15				15																			15				15	E																							
Razem blok 3		240	45	0	0	0	195	0	0	0	0	15		0	0	0	0	30		0	0	0	0	30		15	0	0	0	30		30	0	0	0	45		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15
Razem		530	115	60	90	70	195	110					105					60					60					150					15					15					15											

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Pedagogika

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Psychologia

Lp.		Nazwa modułu (przedmiotu)*		Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																
				Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8										
					WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia				
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																							
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																							
Razem blok 2		75	0	30	30	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Blok 3: obowiązkowe przedmioty za zakresu dyscypliny																																																							
15	Seminarium indywidualne	120				120					15	ZO					15	ZO				15	ZO				15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO				15	ZO				
16	Metody ilościowej analizy danych w psychologii	45		30	15																				30																														
17	Metody jakościowej analizy danych w psychologii	15		15																					15																														
18	Współczesne nurty w psychologii	15				15																																																	
Razem blok 3		195	0	45	15	0	135	0	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	45	0	0	15		0	0	15	0	30		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15	
	Razem	485	70	105	105	70	135							90						45					75					120					15					15					15					15					

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki socjologiczne

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
Razem blok 1		215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki prawne

Lp.		Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
			Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
								WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zaliczenia																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
Razem blok 1			215	70	30	60	55	0	35	15	15	15	0	0	5	15	15	40	0	0	0	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Symbol: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

Dyscyplina: Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Część wspólna

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV												
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3						4					5					6					7					8					
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.						
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																	
1.	Prawo własności intelektualnej *****	15	15					15					ZO																																				
2.	Etyka i odpowiedzialność w badaniach naukowych*****	5	5					5					ZO																																				
3.	Metodologie badań w naukach społecznych*	30	15	15				15	15				E																																				
4.	Academic writing**	15			15								ZO			15			ZO																														
5.	Finsowanie badań ze źródeł zewnętrznych *****	15	5			10								5			10		ZO																														
6.	Wystąpienia publiczne	15				15					15		ZO						ZO																														
7.	Emisja głosu*****	15				15										15			ZO																														
8.	Podstawy dydaktyki akademickiej*****	15		15											15				ZO																														
9.	Metody statystyczne w naukach społecznych	30			30																30				ZO																								
Razem blok 1		155	40	30	45	40	0	35	15	0	15	0		5	15	15	25	0		0	0	30	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne do wyboru obowiązkowe																																																	
10.	Przedmiot do wyboru	15	15										ZO	15					ZO																														
11.	Przedmiot do wyboru	15	15										ZO						15					ZO																									
12.	Przedmiot do wybiru	15	15										ZO							15					ZO																								
13.	Przedmiot do wyboru	15	15										ZO												15					ZO																			
14.	Przedmiot do wyboru****	15	15										ZO																		15						ZO												
Razem blok 2		75	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		0	0	0	0	0	
Łącznie blok 1 i 2		230	115	30	45	40	0	35	15	0	15	0	0	20	15	15	25	0	0	15	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający; sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

**** Przedmioty z innej dyscyplin niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny realizowane w programie kształcenia w łącznym wymiarze do 30 godz. Do zrealizowania w trakcie cyklu kształcenia .

***** Przedmiot realizowany we wszystkich szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych - wspólnie

***** Przedmiot realizowany w szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych - wspólnie

***** Przedmiot realizowany w szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych - wspólnie

SKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: EKONOMIA I FINANSE

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3						4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Razem blok 1		155	40	30	45	40	0	35	15	0	15	0	0	5	15	15	25	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
Razem blok 2		75	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
Blok 3: obowiązkowe przedmiotu za zakresu dyscypliny																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
15	Seminarium indywidualne	120					120					15	ZO					15					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO				15	ZO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
16	Współczesne nurty teorii ekonomii	30	30					30					E																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
17	Systemy gospodarcze	15	15																							15					ZO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
18	Metody badań ilościowych	15		15															15					ZO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
19	Metody badań jakościowych	15		15									ZO													15				ZO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
20	Współczesna nauka o finansach	30	30										E											30					E																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
21	Metodologia nauk ekonomicznych	15	15											15					E																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
Razem blok 3		240	90	30	0	0	120	30	0	0	0	15		15	0	0	0	15		0	15	0	0	15		30	15	0	0	15		15	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	Razem	470	205	60	45	40	120	110						105						75						75						45						30						15						15																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							</

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH
Dyscyplina: Nauki o zarządzaniu i jakości

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																	
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8											
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.											
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																						
Razem blok 1		155	40	30	45	40	0	35	15	0	15	0	0	5	15	15	25	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne****																																																						
Razem blok 2		75	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0			
Blok 3: obowiązkowe przedmiotu za zakresu dyscypliny																																																						
15	Seminarium indywidualne	120					120						15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO				15	ZO					
16	Metodologia nauk o zarządzaniu i jakości	15	15					15						ZO																																								
17	Współczesne koncepcje zarządzania	30	30												30					E																																		
18	Metody badań ilościowych	15			15											15				ZO																																		
19	Metody badań jakościowych	15			15																	15			ZO																													
20	Gospodarka oparta na wiedzy i innowacje	15	15																						15																													
21	Zarządzanie kapitałem ludzkim	15	15																					15																														
Razem blok 3		225	75	0	30	0	120	15	0	0	0	15		30	0	15	0	15		0	0	15	0	15		30	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15
	Razem	455	190	30	75	40	120	95						135						75						60						30						30						15						15				

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: NAUKI O KOMUNIKACJ SPOŁECZNEJ I MEDIACH

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																	
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3						4					5					6					7					8										
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.											
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																						
Razem blok 1		155	40	30	45	40	0	35	15	0	15	0	0	5	15	15	25	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																						
Razem blok 2		75	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0		
Blok 3: obowiązkowe przedmiotu za zakresu dyscypliny																																																						
15	Seminarium indywidualne	120					120					15	ZO				15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO						
16	Epistemologia komunikacji	30	30																																																			
17	Jakościowe metody badań mediów	30		30																	30			E																														
18	Ilościowe metody badań mediów	30		30																							30			E																								
19	Filozofia mediów	15	15																																																			
20	Teoria mediów	15	15					15				E																																										
Razem blok 3		240	60	60	0	0	120	15	0	0	0	15		0	0	0	0	15		0	30	0	0	15		0	30	0	0	15		30	0	0	0	15		0	0	0	0	15		15	0	0	0	15		0	0	0	0	15
	Razem	470	175	90	45	40	120	95						90						90						60						60						30						30					15					

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
Dyscyplina: Nauki o polityce i administracji																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zał.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
Razem blok 1		155	40	30	45	40	0	35	15	0	15	0	0	5	15	15	25	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

Dyscyplina: Pedagogika

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

Załącznik 1.1

Dyscyplina: Psychologia

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki socjologiczne

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
Razem blok 1		155	40	30	45	40	0	35	15	0	15	0	0	5	15	15	25	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Dyscyplina: Nauki prawne																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zai.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
Razem blok 1		155	40	30	45	40	0	35	15	0	15	0	0	0	5	15	15	25	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	WY

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Część wspólna

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3						4					5					6					7					8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1.	Prawo własności intelektualnej *****	15	15					15					ZO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający; sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

**** Przedmioty z innej dyscyplin niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny realizowane w programie kształcenia w łącznym wymiarze do 30 godz. Do zrealizowania w trakcie cyklu kształcenia .

***** Przedmiot realizowany we wszystkich szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych - wspólnie

***** Przedmiot realizowany w szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych - wspólnie

***** Przedmiot realizowany w szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych - wspólnie

Załącznik 1.1

Dyscyplina: Stosunki międzynarodowe

obowiązujęc od r.ak. 2023/2024

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Część wspólna

Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																					
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3						4					5					6					7					8														
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.									
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla doktorantów całej szkoły																																																										
1.	Prawo własności intelektualnej *****	15	15					15					ZO																																													
2.	Etyka i odpowiedzialność w badaniach naukowych*****	5	5					5					ZO																																													
3.	Metodologie badań w naukach społecznych*	30	15	15				15	15				E																																													
4.	Academic writing**	15			15								ZO			15			ZO																																							
5.	Finsowanie badań ze źródeł zewnętrznych *****	15	5			10								5			10		ZO																																							
6.	Wystąpienia publiczne	15				15					15		ZO						ZO																																							
7.	Emisja głosu*****	15				15										15			ZO																																							
8.	Podstawy dydaktyki akademickiej*****	15		15											15				ZO																																							
9.	Metody statystyczne w naukach społecznych	30			30																30			ZO																																		
Razem blok 1		155	40	30	45	40	0	35	15	0	15	0		5	15	15	25	0		0	0	30	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0					
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne do wyboru obowiązkowe																																																										
10.	Przedmiot do wyboru	15	15										ZO	15					ZO																																							
11.	Przedmiot do wyboru	15	15										ZO						15						ZO																																	
12.	Przedmiot do wybiru	15	15										ZO							15					ZO																																	
13.	Przedmiot do wyboru	15	15										ZO														15				ZO																											
14.	Przedmiot do wyboru****	15	15										ZO																			15						ZO																				
Razem blok 2		75	75	0	0	0	0	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0
Łącznie blok 1 i 2		230	115	30	45	40	0	35	15	0	15	0	0	20	15	15	25	0	0	15	0	30	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

*Przedmiot ma charakter wprowadzający; sugerowany zakres tematyczny obejmuje 3 bloki: historia nauki, filozofia nauki, nowoczesne metody badawcze, w tym analiza danych cyfrowych

** Przedmiot ukierunkowany na rozwijanie umiejętności warsztatowych, specjalistycznej terminologii i podnoszenie kompetencji językowych.

**** Przedmioty z innej dyscyplin niż dyscyplina wiodąca lub z innej dziedziny realizowane w programie kształcenia w łącznym wymiarze do 30 godz. Do zrealizowania w trakcie cyklu kształcenia .

***** Przedmiot realizowany we wszystkich szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych i Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych - wspólnie

***** Przedmiot realizowany w szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych - wspólnie

***** Przedmiot realizowany w szkołach: Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych - wspólnie

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscyplina: Nauki o polityce i administracji		obowiązujący od r.ak. 2024/2025																																																					
Lp.	Nazwa modułu (przedmiotu)*	Wymiar godzin (łącznie)					Rok I										Rok II										Rok III										Rok IV																		
		Razem	Rodzaj zaj.					1					2					3					4					5					6					7					8												
			WY	CA	LB	KW	SM	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.	WY	CA	LB	KW	SM	Forma zal.												
Razem blok 1		155	40	30	45	40	0	35	15	0	15	0		5	15	15	25	0		0	0	30	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0													
Blok 2: fakultatywne przedmioty wspólne*****																																																							
Razem blok 2		75	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0		15	0	0	0	0													
Blok 3: obowiązkowe przedmiotu za zakresu dyscypliny																																																							
16	Seminarium indywidualne	120					120					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO					15	ZO												
17	Projektowanie i metodologia badań	30					30											15	ZO					15	ZO																														
18	Dorobek i kierunki rozwoju nauk o polityce	30					30																	30	E																														
19	Współczesna myśl polityczna: kontynuacja i zmiana	30					30												30	E																																			
20	Instytucje i systemy polityczne: mechanizmy i wyzwania	15					15											15	ZO																																				
21	Postawy i zachowania polityczne	15					15																																																
Razem blok 3		240	0	0	0	0	240	0	0	0	0	15		0	0	0	0	45		0	0	0	0	60		0	0	0	0	45		0	0	0	0	30		0	0	0	0	15		0	0	0	0	15							
	Razem	470	115	30	45	40	240	80						120						105						60						45						30						15						15					

Symbole: WY - wykład, CA - ćwiczenia, LB - zajęcia laboratoryjne i praktyki, KW - konwersatorium, SM - seminarium, E - egzamin, ZO - zaliczenie z oceną

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH

Dyscypliny naukowe: ekonomia i finanse, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, psychologia

Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji - ósmy

Symbole efektów	Efekty uczenia się	Odniesienie do uniwersalnych charakterystyk PRK ¹	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla poziomu 8 ²
1	2	3	4
	WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE	Kod składnika opisu	Kod składnik opisu
K_W01	w stopniu zaawansowanym wybrany światowy dorobek teoretyczny w konkretnej dyscyplinie nauk społecznych, umożliwiający krytyczną rewizję istniejących paradygmatów	P8U_W	P8S_WG
K_W02	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju w konkretnej dyscyplinie nauk społecznych, a także wynikające z nich implikacje dla praktyki	P8U_W	P8S_WG
K_W03	kluczowe zasady projektowania badań społecznych oraz uwarunkowania prawne, ekonomiczne i inne działalności badawczej	P8U_W	P8S-WG, P8S-WK
K_W04	metody badań w konkretnej dyscyplinie nauk społecznych, szczególnie z zakresu gromadzenia, analizy oraz interpretacji danych ilościowych i jakościowych oraz mieszanych, uwzględniając najnowsze osiągnięcia i kierunki rozwoju w tym zakresie	P8U_W	P8S_WG
K_W05	główne dylematy współczesnej cywilizacji, a w ich kontekście posiada zaawansowaną wiedzę o charakterze ogólnym, jak też w stosunku do wybranych zagadnień szczegółowych właściwych naukom społecznym	P8U_W	P8S_WK
	UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI	Kod składnika opisu	Kod składnik opisu
K_U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki społecznych do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, przede wszystkim w ramach wykonywania zadań o charakterze badawczym w konkretnej dyscyplinie nauk społecznych, w szczególności: (1) definiować cel i przedmiot badań, formułować problem i hipotezę badawczą; (2) prawidłowo dobierać oraz stosować metody badań, techniki i narzędzia badawcze, a także twórczo je rozwijać; (3) analizować i interpretować pozyskane dane; (4) transferować wyniki swych oraz cudzych prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej.	P8U_U	P8S_UW
K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu konkretnej dyscypliny nauk społecznych, jak też w szerszym wymiarze społecznym	P8U_U	P8S_UK
K_U03	posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8U_U	P8S_UK

¹ Należy odnieść się do właściwego poziomu PRK 6-8 zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji

² Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

K_U04	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze w konkretnej dyscyplinie nauk społecznych, także przedsięwzięcia w środowisku międzynarodowym	P8U_U	P8S_UO
K_U05	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego szczególnie w zakresie przedsięwzięć badawczych	P8U_U	P8S_UU
K_U06	inspirować i organizować rozwój innych osób, szczególnie opracowywać programy kształcenia lub szkolenia w konkretnej dyscyplinie nauk społecznych i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8U_U	P8S_UU
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE: ABSOLWENT JEST GOTÓW DO	Kod składnika opisu	Kod składnik opisu
K_K01	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8U_K	P8S_KK
K_K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	P8U_K	P8S_KK
K_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, szczególnie w zakresie edukacji oraz upowszechniania wyników badań naukowych	P8U_K	P8S_KO
K_K04	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz ukierunkowany na rzecz interesu publicznego w zakresie swojej wiedzy specjalistycznej	P8U_K	P8S_KO
K_K06	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej i dydaktycznej	P8U-K	P8S_KO
K_K07	poszanowania zasad etyki i dobrych zwyczajów w nauce, szczególnie respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8U-K	P8S_KR

[illegible]

SUMA

kod efektu	Wiedza: Absolwent zna i rozumie					Umiejętności: Absolwent potrafi						Kompetencje społeczne: Absolwent jest gotów do					
	K W01	K W02	K W03	K W04	K W05	K U01	K U02	K U03	K U04	K U05	K U06	K K01	K K02	K K03	K K04	K K06	K K07
opis efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu	W opisie efektu
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla całej szkoły																	
Prawo własności intelektualnej				1	1		1	1							1	1	1
Etyka i odpowiedzialność w badaniach naukowych				1			1									1	1
Metodologie badań w naukach społecznych			1	1			1									1	
Academic writing			1	1			1	1								1	
Finsowanie badań ze źródeł zewnętrznych	1	1	1	1	1					1	1	1		1	1	1	1
Wystąpienia publiczne								1									
Emisja głosu		1			1		1					1		1			
Podstawy dydaktyki akademickiej		1										1			1		1
Metody statystyczne w naukach społecznych	1	1	1				1	1	1			1		1			
Global politics of forced migrations – current challenges of protection and assistance	1	1				1	1	1				1		1	1		1
Najgroźniejsze wirusy człowieka																	
Powłoki kryminalna: prawo i utopia																	
Wybrane działy prawa międzynarodowego	1	1				1	1	1			1		1	1			
Blok 2: Fakultatywne przedmioty wspólne																	
Warsztaty nt. metod i technik samokształcenia																	
Praktyki dydaktyczne																	
Nowoczesne techniki i metody prowadzenia zajęć + e-learning																	
Współpraca nauki z otoczeniem społeczno-gospodarczym																	
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Ekonomia i finanse																	
Seminarium indywidualne	1	1				1	1	1				1	1	1	1		
Współczesne nurty teorii ekonomii	1	1				1	1					1	1			1	
Systemy gospodarcze		1			1		1	1				1	1				1
Metody badań ilościowych				1			1										1
Metody badań jakościowych		1	1	1			1	1		1				1	1		
Współczesna nauka o finansach	1	1					1					1		1			1
Metodologia nauk ekonomicznych							1				1				1		
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Nauki o komunikacji i mediach																	
Seminarium indywidualne	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Epistemologia komunikacji	1	1	1		1		1					1	1				1
Jakościowe metody badań mediów		1	1				1	1	1	1		1					
Ilościowe metody badań mediów	1	1	1	1			1	1			1	1	1				1
Filozofia mediów	1	1				1	1				1				1		1
Teoria mediów												1	1				
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Nauki o zarządzaniu i jakości																	
Seminarium indywidualne	1	1	1	1		1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Metodologia nauk o zarządzaniu i jakości	1	1	1				1	1		1	1	1	1	1		1	1
Współczesne koncepcje zarządzania	1	1								1	1		1	1			
Metody badań ilościowych				1	1		1			1	1			1		1	
Metody badań jakościowych																	
Gospodarka oparta na wiedzy i innowacje	1	1					1		1	1		1		1			
Zarządzanie kapitałem ludzkim		1			1				1			1		1			
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Nauki o polityce i administracji																	
Seminarium indywidualne	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Projektowanie i metodologia badań politologicznych		1	1			1	1				1	1	1	1	1		
Dorobek i kierunki rozwoju nauk o polityce		1	1			1	1							1			
Współczesna myśl polityczna: kontynuacja i zmiana	1	1				1	1			1		1	1				
Współczesne stosunki międzynarodowe: instytucje, procesy i wyzwania						1	1					1			1	1	
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Pedagogika																	
Seminarium indywidualne	1	1	1	1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Metody ilościowej analizy wyników badań			1	1			1				1					1	
Metody jakościowej analizy wyników badań				1			1										1
Współczesne kierunki i tendencje rozwojowe w pedagogice	1				1		1				1	1	1				
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Psychologia																	
Seminarium indywidualne	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Metody ilościowej analizy danych w psychologii			1	1			1							1			
Metody jakościowej analizy danych w psychologii		1		1								1		1			
Współczesne nurty w psychologii																	
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Socjologia																	
Seminarium			1	1	1	1	1			1		1	1	1			
Trendy w teoriach socjologicznych	1	1			1		1		1			1	1			1	1
Trendy w badaniach socjologicznych		1	1				1						1			1	1
Metody analizy danych							1									1	
Współczesne procesy społeczne	1	1				1	1	1	1			1	1		1	1	1
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Prawo																	
Seminarium indywidualne	1	1	1	1			1			1	1					1	1
Wybrane zagadnienia z zakresu historii prawa oraz teorii i filozofii prawa	1	1	1	1			1	1	1	1	1					1	1
Zasady ogólne prawa międzynarodowego i Unii Europejskiej		1		1			1	1	1			1					
Wybrane instytucje prawa karnego materialnego i współczesnego procesu karnego		1	1				1	1					1	1			
Wybrane instytucje prawa cywilnego, handlowego i postępowania cywilnego	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Wybrane zagadnienia prawa publicznego, administracyjnego i procesu administracyjnego		1	1	1		1	1			1		1				1	1
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna																	
Seminarium indywidualne	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1		1		
GIS, tworzenie i użytkowanie baz danych			1	1					1	1	1					1	1
Zaawansowane metody badawcze w geografii i gospodarce przestrzennej	1	1	1	1			1	1		1	1			1	1	1	1
Systemy gospodarcze i polityczne na świecie	1	1			1		1	1		1		1	1	1	1		
Przestrzenna transformacja gospodarki i społeczeństwa	1			1			1					1	1				
Cywilizacje: wczoraj, dziś i jutro					1		1							1			
Ewolucja teorii gospodarki przestrzennej	1	1					1					1	1				
SUMA	33	39	28	24	23	50	33	18	18	21	10	35	42	20	13	27	19

kod efektu	Wiedza: Absolwent zna i rozumie					Umiejętności: Absolwent potrafi					Kompetencje społeczne: Absolwent jest gotów do						
	K W01	K W02	K W03	K W04	K W05	K U01	K U02	K U03	K U04	K U05	K U06	K K01	K K02	K K03	K K04	K K06	K K07
opis efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu	w opisie efektu
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla całej szkoły																	
Prawo własności intelektualnej				1	1		1	1					1			1	1
Etyka i odpowiedzialność w badaniach naukowych			1				1										1
Metodologie badań w naukach społecznych			1	1			1	1									1
Academic writing			1	1			1	1									1
Finsowanie badań ze źródeł zewnętrznych		1	1	1	1					1	1			1	1	1	1
Wystąpienia publiczne										1							
Emisja głosu		1			1		1					1	1				
Podstawy dydaktyki akademickiej		1															
Metody statystyczne w naukach społecznych	1	1	1				1	1	1			1	1			1	
Strategia organizacji w podejściu behawioralnym																	
Dezinformacja i jak się przed nią bronić	1	1					1	1	1			1	1			1	
Political Economy in Indo-Pacific Region	1	1						1	1			1	1			1	1
Introduction to the politics of memory: European and Global Perspective	1	1	1	1	1												
Współpraca nauki z otoczeniem społeczno-gospodarczym																	
Blok 2: Fakultatywne przedmioty wspólne																	
Warsztaty nt. metod i technik samokształcenia																	
Praktyki dydaktyczne																	
Nowoczesne techniki i metody prowadzenia zajęć + e-learning																	
Współpraca nauki z otoczeniem społeczno-gospodarczym																	
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Ekonomia i finanse																	
Seminarium indywidualne		1	1	1			1	1	1				1	1		1	
Współczesne nurty teorii ekonomii		1	1				1	1	1				1	1		1	
Systemy gospodarcze			1		1		1	1	1				1	1		1	
Metody badań ilościowych				1			1									1	
Metody badań jakościowych			1	1	1		1	1	1		1			1	1		
Współczesna nauka o finansach	1	1					1	1	1				1	1			
Metodologia nauk ekonomicznych				1			1				1		1	1			1
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Nauki o komunikacji i mediach																	
Seminarium indywidualne		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Epistemologia komunikacji		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Jakościowe metody badań mediów			1	1			1	1	1	1	1		1				
Ilościowe metody badań mediów			1	1	1	1	1	1	1		1		1	1			
Filozofia mediów	1	1			1		1	1	1		1				1		1
Teoria mediów		1					1	1	1				1	1			
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Nauki o zarządzaniu i jakości																	
Seminarium indywidualne		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Metodologia nauk o zarządzaniu i jakości		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Współczesne koncepcje zarządzania		1	1				1	1	1		1		1	1	1		
Metody badań ilościowych			1	1	1		1	1	1		1			1	1		1
Metody badań jakościowych																	
Gospodarka oparta na wiedzy i innowacje	1	1					1	1	1	1		1		1			
Zarządzanie kapitałem ludzkim		1			1	1	1	1	1	1		1	1	1			
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Nauki o polityce i administracji																	
Seminarium indywidualne	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Projektowanie i metodologia badań politologicznych				1			1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Dorobek i kierunki rozwoju nauk o polityce	1	1			1		1	1	1			1	1	1	1		
Współczesna myśl polityczna: kontynuacja i zmiana	1	1					1			1		1	1	1			
Współczesne stosunki międzynarodowe: instytucje, procesy i wyzwania					1		1								1	1	
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Pedagogika																	
Seminarium indywidualne	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Metody ilościowej analizy wyników badań			1	1			1			1			1			1	
Metody jakościowej analizy wyników badań				1			1	1								1	
Współczesne kierunki i tendencje rozwoju w pedagogice	1				1		1				1	1	1	1			
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Psychologia																	
Seminarium indywidualne		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Metody ilościowej analizy danych w psychologii				1			1							1	1		
Metody jakościowej analizy danych w psychologii			1	1			1						1	1			
Współczesne nurty w psychologii																	
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Socjologia																	
Seminarium			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
Trendy w teoriach socjologicznych	1	1			1		1	1	1				1	1		1	1
Trendy w badaniach socjologicznych		1	1				1	1	1				1	1		1	1
Metody analizy danych				1			1									1	
Współczesne procesy społeczne	1	1			1	1	1	1	1			1	1				1
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Prawo																	
Seminarium indywidualne	1	1	1	1			1			1	1		1			1	1
Wybrane zagadnienia z zakresu historii prawa oraz teorii i filozofii prawa	1	1	1	1			1	1	1	1	1					1	1
Zasady ogólne prawa międzynarodowego i Unii Europejskiej			1				1	1	1			1					
Wybrane instytucje prawa karnego materialnego i współczesnego procesu karnego	1	1					1	1				1	1				
Wybrane instytucje prawa cywilnego, handlowego i postępowania cywilnego	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Wybrane zagadnienia prawa publicznego, administracyjnego i procesu administracyjnego	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna																	
Seminarium indywidualne	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1			1	
GIS, tworzenie i użytkowanie baz danych			1	1			1				1		1			1	
Zaawansowane metody badawcze w geografii i gospodarce przestrzennej	1	1	1	1			1	1		1	1			1	1	1	1
Systemy gospodarcze i polityczne na świecie	1	1			1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1
Przestrzenna transformacja gospodarki i społeczeństwa	1			1								1	1				
Cywilizacje: wczoraj, dziś i jutro					1		1										
Ewolucja teorii gospodarki przestrzennej	1	1					1					1	1				
SUMA	35	40	29	25	24	50	32	19	18	21	10	34	41	20	14	27	18

kod efektu	Wiedza: Absolwent zna i rozumie					Umiejętności: Absolwent potrafi						Kompetencje społeczne: Absolwent jest gotów do					
	K W01	K W02	K W03	K W04	K W05	K U01	K U02	K U03	K U04	K U05	K U06	K K01	K K02	K K03	K K04	K K06	K K07
opis efektu	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.	W obszarze zarządzania organizacją, w szczególności w zakresie dyscypliny nauk społecznych, umiemy: planować, organizować, kierować, nadzorować, motywować, kontrolować, oceniać, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować, wyrażać opinie, podejmować decyzje, rozwiązywać problemy, współpracować, komunikować się, negocjować, medlować, arbitrować, sędziować.
Blok 1: obowiązkowe przedmioty wspólne dla całej szkoły																	
Prawo własności intelektualnej				1	1		1	1							1	1	1
Etyka i odpowiedzialność w badaniach naukowych				1			1							1			1
Metodologie badań w naukach społecznych				1			1									1	
Academic writing				1			1										1
Finsowanie badań ze źródeł zewnętrznych		1	1	1	1					1	1			1	1	1	1
Wystąpienia publiczne																	
Emisja głosu		1			1		1						1				
Podstawy dydaktyki akademickiej		1									1					1	
Metody statystyczne w naukach społecznych	1	1	1				1	1				1	1				
Blok 2: Przedmioty fakultatywne																	
Chinese Culture and Art		1	1		1									1			
Media, the public and democracy today		1		1	1		1				1		1		1		
Kulturowe obrazy maski pandemicznej			1			1		1						1			
Non-state actors in global Governance																	
Politics of history and international relations		1	1		1		1		1				1	1	1		
Insecurity in Mexico		1			1		1		1			1	1		1		
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Ekonomia i finanse																	
Seminarium indywidualne		1	1		1		1						1	1	1		
Współczesne nurty teorii ekonomii		1	1										1	1			1
Systemy gospodarcze			1			1		1					1				1
Metody badań ilościowych					1												1
Metody badań jakościowych			1	1							1				1	1	
Współczesna nauka o finansach		1	1					1					1				
Metodologia nauk ekonomicznych					1						1						1
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Nauki o komunikacji i mediach																	
Seminarium indywidualne		1	1	1	1		1		1	1	1		1	1	1	1	1
Epistemologia komunikacji		1	1	1		1							1	1			1
Jakościowe metody badań mediów			1	1				1		1			1				
Ilościowe metody badań mediów		1	1	1	1						1		1	1			
Filozofia mediów		1				1		1				1				1	1
Teoria mediów		1						1					1	1			
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Nauki o zarządzaniu i jakości																	
Seminarium indywidualne		1	1	1					1	1			1	1	1		1
Metodologia nauk o zarządzaniu i jakości		1	1	1			1	1		1		1	1	1	1		1
Współczesne koncepcje zarządzania		1	1								1		1	1	1		
Metody badań ilościowych				1	1					1				1			1
Metody badań jakościowych											1						
Gospodarka oparta na wiedzy i innowacje		1	1					1		1					1		
Zarządzanie kapitałem ludzkim			1		1		1		1				1	1			
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Nauki o polityce i administracji																	
Seminarium indywidualne		1	1	1	1		1		1	1		1	1	1	1	1	1
Projektowanie i metodologia badań politologicznych				1			1					1	1	1	1		
Dorobek i kierunki rozwoju nauk o polityce		1	1					1							1		
Współczesna myśl polityczna: kontynuacja i zmiana		1	1				1					1	1				
Współczesne stosunki międzynarodowe: instytucje, procesy i wyzwania						1		1							1	1	
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Pedagogika																	
Seminarium indywidualne		1	1		1		1		1	1	1		1		1	1	1
Metody ilościowej analizy wyników badań				1	1			1						1			1
Metody jakościowej analizy wyników badań					1											1	
Współczesne kierunki i tendencje rozwoju w pedagogice		1				1		1				1	1	1			
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Psychologia																	
Seminarium indywidualne		1	1	1	1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Metody ilościowej analizy danych w psychologii				1	1										1		
Metody jakościowej analizy danych w psychologii			1									1	1				
Współczesne nurty w psychologii																	
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Socjologia																	
Seminarium				1	1		1		1		1		1	1			
Trendy w teoriach socjologicznych		1	1			1			1				1	1			1
Trendy w badaniach socjologicznych			1	1										1			1
Metody analizy danych																1	
Współczesne procesy społeczne		1	1			1	1		1			1	1				1
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Prawo																	
Seminarium indywidualne		1	1	1	1		1			1	1			1			1
Wybrane zagadnienia z zakresu historii prawa oraz teorii i filozofii prawa		1	1	1	1		1	1	1	1	1					1	1
Zasady ogólne prawa międzynarodowego i Unii Europejskiej				1													
Wybrane instytucje prawa karnego materialnego i współczesnego procesu karnego		1	1					1	1				1	1			
Wybrane instytucje prawa cywilnego, handlowego i postępowania cywilnego		1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Wybrane zagadnienia prawa publicznego, administracyjnego i procesu administracyjnego		1	1	1			1			1			1			1	1
Blok 3: Obowiązkowe przedmioty z zakresu dyscypliny Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna																	
Seminarium indywidualne		1	1	1			1	1	1	1			1	1		1	
GIS, tworzenie i użytkowanie baz danych				1	1						1		1			1	1
Zaawansowane metody badawcze w geografii i gospodarce przestrzennej		1	1	1	1			1		1	1			1	1	1	1
Systemy gospodarcze i polityczne na świecie		1	1			1		1					1	1	1		
Przestrzenna transformacja gospodarki i społeczeństwa				1									1				
Cywilizacje: wczoraj, dziś i jutro					1		1							1			
SUMA	35	39	28	27	25	53	33	17	18	22	10	35	42	22	13	27	18

[illegible]

[illegible]

PROJEKT
INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)
DOKTORANTA
REALIZOWANEGO W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH
UNIwersytetu Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie

Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej¹ i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora (art. 202 Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

DANE OSOBOWE

Doktorant	
Imię (imiona)	
Nazwisko	
Dane adresowe (adres do korespondencji, e-mail)	
Dyscyplina	
Data przyjęcia do szkoły doktorskiej	
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej	

¹ Projekt indywidualnego planu badawczego przygotowywany jest w oparciu o wytyczne przygotowane przez Rady instytutów Naukowych dla poszczególnych dyscyplin.

Promotor	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Miejsce zatrudnienia	
Dyscyplina	

Drugi promotor	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Miejsce zatrudnienia	
Dyscyplina	

Promotor pomocniczy	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Miejsce zatrudnienia	
Dyscyplina	

PLAN BADAWCZY**A. KONCEPCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

Tytuł rozprawy doktorskiej	
Słowa kluczowe	

Projekt planu rozprawy doktorskiej

B. PLANOWANE ZADANIA BADAWCZE

Lp.	Nazwa zadania badawczego (opis powinien zawierać cel, treść merytoryczną, sposób realizacji oraz planowane efekty zadania)	Okres realizacji (semestr kształcenia)	Przewidywane efekty uczenia się	Przewidywany koszt związany z realizacją planu badawczego
1/B				
2/B				
3/B				
4/B				
...				
n/B				
Przewidywany termin złożenia rozprawy doktorskiej				

Ocena ryzyka związanego z realizacją planu badań (do 2000 znaków)

C. PLANOWANE UCZESTNICTWO W KONFERENCJACH, STAŻACH NAUKOWYCH

Lp.	Rodzaj planowanej aktywności	Kraj/instytucja	Okres	Przewidywany koszt	Źródło finansowania	Przewidywane efekty uczenia się
1/C						
...						
n/C						
	SUMA					

D. PLANOWANA AKTYWNOŚĆ GRANTOWA

Lp.	Nazwa grantu	Termin złożenia
1/C		
...		
n/C		

Promotor

Doktorant

.....
(data i podpis)

.....
(data i podpis)

Drugi promotor/promotor pomocniczy²

.....
(data i podpis)

² W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego projekt indywidualnego planu badawczego jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

PROCEDURA
SYSTEMU WERYFIKOWANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH
UNIwersYTETU MARII CURIE-SKŁODOWSKIEJ W LUBLINIE

§ 1

Słownik pojęć:

UMCS – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej;

SDNS - Szkoła Doktorska Nauk Społecznych;

IPB – Indywidualny Plan Badawczy;

PRK – Polska Rama Kwalifikacji;

USOS – Uniwersytecki System Obsługi Studiów, system informatyczny;

KOO – Karta Okresowych Osiągnięć.

§ 2

1. Zadania stałego podnoszenia jakości kształcenia i rozwoju kompetencji kadry dydaktycznej oraz obsługującej proces kształcenia, wpisane są w dokumenty strategiczne i normatywne UMCS i SDNS¹.
2. W trosce o zapewnienie najwyższej jakości kształcenia w UMCS działa wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia.
3. System ten obejmuje w szczególności:
 - 1) politykę jakości kształcenia w Uniwersytecie określaną przez Senat na wniosek Rektora;
 - 2) procedury systemu określane przez Rektora lub upoważnione przez niego osoby.
4. Nadzór nad systemem:
 - 1) w Uniwersytecie sprawuje Rektor;
 - 2) w szkole doktorskiej sprawuje jej Dyrektor.
5. Nadzór nad prawidłowością i jakością realizacji programów kształcenia i indywidualnych planów badawczych oraz jakością sprawowania opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej, a także sposobem dokumentacji przebiegu kształcenia sprawuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
6. W zadaniach dotyczących ewaluacji jakości kształcenia Dyrektora Szkoły Doktorskiej wspiera Rada Szkoły Doktorskiej oraz Zespół ds. ewaluacji jakości kształcenia.

§ 3

1. W celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w SDNS UMCS oraz ustalenia procedury monitorowania tego obszaru, przyjmuje się poniższy system weryfikacji efektów uczenia się.
2. Kształcenie doktorantów w SDNS UMCS odbywa się na podstawie programu kształcenia oraz IPB i prowadzi do uzyskania kwalifikacji na 8. poziomie PRK, a także przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
3. Weryfikacja efektów uczenia się dla doktorantów SDNS dotyczy kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i odbywa się w kilku obszarach:
 - 1) efekty uzyskane poprzez realizację zajęć wynikających z programu kształcenia, w tym indywidualne seminarium doktorskie;
 - 2) efekty uzyskane poprzez realizację pracy badawczej i naukowej, zgodnie z harmonogramem określonym w IPB, w tym poprzez ocenę śródkresową doktoranta;

¹ Strategia Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w latach 2019-2025; Statut UMCS z dnia 29 maja 2019r. Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych W Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

- 3) efekty uzyskane przez przygotowanie rozprawy doktorskiej.
4. Warunkiem zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej jest uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się².

§ 4

1. Program kształcenia w szkole doktorskiej uchwała Senat UMCS, po zasięgnięciu opinii Samorządu Doktorantów. Program kształcenia zawiera w szczególności wskazanie dziedziny i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się³; plany kształcenia (informacje o zajęciach) oraz ich wymiar godzinowy; semestr lub rok, w którym jest prowadzony przedmiot; formę zaliczenia przedmiotu; wykaz i liczbę obowiązkowych zaliczeń i egzaminów; a także określenie relacji między efektami uczenia się szkoły a efektami zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów.
2. Treści kształcenia, metody weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się, sposoby i kryteria oceniania sformułowane w sposób precyzyjny i jednoznaczny wynikają z sylabusu (karty przedmiotu) i są podawane do wiadomości doktorantów w systemie USOS przed rozpoczęciem zajęć. Prowadzący zajęcia informuje także doktorantów na temat metod, narzędzi i środków dydaktycznych stosowanych do realizacji zajęć oraz literatury, niezbędnej w procesie samokształcenia i przygotowania się doktoranta do uczestnictwa w zajęciach.
3. Podstawowymi kryteriami weryfikacji efektów uczenia się w wyniku realizacji zajęć wynikających z programu kształcenia są zaliczenia przedmiotu (poprzez wstawienie zaliczenia na ocenę lub wyniku egzaminu).
4. Dokumentowanie realizacji programu kształcenia odbywa się w protokołach zaliczeń przedmiotów w systemie USOS.
5. Karta okresowej oceny doktoranta w USOS zawiera informacje o egzaminach (ocenianych w skali określonej w regulaminie szkoły doktorskiej, Rozdział IV, § 17, p.1) i zaliczeniu bądź braku zaliczenia zajęć – w szczególności wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń, laboratoriów, seminarium.
6. Prowadzący zajęcia monitoruje uzyskiwanie przez doktoranta efektów uczenia się na bieżąco w trakcie zajęć lub podczas jednej z wymienionych w ust. 7 formy weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się.
7. System weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się w procesie kształcenia opiera się w szczególności na egzaminach ustnych i pisemnych, pisemnych pracach zaliczeniowych oraz innych formach wskazanych przez prowadzącego w sylabusie.
8. Szczególną formą zajęć przewidzianych w programie kształcenia jest indywidualne seminarium doktoranckie, które stanowi platformę współpracy między promotorem i doktorantem, w szczególności wymiany informacji służących wsparciu merytorycznemu i metodologicznemu ze strony promotora oraz prezentacji wyników badań realizowanych przez doktoranta w celu przygotowania rozprawy doktorskiej. Zaliczenie seminarium oznacza uzyskanie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które przygotowują do pracy naukowej oraz umożliwiają uczestnictwo w życiu akademickim i aktywną działalność w środowisku naukowym.
9. O wyborze formy zaliczenia przedmiotu decyduje prowadzący zajęcia, z uwzględnieniem konieczności sprawdzenia realizacji zakładanych efektów uczenia się. Metody oceny uzyskanych efektów uczenia się powinny odzwierciedlać stan ich realizacji oraz umożliwić uzyskanie informacji na temat wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które doktorant uzyskał w trakcie realizacji danego przedmiotu.
10. Koordynator przedmiotu weryfikuje skuteczność stosowanych narzędzi oceny efektów uczenia się. Na podstawie przeprowadzonej analizy przekazuje Dyrektorowi wnioski i propozycje działań

² Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Załącznik do Uchwały Nr XXIV-29.15/19 Senatu UMCS, zmiany XXV-32.2/24

³ Załącznik nr 1.1 do uchwały Senatu nr XXIV-26.11/19

usprawniających proces dydaktyczny. Rezultatem są modyfikacje wprowadzane do sylabusów oraz programów kształcenia.

11. Doktoranci dokonują ogólnouczelnianej oceny zajęć w formie anonimowej ankiety w systemie USOS oraz dodatkowej ankiety dedykowanej Szkołom Doktorskim na Wirtualnym Kampusie.

Ponadto, ocena dokonywana jest podczas spotkań organizowanych przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz za pośrednictwem przedstawiciela doktorantów w Radzie Szkoły.

§ 5

1. IPB doktoranta zawiera w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem działań badawczych i naukowych służących przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
2. IPB powstaje w uzgodnieniu między doktorantem i promotorem (opiekunem pomocniczym – doktorat wdrożeniowy) i promotorem pomocniczym, jeżeli został powołany. Musi spełniać wymóg adekwatności do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK. Wzór IPB przyjęty w SDNS UMCS⁴ obejmuje informację na temat zakładanych efektów uczenia się, które zostaną uzyskane w wyniku realizacji zaplanowanych działań.
3. Doktorant jest zobowiązany do składania dwa razy w roku sprawozdania z realizacji IPB (na pierwszym roku sprawozdanie z przygotowania IPB). Formularz sprawozdania uwzględnia wykaz zrealizowanych zadań naukowych i badawczych, poprzez które doktorant wypełnia wymogi dotyczące nabywania kwalifikacji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych⁵.
4. Osiągnięcie zakładanych w IPB efektów uczenia odbywa się w szczególności poprzez:
 - 1) postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) opracowanie wyników przeprowadzonych kwerend i badań terenowych,
 - 3) publikacje naukowe;
 - 4) czynny udział w konferencjach naukowych;
 - 5) udział w stażach i wyjazdach naukowych;
 - 6) realizację projektów badawczych.
5. Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się poprzez:
 - 1) uznanie pracy naukowej i badawczej doktoranta, potwierdzonej w dokumentacji przebiegu kształcenia w szczególności przez sprawozdanie z IPB i Kartę Okresowych Osiągnięć z poświadczeniem osiągnięć i zrealizowanych aktywności;
 - 2) seminarium, w trakcie którego doktorant prezentuje wyniki swoich badań i postępy w pisaniu rozprawy doktorskiej;
 - 3) w zakresie znajomości języka obcego – działania z zakresu procesu dydaktycznego (m. In. obowiązkowy udział w zajęciach w j. obcym) oraz umiędzynarodowienia pracy badawczej i naukowej (w szczególności - przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku obcym, wystąpienia z referatem w języku obcym na konferencjach międzynarodowych, publikacje w językach obcych, wyjazdy zagraniczne);
 - 4) ocenę śródkresową.
6. Dokumentacja przebiegu kształcenia w tym w szczególności sprawozdanie z IPB, KOO oraz protokoły w USOS stanowią podstawę zaliczenia roku przez doktoranta. Obydwa dokumenty zawierają opinię promotora, który dokonuje ewaluacji wyników doktoranta.
7. Do zadań Dyrektora Szkoły Doktorskiej należy podejmowanie decyzji w sprawie zaliczenia roku kształcenia doktoranta.

⁴ Wzór do napisania projektu IPB dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
<https://www.umcs.pl/pl/wytyczne-do-przygotowania-indywidualnego-planu-badawczego,17860.htm>

⁵ <https://www.umcs.pl/pl/wzory-dokumentow,29167.htm>

8. W połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia komisja ewaluacyjna przeprowadza ocenę śródkresową doktoranta, kierując się kryteriami przyjętymi przez Radę Szkoły⁶.
9. W ramach oceny śródkresowej doktorant prezentuje raport z dotychczasowej działalności naukowej oraz wyniki badań.
10. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i stanowi element informacji zwrotnej dla doktoranta, który otrzymuje ocenę procesu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz dane na temat tych jego elementów, które wymagają modyfikacji.
11. Ocena może być pozytywna lub negatywna. W przypadku oceny negatywnej, doktorant zostaje skreślony z listy uczestników szkoły doktorskiej. Taki mechanizm pełni funkcję nie tylko kontrolną, ale również motywującą do systematycznej pracy i osiągania postępów zgodnych z wymaganiami PRK. Od decyzji o skreśleniu Wydanej przez Dyrektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (§ 14, pkt 7a).
12. Opieka naukowa nad doktorantem podlega ewaluacji w trakcie oceny śródkresowej na podstawie ramowych kryteriów oceny zawartych w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
13. Opieka naukowa nad doktorantem jest monitorowana przez Dyrektora Szkoły poprzez co semestralne ankiety USOS oraz dodatkowe ankiety ewaluacji. W sytuacjach trudnych doktorant zgodnie z regulaminem § 4 ust.1 pkt. 21 może zwrócić się do Dyrektora.

§ 6

1. Program kształcenia w SDNS nie zawiera modułu praktyk i staży. O ile jednak doktorant zdecyduje się na ich realizację, zasady i tryb odbywania praktyk określa Dyrektor Szkoły oparciu o program kształcenia i ustawę.
2. W tej czynności wspiera go promotor, który wspólnie z doktorantem przygotowuje projekt programu praktyki/stażu i określa efekty uczenia się.
3. Weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach praktyk zawodowych lub staży jest dokonywana przez promotora i Dyrektora. Formą sprawdzenia umiejętności jest opinia opiekuna praktyki lub stażu oraz sprawozdanie przygotowane przez doktoranta.

§ 7

1. Po zakończeniu programu kształcenia doktorant składa Sprawozdanie końcowe z realizacji IPB, w którym potwierdza zrealizowane efekty kształcenia 8 PRK⁷.
2. Ostatecznym potwierdzeniem uzyskania przez doktoranta kwalifikacji na 8. poziomie PRK jest złożenie rozprawy doktorskiej.
3. Po sprawdzeniu pracy promotor lub promotorzy sporządzają opinię na temat przedłożonej rozprawy. Dyrektor Szkoły zapoznaje się ze sprawozdaniem z realizacji IPB i potwierdza osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 8. PRK.
4. Uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji jest potwierdzone świadectwem ukończenia szkoły doktorskiej.

⁶ Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS <https://www.umcs.pl/pl/szczegolowe-zasady-przeprowadzania-oceny-srodkresowej,21888.htm>

⁷ Sprawozdanie końcowe z realizacji IPB dla doktorantów SDNS, <https://www.umcs.pl/pl/procedura-zakonczenia-ksztalcenia,29172.htm>

Ankieta dotycząca współpracy doktoranta z Promotorem/Promotorami
Questionnaire on the cooperation between the doctoral student
and the supervisor(s)

1. Jak ocenia Pani/Pan dotychczasową opiekę Promotora/Promotorów?
 How would you rate the care provided by your supervisor(s) so far?
 - a) Zdecydowanie dobrze / Definitely good
 - b) Dobrze / Good
 - c) Zadowalająco / Satisfactory
 - d) Niezadowalająco / Unsatisfactory

2. Jak ocenia Pani/Pan dotychczasową opiekę Promotora pomocniczego?
 How would you rate the care provided by the auxiliary supervisor so far?
 - a) Zdecydowanie dobrze / Definitely good
 - b) Dobrze / Good
 - c) Zadowalająco / Satisfactory
 - d) Niezadowalająco / Unsatisfactory
 - e) Nie mam wyznaczonego promotora pomocniczego / I do not have a designated auxiliary supervisor.

3. Czy promotor utrzymuje z Panią/Panem właściwe relacje interpersonalne?
 Does your supervisor maintain a proper interpersonal relationship with you?
 - a) Tak / Yes
 - b) Nie / No

Jeśli nie, proszę podać uzasadnienie / If not, please provide justification

4. Czy częstotliwość kontaktów naukowych z Promotorem/Promotorami jest Pani/Pana zdaniem zadowalająca?
 In your opinion, is the frequency of your academic contact with your supervisor(s) satisfactory?
 - a) Zdecydowanie tak / Definitely yes
 - b) Tak / Yes
 - c) Nie / No
 - d) Zdecydowanie nie / Definitely no

Jeżeli nie, to czy próbowała Pani/Pan rozmawiać o tym z Promotorem/Promotorami?
 If not, have you tried discussing this with your supervisor(s)?

5. Jakie sposoby kontaktu preferuje Promotor/Promotorzy? (wielokrotny wybór)
 What form of contact do your supervisor(s) prefer?
 - a) Osobisty / In person
 - b) Mailowo / By e-mail
 - c) Telefonicznie / By phone
 - d) Komunikatory internetowe / By instant messaging

6. Jak ocenia Pani/Pan zajęcia – Indywidualne seminarium doktoranckie?
 How would you rate the Individual Doctoral Seminar class?
 - a) Bardzo dobrze / Very good
 - b) Dobrze / Good
 - c) Dostatecznie / Fairly
 - d) Niedostatecznie / Poorly

7. Czy Promotor/Promotorzy zachęcają Panią/Pana do zaangażowania się w życie naukowe Uczelni?
Do your supervisor(s) encourage you to get involved in the academic life of the University?
a) Tak / *Yes*
b) Nie / *No*
Jeżeli tak to proszę podać formy tego zaangażowania / *If so, please specify the forms of this involvement.*
8. Czy Promotor/Promotorzy pomagają Pani/Panu w sprawach organizacyjnych?
Do your supervisor or supervisors assist you with organizational matters?
a) Tak / *Yes*
b) Nie / *No*
c) Czasami / *Sometimes*
9. Czy Promotor/Promotorzy chętnie dzielą się wiedzą i doświadczeniem naukowym?
Is the supervisor willing to share her/his knowledge and scientific experience?
a) Zdecydowanie tak / *Definitely yes*
b) Tak / *Yes*
c) Nie / *No*
d) Zdecydowanie Nie / *Definitely no*
10. Jak oceniasz relacje Doktorant-Promotor/Promotorzy?
How do you assess the relationship between the doctoral student – supervisor(s)?
a) Zdecydowanie dobre / *Definitely good*
b) Dobre / *Good*
c) Niewłaściwe / *Improper*
11. Czy w sytuacjach konfliktowych możesz liczyć na wsparcie Szkoły Doktorskiej?
Can you count on the support of the Doctoral School in conflict situations?
a) Zdecydowanie tak / *Definitely yes*
b) Tak / *Yes*
c) Nie / *No*
d) Zdecydowanie nie / *Definitely no*
e) Nie dotyczy / *Not applicable*
12. Czy uzyskujesz odpowiednie wsparcie Promotora/Promotorów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej? IV rok
Do you get enough support from your supervisor(s) in working on your doctoral dissertation? 4th year
a) Zdecydowanie tak / *Definitely yes*
b) Tak / *Yes*
c) Nie / *No*
d) Zdecydowanie nie / *Definitely no*

Ankieta dotycząca współpracy promotora z doktorantem Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UMCS

(Wypełniana anonimowo przez promotora)

Dane ogólne (opcjonalne)

1. Dyscyplina naukowa:

- ☐ Nauki o komunikacji społecznej i mediach
- ☐ Nauki o polityce i administracji
- ☐ Nauki o zarządzaniu i jakości
- ☐ Pedagogika
- ☐ Psychologia
- ☐ Socjologia
- ☐ Stosunki międzynarodowe
- ☐ Nauki o ekonomii i finansach
- ☐ Nauki prawne
- ☐ Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

2. Doświadczenie promotorskie:

- ☐ Jestem promotorem po raz pierwszy
- ☐ Byłem/am promotorem 2–3 razy
- ☐ Mam doświadczenie w promowaniu więcej niż 3 doktoratów

1. Organizacja współpracy z doktorantem

3. Jak często odbywa się kontakt z doktorantem?

- ☐ Raz na tydzień
- ☐ Kilka razy w miesiącu
- ☐ Raz w miesiącu
- ☐ Rzadziej niż raz w miesiącu
- ☐ W zależności od etapu pracy

4. W jakiej formie najczęściej odbywa się współpraca?

- ☐ Spotkania osobiste
- ☐ Spotkania online

- ☐ Kontakt mailowy
- ☐ Współdzielone dokumenty (np. Google Docs)
- ☐ Inne: _____

2. Przebieg współpracy

5. Jak ocenia Pan/Pani zaangażowanie doktoranta w pracę naukową?

- ☐ Bardzo wysokie
- ☐ Wysokie
- ☐ Średnie
- ☐ Niskie
- ☐ Bardzo niskie

6. Czy doktorant przestrzega ustaleń dotyczących harmonogramu pracy?

- ☐ Zawsze
- ☐ Często
- ☐ Czasami
- ☐ Rzadko
- ☐ Nigdy

7. Czy uważa Pan/Pani, że współpraca przebiega harmonijnie i konstruktywnie?

- ☐ Tak
- ☐ Raczej tak
- ☐ Trudno powiedzieć
- ☐ Raczej nie
- ☐ Nie

3. Rola promotora

8. Jakie działania najczęściej podejmuje Pan/Pani jako promotor? (można wybrać kilka odpowiedzi)

- ☐ Recenzowanie rozdziałów pracy
- ☐ Pomoc w przygotowaniu publikacji
- ☐ Wspólne badania lub projekty
- ☐ Wsparcie w planowaniu kariery naukowej
- ☐ Inne: _____

9. Jak ocenia Pan/Pani stopień samodzielności doktoranta?

- ☐ Bardzo wysoki
- ☐ Wysoki
- ☐ Średni

- ☐ Niski
- ☐ Bardzo niski

4. Wyzwania i potrzeby

10. Jakie są największe trudności, z którymi spotyka się Pan/Pani jako promotor?

11. Jakiego rodzaju wsparcia (instytucjonalnego, szkoleniowego itp.) brakuje Panu/Pani w pełnieniu funkcji promotora?

5. Ogólna ocena i sugestie

12. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani swoją współpracę z doktorantami?

- ☐ Bardzo dobrze
- ☐ Dobrze
- ☐ Przeciętnie
- ☐ Słabo
- ☐ Bardzo słabo

13. Co według Pana/Pani można by usprawnić w systemie opieki promotorskiej?

Pięć sylwetek osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie

Ekonomia i Finanse

Prof. dr hab. Maciej Bałtowski – ekonomista, profesor emerytowany, były kierownik Katedry Polityki Gospodarczej i Regionalnej. Specjalizuje się w teorii i historii transformacji gospodarczej, ekonomii instytucjonalnej oraz polityce przemysłowej i roli państwa w gospodarce. Jest autorem lub współautorem ponad 100 publikacji naukowych, w tym kilkunastu książek, z których wiele ukazało się nakładem PWN, m.in. 'Ekonomika i zarządzanie przedsiębiorstwem państwowym' oraz 'Transformacja gospodarcza w Polsce'.

Prof. Bałtowski kierował m.in. projektem Narodowego Centrum Nauki OPUS pt. *The Phenomenon of "The Return of State-owned Enterprises" in Contemporary Economy: Identification, Characteristics, and Consequences for the Economic Theory and for The Theory of Economic Policy*, realizowanym w latach 2017–2022. Często występuje na krajowych i międzynarodowych konferencjach z referatami dotyczącymi państwowego sektora gospodarczego i transformacji systemowej.

Posiada bogate doświadczenie praktyczne – był członkiem rad nadzorczych m.in. PGE SA, Wschodniego Banku Cukrownictwa i FAWAG. Od 2014 roku zasiada w Radzie Nadzorczej PKN Orlen. W latach 2001–2003 pełnił funkcję eksperta Komisji Skarbu Państwa Sejmu RP. Jest aktywnym członkiem krajowego środowiska akademickiego, współpracuje z praktyką gospodarczą, popularyzuje wiedzę ekonomiczną m.in. na łamach „Rzeczpospolitej” oraz w działalności doradczej. Profesor Maciej Bałtowski przez kilka lat był członkiem Rady Szkoły Doktorskiej oraz promotorem doktorantów.

Dr hab. Tomasz Kijek, prof. UMCS – profesor uczelni, kierownik Katedry Mikroekonomii i Ekonomii Stosowanej w Instytucie Ekonomii i Finansów UMCS, zastępca dyrektora Instytutu Ekonomii i Finansów. Jego zainteresowania badawcze koncentrują się na problematyce innowacyjności, kapitału intelektualnego, dyfuzji innowacji, eko-innowacjach oraz produktywności i konwergencji technologicznej w ujęciu regionalnym. Jest autorem ponad 110 publikacji naukowych, w tym w wysoko punktowanych czasopismach indeksowanych w bazach Scopus i Web of Science, takich jak 'Technological and Economic Development of Economy', 'Journal of Innovation and Knowledge' czy 'Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity'.

Prof. Kijek kierował kilkoma projektami badawczymi finansowanymi przez Narodowe Centrum Nauki, w tym grantem OPUS 14 (2017–2021) pt. *Rola innowacji w procesach konwergencji technologicznej w europejskiej przestrzeni regionalnej* (nr 2017/27/B/HS4/00893) oraz grantem SONATA 5 (2013–2016) pt. *Modelowanie wykorzystania kapitału innowacyjnego przedsiębiorstwa przy zastosowaniu funkcji produkcji wiedzy* (nr 2013/09/D/HS4/01139). Brał także udział w realizacji projektów międzynarodowych i krajowych dotyczących zrównoważonego rozwoju i innowacyjności.

Jest recenzentem w czasopismach naukowych, członkiem komitetów redakcyjnych oraz promotorem w postępowaniach doktorskich w tym doktoratu wdrożeniowego, aktywnie wspierając rozwój młodych naukowców. Posiada doświadczenie w ocenie wniosków grantowych oraz funkcje administracyjne. Współpracuje z ośrodkami naukowymi w Polsce i za granicą (w tym SGH, UW, UE we Wrocławiu oraz uczelniami zagranicznymi). Należy do Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, gdzie pełni funkcję prezesa oddziału lubelskiego oraz międzynarodowych sieci badawczych. Jego dorobek łączy zaawansowaną analizę ilościową z problematyką nowoczesnych wyzwań rozwojowych gospodarki opartej na wiedzy.

Dr hab. Aleksandra Kowalska, prof. UMCS – profesor w Katedrze Mikroekonomii i Ekonomii Stosowanej Instytutu Ekonomii i Finansów UMCS. Specjalizuje się w ekonomii rolnictwa i żywności, zrównoważonym rozwoju, bezpieczeństwie żywnościowym, oszustwach żywnościowych oraz innowacjach w sektorze *agri-food*. Jest autorką ponad 80 publikacji naukowych, w tym licznych artykułów indeksowanych w Scopus i Web of Science oraz współredaktorką prac zbiorowych poświęconych zarządzaniu jakością i bezpieczeństwem. Jej sumaryczny IF=74.

Prof. Kowalska kierowała lub współrealizowała projekty finansowane ze środków zewnętrznych, w tym grant Narodowego Centrum Nauki Miniatura dotyczący oceny podatności łańcucha dostaw żywności na oszustwa oraz dwa granty Sonata wpisujące się w tematykę zrównoważonych systemów żywnościowych i modelowania popytu. Obecnie jest wykonawcą w międzynarodowym projekcie badawczym dotyczącym akceptacji robotyzacji w rolnictwie realizowanym w University of Lincoln, UK.

Jest liderką interdyscyplinarnego zespołu badawczego AgriFood Sustainability Lab. Współorganizowała i występowała na licznych seminariach i konferencjach międzynarodowych w Polsce, Czechach, Wielkiej Brytanii, Chinach, Grecji i we Włoszech, m.in. dotyczących polityki rolnej i środowiskowej UE, również jako keynote speaker.

Posiada dodatkowe kwalifikacje w zakresie certyfikacji i analityki żywności (ukończone studia podyplomowe na Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie). Będąc promotorką w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych oraz opiekunką stażystek w ramach Związku Uczelni Lubelskich, wspiera rozwój naukowy młodego pokolenia badaczy. Jest aktywną członkinią European Association of Agricultural Economists (EAAE), Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu (SERiA), Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego (PTE) i Lubelskiego Towarzystwa Naukowego (LTN). Jej dorobek i działalność ekspercka umacniają pozycję UMCS w badaniach nad zrównoważonym systemem żywnościowym w Polsce i Europie.

Prof. Dr Dr hab. Sang Chul Park jest uznanym badaczem z obszernym dorobkiem naukowym w zakresie międzynarodowych stosunków gospodarczych, polityki przemysłowej, strategii rozwoju regionalnego, innowacji oraz energetyki. Współpracuje ze Szkołą Dokorską Nauk Społecznych UMCS poprzez pełnienie funkcji mentora oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych. Autor, redaktor i współredaktor ponad 150 publikacji, w tym licznych monografii i artykułów w recenzowanych czasopismach (m.in. *Korea Observer*, *AI & Society*, *International Journal of Public Policy*).

Aktywnie uczestniczy w licznych międzynarodowych konferencjach, m.in. EUSA AP w Australii, Tajlandii, Nowej Zelandii, ale także Polsce (Lublin, Poznań, Wrocław).

W zakresie grantów i projektów kierował badaniami finansowanymi przez instytucje zewnętrzne, m.in. Asian Development Bank Institute, Japan Society for the Promotion of Science, Korea Research Foundation, DAAD oraz instytucje rządowe Korei Południowej. Był autorem lub współautorem międzynarodowych projektów dotyczących polityki energetycznej, integracji gospodarczej i klastrów innowacyjnych. Prowadził projekt *Economic Integration in Asia and Europe: Lessons and Policies* (ADB, 2020) oraz badania porównawcze dotyczące polityki klastrowej w Skandynawii i Korei.

Posiada dwa doktoraty i habilitację, a także tytuł profesora nadany w Niemczech i Szwecji. W ciągu kariery zawodowej pracował m.in. na uniwersytetach w Japonii, Niemczech, Szwecji, Tajlandii, Malezji, Chinach i Polsce (UMCS). Jest członkiem licznych towarzystw naukowych: RSA, IGU, NAJAKS, KAPA, KAEUS i KSSA. Pełni funkcję redaktora naczelnego *Asia Pacific Journal of EU Studies* i zasiada w komitetach redakcyjnych czasopism indeksowanych w SCOPUS.

Promował kilkudziesięciu doktorantów (ponad dziesięć zakończonych przewodów doktorskich w Korea Polytechnic University i dalsze w toku w Tech University of Korea). Jego działalność dydaktyczna obejmuje prowadzenie kursów na poziomie magisterskim i doktorskim w krajach azjatyckich i europejskich, w tym Chiang Mai University (Tajlandia) i UMCS.

Dr hab. Jolanta Szołno-Koguc, prof. UMCS – profesor uczelni, kierownik Katedry Finansów Publicznych w Instytucie Ekonomii i Finansów na Wydziale Ekonomicznym UMCS, jej zainteresowania naukowe obejmują teorię i praktykę systemu finansowego, ze szczególnym uwzględnieniem jego komponentu publicznego. Jest autorką ponad 100 publikacji naukowych nt. podatków i systemów podatkowych, organizacji i funkcjonowania sektora finansów publicznych, gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego, instrumentów zarządzania finansami publicznymi. W ramach wskazanych obszarów brała udział w kilkunastu krajowych projektach wdrożeniowych (adresowanych do jednostek samorządu terytorialnego, m.in. w obszarze strategii rozwoju, analizy finansowej, proefektywnościowego zarządzania finansami) oraz grantach badawczych NCN i MNiSW (m.in. dotyczących naprawy finansów publicznych, dostosowywania polskich podatków pośrednich do standardów wspólnotowych). Pod jej kierunkiem jako promotora sfinalizowanych zostało 5 dysertacji doktorskich o tematyce podatkowej i finansowej, była recenzentem ponad 20 rozpraw doktorskich i 9 habilitacyjnych.

Jest członkiem Komitetu Nauk o Finansach PAN (od 2024 jako wiceprzewodnicząca Komitetu), Polskiego Stowarzyszenia Finansów i Bankowości (od 2022 jako wiceprezes), Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, Lubelskiego Towarzystwa Naukowego, współpracuje z Międzynarodowym Centrum Badań Finansów Publicznych i Prawa Podatkowego.

Aktywność naukową łączy z praktyką ekspercką m.in. jako doradca wicepremiera – ministra finansów kierowała zespołem ds. reformy systemu finansów publicznych; 2 kolejne kadencje przewodniczyła Wspólnej Komisji Orzekającej w/s odpowiedzialności za naruszenie finansów publicznych, aktualnie od XI 2024 r. jest członkiem Rady ds. Przeciwdziałania Unikaniu Opodatkowania.

Pięć sylwetek osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie

Geografia Społeczno-Gospodarcza i Gospodarka Przestrzenna

Prof. dr hab. Waldemar Gorzym-Wilkowski – zatrudniony w Katedrze Gospodarki Przestrzennej UMCS, specjalizuje się w planowaniu przestrzennym, rozwoju regionalnym, rewitalizacji obszarów zdegradowanych oraz gospodarce przestrzennej samorządu terytorialnego. Jego dorobek naukowy obejmuje ponad 70 publikacji, w tym monografie, rozdziały w pracach zbiorowych i artykuły naukowe poświęcone m.in. polityce przestrzennej na poziomie lokalnym i regionalnym, instrumentom rewitalizacji oraz aspektom przestrzennym rozwoju województwa lubelskiego.

Brał udział w realizacji projektów badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych, w tym Narodowego Centrum Nauki i środków ministerialnych, dotyczących m.in. interwencji planistycznych w gminach, wykorzystania zasobów przestrzennych i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Posiada doświadczenie w kierowaniu projektami o charakterze aplikacyjnym i eksperckim, realizowanymi na potrzeby samorządów i organizacji lokalnych.

Aktywnie uczestniczy w życiu naukowym, biorąc udział w konferencjach naukowych o tematyce gospodarki przestrzennej, rewitalizacji i polityki regionalnej. Posiada doświadczenie zawodowe w zakresie doradztwa i współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego w opracowywaniu dokumentów strategicznych i planistycznych. Jest członkiem środowiska naukowego zajmującego się problematyką rozwoju przestrzennego i gospodarki terytorialnej w Polsce, co znajduje odzwierciedlenie w jego publikacjach oraz działalności dydaktycznej i eksperckiej.

Dr hab. Wojciech Janicki, prof. UMCS – dyrektor Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej oraz kierownik Katedry Geografii Społeczno-Ekonomicznej UMCS. Specjalizuje się w geografii politycznej, migracjach międzynarodowych, polityce regionalnej oraz problemach globalnych. Jego dorobek naukowy obejmuje ponad 70 publikacji m.in. w takich czasopismach jak *Migration Studies*, *International Migration*, *Earth Science Informatics*, *Applied Psychology* oraz *Arctic*.

Prof. Janicki jest autorem i współautorem projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, m.in. Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Kierował pracami badawczymi w projekcie dotyczącym opracowania innowacyjnego systemu bezpieczeństwa dla transportu towarów o wysokiej wartości (HVT), z zastosowaniem adaptacyjnego *geofencingu* i narzędzi geoinformacyjnych. Wyniki tych badań zostały opublikowane w prestiżowych czasopismach naukowych, a projekt miał także wymiar wdrożeniowy, realizowany we współpracy z sektorem gospodarczym.

Jego kompetencje dydaktyczne potwierdza wieloletnia aktywność w kształceniu akademickim, także w ośrodkach zagranicznych – w Niemczech, Czechach, Szwecji, Finlandii i Irlandii. Prowadzi zajęcia z zakresu geografii politycznej, społecznej i ekonomicznej, analiz demograficznych i konfliktów globalnych. Uczestniczy w konferencjach i seminariach naukowych, zarówno jako prelegent, jak i organizator wydarzeń.

W zakresie aktywności środowiskowej i eksperckiej pełni funkcje członka Rządowej Rady Ludnościowej, Komitetu Nauk Demograficznych PAN oraz Rady Naukowej Polskiego Towarzystwa Geopolitycznego. Od 2025 r. zasiada również w radzie redakcyjnej międzynarodowego czasopisma *Global Population Perspectives*. Aktywnie popularyzuje naukę poprzez udział w debatach publicznych, podcastach i wystąpieniach medialnych, podejmując tematy demografii, polityki migracyjnej i globalnych wyzwań społecznych. Jego działalność naukowa łączy zaawansowane badania z praktyką społeczną i współpracą międzysektorową.

Dr hab. Michał Łuszczuk, prof. UMCS – politolog, specjalista w zakresie stosunków międzynarodowych, ze szczególnym uwzględnieniem regionu Arktyki. Pracuje w Instytucie Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, gdzie pełni również funkcję zastępcy dyrektora Instytutu.

Autor, współautor lub redaktor kilkudziesięciu publikacji naukowych, w tym monografii wydanych m.in. w wydawnictwie UMCS, Routledge, czy przez MSZ RP, rozdziałów w książkach opublikowanych m.in. przez Palgrave, Springer, Brill, Edward Elgar Publishing oraz krajowych wydawnictwach uniwersyteckich oraz artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych, m.in. *Politics and Governance*, czy *Polish Polar Research*.

Regularnie uczestniczy w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, prezentując wyniki prowadzonych badań.

Prof. Michał Łuszczuk realizował i współrealizował projekty badawcze finansowane ze źródeł zewnętrznych, m.in. indywidualny projekt postdoktorski finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu FUGA (2012–2015) oraz międzynarodowy projekt Sustainable Urban Development in the European Arctic (SUDEA) realizowany w ramach programu BEETHOVEN CLASSIC 3, finansowanego przez NCN i Niemiecką Wspólnotę Badawczą (DFG) w latach 2020–2024. Zdobył i przez rok kierował projektem w ramach konkursu OPUS 22. Jest laureatem stypendium Fulbright Senior Award (pobyt badawczy na George Washington University, 2015–2016) oraz indywidualnego grantu badawczego w ramach Mechanizmu Finansowego EOG, realizowanego w Fridtjof Nansen Institute w Norwegii (2009–2010).

Jego kompetencje potwierdza aktywność w międzynarodowych gremiach naukowych oraz eksperckich – był delegatem Polski do International Arctic Science Committee (IASC Council), zasiadał w Radzie the International Arctic Social Sciences Association (IASSA) (2017-2021).

Od 2012 uczestniczy w pracach Komitetu Badań Polarnych PAN. Pełnił także funkcję recenzenta w konkursach grantowych organizowanych przez: Research Council of Norway (2018, 2023), Komisję Europejską (programy H2020, Horyzont Europa (2019, 2024), Polsko-Amerykańską Komisję Fulbrighta (2019, 2020, 2022), Narodową Agencję Wymiany Akademickiej -NAWA (2018–2023), Narodowe Centrum Nauki - NCN (2020, 2025).

Prof. dr hab. Tomasz Komornicki – wybitny geograf społeczno-ekonomiczny, profesor w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, związany również z Instytutem Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, gdzie kieruje Zakładem Przestrzennego Zagospodarowania. Specjalizuje się w badaniach z zakresu polityki przestrzennej, mobilności, dostępności transportowej oraz regionalnych i lokalnych struktur funkcjonalno-przestrzennych.

Jego dorobek naukowy obejmuje ponad 400 publikacji, w tym monografie, raporty oraz artykuły opublikowane w prestiżowych krajowych i zagranicznych czasopismach, takich jak 'European Planning Studies', 'Journal of Transport Geography', 'Transport Review', 'Przegląd Geograficzny' czy 'Geographia Polonica'. Jest redaktorem naczelnym czasopisma Europa XXI.

Prof. Komornicki był i jest kierownikiem licznych projektów badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych, w tym ponad dziesięciu projektów Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursów OPUS. Do najważniejszych należą badania nad uwarunkowaniami ruchu granicznego, modelowaniem ruchu drogowego, a także przestrzennym wymiarem relacji społecznych (np. projekt PL-FLOWS). Kierował polskimi zespołami w projektach międzynarodowych Horyznt 2020 i ESPON. Był także członkiem zespołu ekspertów opracowujących Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 oraz współtwórcą innych dokumentów samorządowych, rządowych oraz Unii Europejskiej w zakresie planowania terytorialnego. Współpracowywał Agendę Terytorialną UE 2020. Kieruje zespołem, który opracował Wskaźnik Międzynarodowej Dostępności Transportowej (WMDT) wykorzystywany w ewaluacji projektów transportowych na szczeblu krajowym i wojewódzkim.

Prof. Komornicki od lat pełni funkcje w prestiżowych gremiach naukowych: jest przewodniczącym Komitetu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN, członkiem Rady Doskonałości Naukowej oraz uczestnikiem Rady Programowej Kongresu Obywatelskiego. Regularnie uczestniczy w międzynarodowych i krajowych konferencjach, a jego wystąpienia i publikacje mają znaczący wpływ na kształtowanie polityk przestrzennych i rozwojowych w Polsce i Europie.

Dr hab. Mirosław Stanisław Krukowski, prof. UMCS – Dr hab. Mirosław Stanisław Krukowski – zatrudniony w Katedrze Geomatyki i Kartografii Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej UMCS. Zajmuje się teorią kartografii, geowizualizacją, modelowaniem kartograficznym oraz zastosowaniem teledetekcji i systemów informacji przestrzennej (GIS) w analizach przestrzennych, ze szczególnym uwzględnieniem niepewności informacji. Jest autorem ponad 70 publikacji, w tym monografii Nieostrość w modelowaniu kartograficznym (2021), a także licznych artykułów, rozdziałów w monografiach oraz opracowań kartograficznych.

Brał udział w projektach badawczych i wdrożeniowych finansowanych przez KBN, Ministerstwo Środowiska, Program Operacyjny Kapitał Ludzki oraz Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego. Przygotowywał ekspertyzy i opracowania specjalistyczne m.in. dla Roztoczańskiego Parku Narodowego, Muzeum II Wojny Światowej, Wydawnictw Szkolnych i Pedagogicznych, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego, sądów i firm prywatnych. Pełni funkcję regionalnego koordynatora Zintegrowanego Monitoringu Środowiska Przyrodniczego (ZMŚP) w Stacji Roztocze.

Prowadzi zajęcia z kartografii, geowizualizacji, GIS-u, geostatystyki i teledetekcji. Jest członkiem kapituły Konkursu o Nagrodę Prezesa Polskiej Agencji Kosmicznej oraz kapituły Ogólnopolskiego Konkursu Prac Dyplomowych z zakresu kartografii, geomatyki i geoinformacji.

Aktywnie uczestniczy w życiu naukowym jako członek Polskiego Towarzystwa Geograficznego (Oddział Teledetekcji i Geoinformatyki), Rady Naukowej czasopisma Polish Cartographical Review oraz redaktor tematyczny Bulletin of Geography. Uczestniczył w ponad 60 konferencjach

naukowych (jako prelegent, organizator i członek komitetów naukowych). Współpracuje z ośrodkami akademickimi i edukacyjnymi w Polsce i za granicą, prowadząc seminaria i tutoring – m.in. w ramach Programu Kirklanda i sympozjów polsko-kolumbijskich.

Pięć sylwetek osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie

Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

Dr hab. Piotr Celiński, prof. UMCS – profesor uczelni w Katedrze Teorii Mediów Instytutu Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach UMCS, medioznawca, specjalizujący się w kulturze cyfrowej, teorii mediów, komunikacji wizualnej oraz relacjach między technologią a kulturą. Jego działalność naukowa i dydaktyczna skupia się na krytycznej analizie mediów cyfrowych, interfejsów oraz wpływie technologii na społeczeństwo.

Dorobek naukowy prof. Celińskiego obejmuje liczne publikacje, w tym monografie: *Postmedia. Cyfrowy kod i bazy danych* (2013), *Mindware, Technologie dialogu* (2012), *Interfejsy* (2010) oraz *Kulturowe kody technologii cyfrowych* (2011). Jest również współautorem pracy zbiorowej *Projekt: Media* (2020). Regularnie uczestniczy w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, a także popularyzuje wiedzę w mediach (m.in. autorska audycja *Profesura i popkultura* w Radiu Centrum, wystąpienia w Radiu Lublin, webinaria, festiwale nauki, podcast *Co Słyszać?* Na Spotify).

W obszarze projektów badawczych kierował (wspólnie z dr. Przemysławem Wiatrem) grantem Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (Uniwersalia 2.2) pt. *Vilém Flusser – translacja i krytyczna edycja prac, dotyczących przekładów i interpretacji twórczości jednego z najważniejszych filozofów mediów*. Projekt ten finansowany był ze środków MEiN (2022–2024).

Prof. Celiński jest zaangażowany w kształcenie młodej kadry naukowej. Prowadzi seminaria magisterskie i doktoranckie, a także aktywnie uczestniczy w recenzjach rozpraw naukowych.

Jako współzałożyciel Fundacji Instytut Kultury Cyfrowej angażuje się w projekty na styku nauki i sztuki, współtworzy inicjatywy edukacyjne i społeczne. W swojej pracy łączy kompetencje badawcze, dydaktyczne i animacyjne, przyczyniając się do rozwoju nowoczesnych studiów o mediach.

Prof. dr hab. Jan Paweł Hudzik – filozof i teoretyk mediów, profesor nauk humanistycznych, kierownik Katedry Teorii Mediów w Instytucie Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach UMCS. Specjalizuje się w filozofii mediów, estetyce, aksjologii, filozofii kultury oraz refleksji nad kondycją współczesnego człowieka w świecie zdominowanym przez technologię i przekaz medialny.

Dorobek naukowy prof. Hudzika obejmuje kilkadziesiąt publikacji, w tym monografie, artykuły naukowe oraz redakcje tomów zbiorowych. Do jego najważniejszych książek należą: *Rozum, wolność, odpowiedzialność* (2001), *Prawda i teoria* (2011), *Wykłady z filozofii mediów* (2017) oraz *Z genealogii medialności. Pismo o presemiotyce*, Toruń 2024. Aktywnie uczestniczy w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, w tym m.in. w Niemczech, a jego prace były publikowane także w językach obcych.

Prof. Hudzik realizował projekty i badania dzięki wsparciu finansowemu prestiżowych zagranicznych instytucji, takich jak: Fundacja Alexandra von Humboldta (Niemcy), Katholischer Akademischer Ausländer-Dienst (KAAD) oraz Hanns-Seidel-Stiftung. Odbił liczne staże naukowe

w ośrodkach zagranicznych (m.in. Niemcy, Austria), koncentrując się na filozofii informacji i teorii mediów.

Jest promotorem i recenzentem rozpraw doktorskich oraz ekspertem w postępowaniach habilitacyjnych i profesorskich. Prowadził seminaria doktorskie i liczne kursy z zakresu filozofii mediów i komunikacji, kształcąc kolejne pokolenia badaczy mediatyzacji i aksjologii medialnej. Współtworzył podstawy instytucjonalne medioznawstwa w Polsce.

Dr hab. Jakub Nowak, prof. UMCS – profesor uczelni, kierownik Katedry Mediatyzacji Instytutu Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach UMCS. Zajmuje się teoriami komunikowania i mediów, w szczególności: kulturowymi, społecznymi i politycznymi aspektami procesów algorytmizacji i datafikacji, kulturą popularną online, praktykami społecznymi zorientowanymi na media, imaginariami związanymi z technologiami medialnymi.

Autor monografii „Polityki sieciowej popkultury” i „Aktywność obywateli online” oraz kilkudziesięciu artykułów naukowych publikowanych w kraju i za granicą, w tym w wiodących dla dyscypliny czasopismach (m.in. „Journal of Computer-Mediated Communication”, „Media and Communication”) oraz pracach zbiorowych wydanych przez m.in. Routledge i Wiley-Blackwell. Autor referatów prezentowanych na prestiżowych konferencjach krajowych i międzynarodowych (regularny uczestnik konferencji European Communication Research and Education Association). Visiting professor na Wydziale Socjologii Uniwersytetu w Granadzie (2024, 2025), gdzie współtworzył program przedmiotu Anti-Europeanization Backlash and Rising Nationalisms, realizowanego w ramach kierunku studiów Social Transformation in Europe. Wykładał też na uniwersytetach w Barcelonie, Madrycie, Moguncji, Trnawie.

Kierownik grantu *Tworzenie prywatności. Praktyki medialne a cyfrowe obywatelstwo*, realizowanego w latach 2021–2024 na UMCS w ramach programu OPUS 19 ze środków Narodowego Centrum Nauki (2020/37/B/HS6/00941), którego celem było zbadanie sposobów kształtowania się prywatności w kontekście praktyk użytkowników mediów cyfrowych. Polski kierownik międzynarodowego projektu badawczego *Überwachung und Privatsphäre im digitalen Zeitalter – geteilte Geschichte, gemeinsame Perspektiven? / Nadzór i prywatność w erze cyfrowej – podobne doświadczenia, wspólne perspektywy?*, realizowanego ze środków Polsko-Niemieckiej Fundacji na rzecz Nauki w latach 2017-2018 (instytucja partnerska: Uniwersytet Jana Gutenberga w Moguncji).

Od 2024 roku członek Komitetu Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach Polskiej Akademii Nauk, w ramach którego kieruje Sekcją Komunikacji Obywatelskiej w Erze Algorytmów. Członek Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej i European Communication Research and Education Association.

Dr hab. Ewa Nowak-Teter jest profesorem uczelni w Katedrze Mediatyzacji Instytutu Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Jej zainteresowania badawcze obejmują mediatyzację, dziennikarstwo informacyjne, marketing w mediach cyfrowych i społecznościowych, komunikację polityczną i opinię publiczną oraz znaczenie wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji w dziennikarstwie informacyjnym. Jest autorką monografii: *Opinia publiczna online* (2023; nagroda główna im. Karola Jakubowicza w

konkursie na wybitne prace naukowe w 2024 r.) oraz ponad 70 recenzowanych artykułów i rozdziałów w książkach na temat mediów, komunikacji i marketingu. Prace te obejmują m. in. artykuły opublikowane w wydawnictwach Routledge: Nowak-Teter, E., & Łódzki, B. (2024). What Makes News Shared on Facebook? Social Media Logic and Content-Related Factors of Shareability. *Digital Journalism*, 12(4), 451–475. DOI: 10.1080/21670811.2023.2218902 oraz Sage: Nowak-Teter E. (2024). "How to Reconcile Water and Fire: Social Media Logic and Journalistic Independence". *Journalism & Mass Communication Quarterly*, DOI: 10.1177/10776990241263005. Pełni funkcję redaktor naczelnej czasopisma dwujęzycznego czasopisma *Mediatization Studies* (od 2017 r.). Jej doświadczenie akademickie obejmuje stanowiska profesora wizytującego Sciences Po Bordeaux i Sciences Po Grenoble, a także stypendium badawcze DAAD w Technische Universität Dresden oraz funkcję kierownika regionalnego w granie finansowanym przez Parlament Europejski: *Platform Europe* (2019). W ramach projektu obserwowano komunikację polityczną we wszystkich państwach UE podczas wyborów do PE w 2019 r. Dr hab. E. Nowak-Teter wygłosiła referaty na ponad 70 międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych (m. in. organizowanych przez ICA, ECREA; University of Oxford). Od 2020 roku jest główną organizatorką cyklicznego wydarzenia naukowego (Grant Ministra w konkursie „Doskonała Nauka”, 2019-2020) o zasięgu międzynarodowym: *Mediatization Conferences*, gromadzącą uczonych z prestiżowych ośrodków akademickich prowadzących studia dotyczące mediatyzacji (m. in. Northern Illinois University; ZeMKI, Bremen; Södertörn University, Stockholm). Dr hab. Nowak-Teter prowadzi zajęcia dydaktyczne w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów oraz seminariów na kierunkach: Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna, Produkcja medialna, Nowe media, Public relations i zarządzanie informacją oraz w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych. Prowadzone przedmioty to m. in. [Mediatyzacja sfery publicznej](#); Projektowanie kampanii promocyjnych; [Komunikowanie medialne w środowisku międzynarodowym](#); [Strategie marketingowe](#); Logika mediów społecznościowych; Ilościowe metody badań mediów (Szkola doktorska nauk społecznych; kierunek: Nauki o mediach). Seminarium licencjackie, magisterskie i doktoranckie. Dr hab. E. Nowak-Teter pełni funkcję kierownika sekcji Mediatyzacja w Polskim Towarzystwie Komunikacji Społecznej, jest także członkinią European Communication Research and Education Association, Polskiego Stowarzyszenia Public Relations oraz Polskiego Naukowego Towarzystwa Marketingu.

Dr hab. Grażyna Stachyra, prof. UMCS – profesor uczelni w Katedrze Komunikacji Medialnej UMCS, specjalistka w dziedzinie medioznawstwa, szczególnie komunikacji radiowej, estetyki i antropologii radia, emisji głosu oraz dźwiękowej kultury mediów. Jej zainteresowania naukowe obejmują również problematykę audycji w radiu sformatowanym, audiosfery oraz technologii cyfrowych w praktykach komunikacyjnych.

Jest autorką licznych publikacji naukowych, w tym monografii takich jak: *Gatunki audycji w radiu sformatowanym*, *Radio i społeczeństwo* oraz redaktorką tomu *Radio Relations. Policies and aesthetics of the medium*. Jej artykuły ukazywały się m.in. w czasopismach wydawnictw Sage, Routledge i Intellect, np. w "Media Culture & Society", "European Journal of Communication" czy "Radio Journal: International Studies in Broadcast & Audio Media". Oprócz tego publikuje w czasopismach krajowych, m.in. „Perspektywy Kultury”, „Media- Kultura- Społeczeństwo”, Zeszyty

Prasoznawcze”, „Central European Journal of Communication” czy „Studia Medioznawcze”. Wydaje też prace zbiorowe za granicą, np. *Radio the resilient medium*, w Centre for Research in Media and Cultural Studies Uniwersytetu w Sunderland. Uczestniczyła w wielu konferencjach krajowych i międzynarodowych, w tym organizowanych przez ECREA i CEECOM, a także jako organizatorka sesji tematycznych i warsztatów poświęconych radiofonii i komunikacji dźwiękowej.

Posiada bogate doświadczenie zawodowe w zakresie dziennikarstwa radiowego, była m.in. szefową informacji i publicystyki w rozgłośniach radiowych, prowadziła szkolenia z emisji głosu i komunikacji medialnej. Ukończyła rusycystykę na UMCS, dziennikarstwo na KUL oraz podyplomowe studia z emisji głosu. Była przewodniczącą Sekcji Radio Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej (2016–2022) oraz wiceprzewodniczącą Radio Section ECREA (2012–2018). Należy do Rady Programowej Polskiego Radia Lublin i zespołów redakcyjnych czasopism, takich jak *Radio*, *Sound & Society Journal*, *Radiomorphoses* (Groupe de Recherches et d'Etudes sur la Radio) czy *International Journal of Management, Knowledge and Learning*. Odbyla staże naukowe m.in. w Opni Haskolinn Reykjavik czy Panteion University of Social and Political Sciences, School of International Studies, Communication and Culture in Athens.

Pięć sylwetek osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie

Nauki o Polityce i Administracji

Prof. dr hab. Maria Marczevska-Rytka – politolożka, profesor zwyczajna Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, kierownik Katedry Ruchów Politycznych i Badań Etnicznych na Wydziale Politologii i Dziennikarstwa UMCS. Specjalizuje się w badaniach demokracji bezpośredniej, partycypacji obywatelskiej, ruchu referendalnego, populizmu oraz relacjami między religią a polityką. Jest autorką i redaktorką licznych monografii oraz kilkuset artykułów naukowych, publikowanych w Polsce i za granicą. Jej publikacje są wysoko cenione w środowisku politologicznym zarówno w Europie Środkowo-Wschodniej, jak i na arenie międzynarodowej.

Prof. Marczevska-Rytka kierowała licznymi projektami naukowymi finansowanymi ze źródeł zewnętrznych, m.in.: NCN OPUS 8 (*'Demokracja bezpośrednia w Europie Środkowej i Wschodniej: wymiar formalnoprawny i praktyczny. Analiza politologiczna'*, 2015–2018), NCN OPUS 25 (*'Wybory do Parlamentu Europejskiego w państwach Grupy Wyszehradzkiej w 2024 roku. Ciągłość i zmiana w czasach niepewności'*, 2024–2026), dwoma grantami International Visegrad Fund (*'Civic Budget in V4 Countries'*, 2019–2021; *'Participation and Referendum in the Visegrad Group Countries after 1989'*, 2017–2018), grantem NAWA na mobilność badawczą (2023) oraz licznymi projektami COST (m.in. CA21141 *'Grassroots of Digital Europe: from Historic to Contemporary Cultures of Creative Computing (GRADE)'*). Otrzymała również stypendium rządu francuskiego na badania porównawcze dotyczące budżetu partycypacyjnego.

Doświadczenie akademickie zdobywała m.in. na uczelniach we Francji, na Węgrzech i Łotwie, a także jako uczestniczka międzynarodowych projektów badawczych Sciex, Lane Kirkland, Erasmus+, UCSIA i Fundacji Batorego. Uczestniczyła w wielu konferencjach naukowych w Europie, Ameryce Północnej i Azji.

Jest członkinią i była przewodniczącą Research Committee 21 [*Political Socialization and Education, International Political Science Association (IPSA) – (2012-2018)*], Międzynarodowego Towarzystwa Nauk Politycznych (IPSA), członkinią zespołów zarządzających akcjami COST oraz redaktor naczelną czasopisma *Annales UMCS. Sectio K – Politologia*. Jej dorobek naukowy i zaangażowanie w rozwój badań nad demokracją deliberatywną i mechanizmami partycypacji obywatelskiej czynią ją jedną z najważniejszych ekspertek w tej dziedzinie w Europie Środkowo-Wschodniej.

Prof. dr hab. Agnieszka Pawłowska – politolożka, zatrudniona w Uniwersytecie Rzeszowskim, kierownik Zakładu Administracji Publicznej i Polityki Społecznej w Instytucie Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie UR. Specjalizuje się w problematyce samorządu terytorialnego, demokracji lokalnej, rozliczalności władz publicznych oraz partycypacji obywatelskiej. Jest autorką i współautorką licznych publikacji naukowych, w tym artykułów w czasopismach takich jak *Policy Studies, Journal of Contemporary European Studies, Lex Localis, Przegląd Politologiczny, Studia Politologiczne, Polish Political Science Review, czy Politeja*. Jest laureatką Nagrody im. Profesora Jana Baszkiewicza za najlepszą monografię naukową z zakresu nauk o polityce wydaną w 2016

r. (*Samorząd terytorialny w Stanach Zjednoczonych Ameryki*, Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2016). Współredagowała podręcznik akademicki 'Administracja publiczna: zarys wykładu' (Dom Wydawniczy Elipsa, 2023).

Prof. Pawłowska kieruje projektem badawczym finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS 23 pt. '*Rozliczalność władz lokalnych. Raport i debata o stanie gminy jako narzędzie rozliczalności*' (2023–2026). Kierowała projektami finansowanymi z programu MNiSW Dialog ('Od dialogu do deliberacji', 2018–2020), a także projektem finansowanym przez MNiSW/NCN pt. '*Partnerstwo międzysektorowe w procesie tworzenia i realizacji strategii rozwoju lokalnego w województwie podkarpackim*' (2010-2013). Uczestniczyła w międzynarodowych projektach badawczych finansowanych przez Visegrad Found V4EaP Standard Grants oraz Cross-Border Cooperation Program the Republic of Poland – Slovak Republic 2007-2013 dotyczących polityk lokalnych i współpracy transgranicznej.

Posiada stopień doktora habilitowanego uzyskany na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie oraz tytuł profesora nauk społecznych. Jest stypendystką Fundacji Fulbrighta (University of California, Irvine) i Fundacji Kościuszkowskiej (Arizona State University). Jej doświadczenie obejmuje działalność ekspercką na rzecz administracji publicznej oraz współpracę z organizacjami pozarządowymi.

W kadencji 2020-2023 roku była członkinią Komitetu Nauk Politycznych Polskiej Akademii Nauk oraz przewodniczącą Komisji Administracji Publicznej KNP PAN. Jej aktywność naukowa i zawodowa łączy refleksję akademicką z praktyką wdrażania demokratycznych mechanizmów partycypacji obywatelskiej i przejrzystości władzy na poziomie lokalnym.

Dr hab. Katarzyna Radzik-Maruszak, prof. UMCS – politolożka i badaczka administracji publicznej, zatrudniona w Katedrze Administracji Publicznej, Instytutu Nauk o Polityce i Administracji, Wydziału Politologii i Dziennikarstwa UMCS. Od 2023 roku **jest Dyrektorem** Instytutu Nauk o Polityce i Administracji UMCS. Specjalizuje się w zagadnieniach współzarządzania lokalnego, partycypacji publicznej, samorządu terytorialnego oraz porównawczych systemach politycznych. Jest autorką i współautorką kilkunastu publikacji naukowych w języku polskim i angielskim, w tym monografii *Rada gminy jako uczestnik lokalnego współzrządzenia. Przykład Anglii, Finlandii, Polski i Słowenii*, nagrodzonej przez Ministra Edukacji i Nauki oraz wyróżnionej Nagrodą im. Czesława Mojsiewicza.

Prof. Radzik-Maruszak realizuje i kieruje licznymi projektami badawczymi finansowanymi ze środków zewnętrznych. Jest kierowniczką międzynarodowego grantu NCN OPUS-LAP (2025–2027) pt. '*Beyond Borders: The Role of Local Government in the Long-Term Integration of Ukrainian Refugees*' (współpraca z Uniwersytetem Karola w Pradze) oraz grantu NCN OPUS (2022–2025) '*Silent Witnesses or Active Participants? Patterns of Children and Youth Involvement in Local Governance in Poland and Finland*' (współpraca z Uniwersytetem w Tampere, w Finlandii). Kierowała również projektem NCN OPUS dotyczącym ciał przedstawicielskich w lokalnym współzrządzeniu (2014–2019) i brała udział w realizacji projektu '*SUDEA – Sustainable Urban Development in the European Arctic*' (BEETHOVEN CLASSIC 3). Efektem ostatniego z projektów była monografia *Sustainable Urban Development in the European Arctic* wydana w

2025 roku przez prestiżowe wydawnictwo Routledge (współautorzy D. Wehrmann, M. Łuszczuk, J. Götze & A. Riedel).

Posiada szerokie doświadczenie międzynarodowe zdobyte podczas staży i wizyt naukowych m.in. na Uniwersytecie w Tampere, Uniwersytecie Karola w Pradze oraz Ohio University. Regularnie prezentuje wyniki badań na międzynarodowych konferencjach naukowych, takich jak ECPR, EGPA, IRSPM czy NISPAcee. Od 2021 roku jest członkinią Komisji Administracji Publicznej Komitetu Nauk Politycznych PAN, a od 2024 należy do Grupy ds. Partycypacji Społecznej przy Ministrze ds. Społeczeństwa Obywatelskiego. Aktywnie uczestniczy w pracach grupy roboczej Local Governance działającej przy NISPAcee.

Dr hab. Radzik-Maruszak jest także ekspertką i recenzentką projektów badawczych m.in. dla Komisji Fulbrighta, Narodowego Centrum Nauki oraz Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

Prof. dr hab. Wojciech Sokół jest uznanym specjalistą w zakresie systemów politycznych, partii politycznych i systemów wyborczych, związanym z Instytutem Nauk o Polityce i Administracji UMCS. Jego dorobek naukowy obejmuje liczne publikacje, w tym autorskie monografie, redakcje naukowe, artykuły oraz podręczniki akademickie i książki popularnonaukowe. Do najważniejszych należą: *Legitymizacja systemów politycznych*, *Geneza i ewolucja systemów wyborczych państw Europy Środkowej i Wschodniej*, redakcja dwóch tomów *Encyklopedii politologii* oraz współredakcje tomów zbiorowych poświęconych demokracji, kampaniom wyborczym, ustrojom politycznym oraz bezpieczeństwu narodowemu.

W zakresie działalności projektowej prof. Sokół kierował i uczestniczył w realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Był m.in. kierownikiem grantu promotorskiego NCN (N N116 190639) pt. *Współpraca partii chrześcijańsko-demokratycznych państw UE*, realizowanego w latach 2010–2013. Koordynował także projekty badawcze finansowane z Funduszu Wyszehradzkiego (2018, 2021, 2023), a także uczestniczył w badaniach dotyczących formowania koalicji partyjnych w Polsce finansowanych przez Central European University (grant RSS 419/RSS/1996). Odbывał staże naukowe w instytucjach zagranicznych, m.in. w Diakonhjemmet Hogskole (Oslo, Norwegia, w 2009 r.) i w Open University Reykjavik University (Reykjavik, Islandia, w 2010 r.).

Prof. Sokół aktywnie działa w Polskim Towarzystwie Nauk Politycznych – był prezesem jego oddziału w Lublinie. Uczestniczy w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, organizuje seminaria oraz współtworzy środowisko akademickie wokół badań nad demokracją i transformacją ustrojową w Europie Środkowo-Wschodniej.

W ramach działalności dydaktycznej był promotorem 9 rozpraw doktorskich obronionych w ostatnich latach (m.in. 2020–2024) oraz recenzentem w 24 postępowaniach awansowych. Jako promotor i recenzent aktywnie wspiera rozwój naukowy młodych badaczy, a jego zaangażowanie w kształcenie doktorantów odzwierciedla wysokie kompetencje dydaktyczne i autorytet naukowy.

Dr Monika Szkarłat – politolożka i badaczka specjalizująca się w dyplomacji naukowej, polityce polarnej i współpracy międzynarodowej w kontekście Arktyki. Pracuje w Katedrze Administracji Publicznej Wydziału Politologii i Dziennikarstwa UMCS i Centrum Sztucznej Inteligencji i Modelowania Komputerowego UMCS. Dr Szkarłat jest członkinią Prezydium Komitetu Badań

Polarnych Polskiej Akademii Nauk, przewodniczącą Social & Human Working Group (International Arctic Science Committee), Research Priority Team IV w ramach ICARP IV oraz członkinią Rady Polskiego Konsorcjum Polarnego. Jest autorką licznych publikacji naukowych w czasopiśmie krajowych i międzynarodowych, m.in. M. Szkarłat et al., *Science Diplomacy and Foreign Policy in Northern Europe: Models, Frameworks and Strategies*, New Diplomacy Studies Series, Routledge (Taylor & Francis) 2026; M. Szkarłat, M. Łuszczuk, P. Rakowski, *Enhancing Science Diplomacy for a Better Arctic Governance* [In:] *Global Arctic Anthology*, G. Rekvig, M. Finger (eds.), Palgrave Macmillan 2025; M. Szkarłat, *Securitization of scientific cooperation: The case of the Arctic*, 'Polish Polar Research' 2025, vol. 46 no. 1, pp. 5–15 DOI: 10.24425/ppr.2025.153919; M. Łuszczuk, P. Rakowski, M. Szkarłat, *Poland's polar policy in the face of the Arctic Council 2022 cooperation crisis*, 'Polish Polar Research' 2023, vol. 44 no. 4, pp. 339–364 DOI: 10.24425/ppr.2023.146739; M. Szkarłat, M. Łuszczuk, *The International Arctic Science Committee (IASC) in the Changing Arctic. Between International Scientific Cooperation and Science Diplomacy*, [In:] *Non-state Actors in the Arctic Region*, Nikolas Sellheim and Dwayne Ryan Menezes (eds.), Springer Polar Sciences 2022; M. Szkarłat, *Science diplomacy of Poland, 'Humanities and Social Sciences Communications'* 2020 (7), <https://www.nature.com/articles/s41599-020-00555-2>.

Dr Szkarłat kieruje i realizuje liczne projekty finansowane ze środków zewnętrznych. Jest liderką grantu NCN OPUS 22 (2022–2026) pt. *'Dyplomacja naukowa w Europie Północnej'* (1 033 540 PLN), a także kierowniczką działania *Scientists as knowledge brokers and better science management as a synergy effect of the Polish-Norwegian collaboration* w międzynarodowych projektach finansowanych z Mechanizmu Norweskiego i EOG, m.in. Polish-Norwegian project HarSval Bilateral initiative aiming at Harmonization of the Svalbard cooperation (UMO-2023/43/7/ST10/00001) oraz kierownikiem zespołu w projekcie Polish-Norwegian project Science & Society bilateral initiative in social sciences, arts and humanities (UMO-2024/43/7/HS6/00002). Activity 6: Enhancing science-Policy Interface and Knowledge Transfer: A Polish-Norwegian Collaborative Seminar and Research Initiative. Została też nominowana przez MNiSzW na członkinię Komitetu Zarządzającego międzynarodowego projektu COST Action CA24169 Science in Diplomacy Network: implementing multilateral policymaking in intersectoral, cross-disciplinary & strategic domains (SiDnet). Wcześniej realizowała grant NCN Miniatura 4 (2020–2022), a także była stypendystką rządu Francji i Funduszu Wyszehradzkiego. Odebrała staże badawcze w Oslo, Paryżu, Waszyngtonie i Pradze.

Jej działalność naukowa i organizacyjna istotnie wzmacnia pozycję UMCS w międzynarodowych badaniach nad Arktyką i nauką globalną.

Pięć sylwetek osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie

Nauki o Zarządzaniu i Jakości

Prof. dr hab. Wojciech Czakon – kierownik Katedry Zarządzania Strategicznego w Instytucie Ekonomii, Finansów i Zarządzania Uniwersytetu Jagiellońskiego. Współpracuje ze Szkołą Dokorską Nauk Społecznych UMCS. Profesor Czakon to jeden z czołowych polskich badaczy w dziedzinie zarządzania strategicznego. Jego zainteresowania naukowe obejmują zarządzanie międzyorganizacyjne, kooperację, sieci międzyorganizacyjne oraz strategię w warunkach niepewności.

Jest autorem i współautorem ponad 200 publikacji naukowych, w tym licznych artykułów w międzynarodowych czasopismach z listy JCR, takich jak *Industrial Marketing Management*, *Journal of Business Research*, *European Management Journal*, *Long Range Planning* czy *Journal of Knowledge Management*. Był także redaktorem wielu monografii i prac zbiorowych.

W zakresie grantów badawczych prof. Czakon realizował m.in. projekty finansowane przez Komisję Europejską (Horizon2020) oraz Narodowe Centrum Nauki (OPUS). Prowadził także projekty aplikacyjne we współpracy z biznesem, koncentrujące się na strategiach współpracy między firmami oraz innowacyjnych modelach biznesowych.

Posiada tytuł doktora habilitowanego (2007) i profesora nauk ekonomicznych (2015). Ukończył liczne szkolenia międzynarodowe z zakresu zarządzania badaniami naukowymi i dydaktyki akademickiej. Wykładał i prowadził badania m.in. w École de Management w Grenoble, Université Jean Moulin w Lyonie oraz na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach.

Prof. Czakon pełni funkcję przewodniczącego Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN. Jest członkiem Academy of Management, European Academy of Management (EURAM) i Strategic Management Society (SMS), a także redaktorem naczelnym czasopisma *Journal of Economics & Management* oraz członkiem rad redakcyjnych międzynarodowych periodyków naukowych.

Dr hab. Marcin Lipowski, prof. UMCS – profesor uczelni, kierownik Katedry Marketingu, Dziekan Wydziału Ekonomicznego UMCS. Jego zainteresowania naukowe koncentrują się na marketingu usług, zachowaniach konsumentów, wielokanałowej dystrybucji (*omnichannel*), zastosowaniach ICT w marketingu oraz badaniach ilościowych i jakościowych w analizie rynku. Jest autorem i współautorem licznych publikacji naukowych, w tym w czasopismach takich jak 'Econometrics', 'Handel Wewnętrzny', 'Marketing i Rynek' czy 'Annales UMCS'.

Prof. Lipowski uczestniczył w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych, w tym jako główny wykonawca w projekcie NCN OPUS pt. 'Modelowanie dystrybucji usług w gospodarce sieciowej' (2014/13/B/HS4/01612), a także współautor badań realizowanych w ramach projektu NCN dotyczącego odpowiedzialności społecznej konsumentów (2020/39/G/HS6/02124). Wcześniej współpracował przy projekcie badawczym MNiSW dotyczącym wpływu ICT na zachowania konsumenckie.

Jest doświadczonym dydaktykiem i opiekunem naukowym, aktywnie zaangażowanym w kształcenie młodej kadry akademickiej. Współtworzy narzędzia badawcze, m.in. aplikacje do badań mobilnych i dzienniki obserwacyjne, wykorzystywane w analizach marketingowych.

Posiada doświadczenie zawodowe zdobyte również poza jednostką macierzystą – był m.in. kierownikiem Biura Komunikacji i Promocji UMCS. Uczestniczy w działalności towarzystw naukowych związanych z marketingiem i zarządzaniem, a jego wkład w rozwój badań nad nowoczesnymi formami komunikacji marketingowej oraz transformacją cyfrową wzmacnia pozycję UMCS jako ośrodka badań rynkowych i konsumenckich.

Dr hab. Radosław Mącik, prof. UMCS – profesor uczelni, kierownik Katedry Metod Badawczych Zarządzania oraz Dyrektor Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości na Wydziale Ekonomicznym UMCS. Specjalizuje się w badaniach zachowań konsumenckich, transformacji cyfrowej, e-commerce, metodologii badań marketingowych oraz wizualizacji i analizie danych z wykorzystaniem metod wielowymiarowych, w tym modelowania równań strukturalnych (CB-SEM, PLS-SEM). Jest autorem i współautorem kilkudziesięciu publikacji naukowych w czasopismach krajowych i międzynarodowych, a także uczestnikiem i prelegentem licznych konferencji naukowych.

W jego dorobku znajdują się publikacje poświęcone wykorzystaniu internetu rzeczy (IoT), cyfrowej dojrzałości konsumentów, zrachowaniom użytkowników e-usług oraz badaniom marketingowym z użyciem zaawansowanych narzędzi analitycznych, np. monografii: Mącik, R. (2013). *Technologie informacyjne i komunikacyjne jako moderator procesów podejmowania decyzji zakupowych przez konsumentów*. Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej i artykułów naukowych np.: Kowalska, A., Ratajczyk, M., Manning, L., Bieniek, M., & Mącik, R. (2021). *“Young and Green” a study of consumers’ perceptions and reported purchasing behaviour towards organic food in Poland and the United Kingdom*. *Sustainability*, 13(23), 13022, czy też Mącik, R. (2017). *The adoption of the internet of things by young consumers—an empirical investigation*. *Economic and Environmental Studies*, 17(2 (42)), 363-388. Jest również autorem autorskich narzędzi wspierających dydaktykę i badania, takich jak aplikacja mobilna serwująca wybrane typy technik projekcyjnych i wspomagających w badaniach jakościowych F2F.

Prof. Mącik aktywnie uczestniczy w kształceniu młodej kadry naukowej jako promotor (wypromował dotychczas 3 doktorów) oraz recenzent prac doktorskich i w postępowaniach habilitacyjnych. Jest również członkiem Rady Naukowej Polskiego Naukowego Towarzystwa Marketingu i środowisk eksperckich zajmujących się marketingiem, zarządzaniem i cyfrową transformacją, uczestniczy w Interdyscyplinarnym zespole badawczym ds. ewaluacji ESK Lublin 2029. Jego praca łączy nowoczesne podejście metodologiczne z aplikacyjnym wymiarem badań w zarządzaniu i marketingu.

Prof. dr hab. Zbigniew Pastuszak – profesor nauk społecznych, absolwent Politechniki Lubelskiej (inżynier elastycznych systemów produkcyjnych), kierownik Katedry Systemów Informacyjnych i Logistyki, od 2020 prorektor UMCS ds. rozwoju i współpracy z gospodarką. Jego zainteresowania badawcze obejmują: e-biznes, systemy informacyjne, logistykę i zarządzanie operacyjne. Jest autorem i współautorem ponad 250 publikacji, w tym ponad 90 w czasopismach

zagranicznych, m.in. w *Expert Systems with Applications, Industrial Management & Data Systems, International Journal of Innovation and Learning*.

Prof. Pastuszek kierował i uczestniczył w realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w tym w dwóch międzynarodowych projektach EACEA (Education, Audiovisual and Culture Executive Agency), czterech krajowych grantach NCN i KBN oraz licznych projektach edukacyjnych, społecznych i wdrożeniowych. Jest członkiem Rady Naukowej Polskiego Instytutu Ekonomicznego, Rady Naukowego Towarzystwa Informatyki Ekonomicznej, przewodniczącym Komisji Ekonomii i Zarządzania PAN (Oddział w Lublinie). Równolegle z pracą naukową aktywnie uczestniczy w procesach gospodarczych. Jest członkiem Rady Nadzorczej PGE Dystrybucja S.A., pełnił funkcje nadzorcze i doradcze m.in. dla MPWiK w Lublinie, Nexbio, Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego S.A., Gaz System S.A., Polkomtel S.A. i in. Pełni funkcje redaktora naczelnego, zastępcy redaktora i członka rad wydawniczych w renomowanych czasopiśmie międzynarodowych, wydawanych przez Elsevier, Emerald, Iderscience i in.

Jako promotor dysertacji doktorskich oraz recenzent w przewodach habilitacyjnych i postępowaniach o nadanie tytułu profesora aktywnie uczestniczy w kształceniu kadr naukowych. Jest aktywnym felietonistą ekonomicznym i propagatorem polskiej transplantologii.

Prof. dr hab. Anna Rakowska – profesor nauk społecznych, kierowniczka Katedry Kapitału Intelktualnego i Jakości oraz zastępczyni dyrektora Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości UMCS. Jej zainteresowania naukowe koncentrują się wokół zarządzania zasobami ludzkimi, jakości w organizacjach, zarządzania kompetencjami, kapitału intelektualnego oraz wdrażania innowacyjnych rozwiązań w HRM, w tym wykorzystania sztucznej inteligencji.

Jest autorką i współautorką ponad 200 publikacji naukowych, w tym monografii, podręczników akademickich i artykułów w czasopiśmie krajowych i międzynarodowych. Uczestniczyła w licznych konferencjach naukowych i seminariach eksperckich, reprezentując UMCS w projektach międzynarodowych. Kierowała m.in. projektem badawczym finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki (NCN OPUS 5) pt. *'Competence potential of selected employees' groups in terms of diversity management in innovative enterprises'*. Brała także udział w projekcie międzynarodowym EACEA w Botswanie i Eswatini dotyczącym monitorowania losów absolwentów.

Prof. Rakowska posiada certyfikat brytyjskiego Institute of Personnel and Development w zakresie szkolenia i rozwoju (*Certificate in Training and Development*). Aktywnie uczestniczy w międzynarodowych gremiach naukowych – m.in. jako członkini *American Academy of Management* oraz zespołów wdrażających Kartę Europejską Naukowca na UMCS. Zasiada w radach redakcyjnych czasopism z zakresu zarządzania.

W ramach zajęć w SDNS wspiera rozwój naukowy młodej kadry akademickiej. Jej działalność naukowa i dydaktyczna łączy refleksję teoretyczną z praktycznym wdrażaniem rozwiązań wspierających jakość zarządzania w organizacjach.

Pięć sylwetek osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie

Pedagogika

Dr hab. Jolanta Andrzejewska, prof. UMCS – profesor uczelni w Instytucie Pedagogiki UMCS, kierowniczką Katedry Wczesnej Edukacji. Specjalizuje się w pedagogice przedszkolnej i wczesnoszkolnej, edukacji przyrodniczej i środowiskowej, animacji edukacji w terenie, a także partnerstwie edukacyjnym w środowisku lokalnym. Jej zainteresowania naukowe koncentrują się wokół zmiany przestrzeni edukacyjnej oraz nowoczesnych ról nauczyciela w edukacji elementarnej oraz roli pasji w zawodzie nauczyciela.

Jest autorką i współautorką licznych publikacji naukowych, w tym monografii i artykułów poświęconych m.in. środowiskowej edukacji dzieci, przestrzeni wychowawczej przedszkola, profesjonalizacji nauczycieli oraz kreatywności w edukacji dziecka. Regularnie uczestniczy w krajowych konferencjach naukowych z zakresu pedagogiki, gdzie prezentuje wyniki badań i analizy teoretyczne.

Prof. Andrzejewska pełniła funkcję kierowniczki merytorycznej ds. wsparcia dzieci w projekcie dofinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego pt. „*Za progiem – wyprawy odkrywców*” (2017–2019, NCBiR), którego celem było wspieranie edukacji przyrodniczej i środowiskowej dzieci w wieku przedszkolnym. Projekt realizowany był w Katedrze Wczesnej Edukacji UMCS i miał charakter aplikacyjno-badawczy.

Uczestniczy w przewodach doktorskich jako recenzentka. Należy do Sekcji Edukacji Elementarnej Komitetu Nauk Pedagogicznych PAN, gdzie pełni funkcję członkini w kadencjach 2020–2024 i 2024–2027.

Jej działalność łączy wiedzę teoretyczną z praktycznym zaangażowaniem w edukację przedszkolną i szkolną, co znajduje odzwierciedlenie zarówno w publikacjach, jak i pracy dydaktycznej oraz wdrożeniowej.

Małgorzata Kuśpit – dr hab., prof. UMCS- profesor uczelni w Katedrze Pedagogiki Pracy i Andragogiki Instytutu Pedagogiki na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UMCS, psycholog. Specjalizuje się w problematyce myślenia twórczego, kreatywności, osobowościowych i emocjonalnych aspektów funkcjonowania osób zdolnych i uzdolnionych, konfliktów oraz agresji i radzenia sobie ze stresem, pedagogiki pracy, kompetencji osobowościowych i kreatywności w środowisku zawodowym.

Autorka licznych publikacji naukowych, m.in. monografii: *Temperament i kontrola emocjonalna a percepcja reklamy wizualnej* (M. Kuśpit, 2010), *Podmiotowe uwarunkowania radzenia sobie ze stresem w środowisku szkolnym młodzieży uzdolnionej artystycznie* (M. Kuśpit, 2018), *Kompetencje osobowościowe i twórcze. Psychologiczne uwarunkowania kreatywności pracowników* (z B. Mróz i A. Chudziką-Czupałą, 2017), redaktorka i współredaktorka monografii m.in. *Barwy twórczości, Twórczość. Kreatywność. Innowacyjność. Wybrane zagadnienia*. Artykuły publikowała m.in. w czasopiśmie takich jak: *Przegląd Badań Edukacyjnych*, *Studia z Teorii Wychowania*, *Kultura i Edukacja*, *Annales scio J Paedagogia-Psychologia*, *Roczniki*

Pedagogiczne, Probacja, Pedagogika Społeczna, Polish Journal of Applied Psychology, Probacja, Annals of Agricultural and Environmental Medicine. Regularnie uczestniczy w konferencjach naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym z zakresu pedagogiki i psychologii, zarówno jako prelegentka, jak i organizatorka.

Jest członkinią Polskiego Towarzystwa Psychologicznego oraz Polskiego Stowarzyszenia Terapii Przez Sztukę. Natomiast w latach 2017-2019 była członkiem Zespołu Edukacji dla Bezpieczeństwa działającego przy Komitecie Nauk Pedagogicznych Polskiej Akademii Nauk. Prof. Kuśpit aktywnie angażuje się w realizację projektów naukowo-edukacyjnych oraz działania promujące twórczość i rozwój zdolności i uzdolnień. Była wykonawcą w międzynarodowym projekcie badawczym Window of Opportunities (Continuation). Developing institutional and community support for day care centres for the poorest children, który był realizowany przez Fundację Villum Kann Rasmussen, Velux, w Danii (Kopenhaga) oraz Polski Czerwony Krzyż (Warszawa): 2014-2015 oraz wykładowczynią w Projekcie EFS finansowanym przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z programu POWER. Numer i nazwa Osi priorytetowej: II. Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji. Numer i nazwa Działania: 2.5 Skuteczna pomoc społeczna. Tytuł projektu: Od aspiranta pracy socjalnej do pracownika socjalnego. Czas trwania projektu 01. 02.2016–31.03.2019.

Odbyła staż naukowy w Pedagogicznym Uniwersytecie im. Iwana Franki w Drohobyczu. W latach 2013-2025 jako biegła sądowa w zakresie psychologii przy Sądzie Okręgowym w Lublinie sporządzała opinie na zlecenie sądu i prokuratury w sprawach karnych, cywilnych i rodzinnych. Prof. Małgorzata Kuśpit aktywnie promuje młodych naukowców, wspiera rozwój doktorantów oraz angażuje się w seminaria naukowe i dydaktyczne.

Dr hab. Teresa Parczewska, prof. UMCS – profesor uczelni w Instytucie Pedagogiki UMCS i kierowniczką Katedry Dydaktyki, koncentruje swoje zainteresowania naukowe wokół pedagogiki wczesnoszkolnej i przedszkolnej, edukacji outdoorowej, jakości przestrzeni edukacyjnej oraz metodologii badań jakościowych w pedagogice. Jest autorką koncepcji łączenia dzieci z naturą w edukacji formalnej i nieformalnej oraz promotorką pedagogiki przyrody i edukacji leśnej. Prof. Parczewska jest autorką i współautorką licznych publikacji naukowych, w tym wysoko punktowanych artykułów w renomowanych czasopismach międzynarodowych, takich jak: Environmental Education Research, Education Sciences, Multidisciplinary Journal of School Education czy International Journal of Early Years Education. W ostatnich latach opublikowała m.in. prace dotyczące samoefektywności rodzicielskiej, jakości edukacji zdalnej oraz pedagogicznych uwarunkowań przedszkoli leśnych. Od roku 2017, redaguje czasopismo naukowe Prima Educatione, a od ośmiu lat, wraz z zespołem Katedry Dydaktyki, organizuje co dwa lata Międzynarodowe Sympozjum Naukowe. Prof. Parczewska pełniła funkcję kierowniczkę projektu badawczego: *Pedagogika Rudolfa Steinera w kształceniu nauczycieli XXI wieku* oraz członka zespołu badawczego, w projekcie: *Wielokulturowość wyzwaniem dla systemu edukacji w Polsce i Islandii* (w ramach Funduszy Norweskich i EOG). Odebrała dwutygodniowy staż naukowy na Uniwersytecie Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy, uczestniczyła również w innych inicjatywach badawczych i dydaktycznych. W swojej działalności koncentruje się na tworzeniu modeli dydaktycznych i ich wdrażaniu w praktyce edukacyjnej. Posiada długoletnie doświadczenie dydaktyczne i akademickie. Jest członkinią m.in. Polskiego Towarzystwa Pedagogicznego oraz

Polskiego Towarzystwa Fenomenologicznego, współpracuje z siecią organizacji promujących pedagogikę alternatywną i ekologiczną. Aktywnie wspiera rozwój naukowy młodych badaczy, szczególnie w obszarze metodologii badań jakościowych.

Dr hab. Ewa Sarzyńska-Mazurek, prof. UMCS – jest związana z Katedrą Pedagogiki Pracy i Andragogiki Instytutu Pedagogiki UMCS. Specjalizuje się w problematyce doradztwa zawodowego, edukacji dorosłych oraz rozwoju osobistego w kontekście pracy. Jej dorobek naukowy obejmuje zarówno publikacje indywidualne, jak i zespołowe, w tym trzy monografie: *Perspektywa przypadkowych zdarzeń w karierach doradców zawodowych* (2013), *Wartość pracy w percepcji młodzieży stojącej u progu kariery zawodowej* (2017, współautorka: D. Wosik-Kawala) oraz *Wybrane zasoby osobiste kandydatów przygotowujących się do pracy w zawodach pomocowych* (2020, współautorka D. Wosik-Kawala), *Studenci ukraińscy wobec swojej przyszłości – perspektywa stanu wojennego* (2024, współautorka Marija Chepil). Jej artykuły ukazywały się m.in. w czasopiśmie *Praca Socjalna*, *Edukacja Ustawiczna Dorosłych*, *Edukacja Międzykulturowa*, *Annales UMCS*.

Prof. Sarzyńska-Mazurek aktywnie uczestniczy w międzynarodowych i krajowych konferencjach z zakresu pedagogiki pracy i edukacji zawodowej. Była współorganizatorem konferencji „Współczesne problemy i wyzwania pedagogów polskich i ukraińskich w warunkach pokoju i wojny” 14-15.10.2024. Jej działalność naukowa skupia się na analizie praktycznych aspektów funkcjonowania osób przygotowujących się do pracy w zawodowych pomocowych.

Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Pedagogicznego, członkiem Komisji Etyki Badań Naukowych UMCS. Jak profesor uczelni E. Sarzyńska-Mazurek bierze udział w działaniach na rzecz rozwoju studentów, doktorantów i kadry naukowej. Jej praca dydaktyczna i badawcza stanowi ważny wkład w rozwój edukacji ustawicznej i oraz pedagogiki pracy.

Dr hab. Danuta Wosik-Kawala, prof. UMCS – profesor uczelni w Katedrze Teorii Wychowania Instytutu Pedagogiki UMCS. Jej zainteresowania badawcze koncentrują się wokół teorii wychowania, pedagogiki opiekuńczej i diagnozy pedagogicznej.

Specjalizuje się m.in. w badaniach dotyczących uwarunkowań skuteczności procesu wychowania, a także psychospołecznego funkcjonowania dzieci i młodzieży w środowisku rodzinnym, szkolnym i rówieśniczym (podejmuje w tym aspekcie problematykę m.in. wartości, samooceny, kompetencji społecznych, poczucia jakości życia), bada zasoby osobiste nauczycieli i wychowawców w tym również w kontekście edukacji międzykulturowej. Ważny obszar badawczy w jej działalności naukowej stanowi problematyka dotycząca pieczy zastępczej.

Jest autorką i współautorką 7 monografii oraz 85 artykułów naukowych. Wyniki swoich badań przedstawiała na licznych konferencjach naukowych. Jest członkiem Sekcji Teorii Wychowania KNP Polskiej Akademii Nauk a także Sekcji Pedagogiki Zdrowia KNP Polskiej Akademii Nauk. Od 2024 roku jest członkiem Stowarzyszenia SOS Wioski Dziecięce w Polsce oraz długoletnim członkiem Polskiego Towarzystwa Pedagogicznego oddział Lubelski.

Prof. Danuta Wosik-Kawala wspiera rozwój młodej kadry naukowej jako promotorka prac licencjackich, magisterskich i doktorskich szczególnie w obszarze pedagogiki opiekuńczej i teorii wychowania. Jest założycielem i opiekunem Koła Naukowego Pedagogów Opiekuńczych.

Pięć sylwetek osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie

Nauki Prawne

Prof. dr hab. Marek Kulik – specjalista w zakresie prawa karnego materialnego, profesor nauk prawnych, kierownik Katedry Prawa Karnego i Kryminologii obecnie dyrektor Instytutu Nauk Prawnych na Wydziale Prawa i Administracji UMCS. Jego dorobek naukowy obejmuje publikacje książkowe i artykuły naukowe z zakresu prawa karnego, postępowania karnego, prawa karnego porównawczego, prawa wykroczeń, przestępstw przeciwko środowisku oraz odpowiedzialności karnej nieletnich.

Autor i współautor wielu publikacji o znaczeniu naukowym i praktycznym, m.in. w *Przeglądzie Sądowym, Państwie i Prawie* oraz *Studiach Iuridica Lublinensia*. Uczestniczy regularnie w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, gdzie prezentuje wyniki badań dotyczące reformy prawa karnego i jego wykładni. Szczególną uwagę poświęca zagadnieniom przedawnienia karalności, penalizacji wykroczeń i zbiegu odpowiedzialności karnej z administracyjną.

Prof. Kulik uczestniczył w projekcie badawczym finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki w konkursie OPUS (2017–2020), poświęconym reformie prawa wykroczeń i jego systemowemu powiązaniu z prawem karnym. Projekt ten przyczynił się do sformułowania postulatów *de lege ferenda* oraz pogłębionej analizy teoretycznej i historycznoprawnej systemu wykroczeń w Polsce. Uczestniczył też w międzynarodowym projekcie Deutschen Forschungsgemeinschaft (2018 -2021) poświęconym przedawnieniu w ujęciu międzynarodowym.

Posiada bogate doświadczenie dydaktyczne i eksperckie. Promotor w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych. Ekspert Centrum Szkoleń i Ekspertyz Europejskich w Warszawie, Ośrodka Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych, Sejmu i Senatu RP, Ministerstwa Sprawiedliwości, Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości, Państwowej Komisji do Spraw Pedofilii. Prowadził zajęcia w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Radca prawny, sędzia i wiceprzewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Lublinie.

Stypendysta Fundacji Maxa Plancka w zakresie prawa karnego. Prowadził badania m. in. W Instytucie Międzynarodowego i Zagranicznego Prawa Karnego we Freiburgu (Niemcy), Studieceentrum Rechtspleging, Zupthen (Holandia), Uniwersytecie ELTE (Węgry).

Prof. Kulik jest laureatem nagrody Przeglądu Sądowego na książkę prawniczą najbardziej przydatną w praktyce wymiaru sprawiedliwości (2023), a jego opinie i analizy wykorzystywane są w debacie nad zmianami legislacyjnymi w obszarze prawa karnego i wykroczeń.

Jest członkiem Lubelskiego Towarzystwa Naukowego oraz Zespołu Teoretycznych Problemów Prawa Karnego (obejmującego 14 czołowych polskich karnistów).

Prof. dr hab. Leszek Leszczyński – profesor nauk prawnych, wybitny teoretyk prawa, kierownik Katedry Teorii i Filozofii Prawa w Instytucie Nauk Prawnych UMCS. Specjalizuje się w problematyce wykładni prawa, sądowego stosowania prawa, precedensu, klauzul generalnych, praw człowieka, integracji europejskiej a także w porównawczych badaniach nad systemami

prawnymi. Jest autorem lub redaktorem ponad 330 publikacji, w tym licznych monografii oraz artykułów w prestiżowych wydawnictwach i czasopismach prawniczych w Polsce i za granicą. Jego prace – m.in. „*Gyoseishido w japońskiej kulturze prawnej*”, „*Stosowanie generalnych klauzul odsyłających*”, „*Zagadnienia teorii stosowania prawa*”, „*Wykładnia w prawie administracyjnym*”, „*Precedens w procesie orzekania*” czy „*Kryteria pozaprawne w sądowej wykładni prawa*”, należą do kanonu polskiej literatury prawniczej.

Prof. Leszczyński odgrywał istotną rolę w ogólnopolskim systemie grantowym jako członek Rady Narodowego Centrum Nauki (NCN) oraz przewodniczący zespołu ekspertów w tym Centrum. Realizował też projekty badawcze finansowane przez NCN pt. „Potencjał precedensu w polskim porządku prawnym” (2014-19) oraz „Aksjologiczna dyskrecjonalność sędziowska” (2017-2022). Współorganizuje też międzynarodowe projekty badawcze i konferencje naukowe, współpracując z ośrodkami badawczymi m.in. z USA, Japonii, Niemiec czy Węgier. Jest aktywnym uczestnikiem wielu kongresów międzynarodowych (IVR, EAJ), gdzie wygłasza referaty i prowadzi panele tematyczne. Był visiting profesorem oraz prowadził badania naukowe na wielu uniwersytetach w USA, Japonii, Australii, Wielkiej Brytanii, Francji, Szwecji, Niemczech, Estonii i Czechach.

Posiada szerokie doświadczenie zawodowe/. Przez wiele lat był sędzią Naczelnego Sądu Administracyjnego (2001–2013), co znacząco wzbogaciło jego badania nad wykładnią prawa i praktyką orzecniczą. Był członkiem Komitetu Nauk Prawnych PAN, jest Przewodniczącym I Wydziału Lubelskiego Towarzystwa Naukowego oraz członkiem wielu towarzystw międzynarodowych, m.in. International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR), International Association of Legal Methodology (IALM) czy European Association for Japanese Studies (EAJS).

Prof. Leszczyński jest cenionym promotorem. Wypromował 16 doktorów nauk prawnych i był recenzentem w 81 postępowaniach doktorskich, habilitacyjnych i profesorskich.

Dr hab. Adrian Niewęglowski, prof. UMCS jest uznanym specjalistą w dziedzinie prawa własności intelektualnej, prawa cywilnego i handlowego, zatrudnionym w Katedrze Prawa Unii Europejskiej na Wydziale Prawa i Administracji UMCS. Jego działalność naukowa obejmuje autorstwo i współautorstwo monografii, komentarzy oraz kilkudziesięciu artykułów naukowych w czasopismach z zakresu prawa autorskiego i patentowego. Łącznie opublikowała ponad 150 prac naukowych. Uczestniczył w licznych krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, a także organizował sympozja i seminaria akademickie.

Prof. Niewęglowski uczestniczył w realizacji kilku grantów i programów finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Odbił m.in. staż badawczy w Max-Planck-Institut w Monachium oraz staż naukowy na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Brnie oraz uczestniczył w projektach naukowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy (m. in. wspólnie z Instytutem Własności Intelektualnej Narodowej Akademii Nauk Prawnych). Był również laureatem nagród Rektora UMCS oraz Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Pełnił funkcję eksperta w projektach z zakresu prawa własności przemysłowej oraz recenzenta wniosków w konkursie „Diamantowy Grant”.

Prof. Niewęglowski jest czynnym radcą prawnym, arbitrem Komisji Prawa Autorskiego przy Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a także członkiem Rady Nadzorczej Centrum Transferu Technologii UMCS. Posiada bogate doświadczenie praktyczne oraz akademickie. Pełni funkcję redaktora zarządzającego czasopisma *Glosa: Prawo gospodarcze w orzeczeniach i komentarzach* oraz wiceprezesa zarządu Stowarzyszenia *Pro Scientia Iuridica*.

Prof. Niewęglowski aktywnie wspiera rozwój młodych naukowców – jest promotorem prac doktorskich oraz przewodniczącym komisji dyscyplinarnej dla doktorantów. Jego działalność dydaktyczna obejmuje również opiekę nad kołami naukowymi i współorganizację inicjatyw akademickich dla studentów i doktorantów.

Prof. dr hab. Anna Przyborowska-Klimczak – profesor dr hab. nauk prawnych, kierowniczka Katedry Prawa Międzynarodowego Publicznego UMCS, w latach 2012-2024 pełniła funkcję dziekana Wydziału Prawa i Administracji UMCS (w latach 2005-2012 była prodziekanem WPIA UMCS).

Przedmiotem jej zainteresowań badawczych i tematem publikacji naukowych są problemy międzynarodowego prawa ochrony środowiska, międzynarodowej ochrony praw człowieka, organizacji międzynarodowych, sądownictwa międzynarodowego, prawnomiędzynarodowej ochrony dziedzictwa kulturalnego, historii nauki prawa międzynarodowego oraz prawa europejskiego. Jest autorką licznych monografii i artykułów naukowych z zakresu prawa międzynarodowego i prawa unijnego, m.in. monografii: *Ochrona przyrody. Studium prawnomiędzynarodowe*, Lublin 2004; *Rozwój ochrony dziedzictwa kulturalnego w prawie międzynarodowym na przełomie XX i XXI wieku*, Lublin 2011. Opracowała ponad dwadzieścia wyborów dokumentów międzynarodowych oraz była redaktorem i współredaktorem kilkunastu naukowych prac zbiorowych.

Saże naukowe odbyła w Stanach Zjednoczonych, Holandii i Grecji. Realizowała m.in. dwa projekty badawcze zatwierdzone przez Komitet Badań Naukowych: własny (N 110 023 32/1725 nt. *Ewolucji ochrony dziedzictwa kulturalnego w prawie międzynarodowym*) i promotorski (w ramach tego projektu została przygotowana rozprawa doktorska Kingi Stasiak nt. *Umiędzynarodowione trybunały karne w systemie międzynarodowego prawa karnego* – projekt Nr 110 198034). Była promotorem w piętnastu przewodach doktorskich oraz recenzentką w trzydziestu trzech przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych i postępowaniach o nadanie tytułu profesora. Uczestniczy w pracach zespołów redakcyjnych i radach wydawniczych naukowych czasopism prawniczych. Brała udział w wielu ogólnopolskich i międzynarodowych konferencjach naukowych, pełniąc funkcje organizatorki, prelegentki i moderatorki paneli dyskusyjnych.

Jest wiceprzewodniczącą Polskiej Grupy Stowarzyszenia Prawa Międzynarodowego (ILA), członkiem rzeczywistym i członkiem Zarządu Lubelskiego Towarzystwa Naukowego, członkiem Komisji Prawniczej przy Oddziale PAN w Lublinie i członkiem Polskiego Towarzystwa Studiów Europejskich. Pełniła funkcje eksperta Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej, była członkiem Doradczego Komitetu Prawnego przy Ministrze Spraw Zagranicznych RP i członkiem zespołu ekspertów Komitetu Narodowego UNESCO-MAB.

Dr Kinga Wernicka – doktor nauk prawnych, adiunkt w Katedrze Prawa Unii Europejskiej na Wydziale Prawa i Administracji UMCS, Instytut Nauk Prawnych. Jej zainteresowania badawcze koncentrują się wokół prawa Unii Europejskiej oraz prawa własności intelektualnej. Jest także rzecznikiem patentowym wpisanym na listę Urzędu Patentowego RP oraz profesjonalnym pełnomocnikiem działającym przed Urzędem UE ds. Ochrony Własności Intelektualnej.

Autorka publikacji naukowych poświęconych m.in. ochronie wzorów przemysłowych znaków (w szczególności znaków certyfikujących) i różnym aspektom dotyczącym zarządzania własnością intelektualną w perspektywie krajowej i międzynarodowej. Jej dorobek obejmuje także wystąpienia na konferencjach krajowych i międzynarodowych poświęconych problematyce z zakresu ochrony własności przemysłowej oraz integracji europejskiej.

W latach 2018–2024 pełniła funkcję dyrektora Centrum Europejskiego UMCS, który współtworzyła z pracownikami Wydziału Politologii i Dziennikarstwa oraz Wydziału Prawa i Administracji UMCS, jak i pracownikami urzędów miast Lublin i Nancy. W ramach utworzonego ośrodka inicjowała i koordynowała aktywności dydaktyczno-badawcze związane z edukacją o Unii Europejskiej (w tym umowa o podwójnym dyplomowaniu z Uniwersytetem Lotaryńskim (Nancy, Francja) na utworzonym w ramach jej aktywności kierunku studiów Prawo międzynarodowe i prawo Unii Europejskiej).

Dr Wernicka ukończyła magisterskie studia prawnicze (UMCS), studia na kierunku filologia romańska (KUL) oraz zarządzanie MŚP (IUT Bourges, Francja). Posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w zakresie transferu technologii i ochrony własności intelektualnej – w latach 2012–2015 pracowała jako kierownik Biura Innowacji i Transferu Technologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, zaś jako rzecznik patentowy od kilkunastu lat obsługuje różne podmioty w obszarze ochrony własności intelektualnej.

Uczestniczyła w różnych projektach dydaktycznych (np. „Świadomy obywatel w UE” finansowany przez NCBiR) i naukowych (POLONIUM – program obecnie finansowany przez NAWA). Od miesiąca września 2025 r. rozpocznie realizację jednego z zadań w ramach programu Welcome to Poland (NAWA).

Jako nauczyciel akademicki i praktyk wspiera rozwój młodych naukowców, zwłaszcza w obszarze prawa europejskiego i ochrony własności intelektualnej. W latach 2018-2024 pełniła funkcję opiekuna merytorycznego Studenckiego Zespołu Badawczego przy Centrum Europejskim, a do chwili obecnej jest opiekunem naukowym Koła Naukowego Prawa Europejskiego. Jej aktywność dydaktyczna i ekspercka jednoznacznie wskazuje na zaangażowanie w rozwój młodszej kadry. Jej profil łączy kompetencje naukowe, dydaktyczne i praktyczne z silnym ukierunkowaniem na transfer wiedzy i współpracę międzynarodową.

Pięć sylwetek osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie

Psychologia

Prof. dr hab. Barbara Gawda – profesor nauk społecznych, kierowniczka Katedry Psychologii Emocji i Osobowości w Instytucie Psychologii UMCS. Specjalizuje się w psychologii emocji, osobowości, psychopatologii oraz psychologii sądowej. Jej badania koncentrują się na funkcjonowaniu emocjonalnym człowieka, fluencji werbalnej, ekspresji emocji, psycholingwistyce i zastosowaniach testów narracyjnych w diagnozie psychologicznej.

Jest autorką ponad 120 publikacji naukowych, w tym monografii (*Psychologia nienawiści*, *Psychologia pisma*, *Psychologia emocji pokolenia digital natives*) oraz licznych artykułów w czasopiśmie recenzowanych. Wyniki swoich badań prezentowała na licznych konferencjach krajowych i międzynarodowych, uczestnicząc aktywnie w debacie nad emocjonalnością i poznaniem w ujęciu interdyscyplinarnym.

Prof. Gawda była kierowniczką projektu badawczego finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki (grant OPUS 2, 2012–2015) pt. *‘Afektywne, poznawcze i neuronalne mechanizmy fluencji werbalnej’*, który zaowocował nowymi narzędziami diagnostycznymi i badaniami w zakresie neuropsychologii emocji. Współtworzyła m.in. Test Fluencji Słownej (2021), wykorzystywany w praktyce diagnostycznej.

Jest doświadczoną nauczycielką akademicką i promotorką doktorantów w dziedzinie psychologii emocji, psycholingwistyki i neuropsychologii, pełniąc także funkcje recenzentki w przewodach doktorskich i habilitacyjnych. Należy do Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, a jej działalność naukowa i dydaktyczna ma istotny wpływ na rozwój współczesnej psychologii emocji i osobowości w Polsce.

Dr hab. Oleg Gorbaniuk, prof. UMCS – profesor uczelni w Instytucie Psychologii UMCS, kierownik Zakładu Psychologii Społecznej. Specjalizuje się w metodologii badań, statystyce, psychometrii, psychologii różnic indywidualnych, psychologii społecznej i psychologii ekonomicznej. W dorobku posiada ponad 100 publikacji naukowych, w tym w prestiżowych czasopiśmie międzynarodowych takich jak *Journal of Research in Personality*, *Journal of Personality Assessment*, *European Journal of Personality*, *Applied Linguistics* (Oxford University Press), *Journal of Political Marketing* czy *Journal of Strategic Marketing*. Jego badania dotyczą m.in. struktury różnic indywidualnych, percepcji społecznej, psychologicznych predyktorów decyzji konsumenckich oraz wizerunku marki.

Oleg Gorbaniuk uczestniczy w realizacji projektów badawczych o zasięgu międzynarodowym i krajowym jako kierownik i wykonawca. Prowadzi warsztaty metodologiczne dla kadry naukowej (cykl „Inspiracje Metodologiczne”) oraz jest aktywnym popularyzatorem wiedzy statystycznej i narzędzi analitycznych (m.in. Mplus, SPSS, Statistica). Współpracuje z firmą StatSoft jako certyfikowany trener z zakresu analizy danych i data science.

Jest promotorem i recenzentem prac doktorskich i habilitacyjnych, prowadząc młodych badaczy w obszarach psychologii różnic indywidualnych, zachowań konsumenckich i analizy

danych. Jego zaangażowanie dydaktyczne obejmuje m.in. prowadzenie zaawansowanych szkoleń z modelowania równań strukturalnych oraz metodologii badań. Uczestniczy w życiu akademickim jako organizator i prelegent konferencji oraz seminariów metodologicznych. Jego wkład w rozwój kompetencji metodologicznych czyni go jednym z kluczowych ekspertów w tej dziedzinie w UMCS.

Prof. dr hab. Grażyna Krasowicz-Kupis – profesor nauk społecznych, dyrektor Instytutu Psychologii UMCS oraz kierowniczka Katedry Psychologii Edukacyjnej i Diagnostyki Psychologicznej. Jest specjalistką w zakresie psychologii rozwoju, psycholingwistyki oraz diagnostyki i terapii dzieci z trudnościami w uczeniu się, w szczególności z dysleksją i zaburzeniami językowymi.

W swoim dorobku posiada kilkaset publikacji naukowych, w tym liczne monografie i podręczniki, m.in. *Psychologia dysleksji*, *SLI i inne zaburzenia rozwoju językowego*, *Nowa psychologia dysleksji* oraz podręczniki i narzędzia diagnostyczne, takie jak *Kompleksowa Analiza Procesów Poznawczych (KAPP)* i *Mówię i rozumiem*. Jej narzędzia są powszechnie wykorzystywane w poradnictwie psychologiczno-pedagogicznym i wspierane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Dwukrotna stypendystka Oxford University.

Kierowała i współrealizowała projekty finansowane ze środków zewnętrznych, m.in. granty edukacyjne współfinansowane przez EFS oraz projekty dotyczące standaryzacji i upowszechnienia metod diagnostyki psychologicznej. Brała udział jako ekspertka w opracowywaniu materiałów w ramach współpracy z Ministerstwem Edukacji oraz Instytutem Badań Edukacyjnych.

Posiada certyfikaty w zakresie diagnostyki psychologicznej i logopedycznej, jest psychologiem edukacyjnym. Pełniła funkcję przewodniczącej Ogólnopolskiej Sekcji Diagnostyki Psychologicznej Polskiego Towarzystwa Psychologicznego oraz jest członkinią honorową Polskiego Towarzystwa Dysleksji.

Uczestniczy w kształceniu młodej kadry naukowej. Jej działalność naukowa i ekspercka ma istotny wpływ na rozwój i profesjonalizację diagnostyki psychologicznej dzieci w Polsce.

Dr Magdalena Razmus – adiunktka w Katedrze Psychologii Edukacyjnej i Diagnostyki Psychologicznej Instytutu Psychologii UMCS. Jej zainteresowania naukowe obejmują psychologiczne aspekty cielesności, szczególnie pozytywny obraz ciała i jego pomiar. Jej badania dotyczą m.in. emocji samoświadomościowych związanych z ciałem i wyglądem, doceniania ciała – jego uwarunkowań i konsekwencji oraz adaptacyjnych zachowań związanych z jedzeniem. Jest współautorką polskiej adaptacji kwestionariusza BASES (Body and Appearance Self-Conscious Emotions Scale) oraz BAS-2 (Body Appreciation Scale-2).

Jest autorką i współautorką publikacji naukowych w czasopiśmie takich jak m.in. *Body Image*, *European Eating Disorders Review*, *Journal of Environmental Psychology*, *Mindfulness*, *Journal for the Scientific Study of Religion* i *Annals of Nutrition and Metabolism*. Regularnie uczestniczy w konferencjach naukowych, prezentując wyniki prowadzonych badań.

Dr Razmus była/jest członkiem międzynarodowych zespołów, realizujących projekty badawcze, w tym m. in.: Measurement invariance of the Body Appreciation Scale-2 (współpraca z ośrodkami: The Ohio State University, United States; Maastricht University, The Netherlands;

University of Tehran, Iran; Univeristy of Belgrade, Serbia); Body and appearance-related self-conscious emotions in Poland and Canada (współpraca z ośrodkami: University of Toronto, Canada; Concordia University, Montreal, Canada), The Breast Size Satisfaction Survey (BSSS), kierownik projektu: prof. Viren Swami, Anglia Ruskin University, Wielka Brytania. Jest laureatką konkursu MINIATURA, w ramach którego realizuje projekt "Docenianie ciała i kompetencje związane z jedzeniem matek a podział odpowiedzialności w karmieniu dzieci: podłużne badanie pilotażowe".

Recenzowała artykuły w wielu międzynarodowych czasopismach naukowych, np. Current Psychology, Journal of Health Psychology, European Review of Applied Psychology, Journal of Eating Disorders, European Journal of Psychological Assessment, Frontiers in Nutrition, International Journal of Intercultural Relations, Journal of Cross-Cultural Psychology, Scientific Reports. Dr Razmus posiada doświadczenie dydaktyczne w zakresie metodologii badań psychologicznych i psychometrii, prowadzi także proseminarium i seminarium magisterskie. Brała udział w kształceniu doktorantów i prowadzeniu zajęć z zakresu pisanie tekstów naukowych („Academic writing”).

Dr hab. Ewa Szepietowska, prof. UMCS – profesor uczelni w Instytucie Psychologii UMCS, kierownik Katedry Psychologii Klinicznej i Neuropsychologii. Specjalizuje się w neuropsychologii klinicznej, psychologii poznawczej oraz psychogeriatric. Jej badania koncentrują się na funkcjonowaniu poznawczym osób starszych, mechanizmach fluencji słownej, zaburzeniach poznawczych w chorobach somatycznych (m.in. w kardiologii) oraz mechanizmach lateralizacji funkcji mózgu.

Jest autorką kilkudziesięciu publikacji naukowych, w tym w czasopismach recenzowanych oraz monografiach współautorskich, m.in. z zakresu neuropsychologii klinicznej i metod diagnozy neuropsychologicznej. Regularnie prezentuje wyniki badań na konferencjach krajowych i zagranicznych. Aktywnie uczestniczy również w popularyzacji nauki.

Jako doświadczona nauczycielka akademicka i badaczka, prof. Szepietowska promuje doktorantów i recenzuje rozprawy doktorskie z zakresu neuropsychologii i psychologii klinicznej. Brała udział w przewodach doktorskich m.in. w Instytucie Nenckiego PAN. Jest członkinią zespołów recenzujących i komisji egzaminacyjnych, a jej działalność dydaktyczna i naukowa przyczynia się do rozwoju kadr w zakresie neuropsychologii stosowanej. Należy do środowisk akademickich wspierających integrację nauki i praktyki klinicznej. Od wielu lat współpracuje m. in. z Uniwersytetem III Wieku w Lublinie oraz Towarzystwem Wolnej Wszechnicy Polskiej – oddział lubelski.

Pięć sylwetek osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie

Stosunki międzynarodowe

Prof. dr hab. Gueorgui Kassianov (Georgiy Kasianov) - badacz historii Europy Wschodniej, polityki pamięci i stosunków międzynarodowych, pracujący w Instytucie Stosunków Międzynarodowych na Wydziale Politologii i Dziennikarstwa UMCS, gdzie kieruje Laboratorium Studiów nad Pamięcią Międzynarodową (LIMES). Jego dorobek naukowy obejmuje liczne publikacje poświęcone tożsamości historycznej, polityce historycznej, historii społecznej i współczesnej Ukrainy, publikowane w Polsce i za granicą.

W ostatnich latach był kierownikiem lub uczestnikiem kilku projektów naukowych finansowanych ze środków zewnętrznych. W latach 2021 - 2024 realizował projekt badawczy pt. *Quest for the Past: Politics of History in the "United Europe" and Russia*, finansowany przez NAWA. W 2023 roku otrzymał grant badawczy z Fundacji Amalii i Markusa Wallenbergów (Szwecja), a wcześniej stypendium badawcze Europejskiego Instytutu Uniwersyteckiego w Florencji (2021). W latach 1995 -1996 i 2017–2018 był stypendystą Fulbrighta (Visiting Scholar Program) w USA. W 2019 był Distinguished Senior Fellow w Harvardzie. Jako badacz i wykładowca pracował na uniwersytetach w Niemczech, Szwajcarii, Szwecji, Wielkiej Brytanii (Cambridge), Włoszech, Finlandii, Japonii, Australii i Kanadzie.

Jego aktywność obejmuje również organizację i udział w międzynarodowych konferencjach – tylko w ramach LIMES w latach 2021–2024 zorganizowano ponad 30 wydarzeń naukowych.

Posiada tytuł profesora nauk humanistycznych, potwierdzony wieloletnią aktywnością badawczą i dydaktyczną. Występuje jako recenzent publikacji naukowych oraz ekspert w projektach międzynarodowych. Jest ekspertem *Observatory of History Teaching in Europe* (Council of Europe). Jest członkiem Memory Studies Association, a jego badania i inicjatywy wpisują się w międzynarodowy nurt badań nad pamięcią zbiorową i polityką historyczną.

Prof. Kassianov aktywnie angażuje się w pracę z doktorantami – prowadzi seminaria naukowe, opiekuje się młodymi badaczami oraz uczestniczy w promocjach i ocenach rozpraw doktorskich, w tym w ramach Szkoły Doktorskiej UMCS. Jego najnowsze monografie to: *Memory Crash. Politics of History in and around Ukraine, 1980s - 2010s*. Budapest - Vienna - New York: CEU Press, 2022; *The Holodomor in Politics, Memory and History: Cognitive, Interpretive and Explanatory Challenges*, New York - London: Routledge (nadchodząca w 2025 r.)

Dr hab. Justyna Misiągiewicz, prof. UMCS pracuje w Katedrze Bezpieczeństwa Międzynarodowego na Wydziale Politologii i Dziennikarstwa UMCS. Jej działalność naukowa i dydaktyczna koncentruje się na problematyce bezpieczeństwa energetycznego, geopolityki oraz stosunków międzynarodowych. Jej aktywność badawcza obejmuje realizację projektów krajowych i międzynarodowych. Współpracuje z zagranicznymi ośrodkami badawczymi przy projektach dotyczących bezpieczeństwa energetycznego i polityki międzynarodowej w regionie kaspijskim, co przekłada się na jej kontakty akademickie i praktyczne doświadczenie w pracy naukowej.

Dorobek publikacyjny prof. J. Misiągiewicz obejmuje monografie, rozdziały w monografiach i artykuły naukowe, które wnoszą wkład w rozwój badań nad bezpieczeństwem energetycznym i relacjami międzynarodowymi. Wśród nich warto wymienić książkę *Geopolitics and Energy Security Policies in the Caspian Region* wydaną w prestiżowym wydawnictwie Brill (2024) oraz liczne publikacje w czasopismach naukowych, takie jak *Energy Infrastructure Cooperation Between China and the Caspian Region States* (2024) czy *Economic and Social Transformations in the Caspian 'Rentier States'* (2024). Jest także współredaktorką tomów zbiorowych, które poruszają kluczowe zagadnienia związane z polityką bezpieczeństwa i integracją europejską.

Prof. Misiągiewicz aktywnie działa w gremiach akademickich i naukowych, co znajduje wyraz w jej członkostwie w Radzie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS, zespołach programowych kierunków „Bezpieczeństwo Narodowe” i „Politologia”, a także w Komisji Rewizyjnej Oddziału Lubelskiego Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarodowych. Jej aktywność organizacyjna obejmuje również udział w komitetach naukowych konferencji i współpracę z wieloma instytucjami badawczymi w Polsce i za granicą.

Ważnym elementem jej kariery są staże zagraniczne. Doświadczenie zdobywała m.in. jako *Visiting Professor* w Jilin University w Chinach (2015), a także podczas stypendium naukowego w Middle East Technical University w Turcji (2005). Odebrała również kwerendy biblioteczne w London School of Economics (2010) oraz w wiodących ośrodkach akademickich w Stanach Zjednoczonych, takich jak Northwestern University, Loyola University czy University of Chicago (2003).

Dr hab. Konrad Pawłowski, prof. UMCS – pracuje w Katedrze Międzynarodowych Stosunków Politycznych na Wydziale Politologii i Dziennikarstwa UMCS. Specjalizuje się w problematyce międzynarodowych stosunków politycznych, studiach nad Europą Południowo-Wschodnią, badaniach nad pokojem i konfliktami oraz prawie międzynarodowym. W latach 2019–2024 kierował Zespołem Bałkańskim w Instytucie Europy Środkowej, gdzie pełnił również funkcję redaktora działu państw bałkańskich w *Roczniku Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej*.

Jest autorem i współautorem licznych publikacji naukowych z zakresu stosunków międzynarodowych, w tym opracowań dotyczących polityki zagranicznej państw bałkańskich, bezpieczeństwa międzynarodowego oraz roli Polski w stosunkach międzynarodowych [to raczej przesada, wywaliłbym to]. Regularnie uczestniczy w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych.

Laureat nagrody Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarodowych za najlepszą publikację naukową w dziedzinie stosunków międzynarodowych opublikowaną w 2018 roku. W latach 2014–2015 był członkiem Zespołu Ekspertów Narodowego Centrum Nauki w grupie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce.

Brał udział w realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Był jednym z głównych wykonawców projektu pt. „Spory w XXI wieku o politykę zagraniczną Polski” (2022–2023), realizowanego w ramach programu „Nauka dla Społeczeństwa” Ministerstwa Edukacji i Nauki. Pełnił także funkcję kierownika projektów badawczych: „Sprzeciw mniejszości etnicznych i narodowych w Europie Środkowej” oraz „Państwo i obywatele we współczesnym świecie”. [to nie moje, proszę to usunąć]

Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarodowych (PTSM). Posiada doświadczenie zawodowe w pracy eksperckiej na styku nauki i polityki, zdobyte m.in. w strukturach instytucji analitycznych [raczej jednej, czyli IEŚ]. Aktywnie uczestniczy w kształceniu młodej kadry naukowej – prowadzi seminaria magisterskie i doktorskie, a także pełni funkcję promotora w postępowaniach doktorskich w dyscyplinie nauk o polityce i administracji.

Prof. dr hab. Marek Pietraś – politolog, profesor nauk społecznych, kierownik Katedry Międzynarodowych Stosunków Politycznych i dyrektor Instytutu Stosunków Międzynarodowych UMCS. Utożsamiany z Lubelską Szkołą Stosunków Międzynarodowych. Specjalizuje się w bezpieczeństwie międzynarodowym, problemach ekologicznych w stosunkach międzynarodowych (indywidualny grant KBN pt. „Sprzężenia ekologii i polityki” realizowany w latach 2001-2003), teorii stosunków międzynarodowych, zwłaszcza reżimów międzynarodowych, procesów globalizacji i wyłaniania się tzw. późnowestfalskiego ładu międzynarodowego, a ostatnio także procesów i problemów funkcjonowania obszaru Wspólnoty Niepodległych Państw. Jest autorem lub redaktorem ponad 200 publikacji naukowych, w tym licznych monografii, podręczników akademickich i artykułów. Do jego ważniejszych prac należą: *Międzynarodowe stosunki polityczne* (2021), *Bezpieczeństwo ekologiczne w Europie* (2017), *Międzynarodowy reżim zmian klimatu*, *Europa Środkowo-Wschodnia w procesie transformacji* (2016). Regularnie uczestniczy w konferencjach międzynarodowych (IPSA, EISA, BISA), a także inicjuje i współorganizuje wydarzenia naukowe, w tym cykle debat i konferencje dotyczące partnerstwa Polski i Ukrainy.

Był stypendystą wielu prestiżowych instytucji, m.in. DAAD, MacArthur Foundation, Komisji Europejskiej. Stypendysta Departamentu Stanu USA. W latach 2010–2011 członek Komisji Strategicznego Przeglądu Bezpieczeństwa Narodowego, współtworzył *Białą księgę bezpieczeństwa narodowego RP* (2013).

Jest wiceprezesem Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarodowych oraz przewodniczącym Rady Programowej Centrum Europy Wschodniej UMCS. Aktywnie działa w gremiach eksperckich i programowych.

W zakresie działalności promotorskiej prof. Pietraś pełnił funkcję promotora w ponad 30 przewodach doktorskich, w tym także w języku angielskim. Jego wkład w umiędzynarodowienie badań i dydaktyki znacząco wpływa na rangę Instytutu Stosunków Międzynarodowych UMCS.

Dr hab. Beata Surmacz, prof. UMCS – zatrudniona w Instytucie Stosunków Międzynarodowych Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Specjalizuje się w stosunkach międzynarodowych, współczesnej dyplomacji oraz polityce zagranicznej państw Europy Środkowo-Wschodniej. Jej zainteresowania badawcze koncentrują się wokół dwóch głównych obszarów: 1) współczesna dyplomacja (w tym dyplomacja państw i aktorów niepaństwowych, takich jak UE czy organizacje międzynarodowe) oraz 2) procesów politycznych, społecznych i kulturowych w Europie Środkowej i Wschodniej, w tym polityki zagranicznej, bezpieczeństwa i współpracy regionalnej.

Jest autorką nowatorskiej monografii *Ewolucja współczesnej dyplomacji. Aktorzy, struktury, funkcje* (2015), redaktorką licznych monografii (m.in. *Nowe oblicza dyplomacji*, 2013) oraz autorką

ponad 50 artykułów naukowych dotyczących dyplomacji, stosunków polsko-ukraińskich oraz polityki wschodniej Polski.

W ostatnich latach pełniła funkcję dyrektora Instytutu Europy Środkowej (2018–2024) – publicznej instytucji eksperckiej wspierającej decyzje polityczne analizami dotyczącymi Europy Środkowo-Wschodniej. W tym czasie nadzorowała przygotowanie kilkuset ekspertyz i rekomendacji analitycznych. Wcześniej pełniła także funkcję prodziekana ds. kształcenia na Wydziale Politologii UMCS.

Brała udział w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych, m.in. jako współorganizatorka międzynarodowego projektu „Lublin Triangle: Poland–Lithuania–Ukraine” (2021), dofinansowanego ze środków Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP w ramach programu „Dyplomacja publiczna 2021” (BDG-287/2021), a także w projekcie „Spory o politykę zagraniczną Polski w XXI wieku. Interpretacje racji stanu” (2022-2023) w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą „Nauka dla Społeczeństwa” (NdS/529077/2021)

W swojej działalności łączy aktywność naukową z doświadczeniem eksperckim i organizacyjnym. Jest członkinią Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarodowych, zasiada w Radzie Naukowej Instytutu Studiów Politycznych PAN (2023–2026). W latach 2018-2024 pełniła funkcję redaktor naczelnej czasopisma naukowego „Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej”.

Aktywnie uczestniczy w kształceniu młodych naukowców – w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS prowadziła dotychczas dwóch doktorantów.

Pięć sylwetek osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie

Nauki socjologiczne

Dr hab. Jarosław Chodak, pracuje w Instytucie Socjologii oraz w Centrum Sztucznej Inteligencji i Modelowania Komputerowego UMCS. Specjalizuje się w socjologii polityki, teoriach rewolucji, społeczeństwie informacyjnym i badaniach nad dezinformacją. Jego zainteresowania obejmują również metodologię badań ilościowych, analizę danych i wykorzystanie AI w naukach społecznych.

Prof. Chodak jest autorem publikacji naukowych, w tym monografii: *Teorie rewolucji w naukach społecznych* (2012) oraz *Rewolucje niezbrojne. Nowe scenariusze polityki kontestacji* (2019), a także wielu artykułów podejmujących tematykę m.in. aktywności ruchów społecznych, form protestu czy transformacji sfery publicznej. Regularnie uczestniczy w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych oraz pełni funkcje wykładowcy kursów w ramach programu Erasmus+.

Jest kierownikiem realizowanego na UMCS komponentu międzynarodowego projektu Europejski Sondaż Społeczny (ESS) – finansowanego przez Ministerstwo Edukacji i Nauki, realizowanego wspólnie z Instytutem Filozofii i Socjologii PAN oraz Uniwersytetem Łódzkim. Projekt ten o wartości ponad 5 mln zł obejmuje rundy 11. i 12. ESS i ma na celu pozyskiwanie danych porównawczych dotyczących postaw społecznych i politycznych w Europie. Ponadto kierował również częścią prac projektowych w ramach infrastrukturalnego konsorcjum DARIAH-PL, wspierającego humanistykę cyfrową i badania międzyobszarowe.

Prof. Chodak posiada wieloletnie doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne. W przeszłości pełnił funkcję przewodniczącego Lubelskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Socjologicznego, a obecnie aktywnie działa na rzecz wspierania rozwoju nauk społecznych w ramach struktur uczelnianych i krajowych. Pełni funkcję promotora w przewodach doktorskich, prowadzi seminaria a także współpracuje z doktorantami w ramach Szkoły Doktorskiej UMCS.

Dr Kamil Filipek – doktor socjologii, adiunkt w Katedrze Socjologii Gospodarki i Metod Badań Społecznych oraz dyrektor Centrum Sztucznej Inteligencji i Modelowania Komputerowego UMCS. Specjalizuje się w socjologii cyfrowej, analizie sieci społecznych, teorii kapitału społecznego, sztucznej inteligencji oraz zastosowaniach metod ilościowych w naukach społecznych.

Jest autorem licznych publikacji naukowych w międzynarodowych czasopismach indeksowanych w bazach *Scopus* i *Web of Science*, m.in. *Journal of Consumer Affairs*, a także współautorem książki nt. generatywnej sztucznej inteligencji w badaniach naukowych. Regularnie uczestniczy w międzynarodowych konferencjach naukowych, m.in. ESA, INSNA, ISA, Internet Governance Forum i Data Science Summit. Reprezentuje podejście interdyscyplinarne, łącząc socjologię, informatykę i humanistykę cyfrową.

Dr Filipek był kierownikiem projektu badawczego finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu FUGA – poświęconego badaniom nad wykorzystaniem mediów społecznościowych do mobilizacji zasobów relacyjnych w sferze publicznej. Jest również liderem

ze strony UMCS w dwóch fazach projektu DARIAH-PL (finansowanego z POIR), wspierającego rozwój infrastruktury dla humanistyki cyfrowej. Brał udział także w projektach międzynarodowych i krajowych, m.in. BARMIG (KE), Skills Shift (InGRID2), European Social Survey (ERIC).

Posiada bogate doświadczenie zawodowe, łączące kompetencje akademickie i technologiczne. Jest prezesem spółki Health Szop PSA (Therapy Tech). Ukończył studia z zakresu socjologii i nauk o polityce, a jego profil zawodowy obejmuje także praktykę z zakresu data science i zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi.

Jako członek Polskiego Towarzystwa Socjologicznego (przewodniczący Sekcji Socjologii Cyfrowej) oraz międzynarodowego stowarzyszenia INSNA (International Network for Social Network Analysis), aktywnie uczestniczy w środowisku naukowym.

Dr hab. Agnieszka Kolasa-Nowak, prof. UMCS – profesor uczelni w Katedrze Socjologii Zmiany Społecznej Instytutu Socjologii UMCS, specjalizująca się w socjologii historycznej, badaniach nad transformacją społeczną w Europie Środkowo-Wschodniej, socjologii nauki oraz relacjach centrum–peryferie. Jej dorobek obejmuje ponad sto publikacji naukowych, w tym monografie, artykuły w punktowanych czasopismach krajowych i zagranicznych oraz redakcje naukowe. W pracach badawczych analizuje m.in. przemiany społeczne po 1989 roku, dziedzictwo realnego socjalizmu oraz kwestie społecznych uwarunkowań nauki.

Prof. Kolasa-Nowak uczestniczyła w projekcie badawczym BARMIG (*Bargaining for Working Conditions and Social Rights of Migrant Workers*), finansowanym przez Komisję Europejską (DG Employment, Social Affairs and Inclusion). Była współautorką polskiego raportu krajowego w ramach tego międzynarodowego projektu, poświęconego analizie sytuacji pracowników migrujących w Europie Środkowo-Wschodniej. W latach 2021-23 była kierowniczką projektu „*Prezentacja nauki to sztuka. Popularyzacja wyników badań na festiwalu Noc Kultury w Lublinie*”, finansowanego ze środków Ministerstwa Edukacji i Nauki (program „Społeczna odpowiedzialność nauki”). W 2020 roku w projekcie Narodowego Centrum Kultury opracowała raport *Kultura studencka. Diagnoza kierunków rozwoju kultury studenckiej*. (wraz z Andrzejem Stawickim). W 2024 roku współpracowała w tworzeniu wygranej aplikacji Lublina do Europejskiej Stolicy Kultury 2029, a obecnie wchodzi w skład zespołu ewaluacji i monitoringu ESK 2029.

Aktywnie uczestniczy w konferencjach naukowych, zarówno krajowych, jak i międzynarodowych. W Europejskim Towarzystwie Socjologicznym pełni funkcję wiceprzewodniczącej 36 Research Network, „*Sociology of Transformations: East and West*”. Jako członkini Polskiego Towarzystwa Socjologicznego jest przewodniczącą Sekcji Socjologii Nauki oraz członkinią zarządu Sekcji Socjologii Historycznej. Wchodzi też w skład Rady Programowej Ogólnopolskiego Zjazdu Socjologicznego, który odbędzie się we wrześniu 2025. Bierze udział w seminariach, debatach i pracach środowiska socjologicznego. Uczestniczy także w projektach dydaktycznych i współpracuje z zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Jest członkinią Rady Programowej Instytutu Europy Środkowej w Lublinie oraz Zespołu Studiów nad Peryferyjnością w Zespole Ośrodka Badań nad Zmianą Społeczną i Mobilnością przy Instytucie Studiów Społecznych im. Prof. Roberta B. Zajonca Uniwersytetu Warszawskiego. Prof. Kolasa-Nowak angażuje się w pracę Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS.

Dr hab. Dominika Polkowska, prof. UMCS – profesor uczelni w Katedrze Socjologii Gospodarki i Metod Badań Społecznych Instytutu Socjologii UMCS, specjalistka w zakresie socjologii pracy, gospodarki platformowej oraz prekarności zatrudnienia. Jej badania koncentrują się na przemianach rynku pracy w kontekście globalnym i cyfrowym, ze szczególnym uwzględnieniem pracy niestandardowej i relacji pracowniczych w sektorze platformowym (m.in. Uber, Glovo).

Dorobek naukowy prof. Polkowskiej obejmuje publikacje w czasopismach krajowych i zagranicznych, a także redakcje naukowe i rozdziały w pracach zbiorowych. Jest autorką i współautorką artykułów na temat motywacji kierowców platformowych, strategii unikania prekarności i organizowania się pracowników *gig economy*. Regularnie uczestniczy w konferencjach naukowych w Polsce i za granicą, m.in. European Sociological Association, Social Boundaries of Work, czy w projektach Polskiego Towarzystwa Socjologicznego.

Prof. Polkowska była kierownikiem projektu badawczego finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki pt. „*Platform business models and job precarization. On the example of Uber drivers*” (2018–2019, nr 2018/02/X/HS6/00957), w którym analizowano doświadczenia i formy mobilizacji zawodowej kierowców Ubera. Ponadto odbyła staż badawczy na Uniwersytecie w Akureyri (Islandia) w ramach projektu wspieranego przez fundusze norweskie (EEA/Norway Grants). Ponadto dwukrotnie realizowała pobyt badawczy jako Visiting Researcher - KU Leuven (2016) Belgia i Central European Labour Studies Institute, Bratysława, Słowacja (2019). Kierowała również pracami międzynarodowego zespołu w projekcie BARMIG – „*Bargaining for working conditions and social rights of migrant workers in CEE Countries*” (2020-2022) (finansowanego przez Komisję Europejską), dotyczącym mobilizacji pracowników-migrantów. Kierownik projektu „*Prognoza transpozycji Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady UE w sprawie poprawy warunków pracy za pośrednictwem platform internetowych do przepisów krajowych w Polsce i na Słowacji - wpływ na pracę kierowców oraz kurierów z Ukrainy pracujących za pośrednictwem aplikacji*”- Granty Interwencyjne NAWA (2023-2024).

Posiada bogate doświadczenie dydaktyczne i metodologiczne. Jako opiekunka naukowa wspiera młodych badaczy, aktywnie uczestnicząc w procesie kształcenia kadr naukowych. Jest członkinią Polskiego Towarzystwa Socjologicznego, Wice-Przewodniczącą Sekcji Socjologii Pracy PTS w kadencji 2022-2025.

Dr hab. Paweł Rydzewski, prof. UMCS – profesor uczelni zatrudniony w Katedrze Socjologii Gospodarki i Metod Badań Społecznych na Wydziale Filozofii i Socjologii UMCS. Jego zainteresowania badawcze koncentrują się wokół społecznych aspektów zrównoważonego rozwoju, postaw proekologicznych, transformacji energetycznych i społecznych aspektów zmian klimatu. Zajmuje się także metodologią badań społecznych i statystyką. Jest autorem i współautorem publikacji w renomowanych czasopismach naukowych, np. *Energies* i *Problems of Sustainable Development*.

W ostatnich latach był autorem artykułów poświęconych m.in. cyfrowemu wykluczeniu w powiązaniu ze zrównoważonym rozwojem, percepcji transformacji energetycznej, stosunku społeczeństwa do inwestycji w energetykę odnawialną. Pełni funkcję redaktora statystycznego czasopism *Konteksty Społeczne* i *Mediatization Studies*.

Prof. Rydzewski aktywnie uczestniczy w projektach publikacyjnych i konferencyjnych o charakterze międzynarodowym. Jest członkiem rad naukowych czasopism o zasięgu międzynarodowym oraz recenzentem czasopism indeksowanych w Scopus i Web of Science (np. *Environmental Sociology, Energies, Climate, Urban Studies*). Ponadto posiada certyfikaty w zakresie zaawansowanej analizy statystycznej, a jego doświadczenie dydaktyczne obejmuje m.in. wykorzystanie oprogramowania IBM SPSS.

Jako członek Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS aktywnie wspiera kształcenie doktorantów, pełniąc funkcje promotora i recenzenta rozpraw doktorskich oraz prowadząc zajęcia z zakresu metodologii badań społecznych oraz metod analizy danych. Jego działalność naukowa, dydaktyczna i ekspercka stanowi ważne ogniwo w rozwoju badań interdyscyplinarnych w zakresie relacji człowiek–środowisko i klimat.

Prof. Paweł Rydzewski brał udział w kilkunastu projektach badawczych, z których najważniejsze to: *Społeczne i instytucjonalne aspekty bezdomności w województwie lubelskim* [Finansowanie: Unia Europejska (Europejski Fundusz Społeczny, PO KL, Priorytet VII, Działanie 7.2.1). Okres realizacji: 2010–2011]; *Diagnoza rynku pracy województwa lubelskiego w aspekcie funkcjonowania na nim osób niepełnosprawnych* [Finansowanie: Unia Europejska (Europejski Fundusz Społeczny, PO KL, Priorytet VI, Działanie 6.1.1). Okres realizacji: 2010–2011]; *Badania.pro – platforma do wiarygodnego badania potrzeb i opinii* [Finansowanie: Unia Europejska (Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014–2020, Poddziałanie 1.1.2)]. Okres realizacji: 2017–2018; *Kapitał Intelektualny Lubelszczyzny* [Finansowanie: Unia Europejska (Europejski Fundusz Społeczny), Realizator: Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego. Okres realizacji: 2012–2013]; *Imigranci z Ukrainy w Polsce poza aglomeracją warszawską: przypadek mazowieckiego sektora rolnego i aglomeracji lubelskiej* [Finansowanie: Narodowy Bank Polski, Realizator: Ośrodek Badań nad Migracjami, Uniwersytet Warszawski]. Okres realizacji: 2016.

*Załącznik
do Uchwały Nr XXIV-26.8/19 Senatu UMCS
z dnia 24 kwietnia 2019 r.*

Tekst ujednolicony

Zmiany:

XXIV – 35.2/20

XXV – 15.3/22

XXV – 25.3/23

XXV – 28.28/23

XXV - 33.3/24

**REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH
W UNIWERSYTECIE MARII CURIE-SKŁODOWSKIEJ
W LUBLINIE**

Spis treści

Rozdział I Postanowienia ogólne	2
Rozdział II Dyrektor Szkoły Doktorskiej i Rada Szkoły Doktorskiej.....	3
Rozdział III Kształcenie w szkole doktorskiej	5
Rozdział IV Zaliczenia i egzaminy	12
Rozdział V Przedłużenie i zawieszenie kształcenia	15
Rozdział VI Prawa i obowiązki doktorantów.....	16
Rozdział VII Przepisy końcowe	19

Rozdział I Postanowienia ogólne

§ 1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, zwany dalej „Regulaminem”, prowadzonej przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie zwany dalej „Uniwersytetem”, określa w szczególności organizację kształcenia w szkole doktorskiej oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Szkoła Doktorska Nauk Społecznych prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych: ekonomia i finanse, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, psychologia, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, *stosunki międzynarodowe*.
3. Użyte w regulaminie pojęcia oznaczają:
 - 1) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U.2018, poz. 1668 z późn. zm.);
 - 2) szkoła doktorska – Szkoła Doktorska Nauk Społecznych prowadzona przez Uniwersytet, będąca zorganizowaną formą kształcenia doktorantów przygotowująca do uzyskania stopnia doktora, kończąca się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 3) Prorektor – prorektor właściwy ds. kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 4) jednostka organizacyjna – w szczególności: wydział, instytut naukowy, katedra lub inna jednostka wskazana w odrębnych przepisach;
 - 5) Dziekan – osoba kierująca wydziałem powołana przez Rektora na mocy odrębnych przepisów;
 - 6) Dyrektor Instytutu – osoba kierująca instytutem naukowym powołana przez Rektora na mocy odrębnych przepisów;
 - 7) Rada Naukowa Instytutu – organ działający w ramach Instytutu Naukowego na podstawie odrębnych przepisów;
 - 8) Dyrektor - osoba kierująca szkołą doktorską powołana przez Rektora;
 - 9) Rada Szkoły Doktorskiej – organ powoływany przez Rektora na wniosek Dyrektora, funkcjonujący w ramach szkoły doktorskiej;
 - 10) doktorant – osoba odbywająca kształcenie w szkole doktorskiej;
 - 11) 8 PRK - ogólne charakterystyki efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. *o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji* (tj. z dnia 25 października 2018 r. Dz.U. z 2018 r. poz. 2153 z późn. zm.) oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy;
 - 12) USOS – Uniwersytecki System Obsługi Studiów.

§ 2

1. Szkoła doktorska prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018 poz. 1669);
 - 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018 poz. 1668).
2. Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do szkoły doktorskiej regulują odrębne przepisy.
3. Szczegółowe warunki i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

4. Obsługę administracyjną szkoły doktorskiej i doktorantów prowadzi sekretariat szkoły i inne jednostki administracyjne Uniwersytetu w zakresie swoich kompetencji.
5. Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów zapewnia obsługę administracyjną spraw pozostających w gestii Rektora lub upoważnionego przez niego Prorektora.

Rozdział II Dyrektor Szkoły Doktorskiej i Rada Szkoły Doktorskiej

§ 3

1. Szkołą doktorską kieruje Dyrektor powoływany przez Rektora.
2. Dyrektor podlega bezpośrednio Rektorowi bądź upoważnionemu przez niego Prorektorowi.
3. Dyrektor jest przewodniczącym Rady Szkoły Doktorskiej.
4. Dyrektor reprezentuje szkołę doktorską.
5. Dyrektor jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.

§ 4

1. Do zadań Dyrektora należy w szczególności:
 - 1) tworzenie planu działania szkoły doktorskiej;
 - 2) organizowanie pracy szkoły doktorskiej;
 - 3) organizowanie warunków do prowadzenia skutecznego kształcenia w szkole doktorskiej poprzez zapewnienie odpowiedniej obsady kadrowej właściwej do realizacji programów kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych;
 - 4) wypracowanie i wdrożenie w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej mechanizmów wsparcia prowadzenia działalności naukowej przez doktorantów;
 - 5) sprawowanie nadzoru nad całokształtem funkcjonowania szkoły doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji programów kształcenia i indywidualnych planów badawczych oraz jakością sprawowania opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródk okresowej, a także sposobem dokumentacji przebiegu kształcenia;
 - 6) prawidłowe, rzetelne i terminowe wprowadzanie, aktualizowanie, archiwizowanie oraz usuwanie danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
 - 7) terminowe wywiązywanie się z obowiązków sprawozdawczych;
 - 8) przygotowywanie rocznego sprawozdania z działalności szkoły doktorskiej, które składane jest Rektorowi do końca listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
 - 9) przygotowywanie w ramach ewaluacji szkoły doktorskiej we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej raportu samooceny w językach polskim i angielskim;
 - 10) przedstawianie Rektorowi, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej i samorządu doktorantów, wniosku w sprawie utworzenia, zmiany lub zamknięcia programu kształcenia w szkole doktorskiej. W celu utworzenia lub zmiany programu kształcenia Dyrektor może powołać Zespół Programowy;
 - 11) przedstawianie Rektorowi, z zastrzeżeniem § 7 ust. 2, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, propozycji zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej oraz limitów przyjęć w poszczególnych dyscyplinach;
 - 12) przedstawianie Rektorowi, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej i samorządu doktorantów, propozycji zmian w regulaminie szkoły doktorskiej;

- 13) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych Uniwersytetu z wnioskami dotyczącymi funkcjonowania szkoły doktorskiej;
- 14) podejmowanie decyzji w sprawie mienia i gospodarki finansowej szkoły doktorskiej w zakresie ustalonym przez Rektora;
- 15) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej niezastrzeżonych do kompetencji organów Uniwersytetu;
- 16) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu Uniwersytetu oraz uchwałami Senatu i zarządzeniami Rektora;
- 17) współpraca z:
 - a) Radami Naukowymi Instytutów;
 - b) Dziekanami Wydziałów;
 - c) Dyrektorami Instytutów;
 - d) samorządem doktorantów;
 - e) otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
- 18) dokonywanie wpisu na listę doktorantów osób przyjętych do szkoły doktorskiej;
- 19) wydawanie decyzji administracyjnych w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły doktorskiej i skreślenia z listy doktorantów, na podstawie upoważnienia Rektora;
- 20) wydawanie decyzji administracyjnych w sprawie stypendiów doktoranckich, na podstawie upoważnienia Rektora;
- 21) rozpatrywanie zastrzeżeń doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uniwersytetu;
- 22) przyjęcie, zaopiniowanie i przekazanie właściwej dyscyplinowo Radzie Naukowej Instytutu wniosku doktoranta w przedmiocie powołania lub odwołania promotora lub promotorów na czas kształcenia w szkole doktorskiej;
- 23) zatwierdzenie indywidualnego planu badawczego po pozytywnym zaopiniowaniu przez właściwą dyscyplinowo Radę Naukową Instytutu;
- 24) powołanie komisji ds. oceny śródkresowej;
- 25) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej wskazanego w Indywidualnym Planie Badawczym;
- 26) zawieszenie kształcenie doktoranta w przypadkach wskazanych w regulaminie.

§ 5

1. Radę Szkoły Doktorskiej powołuje Rektor na wniosek Dyrektora.
2. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:
 - 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Rady;
 - 2) Zastępca Dyrektora o ile jest powołany przez Rektora na wniosek Dyrektora;
 - 3) osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, rekomendowane przez Rady Naukowe Instytutów posiadające aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscyplin naukowych w ramach których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej – po dwie osoby reprezentujące każdą z dyscyplin naukowych funkcjonujących w ramach szkoły. Do Rady Szkoły Doktorskiej mogą wchodzić osoby niezatrudnione w Uniwersytecie;

- 4) dwóch przedstawicieli doktorantów kształcących się w szkole doktorskiej wskazanych przez samorząd doktorantów zgodnie z regulaminem, o którym mowa w art. 110 ust. 6 ustawy w związku z art. 215.

§ 6

Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:

- 1) opiniowanie propozycji zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej;
- 2) opiniowanie przedłożonej przez Dyrektora propozycji limitów przyjęć;
- 3) opiniowanie propozycji programów kształcenia w szkole doktorskiej, w tym inicjowanie tworzenia nowych programów kształcenia bądź zmiany istniejących;
- 4) opiniowanie planu działania szkoły doktorskiej przedkładanego corocznie przez Dyrektora;
- 5) analiza skuteczności funkcjonowania szkoły doktorskiej;
- 6) opiniowanie propozycji zmian w regulaminie;
- 7) opiniowanie kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów niezatrudnionych w Uniwersytecie;
- 8) opracowanie we współpracy z Dyrektorem raportu samooceny w języku polskim i angielskim na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia;
- 9) opiniowanie sprawozdania rocznego z działalności szkoły doktorskiej.

Rozdział III Kształcenie w szkole doktorskiej

§ 7

1. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.
2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez Senat.
3. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
4. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję wydaje Dyrektor. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
5. Wyniki konkursu są jawne.
6. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
7. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
8. Tekst ślubowania określa statut Uniwersytetu. Podpisany przez doktoranta akt ślubowania przechowywany jest w teczce akt osobowych doktoranta.
9. Po złożeniu ślubowania doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta na zasadach określonych w zarządzeniu wydanym przez Rektora.
10. Dyrektor, może wpisać na listę doktorantów osobę, która:
 - 1) przerwała kształcenie w szkole doktorskiej po zaliczeniu I roku w wyniku skreślenia z listy doktorantów, o ile nie minęły 3 lata od wydania decyzji o skreśleniu, a skreślenie nie było wydane w związku z negatywnym wynikiem oceny śródkresowej lub niezłożeniem rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 2) złożyła wniosek o przeniesienie z innej szkoły doktorskiej, w której zaliczyła co najmniej I rok.

11. Osoba zainteresowana wznowieniem kształcenia w szkole doktorskiej lub przyjęciem do szkoły doktorskiej w trybie przeniesienia z innej szkoły doktorskiej składa do Dyrektora pisemny wniosek zawierający:
 - 1) dane osobowe: imię, nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz adres do korespondencji;
 - 2) propozycję osoby promotora lub promotorów ze wskazaniem dyscypliny w jakiej ma być przygotowywana rozprawa doktorska;
 - 3) zgodę na objęcie funkcji promotora przez wskazaną osobę;
 - 4) propozycję indywidualnego planu badawczego spełniającego wymagania przewidziane w niniejszym regulaminie i przepisach na jego podstawie wydanych;
 - 5) uzasadnienie wraz ze wskazaniem dotychczasowych postępów w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej;
 - 6) zaświadczenie o okresie pobierania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskiej oraz okresie odbywania kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 7) decyzję o skreśleniu z listy doktorantów (w przypadku wznowienia kształcenia).
12. Dyrektor wydając zgodę na przyjęcie do szkoły doktorskiej w trybie przewidzianym w ust. 10 wskazuje różnice programowe, które musi zaliczyć wnioskodawca oraz proponuje harmonogram ich zaliczenia. Wnioskodawca po uzyskaniu zgody na przyjęcie w trybie przeniesienia przedkłada Dyrektorowi decyzje o skreśleniu z listy doktorantów poprzedniej szkoły doktorskiej.
13. Przyjęcie do szkoły doktorskiej w trybie określonym w ust. 10 nie wydłuża okresu kształcenia w szkole doktorskiej, o którym mowa w § 9.
14. Za kształcenie doktorantów nie pobiera się opłat.
15. Doktorant może przenieść się do innej szkoły doktorskiej za zgodą kierującego szkołą przyjmującą, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w szkole doktorskiej którą opuszcza i złożył rezygnację z kontynuacji kształcenia.

§ 8

1. Kształcenie doktoranta w szkole doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
2. Kształcenie jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego i prowadzi do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
3. Program kształcenia określa w szczególności:
 - 1) przedmioty obowiązkowe oraz ich wymiar godzinowy;
 - 2) semestr lub rok w którym jest prowadzony przedmiot;
 - 3) formę zaliczenia przedmiotu;
 - 4) wykaz i liczbę obowiązkowych zaliczeń i egzaminów.
4. Program kształcenia szkoły doktorskiej uwzględnia w szczególności:
 - 1) przedmioty skierowane do wszystkich doktorantów szkoły doktorskiej;
 - 2) przedmioty skierowane do doktorantów przygotowujących rozprawę doktorską w danej dyscyplinie naukowej.
5. Doktorant jest zobowiązany zrealizować przedmioty, o których mowa w ust. 4 pkt. 1 oraz przedmioty przypisane do dyscypliny przygotowywanej rozprawy doktorskiej, o których mowa w ust. 4 pkt. 2.
6. Doktorant może wystąpić do Dyrektora z wnioskiem o wyrażenie zgody na zrealizowanie przedmiotów przypisanych do innej dyscypliny naukowej przewidzianych w programie

- kształcenia szkoły doktorskiej lub innej szkoły doktorskiej. Po wyrażeniu zgody przedmioty wskazane przez doktoranta stają się przedmiotami obowiązkowymi, których zaliczenie wymagane jest do zaliczenia okresu zaliczeniowego.
7. Dyrektor może odmówić udzielenia zgody, o której mowa w ust. 6 jeżeli wskazane przez doktoranta zajęcia nie mają związku z indywidualnym planem badawczym lub uczestnictwo doktoranta w zajęciach nie jest możliwe z przyczyn organizacyjnych. W przypadku gdy zajęcia są prowadzone przez inną szkołę doktorską wymagane jest uzyskanie dodatkowo zgody Dyrektora szkoły doktorskiej prowadzącej zajęcia.
 8. Dyrektor po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej przedkłada Rektorowi propozycję programu kształcenia lub jego zmiany.
 9. Rektor po zaakceptowaniu projektu programu kształcenia kieruje go do Senatu.
 10. Po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów Senat ustala bądź zmienia program kształcenia.
 11. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
 12. Doktorant składa sprawdzony systemem antyplagiatowym jeden egzemplarz rozprawy doktorskiej w Szkole Doktorskiej oraz wymaganą liczbę egzemplarzy we właściwej dyscyplinowo Radzie Naukowej Instytutu.

§ 9

1. Kształcenie doktoranta w szkole doktorskiej trwa od 6 do 8 semestrów.
2. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego z zastrzeżeniem § 25 ust. 1 pkt 15.
3. Podstawowym okresem zaliczeniowym w szkole doktorskiej jest rok akademicki z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, może ustalić semestralny system zaliczania zajęć.
5. Organizację i tryb zaliczania semestru lub roku studiów ustala Dyrektor w oparciu o obowiązujące programy kształcenia i podaje doktorantom do wiadomości przed rozpoczęciem semestru lub roku studiów.
6. Dyrektor opracowuje i podaje do wiadomości doktorantów co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem zajęć szczegółowy rozkład i obsadę zajęć, uwzględniając organizację roku akademickiego ustaloną przez Rektora.
- 6a. Obsady zajęć przez nauczycieli akademickich dokonuje Dyrektor w porozumieniu z Dziekanem. W przypadku braku porozumienia decyduje Prorektor.
- 6b. W przypadku powierzenia zajęć nauczycielom akademickim niezatrudnionym w Uniwersytecie wymagana jest zgoda Prorektora.
7. Szczegółowy zakres wymagań z danego przedmiotu, w tym warunki zaliczenia przedmiotu ustala nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia i podaje do wiadomości doktorantom w formie sylabusu na początku zajęć.
8. Zajęcia dydaktyczne oraz zaliczenia/egzaminy mogą być przeprowadzane w języku obcym, w szczególności na wniosek prowadzącego zajęcia lub doktorantów, w zakresie i na warunkach określonych przez Dyrektora.
- 8a. Zajęcia dydaktyczne oraz zaliczenia/egzaminy mogą być przeprowadzane w formie zdalnej z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w zakresie i na warunkach określonych przez Dyrektora.

9. Zajęcia objęte programem kształcenia realizowane w formie zajęć dydaktycznych mogą prowadzić osoby co najmniej ze stopniem doktora lub równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat albo osiągnięcia artystyczne z okresu ostatnich 5 lat z zastrzeżeniem, że lektoraty mogą prowadzić osoby z tytułem zawodowym magistra. W uzasadnionych przypadkach, po zaopiniowaniu przez Radę Szkoły, zajęcia mogą być powierzone osobie bez stopnia naukowego doktora
10. Doktorant może odbywać kształcenie w trybie:
 - 1) indywidualnej organizacji zajęć, gdy jest to uzasadnione względami naukowymi lub losowymi;
 - 2) indywidualnego programu kształcenia, gdy jest to uzasadnione względami naukowymi.
11. Indywidualny program kształcenia, o którym mowa w ust. 10 pkt. 2, oraz szczegółowe warunki, terminy i sposób realizacji obowiązków doktoranta, zatwierdza Rada Szkoły Doktorskiej na wniosek Dyrektora, poprzedzony wnioskiem doktoranta zaopiniowanym przez promotora. Indywidualny program kształcenia może trwać krócej niż program kształcenia realizowany w trybie zwykłym z zastrzeżeniem, że powinien on umożliwić osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
12. W przypadku, gdy doktorant nie realizuje należycie indywidualnego programu kształcenia, Dyrektor składa wniosek do Rady Szkoły Doktorskiej o skierowanie doktoranta na kontynuowanie studiów w trybie zwykłym. Dyrektor określa terminy uzyskania brakujących zaliczeń i egzaminów.
13. Indywidualna organizacja zajęć, o której mowa w ust. 10 pkt. 1, polega w szczególności na ustaleniu indywidualnych terminów i sposobów realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
14. Decyzję o skierowaniu doktoranta na indywidualną organizację zajęć podejmuje Dyrektor na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora.
15. W przypadku, gdy doktorant nie realizuje należycie indywidualnej organizacji zajęć Dyrektor kieruje doktoranta na kontynuowanie kształcenia w trybie zwykłym. Dyrektor określa terminy uzyskania brakujących zaliczeń i egzaminów.
16. Doktorant może zrezygnować z kontynuowania indywidualnej organizacji zajęć i indywidualnego programu kształcenia składając w tej sprawie wniosek do Dyrektora.
17. Zasady i tryb odbywania praktyk, o ile doktorant zdecyduje się na ich realizację, określa Dyrektor w oparciu o program kształcenia i ustawę.
18. Dziekan, w porozumieniu z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej, zapewnia możliwość odbycia praktyk w wymiarze ustalonym programem kształcenia.

§ 10

1. Wszystkie realizowane przez doktoranta formy zajęć z danego przedmiotu przewidziane w programie kształcenia, kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę i są wpisywane do dokumentów przebiegu kształcenia. Doktorant nie może przystąpić do egzaminu z przedmiotu, z którego nie uzyskał wcześniej wymaganych zaliczeń.
2. Przebieg kształcenia w szkole doktorskiej dokumentowany jest, z zastrzeżeniem ust. 3, w szczególności w:
 - 1) kartach okresowych osiągnięć doktoranta sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu USOS;
 - 2) protokołach zaliczeń przedmiotów w systemie USOS;
 - 3) systemie USOS;

- 4) teczce akt osobowych doktoranta.
3. Lista doktorantów jest prowadzona w formie albumu w systemie USOS.
4. Szczegółowe zasady dokumentowania przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej, w tym dokumentacji prowadzonej w formie elektronicznej, określi Rektor w drodze zarządzenia.
5. Do średniej ocen wlicza się oceny uzyskane z poszczególnych przedmiotów, przewidzianych programem kształcenia, wystawione przez osoby prowadzące dane przedmioty.

§ 11

1. W terminie miesiąca od podjęcia kształcenia doktorant składa do Rady Naukowej Instytutu, za pośrednictwem Dyrektora, wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów, pod których kierunkiem będzie realizował indywidualny plan badawczy i przygotowywał rozprawę doktorską z zastrzeżeniem ust. 7. Wniosek zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość,
 - 2) propozycję osoby promotora lub promotorów ze wskazaniem dyscypliny w jakiej ma być przygotowywana rozprawa doktorska;
 - 3) zgodę proponowanej osoby na objęcie funkcji promotora;
 - 4) uzasadnienie.
2. Dyrektor przekazuje wniosek po jego zaopiniowaniu właściwej dyscyplinowo Radzie Naukowej Instytutu w terminie do 2 tygodni od jego otrzymania.
3. Rada Naukowa Instytutu podejmuje niezwłocznie uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów, przekazując stosowną uchwałę Dyrektorowi i promotorowi lub promotorom.
4. Dyrektor informuje pisemnie doktoranta o powołaniu promotora lub promotorów.
5. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Rady Naukowej Instytutu, za pośrednictwem Dyrektora, z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów. Wniosek zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
 - 2) propozycję osoby nowego promotora lub promotorów ze wskazaniem dyscypliny w jakiej ma być przygotowywana rozprawa doktorska;
 - 3) zgodę proponowanej osoby na objęcie funkcji promotora;
 - 4) uzasadnienie;
 - 5) *(uchylony)*;
 - 6) opinię poprzedniego promotora, w której promotor określa stan zaawansowania przygotowywanej pod jego kierunkiem rozprawy doktorskiej na dzień złożenia wniosku o zmianę promotora o ile nie zachodzą okoliczności uniemożliwiające wydanie opinii.
6. Ust. 2, 3 i 4 stosuje się odpowiednio do wniosku o zmianę promotora lub promotorów.
7. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wnioskować o powołanie promotora pomocniczego, nie później niż w piątym semestrze. Do powołania lub zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio przepisy ust. 1-6.

§ 12

1. Promotor:
 - 1) prowadzi seminarium doktoranckie;

- 2) wspiera doktoranta w samodzielnej pracy badawczej;
 - 3) sprawuje bezpośrednią opiekę naukową nad doktorantem;
 - 4) ustala z doktorantem indywidualny plan badawczy i czuwa nad jego realizacją;
 - 5) kieruje rozwojem naukowym doktoranta w szczególności poprzez:
 - a) odbywanie regularnych konsultacji z doktorantem pozostającym pod jego opieką,
 - b) udzielanie pomocy merytorycznej i metodycznej w realizacji zaplanowanych badań i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 6) dokonuje oceny rozwoju naukowego doktoranta w postaci pisemnej opinii składanej Dyrektorowi semestralnie w terminach przewidzianych przepisami niniejszego regulaminu z zastrzeżeniem § 28 ust. 1 pkt. 4;
 - 7) opiniuje wszelkie wnioski doktoranta dotyczące przebiegu kształcenia, w szczególności wnioski o wyjazdy na konferencje naukowe i staże naukowe;
 - 8) zawiadamia Dyrektora o braku postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego i wnioskuję o skreślenie doktoranta z listy doktorantów;
 - 9) wykonuje inne zadania określone w odrębnych przepisach.
2. Promotor lub w razie powołania promotorzy oraz promotor pomocniczy solidarnie realizują obowiązki wymienione w ust. 1.
 3. W przypadku, gdy promotor przebywa na urlopie naukowym lub urlopie na poratowanie zdrowia, lub zachodzi inna okoliczność uniemożliwiająca właściwe sprawowanie opieki nad doktorantem, Dyrektor zwraca się z wnioskiem do Rady Naukowej Instytutu o wyznaczenie drugiego promotora lub promotora pomocniczego.

§ 13

1. Rada Naukowa Instytutu niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia doktorantów opracowuje wytyczne do przygotowania indywidualnych planów badawczych.
2. Doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje projekt indywidualnego planu badawczego kierując się wytycznymi, o których mowa w ust. 1, zawierający w szczególności:
 - 1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) planowany termin publikacji co najmniej:
 - a) artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdziału w takiej monografii.
 - 3) termin złożenia rozprawy doktorskiej.
3. Doktorant przedkłada Dyrektorowi projekt indywidualnego planu badawczego, pozytywnie zaopiniowany przez właściwą dyscyplinowo Radę Naukową Instytutu, w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
4. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego projekt indywidualnego planu badawczego jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

5. Niezłożenie projektu indywidualnego planu badawczego z pozytywną opinią właściwej dyscyplinowo Rady Naukowej Instytutu, w terminie, o którym mowa w ust. 3 może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.
6. *(uchylony)*.
7. *(uchylony)*.
8. Dyrektor niezwłocznie po złożeniu przez doktoranta projektu indywidualnego planu badawczego, po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej Instytutu:
 - 1) zatwierdza przedstawiony projekt indywidualnego planu badawczego lub
 - 2) odmawia zatwierdzenia projektu indywidualnego planu badawczego, co może skutkować skreśleniem doktoranta z listy doktorantów.
9. Od decyzji wydanej przez Dyrektora o której mowa w ust. 5 i 8 pkt. 2 służy prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
10. Zatwierdzony przez Dyrektora projekt indywidualnego planu badawczego staje się indywidualnym planem badawczym w rozumieniu ustawy.
11. Do zmiany w indywidualnym planie badawczym ust. 2-4 i 8-10 stosuje się odpowiednio.

§ 14

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja przyjmuje ocenę większością głosów.
4. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. W przypadku pozytywnej oceny śródkresowej komisja może przedstawić rekomendacje odnośnie dalszej realizacji indywidualnego planu badawczego.
6. Negatywny wynik oceny śródkresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.
7. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez Dyrektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
- 7a. W przypadku wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Dyrektor powołuje komisję w nowym składzie, bez udziału członków poprzedniego składu. Przepis §15 stosuje się odpowiednio, poza tym, że wszystkich członków Komisji wskazuje właściwa dyscyplinowo Rada Naukowa Instytutu.
- 7b. Ponowna negatywna ocena śródkresowa jest decyzją ostateczną.
8. W uzasadnionych przypadkach ocena śródkresowa może odbywać się w formie zdalnej lub trybie hybrydowym przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie transmisji na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku w czasie rzeczywistym. Protokół z takiego posiedzenia podpisuje przewodniczący komisji.

§ 15

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję powołaną przez Dyrektora w skład której wchodzi 3 osoby, w tym:
 - 1) *co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem, albo osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1 Ustawy, uzna, że osoba ta posiada*

znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska,

- która uzyskała pozytywną opinię Rady Szkoły Doktorskiej

- 2) maksymalnie dwie osoby wskazane przez Radę Naukową Instytutu na wniosek Dyrektora posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnione w Uniwersytecie.
2. Promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta nad którym sprawują opiekę.
3. Członkiem komisji nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1.

§ 16

Rada Szkoły Doktorskiej niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia doktorantów określi szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej uwzględniając, że ocena postępów realizacji indywidualnego planu badawczego odbywa się na podstawie:

- 1) sprawozdania składanego przez doktoranta z realizacji IPB;
- 2) rozwoju naukowego doktoranta (powiększenie dorobku w zakresie publikacji, wystąpień na konferencjach, starania o środki zewnętrzne);
- 3) prezentacji doktoranta z realizacji planu.

Rozdział IV Zaliczenia i egzaminy

§ 17

1. Przy zaliczeniu przedmiotów oraz składaniu egzaminów stosowane są następujące oceny:

- bardzo dobry	5,0	A
- dobry plus	4,5	B
- dobry	4,0	C
- dostateczny plus	3,5	D
- dostateczny	3,0	E
- niedostateczny	2,0	F
2. Egzaminy i zaliczenia odbywają się w siedzibie Uniwersytetu, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. Egzaminy i zaliczenia mogą odbywać się poza Uniwersytetem w szczególności ze względów zdrowotnych doktoranta lub organizacyjnych, wynikających ze specyfiki programu kształcenia.

§ 18

1. Egzamin lub zaliczenie z przedmiotu przewidzianego programem kształcenia odbywają się w terminach sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej. Terminy egzaminu lub zaliczenia ustala egzaminator w porozumieniu z doktorantami i przedkłada do akceptacji Dyrektorowi. Harmonogram egzaminów i zaliczeń winien być podany do wiadomości doktorantom nie później niż na dwa tygodnie przed początkiem sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej.

2. W egzaminach i zaliczeniach mogą uczestniczyć tłumacze języka migowego, a także asystenci osób z niepełnosprawnościami. Osoby pomagające doktorantom z niepełnosprawnościami powinny mieć zgodę Dyrektora na uczestniczenie w egzaminach i zaliczeniach. Prowadzący zajęcia ma prawo odmówić udziału asystenta doktoranta z niepełnosprawnościami w egzaminie lub zaliczeniu w sytuacji, gdy jest nią osoba merytorycznie bądź zawodowo związana z przedmiotem, z którego doktorant zdaje zaliczenie/egzamin.
3. Doktoranci z niepełnosprawnościami w uzasadnionych przypadkach, najpóźniej na 7 dni przed rozpoczęciem sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej, mogą ubiegać się o:
 - 1) dostosowanie terminów egzaminów lub zaliczeń do ich potrzeb, po wcześniejszym zgłoszeniu takiego faktu u egzaminatora;
 - 2) zmianę formy egzaminu lub zaliczenia z pisemnego na ustny lub odwrotnie;
 - 3) możliwość otrzymania arkusza egzaminacyjnego lub zaliczeniowego w formie dostosowanej do stopnia niepełnosprawności (np. z powiększonym tekstem w przypadku osób słabo widzących) po wcześniejszym zgłoszeniu takiej potrzeby.
4. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest udział doktoranta w przewidzianych programem kształcenia zajęciach dydaktycznych, uzyskanie pozytywnych ocen z prac objętych tymi zajęciami oraz złożenie egzaminu lub zaliczenia, zgodnie z programem kształcenia.
5. Po otrzymaniu na egzaminie lub zaliczeniu oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo przystąpienia do jednego egzaminu lub zaliczenia poprawkowego.
6. Egzamin lub zaliczenie poprawkowe nie może odbyć się wcześniej niż po 7 dniach od terminu pierwszego egzaminu lub zaliczenia.
7. Niezgłoszenie się na egzamin lub zaliczenie albo na egzamin lub zaliczenie poprawkowe w ustalonym terminie bez usprawiedliwienia powoduje wpisanie przez Dyrektora oceny niedostatecznej.
8. W uzasadnionych wypadkach Dyrektor może przywrócić termin egzaminu/zaliczenia doktorantowi, który nie przystąpił do tego egzaminu/zaliczenia zgodnie z harmonogramem. Wniosek o przywrócenie terminu należy złożyć w ciągu 7 dni od ustania przyczyny nieprzystąpienia do egzaminu/zaliczenia.

§ 19

1. Na wniosek doktoranta, zgłaszającego zastrzeżenia co do bezstronności egzaminatora lub sposobu przeprowadzenia egzaminu/zaliczenia, Dyrektor może zarządzić komisyjne sprawdzenie wiedzy i umiejętności doktoranta. Z wnioskiem o zarządzenie komisyjnego zaliczenia lub egzaminu może również wystąpić prowadzący zajęcia z określonego przedmiotu.
2. Wniosek o komisyjne sprawdzenie wiedzy i umiejętności powinien być złożony w ciągu 3 dni od daty zaliczenia lub egzaminu.
3. Zaliczenie komisyjne lub egzamin odbywa się w terminie do 10 dni od złożenia wniosku.
4. Zaliczenie komisyjne lub egzamin odbywa się przed komisją, w której skład wchodzi:
 - 1) Dyrektor jako przewodniczący,
 - 2) egzaminator przeprowadzający poprzedni egzamin lub osoba wystawiająca ocenę z zaliczenia,
 - 3) drugi specjalista z zakresu objętego egzaminem lub zaliczeniem albo specjalista z przedmiotu pokrewnego wskazany przez Dyrektora.
5. Dyrektor powiadamia o terminie egzaminu/zaliczenia komisyjnego samorząd doktorantów, który może wydelegować w charakterze obserwatora swojego przedstawiciela. Przedstawiciel

samorządu uczestniczy w egzaminie/zaliczeniu komisyjnym chyba, że doktorant zdający egzamin/uzyskujący zaliczenie wyrazi sprzeciw.

6. Ustalona komisyjnie ocena z zaliczenia/egzaminu jest ostateczna.

§ 20

1. Najpóźniej 7 dni przed końcem semestru doktoranci są zobowiązani złożyć Dyrektorowi sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowane przez Promotora z zastrzeżeniem § 28 ust. 1 pkt. 4. Doktoranci I roku zobowiązani są złożyć sprawozdanie z postępów z przygotowania indywidualnych planów badawczych.
2. Dyrektor dokonuje zaliczenia okresu rozliczeniowego na podstawie danych z systemu USOS oraz sprawozdań o którym mowa w ust. 1.
3. Z uzasadnionych względów losowych lub naukowych Dyrektor może przenieść realizację niektórych obowiązków przewidzianych programem kształcenia na następny rok akademicki, wyznaczając termin ich realizacji.
4. Warunkiem zaliczenia okresu rozliczeniowego jest spełnienie wszystkich wymagań objętych programem kształcenia oraz uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii wystawionej przez promotora o postępach w realizacji indywidualnego planu badawczego.

§ 21

1. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów następuje w drodze wydania przez Dyrektora decyzji administracyjnej.
2. Od decyzji o skreśleniu przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. *Dyrektor skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:*
 - 1) *negatywnego wyniku oceny śródkresowej;*
 - 2) *niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;*
 - 3) *rezygnacji z kształcenia;*
 - 4) *niepodjęcia kształcenia;*
 - 5) *naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust.;*
 - 6) *ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.”;*
- 3a. *W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 3 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.*
4. Rezygnację z kształcenia w szkole doktorskiej doktorant składa na piśmie Dyrektorowi.
5. *Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:*
 - 1) *niezłożenia wniosku o powołanie promotora;*
 - 2) *niezłożenia indywidualnego planu badawczego z pozytywną opinią właściwej dyscyplinowo Rady Naukowej Instytutu;*
 - 3) *niezatwierdzenia indywidualnego planu badawczego;*
 - 4) *braku zaliczenia roku/semestru;*
 - 5) *niezadowalającego postępu w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej;*
 - 6) *braku realizacji indywidualnego planu badawczego;*
 - 7) *braku realizacji programu kształcenia w szczególności poprzez:*
 - a) *nieusprawiedliwione nieobecności w zajęciach objętych programem kształcenia;*

- b) *nieprzystąpienie do wymaganych zaliczeń lub egzaminów;*
 - 8) *niewypełnienia obowiązków przewidzianych regulaminem;*
 - 9) *złożenia takiego wniosku przez promotora lub promotorów.*
- 6. Dyrektor stwierdza fakt niepodjęcia kształcenia w szkole doktorskiej w przypadkach niespełnienia przez osobę wpisaną na listę doktorantów, co najmniej jednego z poniższych warunków:
 - 1) niezłożenia ślubowania w terminie miesiąca od rozpoczęcia zajęć;
 - 2) nieusprawiedliwionej nieobecności w zajęciach przez okres przekraczający jeden miesiąc od rozpoczęcia zajęć.
- 7. Osoba prowadząca zajęcia jest zobowiązana poinformować Dyrektora o braku udziału doktoranta w zajęciach.
- 8. Osoba skreślona z listy doktorantów podejmuje działania umożliwiające rozliczenie karty obiegowej i zwraca legitymację doktoranta.

Rozdział V Przedłużenie i zawieszenie kształcenia

§ 22

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, po zasięgnięciu opinii promotora, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej wskazany w indywidualnym planie badawczym, w szczególności w przypadku:
 - 1) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych realizowanych na podstawie indywidualnego planu badawczego. Warunkiem złożenia wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest posiadanie przez doktoranta publikacji, o których mowa w § 13 ust. 2 pkt. 2.
 - 2) czasowej niezdolności do kontynuowania kształcenia spowodowanej chorobą, na podstawie zaświadczenia lekarskiego wskazującego okres braku możliwości odbywania kształcenia;
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny, na podstawie zaświadczenia lekarskiego wskazującego okres w jakim członek rodziny jest niezdolny do samodzielnego funkcjonowania i wymaga opieki;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności,
- łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej zaakceptowanym przez promotora lub promotorów.
3. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora lub promotorów w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1;
 - 2) zaświadczenie lekarskie w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2 lub 3.
4. Doktorant ubiegający się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej składa wniosek nie później niż na 30 dni przed upływem terminu wskazanego w indywidualnym planie badawczym.

§ 23

Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie doktoranta w szkole doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - *Kodeks pracy* (tj. z dnia 13 kwietnia 2018 r. Dz.U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.).

Rozdział VI Prawa i obowiązki doktorantów

§ 24

1. Osoba wpisana na listę doktorantów rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje stypendium doktoranckie na zasadach określonych w Ustawie.
3. Dyrektor wydaje decyzję o przyznaniu stypendium doktoranckiego określając jego wysokość zgodnie z aktami prawnymi wymienionymi w § 2 ust 1.
4. Stypendium doktoranckie wypłacane jest co miesiąc nie później niż do 25 dnia każdego miesiąca. W szczególnie uzasadnionych przypadkach termin ten może zostać przedłużony do końca miesiąca.
5. Rektor może podwyższyć wysokość stypendium doktoranckiego ponad minimum wskazane w ustawie i uzależnić jego przyznanie od osiągnięć doktoranta, przy czym każdy doktorant otrzymuje stypendium doktoranckie w minimalnej wysokości określonej zgodnie z aktami prawnymi wymienionymi w § 2 ust 1.
6. Utrata statusu doktoranta następuje:
 - 1) w dniu złożenia rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym lub
 - 2) w dniu złożenia rozprawy doktorskiej w terminie wskazanym w decyzji wydanej zgodnie z § 22 lub
 - 3) w wyniku wydania ostatecznej decyzji Dyrektora o skreślenia z listy doktorantów.
7. Prawo do otrzymywania stypendium doktoranckiego wygasa z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła utrata statusu doktoranta lub po upływie okresu określonego w art. 209 ust. 2 ustawy.

§ 25

1. Doktorantowi zgodnie z obowiązującymi przepisami przysługuje w szczególności prawo do:
 - 1) zdobywania wiedzy i rozwijania własnych zainteresowań oraz korzystania w tym zakresie z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków Uniwersytetu;
 - 2) udziału w pracach naukowo-badawczych, w tym projektach, konferencjach i seminariach naukowych;
 - 3) ubiegania się o kredyt studencki na zasadach określonych w Ustawie;
 - 4) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu lub wyżywienie w stołówce studenckiej Uniwersytetu na zasadach określonych zarządzeniem przez Rektora;
 - 5) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim Uniwersytetu na zasadach określonych zarządzeniem przez Rektora;
 - 6) ubiegania się o stypendia fundowane przez jednostki samorządu terytorialnego na zasadach określonych w Ustawie;

- 7) ubiegania się o stypendia naukowe fundowane przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną na zasadach określonych w Ustawie;
 - 8) ubiegania się o stypendium Ministra dla wybitnych młodych naukowców na zasadach określonych w Ustawie;
 - 9) korzystania z ulg w opłatach za przejazdy publicznymi środkami komunikacji miejskiej o ile jednostka samorządu terytorialnego takie ulgi wprowadzi na zasadach określonych w Ustawie;
 - 10) zrzeszania się w organizacjach i stowarzyszeniach doktorantów w Uniwersytecie na zasadach określonych w Ustawie;
 - 11) aktywnego udziału w samorządzie doktorantów na zasadach określonych w Ustawie;
 - 12) współuczestnictwa w decyzjach organów kolegialnych Uniwersytetu za pośrednictwem przedstawicieli samorządu doktorantów, będących członkami tych organów na zasadach określonych w ustawie i Statucie;
 - 13) w przypadku pobierania stypendium doktoranckiego: ubezpieczenia społecznego, emerytalnego, rentowego i wypadkowego zgodnie z ustawą z dnia 3 lipca 2018 r. – *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018 poz. 1669);
 - 14) ubezpieczenia zdrowotnego zgodnie z ustawą z dnia 3 lipca 2018 r. – *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018 poz. 1669);
 - 15) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
 - 16) zgłaszania do władz Uniwersytetu postulatów dotyczących programów kształcenia oraz spraw związanych z procesem nauczania.
2. Dyrektor może na wniosek doktoranta sfinansować lub dofinansować części kosztów niezbędnych w szczególności do:
 - 1) udziału w konferencji naukowej;
 - 2) prowadzenia badań naukowych;
 - 3) publikacji;
 - 4) wyjazdu naukowo-badawczego.
 3. Doktorant z niepełnosprawnością w uzasadnionych przypadkach może za zgodą prowadzącego zajęcia wykonywać notatki z zajęć na własny użytek w formie alternatywnej tzn. poprzez nagrywanie zajęć, robienie zdjęć lub otrzymanie materiałów dotyczących zajęć od prowadzącego, może również korzystać z innych urządzeń lub pomocy osób robiących notatki.

§ 26

1. Doktorant może, za zgodą Dyrektora, po uzyskaniu pozytywnej opinii promotora, wyjeżdżać na staże naukowe i dydaktyczne (odbywanie części kształcenia) krajowe i zagraniczne oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych. Okres pobytu na stażu, bądź prowadzenia badań naukowych wlicza się do okresu odbywania kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Doktorantowi wyjeżdżającemu na staż trwający dłużej niż miesiąc Dyrektor ustala indywidualne terminy realizacji obowiązków wynikających z programu kształcenia.
3. W przypadku konieczności prowadzenia badań naukowych związanych z przygotowywaną rozprawą doktorską poza siedzibą Uniwersytetu, Dyrektor może zwolnić doktoranta na czas prowadzenia tych badań z obowiązku uczestnictwa w zajęciach objętych programem kształcenia, wskazując nowy termin odbycia wymaganych zajęć.

§ 27

1. Doktorant może, za zgodą Dyrektora, po uzyskaniu pozytywnej opinii promotora, odbyć część kształcenia w ramach krajowych lub międzynarodowych programów wymiany.
2. Przed wyjazdem na inną uczelnię lub inny podmiot prowadzący kształcenie doktorantów uzgadnia z Dyrektorem program kształcenia oraz warunki zaliczenia semestru lub roku.
3. Na podstawie dokumentu stwierdzającego zaliczenie przedmiotów wraz z wykazem ocen Dyrektor zalicza doktorantowi okres odbytego kształcenia.
4. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych poza uczelnią macierzystą, w tym w uczelni zagranicznej, w miejsce zajęć określonych w programie kształcenia jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się.
5. Osiągnięte wyniki są uwzględniane przy obliczaniu średniej ocen w danym semestrze/roku.

§ 28

1. Do obowiązków doktoranta należy pełne wykorzystanie możliwości kształcenia się, jakie stwarza mu Uniwersytet oraz postępowanie zgodnie z regulaminem szkoły doktorskiej w szczególności:
 - 1) sumienne i rzetelne realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 2) udział w zajęciach przewidzianych programem kształcenia;
 - 3) terminowe zdawanie egzaminów i uzyskiwanie zaliczeń, jak również wypełnianie innych obowiązków przewidzianych programem kształcenia i regulaminem;
 - 4) składanie semestralnych sprawozdań z realizacji indywidualnego planu badawczego, o ile Dyrektor nie postanowi inaczej;
 - 5) wykazywanie osiągnięć naukowych/artystycznych, które powstały w związku z odbywaniem kształcenia w szkole doktorskiej na potrzeby ewaluacji działalności naukowej, w tym wykazywanie afiliacji Uniwersytetu;
 - 6) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania;
 - 7) przestrzeganie przepisów obowiązujących na Uniwersytecie;
 - 8) dbanie o dobre imię Uniwersytetu;
 - 9) przestrzeganie zasad współżycia społecznego;
 - 10) zapoznanie się z kodeksem etyki doktoranta opracowanym przez Uniwersytecki samorząd doktorantów;
 - 11) sprawdzanie uzyskanych ocen na swoim koncie w Uniwersyteckim Systemie Obsługi Studiów;
 - 12) posiadanie elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami (ORCID);
 - 13) (*uchylony*);
 - 14) niezwłoczne pisemne poinformowanie Dyrektora o rozpoczęciu kształcenia w innym podmiocie prowadzącym szkołę dokorską;
 - 15) sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem jednolitego systemu antyplagiatowego.
2. Doktorant zobowiązany jest powiadomić niezwłocznie Dyrektora o zmianie nazwiska lub adresu do korespondencji lub adresu e-mail. W razie niezawiadomienia Dyrektora o zmianie tych danych, pisma i powiadomienia wysyłane na ostatni podany adres uważa się za doręczone.
- 2a. W przypadku zamieszkiwania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Doktorant może ustanowić pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej

Polskiej. Jeśli doktorant nie ustanowił pełnomocnika do prowadzenia jego sprawy i nie działa przez konsula RP ma obowiązek wskazania pełnomocnika do doręczeń w Polsce; chyba że doręczenie następuje usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń przeznaczone dla tej strony pisma, pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

3. Doktorant, zgłoszony przez Uniwersytet do ubezpieczenia zdrowotnego, zobowiązany jest niezwłocznie zawiadomić Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów o zmianie podstawy do ubezpieczenia zdrowotnego, np. o nawiązaniu stosunku pracy, wykonywaniu pracy na podstawie umowy zlecenia lub uzyskaniu statusu członka rodziny osoby ubezpieczonej.

§ 29

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez rektora i komisję dyscyplinarną.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
 - 1) upomnienie;
 - 2) nagana;
 - 3) nagana z ostrzeżeniem;
 - 4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
 - 5) wydalenie z Uniwersytetu.
4. Komisja dyscyplinarna rozstrzygająca sprawę doktoranta orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy, oraz w równej liczbie z doktorantów i nauczycieli akademickich albo pracowników naukowych.
5. Do odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów stosuje się odpowiednio przepisy art. 307 ust. 2, art. 308–320 oraz przepisy wydane na podstawie art. 321 ustawy.

Rozdział VII Przepisy końcowe

§ 30

1. Regulamin szkoły doktorskiej wchodzi w życie z początkiem roku akademickiego 2019/2020, przy czym Dyrektor i Rada Szkoły Doktorskiej wypełniają zadania przewidziane regulaminem w sposób umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w dniu 1 października 2019 r.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulamin decyzje podejmuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.
3. (uchylony).

**UCHWAŁA Nr XXIV – 27.24/19****Senatu
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie**

z dnia 29 maja 2019 r.

***w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku
akademickim 2019/2020***

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018, poz. 1668 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie ustala następujące zasady przyjmowania kandydatów w roku akademickim 2019/2020 do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych prowadzonej przez Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie, zwany dalej Uniwersytetem:

§ 1

1. W postępowaniu rekrutacyjnym dokonywana jest ocena wiedzy, stopnia przygotowania i predyspozycji kandydata do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Wyniki konkursu są jawne.
3. Szczegółowe zasady oceny kandydatów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
4. Postępowanie rekrutacyjne może zostać przeprowadzone w języku angielskim.
5. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest w siedzibie Uniwersytetu. W przypadku kandydatów z zagranicy, którzy nie mogą zgłosić się na rozmowę kwalifikacyjną realizowaną w siedzibie Uniwersytetu, rozmowa może zostać przeprowadzona z wykorzystaniem komunikatora internetowego.

§ 2

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędnny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. Warunkiem dopuszczenia kandydata do postępowania rekrutacyjnego jest założenie przez niego osobistego konta w Systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów, zwanym dalej IRK. IRK funkcjonuje pod adresem: irk.umcs.lublin.pl. Kandydaci korzystają z dostępu do IRK we własnym zakresie.
3. Po założeniu konta w IRK kandydat wybiera szkołę doktorską oraz wskazuje dyscyplinę naukową w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską.

4. Kandydat do szkoły doktorskiej składa:

- 1) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu IRK;
- 2) kopię dyplomu poświadczającą posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub 327 ust. 2 Ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała z zastrzeżeniem pkt. 3;
- 3) w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku studiów jednolitych magisterskich;
- 4) aktualną fotografię, zgodną z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych w Polsce;
- 5) dokumentację potwierdzającą dotychczasowy dorobek naukowy Kandydata:
 - a) obowiązkowo:
 - pracę dyplomową przygotowaną na studiach, w ramach których kandydat uzyskał tytułu zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny (nie dotyczy osób o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy),
 - CV naukowe,
 - dokumentację potwierdzającą czynny udział w konferencjach naukowych lub kołach naukowych lub projektach badawczych,
 - opinię o predyspozycjach do pracy naukowej, sporządzoną przez osobę co najmniej ze stopniem doktora,
 - b) dobrowolnie:
 - publikacje naukowe lub,
 - wykonane recenzje publikacji naukowych lub,
 - certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych lub,
 - dyplom doktorski.
- 6) zarys projektu badawczego w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską.

5. Kandydaci zakwalifikowani do szkoły doktorskiej zobowiązani są do wprowadzenia elektronicznej wersji fotografii na osobiste konto w systemie IRK oraz do wniesienia opłaty za wydanie elektronicznej legitymacji doktoranta w wysokości ustalonej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

§ 3

1. Zasady podejmowania i odbywania kształcenia w szkole doktorskiej przez cudzoziemców określa art. 323 w związku z art. 326, 327, 328 z zastrzeżeniem art. 198 ust. 8 Ustawy.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku polskim jeżeli wykazą się znajomością języka polskiego tj.:
 - 1) ukończą roczny kurs przygotowawczy do podjęcia nauki w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, lub
 - 2) posiadają certyfikat znajomości języka polskiego wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako obcego lub

- 3) ukończyli szkołę ponadpodstawową za granicą, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim lub
 - 4) ukończyli szkołę ponadpodstawową w Polsce lub
 - 5) ukończyli studia wyższe w Polsce na kierunku prowadzonym w języku polskim lub
 - 6) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka polskiego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku polskim.
3. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku obcym, jeżeli:
- 1) legitymują się dokumentem potwierdzającym znajomość języka obcego, w którym prowadzone jest kształcenie, wymienionym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, iż dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w Polsce, jak również dyplom ukończenia studiów wyższych w Polsce prowadzonych w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w szkole doktorskiej lub
 - 2) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka obcego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku obcym.
4. Cudzoziemcy oprócz dokumentów wymienionych w § 2 ust. 4 składają:
- 1) dokumenty legalizacyjne lub nostryfikacyjne dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 2 i 3, o ile zostały wydane przez uczelnię spoza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 2) kopię dokumentu tożsamości;
 - 3) kserokopie dokumentów uprawniających do przebywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeśli zostały wydane przed lub w trakcie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego albo oświadczenie cudzoziemca, iż przedstawi stosowne dokumenty niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia w przypadku zakwalifikowania do szkoły doktorskiej;
 - 4) jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1-5 potwierdzających znajomość języka polskiego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku polskim lub jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 3 pkt. 1 potwierdzających znajomość języka obcego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku obcym;
 - 5) kserokopię polisy ubezpieczeniowej na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejskiej Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego albo oświadczenie cudzoziemca, że przystąpi do NFZ niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.
5. Uniwersytet może poprosić kandydata o przedłożenie tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 2 i 3.

§ 4

1. Nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkół doktorskich sprawuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.
2. Bezpośredni nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkoły doktorskiej sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. organizacji szkoły doktorskiej, zwany dalej Pełnomocnikiem.
3. Ocenę kandydatów do szkoły doktorskiej przeprowadza Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora na wniosek Pełnomocnika.

4. Pełnomocnik, do dnia 10 czerwca 2019 r., przedłoży Rektorowi propozycję składu Komisji Rekrutacyjnej.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Pełnomocnik, który przewodniczy pracom Komisji;
 - 2) osoby, będące pracownikami Uniwersytetu, ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy/artystyczny w zakresie dyscyplin naukowych/artystycznych w ramach których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej – po dwie osoby reprezentujące każdą z dyscyplin naukowych funkcjonujących w ramach szkoły,
 - 3) dwóch przedstawicieli doktorantów, reprezentujących dyscypliny naukowe w ramach których prowadzona jest szkoła doktorska, wskazanych przez samorząd doktorantów.
6. Pełnomocnik z członków Komisji Rekrutacyjnej powołanej przez Rektora wyznacza Podkomisję do przeprowadzenia oceny kandydatów w zakresie danej dyscypliny naukowej w składzie:
 - 1) Pełnomocnik, który przewodniczy pracom Podkomisji;
 - 2) dwie osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską;
 - 3) przedstawiciel doktorantów.
7. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział również z głosem doradczym ekspert, który będzie uczestniczył w ocenie zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, jeśli jest to konieczne do jego prawidłowej oceny.
8. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej i Podkomisji zapadają zwykłą większością głosów.
9. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Pełnomocnika.
10. Podkomisja sporządza odrębnie dla każdego ocenionego kandydata protokół indywidualny, zawierający wyniki uzyskane przez kandydata ze wszystkich elementów podlegających ocenie, określonych w załączniku nr 1. Protokoły podpisują członkowie Podkomisji.
11. Po przeprowadzeniu oceny wszystkich kandydatów przez Podkomisję, Komisja Rekrutacyjna na podstawie protokołów indywidualnych układa ranking uczestników rekrutacji do szkoły doktorskiej. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.
12. Komisja Rekrutacyjna, uwzględniając limit przyjęć określony przez Rektora oraz miejsce kandydata na liście rankingowej, wydaje opinię w której rekomenduje bądź odmawia rekomendacji odnośnie przyjęcia danego kandydata do szkoły doktorskiej, kierując się zasadą, iż pierwszeństwo w przyjęciu do szkoły doktorskiej mają kandydaci, którzy osiągnęli największą liczbę punktów do limitu miejsc. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności, uzasadniających przyjęcie do szkoły doktorskiej większej liczby osób niż przewiduje to limit miejsc ustalony przez Rektora Pełnomocnik może wystąpić do Rektora, za pośrednictwem Prorektora, z wnioskiem o zwiększenie limitu przyjęć.
13. Komisja Rekrutacyjna sporządza w dwóch egzemplarzach protokół zbiorczy, którego załącznikiem jest lista rankingowa uczestników postępowania, zawierający wyniki oceny wszystkich uczestników postępowania oraz rekomendację, o której mowa w ust. 12. Protokół zbiorczy podpisują członkowie Komisji Rekrutacyjnej. Pełnomocnik przekazuje protokół Rektorowi lub upoważnionemu przez niego Prorektorowi.

14. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów. Wpisu dokonuje Pełnomocnik w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej.
15. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Pełnomocnika zgodnie z rekomendacją Komisji Rekrutacyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
16. Przyjęcie lub odmowa przyjęcia cudzoziemca do szkoły doktorskiej następuje na podstawie decyzji administracyjnej Rektora wydanej w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 17. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
17. Rektor może upoważnić Pełnomocnika do wydania decyzji, o której mowa w ust. 16.
18. Osoby wpisane na listę doktorantów posiadające stopień doktora zobowiązane są poinformować o tym Pełnomocnika nie później niż w ciągu tygodnia od rozpoczęcia pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej.

§ 5

1. Rektor do dnia 7 czerwca 2019 r. ogłosi w drodze zarządzenia limit przyjęć do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2019/2020.
2. Pełnomocnik do dnia 10 czerwca 2019 r. przedłoży Rektorowi szczegółowy terminarz postępowania rekrutacyjnego.
3. Limit przyjęć oraz terminarz postępowania po zaakceptowaniu przez Rektora podane zostaną do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.umcs.pl do dnia 15 czerwca 2019 r.
4. Rekrutacja do szkoły doktorskiej powinna zostać zakończona do dnia 15 września 2019 r., z zastrzeżeniem ust. 5.
5. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających przeprowadzenie dodatkowego naboru do szkoły doktorskiej po 15 września 2019 r. (w szczególności takich jak: uzyskanie środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium decyzją dyrektora NCN), Pełnomocnik może wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie dodatkowej rekrutacji. Do wniosku Pełnomocnik dołącza proponowany terminarz postępowania rekrutacyjnego.

§ 6

1. Do podstawowych zadań Pełnomocnika należy:
 - 1) organizacja i przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
 - 2) przyjęcie dokumentów od kandydatów do szkoły doktorskiej;
 - 3) sprawdzanie i potwierdzenie zgodności danych kandydatów zawartych w systemie IRK z przedłożonymi dokumentami;
 - 4) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania rekrutacyjnego;
 - 5) wpis zakwalifikowanego kandydata na listę doktorantów;
 - 6) wydanie decyzji administracyjnej o nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach;
 - 7) wydanie decyzji administracyjnej na podstawie upoważnienia Rektora o przyjęciu albo nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej cudzoziemca i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach, o ile otrzyma stosowne upoważnienie, o którym mowa w § 4 pkt. 16;

- 8) doręczenie decyzji, o której mowa w pkt. 6 lub 7, kandydatowi do rąk własnych za pokwitowaniem albo wysłanie jej listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru;
 - 9) rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, od decyzji o której mowa w pkt. 6 lub 7;
 - 10) udostępnienie kandydatom wyników postępowania kwalifikacyjnego w IRK.
2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt. 1-4, 8, 10 mogą być wykonywane przez inne osoby pisemnie upoważnione przez Pełnomocnika. Osoby te niezwłocznie informują Pełnomocnika o przeprowadzeniu w/w czynności.

§ 7

1. Pełnomocnik kieruje kandydatów na specjalistyczne badania lekarskie, jeżeli w trakcie kształcenia mogą być narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2014 r. w sprawie *badan lekarskich kandydatów do szkół ponadgimnazjalnych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz uczestników studiów doktoranckich* (t.j. Dz.U.2019.141 z późn. zm.).
2. Kandydat z orzeczoną niepełnosprawnością w uzasadnionych przypadkach na 7 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy kwalifikacyjnej powinien poinformować Pełnomocnika:
 - 1) o potrzebie udziału w rozmowie kwalifikacyjnej tłumacza języka migowego lub asystenta osób niepełnosprawnych ruchowo i osób niewidomych;
 - 2) zmiany formy rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Osoby pomagające kandydatom z niepełnosprawnościami, o których mowa w ust. 2, powinny mieć zgodę Pełnomocnika na uczestniczenie w postępowaniu rekrutacyjnym. Pełnomocnik ma prawo odmówić udziału asystenta osoby z niepełnosprawnościami w postępowaniu rekrutacyjnym, gdy jest nią osoba merytorycznie bądź zawodowo związana z dyscypliną nauki, w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską.

§ 8

Od 1 października 2019 roku wszelkie uprawnienia i obowiązki jakie wynikają z niniejszej Uchwały przypisane dla Pełnomocnika stają się uprawnieniami i obowiązkami Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.

§ 9

W sprawach rekrutacji nieprzewidzianych w niniejszej uchwale decyzje podejmuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu UMCS
REKTOR

prof. dr hab. **Stanisław Michałowski**



UCHWAŁA Nr XXIV – 34.4/20

Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

z dnia 26 lutego 2020 r.

w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz.U. z 2020 poz. 85), zwanej dalej Ustawą, Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie ustala następujące zasady przyjmowania kandydatów w roku akademickim 2020/2021 do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych prowadzonej przez Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie, zwany dalej Uniwersytetem:

§ 1

1. W postępowaniu rekrutacyjnym dokonywana jest ocena wiedzy, stopnia przygotowania i predyspozycji kandydata do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Wyniki konkursu są jawne.
3. Szczegółowe zasady oceny kandydatów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
4. Postępowanie rekrutacyjne może zostać przeprowadzone w języku angielskim.
5. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest w siedzibie Uniwersytetu. W przypadku kandydatów z zagranicy, którzy nie mogą zgłosić się na rozmowę kwalifikacyjną realizowaną w siedzibie Uniwersytetu, rozmowa może zostać przeprowadzona z wykorzystaniem komunikatora internetowego.

§ 2

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędnny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. Warunkiem dopuszczenia kandydata do postępowania rekrutacyjnego jest założenie przez niego osobistego konta w Systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów, zwanym dalej IRK. IRK funkcjonuje pod adresem: irk.umcs.lublin.pl. Kandydaci korzystają z dostępu do IRK we własnym zakresie.
3. Po założeniu konta w IRK kandydat wybiera szkołę doktorską oraz wskazuje dyscyplinę naukową w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską.

4. Kandydat do szkoły doktorskiej składa:
- 1) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu IRK;
 - 2) kopię dyplomu poświadczającą posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędną wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub 327 ust. 2 Ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała z zastrzeżeniem pkt. 3;
 - 3) w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku studiów jednolitych magisterskich;
 - 4) aktualną fotografię, zgodną z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych w Polsce;
 - 5) dokumentację potwierdzającą dotychczasowy dorobek naukowy Kandydata:
 - a) obowiązkowo:
 - CV naukowe,
 - dokumentację potwierdzającą czynny udział w konferencjach naukowych lub kołach naukowych lub projektach badawczych,
 - opinię o predyspozycjach do pracy naukowej, sporządzoną przez osobę co najmniej ze stopniem doktora,
 - b) dobrowolnie:
 - publikacje naukowe lub,
 - wykonane recenzje publikacji naukowych lub,
 - certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych lub,
 - dyplom doktorski.
 - 6) zarys projektu badawczego w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską.
5. Kandydaci zakwalifikowani do szkoły doktorskiej zobowiązani są do wprowadzenia elektronicznej wersji fotografii na osobiste konto w systemie IRK oraz do wniesienia opłaty za wydanie elektronicznej legitymacji doktoranta w wysokości ustalonej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

§ 3

1. Zasady podejmowania i odbywania kształcenia w szkole doktorskiej przez cudzoziemców określa art. 323 w związku z art. 326, 327, 328 z zastrzeżeniem art. 198 ust. 8 Ustawy.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku polskim jeżeli wykażą się znajomością języka polskiego tj.:
 - 1) ukończą roczny kurs przygotowawczy do podjęcia nauki w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, lub
 - 2) posiadają certyfikat znajomości języka polskiego wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako obcego lub
 - 3) ukończyli szkołę ponadpodstawową za granicą, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim lub
 - 4) ukończyli szkołę ponadpodstawową w Polsce lub

- 5) ukończyli studia wyższe w Polsce na kierunku prowadzonym w języku polskim lub
 - 6) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka polskiego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku polskim.
3. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku obcym, jeżeli:
- 1) legitymują się dokumentem potwierdzającym znajomość języka obcego, w którym prowadzone jest kształcenie, wymienionym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, iż dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w Polsce, jak również dyplom ukończenia studiów wyższych w Polsce prowadzonych w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w szkole doktorskiej lub
 - 2) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka obcego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku obcym.
4. Cudzoziemcy oprócz dokumentów wymienionych w § 2 ust. 4 składają:
- 1) dokumenty legalizacyjne lub nostryfikacyjne dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 2 i 3, o ile zostały wydane przez uczelnię spoza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 2) kopię dokumentu tożsamości;
 - 3) kserokopie dokumentów uprawniających do przebywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeśli zostały wydane przed lub w trakcie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego albo oświadczenie cudzoziemca, iż przedstawi stosowne dokumenty niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia w przypadku zakwalifikowania do szkoły doktorskiej;
 - 4) jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1-5 potwierdzających znajomość języka polskiego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku polskim lub jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 3 pkt. 1 potwierdzających znajomość języka obcego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku obcym;
 - 5) kserokopię polisy ubezpieczeniowej na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejskiej Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego albo oświadczenie cudzoziemca, że przystąpi do NFZ niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.
5. Uniwersytet może poprosić kandydata o przedłożenie tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 2 i 3.

§ 4

1. Nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkół doktorskich sprawuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.
2. Bezpośredni nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkoły doktorskiej sprawuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, zwany dalej Dyrektorem.
3. Ocenę kandydatów do szkoły doktorskiej przeprowadza Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora na wniosek Dyrektora.
4. Dyrektor, do dnia 10 czerwca 2020 r., przedłoży Rektorowi propozycję składu Komisji Rekrutacyjnej.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:

- 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Komisji;
 - 2) osoby, będące pracownikami Uniwersytetu, ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy/artystyczny w zakresie dyscyplin naukowych/artystycznych w ramach których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej – po dwie osoby reprezentujące każdą z dyscyplin naukowych funkcjonujących w ramach szkoły,
 - 3) dwóch przedstawicieli doktorantów, reprezentujących dyscypliny naukowe w ramach których prowadzona jest szkoła doktorska, wskazanych przez samorząd doktorantów.
6. Dyrektor z członków Komisji Rekrutacyjnej powołanej przez Rektora wyznacza Podkomisję do przeprowadzenia oceny kandydatów w zakresie danej dyscypliny naukowej w składzie:
- 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Podkomisji;
 - 2) dwie osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską;
 - 3) przedstawiciel doktorantów.
7. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział również z głosem doradczym ekspert, który będzie uczestniczył w ocenie zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, jeśli jest to konieczne do jego prawidłowej oceny.
8. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej i Podkomisji zapadają zwykłą większością głosów.
9. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Dyrektora.
10. Podkomisja sporządza odrębnie dla każdego ocenionego kandydata protokół indywidualny, zawierający wyniki uzyskane przez kandydata ze wszystkich elementów podlegających ocenie, określonych w *załączniku nr 1*. Protokoły podpisują członkowie Podkomisji.
11. Po przeprowadzeniu oceny wszystkich kandydatów przez Podkomisję, Komisja Rekrutacyjna na podstawie protokołów indywidualnych układa ranking uczestników rekrutacji do szkoły doktorskiej. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.
12. Komisja Rekrutacyjna, uwzględniając limit przyjęć określony przez Rektora oraz miejsce kandydata na liście rankingowej, wydaje opinię w której rekomenduje bądź odmawia rekomendacji odnośnie przyjęcia danego kandydata do szkoły doktorskiej, kierując się zasadą, iż pierwszeństwo w przyjęciu do szkoły doktorskiej mają kandydaci, którzy osiągnęli największą liczbę punktów do limitu miejsc. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności, uzasadniających przyjęcie do szkoły doktorskiej większej liczby osób niż przewiduje to limit miejsc ustalony przez Rektora Dyrektor może wystąpić do Rektora, za pośrednictwem Prorektora, z wnioskiem o zwiększenie limitu przyjęć.
13. Komisja Rekrutacyjna sporządza w dwóch egzemplarzach protokół zbiorczy, którego załącznikiem jest lista rankingowa uczestników postępowania, zawierający wyniki oceny wszystkich uczestników postępowania oraz rekomendację, o której mowa w ust. 12. Protokół zbiorczy podpisują członkowie Komisji Rekrutacyjnej. Dyrektor przekazuje protokół Rektorowi lub upoważnionemu przez niego Prorektorowi.
14. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów. Wpisu dokonuje Dyrektor w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej.

15. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora zgodnie z rekomendacją Komisji Rekrutacyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
16. Przyjęcie lub odmowa przyjęcia cudzoziemca do szkoły doktorskiej następuje na podstawie decyzji administracyjnej Rektora wydanej w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 17. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
17. Rektor może upoważnić Dyrektora do wydania decyzji, o której mowa w ust. 16.
18. Osoby wpisane na listę doktorantów posiadające stopień doktora zobowiązane są poinformować o tym Dyrektora nie później niż w ciągu tygodnia od rozpoczęcia pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej.

§ 5

1. Rektor do dnia 4 czerwca 2020 r. ogłosi w drodze zarządzenia limit przyjęć do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2020/2021.
2. Dyrektor do dnia 8 czerwca 2020 r. przedłoży Rektorowi szczegółowy terminarz postępowania rekrutacyjnego.
3. Limit przyjęć oraz terminarz postępowania po zaakceptowaniu przez Rektora podane zostaną do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.umcs.pl do dnia 10 czerwca 2020 r.
4. Rekrutacja do szkoły doktorskiej powinna zostać zakończona do dnia 15 września 2020 r., z zastrzeżeniem ust. 5.
5. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających przeprowadzenie dodatkowego naboru do szkoły doktorskiej po 15 września 2020 r. (w szczególności takich jak: uzyskanie środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium decyzją dyrektora NCN), Dyrektor może wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie dodatkowej rekrutacji. Do wniosku Dyrektor dołącza proponowany terminarz postępowania rekrutacyjnego.

§ 6

1. Do podstawowych zadań Dyrektora należy:
 - 1) organizacja i przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
 - 2) przyjęcie dokumentów od kandydatów do szkoły doktorskiej;
 - 3) sprawdzanie i potwierdzenie zgodności danych kandydatów zawartych w systemie IRK z przedłożonymi dokumentami;
 - 4) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania rekrutacyjnego;
 - 5) wpis zakwalifikowanego kandydata na listę doktorantów;
 - 6) wydanie decyzji administracyjnej o nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach;
 - 7) wydanie decyzji administracyjnej na podstawie upoważnienia Rektora o przyjęciu albo nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej cudzoziemca i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach, o ile otrzyma stosowne upoważnienie, o którym mowa w § 4 pkt. 16;
 - 8) doręczenie decyzji, o której mowa w pkt. 6 lub 7, kandydatowi do rąk własnych za pokwitowaniem albo wysłanie jej listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru;

- 9) rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, od decyzji o której mowa w pkt. 6 lub 7;
 - 10) udostępnienie kandydatom wyników postępowania kwalifikacyjnego w IRK.
2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt. 1-4, 8, 10 mogą być wykonywane przez inne osoby pisemnie upoważnione przez Dyrektora. Osoby te niezwłocznie informują Dyrektora o przeprowadzeniu w/w czynności.

§ 7

1. Dyrektor kieruje kandydatów na specjalistyczne badania lekarskie, jeżeli w trakcie kształcenia mogą być narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów (Dz.U. 2019 poz. 1651).
2. Kandydat z orzeczoną niepełnosprawnością w uzasadnionych przypadkach na 7 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy kwalifikacyjnej powinien poinformować Dyrektora:
 - 1) o potrzebie udziału w rozmowie kwalifikacyjnej tłumacza języka migowego lub asystenta osób niepełnosprawnych ruchowo i osób niewidomych;
 - 2) zmiany formy rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Osoby pomagające kandydatom z niepełnosprawnościami, o których mowa w ust. 2, powinny mieć zgodę Dyrektora na uczestniczenie w postępowaniu rekrutacyjnym. Dyrektor ma prawo odmówić udziału asystenta osoby z niepełnosprawnościami w postępowaniu rekrutacyjnym, gdy jest nią osoba merytorycznie bądź zawodowo związana z dyscypliną nauki, w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską.

§ 8

W sprawach rekrutacji nieprzewidzianych w niniejszej uchwale decyzje podejmuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu UMCS
REKTOR

prof. dr hab. **Stanisław Michałowski**



UCHWAŁA Nr XXV – 5.15/21

Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

z dnia 24 lutego 2021 r.

w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz.U. z 2020 poz. 85 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie ustala następujące zasady przyjmowania kandydatów w roku akademickim 2021/2022 do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych prowadzonej przez Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie, zwany dalej Uniwersytetem:

§ 1

1. W postępowaniu rekrutacyjnym dokonywana jest ocena wiedzy, stopnia przygotowania i predyspozycji kandydata do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Wyniki konkursu są jawne.
3. Szczegółowe zasady oceny kandydatów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
4. Postępowanie rekrutacyjne może zostać przeprowadzone w języku angielskim.
5. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest w siedzibie Uniwersytetu. W przypadku kandydatów z zagranicy, którzy nie mogą zgłosić się na rozmowę kwalifikacyjną realizowaną w siedzibie Uniwersytetu, rozmowa może zostać przeprowadzona z wykorzystaniem komunikatora internetowego. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, zwany dalej Dyrektorem może podjąć decyzję o możliwości przeprowadzenia rozmowy z wykorzystaniem komunikatora internetowego również dla pozostałych kandydatów.

§ 2

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędnny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.

2. Warunkiem dopuszczenia kandydata do postępowania rekrutacyjnego jest założenie przez niego osobistego konta w Systemie Obsługi Rekrutacji, zwanym dalej SOR. SOR funkcjonuje pod adresem: rekrutacja.umcs.pl. Kandydaci korzystają z dostępu do SOR we własnym zakresie.
3. Po założeniu konta w SOR kandydat wybiera szkołę doktorską oraz wskazuje dyscyplinę naukową w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, załącza skany wszystkich wymaganych dokumentów, ponadto ich oryginalne wersje składa w siedzibie Szkoły Doktorskiej z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Kandydat do szkoły doktorskiej składa:
 - 1) Skany i wersję papierową następujących dokumentów:
 - a) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu SOR;
 - b) kopię dyplomu poświadczającą posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub 327 ust. 2 Ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała zastrzeżeniem ppkt. c;
 - c) w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku studiów jednolitych magisterskich;
 - d) aktualną fotografię, zgodną z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych w Polsce;
 - e) zarys projektu badawczego w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską;
 - f) opinię o predyspozycjach do pracy naukowej, sporządzoną przez osobę co najmniej ze stopniem doktora
 - 2) Skany dokumentacji potwierdzającej dotychczasowy dorobek naukowy Kandydata:
 - a) obowiązkowo:
 - CV naukowe (zgodnie z wzorem zamieszczonym na stronie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych),
 - dokumentację potwierdzającą czynny udział w konferencjach naukowych lub kołach naukowych lub projektach badawczych,
 - b) dobrowolnie:
 - publikacje naukowe lub,
 - wykonane recenzje publikacji naukowych lub,
 - certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych lub,
 - dyplom doktorski.
5. Kandydaci zakwalifikowani do szkoły doktorskiej zobowiązani są do wprowadzenia elektronicznej wersji fotografii na osobiste konto w systemie SOR oraz do wniesienia opłaty za wydanie elektronicznej legitymacji doktoranta w wysokości ustalonej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

§ 3

1. Zasady podejmowania i odbywania kształcenia w szkole doktorskiej przez cudzoziemców określa art. 323 w związku z art. 326, 327, 328 z zastrzeżeniem art. 198 ust. 8 Ustawy.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku polskim jeżeli wykazą się znajomością języka polskiego tj.:
 - 1) ukończą roczny kurs przygotowawczy do podjęcia nauki w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, lub
 - 2) posiadają certyfikat znajomości języka polskiego wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako obcego lub
 - 3) ukończyli szkołę ponadpodstawową za granicą, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim lub
 - 4) ukończyli szkołę ponadpodstawową w Polsce lub
 - 5) ukończyli studia wyższe w Polsce na kierunku prowadzonym w języku polskim lub
 - 6) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka polskiego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku polskim.
3. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku obcym, jeżeli:
 - 1) legitymują się dokumentem potwierdzającym znajomość języka obcego, w którym prowadzone jest kształcenie, wymienionym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, iż dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w Polsce, jak również dyplom ukończenia studiów wyższych w Polsce prowadzonych w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w szkole doktorskiej lub
 - 2) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka obcego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku obcym.
4. Cudzoziemcy oprócz dokumentów wymienionych w § 2 ust. 4 składają:
 - 1) dokumenty legalizacyjne lub nostryfikacyjne dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 1 ppkt. b i c, o ile zostały wydane przez uczelnię spoza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 2) kopię dokumentu tożsamości;
 - 3) kserokopie dokumentów uprawniających do przebywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeśli zostały wydane przed lub w trakcie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego albo oświadczenie cudzoziemca, iż przedstawi stosowne dokumenty niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia w przypadku zakwalifikowania do szkoły doktorskiej;
 - 4) jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1-5 potwierdzających znajomość języka polskiego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku polskim lub jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 3 pkt. 1 potwierdzających znajomość języka obcego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku obcym;

- 5) kserokopię polisy ubezpieczeniowej na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejskiej Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego albo oświadczenie cudzoziemca, że przystąpi do NFZ niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.
5. Uniwersytet może poprosić kandydata o przedłożenie tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 1 ppkt. b i c.

§ 4

1. Nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkół doktorskich sprawuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.
2. Bezpośredni nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkoły doktorskiej sprawuje Dyrektor.
3. Ocenę kandydatów do szkoły doktorskiej przeprowadza Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora na wniosek Dyrektora.
4. Dyrektor, do dnia 11 czerwca 2021 r., przedłoży Rektorowi propozycję składu Komisji Rekrutacyjnej.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Komisji, w przypadku braku możliwości wykonywania obowiązków przez Dyrektora Komisji przewodniczy prorektor właściwy ds. szkoły doktorskiej;
 - 2) osoby, będące pracownikami Uniwersytetu, ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy/artystyczny w zakresie dyscyplin naukowych/artystycznych w ramach których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej – po dwie osoby reprezentujące każdą z dyscyplin naukowych funkcjonujących w ramach szkoły,
 - 3) dwóch przedstawicieli doktorantów, reprezentujących dyscypliny naukowe w ramach których prowadzona jest szkoła doktorska, wskazanych przez samorząd doktorantów.
6. Dyrektor z członków Komisji Rekrutacyjnej powołanej przez Rektora wyznacza Podkomisję do przeprowadzenia oceny kandydatów w zakresie danej dyscypliny naukowej w składzie:
 - 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Podkomisji;
 - 2) dwie osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską;
 - 3) przedstawiciel doktorantów
7. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział z głosem doradczym również osoba, która jest Kierownikiem projektu badawczego do którego będzie prowadzona rekrutacja.
8. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział również z głosem doradczym ekspert, który będzie uczestniczył w ocenie zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, jeśli jest to konieczne do jego prawidłowej oceny.
9. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej i Podkomisji zapadają zwykłą większością głosów.
10. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Dyrektora.
11. Podkomisja sporządza odrębnie dla każdego ocenionego kandydata protokół indywidualny, zawierający wyniki uzyskane przez kandydata ze wszystkich elementów podlegających

ocenie, określonych w *załączniku nr 1*. Protokoły podpisują członkowie Podkomisji. W przypadku posiedzenia Podkomisji w trybie zdalnym protokoły podpisuje jej przewodniczący.

12. Po przeprowadzeniu oceny wszystkich kandydatów przez Podkomisję, Komisja Rekrutacyjna na podstawie protokołów indywidualnych układa ranking uczestników rekrutacji do szkoły doktorskiej. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.
13. Komisja Rekrutacyjna, uwzględniając limit przyjęć określony przez Rektora oraz miejsce kandydata na liście rankingowej, wydaje opinię w której rekomenduje bądź odmawia rekomendacji odnośnie przyjęcia danego kandydata do szkoły doktorskiej, kierując się zasadą, iż pierwszeństwo w przyjęciu do szkoły doktorskiej mają kandydaci, którzy osiągnęli największą liczbę punktów do limitu miejsc. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności, uzasadniających przyjęcie do szkoły doktorskiej większej liczby osób niż przewiduje to limit miejsc ustalony przez Rektora Dyrektor może wystąpić do Rektora, za pośrednictwem Prorektora, z wnioskiem o zwiększenie limitu przyjęć.
14. Komisja Rekrutacyjna sporządza w dwóch egzemplarzach protokół zbiorczy, którego załącznikiem jest lista rankingowa uczestników postępowania, zawierający wyniki oceny wszystkich uczestników postępowania oraz rekomendację, o której mowa w ust. 13. Protokół zbiorczy podpisują członkowie Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej w trybie zdalnym protokół podpisuje jej przewodniczący. Dyrektor przekazuje protokół Rektorowi lub upoważnionemu przez niego Prorektorowi.
15. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów. Wpisu dokonuje Dyrektor w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej.
16. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora zgodnie z rekomendacją Komisji Rekrutacyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
17. Przyjęcie lub odmowa przyjęcia cudzoziemca do szkoły doktorskiej następuje na podstawie decyzji administracyjnej Rektora wydanej w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 18. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
18. Rektor może upoważnić Dyrektora do wydania decyzji, o której mowa w ust. 17.
19. Osoby wpisane na listę doktorantów posiadające stopień doktora zobowiązane są poinformować o tym Dyrektora nie później niż w ciągu tygodnia od rozpoczęcia pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej.

§ 5

1. Rektor do dnia 31 marca 2021 r. ogłosi w drodze zarządzenia limit przyjęć do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2021/2022, w tym odrębny limit przyjęć do realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych pod warunkiem zapewnienia pełnego finansowania stypendium doktoranckiego, o którym mowa w art. 209 Ustawy, z projektu przez okres co najmniej 36 miesięcy od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Rektor może wyjątkowo wyrazić zgodę na przyjęcie do Szkoły w przypadku niespełnienia wymogów dotyczących finansowania stypendium doktoranckiego, jeżeli przemawia za tym szczególnie ważny interes podmiotów prowadzących Szkołę.
3. Dyrektor do dnia 15 marca 2021 r. przedłoży Rektorowi szczegółowy terminarz postępowania rekrutacyjnego.
4. Terminarz postępowania, o którym mowa w ust. 3, po zaakceptowaniu przez Rektora podany zostanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.umcs.pl do dnia 31 marca 2021 r.
5. Rekrutacja do szkoły doktorskiej powinna zostać zakończona do dnia 15 września 2021 r., z zastrzeżeniem ust. 5.
6. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających przeprowadzenie dodatkowego naboru do szkoły doktorskiej po 15 września 2021 r. (w szczególności takich jak: uzyskanie środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium decyzją dyrektora NCN), Dyrektor może wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie dodatkowej rekrutacji. Do wniosku Dyrektor dołącza proponowany terminarz postępowania rekrutacyjnego.

§ 6

1. Do podstawowych zadań Dyrektora należy:
 - 1) organizacja i przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
 - 2) przyjęcie dokumentów od kandydatów do szkoły doktorskiej;
 - 3) sprawdzanie i potwierdzenie zgodności danych kandydatów zawartych w systemie SOR z przedłożonymi dokumentami;
 - 4) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania rekrutacyjnego;
 - 5) wpis zakwalifikowanego kandydata na listę doktorantów;
 - 6) wydanie decyzji administracyjnej o nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach;
 - 7) wydanie decyzji administracyjnej na podstawie upoważnienia Rektora o przyjęciu albo nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej cudzoziemca i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach, o ile otrzyma stosowne upoważnienie, o którym mowa w § 4 pkt. 17;
 - 8) doręczenie decyzji, o której mowa w pkt. 6 lub 7, kandydatowi do rąk własnych za pokwitowaniem albo wysłanie jej listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru;
 - 9) rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, od decyzji o której mowa w pkt. 6 lub 7;
 - 10) udostępnienie kandydatom wyników postępowania kwalifikacyjnego w SOR.
2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt. 1-4, 8, 10 mogą być wykonywane przez inne osoby pisemnie upoważnione przez Dyrektora. Osoby te niezwłocznie informują Dyrektora o przeprowadzeniu w/w czynności.

§ 7

1. Dyrektor kieruje kandydatów na specjalistyczne badania lekarskie, jeżeli w trakcie kształcenia mogą być narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia

26 sierpnia 2019 r. w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów (Dz.U. 2019 poz. 1651).

2. Kandydat z orzeczoną niepełnosprawnością w uzasadnionych przypadkach na 7 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy kwalifikacyjnej powinien poinformować Dyrektora:
 - 1) o potrzebie udziału w rozmowie kwalifikacyjnej tłumacza języka migowego lub asystenta osób niepełnosprawnych ruchowo i osób niewidomych;
 - 2) zmiany formy rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Osoby pomagające kandydatom z niepełnosprawnościami, o których mowa w ust. 2, powinny mieć zgodę Dyrektora na uczestniczenie w postępowaniu rekrutacyjnym. Dyrektor ma prawo odmówić udziału asystenta osoby z niepełnosprawnościami w postępowaniu rekrutacyjnym, gdy jest nią osoba merytorycznie bądź zawodowo związana z dyscypliną nauki, w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską.

§ 8

W sprawach rekrutacji nieuregulowanych w niniejszej uchwale decyzje podejmuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu UMCS
REKTOR

prof. dr hab. **Radosław Dobrowolski**



UCHWAŁA Nr XXV - 13.26/22

Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

z dnia 26 stycznia 2022 r.

w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2021, poz.478 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie ustala następujące zasady przyjmowania kandydatów w roku akademickim 2022/2023 do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych prowadzonej przez Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie, zwany dalej Uniwersytetem:

§ 1

1. W postępowaniu rekrutacyjnym dokonywana jest ocena wiedzy, stopnia przygotowania i predyspozycji kandydata do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Wyniki konkursu są jawne.
3. Szczegółowe zasady oceny kandydatów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
4. Postępowanie rekrutacyjne może zostać przeprowadzone w języku angielskim.
5. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest w siedzibie Uniwersytetu. W przypadku kandydatów z zagranicy, którzy nie mogą zgłosić się na rozmowę kwalifikacyjną realizowaną w siedzibie Uniwersytetu, rozmowa może zostać przeprowadzona z wykorzystaniem komunikatora internetowego. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, zwany dalej Dyrektorem może podjąć decyzję o możliwości przeprowadzenia rozmowy z wykorzystaniem komunikatora internetowego również dla pozostałych kandydatów.

§ 2

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. Warunkiem dopuszczenia kandydata do postępowania rekrutacyjnego jest założenie przez niego osobistego konta w Systemie Obsługi Rekrutacji, zwanym dalej SOR. SOR

funkcjonuje pod adresem: rekrutacja.umcs.pl. Kandydaci korzystają z dostępu do SOR we własnym zakresie.

3. Po założeniu konta w SOR kandydat wybiera szkołę doktorską oraz wskazuje dyscyplinę naukową w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, załącza skany wszystkich wymaganych dokumentów, ponadto ich oryginalne wersje składa w siedzibie Szkoły Doktorskiej z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Kandydat do szkoły doktorskiej składa:

1) wersję papierową następujących dokumentów:

- a) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu SOR;
- b) kopię dyplomu poświadczającą posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub 327 ust. 2 Ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała zastrzeżeniem ppkt. c;
- c) w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku studiów jednolitych magisterskich;
- d) aktualną fotografię, zgodną z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych w Polsce;
- e) zarys projektu badawczego w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską;
- f) opinię o predyspozycjach do pracy naukowej, sporządzoną przez osobę co najmniej ze stopniem doktora

2) skany (wgrane do systemu SOR) dokumentacji potwierdzającej dotychczasowy dorobek naukowy Kandydata:

a) obowiązkowo:

- CV naukowe (zgodnie z wzorem zamieszczonym na stronie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych) oraz
- poświadczoną przez kandydatów za zgodność z oryginałem poprzez zmieszczenie na kopii dokumentu klauzuli o treści „za zgodność z oryginałem” lub „zgodne z oryginałem” oraz osobistym czytelnym podpisem kandydata dokumentację potwierdzającą czynny udział w: konferencjach naukowych lub kołach naukowych lub projektach badawczych,

b) dobrowolnie:

- publikacje naukowe lub,
- wykonane recenzje publikacji naukowych lub,
- certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych lub,
- dyplom doktorski.

Skany dokumentów powinny umożliwiać zapoznanie się z ich treścią bez uzasadnionych wątpliwości i powinny stanowić dokumenty elektroniczne w postaci pliku pdf o rozdzielności min. 300x300 dpi i maks, 600x600 dpi w formacie druku A4; W przypadku nieczytelności dokumentów odpowiedzialność za błędne odczytanie danych spoczywa na kandydacie.

5. Kandydaci zakwalifikowani do szkoły doktorskiej zobowiązani są do wprowadzenia elektronicznej wersji fotografii na osobiste konto w systemie SOR oraz do wniesienia opłaty za wydanie elektronicznej legitymacji doktoranta w wysokości ustalonej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

§ 3

1. Zasady podejmowania i odbywania kształcenia w szkole doktorskiej przez cudzoziemców określa art. 323 w związku z art. 326, 327, 328 z zastrzeżeniem art. 198 ust. 8 Ustawy.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku polskim jeżeli wykażą się znajomością języka polskiego tj.:
 - 1) ukończą roczny kurs przygotowawczy do podjęcia nauki w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, lub
 - 2) posiadają certyfikat znajomości języka polskiego wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako obcego lub
 - 3) ukończyli szkołę ponadpodstawową za granicą, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim lub
 - 4) ukończyli szkołę ponadpodstawową w Polsce lub
 - 5) ukończyli studia wyższe w Polsce na kierunku prowadzonym w języku polskim lub
 - 6) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka polskiego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku polskim.
3. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku obcym, jeżeli:
 - 1) legitymują się dokumentem potwierdzającym znajomość języka obcego, w którym prowadzone jest kształcenie, wymienionym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, iż dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w Polsce, jak również dyplom ukończenia studiów wyższych w Polsce prowadzonych w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w szkole doktorskiej lub
 - 2) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka obcego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku obcym.
4. Cudzoziemcy oprócz dokumentów wymienionych w § 2 ust. 4 składają:
 - 1) dokumenty legalizacyjne lub nostryfikacyjne dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 1 ppkt. b i c, o ile zostały wydane przez uczelnię spoza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 2) kopię dokumentu tożsamości;
 - 3) kserokopie dokumentów uprawniających do przebywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeśli zostały wydane przed lub w trakcie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego albo oświadczenie cudzoziemca, iż przedstawi stosowne dokumenty niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia w przypadku zakwalifikowania do szkoły doktorskiej;

- 4) jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1-5 potwierdzających znajomość języka polskiego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku polskim lub jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 3 pkt. 1 potwierdzających znajomość języka obcego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku obcym;
 - 5) kserokopię polisy ubezpieczeniowej na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejskiej Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego albo oświadczenie cudzoziemca, że przystąpi do NFZ niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.
5. Uniwersytet może poprosić kandydata o przedłożenie tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 1 ppkt. b i c.

§ 4

1. Nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkół doktorskich sprawuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.
2. Bezpośredni nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkoły doktorskiej sprawuje Dyrektor.
3. Ocenę kandydatów do szkoły doktorskiej przeprowadza Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora na wniosek Dyrektora.
4. Dyrektor, do dnia 10 kwietnia 2022 r., przedłoży Rektorowi propozycję składu Komisji Rekrutacyjnej.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Komisji, w przypadku braku możliwości wykonywania obowiązków przez Dyrektora Komisji przewodniczy Prorektor właściwy ds. szkoły doktorskiej;
 - 2) osoby, będące pracownikami Uniwersytetu, ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy/artystyczny w zakresie dyscyplin naukowych/artystycznych w ramach których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej – po dwie osoby reprezentujące każdą z dyscyplin naukowych funkcjonujących w ramach szkoły,
 - 3) dwóch przedstawicieli doktorantów, reprezentujących dyscypliny naukowe w ramach których prowadzona jest szkoła doktorska, wskazanych przez samorząd doktorantów.
6. Dyrektor z członków Komisji Rekrutacyjnej powołanej przez Rektora wyznacza Podkomisję do przeprowadzenia oceny kandydatów w zakresie danej dyscypliny naukowej w składzie:
 - 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Podkomisji;
 - 2) dwie osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską;
 - 3) przedstawiciel doktorantów
7. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział z głosem doradczym również osoba, która jest Kierownikiem projektu badawczego do którego będzie prowadzona rekrutacja.
8. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział również z głosem doradczym ekspert, który będzie uczestniczył w ocenie zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, jeśli jest to konieczne do jego prawidłowej oceny.
9. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej i Podkomisji zapadają zwykłą większością głosów.

10. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Dyrektora.
11. Podkomisja sporządza odrębnie dla każdego ocenionego kandydata protokół indywidualny, zawierający wyniki uzyskane przez kandydata ze wszystkich elementów podlegających ocenie, określonych w *załączniku nr 1*. Protokoły podpisują członkowie Podkomisji. W przypadku posiedzenia Podkomisji w trybie zdalnym protokoły podpisuje jej przewodniczący.
12. Po przeprowadzeniu oceny wszystkich kandydatów przez Podkomisję, Komisja Rekrutacyjna na podstawie protokołów indywidualnych układa ranking uczestników rekrutacji do szkoły doktorskiej. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.
13. Komisja Rekrutacyjna, uwzględniając limit przyjęć określony przez Rektora oraz miejsce kandydata na liście rankingowej, wydaje opinię w której rekomenduje bądź odmawia rekomendacji odnośnie przyjęcia danego kandydata do szkoły doktorskiej, kierując się zasadą, iż pierwszeństwo w przyjęciu do szkoły doktorskiej mają kandydaci, którzy osiągnęli największą liczbę punktów do limitu miejsc. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności, uzasadniających przyjęcie do szkoły doktorskiej większej liczby osób niż przewiduje to limit miejsc ustalony przez Rektora Dyrektor może wystąpić do Rektora, za pośrednictwem Prorektora, z wnioskiem o zwiększenie limitu przyjęć.
14. Komisja Rekrutacyjna sporządza w dwóch egzemplarzach protokół zbiorczy, którego załącznikiem jest lista rankingowa uczestników postępowania, zawierający wyniki oceny wszystkich uczestników postępowania oraz rekomendację, o której mowa w ust. 13. Protokół zbiorczy podpisują członkowie Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej w trybie zdalnym protokół podpisuje jej przewodniczący. Dyrektor przekazuje protokół Rektorowi lub upoważnionemu przez niego Prorektorowi.
15. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów. Wpisu dokonuje Dyrektor w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej.
16. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora zgodnie z rekomendacją Komisji Rekrutacyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
17. Przyjęcie lub odmowa przyjęcia cudzoziemca do szkoły doktorskiej następuje na podstawie decyzji administracyjnej Rektora wydanej w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 18. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
18. Rektor może upoważnić Dyrektora do wydania decyzji, o której mowa w ust. 17.
15. Osoby wpisane na listę doktorantów posiadające stopień doktora zobowiązane są poinformować o tym Dyrektora nie później niż w ciągu tygodnia od rozpoczęcia pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej.

§ 5

1. Rektor do dnia 28 lutego 2022 r. ogłosi w drodze zarządzenia limit przyjęć do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2022/2023, w tym odrębny limit przyjęć do realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych pod warunkiem zapewnienia pełnego finansowania stypendium doktoranckiego, o którym mowa w art. 209 Ustawy,

z projektu przez okres co najmniej 36 miesięcy od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Rektor może wyjątkowo wyrazić zgodę na przyjęcie do Szkoły w przypadku niespełnienia wymogów dotyczących finansowania stypendium doktoranckiego, jeżeli przemawia za tym szczególnie ważny interes podmiotów prowadzących Szkołę.
3. Dyrektor do dnia 22 lutego 2022 r. przedłoży Rektorowi szczegółowy terminarz postępowania rekrutacyjnego.
4. Terminarz postępowania po zaakceptowaniu przez Rektora podane zostaną do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.umcs.pl do dnia 28 lutego 2022 r.
5. Rekrutacja do szkoły doktorskiej powinna zostać zakończona do dnia 15 września 2022 r., z zastrzeżeniem ust. 5.
6. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających przeprowadzenie dodatkowego naboru do szkoły doktorskiej po 15 września 2022 r. (w szczególności takich jak: uzyskanie środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium decyzją dyrektora NCN), Dyrektor może wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie dodatkowej rekrutacji. Do wniosku Dyrektor dołącza proponowany terminarz postępowania rekrutacyjnego.

§ 6

1. Do podstawowych zadań Dyrektora należy:
 - 1) organizacja i przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
 - 2) przyjęcie dokumentów od kandydatów do szkoły doktorskiej;
 - 3) sprawdzanie i potwierdzenie zgodności danych kandydatów zawartych w systemie IRK z przedłożonymi dokumentami;
 - 4) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania rekrutacyjnego;
 - 5) wpis zakwalifikowanego kandydata na listę doktorantów;
 - 6) wydanie decyzji administracyjnej o nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach;
 - 7) wydanie decyzji administracyjnej na podstawie upoważnienia Rektora o przyjęciu albo nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej cudzoziemca i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach, o ile otrzyma stosowne upoważnienie, o którym mowa w § 4 pkt. 16;
 - 8) doręczenie decyzji, o której mowa w pkt. 6 lub 7, kandydatowi do rąk własnych za pokwitowaniem albo wysłanie jej listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub wydawana będzie w postaci dokumentu opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym i doręczana za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany przez kandydata w SOR, niezwłocznie po jej wydaniu.
 - 9) rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, od decyzji o której mowa w pkt. 6 lub 7;
 - 10) udostępnienie kandydatom wyników postępowania kwalifikacyjnego w SOR.
2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt. 1-4, 8, 10 mogą być wykonywane przez inne osoby pisemnie upoważnione przez Dyrektora. Osoby te niezwłocznie informują Dyrektora o przeprowadzeniu w/w czynności.

§ 7

1. Dyrektor kieruje kandydatów na specjalistyczne badania lekarskie, jeżeli w trakcie kształcenia mogą być narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów (Dz.U. 2019 poz. 1651).
2. Kandydat z orzeczoną niepełnosprawnością w uzasadnionych przypadkach na 7 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy kwalifikacyjnej powinien poinformować Dyrektora:
 - 1) o potrzebie udziału w rozmowie kwalifikacyjnej tłumacza języka migowego lub asystenta osób niepełnosprawnych ruchowo i osób niewidomych;
 - 2) zmiany formy rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Osoby pomagające kandydatom z niepełnosprawnościami, o których mowa w ust. 2, powinny mieć zgodę Dyrektora na uczestniczenie w postępowaniu rekrutacyjnym. Dyrektor ma prawo odmówić udziału asystenta osoby z niepełnosprawnościami w postępowaniu rekrutacyjnym, gdy jest nią osoba merytorycznie bądź zawodowo związana z dyscypliną nauki, w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską.

§ 8

W sprawach rekrutacji nieprzewidzianych w niniejszej uchwale decyzje podejmuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu UMCS
REKTOR

prof. dr hab. **Radosław Dobrowolski**



UCHWAŁA Nr XXV-22.19/23

Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

z dnia 25 stycznia 2023 r.

w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2022, poz.574 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie ustala następujące zasady przyjmowania kandydatów w roku akademickim 2023/2024 do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, zwanej dalej szkołą doktorską prowadzonej przez Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie, zwany dalej Uniwersytetem:

§ 1

1. W postępowaniu rekrutacyjnym dokonywana jest ocena wiedzy, stopnia przygotowania i predyspozycji kandydata do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Wyniki konkursu są jawne.
3. Szczegółowe zasady oceny kandydatów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
4. Postępowanie rekrutacyjne może zostać przeprowadzone w języku angielskim.
5. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest w siedzibie Uniwersytetu. W przypadku kandydatów z zagranicy, którzy nie mogą zgłosić się na rozmowę kwalifikacyjną realizowaną w siedzibie Uniwersytetu, rozmowa może zostać przeprowadzona z wykorzystaniem komunikatora internetowego. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, zwany dalej Dyrektorem może podjąć decyzję o możliwości przeprowadzenia rozmowy z wykorzystaniem komunikatora internetowego również dla pozostałych kandydatów.

§ 2

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. Warunkiem dopuszczenia kandydata do postępowania rekrutacyjnego jest założenie przez niego osobistego konta w Systemie Obsługi Rekrutacji, zwanym dalej SOR. SOR funkcjonuje pod adresem: rekrutacja.umcs.pl. Kandydaci korzystają z dostępu do SOR we własnym zakresie.

3. Po założeniu konta w SOR kandydat wybiera szkołę doktorską oraz wskazuje dyscyplinę naukową w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, załącza skany wszystkich wymaganych dokumentów.

4. Kandydat do szkoły doktorskiej składa:

- 1) wersję papierową następujących dokumentów:
 - a) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu SOR;
 - b) kopię dyplomu poświadczającą posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub 327 ust. 2 Ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała zastrzeżeniem ppkt. c;
 - c) w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku studiów jednolitych magisterskich;
 - d) aktualną fotografię, zgodną z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych w Polsce;
 - e) zarys projektu badawczego w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską wraz z propozycją promotora;
 - f) opinię o predyspozycjach do pracy naukowej, sporządzoną przez osobę posiadającą co najmniej stopień doktora habilitowanego;
- 2) skany (wgrane do systemu SOR):
 - a) obowiązkowo:
 - kopię dyplomu poświadczającą posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub 327 ust. 2 Ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała zastrzeżeniem ppkt. c;
 - zarys projektu badawczego w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską;
 - opinię o predyspozycjach do pracy naukowej, sporządzoną przez osobę posiadającą co najmniej stopień doktora habilitowanego;
 - CV naukowe (zgodnie z wzorem zamieszczonym na stronie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych);
 - dokumentację potwierdzającą czynny udział w konferencjach naukowych;
 - publikacje naukowe;
 - dyplom doktorski (jeżeli kandydat posiada);
 - b) dobrowolnie:
 - publikacje naukowe lub
 - wykonane recenzje publikacji naukowych lub
 - dokumentację potwierdzającą udział w kołach naukowych lub projektach badawczych
 - lub
 - certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych lub
 - dyplom doktorski.
- 3) Kandydaci zakwalifikowani do szkoły doktorskiej zobowiązani są do wprowadzenia elektronicznej wersji fotografii na osobiste konto w systemie SOR.

§ 3

1. Zasady podejmowania i odbywania kształcenia w szkole doktorskiej przez cudzoziemców określa art. 323 w związku z art. 326, 327, 328 z zastrzeżeniem art. 198 ust. 8 Ustawy.

2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku polskim jeżeli wykażą się znajomością języka polskiego tj.:

- 1) ukończą roczny kurs przygotowawczy do podjęcia nauki w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego lub
- 2) posiadają certyfikat znajomości języka polskiego wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako obcego lub
- 3) ukończyli szkołę ponadpodstawową za granicą, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim lub
- 4) ukończyli szkołę ponadpodstawową w Polsce lub
- 5) ukończyli studia wyższe w Polsce na kierunku prowadzonym w języku polskim lub
- 6) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka polskiego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku polskim.

3. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku obcym, jeżeli:

- 1) legitymują się dokumentem potwierdzającym znajomość języka obcego, w którym prowadzone jest kształcenie, wymienionym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, iż dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w Polsce, jak również dyplom ukończenia studiów wyższych w Polsce prowadzonych w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w szkole doktorskiej lub
- 2) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka obcego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku obcym.

4. Cudzoziemcy oprócz dokumentów wymienionych w § 2 ust. 4 składają:

- 1) dokumenty legalizacyjne lub nostryfikacyjne dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 1 ppkt. b i c, o ile zostały wydane przez uczelnię spoza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) kopię dokumentu tożsamości;
- 3) kserokopie dokumentów uprawniających do przebywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeśli zostały wydane przed lub w trakcie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego albo oświadczenie cudzoziemca, iż przedstawi stosowne dokumenty niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia w przypadku zakwalifikowania do szkoły doktorskiej;
- 4) jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1-5 potwierdzających znajomość języka polskiego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku polskim lub jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 3 pkt. 1 potwierdzających znajomość języka obcego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku obcym;
- 5) kserokopię polisy ubezpieczeniowej na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejskiej Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego albo oświadczenie cudzoziemca, że przystąpi do NFZ niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.

5. Uniwersytet może poprosić kandydata o przedłożenie tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 1 ppkt. b i c.

§ 4

1. Nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkół doktorskich sprawuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.
2. Bezpośredni nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkoły doktorskiej sprawuje Dyrektor.
3. Ocenę kandydatów do szkoły doktorskiej przeprowadza Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora na wniosek Dyrektora.
4. Dyrektor, do dnia 8 maja 2023 r., przedłoży Rektorowi propozycję składu Komisji Rekrutacyjnej.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Komisji, w przypadku braku możliwości wykonywania obowiązków przez Dyrektora Komisji przewodniczy Prorektor ds. nauki i współpracy międzynarodowej;
 - 2) osoby, będące pracownikami Uniwersytetu, ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy/artystyczny w zakresie dyscyplin naukowych/artystycznych w ramach których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej – po dwie osoby reprezentujące każdą z dyscyplin naukowych funkcjonujących w ramach szkoły,
 - 3) dwóch przedstawicieli doktorantów, reprezentujących dyscypliny naukowe w ramach których prowadzona jest szkoła doktorska, wskazanych przez samorząd doktorantów.
6. Dyrektor z członków Komisji Rekrutacyjnej powołanej przez Rektora wyznacza Podkomisję do przeprowadzenia oceny kandydatów w zakresie danej dyscypliny naukowej w składzie:
 - 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Podkomisji;
 - 2) dwie osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską;
 - 3) przedstawiciel doktorantów.
7. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział z głosem doradczym również osoba, która jest Kierownikiem projektu badawczego do którego będzie prowadzona rekrutacja.
8. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział również z głosem doradczym ekspert, który będzie uczestniczył w ocenie zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, jeśli jest to konieczne do jego prawidłowej oceny.
9. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej i Podkomisji zapadają zwykłą większością głosów.
10. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Dyrektora.
11. Podkomisja sporządza odrębnie dla każdego ocenionego kandydata protokół indywidualny, zawierający wyniki uzyskane przez kandydata ze wszystkich elementów podlegających ocenie, określonych w *załączniku nr 1*. Protokoły podpisują członkowie Podkomisji. W przypadku posiedzenia Podkomisji w trybie zdalnym protokoły podpisuje jej przewodniczący.
12. Po przeprowadzeniu oceny wszystkich kandydatów przez Podkomisję, Komisja Rekrutacyjna na podstawie protokołów indywidualnych układa ranking uczestników rekrutacji do szkoły doktorskiej. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.

13. Komisja Rekrutacyjna, uwzględniając limit przyjęć określony przez Rektora oraz miejsce kandydata na liście rankingowej, wydaje opinię w której rekomenduje bądź odmawia rekomendacji odnośnie przyjęcia danego kandydata do szkoły doktorskiej, kierując się zasadą, iż pierwszeństwo w przyjęciu do szkoły doktorskiej mają kandydaci, którzy osiągnęli największą liczbę punktów do limitu miejsc. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności, uzasadniających przyjęcie do szkoły doktorskiej większej liczby osób niż przewiduje to ustalony przez Rektora limit miejsc, Dyrektor może wystąpić do Rektora, za pośrednictwem Prorektora, z wnioskiem o zwiększenie limitu przyjęć.

14. Komisja Rekrutacyjna sporządza w dwóch egzemplarzach protokół zbiorczy, którego załącznikiem jest lista rankingowa uczestników postępowania, zawierający wyniki oceny wszystkich uczestników postępowania oraz rekomendację, o której mowa w ust. 13. Protokół zbiorczy podpisują członkowie Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej w trybie zdalnym protokół podpisuje jej przewodniczący. Dyrektor przekazuje protokół Rektorowi lub upoważnionemu przez niego Prorektorowi.

15. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów. Wpisu dokonuje Dyrektor w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej.

16. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora zgodnie z rekomendacją Komisji Rekrutacyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

17. Przyjęcie lub odmowa przyjęcia cudzoziemca do szkoły doktorskiej następuje na podstawie decyzji administracyjnej Rektora wydanej w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 18. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

18. Rektor może upoważnić Dyrektora do wydania decyzji, o której mowa w ust. 17.

19. Osoby wpisane na listę doktorantów posiadające stopień doktora zobowiązane są poinformować o tym Dyrektora nie później niż w ciągu tygodnia od rozpoczęcia pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej.

§ 5

1. Rektor do dnia 13 lutego 2023 r. ogłosi w drodze zarządzenia limit przyjęć do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2023/2024, w tym odrębny limit przyjęć do realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych pod warunkiem zapewnienia pełnego finansowania stypendium doktoranckiego, o którym mowa w art. 209 Ustawy, z projektu przez okres co najmniej 36 miesięcy od momentu rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Rektor może wyjątkowo wyrazić zgodę na przyjęcie do szkoły doktorskiej w przypadku niespełnienia wymogów dotyczących finansowania stypendium doktoranckiego, jeżeli przemawia za tym szczególnie ważny interes Uniwersytetu.

3. Dyrektor do dnia 13 lutego 2023 r. przedłoży Rektorowi szczegółowy terminarz postępowania rekrutacyjnego.

4. Terminarz postępowania po zaakceptowaniu przez Rektora podane zostaną do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.umcs.pl do dnia 1 marca 2023 r.

5. Rekrutacja do szkoły doktorskiej powinna zostać zakończona do dnia 15 września 2023 r., z zastrzeżeniem ust. 6.

6. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających przeprowadzenie dodatkowego naboru do szkoły doktorskiej po 15 września 2023 r. (w szczególności takich jak: uzyskanie

środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium decyzją dyrektora NCN), Dyrektor może wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie dodatkowej rekrutacji. Do wniosku Dyrektor dołącza proponowany terminarz postępowania rekrutacyjnego.

§ 6

1. Do podstawowych zadań Dyrektora należy:

- 1) organizacja i przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
 - 2) przyjęcie dokumentów od kandydatów do szkoły doktorskiej;
 - 3) sprawdzanie i potwierdzenie zgodności danych kandydatów zawartych w systemie SOR z przedłożonymi dokumentami;
 - 4) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania rekrutacyjnego;
 - 5) wpis zakwalifikowanego kandydata na listę doktorantów;
 - 6) wydanie decyzji administracyjnej o nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach;
 - 7) wydanie decyzji administracyjnej na podstawie upoważnienia Rektora o przyjęciu albo nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej cudzoziemca i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach, o ile otrzyma stosowne upoważnienie, o którym mowa w § 4 ust. 18;
 - 8) doręczenie decyzji, o której mowa w pkt. 6 lub 7, kandydatowi za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 569 z późn. zm.) na adres wskazany w systemie SOR, przy zachowaniu przepisów wynikających z art. 39¹ Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Kodeksu postępowania administracyjnego lub w sytuacjach, w których uczestnik postępowania rekrutacyjnego nie wyraził zgody na elektroniczną formę doręczenia, przesłanie decyzji listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru;
 - 9) rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, od decyzji o której mowa w pkt. 6 lub 7;
 - 10) udostępnienie kandydatom wyników postępowania kwalifikacyjnego w SOR.
2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt. 1-4, 8, 10 mogą być wykonywane przez inne osoby pisemnie upoważnione przez Dyrektora. Osoby te niezwłocznie informują Dyrektora o przeprowadzeniu w/w czynności.

§ 7

1. Dyrektor kieruje kandydatów na specjalistyczne badania lekarskie, jeżeli w trakcie kształcenia mogą być narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów (Dz.U. 2019 poz. 1651).

2. Kandydat z orzeczoną niepełnosprawnością w uzasadnionych przypadkach na 7 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy kwalifikacyjnej powinien poinformować Dyrektora:

- 1) o potrzebie udziału w rozmowie kwalifikacyjnej tłumacza języka migowego lub asystenta osób niepełnosprawnych ruchowo i osób niewidomych;
- 2) zmiany formy rozmowy kwalifikacyjnej.

3. Osoby pomagające kandydatom z niepełnosprawnościami, o których mowa w ust. 2, powinny mieć zgodę Dyrektora na uczestniczenie w postępowaniu rekrutacyjnym. Dyrektor ma prawo odmówić udziału asystenta osoby z niepełnosprawnościami w postępowaniu rekrutacyjnym, gdy jest nią osoba merytorycznie bądź zawodowo związana z dyscypliną nauki, w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską.

§ 8

W sprawach rekrutacji nieprzewidzianych w niniejszej uchwale decyzje podejmuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu UMCS
REKTOR

prof. dr hab. **Radosław Dobrowolski**



UCHWAŁA Nr XXV – 31.34/24

Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

z dnia 24 stycznia 2024 r.

w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2023, poz. 742 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie ustala następujące zasady przyjmowania kandydatów w roku akademickim 2024/2025 do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, prowadzonej przez Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie, zwany dalej Uniwersytetem:

§ 1

1. W postępowaniu rekrutacyjnym dokonywana jest ocena wiedzy, stopnia przygotowania i predyspozycji kandydata do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Wyniki konkursu są jawne.
3. Szczegółowe zasady oceny kandydatów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
4. Postępowanie rekrutacyjne może zostać przeprowadzone w języku angielskim.
5. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest w siedzibie Uniwersytetu. W przypadku kandydatów z zagranicy, którzy nie mogą zgłosić się na rozmowę kwalifikacyjną realizowaną w siedzibie Uniwersytetu, rozmowa może zostać przeprowadzona z wykorzystaniem komunikatora internetowego. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, zwany dalej Dyrektorem może podjąć decyzję o możliwości przeprowadzenia rozmowy z wykorzystaniem komunikatora internetowego również dla pozostałych kandydatów.

§ 2

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.

2. Warunkiem dopuszczenia kandydata do postępowania rekrutacyjnego jest założenie przez niego osobistego konta internetowym systemie obsługi rekrutacji, zwanej dalej SOR który funkcjonuje pod adresem: <https://rekrutacja.umcs.pl/>. Kandydaci korzystają z dostępu do SOR we własnym zakresie.
3. Po założeniu konta w SOR kandydat wybiera szkołę doktorską oraz wskazuje dyscyplinę naukową w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, załącza skany wszystkich wymaganych dokumentów.
4. Kandydat do szkoły doktorskiej składa:
 - 1) w systemie SOR skany:
 - a) obowiązkowo:
 - kopię dyplomu poświadczającą posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub 327 ust. 2 Ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku studiów jednolitych magisterskich,
 - zarys projektu badawczego w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską,
 - opinię o predyspozycjach do pracy naukowej, sporządzoną przez osobę posiadającą co najmniej stopień doktora habilitowanego,
 - CV naukowe (zgodnie z wzorem zamieszczonym na stronie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych),
 - dokumentację potwierdzającą czynny udział w konferencjach naukowych,
 - publikacje naukowe,
 - dyplom doktorski (jeżeli kandydat posiada),
 - b) dobrowolnie:
 - publikacje naukowe lub
 - wykonane recenzje publikacji naukowych lub,
 - dokumentację potwierdzającą udział w kołach naukowych lub projektach badawczych lub
 - certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych;
 - 2) w biurze szkół doktorskich wersję papierową następujących dokumentów:
 - a) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu SOR;
 - b) kopię dyplomu poświadczającą posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,

- c) w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku studiów jednolitych magisterskich;
 - d) aktualną fotografię, zgodną z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych w Polsce;
 - e) zarys projektu badawczego w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską wraz z propozycją promotora;
 - f) opinię o predyspozycjach do pracy naukowej, sporządzoną przez osobę posiadającą co najmniej stopień doktora habilitowanego;
5. Kandydaci zakwalifikowani do szkoły doktorskiej zobowiązani są do wprowadzenia elektronicznej wersji fotografii na osobiste konto w systemie SOR.

§ 3

1. Zasady podejmowania i odbywania kształcenia w szkole doktorskiej przez cudzoziemców określa art. 323 w związku z art. 326, 327, 328 z zastrzeżeniem art. 198 ust. 8 Ustawy.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku polskim, jeżeli wykażą się znajomością języka polskiego tj.:
 - 1) ukończą roczny kurs przygotowawczy do podjęcia nauki w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, lub
 - 2) posiadają certyfikat znajomości języka polskiego wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako obcego lub
 - 3) ukończyli szkołę ponadpodstawową za granicą, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim lub
 - 4) ukończyli szkołę ponadpodstawową w Polsce lub
 - 5) ukończyli studia wyższe w Polsce na kierunku prowadzonym w języku polskim lub
 - 6) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka polskiego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku polskim.
3. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku obcym, jeżeli:
 - 1) legitymują się dokumentem potwierdzającym znajomość języka obcego, w którym prowadzone jest kształcenie, wymienionym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, iż dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w Polsce, jak również dyplom ukończenia studiów wyższych w Polsce prowadzonych w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w szkole doktorskiej lub
 - 2) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka obcego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku obcym.
4. Cudzoziemcy oprócz dokumentów wymienionych w § 2 ust. 4 składają:
 - 1) dokumenty legalizacyjne lub nostryfikacyjne dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt 2 b i c, o ile zostały wydane przez uczelnię spoza terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej, przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego na język polski lub zagranicznego tłumacza wraz z poświadczeniem przez właściwego konsula Rzeczypospolitej Polskiej;

2) kopię dokumentu tożsamości;

3) kserokopie dokumentów uprawniających do przebywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeśli zostały wydane przed lub w trakcie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego albo oświadczenie cudzoziemca, iż przedstawi stosowne dokumenty niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia w przypadku zakwalifikowania do szkoły doktorskiej;

4) jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 2 pkt 1-5 potwierdzających znajomość języka polskiego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku polskim lub jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 potwierdzających znajomość języka obcego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku obcym;

5) kserokopię polisy ubezpieczeniowej na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejskiej Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego albo oświadczenie cudzoziemca, że przystąpi do NFZ niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.

§ 4

1. Nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkół doktorskich sprawuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.
2. Bezpośredni nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkoły doktorskiej sprawuje Dyrektor.
3. Ocenę kandydatów do szkoły doktorskiej przeprowadza Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora na wniosek Dyrektora.
4. Dyrektor, do dnia 4 marca 2024 r., przedłoży Rektorowi propozycję składu Komisji Rekrutacyjnej.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Komisji, w przypadku braku możliwości wykonywania obowiązków przez Dyrektora Komisji przewodniczy Prorektor ds. nauki i współpracy międzynarodowej;
 - 2) osoby, będące pracownikami Uniwersytetu, ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy/artystyczny w zakresie dyscyplin naukowych/artystycznych w ramach których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej – po dwie osoby reprezentujące każdą z dyscyplin naukowych funkcjonujących w ramach szkoły;
 - 3) dwóch przedstawicieli doktorantów, reprezentujących dyscypliny naukowe w ramach których prowadzona jest szkoła doktorska, wskazanych przez samorząd doktorantów.
6. Dyrektor z członków Komisji Rekrutacyjnej powołanej przez Rektora wyznacza Podkomisję do przeprowadzenia oceny kandydatów w zakresie danej dyscypliny naukowej w składzie:
 - 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Podkomisji;
 - 2) dwie osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską;

- 3) osoba reprezentująca inną dyscyplinę pokrewną niż ta o której mowa w pkt 2;
- 4) przedstawiciel doktorantów.
7. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział z głosem doradczym również osoba, która jest Kierownikiem projektu badawczego do którego będzie prowadzona rekrutacja.
8. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział również z głosem doradczym ekspert, który będzie uczestniczył w ocenie zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, jeśli jest to konieczne do jego prawidłowej oceny.
9. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej i Podkomisji zapadają zwykłą większością głosów.
10. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Dyrektora.
11. Podkomisja sporządza odrębnie dla każdego ocenionego kandydata protokół indywidualny, zawierający wyniki uzyskane przez kandydata ze wszystkich elementów podlegających ocenie, określonych w *załączniku nr 1*. Protokoły podpisują członkowie Podkomisji. W przypadku posiedzenia Podkomisji w trybie zdalnym protokoły podpisuje jej przewodniczący.
12. Po przeprowadzeniu oceny wszystkich kandydatów przez Podkomisję, Komisja Rekrutacyjna na podstawie protokołów indywidualnych układa ranking uczestników rekrutacji do szkoły doktorskiej. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.
13. Komisja Rekrutacyjna, uwzględniając limit przyjęć określony przez Rektora oraz miejsce kandydata na liście rankingowej, wydaje opinię w której rekomenduje bądź odmawia rekomendacji odnośnie przyjęcia danego kandydata do szkoły doktorskiej, kierując się zasadą, iż pierwszeństwo w przyjęciu do szkoły doktorskiej mają kandydaci, którzy osiągnęli największą liczbę punktów do limitu miejsc. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności, uzasadniających przyjęcie do szkoły doktorskiej większej liczby osób niż przewiduje to ustalony przez Rektora limit miejsc, Dyrektor może wystąpić do Rektora, za pośrednictwem Prorektora, z wnioskiem o zwiększenie limitu przyjęć.
14. Komisja Rekrutacyjna sporządza w dwóch egzemplarzach protokół zbiorczy, którego załącznikiem jest lista rankingowa uczestników postępowania, zawierający wyniki oceny wszystkich uczestników postępowania oraz rekomendację, o której mowa w ust. 13. Protokół zbiorczy podpisują członkowie Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej w trybie zdalnym protokół podpisuje jej przewodniczący. Dyrektor przekazuje protokół Rektorowi lub upoważnionemu przez niego Prorektorowi.
15. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów. Wpisu dokonuje Dyrektor w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej.
16. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora zgodnie z rekomendacją Komisji Rekrutacyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
17. Przyjęcie lub odmowa przyjęcia cudzoziemca do szkoły doktorskiej następuje na podstawie decyzji administracyjnej Rektora wydanej w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 18. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
18. Rektor może upoważnić Dyrektora do wydania decyzji, o której mowa w ust. 17.

19. Osoby wpisane na listę doktorantów posiadające stopień doktora zobowiązane są poinformować o tym Dyrektora nie później niż w ciągu tygodnia od rozpoczęcia pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej.

§ 5

1. Rektor do dnia 13 lutego 2024 r. ogłosi w drodze zarządzenia limit przyjęć do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2024/2025, w tym odrębny limit przyjęć do realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych. W przypadku wskazanym w warunkach konkursu lub na wniosek kierownika projektu Rektor może wyrazić zgodę na całkowite lub częściowe finansowanie stypendium doktoranckiego, o którym mowa w art. 209 Ustawy, z projektu.
2. Dyrektor do dnia 6 lutego 2024 r. przedłoży Rektorowi szczegółowy terminarz postępowania rekrutacyjnego.
3. Terminarz postępowania po zaakceptowaniu przez Rektora podany zostanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.umcs.pl do dnia 26 lutego 2024 r.
4. Rekrutacja do szkoły doktorskiej powinna zostać zakończona do dnia 26 lipca 2024 r., z zastrzeżeniem ust. 5.
5. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających przeprowadzenie dodatkowego naboru do szkoły doktorskiej po 26 lipca 2024 r. (w szczególności takich jak: uzyskanie środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium decyzją dyrektora NCN), Dyrektor może wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie dodatkowej rekrutacji. Do wniosku Dyrektor dołącza proponowany terminarz postępowania rekrutacyjnego.

§ 6

1. Do podstawowych zadań Dyrektora należy:
 - 1) organizacja i przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
 - 2) przyjęcie dokumentów od kandydatów do szkoły doktorskiej;
 - 3) sprawdzanie i potwierdzenie zgodności danych kandydatów zawartych w systemie SOR z przedłożonymi dokumentami;
 - 4) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania rekrutacyjnego;
 - 5) wpis zakwalifikowanego kandydata na listę doktorantów;
 - 6) wydanie decyzji administracyjnej o nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach;
 - 7) wydanie decyzji administracyjnej na podstawie upoważnienia Rektora o przyjęciu albo nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej cudzoziemca i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach, o ile otrzyma stosowne upoważnienie, o którym mowa w § 4 ust. 16;
 - 8) doręczenie decyzji, o której mowa w pkt 6 lub 7, kandydatowi za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. *o doręczeniach elektronicznych* (Dz. U. 2023 r. poz. 285 z późn. zm.) na adres wskazany w systemie SOR, przy zachowaniu przepisów wynikających z art. 39¹ Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) lub w sytuacjach, w których uczestnik postępowania

rekrutacyjnego nie wyraził zgody na elektroniczną formę doręczenia, przesłanie decyzji listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru;

- 9) rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, od decyzji o której mowa w pkt. 6 lub 7;
 - 10) udostępnienie kandydatom wyników postępowania kwalifikacyjnego w SOR.
2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, 8, 10, mogą być wykonywane przez inne osoby pisemnie upoważnione przez Dyrektora. Osoby te niezwłocznie informują Dyrektora o przeprowadzeniu w/w czynności.

§ 7

1. Dyrektor kieruje kandydatów na specjalistyczne badania lekarskie, jeżeli w trakcie kształcenia mogą być narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2019 r. w *sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów* (Dz.U. 2019 poz. 1651).
2. Kandydat z orzeczoną niepełnosprawnością, w uzasadnionych przypadkach na 7 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy kwalifikacyjnej, powinien poinformować Dyrektora:
 - 1) o potrzebie udziału w rozmowie kwalifikacyjnej tłumacza języka migowego lub asystenta osób niepełnosprawnych ruchowo i osób niewidomych;
 - 2) zmiany formy rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Osoby pomagające kandydatom z niepełnosprawnościami, o których mowa w ust. 2, powinny mieć zgodę Dyrektora na uczestniczenie w postępowaniu rekrutacyjnym. Dyrektor ma prawo odmówić udziału asystenta osoby z niepełnosprawnościami w postępowaniu rekrutacyjnym, gdy jest nią osoba merytorycznie bądź zawodowo związana z dyscypliną nauki, w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską.

§ 8

W sprawach rekrutacji nieprzewidzianych w niniejszej uchwale decyzje podejmuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu UMCS
REKTOR

prof. dr hab. **Radosław Dobrowolski**



UCHWAŁA Nr XXVI - 5.21/25

Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

z dnia 29 stycznia 2025 r.

w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2025/2026

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2024, poz. 571 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, Senat Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie ustala następujące zasady przyjmowania kandydatów w roku akademickim 2025/2026 do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, prowadzonej przez Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie, zwany dalej Uniwersytetem:

§ 1

1. W postępowaniu rekrutacyjnym dokonywana jest ocena wiedzy z danej dyscypliny, stopień przygotowania i predyspozycje kandydata do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Wyniki konkursu są jawne.
3. Szczegółowe zasady oceny kandydatów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
4. Postępowanie rekrutacyjne może zostać przeprowadzone w języku angielskim.
5. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest w siedzibie Uniwersytetu. W przypadku kandydatów z zagranicy, którzy nie mogą zgłosić się na rozmowę kwalifikacyjną realizowaną w siedzibie Uniwersytetu, rozmowa może zostać przeprowadzona z wykorzystaniem komunikatora internetowego. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, zwany dalej Dyrektorem może podjąć decyzję o możliwości przeprowadzenia rozmowy z wykorzystaniem komunikatora internetowego również dla pozostałych kandydatów.

§ 2

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.

2. Warunkiem dopuszczenia kandydata do postępowania rekrutacyjnego jest założenie przez niego osobistego konta w internetowym systemie obsługi rekrutacji, zwanego dalej SOR, który funkcjonuje pod adresem: <https://rekrutacja.umcs.pl/>. Kandydaci korzystają z dostępu do SOR we własnym zakresie.
3. Po założeniu konta w SOR, kandydat wybiera szkołę doktorską oraz wskazuje dyscyplinę naukową w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, załącza skany wszystkich wymaganych dokumentów.
4. Kandydat do szkoły doktorskiej składa:
 - 1) W systemie SOR skany:
 - a) **obowiązkowo:**
 - dyplomu poświadczającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku studiów jednolitych magisterskich;
 - zarysu projektu badawczego w odniesieniu do dyscypliny naukowej, w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską;
 - opinii o predyspozycjach do pracy naukowej, sporządzoną przez osobę posiadającą co najmniej stopień doktora habilitowanego;
 - CV naukowego (zgodnie z wzorem zamieszczonym na stronie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych),
 - dyplomu doktorskiego (jeżeli kandydat posiada)
 - b) **dobrowolnie:**
 - publikacji naukowych
 - dokumentacji potwierdzającej czynny udział w konferencjach naukowych
 - wykonania recenzji publikacji naukowych
 - dokumentacji potwierdzającej aktywny udział w projektach badawczych
 - dokumentacji potwierdzającej aktywny udział w kołach naukowych
 - certyfikatów potwierdzających znajomość języków obcych.
 - 2) W biurze szkół doktorskich wersję papierową następujących dokumentów:
 - a) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu SOR;
 - b) kopię dyplomu poświadczającą posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
 - c) w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem, o ile został wydany (oryginały dokumentów do wglądu) lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku studiów jednolitych magisterskich;

- d) aktualną, podpisaną fotografię, zgodną z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych w Polsce;
 - e) zarys projektu badawczego w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską wraz z propozycją promotora;
 - f) CV naukowe (zgodnie z wzorem zamieszczonym na stronie Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych);
 - g) opinię o predyspozycjach do pracy naukowej, sporządzoną przez osobę posiadającą co najmniej stopień doktora habilitowanego.
5. Kandydaci zakwalifikowani do szkoły doktorskiej zobowiązani są do wprowadzenia elektronicznej wersji fotografii na osobiste konto w systemie SOR.

§ 3

1. Zasady podejmowania i odbywania kształcenia w szkole doktorskiej przez cudzoziemców określa art. 323 w związku z art. 326, 327, 328 z zastrzeżeniem art. 198 ust. 8 Ustawy.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku polskim, jeżeli wykażą się znajomością języka polskiego tj.:
 - 1) ukończą roczny kurs przygotowawczy do podjęcia nauki w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego lub
 - 2) posiadają certyfikat znajomości języka polskiego wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako obcego lub
 - 3) ukończyli szkołę ponadpodstawową za granicą, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim lub
 - 4) ukończyli szkołę ponadpodstawową w Polsce lub
 - 5) ukończyli studia wyższe w Polsce na kierunku prowadzonym w języku polskim lub
 - 6) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka polskiego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku polskim.
3. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie prowadzone w języku obcym, jeżeli:
 - 1) legitymują się dokumentem potwierdzającym znajomość języka obcego, w którym prowadzone jest kształcenie, wymienionym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, iż dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w Polsce, jak również dyplom ukończenia studiów wyższych w Polsce prowadzonych w tym samym języku obcym, w jakim cudzoziemiec będzie odbywał kształcenie w szkole doktorskiej lub
 - 2) uzyskają w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej potwierdzenie, że ich przygotowanie oraz stopień znajomości języka obcego pozwalają na podjęcie kształcenia w języku obcym.
4. Cudzoziemcy oprócz dokumentów wymienionych w § 2 ust. 4 składają:
 - 1) dokumenty legalizacyjne lub nostryfikacyjne dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt 2 b i c, o ile zostały wydane przez uczelnię spoza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego na język polski lub

zagranicznego tłumacza wraz z poświadczeniem przez właściwego konsula Rzeczypospolitej Polskiej;

- 2) kopię dokumentu tożsamości;
- 3) kserokopie dokumentów uprawniających do przebywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeśli zostały wydane przed lub w trakcie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego albo oświadczenie cudzoziemca, iż przedstawi stosowne dokumenty niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia w przypadku zakwalifikowania do szkoły doktorskiej;
- 4) jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 2 pkt 1-5 potwierdzających znajomość języka polskiego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku polskim lub jeden z dokumentów, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 potwierdzających znajomość języka obcego w przypadku chęci podjęcia kształcenia w języku obcym;
- 5) kserokopię polisy ubezpieczeniowej na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków na okres kształcenia w Polsce albo Europejskiej Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego (EKUZ) albo oświadczenie cudzoziemca, że przystąpi do NFZ niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia.

§ 4

1. Nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkół doktorskich sprawuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.
2. Bezpośredni nadzór nad przebiegiem rekrutacji do szkoły doktorskiej sprawuje Dyrektor.
3. Ocenę kandydatów do szkoły doktorskiej przeprowadza Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora na wniosek Dyrektora.
4. Dyrektor, do dnia 7 marca 2025 r., przedłoży Rektorowi propozycję składu Komisji Rekrutacyjnej.
5. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Dyrektor, który przewodniczy pracom Komisji;
 - 2) Zastępca Dyrektora, który przewodniczy pracom Komisji w przypadku braku możliwości wykonywania obowiązków przez Dyrektora;
 - 3) osoby, będące pracownikami Uniwersytetu, ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy/artystyczny w zakresie dyscyplin naukowych/artystycznych w ramach których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej – po dwie osoby reprezentujące każdą z dyscyplin naukowych funkcjonujących w ramach szkoły,
 - 3) dwóch przedstawicieli doktorantów, reprezentujących dyscypliny naukowe, w ramach których prowadzona jest szkoła doktorska, wskazanych przez samorząd doktorantów.
6. Dyrektor z członków Komisji Rekrutacyjnej powołanej przez Rektora wyznacza Podkomisję do przeprowadzenia oceny kandydatów w zakresie danej dyscypliny naukowej w składzie:
 - 1) Dyrektor lub Zastępca Dyrektora, który przewodniczy pracom Podkomisji;
 - 2) dwie osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora albo stopniem lub tytułem równoważnym, posiadające aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej, w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską;
 - 3) osoba reprezentująca dyscyplinę pokrewną inną niż ta, o której mowa w pkt 2;

- 4) przedstawiciel doktorantów.
7. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział z głosem doradczym również osoba, która jest Kierownikiem projektu badawczego, do którego będzie prowadzona rekrutacja.
 8. W posiedzeniu Podkomisji może wziąć udział również z głosem doradczym ekspert, który będzie uczestniczył w ocenie zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata w odniesieniu do dyscypliny naukowej, w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, jeśli jest to konieczne do jego prawidłowej oceny.
 9. Uchwały Komisji Rekrutacyjnej i Podkomisji zapadają zwykłą większością głosów.
 10. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego Podkomisji.
 11. Z posiedzenia Podkomisji sporządza się odrębnie dla każdego ocenionego kandydata protokół indywidualny, zawierający wyniki uzyskane przez kandydata ze wszystkich elementów podlegających ocenie, określonych w *załączniku nr 1*. Protokoły podpisują członkowie Podkomisji. W przypadku posiedzenia Podkomisji w trybie zdalnym protokoły podpisuje jej przewodniczący.
 12. Po przeprowadzeniu oceny wszystkich kandydatów przez Podkomisję, Komisja Rekrutacyjna na podstawie protokołów indywidualnych układa ranking uczestników rekrutacji do szkoły doktorskiej. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.
 13. Komisja Rekrutacyjna, uwzględniając limit przyjęć określony przez Rektora oraz miejsce kandydata na liście rankingowej, wydaje opinię, w której rekomenduje bądź odmawia rekomendacji odnośnie przyjęcia danego kandydata do szkoły doktorskiej, kierując się zasadą, iż pierwszeństwo w przyjęciu do szkoły doktorskiej mają kandydaci, którzy osiągnęli największą liczbę punktów do wyczerpania limitu miejsc. W przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności, uzasadniających przyjęcie do szkoły doktorskiej większej liczby osób niż przewiduje to ustalony przez Rektora limit miejsc, Dyrektor może wystąpić do Rektora, za pośrednictwem Prorektora, z wnioskiem o zwiększenie limitu przyjęć.
 14. Komisja Rekrutacyjna sporządza w dwóch egzemplarzach protokół zbiorczy, którego załącznikiem jest lista rankingowa uczestników postępowania, zawierający wyniki oceny wszystkich uczestników postępowania oraz rekomendację, o której mowa w ust. 13. Protokół zbiorczy podpisują członkowie Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej w trybie zdalnym protokół podpisuje jej przewodniczący. Dyrektor przekazuje protokół Rektorowi lub upoważnionemu przez niego Prorektorowi.
 15. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów. Wpisu dokonuje Dyrektor w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej.
 16. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora, zgodnie z rekomendacją Komisji Rekrutacyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
 17. Przyjęcie lub odmowa przyjęcia cudzoziemca do szkoły doktorskiej następuje na podstawie decyzji administracyjnej Rektora wydanej w szczególności w oparciu o rekomendację Komisji Rekrutacyjnej, z zastrzeżeniem ust. 18. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
 18. Rektor może upoważnić Dyrektora do wydania decyzji, o której mowa w ust. 17.

19. Osoby wpisane na listę doktorantów posiadające stopień doktora zobowiązane są poinformować o tym Dyrektora nie później niż w ciągu tygodnia od rozpoczęcia pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej.

§5

1. Rektor do dnia 14 lutego 2025 r. ogłosi w drodze zarządzenia limit przyjęć do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2025/2026.
2. Dyrektor do dnia 7 lutego 2025 r. przedłoży Rektorowi szczegółowy terminarz postępowania rekrutacyjnego.
3. Terminarz postępowania, po zaakceptowaniu przez Rektora, podany zostanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.umcs.pl do dnia 28 lutego 2025 r.
4. Rekrutacja do szkoły doktorskiej powinna zostać zakończona do dnia 24 lipca 2025 r., z zastrzeżeniem ust. 5.
5. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających przeprowadzenie dodatkowego naboru do szkoły doktorskiej po 24 lipca 2025 r. (w szczególności takich jak: uzyskanie środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium decyzją dyrektora NCN, niewypełnienia limitu miejsc), Dyrektor może wystąpić do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie dodatkowej rekrutacji. Do wniosku Dyrektor dołącza proponowany terminarz postępowania rekrutacyjnego.

§ 6

1. Do podstawowych zadań Dyrektora należy:
 - 1) organizacja i przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
 - 2) przyjęcie dokumentów od kandydatów do szkoły doktorskiej;
 - 3) sprawdzanie i potwierdzenie zgodności danych kandydatów zawartych w systemie SOR z przedłożonymi dokumentami;
 - 4) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania rekrutacyjnego;
 - 5) wpis zakwalifikowanego kandydata na listę doktorantów;
 - 6) wydanie decyzji administracyjnej o nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach;
 - 7) wydanie decyzji administracyjnej o przyjęciu albo nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej cudzoziemca i sporządzenie jej w dwóch egzemplarzach, o ile otrzyma stosowne upoważnienie, o którym mowa w § 4 ust. 18;
 - 8) doręczenie decyzji, o której mowa w pkt 6 lub 7, kandydatowi za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 285 z późn. zm.) na adres wskazany w systemie SOR, przy zachowaniu przepisów wynikających z art. 39¹ Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 r. poz. 775 z późn. zm. lub w sytuacjach, w których uczestnik postępowania rekrutacyjnego nie wyraził zgody na elektroniczną formę doręczenia, przesłanie decyzji listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru;
 - 9) rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, od decyzji, o której mowa w pkt 6 lub 7;
 - 10) udostępnienie kandydatom wyników postępowania kwalifikacyjnego w SOR.

2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, 8, 10 mogą być wykonywane przez inne osoby pisemnie upoważnione przez Dyrektora. Osoby te niezwłocznie informują Dyrektora o przeprowadzeniu w/w czynności.

§ 7

1. Dyrektor kieruje kandydatów na specjalistyczne badania lekarskie, jeżeli w trakcie kształcenia mogą być narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2019 r. *w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów* (Dz.U. 2019 poz. 1651).
2. Kandydat z orzeczoną niepełnosprawnością w uzasadnionych przypadkach na 7 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy kwalifikacyjnej powinien poinformować Dyrektora:
 - 1) o potrzebie udziału w rozmowie kwalifikacyjnej tłumacza języka migowego lub asystenta osób niepełnosprawnych ruchowo i osób niewidomych;
 - 2) o potrzebie zmiany formy rozmowy kwalifikacyjnej.
3. Osoby pomagające kandydatom z niepełnosprawnościami, o których mowa w ust. 2, powinny mieć zgodę Dyrektora na uczestniczenie w postępowaniu rekrutacyjnym. Dyrektor ma prawo odmówić udziału asystenta osoby z niepełnosprawnościami w postępowaniu rekrutacyjnym, gdy jest nią osoba merytorycznie bądź zawodowo związana z dyscypliną nauki, w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską.

§ 8

W sprawach rekrutacji nieprzewidzianych w niniejszej uchwale decyzje podejmuje Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu UMCS
REKTOR

prof. dr hab. **Radosław Dobrowolski**

**Szczegółowe zasady oceny kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych prowadzonej przez
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

§ 1

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów.
2. Etap pierwszy obejmuje ocenę:
 - 1) zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata do szkoły w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską – do 30 punktów na którą składa się przyznanie punktów za:
 - a) oryginalność / wartość naukową projektu: 0 – 10 punktów,
 - b) poziom przygotowania teoretycznego / bibliografia: 0 – 7 punktów,
 - c) poprawność metodologiczna projektu: 0 – 7 punktów,
 - d) wykonalność projektu w czasie kształcenia w szkole doktorskiej: 0 – 6 punktów;
 - 2) dokumentacji potwierdzającej dotychczasowy dorobek naukowy kandydata – do 10 punktów.
3. Etap drugi obejmuje rozmowę kwalifikacyjną, podczas której kandydat może otrzymać maksymalnie 60 punktów za:
 - 1) uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu: 0 – 20 punktów;
 - 2) orientację w problematyce związanej z zarysem projektu badawczego: 0 – 20 punktów;
 - 3) znajomość metodologii: 0 – 20 punktów.
4. Łącznie kandydat może uzyskać 100 punktów.
5. Do rozmowy kwalifikacyjnej zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy z etapu pierwszego uzyskają co najmniej 30 punktów.
6. Spośród kandydatów, którzy uzyskali co najmniej 35 pkt. z rozmowy kwalifikacyjnej tworzona jest lista rankingowa. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.

**Szczegółowe zasady oceny kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych prowadzonej przez
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

§ 1

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów.
2. Etap pierwszy obejmuje ocenę:
 - 1) zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata do szkoły w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską – do 30 punktów na którą składa się przyznanie punktów za:
 - a) oryginalność / wartość naukową projektu: 0 – 10 punktów,
 - b) poziom przygotowania teoretycznego / bibliografia: 0 – 7 punktów,
 - c) poprawność metodologiczna projektu: 0 – 7 punktów,
 - d) wykonalność projektu w czasie kształcenia w szkole doktorskiej: 0 – 6 punktów;
 - 2) dokumentacji potwierdzającej dotychczasowy dorobek naukowy kandydata – do 10 punktów.
3. Etap drugi obejmuje rozmowę kwalifikacyjną, podczas której kandydat może otrzymać maksymalnie 60 punktów za:
 - 1) uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu: 0 – 20 punktów;
 - 2) orientację w problematyce związanej z zarysem projektu badawczego: 0 – 20 punktów;
 - 3) znajomość metodologii: 0 – 20 punktów.
4. Łącznie kandydat może uzyskać 100 punktów.
5. Do rozmowy kwalifikacyjnej zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy z etapu pierwszego uzyskają co najmniej 30 punktów.
6. Spośród kandydatów, którzy uzyskali co najmniej 35 pkt. z rozmowy kwalifikacyjnej tworzona jest lista rankingowa. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.

**Szczegółowe zasady oceny kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych prowadzonej przez
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

§ 1

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów.
2. Etap pierwszy obejmuje ocenę:
 - 1) zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata do szkoły w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską – do 30 punktów na którą składa się przyznanie punktów za:
 - a) oryginalność / wartość naukową projektu: 0 – 15 punktów,
 - b) poprawność metodologiczna projektu: 0 – 10 punktów,
 - c) wykonalność projektu w czasie kształcenia w szkole doktorskiej: 0 – 5 punktów;
 - 2) ocena dotychczasowego dorobku naukowego kandydata na podstawie przedłożonej dokumentacji – do 10 punktów.
3. Etap drugi obejmuje rozmowę kwalifikacyjną, podczas której kandydat może otrzymać maksymalnie 60 punktów za:
 - 1) uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu: 0 – 20 punktów;
 - 2) orientację w problematyce związanej z zarysem projektu badawczego: 0 – 20 punktów;
 - 3) znajomość metodologii: 0 – 20 punktów.
4. Łącznie kandydat może uzyskać 100 punktów.
5. Do rozmowy kwalifikacyjnej zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy z etapu pierwszego uzyskają co najmniej 30 punktów.
6. Spośród kandydatów, którzy uzyskali co najmniej 35 pkt. z rozmowy kwalifikacyjnej tworzona jest lista rankingowa. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.

**Szczegółowe zasady oceny kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych prowadzonej przez
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

§ 1

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów.
2. Etap pierwszy obejmuje ocenę:
 - 1) zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata do szkoły w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską – do 30 punktów na którą składa się przyznanie punktów za:
 - a) oryginalność / wartość naukową projektu: 0 – 15 punktów,
 - b) poprawność metodologiczna projektu: 0 – 10 punktów,
 - c) wykonalność projektu w czasie kształcenia w szkole doktorskiej: 0 – 5 punktów;
 - 2) ocena dotychczasowego dorobku naukowego kandydata na podstawie przedłożonej dokumentacji – do 10 punktów.
3. Etap drugi obejmuje rozmowę kwalifikacyjną, podczas której kandydat może otrzymać maksymalnie 60 punktów za:
 - 1) uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu: 0 – 20 punktów;
 - 2) orientację w problematyce związanej z zarysem projektu badawczego: 0 – 20 punktów;
 - 3) znajomość metodologii: 0 – 20 punktów.
4. Łącznie kandydat może uzyskać 100 punktów.
5. Do rozmowy kwalifikacyjnej zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy z etapu pierwszego uzyskają co najmniej 30 punktów.
6. Spośród kandydatów, którzy uzyskali co najmniej 35 pkt. z rozmowy kwalifikacyjnej tworzona jest lista rankingowa. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.

**Szczegółowe zasady oceny kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych prowadzonej przez
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

§ 1

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów.
2. Etap pierwszy obejmuje ocenę:
 - 1) zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata do szkoły w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską – do 35* punktów na którą składa się przyznanie punktów za:
 - a) oryginalność / wartość naukową projektu: 0 – 20 punktów,
 - b) poprawność metodologiczna projektu: 0 – 10 punktów,
 - c) wykonalność projektu w czasie kształcenia w szkole doktorskiej: 0 – 5 punktów;
 - 2) ocena dotychczasowego dorobku naukowego kandydata na podstawie przedłożonej dokumentacji – do 5 punktów.
3. Etap drugi obejmuje rozmowę kwalifikacyjną, podczas której kandydat może otrzymać maksymalnie 60 punktów za:
 - 1) uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu: 0 – 25 punktów;
 - 2) orientację w problematyce związanej z zarysem projektu badawczego: 0 – 20 punktów;
 - 3) znajomość metodologii: 0 – 15 punktów.
4. Łącznie kandydat może uzyskać 100 punktów.
5. Do rozmowy kwalifikacyjnej zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy z etapu pierwszego uzyskają co najmniej 30 punktów.
6. Spośród kandydatów, którzy uzyskali co najmniej 35 pkt. z rozmowy kwalifikacyjnej tworzona jest lista rankingowa. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.

- W dniu 21 marca 2023 r. dokonano sprostowania oczywistego błędu rachunkowego z 30 na 35 pkt

**Szczegółowe zasady oceny kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych prowadzonej przez
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

§ 1

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów.
2. Etap pierwszy obejmuje ocenę:
 - 1) zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata do szkoły w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską – do 35 punktów na którą składa się przyznanie punktów za:
 - a) oryginalność / wartość naukową projektu: 0 – 20 punktów,
 - b) poprawność metodologiczna projektu: 0 – 10 punktów,
 - c) wykonalność projektu w czasie kształcenia w szkole doktorskiej: 0 – 5 punktów;
 - 2) ocena dotychczasowego dorobku naukowego kandydata na podstawie przedłożonej dokumentacji – do 5 punktów.
3. Etap drugi obejmuje rozmowę kwalifikacyjną, podczas której kandydat może otrzymać maksymalnie 60 punktów za:
 - 1) uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu: 0 – 25 punktów;
 - 2) orientację w problematyce związanej z zarysem projektu badawczego: 0 – 20 punktów;
 - 3) znajomość metodologii: 0 – 15 punktów.
4. Łącznie kandydat może uzyskać 100 punktów.
5. Do rozmowy kwalifikacyjnej zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy z etapu pierwszego uzyskają co najmniej 30 punktów.
6. Spośród kandydatów, którzy uzyskali co najmniej 35 pkt. z rozmowy kwalifikacyjnej tworzona jest lista rankingowa. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.

**Szczegółowe zasady oceny kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
prowadzonej przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

§ 1

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów.
2. Etap pierwszy obejmuje ocenę:
 - 1) zarysu projektu badawczego przygotowanego przez kandydata do szkoły w odniesieniu do dyscypliny naukowej w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską – do 40 punktów na którą składa się przyznanie punktów za:
 - a) oryginalność/wartość naukową projektu: 0 – 20 punktów,
 - b) poprawność metodologiczną projektu: 0 – 10 punktów,
 - c) wykonalność projektu w czasie kształcenia w szkole doktorskiej: 0 – 5 punktów;
 - 2) dotychczasowego dorobku naukowego kandydata na podstawie przedłożonej dokumentacji – do 5 punktów.
3. Etap drugi obejmuje rozmowę kwalifikacyjną, podczas której kandydat może otrzymać maksymalnie 60 punktów za:
 - 1) uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu: 0 – 25 punktów;
 - 2) orientację w problematyce związanej z zarysem projektu badawczego: 0 – 20 punktów;
 - 3) znajomość metodologii: 0 – 15 punktów.
4. Łącznie kandydat może uzyskać 100 punktów.
5. Do rozmowy kwalifikacyjnej zostaną dopuszczeni kandydaci, którzy z etapu pierwszego uzyskają co najmniej 30 punktów.
6. Spośród kandydatów, którzy uzyskali co najmniej 35 pkt. z rozmowy kwalifikacyjnej tworzona jest lista rankingowa. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje łączna liczba uzyskanych punktów.



ZARZĄDZENIE

Nr 25/2019

**Rektora
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie**

z dnia 5 czerwca 2019 r.

***w sprawie limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
w roku akademickim 2019/2020***

Na podstawie § 5 ust. 1 Uchwały Nr XXIV - 27.24/19 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 29 maja 2019 r. *w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2019/2020*, zarządzam:

§ 1

W roku akademickim 2019/2020 limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych wynosi 19 miejsc.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

prof. dr hab. **Stanisław Michałowski**



ZARZĄDZENIE

Nr 44/2020

**Rektora
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie**

z dnia 29 maja 2020 r.

***w sprawie limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
w roku akademickim 2020/2021***

Na podstawie § 5 ust. 1 Uchwały Nr XXIV - 34.4/20 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 r. *w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2020/2021*, **zarządzam:**

§ 1

W roku akademickim 2020/2021 limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych wynosi 19 miejsc.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

prof. dr hab. **Stanisław Michałowski**



ZARZĄDZENIE

Nr 16/2021

**Rektora
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie**

z dnia 25 lutego 2021 r.

***w sprawie limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
w roku akademickim 2021/2022***

Na podstawie § 5 ust. 1 Uchwały Nr XXIV - 5.15/21 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 24 lutego 2021 r. *w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2021/2022*, **zarządzam:**

§ 1

W roku akademickim 2021/2022 limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych wynosi 22 miejsca, w tym:

- 1) limit przyjęć niezwiązany z realizacją projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych – 20 miejsc;
- 2) limit przyjęć związany z realizacją projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych – 2 miejsca.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

prof. dr hab. Radosław Dobrowolski



ZARZĄDZENIE

Nr 19/2022

**Rektora
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie**

z dnia 2 marca 2022 r.

***w sprawie limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
w roku akademickim 2022/2023***

Na podstawie § 5 ust. 1 Uchwały Nr XXV – 14.26/22 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 26 stycznia 2022 r. *w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2022/2023*, **zarządzam:**

§ 1

W roku akademickim 2022/2023 limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych wynosi 22 miejsca, w tym:

- 1) limit przyjęć niezwiązany z realizacją projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych – 20 miejsc;
- 2) limit przyjęć związany z realizacją projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych – 2 miejsca.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

prof. dr hab. Radosław Dobrowolski



ZARZĄDZENIE

Nr 21/2023

**Rektora
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie**

z dnia 27 lutego 2023 r.

***w sprawie limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
w roku akademickim 2023/2024***

Na podstawie § 5 ust. 1 Uchwały Nr XXV-22.19/23 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 r. *w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2023/2024*, **zarządza się:**

§ 1

W roku akademickim 2023/2024 limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych wynosi 22 miejsca, w tym:

- 1) limit przyjęć niezwiązany z realizacją projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych – 20 miejsc;
- 2) limit przyjęć związany z realizacją projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych – 2 miejsca.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

prof. dr hab. Radosław Dobrowolski



ZARZĄDZENIE

Nr 7/2024

**Rektora
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie**

z dnia 12 lutego 2024 r.

***w sprawie limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
w roku akademickim 2024/2025***

Na podstawie § 5 ust. 1 Uchwały Nr XXV-31.34/24 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 24 stycznia 2024 r. *w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2024/2025*, **zarządza się:**

§ 1

W roku akademickim 2024/2025 limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych wynosi 24 miejsca, w tym:

- 1) limit przyjęć niezwiązany z realizacją projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych – 22 miejsca;
- 2) limit przyjęć związany z realizacją projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych – 2 miejsca.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

prof. dr hab. Radosław Dobrowolski



ZARZĄDZENIE

Nr 10/2025

**Rektora
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie**

z dnia 14 lutego 2025 r.

***w sprawie limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
w roku akademickim 2025/2026***

Na podstawie § 5 ust. 1 Uchwały Nr XXVI-5.21/25 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 29 stycznia 2025 r. *w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2025/2026*, **zarządza się:**

§ 1

W roku akademickim 2025/2026 limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych wynosi 24 miejsca.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

R E K T O R

prof. dr hab. Radosław Dobrowolski



KSK-1352-15/2019

Lublin, dnia 15 czerwca 2019r.

Sz. P. dr hab. Agata Ziętek, prof. UMCS
Pełnomocnik Rektora ds. organizacji
Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
w/m

Na podstawie § 4 ust. 3 Uchwały Nr XXIV – 27.24/19 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2019/2020, powołuję Komisję Rekrutacyjną w składzie:

Przewodnicząca: dr hab. Agata Ziętek, prof. UMCS

Nauki prawne:

- Dr hab. Anna Kosut, prof. UMCS,
- Dr hab. Marek Kulik, prof. UMCS,

Ekonomia i Finanse:

- Dr hab. Radosław Mącik, prof. UMCS
- Dr hab. Jolanta Szołno-Koguc, prof. UMCS

Nauki o zarządzaniu i jakości:

- Dr hab. Agnieszka Sitko-Lutek, prof. UMCS
- Dr hab. Anna Rakowska, prof. UMCS

Nauki o polityce i administracji:

- Dr hab. Katarzyna Marzęda, prof. UMCS
- Dr hab. Dariusz Kodrakiewicz





Pedagogika:

- Dr hab. Stanisława Byra, prof. UMCS
- Dr hab. Urszula Osza, prof. UMCS

Psychologia:

- Dr hab. Barbara Gawęda, prof. UMCS,
- Dr hab. Aneta Borkowska, prof. UMCS

Nauki o komunikacji społecznej i mediach:

- Dr hab. Piotr Celiński
- Dr hab. Jakub Nowak

Nauki socjologiczne:

- Dr hab. Agnieszka Kolasa-Nowak, prof. UMCS
- Dr hab. Jagoda Jezior

Przedstawiciele doktorantów:

- mgr Agnieszka Bień (Wydział Filozofii i Socjologii)
- mgr Piotr Wróbel (Wydział Prawa i Administracji).

REKTOR

prof. dr hab. Stanisław Michałowski





Lublin, dnia 4 czerwca 2020 r.

POWOŁANIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH W UMCS

Na podstawie § 4 ust. 3 i ust. 5 Uchwały Nr XXIV - 34.4/20 Senatu Uniwersytetu Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 r. *w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2020/2021* powołuję **Komisję Rekrutacyjną do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie na rok akademicki 2020/2021**, w następującym składzie:

1. dr hab. Agata Ziętek, prof. UMCS - Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS,
2. dr hab. Ewa Skowronek, prof. UMCS - Katedra Geografii Regionalnej i Turyzmu, Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS (Geografia Społeczno - Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna),
3. dr hab. Bogusława Baran - Zgłobicka - Katedra Gospodarki Przestrzennej, Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS (Geografia Społeczno - Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna),
4. dr hab. Elżbieta Bukalska, prof. UMCS - Dyrektor Instytutu Ekonomii i Finansów, Wydział Ekonomiczny UMCS (Ekonomia i Finanse),
5. dr hab. Tomasz Kijek, prof. UMCS - Kierownik Katedry Mikroekonomii i Ekonomii Stosowanej, Wydział Ekonomiczny UMCS (Ekonomia i Finanse),
6. dr hab. Piotr Celiński, prof. UMCS - Katedra Teorii Mediów, Wydział Politologii i Dziennikarstwa (Nauka o Mediach i Komunikacji Społecznej),
7. dr hab. Jakub Nowak - Katedra Dziennikarstwa, Wydział Politologii i Dziennikarstwa (Nauka o Mediach i Komunikacji Społecznej),
8. dr hab. Agnieszka Karman, prof. UMCS - Katedra Kapitału Intelktualnego i Jakości, Wydział Ekonomiczny UMCS (Nauki i Zarządzaniu i Jakości),



9. dr hab. Agnieszka Kister, prof. UMCS - Katedra Marketingu, Wydział Ekonomiczny UMCS (Nauki i Zarządzaniu i Jakości),
10. dr hab. Konrad Pawłowski - Katedra Stosunków Międzynarodowych, Wydział Politologii i Dziennikarstwa UMCS (Nauki o Polityce i Administracji),
11. dr hab. Mariusz Sienkiewicz - Katedra Administracji Publicznej, Wydział Politologii i Dziennikarstwa UMCS (Nauki i Polityce i Administracji),
12. dr hab. Marek Kulik, prof. UMCS - Zastępca Dyrektora Instytutu Nauk Prawnych, Wydział Prawa i Administracji UMCS (Nauki prawne),
13. dr hab. Anna Kosut, prof. UMCS - Kierownik Katedry Prawa Pracy, Wydział Prawa i Administracji UMCS (Nauki prawne),
14. dr hab. Teresa Parczewska, prof. UMCS - Kierownik Katedry Dydaktyki, Wydział Pedagogiki i Psychologii UMCS (Pedagogika),
15. dr hab. Ewa Sarzyńska - Mazurek, prof. UMCS - Katedra Pedagogiki Pracy i Andragogiki, Wydział Pedagogiki i Psychologii UMCS (Pedagogika),
16. prof. dr hab. Barbara Gawda - Kierownik Katedry Psychologii Emocji i Osobowości, Wydział Pedagogiki i Psychologii UMCS (Psychologia),
17. dr hab. Ewa Szepietowska, prof. UMCS - Kierownik Katedry Psychologii Klinicznej i Neuropsychologii, Wydział Pedagogiki i Psychologii UMCS (Psychologia),
18. dr hab. Włodzimierz Piątkowski, prof. UMCS - Kierownik Katedry Społecznych Problemów Zdrowotności, Wydział Filozofii i Socjologii UMCS (Socjologia),
19. dr hab. Paweł Rydzewski - Katedra Socjologii Gospodarki i Metod Badań Społecznych, Wydział Filozofii i Socjologii UMCS (Socjologia),
20. mgr Barbara Pietrzyk - Tobiasz - przedstawiciel doktorantów (Nauki prawne),
21. mgr Aleksandra Jargiełło - przedstawiciel doktorantów (Nauki o Polityce i Administracji).

REKTOR
prof. dr hab. Stanisław Michałowski




Lublin, dnia 15 czerwca 2021 r.

POWOŁANIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH W UMCS

Na podstawie § 4 ust. 3 i 5 Uchwały Nr XXV - 5.15/21 Senatu Uniwersytetu Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie z dnia 24 lutego 2021 r. w *sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2021/2022* powołuję **Komisję Rekrutacyjną** do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie na rok akademicki 2021/2022, w następującym składzie:

1. dr hab. Agata Ziętek, prof. UMCS - Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS,

Ekonomia i Finanse

2. dr hab. Mariusz Kicia, prof. UMCS,
3. dr hab. Katarzyna Wójtowicz,

Geografia Społeczno - Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna

4. dr hab. Ewa Skowronek, prof. UMCS,
5. dr hab. Bogusława Baran – Zgłobicka,

Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach

6. dr hab. Piotr Celiński, prof. UMCS, ✓
7. dr hab. Jakub Nowak, prof. UMCS,

Nauki o Polityce i Administracji

8. dr hab. Katarzyna Radzik - Maruszak, prof. UMCS,
9. prof. dr hab. Marek Pietraś,

Nauki o Zarządzaniu i Jakości

10. dr hab. Agnieszka Karman, prof. UMCS,
11. dr hab. Agnieszka Kister, prof. UMCS,

Nauk Prawne

12. dr hab. Anna Kosut, prof. UMCS,
13. dr hab. Marek Kulik, prof. UMCS,



Nauki Socjologiczne

14. dr hab. Agnieszka Kolasa - Nowak, prof. UMCS,

15. dr hab. Włodzimierz Piątkowski, prof. UMCS,

Pedagogika

16. dr hab. Barbara Bilewicz - Kuźnia,

17. dr hab. Teresa Zubrzycka - Maciąg, prof. UMCS,

Psychologia

18. dr hab. Cezary Domański, prof. UMCS,

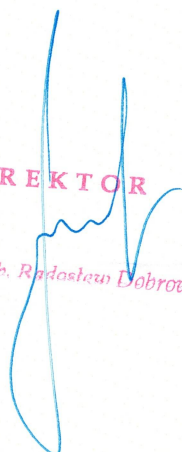
19. dr hab. Ewa Małgorzata Szepietowska, prof. UMCS,

Nauki Prawne

20. mgr Barbara Pietrzyk - Tobiasz - przedstawiciel doktorantów,

Nauki o Zarządzaniu i Jakości

21. mgr Paulina Orzelska - przedstawiciel doktorantów, Nauki o Zarządzaniu i Jakości.


REKTOR
prof. dr hab. Radosław Dobrowolski





Lublin, dnia 26 lipca 2022 r.

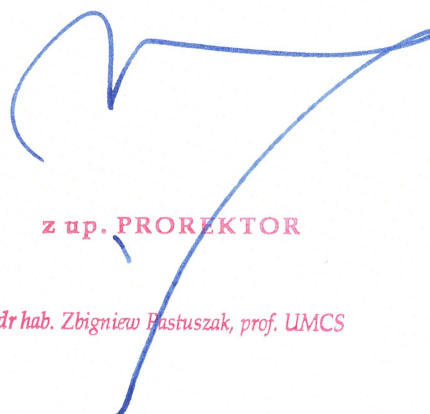
POWOŁANIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH W UMCS

Na podstawie § 4 ust. 3 i ust. 5 Uchwały Nr XXV - 13.26/22 Senatu Uniwersytetu Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2022/2023 powołuję **Komisję Rekrutacyjną** do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie na rok akademicki 2022/2023, w następującym składzie:

1. dr hab. Agata Ziętek, prof. UMCS - Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych jako Przewodnicząca;
2. dr hab. Mariusz Kicia, prof. UMCS - Ekonomia i Finanse;
3. dr hab. Katarzyna Wójtowicz- Ekonomia i Finanse;
4. dr hab. Ewa Skowronek, prof. UMCS - Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna;
5. dr hab. Bogusława Baran-Zgłobicka, prof. UMCS - Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna;
6. dr hab. Piotr Celiński, prof. UMCS - Nauki o komunikacji społecznej i mediach;
7. dr hab. Jakub Nowak, prof. UMCS - Nauki o komunikacji społecznej i mediach;
8. dr hab. Katarzyna Radzik - Maruszak, prof. UMCS - Nauki o polityce i administracji;
9. prof. dr hab. Marek Pietraś - Nauki o polityce i administracji;
10. dr hab. Agnieszka Karman, prof. UMCS - Nauki o zarządzaniu i jakości;
11. dr hab. Agnieszka Kister, prof. UMCS - Nauki o zarządzaniu i jakości;
12. dr hab. Anna Kosut, prof. UMCS - Nauki prawne;
13. dr hab. Marek Kulik, prof. UMCS - Nauki prawne;
14. dr hab. Agnieszka Kolasa-Nowak, prof. UMCS - Nauki socjologiczne;
15. dr hab. Jarosław Chodak - Nauki socjologiczne;
16. dr hab. Marta Czechowska-Bieluga, prof. UMCS - Pedagogika;
17. dr hab. Anna Dudak, prof. UMCS - Pedagogika;
18. dr hab. Cezary Domański, prof. UMCS - Psychologia;



19. dr hab. Wojciech Cwalina, prof. UMCS - Psychologia;
20. mgr Marcin Bubicz - przedstawiciel doktorantów (Nauki prawne);
21. mgr Maria Kuźma - przedstawiciel doktorantów (Geografia społeczno-
-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna).



z up. PROREKTOR

dr hab. Zbigniew Pastuszek, prof. UMCS





Lublin, dnia 5 czerwca 2023 r.

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2023 r. poz.742) i § 19 pkt 4) *Statutu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej* z dnia 29 maja 2019 r. powołuję **Komisję Rekrutacyjną do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych na rok 2023/2024** w następującym składzie:

dr hab. Agata Ziętek, prof. UMCS – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, jako przewodnicząca

W dyscyplinie – Ekonomia i Finanse:

dr hab. Paweł Pasierbiak

dr hab. Katarzyna Wójtowicz, prof. UMCS

W dyscyplinie – Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:

dr hab. Ewa Skowronek, prof. UMCS

dr hab. Bogusława Baran-Zgłobicka, prof. UMCS

W dyscyplinie – Nauki o komunikacji społecznej i mediach:

dr hab. Piotr Celiński, prof. UMCS

dr hab. Jakub Nowak, prof. UMCS

W dyscyplinie – Nauki o polityce i administracji:

dr hab. Ewelina Podgajna, prof. UMCS

prof. dr hab. Marek Pietraś

W dyscyplinie – Nauki o zarządzaniu i jakości:

dr hab. Agnieszka Karman, prof. UMCS

dr hab. Agnieszka Kister, prof. UMCS

W dyscyplinie – Nauki prawne:

dr hab. Anna Kosut, prof. UMCS

prof. dr hab. Marek Kulik

W dyscyplinie – Nauki Socjologiczne:

dr hab. Agnieszka Kolasa-Nowak, prof. UMCS

dr hab. Paweł Radzewski, prof. UMCS

W dyscyplinie – Pedagogika:

dr hab. Jolanta Andrzejewska, prof. UMCS

dr hab. Katarzyna Klimkowska, prof. UMCS

W dyscyplinie – Psychologia:

dr hab. Cezary Domański, prof. UMCS

dr hab. Oleg Gorbaniuk, prof. UMCS

Przedstawiciele Doktorantów:

mgr Agnieszka Gryglicka

mgr Patrycja Palichleb

Komisja, o której mowa powyżej, powołana zostaje na czas trwania kadencji.

REKTOR

prof. dr hab. Radosław Dobrowolski



Lublin, dnia 6 marca 2024 r.

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2023 r. poz.742) i § 19 pkt 4) *Statutu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej* z dnia 29 maja 2019 r. oraz § 4 ust. 3 i ust. 5 Uchwały Nr XXV- 31.34/24 Senatu Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w roku akademickim 2024/2025 powołuję Komisję Rekrutacyjną dla Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych na rok 2024/2025 w następującym składzie:

dr hab. Agata Ziętek, prof. UMCS – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, jako przewodnicząca

W dyscyplinie – Nauki prawne:

dr hab. Anna Kosut, prof. UMCS

prof. dr hab. Marek Kulik

W dyscyplinie – Ekonomia i finanse:

dr hab. Elżbieta Bukalska, prof. UMCS

dr hab. Paweł Pasierbiak, prof. UMCS

W dyscyplinie – Nauki o zarządzaniu i jakości:

dr hab. Agnieszka Karman, prof. UMCS

dr hab. Iwona Mędryk, prof. UMCS

W dyscyplinie – Nauki o polityce i administracji publicznej:

dr hab. Katarzyna Kuć-Czajkowska, prof. UMCS

dr hab. Ewelina Podgajna, prof. UMCS

W dyscyplinie – Pedagogika:

dr hab. Danuta Wosik-Kawala, prof. UMCS

dr hab. Zdzisław Kazanowski, prof. UMCS

W dyscyplinie – Psychologia:

dr hab. Aneta Borkowska, prof. UMCS

prof. dr hab. Grażyna Krasowicz-Kupis

W dyscyplinie – Nauki o komunikacji społecznej i mediach:

dr hab. Piotr Celiński, prof. UMCS

dr hab. Jakub Nowak, prof. UMCS

W dyscyplinie – Nauki socjologiczne:

dr hab. Jagoda Jezior, prof. UMCS

dr hab. Paweł Rydzewski, prof. UMCS

W dyscyplinie – Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:

dr hab. Ewa Skowronek, prof. UMCS

dr hab. Bogusława Baran-Zgłobicka, prof. UMCS

W dyscyplinie – Stosunki międzynarodowe:

dr hab. Katarzyna Marzęda-Młynarska, prof. UMCS

prof. dr hab. Marek Pietraś

Przedstawiciele Doktorantów:

mgr Martyna Grzegorzak

mgr Patrycja Adamczyk

REKTOR

prof. dr hab. Radosław Dobrowolski



Lublin, 7 marca 2025 r.

REKTOR
 prof. dr hab. Radosław Dobrowolski

 Jego Magnificencja Rektor UMCS
prof. dr hab. Radosław Dobrowolski
 w/m

Przedkładam propozycję składu Komisji Rekrutacyjnej dla Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych – rekrutacja 2025-2026:

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych - Przewodnicząca	dr hab. Agata W. Ziętek, prof. UMCS
Zastępca Dyrektora SDNS	dr hab. Paweł Pasierbiak, prof. UMCS
Instytut Ekonomii i Finansów	dr hab. Elżbieta Bukalska, prof. UMCS
	dr hab. Tomasz Białowas, prof. UMCS
Instytut Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej	dr hab. Ewa Skowronek, prof. UMCS
	dr hab. Bogusława Baran-Zgłobicka, prof. UMCS
Instytut Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach	dr hab. Piotr Celiński, prof. UMCS
	dr hab. Jakub Nowak, prof. UMCS
Instytut Nauk o Polityce i Administracji	dr hab. Marcin Wichmanowski, prof. UMCS
	dr hab. Wojciech Ziętara, prof. UMCS
Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości	dr hab. Agnieszka Karman, prof. UMCS
	dr hab. Iwona Mendryk
Instytut Nauk Prawnych	dr hab. Małgorzata Łuszczynska, prof. UMCS
	dr hab. Anna Ostrowska
Instytut Nauk Socjologicznych	dr hab. Jarosław Chodak
	dr hab. Anna Witeska-Młynarczyk
Instytut Pedagogiki	prof. dr hab. Anna Kanios
	dr hab. Teresa Zubrzycka-Maciąg, prof. UMCS
Instytut Psychologii	prof. dr hab. Barbara Gawda
	dr hab. Oleg Gorbaniuk, prof. UMCS
Instytut Stosunków Międzynarodowych	prof. dr hab. Marek Pietraś
	dr hab. Katarzyna Marzęda-Młynarska
Samorząd doktorantów	mgr Kinga Welz
	mgr Przemysław Głuchowski

 Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej
 Szkoła Doktorska Nauk Społecznych
 Dyrektor

dr hab. Agata Ziętek, prof. UMCS

KONTAKT | CONTACT

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych UMCS | MCSU's Doctoral School of Social Sciences

ul. Weteranów 18, 20-038 Lublin, Poland

Phone: +48 81 537 50 60 | Email: szkoladoktorska@umcs.pl | webpage: www.umcs.pl/pl/szkoly-doktorskie,16879.htm

Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS

§ 1

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych powołuje członków 3 osobowej Komisji ds. oceny śródkresowej, zwanej dalej: „Komisją”. W tym celu:
 - a) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Szkoły Doktorskiej o wskazanie co najmniej dwóch osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której w przygotowywana jest rozprawa doktorska zatrudnionych poza Uniwersytetem, z których zostanie powołany członek Komisji, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły Doktorskiej
 - b) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Instytutu Naukowego o wskazanie do Komisji 2 osób, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych w Uniwersytecie.
 - c) Członkowie podpisują oświadczenie, że spełniają kryteria § 15 pkt. 3 (Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych).
2. Za organizację prac Komisji odpowiada Dyrektor SDNS lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej ustala harmonogramu prac Komisji ds. oceny śródkresowej i zawiadamia Członków Komisji oraz Doktoranta o terminie posiedzenia Komisji.
4. Na 21 dni przed planowanym terminem posiedzenia Komisji Doktorant jest zobligowany do złożenia dokumentacji z postępów w prowadzonych badaniach i realizacji Indywidualnego Planu Badań (sprawozdanie z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego, dokumentację potwierdzającą aktywność naukową i grantową, przedstawienie fragmentów przygotowywanej rozprawy doktorskiej). Integralną częścią dokumentacji jest krótka opinia promotora, zawierająca stwierdzenie o zapoznaniu się i akceptacji materiałów przygotowanych przez doktoranta.
5. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej przekazuje przygotowaną przez Doktoranta dokumentację członkom

Komisji najpóźniej dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji.

6. W czasie posiedzenia Komisji Doktorant przedstawia stan wykonania IPB z możliwym wykorzystaniem multimediów (max. 20 min.)
7. Komisja po dokonaniu oceny przedstawia Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej wyniki wraz z uzasadnieniem i rekomendacją odnośnie dalszej realizacji indywidualnego planu badawczego lub w przypadku oceny negatywnej skreśleniem z listy doktorantów.
8. Przewodniczący Komisji informuje Doktoranta o wyniku oceny śródkresowej.
9. Po zakończeniu oceny śródkresowej, wyniki zostaną upublicznione na stronie Szkół Doktorskich.
10. W uzasadnionej sytuacji istnieje możliwość przeprowadzenia oceny śródkresowej w trybie zdalnym lub hybrydowym.
11. Ocena zostanie przeprowadzona do końca IV semestru.

§ 2

OCENA ŚRÓDKRESOWA W SDNS OBEJMUJE:

1. Ocenę najważniejszych osiągnięć Doktoranta.

Doktorant przedstawia poziom zaawansowania oraz osiągnięcia związane z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego. Kandydat może podać następujące osiągnięcia: artykuły naukowe opublikowane w czasopismach znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW, recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopismach nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MNiSW, monografie i rozdziały w monografiach opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MNiSW wraz z przypisaną liczbą punktów, wygłoszenie referatu na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, aktywny udział lub współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę, złożenie i/lub pozyskanie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych.

2. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez Doktoranta z oceny śródkresowej wynosi łącznie 100 pkt. W tym:

a) ocena stopnia realizacji IPB. Doktorant przedstawia w formie pisemnej i referuje, z możliwym wykorzystaniem multimediiów, poziom zaawansowania realizacji IPB – **waga 60 punktów**, w tym:

- I. pełna, zgodna z harmonogramem, realizacja IPB dla I i II roku studiów: powyżej 50 pkt.,
- II. częściowa realizacja IPB: 40-50 pkt.,
- III. niezadawalająca realizacja IPB poniżej 40 pkt. co skutkuje ostateczną oceną negatywną.

b) aktywność naukowa – **waga 20 punktów**, w tym:

- I. doktorant otrzymuje 15 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku co najmniej jednego artykułu w czasopiśmie znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW (można wykazać również artykuł, którego doktorant był współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%) lub opublikowanie monografii z I poziomu lub rozdziału w monografii z poziomu II.
- II. udział w co najmniej jednej konferencji międzynarodowej lub krajowej z referatem lub posterem – 5 pkt.

c) informacja o złożeniu lub pozyskaniu grantu badawczego – **waga 20 punktów**, w tym:

- I. złożenie wniosku grantowego – 10 pkt.
- II. uzyskanie grantu – 20 pkt.

3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej 70 pkt.

4. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji.



Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS

§ 1

1. Nie później niż na 6 tygodni przed terminem oceny śródkresowej Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych (zwany dalej: „Dyrektorem SDNS”) powołuje członków Komisji ds. oceny śródkresowej (zwanej dalej: „Komisją”). W tym celu:
 - a) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Szkoły Doktorskiej o wskazanie co najmniej dwóch osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której w przygotowywana jest rozprawa doktorska zatrudnionych poza Uniwersytetem, z których zostanie powołany jeden członek Komisji, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły Doktorskiej.
 - b) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Instytutu Naukowego o wskazanie do Komisji 2 osób, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych w Uniwersytecie.
 - c) Członkowie Komisji podpisują oświadczenie, że spełniają kryteria § 15 ust. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.
2. Za organizację prac Komisji odpowiada Dyrektor SDNS lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Dyrektor wskazuje Przewodniczącego Komisji spośród wyznaczonych członków.
4. Dla każdego doktoranta skład Komisji jest ustalany indywidualnie.
5. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej ustala harmonogramu prac Komisji i zawiadamia jej członków oraz Doktoranta, za pośrednictwem poczty elektronicznej, o terminie posiedzenia Komisji.
6. Obsługę techniczną procesu powiadamiania członków Komisji i wysyłania koniecznych materiałów zapewnia Sekretariat Szkoły.



7. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na trzy miesiące przed upływem ustawowego terminu na jej przeprowadzenie. Termin oceny, zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym Doktoranta, ustala Dyrektor SDNS. W wyjątkowych wypadkach, na wniosek Doktoranta, Dyrektor może podjąć decyzję o przeprowadzeniu oceny w ostatnim miesiącu przed upływem ustawowego terminu na jej przeprowadzenie.
8. Do 30 czerwca Doktorant jest zobligowany do złożenia dokumentacji z postępów w prowadzonych badaniach i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (obejmującą w szczególności sprawozdanie z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego, dokumentację potwierdzającą aktywność naukową i grantową oraz fragmenty przygotowywanej rozprawy doktorskiej). Integralną część dokumentacji stanowi krótka opinia promotora, zawierająca informację nt. zapoznania się i akceptacji materiałów przygotowanych przez doktoranta.
9. Wzór sprawozdania z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
10. Nie później niż na dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji, Sekretariat Szkoły wysyła elektronicznie członkom Komisji przygotowaną przez Doktoranta dokumentację, o której mowa w pkt 8 powyżej.
11. Obrady Komisji odbywają się na posiedzeniu zamkniętym, bez obecności osób trzecich, z udziałem doktoranta jedynie w pierwszej części procedury.
12. Członkowie Komisji przygotowują pisemną opinię o realizacji Indywidualnego Planu Badawczego doktoranta.
13. W czasie trwania posiedzenia członkom Komisji udostępnia się oryginał dokumentacji Doktoranta ze Szkoły Doktorskiej.
14. W czasie posiedzenia Komisji Doktorant przedstawia stan wykonania Indywidualnego Planu Badawczego z możliwym wykorzystaniem multimedialnych (max. 20 min.).
15. W uzasadnionej sytuacji istnieje możliwość przeprowadzenia oceny śródkresowej w trybie zdalnym lub hybrydowym.
16. Wzór protokołu oceny śródkresowej doktoranta w SDNS stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
17. Protokół z oceny śródkresowej podpisują wszyscy Członkowie Komisji. W przypadku posiedzenia w trybie zdalnym lub hybrydowym protokół z oceny podpisuje Przewodniczący Komisji.
18. Nie później niż w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej, Przewodniczący Komisji składa do Dyrektora, oryginał protokołu, który zamieszcza się w dokumentacji Doktoranta, jaką prowadzi



Szkoła Doktorska Nauk Społecznych. Protokół zawiera wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem oraz rekomendacją w przedmiocie dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego lub w przypadku oceny negatywnej skreślenia z listy doktorantów.

19. Dyrektor informuje Doktoranta o wyniku oceny śródkresowej, niezwłocznie po otrzymaniu oryginału protokołu.
20. Negatywny wynik oceny śródkresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez Dyrektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
21. Po zakończeniu oceny śródkresowej, wyniki zostaną upublicznione na stronie Szkół Doktorskich.
22. Ocena śródkresowa przeprowadzona jest do końca IV semestru.
23. Podstawowym narzędziem przekazywania informacji w procesie oceny śródkresowej jest poczta elektroniczna oraz strona internetowa SDNS.

§ 2

OCENA ŚRÓDKRESOWA W SDNS OBEJMUJE:

1. Ocenę najważniejszych osiągnięć Doktoranta.

Doktorant przedstawia poziom zaawansowania oraz osiągnięcia związane z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego. Kandydat może podać następujące osiągnięcia: artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MEN (dawniej: MNiSW), recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MEN (dawniej: MNiSW), monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MEN (dawniej: MNiSW) wraz z przypisaną liczbą punktów, wygłoszenie referatu na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, aktywny udział lub współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę, złożenie i/lub pozyskanie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych.



2. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez Doktoranta z oceny śródkresowej wynosi łącznie 100 pkt. W tym:

1) ocena stopnia realizacji IPB. Doktorant przedstawia w formie pisemnej i referuje, z możliwym wykorzystaniem multimediiów, poziom zaawansowania realizacji IPB – **waga 60 punktów**, w tym:

- I. pełna, zgodna z harmonogramem, realizacja IPB dla I i II roku studiów: powyżej 50 pkt.,
- II. częściowa realizacja IPB: 40-50 pkt.,
- III. niezadawalająca realizacja IPB poniżej 40 pkt. co skutkuje ostateczną oceną negatywną.

2) aktywność naukowa – **waga 20 punktów** w tym:

- I. doktorant otrzymuje
 - a) 15 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 70 i więcej punktów, znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MEN (dawniej: „MNiSW”)¹ (można wykazać również artykuł, którego doktorant był współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%)
 - b) 10 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku co najmniej jednego artykułu w czasopiśmie za 40 pkt.²
 - c) 8 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku co najmniej jednego artykułu w czasopiśmie za 20 pkt. lub rozdziału w monografii z I poziomu³
 - d) 15 pkt. opublikowanie monografii z I poziomu lub rozdziału w monografii z poziomu II⁴
- II. udział w co najmniej jednej konferencji międzynarodowej lub krajowej z referatem lub posterem – 5 pkt.

3) informacja o złożeniu lub pozyskaniu grantu badawczego, udział w projekcie badawczym, udział w stażu badawczym (krajowym lub międzynarodowym) – **waga 20 punktów**, w tym:

¹ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

² można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

³ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

⁴ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%



- I. złożenie wniosku grantowego – 10 pkt.
 - II. uzyskanie grantu – 20 pkt.
 - III. udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych – 5 pkt.
 - IV. udział w conajmniej miesięcznym międzynarodowym stażu badawczym - 5 pkt – 9 pkt)
 - V. udział w conajmniej miesięcznym krajowym stażu badawczym – 3 pkt – 5 pkt.)
3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej 70 pkt.
4. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji.





Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS

§ 1

1. Nie później niż na 6 tygodni przed terminem oceny śródkresowej Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych (zwany dalej: „Dyrektorem SDNS”) powołuje członków Komisji ds. oceny śródkresowej (zwanej dalej: „Komisją”). W tym celu:
 - a) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Szkoły Doktorskiej o wskazanie co najmniej dwóch osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której w przygotowywana jest rozprawa doktorska zatrudnionych poza Uniwersytetem, z których zostanie powołany jeden członek Komisji, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły Doktorskiej.
 - b) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Instytutu Naukowego o wskazanie do Komisji 2 osób, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych w Uniwersytecie.
 - c) Członkowie Komisji podpisują oświadczenie, że spełniają kryteria § 15 ust. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.
2. Za organizację prac Komisji odpowiada Dyrektor SDNS lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Dyrektor wskazuje Przewodniczącego Komisji spośród wyznaczonych członków.
4. Dla każdego doktoranta skład Komisji jest ustalany indywidualnie.
5. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej ustala harmonogramu prac Komisji i zawiadamia jej członków oraz Doktoranta, za pośrednictwem poczty elektronicznej, o terminie posiedzenia Komisji.
6. Obsługę techniczną procesu powiadamiania członków Komisji i wysyłania koniecznych materiałów zapewnia Sekretariat Szkoły.



7. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na trzy miesiące przed upływem ustawowego terminu na jej przeprowadzenie. Termin oceny, zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym Doktoranta, ustala Dyrektor SDNS. W wyjątkowych wypadkach, na wniosek Doktoranta, Dyrektor może podjąć decyzję o przeprowadzeniu oceny w ostatnim miesiącu przed upływem ustawowego terminu na jej przeprowadzenie.
8. Do 30 czerwca Doktorant jest zobligowany do złożenia dokumentacji z postępów w prowadzonych badaniach i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (obejmującą w szczególności sprawozdanie z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego, dokumentację potwierdzającą aktywność naukową i grantową oraz fragmenty przygotowywanej rozprawy doktorskiej). Integralną część dokumentacji stanowi krótka opinia promotora, zawierająca informację nt. zapoznania się i akceptacji materiałów przygotowanych przez doktoranta.
9. Wzór sprawozdania z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
10. Nie później niż na dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji, Sekretariat Szkoły wysyła elektronicznie członkom Komisji przygotowaną przez Doktoranta dokumentację, o której mowa w pkt 8 powyżej.
11. Obrady Komisji odbywają się na posiedzeniu zamkniętym, bez obecności osób trzecich, z udziałem doktoranta jedynie w pierwszej części procedury.
12. Członkowie Komisji przygotowują pisemną opinię o realizacji Indywidualnego Planu Badawczego doktoranta.
13. W czasie trwania posiedzenia członkom Komisji udostępnia się oryginał dokumentacji Doktoranta ze Szkoły Doktorskiej.
14. W czasie posiedzenia Komisji Doktorant przedstawia stan wykonania Indywidualnego Planu Badawczego z możliwym wykorzystaniem multimedialnych (max. 20 min.).
15. W uzasadnionej sytuacji istnieje możliwość przeprowadzenia oceny śródkresowej w trybie zdalnym lub hybrydowym.
16. Wzór protokołu oceny śródkresowej doktoranta w SDNS stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
17. Protokół z oceny śródkresowej podpisują wszyscy Członkowie Komisji. W przypadku posiedzenia w trybie zdalnym lub hybrydowym protokół z oceny podpisuje Przewodniczący Komisji.
18. Nie później niż w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej, Przewodniczący Komisji składa do Dyrektora, oryginał protokołu, który zamieszcza się w dokumentacji Doktoranta, jaką prowadzi



Szkoła Doktorska Nauk Społecznych. Protokół zawiera wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem oraz rekomendacją w przedmiocie dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego lub w przypadku oceny negatywnej skreślenia z listy doktorantów.

19. Dyrektor informuje Doktoranta o wyniku oceny śródkresowej, niezwłocznie po otrzymaniu oryginału protokołu.
20. Negatywny wynik oceny śródkresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez Dyrektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
21. Po zakończeniu oceny śródkresowej, wyniki zostaną upublicznione na stronie Szkół Doktorskich.
22. Ocena śródkresowa przeprowadzona jest do końca IV semestru.
23. Podstawowym narzędziem przekazywania informacji w procesie oceny śródkresowej jest poczta elektroniczna oraz strona internetowa SDNS.

§ 2

OCENA ŚRÓDKRESOWA W SDNS OBEJMUJE:

1. Ocenę najważniejszych osiągnięć Doktoranta.

Doktorant przedstawia poziom zaawansowania oraz osiągnięcia związane z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego. Kandydat może podać następujące osiągnięcia: artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MEN (dawniej: MNiSW), recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MEN (dawniej: MNiSW), monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MEN (dawniej: MNiSW) wraz z przypisaną liczbą punktów, wygłoszenie referatu na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, aktywny udział lub współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę, złożenie i/lub pozyskanie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych.



2. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez Doktoranta z oceny śródkresowej wynosi łącznie 100 pkt. W tym:

1) ocena stopnia realizacji IPB. Doktorant przedstawia w formie pisemnej i referuje, z możliwym wykorzystaniem multimediiów, poziom zaawansowania realizacji IPB – **waga 60 punktów**, w tym:

- I. pełna, zgodna z harmonogramem, realizacja IPB dla I i II roku studiów: powyżej 50 pkt.,
- II. częściowa realizacja IPB: 40-50 pkt.,
- III. niezadawalająca realizacja IPB poniżej 40 pkt. co skutkuje ostateczną oceną negatywną.

2) aktywność naukowa – **waga 20 punktów** w tym:

- I. doktorant otrzymuje
 - a) 15 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 70 i więcej punktów, znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MEN (dawniej: „MNiSW”)¹ (można wykazać również artykuł, którego doktorant był współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%)
 - b) 10 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku co najmniej jednego artykułu w czasopiśmie za 40 pkt.²
 - c) 8 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku co najmniej jednego artykułu w czasopiśmie za 20 pkt. lub rozdziału w monografii z I poziomu³
 - d) 15 pkt. opublikowanie monografii z I poziomu lub rozdziału w monografii z poziomu II⁴
- II. udział w co najmniej jednej konferencji międzynarodowej lub krajowej z referatem lub posterem – 5 pkt.

3) informacja o złożeniu lub pozyskaniu grantu badawczego, udział w projekcie badawczym, udział w stażu badawczym (krajowym lub międzynarodowym) – **waga 20 punktów**, w tym:

¹ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

² można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

³ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

⁴ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%



- I. złożenie wniosku grantowego – 10 pkt.
 - II. uzyskanie grantu – 20 pkt.
 - III. udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych – 5 pkt.
 - IV. udział w conajmniej miesięcznym międzynarodowym stażu badawczym - 5 pkt – 9 pkt)
 - V. udział w conajmniej miesięcznym krajowym stażu badawczym – 3 pkt – 5 pkt.)
3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej 70 pkt.
4. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji.



Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS

§ 1

1. Nie później niż na 6 tygodni przed terminem oceny śródkresowej Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych (zwany dalej: „Dyrektorem SDNS”) powołuje członków Komisji ds. oceny śródkresowej (zwanej dalej: „Komisją”). W tym celu:
 - a) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Szkoły Doktorskiej o wskazanie osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której w przygotowywana jest rozprawa doktorska zatrudnionych poza Uniwersytetem, z których zostanie powołana do Komisji minimum jedna osoba, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły Doktorskiej.
 - b) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Instytutu Naukowego o wskazanie do Komisji maksymalnie dwóch osób, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych w Uniwersytecie.
 - c) Członkowie Komisji podpisują oświadczenie, że spełniają kryteria § 15 ust. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.
2. Za organizację prac Komisji odpowiada Dyrektor SDNS lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Dyrektor wskazuje Przewodniczącego Komisji spośród wyznaczonych członków.
4. Dla każdego doktoranta skład Komisji jest ustalany indywidualnie.
5. Dyrektor lub wskazany przez Dyrektora członek Rady Szkoły Doktorskiej ustala harmonogramu prac Komisji i zawiadamia jej członków oraz Doktoranta, za pośrednictwem poczty elektronicznej, o terminie posiedzenia Komisji.
6. Obsługę techniczną procesu powiadamiania członków Komisji i wysyłania koniecznych materiałów zapewnia Sekretariat Szkoły.
7. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest co najmniej miesiąc przed upływem ustawowego terminu na jej przeprowadzenie. Termin oceny, zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym Doktoranta, ustala Dyrektor SDNS.
8. Do 31 lipca Doktorant jest zobligowany do złożenia dokumentacji z postępów w prowadzonych badaniach i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (obejmującą w szczególności sprawozdanie z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego, dokumentację potwierdzającą aktywność naukową i grantową oraz fragmenty przygotowywanej rozprawy doktorskiej). Integralną część dokumentacji stanowi krótka opinia promotora, zawierająca informację nt. zapoznania się i akceptacji materiałów przygotowanych przez doktoranta.
9. Wzór sprawozdania z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
10. Nie później niż na dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji, Sekretariat Szkoły wysyła elektronicznie członkom Komisji przygotowaną przez Doktoranta dokumentację, o której mowa w pkt 8 powyżej.

11. Obrady Komisji odbywają się na posiedzeniu zamkniętym, bez obecności osób trzecich, z udziałem doktoranta jedynie w pierwszej części procedury.
12. Członkowie Komisji przygotowują pisemną opinię o realizacji Indywidualnego Planu Badawczego doktoranta.
13. W czasie trwania posiedzenia członkom Komisji udostępnia się oryginał dokumentacji Doktoranta ze Szkoły Doktorskiej.
14. W czasie posiedzenia Komisji Doktorant przedstawia stan wykonania Indywidualnego Planu Badawczego z możliwym wykorzystaniem multimediiów (max. 20 min.).
15. W uzasadnionej sytuacji istnieje możliwość przeprowadzenia oceny śródkresowej w trybie zdalnym lub hybrydowym.
16. Wzór protokołu oceny śródkresowej doktoranta w SDNS stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
17. Protokół z oceny śródkresowej podpisują wszyscy Członkowie Komisji. W przypadku posiedzenia w trybie zdalnym lub hybrydowym protokół z oceny podpisuje Przewodniczący Komisji.
18. Nie później niż w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej, Przewodniczący Komisji składa do Dyrektora, oryginał protokołu, który zamieszcza się w dokumentacji Doktoranta, jaką prowadzi Szkoła Doktorska Nauk Społecznych. Protokół zawiera wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem oraz rekomendacją w przedmiocie dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego lub w przypadku oceny negatywnej skreślenia z listy doktorantów.
19. Dyrektor informuje Doktoranta o wyniku oceny śródkresowej, niezwłocznie po otrzymaniu oryginału protokołu.
20. Negatywny wynik oceny śródkresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez Dyrektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
21. Po zakończeniu oceny śródkresowej, wyniki zostaną upublicznione na stronie Szkół Doktorskich.
22. Ocena śródkresowa przeprowadzona jest do końca IV semestru.
23. Podstawowym narzędziem przekazywania informacji w procesie oceny śródkresowej jest poczta elektroniczna oraz strona internetowa SDNS.

§ 2

OCENA ŚRÓDKRESOWA W SDNS OBEJMUJE:

1. Ocenę najważniejszych osiągnięć Doktoranta.
Doktorant przedstawia poziom zaawansowania oraz osiągnięcia związane z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego. Kandydat może podać następujące osiągnięcia: artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW, recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopiśmie MNiSW, monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MNiSW wraz z przypisaną liczbą punktów, wygłoszenie referatu na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej,

autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, aktywny udział lub współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę, złożenie i/lub pozyskanie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych.

2. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez Doktoranta z oceny śródkresowej wynosi łącznie **100 pkt.** W tym:
 - 1) ocena stopnia realizacji IPB. Doktorant przedstawia w formie pisemnej i referuje, z możliwym wykorzystaniem multimediiów, poziom zaawansowania realizacji IPB – **waga maksymalnie 60 punktów**, w tym:
 - I. pełna, zgodna z harmonogramem, realizacja IPB dla I i II roku studiów: powyżej 50 pkt.,
 - II. częściowa realizacja IPB: 40-50 pkt.,
 - III. niezadawalająca realizacja IPB poniżej 40 pkt. co skutkuje ostateczną oceną negatywną.
 - 2) aktywność naukowa – **waga maksymalnie 20 punktów** w tym:
 - I. doktorant może otrzymać:
 - a) 15 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 70 i więcej punktów, znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSWⁱ
 - b) 10 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 40 pkt. znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSWⁱⁱ
 - c) 8 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 20 pkt. znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW lub rozdziału w monografii z I poziomuⁱⁱⁱ
 - d) 2 pkt. za opublikowanie recenzowanego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie nieujętych w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism MNiSW.
 - e) 15 pkt. opublikowanie monografii z I poziomu lub rozdziału w monografii z poziomu II^{iv}
 - II. wygłoszenie przez doktoranta referatu na naukowej konferencji międzynarodowej – 5 pkt.;
 - III. wygłoszenie przez doktoranta referatu na naukowej konferencji krajowej – 3 pkt.;
 - 3) informacja o złożeniu lub pozyskaniu grantu badawczego – **waga maksymalnie 20 punktów**, w tym:
 - I. złożenie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych – 5 pkt.

ⁱ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

ⁱⁱ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

ⁱⁱⁱ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

^{iv} można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

- II. uzyskanie grantu finansowanego ze źródeł zewnętrznych – 20 pkt.
- III. udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych (w tym doktorat wdrożeniowy) – 10 pkt.
- IV. udział w międzynarodowym stażu badawczym - poniżej 30 dni - 5 pkt. 30 dni i więcej – 9 pkt.
- V. udział w krajowym stażu badawczym, poniżej 30 dni – 3 pkt., 30 dni i więcej – 5 pkt.

Dodatkowo doktorant może otrzymać punkty za:

4) współorganizacje wydarzeń popularyzujących naukę – 2 pkt.

- 3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej 70 pkt.
- 4. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji.

Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS

§ 1

1. Nie później niż na 6 tygodni przed terminem oceny śródkresowej Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych (zwany dalej: „Dyrektorem SDNS”) powołuje trzech członków Komisji ds. oceny śródkresowej (zwanej dalej: „Komisją”) w ramach dyscyplin, w których przygotowywane są rozprawy doktorskie.
W tym celu:
 - a) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Szkoły Doktorskiej o wskazanie osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której w przygotowywana jest rozprawa doktorska zatrudnionych poza Uniwersytetem, z których zostanie powołana do Komisji minimum jedna osoba, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły Doktorskiej.
 - b) Dyrektor SDNS zwraca się do Rady Instytutu Naukowego o wskazanie do Komisji maksymalnie dwóch osób, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionych w Uniwersytecie.
 - c) Członkowie Komisji podpisują oświadczenie, że spełniają kryteria § 15 ust. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.
2. Za organizację prac Komisji odpowiada Dyrektor lub z-ca Dyrektora SDNS.
3. Dyrektor wskazuje Przewodniczącego Komisji spośród wyznaczonych członków.
4. Dyrektor lub z-ca Dyrektora ustala harmonogramu prac Komisji i zawiadamia jej członków oraz Doktoranta, za pośrednictwem poczty elektronicznej, o terminie posiedzenia Komisji.
5. Obsługę techniczną procesu powiadamiania członków Komisji i wysyłania koniecznych materiałów zapewnia Sekretariat Szkoły.
6. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest co najmniej miesiąc przed upływem ustawowego terminu na jej przeprowadzenie. Termin oceny, zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym Doktoranta, ustala Dyrektor SDNS.
7. Do 31 lipca Doktorant jest zobligowany do złożenia dokumentacji z postępów w prowadzonych badaniach i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (obejmującą w szczególności sprawozdanie z wykonania Indywidualnego Planu Badawczego, dokumentację potwierdzającą aktywność naukową i grantową oraz fragmenty przygotowywanej rozprawy doktorskiej). Integralną część dokumentacji stanowi krótka opinia promotora, zawierająca informację nt. zapoznania się i akceptacji materiałów przygotowanych przez Doktoranta.
8. Wzór sprawozdania z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
9. Nie później niż na dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji, Sekretariat Szkoły wysyła elektronicznie członkom Komisji przygotowaną przez Doktoranta dokumentację, o której mowa w pkt 7 powyżej.

10. Obrady Komisji odbywają się na posiedzeniu zamkniętym, bez obecności osób trzecich, z udziałem Doktoranta jedynie w pierwszej części procedury.
11. Członkowie Komisji przygotowują pisemną opinię o realizacji Indywidualnego Planu Badawczego doktoranta.
12. W czasie trwania posiedzenia członkowie Komisji mają wgląd do dokumentacji Doktoranta znajdującej się w Szkole Doktorskiej.
13. W czasie posiedzenia Komisji Doktorant przedstawia stan wykonania Indywidualnego Planu Badawczego z możliwym wykorzystaniem multimediiów (max. 20 min.).
14. W uzasadnionej sytuacji istnieje możliwość przeprowadzenia oceny śródkresowej w trybie zdalnym lub hybrydowym.
15. Wzór protokołu oceny śródkresowej Doktoranta w SDNS stanowi Załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
16. Protokół z oceny śródkresowej podpisują wszyscy Członkowie Komisji. W przypadku posiedzenia w trybie zdalnym lub hybrydowym protokół z oceny podpisuje Przewodniczący Komisji.
17. Nie później niż w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej, Przewodniczący Komisji składa do Dyrektora, oryginał protokołu, który zamieszcza się w dokumentacji Doktoranta, jaką prowadzi Szkoła Doktorska Nauk Społecznych. Protokół zawiera wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem oraz rekomendacją w przedmiocie dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego lub w przypadku oceny negatywnej skreślenia z listy doktorantów.
18. Dyrektor informuje Doktoranta o wyniku oceny śródkresowej, niezwłocznie po otrzymaniu oryginału protokołu.
19. Negatywny wynik oceny śródkresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez Dyrektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
20. Po zakończeniu oceny śródkresowej, wyniki zostaną upublicznione na stronie Szkół Doktorskich.
21. Ocena śródkresowa przeprowadzona jest do końca IV semestru.
22. Podstawowym narzędziem przekazywania informacji w procesie oceny śródkresowej jest poczta elektroniczna oraz strona internetowa SDNS.

§ 2

OCENA ŚRÓDKRESOWA W SDNS OBEJMUJE:

1. Ocenę najważniejszych osiągnięć Doktoranta.
Doktorant przedstawia poziom zaawansowania oraz osiągnięcia związane z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego. Kandydat może podać następujące osiągnięcia: artykuły naukowe opublikowane w czasopismach znajdujących się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW, recenzowane artykuły naukowe opublikowane w czasopismach nieujętych w aktualnie obowiązującym spisie czasopism MNiSW, monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach ujętych w aktualnie obowiązującym wykazie MNiSW wraz z przypisaną liczbą punktów, wygłoszenie referatu na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej,

autorstwo lub współautorstwo posteru na naukowej konferencji międzynarodowej lub krajowej, aktywny udział lub współorganizacja wydarzeń popularyzujących naukę, złożenie i/lub pozyskanie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych.

2. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez Doktoranta z oceny śródkresowej wynosi łącznie **100 punktów**, w tym:
 - 1) ocena stopnia realizacji IPB. Doktorant przedstawia w formie pisemnej i referuje, z możliwym wykorzystaniem multimediów, poziom zaawansowania realizacji IPB – **maksymalnie 60 punktów**, w tym:
 - I. pełna, zgodna z harmonogramem, realizacja IPB dla I i II roku studiów: powyżej 50 pkt,
 - II. częściowa realizacja IPB: 40-50 pkt,
 - III. niezadawalająca realizacja IPB – poniżej 40 pkt, co skutkuje ostateczną oceną negatywną.
 - 2) aktywność naukowa – **maksymalnie 20 punktów**, w tym:
 - I. doktorant może otrzymać:
 - a) 15 pkt za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 70 i więcej punktów, znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSWⁱ
 - b) 10 pkt za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 40 pkt znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSWⁱⁱ
 - c) 8 pkt za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 20 pkt znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW lub rozdziału w monografii z I poziomuⁱⁱⁱ
 - d) 2 pkt za opublikowanie recenzowanego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie nieujętych w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism MNiSW.
 - e) 15 pkt opublikowanie monografii z I poziomu lub rozdziału w monografii z poziomu II^{iv}
 - II. wygłoszenie przez doktoranta referatu na naukowej konferencji międzynarodowej – 5 pkt;
 - III. wygłoszenie przez doktoranta referatu na naukowej konferencji krajowej – 3 pkt;
 - 3) informacja o złożeniu lub pozyskaniu grantu badawczego – **maksymalnie 20 punktów**, w tym:
 - I. złożenie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych – 5 pkt;

ⁱ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

ⁱⁱ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

ⁱⁱⁱ można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

^{iv} można wykazać również artykuł, którego doktorant jest współautorem, a indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosił co najmniej 30%

- II. uzyskanie grantu finansowanego ze źródeł zewnętrznych – 20 pkt;
- III. udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych (w tym doktorat wdrożeniowy) – 10 pkt;
- IV. udział w zagranicznym stażu badawczym - poniżej 30 dni - 5 pkt. 30 dni i więcej – 9 pkt;
- V. udział w krajowym stażu badawczym, poniżej 30 dni – 3 pkt., 30 dni i więcej – 5 pkt.

Dodatkowo doktorant może otrzymać punkty za:

- 4) aktywność na rzecz popularyzacji nauki – 2 pkt.
3. Do pozytywnej oceny wymagane jest uzyskanie łącznie co najmniej 70 pkt.
4. Komisja w głosowaniu jawnym przyjmuje ocenę zwykłą większością głosów.

Wytyczne do indywidualnych planów badawczych doktoranta - studenta szkoły doktorskiej

- I. Projekt Indywidualnego Planu Badawczego jest przygotowywany przez doktoranta w uzgodnieniu z promotorem/promotorami.
- II. Projekt Indywidualnego Planu Badawczego winien być przygotowany do 30 kwietnia pierwszego roku studiów (tak, aby został zaakceptowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej przed upływem 12 m-cy od rozpoczęcia kształcenia).
- III. Indywidualny Plan Badawczy winien zawierać w szczególności:
 1. Opis działań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej wraz z określeniem harmonogramu prac nad rozprawą doktorską ze wskazaniem terminu złożenia rozprawy doktorskiej i wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (nie później niż w VIII semestrze studiów w szkole doktorskiej).
 2. Opis działań związanych z przygotowaniem w każdym roku studiów w szkole doktorskiej co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. z uwzględnieniem przypisanej dyscypliny naukowej lub monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdziale w takiej monografii.
- IV. Indywidualny Plan Badawczy, w części dotyczącej działań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, winien zawierać w szczególności: temat rozprawy, przedmiot, cele, problemy i metody badawcze oraz kluczowe działania wraz z harmonogramem ich realizacji.
- V. Indywidualny Plan Badawczy winien zapewnić, że doktorant – student szkoły doktorskiej w szczególności:
 1. W pierwszym roku studiów:
 - a) uzyska zatwierdzenie Indywidualnego Planu Badawczego,
 - b) opracuje co najmniej jeden artykuł naukowy w czasopiśmie, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie*

wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. we właściwej dyscyplinie naukowej lub monografię naukową wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdział w takiej monografii.

2. W drugim roku studiów:

- a) realizować będzie prace związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
- b) złoży do druku co najmniej jeden artykuł naukowy w czasopiśmie, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. we właściwej dyscyplinie naukowej lub monografię naukową wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdział w takiej monografii.

3. W trzecim roku studiów:

- a) realizować będzie prace związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
- b) opublikuje co najmniej jeden artykuł naukowy w czasopiśmie, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018r. we właściwej dyscyplinie naukowej lub monografię naukową wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdział w takiej monografii.

4. W czwartym roku studiów:

- a) realizować będzie prace związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem konieczności złożenia rozprawy doktorskiej i złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (nie później niż w VIII semestrze studiów w szkole doktorskiej).

VI. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródkresowej.

DYREKTOR INSTYTUTU



dr hab. Elżbieta Bukalska
prof. UMCS

Wytyczne do indywidualnych planów badawczych doktoranta - studenta szkoły doktorskiej

- I. Projekt Indywidualnego Planu Badawczego jest przygotowywany przez doktoranta w uzgodnieniu z promotorem/promotorami.
- II. Projekt Indywidualnego Planu Badawczego winien być przygotowany tak, aby został zaakceptowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej przed upływem 12 m-cy od rozpoczęcia kształcenia.
- III. Indywidualny Plan Badawczy winien zawierać w szczególności:
 1. Opis działań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej wraz z określeniem harmonogramu prac nad rozprawą doktorską ze wskazaniem terminu złożenia rozprawy doktorskiej i wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (nie później niż w VIII semestrze studiów w szkole doktorskiej).
 2. Opis działań związanych z przygotowaniem w każdym roku studiów w szkole doktorskiej co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. z uwzględnieniem przypisanej dyscypliny naukowej lub monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdziale w takiej monografii.
- IV. Indywidualny Plan Badawczy, w części dotyczącej działań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, winien zawierać w szczególności: temat rozprawy, przedmiot, cele, problemy i metody badawcze oraz kluczowe działania wraz z harmonogramem ich realizacji.
- V. Indywidualny Plan Badawczy winien zapewnić, że doktorant – student szkoły doktorskiej w szczególności:
 1. W pierwszym roku studiów:
 - a) uzyska zatwierdzenie Indywidualnego Planu Badawczego,
 - b) opracuje co najmniej jeden artykuł naukowy w czasopiśmie, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie*

wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. we właściwej dyscyplinie naukowej lub monografię naukową wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdział w takiej monografii.

2. W drugim roku studiów:

- a) realizować będzie prace związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
- b) złoży do druku co najmniej jeden artykuł naukowy w czasopiśmie, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. we właściwej dyscyplinie naukowej lub monografię naukową wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdział w takiej monografii.

3. W trzecim roku studiów:

- a) realizować będzie prace związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
- b) opublikuje co najmniej jeden artykuł naukowy w czasopiśmie, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018r. we właściwej dyscyplinie naukowej lub monografię naukową wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdział w takiej monografii.

4. W czwartym roku studiów:

- a) realizować będzie prace związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem konieczności złożenia rozprawy doktorskiej i złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (nie później niż w VIII semestrze studiów w szkole doktorskiej).

VI. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródkresowej.



UCHWAŁA Nr 4/03/2025
Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów
Wydziału Ekonomicznego
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej
w Lublinie

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie przyjęcia zmian Wytycznych do Indywidualnych Planów Badawczych doktoranta – studenta Szkoły Doktorskiej

Na podstawie § 13 ust 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej z dnia 24 kwietnia 2019 roku (tekst ujednolicony z dnia 1 października 2023 r.) uchwała się co następuje:

§ 2

W Wytycznych do Indywidualnych Planów Badawczych doktoranta – studenta szkoły doktorskiej zaproponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Społecznych (stanowiących załącznik do niniejszej Uchwały) wprowadza się następujące zmiany:

- pkt II. zostaje wykreślony;
- w pkt. V ppkt. A/iv oraz w ppkt b/ii – dodaje się określenie „naukowej”, odnoszące się do udziału w co najmniej jednej konferencji.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii i Finansów

prof. dr hab. Andrzej Miszczuk
DYREKTOR INSTYTUTU

Wytyczne do indywidualnych planów badawczych doktoranta – studenta szkoły doktorskiej

- I. Projekt Indywidualnego Planu Badawczego jest przygotowany w uzgodnieniu z promotorką/promotorem lub promotorami.
- II. Indywidualny Plan Badawczy powinien zawierać w szczególności:
 - a) opis działań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej wraz z określeniem harmonogramu prac nad rozprawą doktorską ze wskazaniem terminu złożenia rozprawy doktorskiej i wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (nie później niż w VIII semestrze studiów w szkole doktorskiej); każde zadanie badawcze powinno być połączone z przewidywanymi efektami uczenia się oraz przewidywanymi kosztami związanymi z realizacją zadania.
 - b) opis działań związanych z opublikowaniem przynajmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym, które zostało ujęte w wykazie czasopism naukowych MNiSW (podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. B Ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z dnia 20 lipca 2018 r.) z uwzględnieniem przypisanej dyscypliny naukowej lub monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym (na podstawie art. 267 ust. 2 lit. A Ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z dnia 20 lipca 2018 r.) lub rozdziale takiej monografii. Przynajmniej jeden artykuł, monografia lub rozdział monografii musi zostać przyjęty do druku przed oceną śródkresową doktoranta w IV semestrze kształcenia w Szkole Doktorskiej.
- III. Indywidualny Plan Badawczy, w części dotyczącej działań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, powinien zawierać w szczególności: temat rozprawy, przedmiot, cele, problemy i metody badawcze oraz kluczowe działania wraz z harmonogramem ich realizacji.
- IV. Indywidualny Plan Badawczy powinien zapewnić, że doktorant – student szkoły doktorskiej w szczególności:
 - a) w okresie przed oceną śródkresową (I, II, III oraz IV semestr kształcenia w Szkole Doktorskiej):
 - i. w pierwszym roku studiów uzyska zatwierdzenie Indywidualnego Planu Badawczego;
 - ii. realizować będzie prace związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - iii. opublikuje lub uzyska potwierdzenie przyjęcia do druku co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym, które zostało ujęte w wykazie czasopism naukowych MNiSW (podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. B Ustawy

- „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z dnia 20 lipca 2018 r.) z uwzględnieniem przypisanej dyscypliny naukowej lub monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym (na podstawie art. 267 ust 2. lit. A Ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z dnia 20 lipca 2018 r.) lub rozdziale takiej monografii;
- iv. weźmie aktywny udział w co najmniej jednej konferencji naukowej krajowej, zagranicznej lub międzynarodowej;
 - v. złoży wniosek grantowy finansowany ze źródeł zewnętrznych.
- b) w okresie po ocenie śródkresowej (V, VI, VII, VIII semestr kształcenia w Szkole Doktorskiej):
- i. realizować będzie prace związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem konieczności złożenia rozprawy doktorskiej i złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (nie później niż w VIII semestrze studiów w szkole doktorskiej),
 - ii. weźmie aktywny udział w co najmniej jednej konferencji naukowej krajowej, zagranicznej lub międzynarodowej.
- V. Doktorantom w okresie kształcenia zaleca się udział w co najmniej jednej Szkole Letniej dedykowanej doktorantom oraz odbycie stażu naukowego trwającego minimum 30 dni. Udział w tych aktywnościach nie jest obowiązkowy, jednak zalecany.
- VI. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródkresowej.

**Wytyczne do przygotowania indywidualnych planów badawczych
 doktorantów realizujących rozprawy doktorskie
 w Instytucie Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej
 Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie**

1. Zgodnie z § 13 ust. 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej obowiązkiem doktoranta jest przygotowanie – przy współpracy z promotorem rozprawy doktorskiej – indywidualnego planu badawczego. Plan ten powinien być opracowany pod koniec I roku studiów doktoranckich, zaopiniowany przez Radę Naukową Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej oraz przedłożony Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS nie później niż we wrześniu tego roku.
2. W indywidualnym planie badawczym należy uwzględnić niżej wymienione działania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej i prezentowaniem wyników badań:

Termin	Działania
Do końca I roku studiów	1. Przygotowanie wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej zawierającej: a) temat rozprawy; b) uzasadnienie wyboru tematu, w szczególności jego oryginalności i nowatorstwa, w odniesieniu do stanu badań i poziomu wiedzy w zakresie problematyki stanowiącej przedmiot rozprawy; c) cele badań; d) zdefiniowanie podejmowanego w rozprawie problemu badawczego; e) sformułowanie pytań i hipotez badawczych; f) określenie metodologii planowanych badań; g) zestawienie najważniejszych materiałów źródłowych umożliwiających rozpoczęcie realizacji zadań związanych z projektem badawczym; h) wstępną strukturę rozprawy z podziałem na rozdziały i podrozdziały. 2. Opracowanie harmonogramu etapów badań oraz przygotowywania rozprawy doktorskiej, w którym powinny się znaleźć: a) plan badań ze wskazaniem działań, które powinny być zrealizowane do końca każdego kolejnego semestru; b) informacje o materiałach i danych niezbędnych do zrealizowania celu pracy oraz potencjalnych zagrożeniach dotyczących ich pozyskiwania; c) informacje o planowanej współpracy międzynarodowej; d) informacje o planowanych działaniach związanych z aplikowaniem o środki zewnętrzne; e) planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej i wszczęcia przewodu doktorskiego. 3. Przedłożenie Dyrektorowi Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej Indywidualnego Planu Badawczego w terminie umożliwiającym zaprezentowanie i zatwierdzenie go nie później niż na wrześniowym posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu. 4. Przedłożenie Dyrektorowi Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej deklaracji o zapoznaniu się z dokumentem pn. „Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS”. 5. Przedłożenie zatwierdzonego Indywidualnego Planu Badawczego Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS.

Do końca II roku studiów	1. Realizacja zadań badawczych przybliżających do sfinalizowania rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem. 2. Aktywne (z referatem lub posterem) uczestnictwo w co najmniej jednej konferencji naukowej krajowej lub zagranicznej. 3. Opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW lub monografii z I poziomu lub rozdziału w monografii z poziomu II (dopuszcza się publikowanie w zespole autorów, ale indywidualny wkład potwierdzony oświadczeniami współautorów musi wynosić co najmniej 30%). 4. Przygotowanie i złożenie wniosku o zewnętrzne finansowanie badań.
Do końca III roku studiów	1. Realizacja zadań badawczych przybliżających do sfinalizowania rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem. 2. Zweryfikowanie, w porozumieniu z promotorem, uzyskanego dorobku naukowego w odniesieniu do wymogów zawartych w aktualnie obowiązujących przepisach. 3. Aktywne (z referatem lub posterem) uczestnictwo w co najmniej jednej konferencji naukowej krajowej lub zagranicznej.
Do końca IV roku studiów	1. Realizacja zadań badawczych przybliżających do sfinalizowania rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem. 2. Spełnienie warunków umożliwiających wszczęcie przewodu doktorskiego. 3. Złożenie rozprawy doktorskiej i wszczęcie przewodu doktorskiego.

3. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródkresowej po II roku studiów.

DYREKTOR INSTYTUTU



dr hab. Wojciech Janicki,
profesor UMCS



Rada Instytutu Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach UMCS

**Wytyczne do przygotowania Indywidualnych Planów Badawczych przez doktorantów
w zakresie nauk o komunikacji społecznej i mediach w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych
UMCS**

Indywidualny Plan Badawczy jest przygotowywany przez przyjętego doktoranta na początku pierwszego roku akademickiego programu doktoranckiego. Doktorant przygotowuje plan w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi poniżej.

Doktorant przedkłada przygotowany plan Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS nie później niż 30 kwietnia w czasie trwania pierwszego roku akademickiego programu doktoranckiego. Szczegółowy termin złożenia planu doktorant uzgadnia z Dyrektorem Szkoły celem umożliwienia wyrażenia opinii przez Radę Instytutu Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach zgodnie z terminem wskazanym przez Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS (oraz kalendarzem posiedzeń Rady INoKSiM).

Indywidualny Plan Badawczy zawiera kluczowe założenia dotyczące planowanej rozprawy doktorskiej, a także harmonogram realizacji prac naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy. W szczególności plan zawiera: temat rozprawy, przedmiot i cele badań, metodologię badań. W skład planu wchodzi również harmonogram prac badawczych, zawierający termin złożenia rozprawy doktorskiej, a także harmonogram pozostałej naukowej aktywności akademickiej doktoranta, na przykład: planowane publikacje naukowe, udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, seminariach i warsztatach, wizyty badawcze, złożone wnioski o krajowe i międzynarodowe granty naukowe.





W szczególności, doktorant powinien:

DO KOŃCA PIERWSZEGO ROKU STUDIÓW

przygotować i przedłożyć Dyrektorowi Szkoły Indywidualny Plan Badawczy;
wziąć aktywny udział (wygłoszenie referatu/sesja posterowa) w co najmniej 2 krajowych/międzynarodowych konferencjach naukowych.

DO KOŃCA DRUGIEGO ROKU STUDIÓW

złożyć do druku co najmniej 1 artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;

wziąć aktywny udział (wygłoszenie referatu/sesja posterowa) w co najmniej 2 krajowych/międzynarodowych konferencjach naukowych;

złożyć wniosek o grant w krajowym bądź międzynarodowym naukowym konkursie grantowym.

DO KOŃCA TRZECIEGO ROKU STUDIÓW

złożyć do druku co najmniej 1 artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;

wziąć aktywny udział (wygłoszenie referatu/sesja posterowa) w co najmniej 2 krajowych/międzynarodowych konferencjach naukowych.

DO KOŃCA CZWARTEGO ROKU STUDIÓW

złożyć rozprawę doktorską w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.





Rada Naukowa Instytutu Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach UMCS

**Wytyczne do przygotowania Indywidualnych Planów Badawczych przez doktorantów
w zakresie nauk o komunikacji społecznej i mediach w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych
UMCS**

Indywidualny Plan Badawczy jest przygotowywany przez przyjętego doktoranta w trakcie pierwszego roku akademickiego programu doktoranckiego. Doktorant przygotowuje plan w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi poniżej w terminie umożliwiającym jego zatwierdzenie przez Radę Naukową Instytutu Nauk o Komunikacji Społecznej i Mediach nie później niż we wrześniu pierwszego roku studiów.

Indywidualny Plan Badawczy zawiera kluczowe założenia dotyczące planowanej rozprawy doktorskiej, a także harmonogram realizacji prac naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy. W szczególności plan zawiera: temat rozprawy, przedmiot i cele badań, metodologię badań. W skład planu wchodzi również harmonogram prac badawczych, zawierający termin złożenia rozprawy doktorskiej, a także harmonogram pozostałej naukowej aktywności akademickiej doktoranta, na przykład: planowane publikacje naukowe, udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, seminariach i warsztatach, wizyty badawcze, złożone wnioski o krajowe i międzynarodowe granty naukowe.

W szczególności, doktorant powinien:

DO KOŃCA PIERWSZEGO ROKU STUDIÓW

przygotować i przedłożyć Dyrektorowi Szkoły Indywidualny Plan Badawczy;
wziąć aktywny udział (wygłoszenie referatu/sesja posterowa) w co najmniej 1 krajowej/międzynarodowej konferencji naukowej.





DO KOŃCA DRUGIEGO ROKU STUDIÓW

złożyć do druku co najmniej 1 artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;

wziąć aktywny udział (wygłoszenie referatu/sesja posterowa) w co najmniej 1 krajowej/międzynarodowej konferencji naukowej;

złożyć wniosek o grant w krajowym bądź międzynarodowym naukowym konkursie grantowym.

DO KOŃCA TRZECIEGO ROKU STUDIÓW

złożyć do druku co najmniej 1 artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;

wziąć aktywny udział (wygłoszenie referatu/sesja posterowa) w co najmniej 1 krajowej/międzynarodowej konferencji naukowej.

DO KOŃCA CZWARTEGO ROKU STUDIÓW

złożyć rozprawę doktorską w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.



Wytyczne do indywidualnych planów badawczych doktorantów przygotowujących rozprawy doktorskie w Instytucie Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej

1. Zgodnie z art. 13. ust. 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej obowiązkiem doktoranta jest przygotowanie – przy współpracy z opiekunem rozprawy doktorskiej – indywidualnego planu badawczego. Plan ten powinien być przygotowany pod koniec I. roku studiów doktoranckich, ale tak aby mógł być zatwierdzony przez Radę Naukową Instytutu Nauk o Polityce i Administracji **najpóźniej we wrześniu 2020 roku**.
2. W indywidualnym planie badawczym należy uwzględnić niżej wymienione działania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej i prezentowaniem wyników badań.

Działania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej	Harmonogram działań
1. Przygotowanie wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej zawierającej: a) temat rozprawy doktorskiej; b) zdefiniowanie podejmowanego w rozprawie problemu badawczego; c) określenie celu poznawczego rozprawy; d) sformułowanie pytań badawczych; e) sformułowanie hipotez badawczych, które zostaną poddane weryfikacji; f) określenie metodologii planowanych badań z uwzględnieniem m. in. założeń badawczych, szkół myślenia teoretycznego, metod badawczych, technik badawczych; g) wstępną analizę dotychczasowych badań i miejsca tych proponowanych w istniejącej wiedzy; h) strukturę rozprawy z podziałem na rozdziały i podrozdziały i wstępny opis planowanej treści rozdziałów.	Pod koniec I. roku studiów doktoranckich, tak aby koncepcja planowanych badań mogła być zatwierdzona przez Radę Naukową Instytutu Nauk o Polityce i Administracji najpóźniej we wrześniu 2020 roku jako część indywidualnego planu badań.
2. Etapy realizacji szczegółowych zadań badawczych , przeprowadzanej kwerendy, odzwierciedlających proponowaną strukturę rozprawy.	Wstępne określenie zakończenia kwerendy źródeł i przeglądu piśmiennictwa naukowego oraz terminów finalizacji rozdziałów rozprawy.
3. Złożenie rozprawy doktorskiej i wszczęcie przewodu doktorskiego.	Nie później niż w 8. semestrze studiów doktoranckich.
4. Przygotowanie i złożenie wniosku o grant badawczy związany z tematyką podjętą w rozprawie doktorskiej. Wniosek może być składany do instytucji krajowych lub zagranicznych.	Optimalny wydaje się być termin 4-5 semestru studiów doktoranckich.

Działania związane z prezentacją wyników badań	Harmonogram działań
1. Przygotowanie do druku i opublikowanie przynajmniej jednej publikacji. 2. Przygotowanie do druku i opublikowanie przynajmniej dwóch publikacji. 3. Udział w konferencjach naukowych z wygłoszonym referatem.	Do oceny śródkresowej doktoranta. Po ocenie śródkresowej, a przed wszczęciem przewodu doktorskiego i obroną rozprawy. Przynajmniej raz w każdym roku studiów.

Wytyczne do indywidualnych planów badawczych doktorantów przygotowujących rozprawy doktorskie w Instytucie Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej

1. Zgodnie z art. 13. ust. 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej obowiązkiem doktoranta jest przygotowanie – przy współpracy z opiekunem rozprawy doktorskiej – indywidualnego planu badawczego. Plan ten powinien być przygotowany pod koniec I. roku studiów doktoranckich, ale tak aby mógł być zatwierdzony przez Radę Naukową Instytutu Nauk o Polityce i Administracji **najpóźniej we wrześniu bieżącego roku akademickiego**.
2. W indywidualnym planie badawczym należy uwzględnić niżej wymienione działania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej i prezentowaniem wyników badań.

Działania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej	Harmonogram działań
1. Przygotowanie wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej zawierającej: a) temat rozprawy doktorskiej; b) zdefiniowanie podejmowanego w rozprawie problemu badawczego; c) określenie celu poznawczego rozprawy; d) sformułowanie pytań badawczych; e) sformułowanie hipotez badawczych, które zostaną poddane weryfikacji; f) określenie metodologii planowanych badań z uwzględnieniem m. in. założeń badawczych, szkół myślenia teoretycznego, metod badawczych, technik badawczych; g) wstępną analizę dotychczasowych badań i miejsca tych proponowanych w istniejącej wiedzy; h) strukturę rozprawy z podziałem na rozdziały i podrozdziały i wstępny opis planowanej treści rozdziałów.	Pod koniec I. roku studiów doktoranckich, tak aby koncepcja planowanych badań mogła być zatwierdzona przez Radę Naukową Instytutu Nauk o Polityce i Administracji najpóźniej we wrześniu danego roku akademickiego jako część indywidualnego planu badań.
2. Etapy realizacji szczegółowych zadań badawczych , przeprowadzanej kwerendy, odzwierciedlających proponowaną strukturę rozprawy.	Wstępne określenie zakończenia kwerendy źródeł i przeglądu piśmiennictwa naukowego oraz terminów finalizacji rozdziałów rozprawy.
3. Złożenie rozprawy doktorskiej i wszczęcie przewodu doktorskiego.	Nie później niż w 8. semestrze studiów doktoranckich.
4. Przygotowanie i złożenie wniosku o grant badawczy związany z tematyką podjętą w rozprawie doktorskiej. Wniosek może być składany do instytucji krajowych lub zagranicznych.	Optymalny wydaje się być termin 2-5 semestru studiów doktoranckich.

Działania związane z prezentacją wyników badań	Harmonogram działań
1. Przygotowanie do druku i opublikowanie przynajmniej jednej publikacji. 2. Przygotowanie do druku i opublikowanie przynajmniej dwóch publikacji. 3. Udział w konferencjach naukowych z wygłoszonym referatem.	Do oceny śródkresowej doktoranta. Po ocenie śródkresowej, a przed wszczęciem przewodu doktorskiego i obroną rozprawy. Przynajmniej raz w każdym roku studiów. Dodatkowo zaleca się, aby w trakcie trwania studiów doktorant wziął czynny udział w krajowej lub międzynarodowej szkole naukowej lub też odbył krajowy lub międzynarodowy staż badawczy.

Wytyczne do indywidualnych planów badawczych doktorantów przygotowujących rozprawy doktorskie w Instytucie Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej

1. Zgodnie z art. 13. ust. 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej obowiązkiem doktoranta jest przygotowanie – przy współpracy z opiekunem rozprawy doktorskiej – indywidualnego planu badawczego. Plan ten powinien być przygotowany pod koniec I. roku studiów doktoranckich, ale tak aby mógł być zatwierdzony przez Radę Naukową Instytutu Nauk o Polityce i Administracji **najpóźniej we wrześniu bieżącego roku akademickiego. Przedstawienie wstępnej wersji IPB na posiedzeniu Rady Naukowej INoPiA w czerwcu lub lipcu (ostatnie Rady przed okresem wakacyjnym) pierwszego roku kształcenia.**
2. W indywidualnym planie badawczym należy uwzględnić niżej wymienione działania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej i prezentowaniem wyników badań.

Działania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej	Harmonogram działań
1. Przygotowanie wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej zawierającej: a) temat rozprawy doktorskiej; b) zdefiniowanie podejmowanego w rozprawie problemu badawczego; c) określenie celu poznawczego rozprawy; d) sformułowanie pytań badawczych; e) sformułowanie hipotez badawczych, które zostaną poddane weryfikacji; f) określenie metodologii planowanych badań z uwzględnieniem m. in. założeń badawczych, szkół myślenia teoretycznego, metod badawczych, technik badawczych; g) wstępną analizę dotychczasowych badań i miejsca tych proponowanych w istniejącej wiedzy; h) strukturę rozprawy z podziałem na rozdziały i podrozdziały i wstępny opis planowanej treści rozdziałów.	Pod koniec I. roku studiów doktoranckich, tak aby koncepcja planowanych badań mogła być zatwierdzona przez Radę Naukową Instytutu Nauk o Polityce i Administracji najpóźniej we wrześniu danego roku akademickiego jako część indywidualnego planu badań. Zaleca się przedstawienie wstępnej wersji IPB na posiedzeniu Rady naukowej INoPiA w czerwcu lub lipcu pierwszego roku kształcenia.
2. Etapy realizacji szczegółowych zadań badawczych , przeprowadzanej kwerendy, odzwierciedlających proponowaną strukturę rozprawy.	Wstępne określenie zakończenia kwerendy źródeł i przeglądu piśmiennictwa naukowego oraz terminów finalizacji rozdziałów rozprawy.
3. Złożenie rozprawy doktorskiej i wszczęcie przewodu doktorskiego.	Nie później niż w 8. semestrze studiów doktoranckich.
4. Przygotowanie i złożenie wniosku o grant badawczy związany z tematyką podjętą w rozprawie doktorskiej. Wniosek może być składany do instytucji krajowych lub zagranicznych.	Rekomenduje się 4-5 semestr kształcenia (nie wykluczając podjęcia wcześniejszych działań ze strony doktoranta)

5. Dodatkowo zaleca się, aby w trakcie trwania studiów doktorant odbył krajowy lub międzynarodowy staż badawczy albo wziął czynny udział w krajowej lub międzynarodowej szkole naukowej. 6. Przygotowanie do druku i opublikowanie przynajmniej jednej publikacji. 7. Przygotowanie do druku i opublikowanie przynajmniej jednej publikacji (zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 13, ust. 2., p. 2. Regulaminu SDNS UMCS) 8. Udział w konferencjach naukowych z wygłoszonym referatem oraz złożenie tekstu do materiałów pokonferencyjnych. 9. Udział w organizacji wydarzeń popularyzujących naukę i badania w ramach dyscypliny nauki o polityce i administracji	W całym okresie kształcenia w szkole doktorskiej z zaleceniem terminu 3-4 semestru. Do oceny śródkresowej doktoranta. Po ocenie śródkresowej, a przed wszczęciem przewodu doktorskiego i obroną rozprawy. Przynajmniej raz w każdym roku studiów. W całym okresie kształcenia w szkole doktorskiej z zaleceniem 1-4 semestru
--	---

Wytoczne do indywidualnych planów badawczych doktoranta - studenta szkoły doktorskiej

- I. Projekt Indywidualnego Planu Badawczego jest przygotowywany przez doktoranta w uzgodnieniu z promotorem/promotorami.
- II. Projekt Indywidualnego Planu Badawczego winien być przygotowany tak, aby został zaakceptowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej przed upływem 12 m-cy od rozpoczęcia kształcenia.
- III. Indywidualny Plan Badawczy winien zawierać w szczególności:
 1. Opis działań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej wraz z określeniem harmonogramu prac nad rozprawą doktorską ze wskazaniem terminu złożenia rozprawy doktorskiej i wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (nie później niż w VIII semestrze studiów w szkole doktorskiej).
 2. Opis działań związanych z przygotowaniem w każdym roku studiów w szkole doktorskiej co najmniej jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. z uwzględnieniem przypisanej dyscypliny naukowej lub monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdziale w takiej monografii.
- IV. Indywidualny Plan Badawczy, w części dotyczącej działań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, winien zawierać w szczególności: temat rozprawy, przedmiot, cele, problemy i metody badawcze oraz kluczowe działania wraz z harmonogramem ich realizacji.
- V. Indywidualny Plan Badawczy winien zapewnić, że doktorant – student szkoły doktorskiej w szczególności:
 1. W pierwszym roku studiów:
 - a) uzyska zatwierdzenie Indywidualnego Planu Badawczego,
 - b) opracuje co najmniej jeden artykuł naukowy w czasopiśmie, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie*

wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. we właściwej dyscyplinie naukowej lub monografię naukową wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdział w takiej monografii.

2. W drugim roku studiów:

- a) realizować będzie prace związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
- b) złoży do druku co najmniej jeden artykuł naukowy w czasopiśmie, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. we właściwej dyscyplinie naukowej lub monografię naukową wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdział w takiej monografii.

3. W trzecim roku studiów:

- a) realizować będzie prace związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
- b) opublikuje co najmniej jeden artykuł naukowy w czasopiśmie, które w roku opublikowania artykułu było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018r. we właściwej dyscyplinie naukowej lub monografię naukową wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a *Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. lub rozdział w takiej monografii.

4. W czwartym roku studiów:

- a) realizować będzie prace związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem konieczności złożenia rozprawy doktorskiej i złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (nie później niż w VIII semestrze studiów w szkole doktorskiej).

VI. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródkresowej.


 DYREKTOR INSTYTUTU
 dr hab. Radosław Maćk,
 prof. UMCS



UMCS
WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI

UNIwersYTET MARII CURIE -SKŁODOWSKIEJ W LUBLINIE

WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI

**Wytyczne do przygotowania indywidualnych planów badawczych
dla doktorantów I roku Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
w dyscyplinie nauk prawnych**

1. Harmonogram ogólny przygotowania rozprawy doktorskiej

- Podstawy metodologiczne i warsztatowe przygotowania rozprawy doktorskiej
- Budowanie bazy bibliograficznej
- Przygotowanie planu i tez rozprawy doktorskiej
- Przygotowywanie tekstu rozprawy doktorskiej

(Harmonogram szczegółowy dla poszczególnych Doktorantów określony zostanie na podstawie indywidualnych planów badawczych)

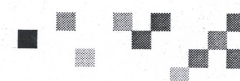
2. Planowane terminy publikacji:

- Przekazanie do druku w czasopiśmie punktowanym (co najmniej 20 pkt.) artykułu (do końca IV semestru),
- Przekazanie do druku w czasopiśmie punktowanym (co najmniej 20 pkt.) drugiego artykułu (do końca VI semestru).

Jeden z artykułów ma być przygotowany w języku obcym.

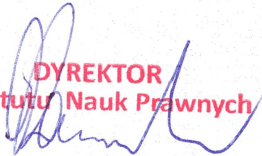
3. Projekty badawcze:

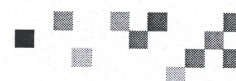
- Zgłoszenie projektu badawczego w celu uzyskania zewnętrznego grantu (do końca III semestru),





- Powtórne zgłoszenie grantu, jeśli pierwszy nie był zakwalifikowany do finansowania (do końca V semestru)
4. **Uczestnictwo w konferencjach z referatem (w całym okresie studiów):**
- w jednej konferencji międzynarodowej odbywającej się poza granicami kraju i jednej konferencji krajowej
- lub**
- w trzech konferencjach krajowych.
5. **Termin złożenia rozprawy doktorskiej** – do końca IV roku.


DYREKTOR
Instytutu Nauk Prawnych
prof. dr hab. Leszek Leszczyński





**Wytyczne do przygotowania indywidualnych planów badawczych
dla doktorantów I roku Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
w dyscyplinie nauk prawnych**

1. Harmonogram ogólny przygotowania rozprawy doktorskiej

- Podstawy metodologiczne i warsztatowe przygotowania rozprawy doktorskiej
- Budowanie bazy bibliograficznej
- Przygotowanie planu i tez rozprawy doktorskiej
- Przygotowywanie tekstu rozprawy doktorskiej

(Harmonogram szczegółowy dla poszczególnych Doktorantów określony zostanie na podstawie indywidualnych planów badawczych)

2. Planowane terminy publikacji:

- Przekazanie do druku w czasopiśmie punktowanym (co najmniej 20 pkt.) artykułu (do końca IV semestru),
- Przekazanie do druku w czasopiśmie punktowanym (co najmniej 20 pkt.) drugiego artykułu (do końca VI semestru).

Jeden z artykułów ma być przygotowany w języku obcym.

3. Projekty badawcze:

- Zgłoszenie projektu badawczego w celu uzyskania zewnętrznego grantu (do końca IV semestru),





4. Uczestnictwo w konferencjach z referatem (w całym okresie studiów):

- w jednej konferencji międzynarodowej odbywającej się poza granicami kraju i jednej konferencji krajowej

lub

- w trzech konferencjach krajowych.

5. Termin złożenia rozprawy doktorskiej – do końca IV roku.

DYREKTOR
Instytutu Nauk Prawnych

prof. dr hab. Leszek Leszczyński





**Wytyczne do przygotowania indywidualnych planów badawczych
dla doktorantów I roku Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
w dyscyplinie nauk prawnych**

1. Harmonogram ogólny przygotowania rozprawy doktorskiej

- Podstawy metodologiczne i warsztatowe przygotowania rozprawy doktorskiej
- Budowanie bazy bibliograficznej
- Przygotowanie planu i tez rozprawy doktorskiej
- Przygotowywanie tekstu rozprawy doktorskiej

(Harmonogram szczegółowy dla poszczególnych Doktorantów określony zostanie na podstawie indywidualnych planów badawczych)

2. Planowane terminy publikacji:

- Przekazanie do druku w czasopiśmie punktowanym (co najmniej 20 pkt.) artykułu (do końca IV semestru),
- Przekazanie do druku w czasopiśmie punktowanym (co najmniej 20 pkt.) drugiego artykułu (do końca VI semestru).

Jeden z artykułów ma być przygotowany w języku obcym.

3. Projekty badawcze:

- Zgłoszenie projektu badawczego w celu uzyskania zewnętrznego grantu (do końca IV semestru),



4. Uczestnictwo w konferencjach z referatem (w całym okresie studiów):

- w jednej konferencji międzynarodowej odbywającej się poza granicami kraju i jednej konferencji krajowej

lub

- w trzech konferencjach krajowych.

5. Odbycie krajowego lub zagranicznego stażu badawczego albo udział w Szkole Letniej lub Zimowej w kraju lub za granicą.

6. Termin złożenia rozprawy doktorskiej – do końca IV roku (do 30 września).


DYREKTOR
Instytutu Nauk Prawnych
Prof. dr hab. Leszek Leszczyński
Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych



Aneks do wytycznych do indywidualnych planów badawczych doktorantów przygotowujących rozprawy doktorskie w Instytucie Socjologii Wydziału Filozofii i Socjologii Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej

Zgodnie z art. 13. Ust 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej obowiązkiem doktoranta jest przygotowanie przy współpracy z opiekunem rozprawy doktorskiej- indywidualnego planu badawczego. Plan ten powinien być przygotowany do końca pierwszego roku studiów doktoranckich, tak aby mógł być zatwierdzony przez Radę Naukową Instytutu najpóźniej we wrześniu danego roku akademickiego.

Działania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej	Harmonogram działań
1. Przygotowanie koncepcji rozprawy zawierającej: • temat rozprawy • cel(e) rozprawy • teoretyczne ramy rozważań • stan badań nad podjętym tematem • problemy badawcze i hipotezy badawcze • metodologia badań • wstępna struktura rozprawy.	Do końca I roku studiów doktoranckich
2. Realizacja szczegółowych zadań badawczych przybliżających do sfinalizowania rozprawy. Ukończenie kwerendy i analizy wiedzy nad podjętym tematem.	Do końca II roku studiów doktoranckich, czyli oceny okresowej doktoranta
3. Złożenie rozprawy i wszczęcie przewodu doktorskiego.	Nie później niż w VIII semestrze studiów doktoranckich
Działania związane z prezentacją wyników badań	Harmonogram działań
1. Opublikowanie przynajmniej jednego artykułu z ministerialnej listy czasopism. Złożenie wniosku o grant.	Do końca II roku studiów doktoranckich
2. Opublikowanie przynajmniej dwóch artykułów z ministerialnej listy czasopism.	Przed wszczęciem przewodu doktorskiego
3. Aktywny udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych.	Przez cały okres studiów

DYREKTOR INSTYTUTU

dr hab. Stanisław Lachowski prof. nadzw.

Wytyczne do indywidualnych planów badawczych doktorantów przygotowujących rozprawy doktorskie w Instytucie Socjologii Wydziału Filozofii i Socjologii Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej

Zgodnie z art. 13. Ust 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej obowiązkiem doktoranta jest przygotowanie przy współpracy z opiekunem rozprawy doktorskiej- indywidualnego planu badawczego. Plan ten powinien być przygotowany do końca pierwszego roku studiów doktoranckich, tak aby mógł być zatwierdzony przez Radę Naukową Instytutu najpóźniej we wrześniu danego roku akademickiego.

Działania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej	Harmonogram działań
1. Przygotowanie koncepcji rozprawy zawierającej: • temat rozprawy • cel(e) rozprawy • teoretyczne ramy rozważań • stan badań nad podjętym tematem • problemy badawcze i hipotezy badawcze • metodologia badań • wstępna struktura rozprawy.	Do końca I roku studiów doktoranckich
2. Realizacja szczegółowych zadań badawczych przybliżających do sfinalizowania rozprawy. Ukończenie kwerendy i analizy wiedzy nad podjętym tematem.	Do końca II roku studiów doktoranckich, czyli oceny okresowej doktoranta
3. Złożenie rozprawy i wszczęcie przewodu doktorskiego.	Nie później niż w VIII semestrze studiów doktoranckich
Działania związane z prezentacją wyników badań	Harmonogram działań
1. Opublikowanie przynajmniej jednego artykułu z ministerialnej listy czasopism.	Do końca II roku studiów doktoranckich
2. Opublikowanie przynajmniej dwóch artykułów z ministerialnej listy czasopism.	Przed wszczęciem przewodu doktorskiego
3. Aktywny udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych.	Przez cały okres studiów

DYREKTOR INSTYTUTU


dr hab. Stanisław Łachowski prof. nadzw.

Wytyczne do przygotowania indywidualnych planów badawczych doktorantów I roku Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w dyscyplinie nauki socjologiczne

Zgodnie z art. 13. Ust. 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje projekt indywidualnego planu badawczego kierując się wytycznymi opracowanymi przez Radę Instytutu Naukowego. Doktorant przedkłada Dyrektorowi projekt indywidualnego planu badawczego, zaopiniowany przez Radę Naukową Instytutu, w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.

Działania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej	Harmonogram działań
1. Przygotowanie koncepcji rozprawy zawierającej: • temat rozprawy • cel(e) rozprawy • teoretyczne ramy rozważań • stan badań nad podjętym tematem • problemy badawcze i hipotezy badawcze • metodologia badań • wstępna struktura rozprawy.	Do końca I roku studiów doktoranckich
2. Realizacja szczegółowych zadań badawczych przybliżających do sfinalizowania rozprawy. Ukończenie kwerendy i analizy wiedzy nad podjętym tematem.	Do końca II roku studiów doktoranckich, czyli oceny okresowej doktoranta
3. Złożenie rozprawy i wszczęcie przewodu doktorskiego.	Nie później niż w VIII semestrze studiów doktoranckich
Działania związane z prezentacją wyników badań	Harmonogram działań
1. Opublikowanie przynajmniej: a. dwóch artykułów naukowego w czasopiśmie, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy. Jeden z tych artykułów należy złożyć do druku w ostatecznej formie do końca II roku; lub b. monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy lub c. opublikowanie rozdziału w monografii wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie poziomym II wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe	Przed wszczęciem przewodu doktorskiego
2. Złożenie wniosku o grant.	Do końca II roku studiów doktoranckich
3. Aktywny udział (wygłoszenie referatu) w minimum dwóch konferencjach (jedna krajowa i jedna międzynarodowa).	Przez cały okres studiów

DYREKTOR INSTYTUTU



dr hab. Stanisław Lachowski prof. nadzw.

Wytyczne do przygotowania indywidualnych planów badawczych są zgodne z Regulaminem szkoły doktorskiej nauk społecznych w UMCS w Lublinie. Stanowią one dokument wewnętrzny Instytutu Pedagogiki i obowiązują uczestników szkoły doktorskiej podejmujących studia z zakresu pedagogiki jako dyscypliny wiodącej.

I. Ogólne zasady przygotowania indywidualnych planów badawczych

1. Projekt indywidualnego planu badawczego jest przygotowywany przez doktoranta we współpracy z promotorem bądź promotorami.
2. Plan badawczy powinien być zaopiniowany przez promotora pomocniczego w sytuacji jego wyznaczenia.
3. Projekt planu powinien być przedłożony do akceptacji Dyrektorowi szkoły doktorskiej przed upływem co najmniej 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej. W ciągu 14 dni od daty otrzymania planu Dyrektor, po zaopiniowaniu Rady Naukowej Instytutu, może zaakceptować projekt planu lub skierować go do doktoranta i promotora bądź promotora do poprawy, wskazując na konieczne poprawki lub uzupełnienia. Czas na złożenie poprawionego projektu planu wynosi 14 dni. Dyrektor w ciągu 14 dni od daty złożenia poprawionego projektu indywidualnego planu, po zasięgnięciu opinii Rady Instytutu Naukowego, może go zaakceptować bądź odrzucić, co może skutkować skreśleniem z listy słuchaczy szkoły doktorskiej. Doktorant ma prawo złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w sytuacji uzyskania niepomyślniej decyzji.
4. Niezłożenie w terminie projektu indywidualnego planu badawczego może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.
5. Zaakceptowany przez Dyrektora projekt indywidualnego planu badawczego staje się indywidualnym planem badawczym w rozumieniu ustawy.
6. W przypadku zmiany promotora istnieje możliwość dokonania korekty w zatwierdzonym indywidualnym planie badawczym, przy czym musi być ona zaakceptowana przez Dyrektora szkoły doktorskiej (§11, ust. 5 pkt. 5 Regulaminu).
7. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej (§14 i §15 Regulaminu).

II. Elementy projektu indywidualnego planu badawczego

1. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej.

Harmonogram powinien uwzględniać:

- a) termin ostatecznego zaakceptowania i skonkretyzowania tematu badań/pracy przez doktoranta i promotora (opiekuna naukowego) (np. dwa tygodnie po zatwierdzeniu projektu indywidualnego planu badawczego);
- b) termin opracowania podstaw teoretycznych pracy z kwerendą literatury;
- c) termin ostatecznego sprecyzowania problematyki badań oraz metody jej realizacji

Uwaga: w przypadku opracowywania narzędzi na użytek prowadzonych badań (w tym adaptacji istniejących) należy uwzględnić czas z tym związany obejmujący badania wstępne;

- d) termin przeznaczony na badania (w przypadku prac przeglądowych: termin przeznaczony na gromadzenie zasobów badawczych w przedmiotowej tematyce);
- e) termin opracowania wyników badań własnych (metaanalizy zasobów badawczych);
- f) termin przygotowania dyskusji i pozostałych elementów pracy, jak wstęp, zakończenie, spis literatury.

2. Planowany termin publikacji co najmniej:

- jednego artykułu naukowego lub
- monografii naukowej

3. Termin złożenia rozprawy doktorskiej.

4. Opis projektowanej problematyki badawczej będącej podstawą rozprawy doktorskiej.

W opisie należy uwzględnić:

- a) temat badań będących podstawą rozprawy doktorskiej.

Uwaga: temat może ulec modyfikacji po zatwierdzeniu projektu indywidualnego planu badawczego w stopniu nie naruszającym zasadniczych założeń koncepcyjnych;

- b) uzasadnienie wyboru tematu ze wskazaniem na stan wiedzy w obszarze projektowanej problematyki, z uwzględnieniem polskiej i obcojęzycznej literatury;
- c) projektowane cele badań;
- d) metodę badań;
- e) grupę badanych;
- f) teren badań i sposób ich organizacji (w przypadku prac przeglądowych: obszar poszukiwania zasobów badawczych);
- g) przewidywane trudności w realizacji badań;
- h) spis wykorzystanej literatury.

5. Określenie dotychczasowych dokonań w zakresie projektowanej problematyki badawczej będącej podstawą rozprawy doktorskiej.

Dokonania takie mogą obejmować:

- a) opublikowane bądź złożone do druku w czasopismach krajowych i zagranicznych z listy czasopism punktowanych, w innych czasopismach krajowych i zagranicznych, w monografiach i pracach pod redakcją, prace naukowe i popularno-naukowe podejmujące projektowaną problematykę lub problematykę z nią związaną;
- b) wystąpienia na konferencjach w Polsce lub za granicą podejmujące projektowaną problematykę lub problematykę z nią związaną;
- c) udział w projektach badawczych podejmujących projektowaną problematykę lub problematykę z nią związaną;
- d) współpracę z innymi badaczami/ specjalistami związaną z realizacją projektowanej problematyki lub nawiązującą do niej, nie mającą charakteru wspólnej realizacji projektu.

Do projektu indywidualnego planu badawczego należy dołączyć dokumenty potwierdzające dokonania w postaci, odpowiednio:

- tekstów opublikowanych bądź złożonych do druku;
- zaświadczeń o czynnym udziale w konferencji;
- zaświadczeń o udziale w projektach badawczych;
- zaświadczeń, opinii, ocen potwierdzających podejmowaną współpracę.

Dyrektor Instytutu



dr hab. Stanisława Byra, prof. UMCS

Wytyczne do przygotowania indywidualnych planów badawczych są zgodne z Regulaminem szkoły doktorskiej nauk społecznych w UMCS w Lublinie. Stanowią one dokument wewnętrzny Instytutu Pedagogiki i obowiązują uczestników szkoły doktorskiej podejmujących studia z zakresu pedagogiki jako dyscypliny wiodącej.

I. Ogólne zasady przygotowania indywidualnych planów badawczych

1. Projekt indywidualnego planu badawczego jest przygotowywany przez doktoranta we współpracy z promotorem bądź promotorami.
2. Plan badawczy powinien być zaopiniowany przez promotora pomocniczego w sytuacji jego wyznaczenia.
3. Projekt planu powinien być przedłożony do akceptacji Dyrektorowi szkoły doktorskiej przed upływem co najmniej 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej. Dyrektor niezwłocznie po złożeniu poprawionego projektu indywidualnego planu, po zasięgnięciu opinii Rady Instytutu Naukowego, może go zaakceptować bądź odrzucić, co może skutkować skreśleniem z listy słuchaczy szkoły doktorskiej. Doktorant ma prawo złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w sytuacji uzyskania niepomyślniej decyzji.
4. Niezłożenie w terminie projektu indywidualnego planu badawczego może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.
5. Zaakceptowany przez Dyrektora projekt indywidualnego planu badawczego staje się indywidualnym planem badawczym w rozumieniu ustawy.
6. W przypadku zmiany promotora istnieje możliwość dokonania korekty w zatwierdzonym indywidualnym planie badawczym, przy czym musi być ona zaakceptowana przez Dyrektora szkoły doktorskiej (&11, ust. 5 pkt. 5 Regulaminu).
7. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej (&14 i &15 Regulaminu).
8. Wszelkie zmiany wprowadzone w indywidualnym planie badawczym podlegają procedurze określonej w § 13 ust. 8.

II. Elementy projektu indywidualnego planu badawczego

1. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej.

Harmonogram powinien uwzględniać:

- a) termin ostatecznego zaakceptowania i skonkretyzowania tematu badań/pracy przez doktoranta i promotora (opiekuna naukowego) (np. dwa tygodnie po zatwierdzeniu projektu indywidualnego planu badawczego);
- b) termin opracowania podstaw teoretycznych pracy z kwerendą literatury;
- c) termin ostatecznego sprecyzowania problematyki badań oraz metody jej realizacji

Uwaga: w przypadku opracowywania narzędzi na użytek prowadzonych badań (w tym adaptacji istniejących) należy uwzględnić czas z tym związany obejmujący badania wstępne;

- d) termin przeznaczony na badania (w przypadku prac przeglądowych: termin przeznaczony na gromadzenie zasobów badawczych w przedmiotowej tematyce);
- e) termin opracowania wyników badań własnych (metaanalizy zasobów badawczych);
- f) termin przygotowania dyskusji i pozostałych elementów pracy, jak wstęp, zakończenie, spis literatury.

2. Planowany termin publikacji co najmniej:

- jednego artykułu naukowego lub
- monografii naukowej

3. Termin złożenia rozprawy doktorskiej.

4. Opis projektowanej problematyki badawczej będącej podstawą rozprawy doktorskiej.

W opisie należy uwzględnić:

- a) temat badań będących podstawą rozprawy doktorskiej.

Uwaga: temat może ulec modyfikacji po zatwierdzeniu projektu indywidualnego planu badawczego w stopniu nie naruszającym zasadniczych założeń koncepcyjnych;

- b) uzasadnienie wyboru tematu ze wskazaniem na stan wiedzy w obszarze projektowanej problematyki, z uwzględnieniem polskiej i obcojęzycznej literatury;
- c) projektowane cele badań;
- d) metodę badań;
- e) grupę badanych;
- f) teren badań i sposób ich organizacji (w przypadku prac przeglądowych: obszar poszukiwania zasobów badawczych);
- g) przewidywane trudności w realizacji badań;
- h) spis wykorzystanej literatury.

5. Określenie dotychczasowych dokonań w zakresie projektowanej problematyki badawczej będącej podstawą rozprawy doktorskiej.

Dokonania takie mogą obejmować:

- a) opublikowane bądź złożone do druku w czasopismach krajowych i zagranicznych z listy czasopism punktowanych, w innych czasopismach krajowych i zagranicznych, w monografiach i pracach pod redakcją, prace naukowe i popularno-naukowe podejmujące projektowaną problematykę lub problematykę z nią związaną;
- b) wystąpienia na konferencjach w Polsce lub za granicą podejmujące projektowaną problematykę lub problematykę z nią związaną;
- c) udział w projektach badawczych podejmujących projektowaną problematykę lub problematykę z nią związaną;
- d) współpracę z innymi badaczami/ specjalistami związaną z realizacją projektowanej problematyki lub nawiązującą do niej, nie mającą charakteru wspólnej realizacji projektu.

Do projektu indywidualnego planu badawczego należy dołączyć dokumenty potwierdzające dokonania w postaci, odpowiednio:

- tekstów opublikowanych bądź złożonych do druku;
- zaświadczeń o czynnym udziale w konferencji;
- zaświadczeń o udziale w projektach badawczych;
- zaświadczeń, opinii, ocen potwierdzających podejmowaną współpracę.

Dyrektor Instytutu


dr hab. Stanisława Byta, prof. UMCS

Wytyczne do przygotowania indywidualnych planów badawczych są zgodne z Regulaminem szkoły doktorskiej nauk społecznych w UMCS w Lublinie. Stanowią one dokument wewnętrzny Instytutu Pedagogiki i obowiązują uczestników szkoły doktorskiej podejmujących studia z zakresu pedagogiki jako dyscypliny wiodącej.

I. Ogólne zasady przygotowania indywidualnych planów badawczych

1. Projekt indywidualnego planu badawczego jest przygotowywany przez doktoranta we współpracy z promotorem bądź promotorami.
2. Plan badawczy powinien być zaopiniowany przez promotora pomocniczego w sytuacji jego wyznaczenia.
3. Projekt planu powinien być przedłożony do akceptacji Dyrektorowi szkoły doktorskiej przed upływem co najmniej 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej. Dyrektor, niezwłocznie po złożeniu przez doktoranta projektu indywidualnego planu badawczego, po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej Instytutu może go zaakceptować bądź odrzucić, co może skutkować skreśleniem z listy słuchaczy szkoły doktorskiej. Doktorant ma prawo złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w sytuacji uzyskania niepomyślnej decyzji.
4. Niezłożenie w terminie projektu indywidualnego planu badawczego może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.
5. Zaakceptowany przez Dyrektora projekt indywidualnego planu badawczego staje się indywidualnym planem badawczym w rozumieniu ustawy.
6. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej (§14 i §15 Regulaminu).

II. Elementy projektu indywidualnego planu badawczego

1. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej.

Harmonogram powinien uwzględniać:

- a) termin ostatecznego zaakceptowania i skonkretyzowania tematu badań/pracy przez doktoranta i promotora (opiekuna naukowego) (np. dwa tygodnie po zatwierdzeniu projektu indywidualnego planu badawczego);
- b) termin opracowania podstaw teoretycznych pracy z kwerendą literatury;
- c) termin ostatecznego sprecyzowania problematyki badań oraz metody jej realizacji

Uwaga: w przypadku opracowywania narzędzi na użytek prowadzonych badań (w tym adaptacji istniejących) należy uwzględnić czas z tym związany obejmujący badania wstępne;

- d) termin przeznaczony na badania (w przypadku prac przeglądowych: termin przeznaczony na gromadzenie zasobów badawczych w przedmiotowej tematyce);
- e) termin opracowania wyników badań własnych (metaanalizy zasobów badawczych);
- f) termin przygotowania dyskusji i pozostałych elementów pracy, jak wstęp, zakończenie, spis literatury.

2. Planowany termin publikacji co najmniej:

- jednego artykułu naukowego lub
- monografii naukowej

3. Termin złożenia rozprawy doktorskiej.

4. Opis projektowanej problematyki badawczej będącej podstawą rozprawy doktorskiej.

W opisie należy uwzględnić:

- a) temat badań będących podstawą rozprawy doktorskiej.

Uwaga: temat może ulec modyfikacji po zatwierdzeniu projektu indywidualnego planu badawczego w stopniu nie naruszającym zasadniczych założeń koncepcyjnych;

- b) uzasadnienie wyboru tematu ze wskazaniem na stan wiedzy w obszarze projektowanej problematyki, z uwzględnieniem polskiej i obcojęzycznej literatury;
- c) projektowane cele badań;
- d) metodę badań;
- e) grupę badanych;
- f) teren badań i sposób ich organizacji (w przypadku prac przeglądowych: obszar poszukiwania zasobów badawczych);
- g) przewidywane trudności w realizacji badań;
- h) spis wykorzystanej literatury.

5. Określenie dotychczasowych dokonań w zakresie projektowanej problematyki badawczej będącej podstawą rozprawy doktorskiej.

Dokonania takie mogą obejmować:

- a) opublikowane bądź złożone do druku w czasopismach krajowych i zagranicznych z listy czasopism punktowanych, w innych czasopismach krajowych i zagranicznych, w monografiach i pracach pod redakcją, prace naukowe i popularno-naukowe podejmujące projektowaną problematykę lub problematykę z nią związaną;
- b) wystąpienia na konferencjach w Polsce lub za granicą podejmujące projektowaną problematykę lub problematykę z nią związaną;

- c) udział w projektach badawczych podejmujących projektowaną problematykę lub problematykę z nią związaną;
- d) współpracę z innymi badaczami/ specjalistami związaną z realizacją projektowanej problematyki lub nawiązującą do niej, nie mającą charakteru wspólnej realizacji projektu.

6. Odbycie przynajmniej 2 tygodniowego stażu naukowego w ośrodku krajowym lub zagranicznym.

Wytyczne do przygotowania Indywidualnego planu badawczego doktoranta szkoły doktorskiej w Instytucie Psychologii UMCS, obowiązujące od roku akademickiego 2019/2020

Indywidualny plan badawczy doktoranta szkoły doktorskiej to syntetyczny opis działania naukowego przewidzianego do realizacji, wraz z uzasadnieniem, który prowadzić ma do złożenia rozprawy doktorskiej. Powinien zostać przygotowany przez doktoranta we współpracy z promotorem oraz ewentualnie z promotorem pomocniczym, w terminie 7 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.

Indywidualny plan badawczy doktoranta szkoły doktorskiej powinien zawierać:

A/ Streszczenie projektu

B/ Koncepcję rozprawy doktorskiej zawierającą:

- uzasadnienie teoretyczne podjęcia badań,
- wyszczególnienie problemów, pytań badawczych,
- wyszczególnienie hipotez badawczych,
- opis przyjętego modelu metodologicznego,
- opis grupy/ grup badawczych ze wskazaniem sposobu uzyskania osób badanych, kryteriów włączających i wyłączających,
- opis narzędzi badawczych,
- opis procedury badań,
- opis przyjętego modelu analiz statystycznych
- wykorzystana w koncepcji bibliografia

C/ Harmonogram obejmujący plan badań zawierający wyszczególnione zadania badawcze wraz z terminami ich realizacji. W przypadku każdego zadania badawczego należy podać:

- nazwę zadania badawczego,
- cele realizacji zadania,
- metody realizacji zadania,
- planowane rezultaty,
- termin realizacji zadania

(zadaniem badawczym nie jest zakup sprzętu, testów, pomocy naukowych).

Terminy poszczególnych zadań badawczych mogą nie być rozłączne (mogą się nakładać)

D/ Termin złożenia wniosku do komisji etyki badań naukowych

E/ Planowany termin publikacji co najmniej: a) artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym, który w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie był ujęty w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub b) monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdziału w takiej monografii,

F/ Planowane udział w konferencjach naukowych (liczba wystąpień, terminy udziałów w konferencjach)

G/ Termin złożenia rozprawy doktorskiej

Objętość indywidualnego planu badawczego: max 20 stron bez bibliografii.

Indywidualny plan badawczy doktoranta stanowić będzie podstawę do oceny postępów doktoranta w realizacji projektu.



Wytyczne do przygotowania Indywidualnego planu badawczego doktoranta szkoły doktorskiej w Instytucie Psychologii UMCS, obowiązujące od roku 2024

1. Przygotowanie i złożenie przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego

A/ Indywidualny Plan Badawczy doktoranta Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS jest przygotowywany zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej, pod kierunkiem promotora oraz ewentualnie promotora pomocniczego i złożony w terminie najpóźniej 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.

B/ Doktorant przygotowuje IPB zgodnie ze wzorem Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) Doktoranta Realizowanego w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej W Lublinie.

C/ Przed oficjalnym złożeniem IPB, Doktorant Szkoły Doktorskiej jest zobowiązany do przedstawienia projektu Indywidualnego Planu Badawczego na otwartym zebraniu naukowym Rady Naukowej Instytutu Psychologii.

2. Aktywność naukowa

Doktorant ma obowiązek umieścić w przygotowanym IPB następujące aktywności naukowe:

A/ Czynne uczestnictwo (wystąpienie ustne) w co najmniej jednej konferencji naukowej zagranicznej, międzynarodowej lub krajowej, której tematyka jest zgodna z projektem badań Doktoranta, w ciągu pierwszych czterech semestrów szkoły doktorskiej. Uczestnictwo w innych konferencjach naukowych w czasie kolejnych czterech semestrów, doktorant uzgadnia z promotorem.

B/ Opublikowanie lub wykazanie przyjęcia do druku co najmniej jednego artykułu naukowego z tzw. listy MNiSW lub opublikowanie monografii z I poziomu lub rozdziału w monografii z poziomu II, w czasie pierwszych czterech semestrów szkoły doktorskiej; można wykazać

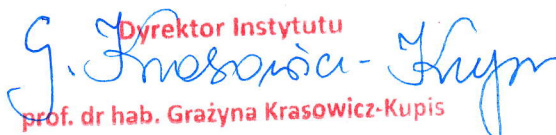


również artykuł, monografię lub rozdział, których doktorant jest współautorem, gdy indywidualny wkład, potwierdzony oświadczeniami współautorów, wynosi co najmniej 50%

C/ Złożenie wniosku o finansowanie projektu ze środków pozauczelnianych lub wewnątrzuczelnianych lub udokumentowany udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych, w czasie pierwszych czterech semestrów szkoły doktorskiej.

D/ Złożenie wniosku do komisji etyki badań naukowych w sprawie akceptacji projektu badań do końca trzeciego semestru.

E/ Rekomendowane jest uczestnictwo w stażu badawczym w jednostce naukowej krajowej lub zagranicznej lub Szkole Letniej lub Zimowej dla Doktorantów.


Dyrektor Instytutu
prof. dr hab. Grażyna Krasowicz-Kupis

Wytyczne do indywidualnych planów badawczych doktorantów przygotowujących rozprawy doktorskie w INSTYTUCIE STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej

1. Zgodnie z art. 13. ust. 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej obowiązkiem doktoranta jest przygotowanie – przy współpracy z opiekunem rozprawy doktorskiej – indywidualnego planu badawczego. Plan ten powinien być przygotowany pod koniec I. roku kształcenia w szkole doktorskiej, ale tak aby mógł być zatwierdzony przez Radę Naukową Instytutu Stosunków Międzynarodowych najpóźniej we wrześniu roku akademickiego, w którym doktorant rozpoczął kształcenie.
2. W indywidualnym planie badawczym należy uwzględnić wymienione działania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, prezentowaniem wyników badań i rozwijaniem kultury badawczej doktoranta.

Działania związane z badaniami naukowymi służącymi przygotowaniu rozprawy doktorskiej.	Harmonogram działań
Działania związane z badaniami naukowymi służącymi przygotowaniu rozprawy doktorskiej mają kształtować wysoki poziom kultury badawczej doktoranta i ten poziom odzwierciedlać. Mają kształtować i odzwierciedlać: 1) świadomość teoretyczną, metodologiczną i poprawności języka naukowego w ramach tożsamości badawczej dyscypliny „stosunki międzynarodowe”, 2) różnorodność form prezentacji wyników badań, potrzebę ich umiędzynarodowienia i związanej z tym mobilności; 3) świadomość konieczności i umiejętność przygotowywania wniosków o środki finansowe na prowadzone badania; 4) świadomość stałego podnoszenia kompetencji badawczych. Działania te obejmują: 1. Przygotowanie wstępnej koncepcji – odzwierciedlającej tożsamość dyscypliny „stosunki międzynarodowe” - rozprawy doktorskiej zawierającej: a) temat rozprawy doktorskiej; b) zdefiniowanie podejmowanego w rozprawie problemu badawczego; c) określenie celu poznawczego rozprawy; d) sformułowanie pytań badawczych; e) sformułowanie hipotez badawczych, które zostaną poddane weryfikacji lub falsyfikacji; f) określenie metodologii planowanych badań z uwzględnieniem m. in. szkół myślenia teoretycznego, metod badawczych, technik badawczych; g) wstępną analizę dotychczasowych badań i miejsca tych	Pod koniec I. roku kształcenia w szkole doktorskiej, tak aby koncepcja planowanych badań – będąc częścią indywidualnego planu badawczego - mogła być zatwierdzona przez Radę Naukową Instytutu Stosunków Międzynarodowych najpóźniej we wrześniu roku akademickiego, w którym doktorant rozpoczął kształcenie.

proponowanych w istniejącej wiedzy; h) strukturę rozprawy z podziałem na rozdziały i podrozdziały i wstępny opis planowanej treści rozdziałów. 2. Etapy realizacji szczegółowych zadań badawczych, przeprowadzanej kwerendy, odzwierciedlających proponowaną strukturę rozprawy. 3. Złożenie rozprawy doktorskiej i wszczęcie przewodu doktorskiego. 4. Przygotowanie i złożenie wniosku o grant badawczy związany z tematyką podjętą w rozprawie doktorskiej. Wniosek może być składany do instytucji krajowych lub zagranicznych. 5. Zalecane uczestniczenie w szkołach letnich, warsztatach teoretycznych i metodologicznych lub innych formach podnoszenia kompetencji badawczych.	Wstępne określenie zakończenia kwerendy źródeł i przeglądu piśmiennictwa naukowego oraz terminów finalizacji rozdziałów rozprawy. Nie później niż w 8. semestrze kształcenia w szkole doktorskiej. Optymalny wydaje się być termin 4-5 semestrów kształcenia w szkole doktorskiej. W całym okresie kształcenia w szkole doktorskiej.
Działania związane z prezentacją wyników badań	Harmonogram działań
1. Przygotowanie do druku i opublikowanie przynajmniej jednej publikacji. 2. Przygotowanie do druku i opublikowanie przynajmniej dwóch publikacji w tym w językach obcych. 3. Udział w konferencjach naukowych z wygłoszonym referatem, w tym w konferencjach międzynarodowych z referatem wygłoszonym w języku obcym.	Do oceny śródkresowej doktoranta. Po ocenie śródkresowej, a przed wszczęciem przewodu doktorskiego i obroną rozprawy. Przynajmniej raz w każdym roku kształcenia w szkole doktorskiej.

**SPRAWOZDANIE ŚRÓDKRESOWE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UMCS**

Nazwisko	
Imię	
Nr albumu	
Dyscyplina naukowa	
Promotor	
Drugi promotor	
Promotor pomocniczy	
Opiekun pomocniczy	

I. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego

a) Stan realizacji zaplanowanych zadań badawczych zgodnie z harmonogramem IPB

Lp.	Zaplanowane zadania badawcze zgodnie z IPB	Stan realizacji (zrealizowane/ w trakcie/niezrealizowane)	Uwagi

b) Syntetyczny opis zrealizowanych zadań badawczych oraz osiągniętych efektów uczenia dla 8PRK

Lp.	Opis zadania
	Nazwa zadania:
	Opis uzyskanych wyników oraz efektów uczenia dla 8PRK (do 600 wyrazów):
	Nazwa zadania:
	Opis uzyskanych wyników oraz efektów uczenia dla 8PRK (do 600 wyrazów):

c) Publikowanie wyników badań zgodnie z IPB (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Czasopismo, Tom, Rok, Strony, Punkty MNiSW)

Lp.	Rodzaj publikacji (praca badawcza/praca przeglądowa/monografia)	Dane bibliograficzne	Aktualne punkty MNiSW	Status pracy (opublikowana/przyjęta do druku*)

--	--	--	--	--

* W przypadku pracy przyjętej do druku należy przedstawić list z redakcji potwierdzający przyjęcie)

d) udział w konferencjach naukowych

Lp.	Autorzy i tytuł wystąpienia	Nazwa konferencji/ czas trwania/miejsce	Rodzaj i język prezentacji	Uwagi

e) Aktywność grantowa (aplikowanie o środki zewnętrzne)

Lp.	Rodzaj aktywności	Nazwa konkursu	Uwagi

f) Staże naukowe

Lp.	Rodzaj aktywności	Miejsce i czas trwania	Uwagi

II. Inne aktywności naukowe i popularyzujące naukę nieujęte w IPB.

Lp.	Rodzaj aktywności	Opis aktywności

III. Opinia promotora/promotorów (do 300 wyrazów)

--

.....
Data i podpis Doktoranta

.....
Data i podpis Promotora

.....
Data i podpis drugiego Promotora

.....
Data i podpis Promotora pomocniczego

OPINIA O REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO DOKTORANTA(KI)

Na podstawie sprawozdania doktoranta(ki) z realizacji IPB
oraz opinii promotora/promotorów o postępach doktoranta w realizacji IPB

INDIVIDUAL ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTATION OF THE RESEARCH PLAN

Based on the doctoral student's report on the implementation of IRP
and the supervisor's / supervisors' opinion on the doctoral student's progress in the
implementation of IRP

.....
Imię i nazwisko, afiliacja recenzenta / Full Name and affiliation of the Reviewer

.....
Imię i nazwisko doktoranta / Full Name of the doctoral student

.....
Szkoła Doktorska i dyscyplina / Name of the doctoral school and discipline

No.	Kryteria oceny/Evaluation criteria	Zadanie/działanie zrealizowane/niezrealizowane Task accomplished/not accomplished	Uzasadnienie/ Justification
REALIZACJA IPB / IMPLEMENTATION OF IRP			
1.	Stopień realizacji IPB/ Degree of implementation of IRP		
2.	Uzasadnienie niezgodności prac w stosunku do harmonogramu/ Justification for non-compliance of the work with the schedule		
3.	Sposób upowszechniania częściowych wyników badań/ Manner of dissemination of partial research results		
4.	Inne działania związane z pracą naukową, np. wnioski o grant, staż etc./ Other activities related to scientific work, e.g. grant application / internship etc.		
5.	Inne / Other	N/D	

.....
Data i podpis recenzenta/
date and signature of the evaluator
(member)

**PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UMCS**

Nazwisko	
Imię	
Nr albumu	
Dyscyplina naukowa	
Promotor	
Drugi promotor	
Promotor pomocniczy	
Opiekun pomocniczy	
Data rozpoczęcia kształcenia	

Komisja ds. Oceny Śródkresowej w składzie:

1) Przewodniczący Komisji:

2) Członek Komisji

3) Członek Komisji

dokonała w dniu oceny śródkresowej Pani/Pana w dyscyplinie

OCENA ŚRÓDKRESOWA

1. Ocena stopnia realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

a) ocena stopnia zaawansowania w realizacji IPB - **waga 60 punktów**

- pełna, zgodna z harmonogramem, realizacja IPB dla I i II roku studiów: **powyżej 50 pkt.**;

- częściowa realizacja IPB: **40-50 pkt.**;

- niezadawalająca realizacja IPB **poniżej 40 pkt.** co skutkuje ostateczną oceną negatywną.

1.a Doktorant przedstawia Komisji stan wykonania IPB.

Lp.	Pytania zadali:	Pytania członków Komisji dotyczące realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w tym treści zawartej w prezentacji i wiedzy w zakresie podejmowanego problemu badawczego

1.b Ustosunkowanie się mgr do pytań

Odp. na pytanie 1 –

Odp. na pytanie 2 –

Odp. na pytanie 3 –

1.c Ocena Komisji stopnia realizacji IPB wynosi pkt.**2. Aktywność naukowa – waga 20 punktów**

	Rodzaj aktywności naukowej	Ilość punktów
I.	Publikacje naukowe	
a	15 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 70 i więcej punktów , znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW	
b	10 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 40 pkt. znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW	
c	8 pkt. za opublikowanie lub przyjęcie do druku artykułu w czasopiśmie za 20 pkt. znajdującym się na aktualnie obowiązującej liście MNiSW lub rozdziału w monografii z I poziomu	
d	2 pkt. za opublikowanie recenzowanego artykułu naukowego opublikowanego w czasopismach nieujętych w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism MNiSW	
e	15 pkt. opublikowanie monografii z I poziomu lub rozdziału w monografii z poziomu II	
II.	Wygłoszenie przez doktoranta referatu na naukowej konferencji międzynarodowej – 5 pkt	
III.	Wygłoszenie przez doktoranta referatu na naukowej konferencji krajowej – 3 pkt	

Ocena Komisji aktywności naukowej wynosi pkt.**3. Złożenie lub pozyskaniu grantu badawczego – waga 20 punktów**

	Aktywność grantowa	Ilość punktów
I.	Złożenie wniosku grantowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych – 5 pkt.	
II.	Uzyskanie grantu finansowanego ze źródeł zewnętrznych – 20 pkt.	
III.	Udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych (w tym doktorat wdrożeniowy) – 10 pkt.	
IV.	Udział w międzynarodowym stażu badawczym - poniżej 30 dni - 5 pkt. 30 dni i więcej – 9 pkt.	
V.	Udział w krajowym stażu badawczym, poniżej 30 dni – 3 pkt., 30 dni i więcej – 5 pkt	

Ocena Komisji aktywności grantowej wynosi pkt.

4. Współorganizacje wydarzeń popularyzujących naukę – 2 pkt.*Ocena Komisji aktywności popularyzujących naukępkt.***II. WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ (pozytywna/negatywna)**

Łączna liczba zdobytych punktów w wyniku oceny śródkresowej wynosi /100

W wyniku głosowania: głosów „za”,głosów „przeciw”, głosów „wstrzymujących się”,

Komisja ds. Oceny Śródkresowej przyjmuje uchwałę o pozytywnym / negatywnym wyniku oceny

Pani/Pana

UZASADNIENIE KOMISJI W SPRAWIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

.....

.....

REKOMENDACJA ODNOŚNIE DALSZEJ REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

.....

.....

Komisja ds. Oceny Śródkresowej w składzie:

Własnoręczny podpis

Przewodniczący -

.....

Członek Komisji -

.....

Członek Komisji -

.....

Lublin, dnia 4 sierpnia 2025 r.

UPOWAŻNIENIE Nr 55/2025/XXVI/U

Na podstawie art. 98 i nast. ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 ze zm.), art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.), § 22 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Marii Curie - Skłodowskiej w Lublinie z dnia 29 maja 2019 r.,

upoważniam
Panią dr hab. Agatę Ziętek, prof. UMCS
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie

do złożenia do Komisji Ewaluacji Nauki raportu samooceny w ramach ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych UMCS.

Niniejsze upoważnienie nie upoważnia do zaciągania zobowiązań finansowych w imieniu UMCS, ani do udzielania dalszych upoważnień.

z up. PROREKTOR

dr hab. Arkadiusz Bereza, prof. UMCS

Upoważnienie niniejsze, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. g) Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.) nie podlega opłacie skarbowej

KEN

2023-2027



**OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI**
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego**

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
